

КТО ПРИДЕТ НА СМЕНУ НЫНЕШНЕМУ МНОГООПЫТНОМУ УПРАВЛЕНЧЕСКОМУ КОРПУСУ ПРАКТИКОВ ОПК?

Кризисное положение с традиционной подготовкой инженерных кадров всем известно. Но будущих инженеров пока еще обучают пусть пожилые, но многоопытные преподаватели.

Кроме того, многие функции инженерного труда, которые раньше считались высокоинтеллектуальными, интенсивно автоматизируются, что несколько разряжает ситуацию.

Положение с подготовкой кадров управленцев высшей квалификации для высокотехнологических отраслей и ОПК в частности, на наш взгляд, куда более серьезное. Средний возраст управленческой элиты ВПК где-то между 60 и 65 годами. И подавляющее число представителей этой элиты сформировались как управленцы в процессе длительной научно-производственной деятельности, очевидно, в определенной степени стихийно, без специальной подготовки. По сути, существующий механизм управления в ОПК остался на уровне 50-70 летней давности и просто не адекватен современной ситуации. Кто же придет на смену нынешнему многоопытному управленческому корпусу практиков ОПК, которые на своих плечах еще несколько лет смогут поддерживать отрасль?

Вузы и быстро плодящиеся курсы MBA здесь не в счет, они готовят так называемых менеджеров по западным лекалам, которых в лучшем случае можно считать, пользуясь военной терминологией, «лейтенантами», которых надо переучивать, если это вообще возможно. Управленцев высшей квалификации в стране очень мало, а те, кто есть, в основном работают и преподают в интересах крупного бизнеса. Не случайно, сейчас крупный бизнес приступил к решению задачи организации специальных учебных заведений для современного обучения бизнесу. Но у ОПК своя специфика. Нам нужны «генералы» в управлении ОПК и другими высокотехнологическими отраслями, которых надо отбирать и готовить специально и срочно. Они должны уметь организовать работу крупного предприятия или отрасли в сложных, нестандартных, часто не предсказуемых условиях. Вузовская классно-урочная система подготовки при практическом отсутствии преподавателей - реальных управленцев здесь не подходит, необходимо внедрять новые современные формы ускоренной подготовки. Кроме того, у ОПК нет времени ждать, когда в лучшем случае небольшой процент нынешних студентов, способных к работе в сфере управления, приобретет нужную квалификацию уже за пределами вуза.

К сожалению никто кроме отдельных энтузиастов всерьез не ставил эту задачу. Мы лет пять назад по собственной инициативе начали конкурсную программу «Фабрика



Евгений Смирнов, зам. председателя Экспертного совета по проблемам инновационной политики при Совете Федерации, председатель совета директоров социально-инженерного парка «Будущая Россия»

Евгений Смирнов, зам. председателя Экспертного совета по проблемам инновационной политики при Совете Федерации, председатель совета директоров социально-инженерного парка «Будущая Россия»

инноваций» по отбору и подготовке молодых организаторов в области науки и высоких технологий. Несмотря на авторитетный попечительский совет, в который входит несколько председателей Комитетов Совета Федерации, два вице-президента Российской академии наук и другие уважаемые люди, эта инициатива получила лишь формальную поддержку Минобрнауки, нам приходилось финансировать это мероприятие фактически из собственной зарплаты. В результате мы были вынуждены временно перевести программу с федерального уровня на региональный. Но главное, конечно, не в финансировании. Даже подготовив таких людей, их некуда встраивать, т.к. нет региональных проектов и программ приемлемого уровня. Готовим мастеров высшего пилотажа, а кататься предлагаем на самокатах, т.к. самокаты только и есть. Я думаю, что проблема подготовки кадров организаторов и управленцев высшей квалификации для ОПК в силу ее исключительной важности должна быть поставлена на уровне ВПК при Правительстве РФ и решена не традиционными бюрократическими методами, а по существу. Речь идет не о массовой, а о специальной подготовке относительно небольшого количества специалистов высочайшей квалификации, своего рода управленческого «интеллектуального спецназа». Только такие люди будут способны

решать стратегические проблемы отрасли и заодно противостоять всяческого рода рейдерам и другим управленческим и финансовым диверсантам.

В связи с этим есть конкретное предложение. Мы с рядом организаций прорабатываем вопрос о создании на базе Московского физико-технического института (Государственного университета) некоммерческого консорциума «Центр стратегических инноваций», деятельность которого предполагается направить на решение указанной проблемы. Одна из главных задач центра - подготовка специалистов высшей квалификации в области стратегии организации и управления инновационной сферой страны, регионов, отраслей хозяйства Российской Федерации, а также формирование современных механизмов интеграции образования, науки, промышленности и бизнеса в инновационной сфере в интересах развития кадрового потенциала, национальной и региональной инновационной инфраструктуры Российской Федерации. Приглашаем всех заинтересованных принять участие в этой работе (e-mail: e.smir@mail.ru), а также хотели бы надеяться на поддержку органов власти РФ и ее субъектов, а также высокотехнологичного бизнеса.

Следующий вопрос, который я хотел бы вкратце затронуть, это одна из сторон проблемы самоорганизации ОПК. Отмечая профессиональную важность и общественную значимость крупных форумов и конференций, где подводятся итоги работы отрасли, хотелось бы сказать о необходимости проведения рабочих мероприятий со специально организованной коммуникацией между участниками. Только на них можно сформировать общий язык и видение проблемы. Приходится присутствовать на многих заседаниях с участием руководителей крупных предприятий, которые приезжают издалека, но в силу ограничений в регламенте и самой формы проведения мероприятий, не могут выступить, принять активное участие в работе, и уезжают с нереализованными ожиданиями, что сказывается на общей эффективности такой работы. Поэтому предлагаю в дополнение к традиционным формам (конференции, семинары) проводить активные мероприятия типа ситуационных анализов, независимой общественной экспертизы, тренингов и т.д., которые значительно более эффективны. Мы готовы оказать заинтересованным в этой проблеме организациям содействие в подготовке и проведении такой работы.

И, наконец, последний вопрос, на котором хотелось бы остановиться. Постоянно звучит тема технологического отставания. При этом, налицо неостребованность инновационных разработок мирового уровня, которые, несмотря на большое количество безвозвратно утраченных технологий, все еще остаются в России. Приведу два примера. В одном из НИИ, входящем в наш консорциум, разработаны уникальные интеллектуальные информационные технологии, которые позволяют решать широкий класс задач, как в области управления специальной техникой, так и финансово-хозяйственной деятельностью предприятий и отрасли в целом, автоматизации проектирования и разработки стратегий развития отрасли, регионов и страны. Причем скорость решения многих задач на обычном ноутбуке превышает скорость решения аналогичных задач на американских суперкомпьютерах. Были выполнены 16 контрактов с известной французской фирмой «Дассо», но пока ни одно российское предприятие ОПК не заинтересовалось этим. Другой пример из области двигателестроения. Мы уже достаточно длительное время пытаемся найти заказчика на НИОКР квази-детонационного объемно-струйного двигателя изобретателя Кузнецова М.И. с уникальными характеристиками, который мог бы найти применение в авиации, судостроении, а также в гражданской продукции. Проведена НИР в ГНЦ «ЦИАМ» им. Баранова в которой установлена работоспособность и подтверждены заявленные характеристики. К сожалению, и здесь заинтересованности не видно.

Почему это происходит. Президент РФ В.Путин в одном из своих Посланий Федеральному Собранию указал на необходимость формирования инновационной среды. К сожалению, большая часть наших чиновников понимает это только в материальном плане, как очередное строительство чего-либо (технопарков, особых экономических зон и т.д.), что требует огромных денег и, как правило, не эффективно. А проблема, на наш взгляд, в том, что в стране очень мало людей, которые могут осмыслить и реализовать инновационную парадигму. Это и должно стать направлением главного удара. Поэтому наш вывод снова выходит на проблему формирования новой интеллектуальной элиты отрасли и состоит в том, что инновационная среда — это, прежде всего, инновационный человеческий капитал, и деньги надо вкладывать в него в первую очередь.