



**Международная академия методологии
государственного управления**

МОО

**Всероссийское общественное движение
«За социализм»**

МОО

**СССР – это социализм
начала утверждения
всеобщего блага,
а социализм будущей
России – это общество
социальной справедливости**

Том 566(608)

Москва - 2020

**Научное, энциклопедическое
многотомное издание**

«Человек и общество»

действует с 1991 года (Москва-Киев).

С 2016 г. –

Интернет-Издание.

Основатель, научный редактор

Комарова А.И.

Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и иных образовательных учреждений, аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человеческого общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Мире

СССР – это социализм начала утверждения всеобщего блага, а социализм будущей России – это общество социальной справедливости / «Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ». Вып. 18. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 566(608). М., 2020.

©Международная академия методологии государственного управления, 2020.

© Всероссийское общественное движение «За социализм», 2020.

Настоящий Том 566(608) – это очередной выпуск 608 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности:

«Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия

государственно-управленческого, политического, научного ... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), член Центрального Совета РУСО, руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист



Том 566(608) - восемнадцатый выпуск новой рубрики нашего Интернет-Издания:

«Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ».

<http://viperson.ru/articles/manifest-vserossiyskogo-obschestvennogo-dvizheniya-za-sotsializm-m-2020> / МАНИФЕСТ Всероссийского общественного движения «За социализм». М., 2020.

* * *

СССР – это социализм начала утверждения всеобщего блага, а социализм будущей России – это общество социальной справедливости / «Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ». Вып. 18. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 566(608). М., 2020.

* * *

Русский выбор как философия жизни

Дмитрий Выдрин
25.11.2020.

Эксклюзив



© РИА Новости, Владимир Трефилов

Политический философ и политтехнолог, известный политолог Дмитрий Выдрин продолжает осмыслять реальность вокруг нас. Теперь в фокусе его внимания - всё русское. Выдрин напоминает, что есть несколько устоявшихся, устойчивых и самоочевидных словосочетаний: «русская тоска», «русский бунт», «русский характер»...

Произносишь, и не надо никакой расшифровки — все и так понятно. Но вот возникает новая идиома — «русский выбор» (не путать с выборами.) Тут не все так очевидно.

Может, потому, что скрывающийся за ней процесс еще «в пути» и не оброс достаточным шлейфом ассоциаций, примеров, историй?

Поясню. На одной из недавних конференций меня спросили: какой, на мой взгляд, самый сложный выбор для нашего думающего человека? Я обозначил следующий: быть успешным или умным.

Говоря по-другому, стремиться к пониманию законов жизни или способов ее монетаризации.

Вообще-то этот выбор в России присутствовал всегда. Только иногда он представлен в латентном, скрытом виде. Иногда края этого выбора сближаются чуть не до полного слияния.

А порой, напротив, он превращается в дихотомию, взаимоисключающие противоположности.

И, как правило, это обострение противоположностей происходит либо в начале очередного социального цикла, либо в его застое, предвещающем конец.

Помните **Пал Ваньча Арикова** из «Республики ШКИД»? Ну, того, который отменил все обременительные школьные правила и задания, а вместо нудных уроков задорно зажигал: *«Не женитесь на курсистках, Они толсты, как сосиски...»* Успех его среди шкидовцев был оглушительным.

Из-за его увольнения впервые была создана из школоты системная оппозиция со штабом «Ядро защиты».

Впервые против учителей-халдеев было применено химоружие в виде подожженной серы. Впервые были задействованы сетевые медиа в форме коридорных дацзыбао...

Да, сам **Джин Шарп** умер бы раньше своего почтенного срока от зависти, если б прочитал, что все якобы изобретенные им методы протестов и госпереворотов были апробированы за десятки лет до его труда «От диктатуры к демократии».

Но сейчас не об этом. Тот же Пал Ваньч был неглупым челом. Но тогда возник выбор: стать популярным, ярким и обласканным лидером общественного школьного мнения с доступом к пайкам, нычкам и запасам своих подопечных или заумным, презираемым и вечно голодным халдеем.

Он выбрал первое и не забивал буйные головы подопечных грамотой или правилами правописания. «Эх-ма, тру-ля-ля, раньше женку подыщите».

Или всплывает противоположный пример. Великий мыслитель **Иштван Бибо** преподает после войны в будапештском вузе. Ему намекают: мол, по раскованнее будь со своими студентами — шути, рассказывай забавные истории, а не сложные лекции, не загружай ребят заданиями, подмигивай симпатичным девчонкам.

Тогда к тебе на курс записываться будет целая толпа. Потянутся студии. А это — надбавки к зарплате, популярность, уважуха.

А Бибо, близоруко щурясь сквозь десятидиоптриевые очки на бисер текста, гнал унылый «умняк». И записывалось к нему на лекции пять-шесть ботанов, и респекта в вузе не имел.

Да, лет через тридцать его назовут гением, все его социально-политические прогнозы сбудутся как по писаному, правительство страны будет формироваться из его последователей. Но он-то не дожид до момента признания.

Только памятник его на берегу Дуная смотрит сквозь очки на толстую книгу. А сберегательной-то книжки у него по жизни так и не было.

И вот сейчас живя в России, призадумался: кем быть? Знаменитым, столичным, богатым, успешным Пал Ванычем под каким-нибудь звонким ником **Дудь, Бузова, Собчак?**

Или же уныло носить ироническое прозвище Циолковский в провинциальной калужской гимназии, где ты слынешь яйцеголовым нищесбродом? Как тут не озадачиться?

А если еще помнишь дивный фильм «Безымянная звезда», где успешный хлыщ и катала с легкостью уводит волшебную женщину у книжного червя и гениального местечкового астронома?

Успешному Григу — красавица Мона, а умнице Мартину — мадемуазель Куку. Ку-ку... Грустно как-то...

Не, бывали, конечно, в истории России времена, когда ум и успешность совпадали. Когда, например, просвещенный монарх помогал строить десятки роскошных вилл в Крыму для самых толковых питерских профессоров с их челядью и секретарками.

Так и назывался проект — Профессорский уголок. (Он и сейчас так снова называется, правда, живут там не профессора. Хоть и подживают некоторые секретарши.)

Что ни говори, а большевики в отдельные периоды отдавали дань бесспорному уму, осыпая способных ученых или писателей не только моральными, но и материальными наградами.

Игры разума оплачивались при них не слабо.

Я сам успел в те былинные времена опубликовать парочку книжек и мог годик безбедно жить на издательское вознаграждение (по тем неприхотливым стандартам).

Даже газетные гонорары выглядели куда как приличнее, чем сейчас. Тогда за статью в центральной прессе можно было почти месяц кантоваться. А сейчас со всей гонорарной суммой не в каждое кафе заглянешь.

Тогда самые головастые «физики и лирики» имели открытые счета в сберкассах. Тогда на Госпремию можно было хоть всю жизнь кайфовать... Кстати, о премиях.

Их и изобрели всякие Нобели как способ транзита ума в успех. Пока не вмешалась, как обычно, политика и НПО. И у них, и у нас.

Тем не менее где-то в шестидесятых в Союзе и на Западе сформировался «умный класс».

Именно — «умный», а не «средний», как потом его промаркируют, упирая не на созидательные, а на потребительские возможности и функции. Это была критическая масса именно думающих, читающих, мечтающих людей. Для них интеллектуальная деятельность стала и наслаждением, и самовыражением. И ей «автоматом» сопутствовал уровень жизни, олицетворявший в то время жизненный успех.

Конечно, всякое бывало. Помню, как разливали под столом дешевый портвейн в кафешке «Стекло» на Волхонке с моим учителем — гениальным философом **Александром Зиновьевым**.

Потом он будет назван ведущими мировыми мозговыми центрами «самым умным человеком столетия».

Однако американская присказка «если ты такой умный, то где ж твои денежки?» очень часто не про нас.

Нет, не всегда за ум платили, как за успех. Только в фазе подъема. Это попозже пришло, когда политическая лояльность и идеологический конформизм стали давать для успеха больше, чем образованность, эрудиция, ум.

Хотя вроде все так очевидно. Еще **Козьма Прутков** поучал: «Хочешь рассмешить женщину, не прибегай к щекотке». Уже в его времена опытные ловеласы знали, что, если намерен «завалить», надо сначала «рассмешить». Но если залезешь пальцами под мышку собеседнице, получишь по физии.

А вот если острой и парадоксальной мыслью проникнешь в очаровательную головку, проникнешь и дальше.

Ум, как совокупность знаний и системных способов их применения, куда как более афродизиачен, чем простая ловкость рук...

Короче, в России все сложно. То выгодно быть умным, то хлебнее слыть ловким. Здесь вечно сражаются за место под солнцем Хлестаков с Чацким.

Здесь то профессор на коне, то блогер на коте... Думаю, что эта двухфазовость — органичное свойство любой империи. В них периоды «лучше с умным потерять...» всегда чередуются с фазами «горя от ума».

Попроще, конечно, небольшим и зависимым странам. Там запрос на ум даже не предвидится. Да и зачем. Своим умом им все равно не жить. Дефицит «умняка» в колониях всегда компенсировали внешние «кураторы». Есть, конечно, риск ошибиться аборигенам на госуровне с поводырем.

Но там такие верткие лидеры-щекотуны, что любую государственную ошибку могут превратить в личный успех.

Как на Украине комик-президент всё превращает в «ржачку», армянский премьер-блогер — в самопиар, а белорусский картофельный владыка — в повод «накатить». Эх-ма, тру-ля-ля...

Но вернемся в российский смысловой «коллайдер». На родину великих гениев и проходимцев. Анализ ее прошлого и настоящего подсказывает, что есть три способа массового оглушения.

Или, как выражаются наши американские «партнеры», «сделать Россию гарантированно отсталой страной».

Это, конечно, «майданы» как способ замещения и оскопления высокого личного сознания усредненным массовым. Сила толпы в том, что она участника с любым айкью в кратчайшее время способна сделать круглым идиотом.

Еще это — современная реклама. Как способ «мягкой лоботомии». Сила рекламы в том, что она смыслы созидания способна в кратчайшее время превратить в инстинкты потребления. В первом и во втором случае все понятно.

И это к тому же производственный уклад. Как способ глубинного возделывания мышления и способностей человека.

Сила производства в том, что оно формирует личность куда как глубже, чем потребление. Но об этом немного подробнее.

Я много раз отмечал очевидную вещь. Умным делает человека, кроме обучения, еще и характер и тип производства, в которое он встроен. Про что знал подзабытый «экономист» **Маркс**.

Про что знают руководители крупнейших транснациональных корпораций. И про что даже не догадываются лидеры многих стран.

Когда при их попустительстве закрывают, например, прибалтийские атомные энергоблоки или украинское авиастроение — это не спасение экологии или оптимизация международного разделения труда.

Это убийство сотен тысяч умов, неизбежно выросших бы из сложного труда. **Шопенгауэр** говорил, что любовь — это воля нерожденного ребенка. А сложный труд — это воля к порождению незаурядного ума.

Поэтому для меня хоть «Росатом», хоть «Роскосмос», хоть «Ростех», хоть «Политех» — символы не только немереных бюджетов, откатов и распилов. Возможно, и это есть.

Но прежде всего это «фабрики ума». И маркер преодоления самой тупой русской присказки «сила есть, ума не надо». Надо, надо! Еще как надо!

Когда я слушаю седую профессоршу в Институте южных морей, которая открыла жизнь в мертвом сероводороде, мне это интереснее, чем блоги «светской лошади», прожигающей жизнь в клубняках. Забыл, правда, что «кобылка» за один корпоратив снимает пенок больше, чем профессорша за год (или жизнь?). Ну, это пока...

Медленно, медленно страна выползает из фазы презрения спокойного ума. Из фазы преклонения перед шумным успехом. Еще даже на гребень не выкарабкалась. Носятся по гаджетам сто тысяч юрких сетевых курьеров. Не слазят с экранов бессмысленные андреи.

А Ломоносовы только-только начали свою ходу из забытых деревень к бывшим закрытым «ящикам».

Успели бы!

Психологи говорят, что личность духовно растет только в состоянии выбора. Держава тоже. Особенно если выбор правильный.

<https://ukraina.ru/exclusive/20201125/1029735020.html>.

Дмитрий Выдрин: кто он

27.10.2020.

Бывший СССР 4 июня 2007



Итоги политического кризиса на Украине
На вопросы читателей Ленты.Ру ответил депутат
Верховной Рады V созыва Дмитрий Выдрин

Философ, политолог и политтехнолог

Дмитрий Игнатьевич Выдрин родился 25 мая 1949 года в селе Назрань Чечено-Ингушской АССР. (в 1944-1959 гг. Коста-Хетагурово Северо-Осетинской АССР).

В 1972 году окончил факультет философии Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко. Получил специальность «преподаватель философских дисциплин и обществоведения».

1972-1973 — инженер лаборатории социальной психологии Института кибернетики.

1973-1977 — корреспондент газеты «Комсомольское знамя» (Киев).

С 1976 г. — научный сотрудник Института философии Академии наук Украины, где в 1982 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Методологические аспекты теории качества жизни».

1977-1981 — аспирант Института философии (Киев).

1987-1991 — преподаватель, завкафедрой политологии Киевского института политологии и социального управления.

1991-1994 — директор украинского Международного института глобальной и региональной безопасности.

1994-1996 — советник президента Украины **Леонида Кучмы** по вопросам внутренней политики.

1996 — советник премьер-министра Украины.

1996-1998 — сопредседатель Южноукраинского экономического союза.

1998-2000 — директор Европейского института интеграции и развития (Киев).

2000-2001 — президент всеукраинской медиакорпорации «Ведомости».

2001-2002 — советник премьер-министра Украины.

2001-2006 — директор Европейского института интеграции и развития (Киев).

2002-2005 — советник премьер-министра Украины.

2006-2007 — народный депутат Верховной Рады Украины V созыва от Блока **Юлии Тимошенко**. Глава подкомитета международной безопасности Комитета международных дел.

2007-2009 — независимый политический консультант и комментатор.

2009-2010 — заместитель Секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины.

2011-2013 — внештатный советник президента Украины **Виктора Януковича**.

Окончил докторантуру Академии общественных наук в Москве.

Женат, двое детей.

Автор и соавтор более 500 работ по политологии, международным отношениям и философии, многочисленных интервью в СМИ. Автор серии видеосюжетов «Президенты, с которыми я пил», в которых рассказал о своих впечатлениях во время застолий с первыми лицами мировых держав.

Публиковался на Украине, в Англии, Германии, Австрии, России, США и других странах.

Автор книг «Все на продажу» (1986), «Невостребованные идеи» (1990), «Очерки практической политологии» (1991), «Украина на ядерных качелях» (1994), «Украина на пороге XXI столетия» (1996), «Политика: история, технология, экзистенция» (2001), «В ожидании героя (еженедельник года перемен)» (2005; в соавторстве с И. Рожковой), «Вспоминая Артахаштру» (в соавторстве с А. Адаменко), «Политика-2» (2008 г.), «О политике упорно» (2010), «Золотая игла, или восьмой дан Владимира Путина» (2018).

<https://ukraina.ru/news/20201027/1029389249.html>.

**Дмитрий Выдрин:
Против России идет жестокая война с
возможными фатальными последствиями**

Константин Кеворкян
21.09.2020.
Интервью



Известный украинский политолог, политтехнолог, писатель и публицист Дмитрий Выдрин в эксклюзивном интервью изданию Украина.ру очерчивает контуры нового мира

- Дмитрий Игнатьевич, мир вступил в зону турбулентности: события в США, в Европе, на Ближнем Востоке, в Белоруссии, на Украине... Как-то всё кучно идёт, и это вызывает у стороннего наблюдателя чувство тревоги. Неужели дело идёт к Армагеддону?

— К Армагеддону? Это вряд ли. Армагеддон — это тотальное уничтожение, а мир вплотную подходит к стадии тотального изменения. Эти грядущие изменения, словно вода в плотине — ищут слабые места. И там, где послабее, прорывает в виде неожиданных ситуаций, непредсказуемых событий. Ближний Восток, Украина, Белоруссия, Черногория и прочее... Это будто канарейки или коты, которых «колбасит» перед тотальным землетрясением. А вот оно встряхнет, и так встряхнет — абсолютно всех. Жаль, не все это еще понимают. И, соответственно, не готовятся...

- Сегодня во главе угла, конечно, предвыборная кампания в США. Демократы заявляют, что победу Трампу в любом случае они не отдадут. Будет ли, по вашему мнению, Трамп им сопротивляться, или его нынешняя жесткая риторика лишь попытка сохранить лицо?

— Штаты слишком упорно цеплялись за роль «первой державы мира». Не понимая, что роль лидера — это не только привилегии, пироги и пышки, но и первостепенные риски. Соответственно, глобальные изменения, потрясения в мире начнутся (или уже начались) именно с них.

Помните, поэт в России раньше (ещё до **Михаила Ефремова**) был больше, чем поэт? Сегодня президентские выборы в США больше, чем выборы. Мне приходилось общаться с довольно многими американскими президентами. Честно говоря, особых политических различий между ними

не видел. Запомнилось лишь одно: **Буш** любил пить пиво из горлышка, а **Клинтон** — из бокала. Сейчас всё по-другому.

Это не только борьба демократов и республиканцев, зрелого и перезрелого лидеров, финансовой и промышленной элиты, глобалистов и патриотов; наконец, модерна и постмодерна. Это еще и борьба мира традиционных моральных кодексов и постморальных. Как бы к Трампу не относиться, но у него есть четкая позиция и он исповедует знакомые нам парадигмы: мужчина и женщина, взрослый и ребенок, слово и ответственность, правда и ложь, война и мир, власть и деньги... Его же оппоненты постоянно меняют свою позицию и стирают различия этих базовых понятий.

«Постмораль» — это бесовство, когда всё дозволено и всё запрещено одновременно. Это гермафродитное моральное зрение, когда можно всё оправдать и всё можно охаять. Хотя чего рассказывать, если это можно увидеть в натуре — сторонники «постморали» уже поставили эксперимент на Украине. То же самое будет и в Штатах, если победят демократы. **Байден** — это постаревший **Зеленский**, или Зеленский — это молодой Байден. Да — последний уже не сможет играть на рояле в духе «постморали», но блудить словами будет так же виртуозно.

Короче, в Штатах сейчас сталкиваются не две политики, а два мировоззрения. И это не только «американская трагедия», драма для их страны, но и для громадной части мира. У меня ощущение, что «дивный демократический мир» не готовы принять даже многие из тех, кто жаждет перемен. Поэтому, несмотря на ковид и беспорядки, растет рейтинг **Трампа**. К тому же он понимает, что «сохранить лицо» в политике можно только вместе с властью.

- Понятно, что на Украине ждут результатов президентских выборов в США, но в принципе разве возможны перемены в ее судьбе, если поменяется хозяин Белого дома? Она приговорена к тому, чтобы оставаться антирусским плацдармом — вне зависимости от американской внутривластной повестки дня. Возможно ли изменить данное положение дел вне зависимости от воли США?

— Большое заблуждение полагать, что украинский ландшафт не изменится при любых результатах американских выборов. Повторяю: речь идет не о смене хозяев Белого дома, а о смене различных моделей отношения к миру, освоения его возможностей. Русофобия украинской власти, которую столь трепетно выпестовали американские демэлиты, всего лишь частный случай «школы большой лжи».

Чтобы соседа, конкурента, оппонента ненавидеть, его надо сначала оболгать, расчеловечить. То есть приписать ему всякие ужасные, чаще всего выдуманные качества и свойства. Украинскую элиту ее реальные хозяева настойчиво, неуклонно, постоянно учили лгать. Лгать себе, лгать России, лгать о России... Когда же появляется хоть чуточку правды, эта русофобия сразу же начинает рушиться.

Соответственно, если в Америке победит глобальная демократическая «школа злословия», то класс мелких лгунишек и прикольных врунов из Украины она, конечно, поддержит. Если же удержатся у власти и окрепнут «реалисты», градус русофобской истерии понизится — просто деньги на ложь вряд ли станут дальше выделять. По крайней мере, на политическую ложь (экономическая ложь будет всегда, пока существует конкуренция).

Хотя кто бы ни победил, скорее всего, начнется такое, что просто не будет времени нянчиться с русофобией в далекой и бедной стране. Сама, детка, сама...

- События в Белоруссии — это крах внешнеполитической доктрины РФ или победа? С одной стороны, мы видим, что «Беломайдан» пробуксовывает, с другой — его возможности отнюдь не исчерпаны, радикализировать ситуацию довольно просто. Можно ли рассматривать события в Минске как неминуемую прелюдию к событиям в России?

— Я бы не разделял Белоруссию и внешнеполитическую доктрину РФ — сегодня, по сути, одно и то же. Белорусская власть сделала России колоссальный подарок. Она на своей территории, за собственные средства и на собственные риски обкатала ключевые аспекты российской внешней политики, доведя их до абсолюта, а то и абсурда. Это как обкатывать танковый или авиационный моторы — с риском для жизни на запредельных оборотах, чтобы выявить все их слабые места.

Небольшое отступление. Глобальные изменения, о которых я говорил вначале, всегда приходят в виде мировых войн. Но поскольку полноценная «горячая» мировая война сейчас несет угрозу гибели всего человечества, ее перевели в виртуальную форму. Ну, как бой в компьютерной игре, но с реальными последствиями: проиграл — раздевайся до трусов и всё добро отдавай победителю. Или как в рассказе Брэдбери, когда львы выпрыгивают из экрана телевизора и реально пожирают зрителей.

Как зародыши повторяют в своем развитии всю эволюцию рода, так и новый рождающийся мир в сжатой форме повторяет предыдущую историю. Скажем, в настоящее время мы на новом уровне проходим все наши главные предыдущие войны. Со всеми былыми огрехами и находками. По Белоруссии — как предполагаемому плацдарму Русского мира — ударили первой. То есть, целились в Великую Русь, но ударили по Белой. И первый бой приняли ее «штрафные батальоны». То есть, Минск — это не «прелюдия» эротичного польского сантехника к России, а жесткая попытка изнасилования самой России всем консолидированным Западом.

- Сегодня Россия отброшена к границам XVII века, за ее пределами остались миллионы русских людей и сотни русских городов. Это здоровый прагматизм, то есть необходимость удержать за собой хотя бы то, что осталось, или просто чиновничье равнодушие и наплевательство? Во втором случае, имеются ли шансы вообще удержать под своим контролем бывшую периферию Советского Союза как зону влияния современной России?

— Против России идет пусть и «виртуальная», но жестокая война с возможными фатальными последствиями. Вплоть до расчленения и геополитического каннибализма. России повезло, что начали не с центра, а с края — с Белоруссии. Это потом уже ее заклятые «партнеры» опомнились и вспомнили про центрального старичка-«Новичка». Поздно. На белорусском плацдарме уже состоялись бои, где от дефицита времени были выкинуты на обозрение все заготовки «оранжевых революций». И, соответственно, российская власть могла просчитать эффективность задействованных контрмер. Повторюсь: соседи слепо, утрированно копируют российские модели отражения агрессии, что облегчает анализ их результативности — с гротеском легче работать.

В «переснятом» виде произвольно используется опыт предыдущих судьбоносных военных компаний. В ходе первой атаки белорусская власть осознала, как опасно игнорировать опыт борьбы с наполеоновским нашествием. Помните: тогда на первом этапе царское величество сделало ставку на регулярные войска. Всякой народно-партизанской инициативы панически боялось. Просто не верило, что народ со своими харизматическими вожаками, типа **Дениса Давыдова**, может быть союзником государства.

Белорусская власть, как и российская, до названных событий полагалась исключительно на регулярные «войска»: силы правопорядка, партии власти, чиновников, политактив, кадровый резерв и прочее. Я их понимаю. С поверхностной бюрократией легче работать, чем с глубинным народом. А придётся! Иначе — «Уходи!» Бацька это может не успеть понять, но ВВП внимательно на него смотрел на встрече в Сочи.

В Белоруссии так же пришлось вспомнить главную причину неудачи Империи в Первой мировой войне — неумение внутренние проблемы превращать во внешние. Бацька об этом, наконец, в правильном векторе заговорил. ВВП внимательно смотрел... Наконец, вспомнил Бацька и о драме начала Великой Отечественной войны — технологическое, техническое и организационное отставание от врага на первом этапе. ВВП внимательно смотрел...

Сейчас Белоруссия дает России передышку и опыт — не только для защиты, но и победы. Если, конечно, ее опыт будет адаптирован российской властью и обществом, не задушен чиновничьей хваткой. Тогда и границы будут не XVII века, а XXI — былое максимальное пространство, да ещё и «с горкой».

- Однако на данный момент создаётся впечатление осуществившейся «стабильности хаоса». Это новая реальность, с которой необходимо смириться и во избежание психического нездоровья просто игнорировать? Либо напротив — предпринимать экстренные меры для выправления ситуации?

— Стабильный или управляемый хаос — псевдотеория, которой западные коллеги-аналитики камуфлируют свою беспомощность перед будущим. Типа: «Все под контролем, даже хаос; расслабьтесь». Мне по этому поводу вспоминается американский армейский анекдот. Сбрасывают первый

раз с парашютом десантника. Он волнуется, всё ли будет в порядке. Сержант объясняет: «Всё под контролем. Парашют обязательно раскроется. Ну, в самом крайнем случае тебя выручит запасной. А на месте приземления уже будет ждать джип». Новобранец прыгает. Дергает за кольцо. Парашют не раскрывается. Дергает запасной — тоже не раскрывается. Он обреченно бормочет: «Если еще и джип не приедет...» Такая же ситуация сегодня у «агентов хаоса». Они уверяют свое руководство, что все под контролем, что они утопили в бардаке всех конкурентов и врагов, а сами думают: «Наверное и джип не приедет».

Демократические «яйцеголовые», которые придумали проект «Черные имеют право на жизнь», хотели добавить немного ада в жизнь конкурентов. В результате проект вышел из-под контроля и они уже сами становятся его жертвами. Не стоит шутить с хаосом, особенно социальным.

- Так кто же тогда правит миром? Например, когда мы говорим о транснациональных корпорациях как о теневом мировом правительстве — это глуповатая конспирология либо осознание важности сохранения национальных государств, последнего серьёзного противовеса транснациональным экономическим монстрам?

— Транснациональные корпорации уже проиграли национальным государствам. Патриотизм оказался сильнее прибыли, государство дальновиднее корпорации, национализация стратегических отраслей эффективнее приватизации системообразующих сфер экономики. И вообще — только великие империи вынашивали в своем чреве великие культуры, но никогда этого не смогли сделать самые мощные коммерческие структуры. Когда я говорю о «новом мире», я прежде всего имею в виду эту тенденцию.

- Современный внешне культурный человек — существо легко управляемое, манипулируемое извне. Быстрое превращение мирного бургера в яростного участника толпы «революционеров», по сути, лишь вопрос политических технологий. Это рождает чувство исторического пессимизма (помните «исторический оптимизм» советской пропаганды)? Или наоборот — мы присутствуем при рождении нового, более мобильного и комфортного мира?

— На самом деле, легко управляется и манипулируется лишь тот человек, который не был встроен в систему сложного производства, не был «вживлен» в продвинутый коллектив, не имел по жизни значимой миссии. Работников, скажем, атомных станций редко увидишь в протестующей толпе. Поэтому гармоничный «новый мир» — это мир сложных и многопрофильных производств, живых и просвещенных коллективов (а не одиночек-надомников на удаленке и в изоляции). Мир социальной ответственности и активности, где твоя позиция идет «от души», а не указания чиновника... Россия свернула с этого пути, но еще есть время на него вернуться.

- Вернуться можно, но можно ли пройти этот путь, если игнорировать друзей, попутчиков и прочих сочувствующих? Как вы

думаете, почему украинские политики, эксперты, журналисты, которые не приняли украинский государственный переворот и переехали в Россию, за редким исключением остались не востребованными?

— Тут много причин. Во-первых, Россия первоочередно адаптирует тех, кто быстрее и эффективнее может помочь стране нарастить оборонный потенциал. Вот, скажем, есть два монумента матерей-защитниц Родины. Один в Киеве, другой в Волгограде (Сталинграде). Монументы сравнимые по размерам, но в российском варианте меч у статуи длиной 65 метров, в украинском — 35.

Это не потому, что киевская Родина-мать предпочла короткий римский тесак, а не полноценный славянский меч. Просто в свое время там не нашлось квалифицированного сварщика, способного сварить прочную конструкцию полного размера. И вот сейчас Россия, конечно, привечает прежде всего тех, чье мастерство, талант, квалификация помогут обрести ей достойный «меч». Война на носу, как бы она ни называлась — «вы слышите: грохочут сапоги?»

Во-вторых, украинские политики и эксперты у себя дома были значительно переоценены. Там любая заметная фигура либо встроена в «схемы» доения бюджета, либо обслуживает «знатных дояров». Я это называю «олигархической рентой». В России с олигархами посложней, «схем» на порядок поменьше, контроля государства на порядок больше. Да и сложно пришлому человеку вписаться в интим с бюджетом. Почему сын генерала не станет маршалом? Потому что у маршала есть свои дети. Поэтому у «украинцев» перманентное ощущение персональной недооцененности. На этой почве у некоторых из них даже возникает стойкая неприязнь к России. То, что приютила, спасла от унижений, а то и гибели, быстро забывается. А то, что не обеспечила лакшери-жизнь — как на Украине у любого близкого к власти и олигархату — давит на мозги постоянно.

Бинокль Зеленского. Он не нужен, если весь мир на ладони

В-третьих, востребованность эксперта зиждется на умении связать кодексы внутреннего мира типичных граждан с тем, что сегодня модно называть, «образом будущего». А здесь проблемка. Старшее поколение выходцев с Украины еще помнит коммунистические кодексы прошивки «советского человека» и предлагает России архаичный сценарий «Союз-2». А молодое поколение «украинцев» знает только «незалежные» потребительские «прошивки» времён «святых девяностых». И предлагает своей новой отчизне квазикапиталистический образ будущего, типа «Третий Рим». А в России и первое, и второе — уже почти маргинальные тренды.

Наконец, бывшие «украинцы» выросли в модели партизанской вольницы, о которой говорилось выше. Она предполагает, что дерзость, борзота, хуцпа капитализируются выше, чем послушность, исполнительность, преданность. На Украине без инициативы так же быстро можно пропасть, как в России с инициативой. Я сам не раз здесь попадал впросак, когда советовал вроде полезные стране вещи, но они уходили «наверх», на согласование, и терялись там в немыслимой высоте. Если бы боец Сухов стал на Старой площади согласовывать свои шашни с гаремом или контакты

с белогвардейцем Верещагиным, белое солнце пустыни над Союзом никогда бы не возшло.

Но тут надо без обид. Просто стоит понимать: до сих пор в России меньшие риски были связаны с исполнительными, безынициативными чиновниками и функционерами, нежели с гражданскими безбашенными активистами и фантазерами. Однако Белоруссия показала, что только с регулярными войсками, без массовой инициативы недисциплинированных, но неравнодушных партизан, устоять — ни в прошлых войнах, ни в будущих — невозможно. Поэтому потерпим. Это время еще не пришло, но стремительно приближается. Не проморгать бы момент...

<https://ukraina.ru/interview/20200921/1028973950.html>.

* * *