



**Международная академия методологии
государственного управления**

МОО

**Всероссийское общественное движение
«За социализм».**

ВОО

И.И. Никитчук

ГЛАСНОСТЬ –
ПОНЯТИЕ
КЛАССОВОЕ

Вып. 123.

Том 782 (824)

Москва – 2021

Научное,
энциклопедическое многотомное
издание
«Человек и общество»

действует с 1991 года (Москва-Киев).

С 2016 г. –

Интернет-Издание.

**Основатель, научный редактор
Комарова А.И**

Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и иных образовательных учреждений, аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человеческого общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Мире.

ГЛАСНОСТЬ – ПОНЯТИЕ КЛАССОВОЕ. И.И. Никитчук / Всероссийское общественное движение «За социализм». Вып. 123. / Гл. ред. А.И. Комарова / Том 782 (824). М., 2021.

©Международная академия методологии государственного управления, 2021.

© Всероссийское общественное движение «За социализм», 2021.

Настоящий Том 782(824) – это очередной выпуск 824- томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности:

«Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно-управленческого, политического, научного ... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».

А. Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), член Центрального Совета РУСО, координатор Всероссийского общественного движения «За социализм», академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист



Этот Том 782 (824). Вып. 123

одной из 50 рубрик

нашего Интернет- Издания

«Всероссийское общественное

движение

«За социализм».

<http://viperson.ru/articles/manifest-vserossiyskogo-obschestvennogo-dvizheniya-za-sotsializm-m-2020> /МАНИФЕСТ Всероссийского общественного движения «За социализм». М., 2020.

На 03.09.2021 г. у нас более 1760 000 читателей

*** * ***

Формирующаяся ныне общечеловеческая цивилизация озабочена запросом на социальную справедливость, которой в настоящее время нет альтернативы.

И сущность этого явления, и отражающая его научная категория «справедливость» - это раскрытие субстрата (*того, что лежит в основе*) общества социальной справедливости, который своей многогранностью характеризует не только все сферы жизнедеятельности общества, но и, главное, определяет меру совокупности духовно-нравственных ценностей - уровень его ЧЕЛОВЕЧНОСТИ.

Наши тревожные годы начала XXI в. - это годы, бурлящие политическими изысканиями не только действенных средств спасения Планеты Земля, но и путей изменения жизни человека и человечества, приближения её в извечном напряженном стремлении к идеалу добра и справедливости, реализованному при жизни современных и ради будущих – близких и далеких – поколений.

В то же время это годы, раскаленные жаждой богатства и власти, раздирающие всё жизнеспособное грязно политическими страстями и геополитической похотью.

Человечество стоит на пороге невиданного доселе Возрождения, на пороге эпохи, «...которая нуждается в титанах и которая должна породить титанов по силе мысли, страсти и характеру, по многосторонности и учености» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 20, изд. 2-е, с. 346).

И начать преобразование человечества и человека должна Россия – к этому её призывает её история, её культура, её духовно-культурный код.

Мы видим и идею, за которой может пойти Россия, русский народ, эта идея – СОЦИАЛИЗМ, в котором только и возможно сохранение и развитие человечества во взаимодействии, а не в покорении природы, которая уже вошла в стадию экологической катастрофы.

* * *

ГЛАСНОСТЬ – ПОНЯТИЕ КЛАССОВОЕ. И.И. Никитчук / Всероссийское общественное движение «За социализм». Вып. 123. / Гл. ред. А.И. Комарова / Том 782 (824). М., 2021.

* * *



Иван Игнатьевич Никитчук - российский политик. Депутат Государственной думы Российской Федерации второго (1995–1999), третьего (1999–2003) и шестого созыва (с 17 декабря 2011), член фракции КПРФ. Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии. Председатель общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации», доктор технических наук.

* * *

**ГЛАСНОСТЬ –
ПОНЯТИЕ КЛАССОВОЕ**

23.08.2021.

**И.И. Никитчук, доктор технических наук, Председатель
Центрального совета РУСО**

В эти августовские дни постоянно возвращаешься к событиям, связанным

с ГКЧП, с развалом СССР, обусловленных демагогией о расширении демократии, гласности и прочей подобной лобуды, навешиваемой на уши доверчивых советских людей перевертышами и предателями Советской власти.

Что же на самом деле скрывалось за лозунгом: Больше гласности — больше социализма!? Чтобы это понять, достаточно было обратиться к Ленину, к его короткому письму Г. Мясникову (ПСС, т. 44, стр. 78), которое было составлено 5 августа 1921 года, т.е. почти за 70 лет до трагического события, когда члены ГКЧП попытались уберечь страну от развала.

Но вся беда в том, что коммунисты начала 90-х прошлого века в основной массе своей уже отучились советоваться с Лениным. Это характерно в какой-то мере и коммунистам нынешнего поколения, что тоже чревато серьезными ошибками в выработке политической линии и линии поведения.

А ведь стоило хотя бы мельком заглянуть в указанное письмо, чтобы убедиться, чем чревата проповедуемая «гласность».

Написать письмо Ленина вынудила статья Г. Мясникова, в которой он писал; «У нас куча безобразий и злоупотреблений: свобода печати их разоблачит...». Не правда ли, знакомый аргумент тех, кто внедрил гласность в годы «перестройки».

И Ленин отвечает автору: «Может ли кто отрицать, что буржуазия разбита, но не уничтожена? Что она притаилась? Нельзя этого отрицать. Свобода печати в РСФСР, окруженной буржуазными врагами всего мира, есть свобода политической организации буржуазии и ее вернейших слуг... Это факт неопровержимый. Дать ей такое оружие, как свобода политической организации (ибо печать есть центр и основа политической организации), значит облегчить дело врагу, помогать классовому врагу. Мы самоубийством кончать не желаем и потому этого не сделаем... Нет. Мы этого не сделаем, мы всемирной буржуазии помогать не будем... Свобода печати поможет силе мировой буржуазии. Это факт. Не очистке коммунистической партии в России от ряда ее слабостей, ошибок, бед, болезней (куча болезней есть, это бесспорно) послужит «свобода печати», ибо этого не хочет мировая буржуазия, — а свобода печати станет оружием в руках этой мировой буржуазии. Она не умерла. Она жива. Она стоит рядом и караулит... Вы хотели лечить коммунистическую партию и стали хвататься за лекарство, несущее верную смерть — не от вас, конечно, а от мировой буржуазии...».

Не перестаешь удивляться прозорливости и мудрости вождя революции. Захват антисоветчиками СМИ, прикрываясь расширением гласности, и привело в итоге как к гибели СССР, так и самой партии КПСС. Случилось то, о чем предупреждал В.И. Ленин. Да, недостатков было много, проблем тоже, но их надо было лечить, пусть медленно, но лечить, а не туманить голову советского человека «гласностью», этим болотным огоньком, заведшим страну в пучину разрушений и трагедий.

И. Никитчук,

Председатель ЦС РУСО

КОММЕНТАРИИ

[Алмаз Рахметов](#)

И. Никитчук: "Гласность – понятие классовое" - абсолютная правда и это главное, что мы должны ясно понимать и "зарубить на нос".

[Нина Назанская \(Плотникова\)](#)

Ну Вы на своем и зарубите, если до сих пор из интернета не вылезали и на практике не познали. А когда каждый год проходя на след день мимо домов, где клеил КПРФоские листовки обнаруживаешь их сорванными, а вместо них портрет кандидата Едро, то это очень давно усвоено.

[Лев Сорников](#)

В этом замечательном письме Ленина есть и еще одна важная деталь (по памяти): зачем, вопрос, нам критика врагов, если мы можем и обязаны прибегать к самой резкой критике своих ошибок и недостатков в партийной печати? Разве это в Европе были такие журналы, как "Крокодил"? В СССР и издавался огромным тиражом. А фельетоны в "Правде" и других газетах, после публикации которых принимались быстро меры по отношению к "героям"? Это Хрущев вывел номенклатуру из-под критики, А Яковлев А. отдал советские СМИ классовым врагам. Последовал совету Мясникова?

[Нина Назанская \(Плотникова\)](#)

Зачем нам критика врагов в печати:?. Затем, чтобы дать на нее правильный ответ для всех тут же в печати. А то устно -то она все равно где-нибудь да прозвучит, а вот правильного ответа на нее человек в этом случае и не услышит. Только вопрос или критика и ответ на них должны быть в одном номере.

[Лев Сорников](#) ответил [Нине](#)

[Нина](#), вы читать умеете? Перечитайте статью Ивана Игнатьевича повнимательней.

[Нина Назанская \(Плотникова\)](#) ответила [Нине](#)

Лев, Я-то прочла очень внимательно и ответила предельно содержательно, что ИХ критика должна печататься в НАШИХ газетах и РЯДОМ наши ПРАВИЛЬНЫЕ ответы на них для граждан, ибо Не печатать можно, но все равно граждане ее устно где-нибудь услышат, а вот правильных ответов на нее -НЕТ.. Беда-то была в другом, о чем я сто раз говорила, что КПСС НЕ была компартией, и возглавляли ее НЕ коммунисты, а люди ни черта в коммунизме не понимающие (Хрущев, Брежнев), а потом и вовсе его НЕ принимающие(Андропов, Горбачев) потому и редакторы были НЕ коммунистами и правильных ответов давать НЕ могли, более того, они с подачи НЕ коммунистического руководства и редакционные статьи такие писали, что хуже вражеских. Это же все при вас было и мы все видим к чему это привело. Только и до нынешних членов КПРФ до сих пор не доходит.

[Нина Назанская \(Плотникова\)](#)

Ну не было свободы печати и гласности в советское время. И что? Это убергло

КПСС от перерождения? Это уберегло ее от того, чтобы такие как Горбачев и Ельцин двигались вперед и додвигались до высших государственных постов? Уберегло от того, чтобы КГБ не возглавил Андропов, про которого сейчас пишут, что он был главным и двигал Горбачева? Да в первые послереволюционные годы Ленин был безусловно прав, нельзя было давать свободу печати буржуазии для ее политической организации. И не дали. Только дальше создали списки должностей, на которых должны быть или коммунисты или одобренные партией. Это называлась номенклатура. И туда повалили и карьеристы и мечтающие о капитализме или получать не меньше благ при социализме. Так высшие эшелоны в партии и государстве заполнялись абсолютно чуждыми левых идей людьми., вступавшими в партию из корыстных побуждений. и это в лучшем случае Были и с дальним политическим прицелом. которые в конце концов своего и добились. Мир очень сложен. О нем нельзя рассуждать примитивно. Тут задачи не для первоклассника, в одно действие НЕ решаются. Одним лишением прессы буржуазию не победить. Маловато у народа мозгов оказалось, чтобы разобраться. Лечить недостатки оказалось некому, лекарей не нашлось, Знаний для этого не хватало, да и сейчас не хватает. А кто пытается знания продвигать, тот у них сумасшедший, что тогда, что сейчас.

[Лев Сорников](#)

Продвигать ТАКИЕ знания, как у Назанской? гм-гм.

[Иван Никитчук](#)

т. Низанская, о какой "свободе" Вы талдычите? Свобода - это тоже категория с классовым содержанием. Вот сегодня на бумаге в России свобода и равенство. Но только у коммунистов кляп во рту, а для Единой России все каналы открыты, Единая Россия может проводить массовые мероприятия, а коммунистов даже за единичный пикет могут упечь в СИЗО. Появился к концу Советский власти "Прожектор перестройки" и прочая пресса желтого свойства. И что? И чем кончилось, и кто у власти оказался? И должны быть должности, которые могли бы занимать только коммунисты, например редакторы газет, журналов, руководителей ведущих отраслей промышленности, науки и др. А то что высшие эшелоны власти заполнялись чуждыми элементами, так в этом мы и повинны. В чем смысл теперь сопли жевать? Мозгов не хватило? Это Вы о себе? Я Вам уже советовал обратиться к психиатру, но Вы к советам не прислушиваетесь и продолжаете нести всякую околесицу, приправленную желчью.

[Нина Назанская \(Плотникова\)](#) ответила [Ивану](#)

[Иван](#), только не надо путать понятия КОММУНИСТ и ЧЛЕН ПАРТИИ. Это НЕ тождественно. Я НЕ член КПРФ и НЕ была никогда членом КПСС, но я - КОММУНИСТ. по убеждению. А вот Горбачев и Ельцин в Москве, Городецкий, Толоконский и проч. в Новосибирске и ТЫСЯЧИ по всем городам и весям рвавших свои парт билеты членов КПСС? Разве они были КОММУНИСТАМИ? НЕТ. Они ими НИКОГДА НЕ были. В том -то и проблема. Что якобы КОМ партия таковой НЕ была, а ее члены, особенно, что повыше НЕ были КОММУНИСТАМИ. Как и назначенные ими редакторы.

[Нина Назанская \(Плотникова\)](#) ответила [Льву](#)

[Лев](#), Да, такие знания как у меня, а не такие какие вам много лет впихивали в головы ваши фальшивые боссы из верхушки якобы коммунистической КПСС. Неужели ее бесславный конец так и не навел вас на мысль, что впаривали вам ФАЛЬШИВЫЕ "знания", и надо бы почитать и послушать ДРУГОЕ знание о построении коммунизма, раз прежнее оказалось ложным ..

[Иван Никитчук](#)

Любопытно, а что это за ДРУГОЕ знание? Адресок не дадите? 😊

[Лев Сорников](#)

С такими, как Назанская, полемизировать всерьез нельзя. Ленин говорил о таких "умниках", что и 20 секунд жалко. Она НИЧЕГО не понимает. Но беда не в этом, а в том, что и понимать не хочет.

[Нина Назанская \(Плотникова\)](#)

Иван Дам после выборов, когда все, что тут у вас уже писалось затерялось, соберу в одном месте, на которое и дам ссылку. Сейчас некогда. Более подобный ответ ваши каракули не пропускают

[Иван Никитчук](#)

Странно, всех пропускают, а у Вас проблемы.

[Нина Назанская \(Плотникова\)](#) ответила [Ивану](#)

[Иван](#), так мое ж мнение от всех ваших ОТЛИЧАЕТСЯ. Ваши каракули видно на ВСЕХ и настроены. а НЕ на ОТЛИЧАЮЩИХСЯ.

[Нина Назанская \(Плотникова\)](#) ответила [Льву](#)

[Лев](#), " беда в том, что и понимать не хочет"- это крайне верно Вас и характеризует.

[Лев Сорников](#)

Но ведь вы упорно не хотите дать свое, отличное от Маркса и Ленина определение коммунизма и технологии его осуществления. Именно это, а не описание идеала, который сформирован в вашем уме. Докажите, что марксисты, такие, как я, И.И. Никитчук, Г.А. Зюганов, Д. Новиков и др. ничего не понимают в коммунизме, в отличие от Вас. Тогда и поговорим, а пока Ваши эпistolы ничего, кроме насмешки не вызывают.

<https://csruso.ru/nashi-universitety/glasnost-ponjatie-klassovoe/>.

* * *

И.И. Никитчук о марксизме и реформизме

28.04.2021.

И.И. Никитчук, Председатель ЦС РУСО, д.т.н.

Выработанный 18-м съездом КПРФ курс, поддержанный практически всеми его делегатами, нацеливает партию на изменение нынешнего антинародного курса власти через деятельность в парламенте ее фракции.

Как это расценивать с точки зрения марксизма, с точки зрения пролетарской революционной партии?

На этот вопрос дает четкий ответ В.И. Ленин: *«Марксисты признают борьбу... за реформы, т.е. за такие улучшения в положении трудящихся, которые оставляют власть по-прежнему в руках господствующего класса. Но вместо с тем марксисты ведут самую решительную борьбу против реформистов, которые прямо или косвенно ограничивают стремление и деятельность рабочего класса реформами. Реформизм есть буржуазный обман рабочих, которые всегда останутся наемными рабами, несмотря на отдельные улучшения, — пока существует господство капитала»* (ПСС, т. 24, стр. 1).

Другой путь решения проблем, который исповедуется марксистами – это революционный путь, путь слома буржуазного аппарата власти. В этом коренной интерес пролетариата, заключающийся в том, чтобы стать классом господствующим. Классовые же интересы буржуазии требуют только реформ, ибо буржуазия хуже огня боится революции, всеми силами стараясь удержать свое господство.

Коммунисты, латая дыры в политике буржуазной власти мелкими подачками, когда это изредка удается, добиваются лишь того, что власть легко отбирает их назад через повышение цен, введение новых поборов и штрафов, продолжая закабалить рабочих, разделять их на отдельные группы для увековечения наемного рабства трудящихся. Примеров тому масса. Поэтому реформизм, даже когда он искренен, превращается на деле в орудие буржуазного развращения, обессиления рабочих. Доверяясь реформистам, трудящиеся всегда оказываются одураченными. Надеждами на реформы, улучшающие положение рабочего класса, лишь отвлекают его от классовой борьбы. И чем сильнее влияние этих надежд на рабочих, тем бессильнее они становятся, тем зависимее они от буржуазии, тем легче буржуазной власти разными уловками сводить результаты реформ на нет.

Реформизм означает на деле отказ от марксизма и подмену его буржуазной «социальной политикой». Реформизм, укореняющийся в КПРФ, означает не только это, но и разрушение самой партии, отказ от революционных задач рабочего класса. Хлесткая фраза становится единственным содержанием партийных решений. Сознательно или нет, но руководители партии за шумом, треском, фейерверком общерадикальных фраз проповедуют, по сути, буржуазные пошлости против своей же партии. Что за этим всем скрывается, в том числе и за «защитой» интересов рабочих? – вот самый главный, коренной, существенный вопрос для сознательного и мыслящего рабочего. Ибо он прекрасно понимает после развала КПСС и СССР, что всего опаснее те «защитники» их интересов, кто разрушает классовую самостоятельность пролетариата и его организацию.

Политика нынешней власти в России наглядно показывает, что нет ни единой возможности действительных реформ улучшения положения

трудящихся. Наоборот, это положение только усугубляется, народ в богатейшей стране мира продолжает нищать и вымирать. Фактически ничего не изменится даже тогда, если бы коммунисты завоевали большинство в Государственной Думе, для чего необходимо 226 мандатов. Кроме Государственной Думы есть еще Совет Федерации и Президент, которые могут завитировать любой закон, принятый парламентом. Цель коммунистов в парламенте не латание дыр подачками, а раскрытие антинародной сущности буржуазной власти, пропаганда социалистических идей, подготовка трудящихся к решительной схватке. Каждое выступление коммуниста-депутата в Государственной Думе должно содержать в себе не советы власти, как ей следует поступать, чтобы уберечься от революционных выступлений трудящихся, а звать на освободительную борьбу против угнетения, бесправия и нищеты. Такая тактика партии была бы единственно правильной, единственно марксистской.

И. Никитчук,

Председатель ЦС РУСО.

КОММЕНТАРИИ

[Алмаз Рахметов](#)

Гов. Л. Сорников. Вы своей логикой верно подметили "специфику" встречи 10 главных членов из КПРФ с комичным "Пушистиным". А теперь откройте сайт КПРФ и посмотрите на фото и траурные лица всех этих членов - их просто даже жаль... Даже в ссылках и тюрьмах у большевиков были совершенно иные лица (см.: фото-доказательства Ленина, Сталина и др.), а уверенные взгляды и глаза светились огнем борьбы. Эту очевидность, как и нынешний траур, отрицать уже не получится - именно взгляд и состояние глаз открывают нам закрытое. А с чего это, вдруг, траур, ведь еще 2-3 дня назад они были весьма тонусные? Не после ли "инцидента" И. Никитчук с Дорохиным, под крылом Зюганова. Хотя, это вроде как единичный "случай", но мы то понимаем - "случайность есть звено в цепи закономерности". Мне также понравился ваш краткий экскурс в историю КПСС-КПРФ времен РСФСР. Да, действительно, не там и не тогда ли "закладывалась бомба под Россию", простите - под КПРФ? Ведь и раньше были публикации и опасения о "случайности выбора Зюганова" 1-м в лицо в партии именно из уст людей, которых мы уверенно называли "патриотами России". Да и "дым без огня не бывает", а слова генерала В. Варенникова, назвавшего поведение руководителей КПРФ в решающие 90-е "гнусными и позорными", более или менее верно расставляет всё по своим местам. В. Варенников входил в НСПР, знал, что говорил и отдавал себе отчет. Но, по порядку, давайте кратко вспомним основные "вехи" на пути этого "борца за Россию", чтобы опровергнуть или доказать эту "случайность". Зюганов по призванию и профессии - учитель физики/математики (думаю, что учитель - это его "потолок"). Но со временем смекнул и стал "доктором философии" (хотя его диссертации не имеют отношения к философии - это среднего уровня соц. исследования). С чего это он решил стать "философом", но так им и не стал? Он хотя бы одну пару по философии провёл в каком-либо ВУЗе? И да, и нет. Да, потому что он был "в 80 лучших университетах мира" - вау! какая халява и популизм (это уже будучи "начальником партии" и вместо того, чтобы "организовывать рабочий класс" и т.п., а сегодня усёк, что просрал время, но

продолжает жаловаться, т.е. зарабатывать – биология главнее). Нет, потому что цель была совершенно другая – типично карьеристская - точно такая же, как и у Иуды (доп. окончил с/х вуз) и рыжего менеджера, с его "плагиатной" диссертацией, равной "галошам для Африки". В трагический 1991 год Зюгнов подписывает некое Слово к народу и по сей день (т.е. через 30 лет!) без зазрения совести. хвалится им (да, скромняга!). Автоматом Калашникова в то трагическое время он не вооружился – посчитал, что Слово важнее. Точно также в трагический октябрь 1993 г. он не стал грудью на защиту Советской власти, а сообразил и состряпал некое "Согласие в обществе..." – "прототип", суть и "курс" всего его последующего поведения. В 1996 году, не посоветовавшись с ЦК партии и вообще ни с какой партийной организацией (т.е. - вероломно нарушив принцип децентрализма) в три часа ночи трусливо и предательски сдал реальную Победу и страну на растерзание Синяку и тайком сбежал с поля боя. Кто ему разрешил всё ЭТО? Никто, он сдал ВСЁ и сам сдался. В 1998 году в очередной раз и в погоне за популизмом, пошел на поклон к Синяку и спас его "трон", организовав "Правительство Примакова-Маслюкова" и более 20 лет не умолкает, словно попугай повторяю эту ахиною. У обычных людей может созреть вполне адекватная реакция - не отправить ли Зюгнова "туда" - в помощь "Правительству Примакова-Маслюкова", выделив ему отдельный "просторный кабинет". Там ему будет комфортнее, глядишь и траур спадёт. Далее, за 30 лет "классовой борьбы" этот "борец" не организовал ни одной забастовки, ни одного митинга, ни одного шествия и по сути вообще ничего, а "согласованные" мурмышки стали посмешищем и опозорили оппозиционное движение в целом. (Хотя извиняюсь, есть и некий позитив - Зюгнов организовал "коммуникацию" с главным попом Расеи и прописал сей факт в уставе партии. Теперь все могут стать партейниками - и попы в том числе). Тогда вопрос – а откуда видно, что он коммунист? И никто этого не видит, кроме фракционных членов из КПРФ. Я извиняюсь, конечно, можно и дальше ворошить всё это дерьмо – ну зачем? Согласитесь – абсолютно ничего из пальца мы не высосали, а назвали лишь то, что просто лежит на поверхности. Сложно себе представить весь ужас и что может произойти, если "капнуть глубже". И вот, сегодня – "гвоздь программы" – "инцидент с И. Никитчук" - редким, принципиальным, умным и талантливым коммунистом и учёным. И всё из-за чего – из-за какого-то мудака, к тому же обличителя и ненавистника Сталина – т.е. русофоба (известно сокровенное выражение, отразившее саму жизненную реальность – "Сталин стал в то время выразителем ... и самым русским человеком..."). Таким образом, и по логике вещей, и по факту встают три простеньких вопроса: 1. Названные факты биографии и "курс" (ух, чёртов этот бумеранг!) поведения Зюгнова – случайность или закономерность? 2. Отсюда вопрос второй – какова его природа и кто такой Зюгнов? 3. Вопрос третий - Что делать? Факты упрямы и поэтому самоочевидно – первые два вопроса – риторические, а ответ на третий надо искать в одноименной работе В.И. Ленина. Здоровья и классовых успехов всем коммунистам, да сгниют предатели, клопы и вши!

[Александр-Тимофеевич Харчевников](#)

Читаю на этом сайте: "«Беру самоотвод». Выступление И.И. Никитчука на XVIII съезде КПРФ

26 апреля 2021 26 апреля 2021

И.И. Никитчук, Председатель ЦС РУСО, д.т.н.

Выступление И.И. Никитчука на XVIII съезде КПРФ

Уважаемые товарищи делегаты съезда! ...".

Вопрос. - А было ли такое выступление и в каких официальных документах можно посмотреть её стенограмму?

[Иван Никитчук](#)

Т. Харченков, не устал талдычить одно и то же? Ты еще на сайте Президента об этом засветись. Там тебя точно услышат.

[Лев Сорников](#)

Тов. Рахметов. Думаю, Ваш ник взят Вами не случайно. Я, будучи учителем литературы (так! Истории - тоже), хорошо знаю гениальный революционный по сути роман Н.Г. Чернышевского и убежден, что Ваш "однофамилец" Вашу позицию не одобрил бы, будучи диалектиком, как и его "родитель". Говорю прямо: хорошо зная лично, я глубоко уважаю мужество, принципиальность, честность и порядочность Г.А Зюганова и его большинство соратников. Я никогда не соглашался и открыто критиковал ошибки Г.А. Зюганова, особенно в отношении его к религии. Для меня, простите за сравнение, т. Зюганов, это Каутский и Плеханов для Ленина до того момента, пока они не стали шовинистами. До этой границы они были выдающимися марксистами, с которыми Ленин часто не соглашался и спорил, указывая на их ошибки, но уважая их заслуги. Прекратите сводить политику к склоке.

[Алмаз Рахметов](#)

1. У меня, как у рядового гражданина России, нет и не может быть "личной склоки" с Зюгновым. Я его не знаю и знать не хочу. 2. Абстрактных истин нет, истина всегда конкретна, а все остальное - смысловые домысли. Поконкретнее и только по моему комментарию, не уходя в сторону от точно поставленных фактов - есть что сказать или, может даже - дополнить?

[Лев Сорников](#) ответил [Алмазу](#)

[Алмаз](#), это каких "точно поставленных фактов" по личности Г.А. Зюганова", которого Вы не знаете и знать не хотите? Не заговаривайтесь! Вы оскорбляете своими не фактами, а инсинуациями не только председателя Президиума ЦК КПРФ, но и большинство из 160 тысяч членов партии, выразивших ему доверие еще ДО съезда.

[Иван Никитчук](#)

Лев Яковлевич, ну зачем утверждать ложные тезисы типа "большинство из 160 тысяч членов партии, выразивших ему доверие еще ДО съезда". На каких данных основано это утверждение? Как это не прискорбно, но Зюганов сдает партию и всех коммунистов. Вы же читали, о чем он говорил на брифинге после встречи с Мишустинным. Что его беспокоит? Не беспредел, творимый властью путинской, а то, что указы президента не выполняются, его беспокоит распределение средств в бюджете, а не его разграбление дружками Путина и

прочая мутотень. Такие же выступление и других приближенных к Зюганову. Это уже не коммунисты, а приспособленцы, оппортунисты и предатели. Нам надо учиться у Ленина говорить правду, а не вилять хвостом перед властью. Это вилание закончится трагедией для партии, да и для страны.

Лев Сорников

Я сужу по своим товарищам в Коломне и по информации, которую имею из разных источников. Кроме всего прочего, я уверен, что если бы был неправ, то КПРФ давно бы уже рассталась со своим лидером. И еще, есть ли в России другая партия, которая осмеливается открыто призывать к социализму с трибуны буржуазного парламента. Я совершенно согласен, что КПРФ уже очень плохо выполняет роль авангардной партии, т.к. не работает с рабочим классом. Руководство не учит и никогда не учила секретарей местных отделений, как это делать в нынешних условиях. Оно занято типичным реформизмом. Но это не устраивает только меньшинство, таких, как Вы и я. Большинство просто не думает об этом. Будучи первым секретарем ГК и гл. редактором я много раз поднимал такие вопросы, но не получал в МК от коллег никакой поддержки. Если вслед за Вами из партии уйдут остальные думающие, то кто этому будет рад?

Алмаз Рахметов

Да, смотрю и вижу - т. Сорников тоже увлекся "харчами" и потерял бдительность (о теории и говорить нечего). А теперь о сути того, что происходит на наших глазах, но мало кто хочет вникать, строго мыслить на основе фактов! и столь же ясно и твёрдо излагать (а "форма" в красивом словесе - не для нас, поскольку мы "не из филармонии вышли"). Так вот, за Зюганова и его ПБ в рамках сути происходящего партийного процесса в его нынешнем состоянии, сплошь и рядом вылупленного из буржуазного парламентаризма (а "быть определяет сознание") - проголосовал "съезд рабочего класса" (по идее) или же "средние и высшие члены КПРФ"? Есть ли среди них хотя бы один рабочий? Мы (и не только мы) точно знаем, что практически на 99% "делегаты" устроены на должности в администрациях, заксобраниях, Госдуме и т.д.? Просветите нас "неправильных" о должностях и положениях "делегатов съезда", которых курирует зам. Зюганова - Афонин! Кто конкретно, как и кого выбрали на съезд и как они голосовали на съезде в нынешнем жалком состоянии "партийного процесса" и "рабочего движения" - это "суть вопроса" или фигня? Или для вас важнее форма - на съезде "все были за"? А ведь на съезд "выбрали"(?!), тех, у кого и без того холодильники "полные ветчины", а у кое-кого еще и "пасеки" имеются про запас. Уразумет ли сытый голодного? Всё остальное мне напоминает песенку про меченную Иуду конца 80-х. Напоминаю тем, кто подзабыл: "Да-ду-да-дуда... Да-ду-да-дуда... Да-ду-дуда... Вы по процедурному вопросу? Вы по процедурному вопросу? Вы по процедурному вопросу?" А сегодня и припев от Зюганова - "Кабинет Примакова-Маслюкова....Кабинет Примакова-Маслюкова....Кабинет Примакова-Маслюкова...Да-ду-да-дуда... Да-ду-да-дуда.... Да-ду-да-дуда". И так 30 лет кое-кто играет на дудке и нехило получает за это. Но как же тут не вспомнить основоположника и его классическое: "Если вы на вершине играете на скрипке, не следует удивляться, что внизу пляшут"- К. Маркс, "18

Брюмера....

Лев Сорников

Только что, посмотрел информацию о встрече 10 лидеров КПрФ, членов фракции КПрФ, с премьером Мишустиним. Все выступления исполнены удовлетворения и радости от того, что глава буржуазного правительства, миллиардер благосклонно им внимал, приговаривая: "Я вас услышал" Да здравствует реформизм?

Лев Сорников

В статье о законопроекте в Госдуме о 8-часовом рабочем дне (псс, т.19) Ленин сформулировал 5 принципов законотворческой деятельности фракции большевиков. Насколько законотворчество лидеров КПрФ соответствует этим принципам, судите сами.

Михаил Антоненко

Лев Яковлевич, в "Объяснительной записке..." (с.157-164, т. 19) Ленин сформулировал цель законопроектов, вносимых в III Думу: "Основная цель законопроектов, вносимых социал-демократами в III Думу, должна состоять в пропаганде и агитации социал-демократической программы и тактики. Всякие надежды на "реформаторство" III Думы были бы не только смешны, но и грозили бы полным извращением характера социал-демократической революционной тактики, превращение ее в тактику оппортунистическую, либерального социал-реформаторства." (с. 157).

Все годы деятельности фракции КПрФ в госдуме свидетельствуют об оппортунистической тактике КПрФ, либерального социал-реформизма, а не о революционной тактике. С такой тактикой КПрФ будет идти на предстоящие думские выборы.

Лев Сорников

Да. И сформулировал принципы законотворчества. Если бы у коммунистов была бы память и умение думать, Ленин не стал бы просто брендом партийной фракции.

Лев Сорников

КП РСФСР была Указом Ельцина запрещена. Возникшая после этого во главе с 12 членами ЦК КПСС, по их инициативе, СПТ, в т.ч. И. Рыбкин и Валтасарова, начала борьбу в Конституционном суде за отмену этого запрета и добилась такого права. Помню, что активно сотрудничал с СПТ т. Купцов, а т. Зюганов занимался брббой за сплочение патриотических сил. Не помню его ни на одном собрании руководства СПТ. На восстановительном Съезде КП РСФСР по предложению боевого генерала - героя осады Верховного Совета в 1993 году председателем преобразованной в КПрФ партии был избран Г.А. Зюганов. На выборах во вторую Госдуму КПрФ вместе с Аграрной партией получила большое число мандатов и могла (180?) и могла с помощью соглашений проводить свои законопроекты. Но теперь я задаюсь вопросом: а не победила ли на этом Съезде КПРСФСР-КПрФ меньшевистская линия на превращение авангардной партии рабочего класса на парламентскую, т.е.

реформистскую партию, для руководства которой структура партии, её отделения (а не организации!), мы - коммунисты служат лишь для обеспечения нового избрания партийной верхушки в буржуазный парламент?

[Андрей Турундаевский](#) ответил [Льву](#).

[Лев](#), вообще-то именно сталинисты опираются исключительно на голословные утверждения и фейки. Посмотрите материалы комиссии Дьюи

[Лев Сорников](#) ответил [Андрею](#)

[Андрей](#), вы кого имеете в виду? "Сталинисты", как и "марксисты", и "коммунисты" - это весьма расплывчатые понятия.

[Андрей Турундаевский](#) ответил [Льву](#)

[Лев](#), сталинизм - понятие вполне определенное, объединяющее деятелей и публицистов, одобряющих теорию и практику Сталина. От Зюганова до Ферра...

[Иван Бортников](#)

Совершенно верно. Ещё В.И. Ленин главным в думской тактике большевиков считал не разработку законов, а разоблачение антинародной власти самодержавия и буржуазии. критику предлагаемых ими законов, а главное работу с трудовыми массами, о чём депутаты-зюгановцы и не помышляют. А ведь прежде, чем звать к борьбе трудящихся, их надо убедить в правильности своей стратегии и тактики, но этим никто из зюгановцев не занимается. Совершенно верно, большинство зюгановцев в Думе ничего не даст и не только потому, что Совфед и президент буржуазные, но и ведь на местах всюду у власти буржуа, они не будут исполнять антибуржуазные законы. Депутатам-зюгановцам надо идти в народ!!!

[Нина Назанская \(Плотникова\)](#)

Депутаты-зюгановцы, как и все прочие РАБОТАЮТ в госдуме за ЗАРПЛАТУ. И их работа заключается в разработке и принятии законов, а не в хождении в народ. Есть у них и региональные недели, когда он ездят по своим округам. и у каждого есть помощники, еженедельно ведущие прием и пересылающие все депутату. Я бы предложила не им в народ ходить, а при своих приемных сделать филиалы народных заксобраний, где неравнодушные граждане предлагали и обосновывали необходимость каких либо законов, передавая потом депутату .

[Нина Назанская \(Плотникова\)](#)

Совфед и на местах буржуазия, антибуржуазные законы выполнять не будут, поэтому депутатам идти в народ? Нет. Поэтому депутатам принять такие законы, чтобы правоохранительные органы быстро разобрались с невыполняющими законы. А в народ надо ходить до выборов и отряды поддержки тоже создавать еще до выборов.

[Алмаз Рахметов](#)

По-моему, всё сказано предельно открыто и предельно по совести. Ну что

ещё надо сказать, чтобы Зюганов ушёл? И не просто ушёл... Хотя я простой рядовой гражданин России, но "право имею" и буду точно также, как и автор статьи, предельно открыт и говорить предельно по совести.
(Показать полностью...).

[Александр-Тимофеевич Харчевников](#)

Юрий Фёдоров пишет: "В своем выступлении я порекомендовал : принять решения съезда к исполнению, ознакомиться на сайте РУСО с выступлением ее председателя..с которым ему выступить, по всей видимости, не дали, ...".

Вопрос. - А было ли такое выступление и в каких официальных документах можно посмотреть её стенограмму?

[Иван Никитчук](#)

т. Харчевников! Читай на этом сайте "О чем не удалось сказать на съезде"

[Юрий Федоров](#)

Сегодня на пленарном заседании комитета местного отделения КПРФ были рассмотрены задачи организации по реализации решений 18 съезда КПРФ. С полуторачасовым докладом выступил делегат съезда, член ЦК КПРФ, секретарь регионального отделения КПРФ .Она ответили на ряд вопросов. Сообщила. что при тайном голосовании по избранию в члены ЦК Дорохин против проголосовало более 80 делегатов, в том числе и она, о том. что при обсуждении доклада И.И. Никитчук не выступал и она с содержанием выступления не знакома, (довела содержание выступления Б. Кашина), затруднилась ответить на вопрос куда "разбрелись " 64 тысяч вновь принятых коммунистов?. В своем .выступлении я порекомендовал : принять решения съезда к исполнению,ознакомиться на сайте РУСО с выступлением ее председателя..с которым ему выступить, по всей видимости не дали, а также всем членам ЦК КПРФ внимательно изучить работу Ф. Энгельса "Развитие социализма от утопии к науке" и сквозь его призму рассмотреть свои подходы к завоеванию социализма в нашей стране.

[Михаил Антоненко](#) ответил [Нине](#)

[Нина](#), Вы рассуждаете верно. Но нужна не "другая партия", а нужно размежеваться марксистам с белогвардейцами, перерожденцами и т.п. негодьями. Их ничтожное меньшинство в КПРФ, но они в руководстве партии. Нужно бороться за марксистское обновление руководства партии, за разгром контрреволюционного уклона в ней.

[Лев Сорников](#) ответил [Нине](#)

Как Вас там, Познанская? Вот и вылезло наружу Ваше мещанское, мелкобуржуазное личико. Что вы подельваете на сайте РУСО, что проповедуете? Почему бы Вам не пойти к С. Миронову в его тёплые (несомненно!) объятия.

[Нина Назанская \(Плотникова\)](#) ответила [Льву](#)

[Лев](#), Вообще -то я с первого дня на РУСО проповедую необходимость

понимания, что такое КОММУНИЗМ, как он делается, и почему необходим.
Нужно быть весьма альтернативно одаренным, чтобы этого не понять.

<https://csruso.ru/oficialno/i-i-nikitchuk-o-marksizme-i-reformizme/>

* * *