

© 1993 г.

Ю.Г. ВОЛКОВ, В.С. МАЛИЦКИЙ

ГУМАНИЗМ И ОБЩЕСТВО БУДУЩЕГО

ВОЛКОВ Юрий Григорьевич — доктор философских наук, профессор, проректор Ростовского государственного университета, директор ИПК при РГУ. МАЛИЦКИЙ Валентин Семенович — кандидат философских наук, доцент кафедры философии РГУ. В журнале публикуются впервые.

Представления о будущем всегда играли важную роль в истории общественной мысли. Особое значение предвидение имело в переломные эпохи истории человечества. На пороге XXI века проблемы будущего земной цивилизации приобретают чрезвычайную актуальность. По какому пути пойдет человечество? По пути, указанному идеологами современных западных стран, или по пути, определенному в манифестах мирового коммунистического движения? А может быть, человечество реализует другие перспективы развития? Ведь, как отмечал в недавнем прошлом А. Бергсон, никакой разум, даже сверхчеловеческий, не может сказать, в каком направлении идет общество: оно пойдет туда, куда его поведут выдающиеся личности. Все это ставит проблему выбора той или иной страной своего будущего в зависимости от конкретно-исторических ситуаций, а также в зависимости от выбора руководством и народом страны государственной идеологии, которая и будет определять их путь развития.

Проблема будущего человеческого общества

В современной философской и социальной мысли существуют различные концепции будущего развития общества. Наиболее известны из них теории западных идеологов, связанные с постиндустриальным, постсовременным обществом, а также постхристианской цивилизацией. Эти концепции возникли под влиянием научно-технической революции, развернувшейся после второй мировой войны. Абсолютизация научно-технических возможностей совре-

менной западной цивилизации способствовала концепции технотронного общества, ведущего к власти технократов, а также теории информационного общества, обусловливаемого всеобщей компьютеризацией.

В последнее время широкое распространение получает идеология неоконсерватизма, делающая ставку на частную собственность и свободную конкуренцию. Неоконсерватизм обосновывает необходимость денационализации, разгосударствления собственности современных западных стран. Близким, но не тождественным неоконсерватизму является неолиберализм, идеологи которого считают, что человечество достигло либеральной стадии своего завершающего поступательного движения, и только «перспектива многовековой скуки может вынудить историю человечества взять еще один, новый старт» [1, с. 148]. В недавнем прошлом была весьма популярной концепция конвергенции капитализма и социализма, предполагающая, что под воздействием НТР в капиталистических и социалистических обществах проявятся одинаковые свойства, что и позволит им в будущем «срастить» в единое постиндустриальное общество. Однако теперь, после серьезных социально-политических перемен в бывших странах народной демократии идея конвергенции утратила свою актуальность. Что касается постсоциалистических стран, то они, после ряда социально-экономических и политических преобразований, уже в новом качестве интегрируются в мировую систему индустриально развитых стран мира.

Противоположностью западным моде-

лям будущего до недавнего времени являлись различные концепции социализма, перерастающего в коммунистическое общество. В современных странах, как социалистических, так и постсоциалистических, а также в развивающихся существуют многочисленные теории социализма: от социал-демократического до мусульманского. Господствующее положение среди них до начала 90-х годов занимала марксистско-ленинская концепция будущего коммунистического общества, основанного на безраздельном господстве общественной собственности, социальной и национальной однородности, стирании различий между городом и деревней, между людьми физического и умственного труда и т.д.

Практическая реализация этой концепции в бывшем СССР и в бывших странах народной демократии потерпела очевидную неудачу, побуждающую многих исследователей констатировать утопичность коммунистической идеологии. Конечно, определенные основания для такого рода констатации имеются. Но они безусловны. Проблема претворения в жизнь социалистической идеологии является весьма сложной. Во-первых, социалистическая идея неоднозначна. В различных странах и у разных народов она наполнялась особым содержанием. Во-вторых, исповедовавшие эту идею политические движения использовали различными средствами для ее реализации: где-то мирными, а где-то насильственными. «Социализм» в СССР был попыткой построения «справедливого общества» на человеческой крови, политическом и идеологическом насилии. Подобная реализация социалистических принципов обернулась тем, что так называемый социализм оказался антигуманным обществом тоталитарного типа. Воплощение изначально благих намерений оказалось дорогой в социальный ад. Вместе с тем, целый ряд западных стран с развитой рыночной экономикой на базе этой экономики смог реализовать такие социальные программы, которые соответствовали их видению социалистической идеи. Социал-демократы Германии, Франции, Швеции немало сделали для ее распространения.

Все же думается, что будущее человечества связано не с технотронным обществом, абсолютизирующим технологическую сторону прогресса, с социал-демократической или коммунистической

перспективой, в которой человек превращается в безликую часть тоталитарного государства, а с гуманистическим обществом. Оно должно стать подлинно человеческим обществом достойных и свободных людей, стремящихся к знаниям. Это будет цивилизация нового типа гуманизма — социального.

Как известно, в современном мире происходит глобализация социальных процессов. Если ранее человечество представляло собой совокупность отдельных локальных цивилизаций, проходящих определенный цикл развития от зарождения до упадка и гибели, то в настоящее время человечество превращается в единое органическое целое. Эта целостность обусловлена также тем, что в последнем десятилетии XX века снято противоречие между мировыми системами капитализма и социализма. Отношения между народами и странами начинают строиться не на ограниченных классовых ценностях, а на подлинно человеческих отношениях. Таким образом, происходит гуманизация международных отношений, главными принципами функционирования которых являются свобода и уважение достоинства человека независимо от его происхождения, вероисповедания и социального положения в обществе.

Такие тенденции глобализации мира, как целостность и гуманизация социальных отношений, приведут, по нашему мнению, к новому типу цивилизации — социальному гуманизму. Социальный гуманизм означает, что гуманистические отношения будут реализованы не только в сфере культуры, но во всех структурах общества. Гуманизм Ренессанса и других исторических эпох человечества был лишь тонким культурным слоем, прикрывающим и сдерживающим дикость и варварство, существовавшее в других сферах жизни общества. В критические моменты человеческой истории этот тонкий культурный слой гуманизма очень быстро «взрывался» под давлением дикости и жестокости, злости и ненависти. Гуманистические достижения сметались слепой силой человеконенавистнических, антигуманных устремлений масс народа и их вождей. Следовательно, в будущем обществе необходимо гуманистические отношения распространять на его идеологическую структуру, на духовное производство, на социально-политическую, экономическую, семейно-бытовую сферу, т.е. на общество в целом.

Результатом будет общество общесоциального гуманизма, или общество реального гуманизма, а не формально провозглашаемого в манифестах и лозунгах различных идеологических партий мира. «Тому, кто отрицает гуманизм, — отмечает М. Хайдеггер, — остается лишь утверждать бесчеловечность» [2, с. 341].

Что касается путей перехода к гуманистическому обществу, то это будет путь реформ, а не революций. В истории человечества было много социальных революций, и почти все они в своем движении доходили до практического ниспровержения принципов, утверждавшихся ими вначале. Первоначальные цели революций достигались преимущественно путем социальных катаклизмов и разрушений, неоправданных жертв и лишений миллионов. Но в конечном счете оказывалось, что за социальный прогресс заплачено непомерно дорого: жизнями и судьбами людей. Поэтому более приемлемым вариантом перехода к гуманистическому обществу будет путь реформ, тем более, что отношения между людьми и странами приобретут общечеловеческий, гуманистический характер.

Сущность и принципы организации гуманистического общества

Подлинной целью и основой будущего гуманистического общества, скорее всего, станет действительно целостно развитая личность, творческая индивидуальность которой, представляя собой своего рода микрокосм, будет универсальным отражением макрокосма. Эволюция вселенной, очевидно, имеет направленность на самопознание. Поэтому-то человек и его общество являются неотъемлемой рефлексивной частью мироздания. В целом вселенная — это субстанция, познающая через людей самое себя, так же, как и человек, познавая вселенную, осознает самого себя. В длительной стихийной эволюции вселенной возник уникальный феномен — разум человека, предназначенный для самопознания. Человек порожден вселенной для ее самопознания, в этом нам видится космический смысл и предназначение человека в мироздании.

Высшая же форма познания вселенной — это познание мироздания как единого целого, т.е. его действительного бытия. Такое целостное знание о мироздании и роли человека в нем, похоже,

станет в недалеком будущем основой формирования целостной личности гуманистического общества.

Такое общество предполагает тенденцию к превращению в общество знаний, «град знаний» на Земле и в космосе. Разумеется, «град знаний» человеку надлежит воздвигнуть вначале в себе самом, а затем в мире. Но это возможно только при гармоническом соответствии духовного и материального богатства человека при определяющей роли первого, так как духовные деяния прежде всего определяют наши достоинства. Как известно, основатель христианского учения проповедовал предпочтительность духовного богатства перед материальным, и потому принцип преимущественного духовного развития имел основополагающее значение в христианской идеологии. Гуманистическое общество усваивает общечеловеческие ценности христианства, но дополняет их принципом гармонического сочетания духовного и материального богатства личности при приоритете, разумеется, духовного самосовершенствования человека. Более того, духовное богатство должно стать основой получения материального вознаграждения благодаря интеллектуальной частной собственности. Таким образом, духовное богатство через личную интеллектуальную собственность будет создавать материальное богатство личности гуманистического общества. Духовно богатый, но материально нищий человек — это идеал христианской идеологии. Идеал гуманистической идеологии — духовно и материально богатая личность.

Говоря о человеке прошлого, настоящего и будущего, надо всегда учитывать в индивиде борьбу и сосуществование доброго и злого начал. Разумеется, определяя контуры будущего общества и рассматривая процессы формирования гуманистической личности, мы должны твердо стоять на принципе приоритета добра, достоинства, чести, справедливости в человеке над его злым началом. Эгоизм, злость, ненависть в их нынешних проявлениях подлежат подавлению теми культурными ценностями, которые человек освоил и развил в процессе своего воспитания и духовного самосовершенствования. Абсолютно добрых людей не бывает, так же, как и абсолютно злых. Малообразованный, невоспитанный, духовно бедный человек чаще бывает злым, чем добрым. Поэтому роль

культуры и идеологии в подавлении злого и культивировании доброго начал личности огромна. Для культурного воспитанного человека решающую роль играют нравственное сознание и духовные ценности. Высоконравственный человек никогда не поступит злодейским образом против других людей.

Утверждение приоритета человеческого достоинства, его духовного богатства вполне могут стать в будущем обществе основой подавления эгоистического самолюбия и других антигуманных стремлений, своего рода средством нравственного очищения личности. В гуманистическом обществе, скорее всего, восторжествует принцип: «Если ты уважаешь достоинства людей, то и люди будут уважать твоё достоинство». Уважение достоинства слабых и униженных — грядущая норма милосердия и человеколюбия личности современного и будущего обществ. Унижение достоинства человека воспринимается как самое страшное зло и требует строгого, но справедливого наказания. Таким образом, чувство собственного достоинства и уважение достоинства других людей становятся тем нравственным «рычагом», который реально может способствовать преобразованию общества зла в общество добра и справедливости.

Подавление в себе зла — один из основных нравственных принципов гуманизма. Если человек не научается делать это сам, то общество вынуждено подавлять его злодеяния сначала добром, а при неподчинении злу добру — насилием [3]. Когда сопротивление злу добром не приводит к раскаиванию, покаянию, то применяют насилие и получают добро для окружающих.

Для людей гуманистического склада важно научиться строить своё поведение на основе добровольного и естественного соблюдения справедливых и разумных законов гуманистического общества. В гуманистическом смысле Бог есть олицетворение непознанных законов бытия, поэтому, когда законы познаются, Бог растворяется в знаниях и исчезает. В различных религиях Бог не только олицетворение абсолютного знания и добродетелей, но и строгий судья и карающая десница зла. Следовательно, злодеи должны бояться не Бога, а знания, облаченного в законы морали и права. Естественны развитие и утверждение гуманистических принципов, согласно которым постепенно на место Бога с

адам ставятся законы, основанные на знании добра и справедливости, призванные защищать добрых и справедливых людей и карать злодеев. Знания ассоциируются с силой, способной устрашать невежд, ибо самое страшное на свете — это деятельное невежество, как подчеркивал И. Гете. Не зря сказано: пусть все «скоты» на Земле дрожат, когда совершаются великие открытия.

Распространение гуманистических ценностей способствует тому, что отношения между не равными от природы людьми все более опосредуются милосердием и человеколюбием, смягчающими, вопреки мнению Ф. Ницше, отношения рабов и господ. Дифференциация людей на правящую элиту и рабов антигуманна в своем основании, но в определенных социально-экономических и политических условиях необходима для выработки культуры как вершины «пирамиды» общества. Христос и Ф. Ницше равно проповедовали новую мораль, но христианская мораль гуманна, а о ницшеанской этого не скажешь. Скорее всего новое гуманистическое общество пойдет по пути создания новой морали, но обязательно учитывающей гуманистические традиции человечества, веками формировавшееся регулирование поведения людей, последовательного проведения принципов добра и зла [4]. В истории гуманистической нравственности христианская мораль все же принижала роль человека и его достоинства перед Богом, однако вместе с тем способствовала утверждению морали гуманизма, постепенно возвышающей достоинство человека и его нравственное самосовершенствование. Гуманизм стремится быть идеологией не «рабов божьих», а свободных и достойных граждан мира.

Гуманистическое мировоззрение противопоставляет христианскому бессмертию души бессмертие творческих деяний человека. Именно результаты творчества человека, без которых немыслима история, имеют тенденцию становиться высшими, бессмертными ценностями человека. Тело и «душа» человека тленны и смертны, его деяния бессмертны.

В своей жизни человек совершает и благие, и злые деяния. Но те или иные из них, как правило, преобладают, определяя тем самым жизненный путь каждого. Преступник, совершающий антигуманные поступки, становится не животным, а античеловеком, «нелюдем»,

опасным для других. Уже этим определяется то, что индивид за содеянное зло должен нести заслуженное наказание, вполне индивидуальное, но исключаящее унижение и пренебрежение чувством достоинства наказуемого.

Кроме указанных выше принципов важным для будущего общества представляется принцип всеобщего согласия между людьми, группами, партиями, нациями, странами. Этот принцип снимет абсолютизацию любого классового партийного подхода к социальным явлениям, требующего признания подлинно нравственными одних частных групповых интересов в ущерб другим. Классовость, партийность морали ведут к заведомому искажению общечеловеческих моральных норм и прав человека. Социалистическая мораль, как, впрочем, и буржуазная, — это «частичная» мораль «частичного» человека.

На важную роль в гуманистическом обществе может рассчитывать принцип свободного творчества во всех его формах. Справедливость требует от общества обеспечения одинаковых социальных «стартовых» условий для всех его будущих граждан. Дальнейшее же зависит от способностей, трудолюбия и потенциальных возможностей человека в процессе его свободного труда и творчества. Однако и для свободного творческого труда должны существовать эффективные стимулы, среди которых не последнее место займет справедливое вознаграждение за труд. Причем, чем более труд творческий, тем больше он должен стоить, значить для человека и его общества.

Поэтому на основе творческого труда будут формироваться духовно и материально богатые люди. В условиях автоматизированного и компьютеризированного производства степень творческого содержания труда все более увеличивается, следовательно, его стоимость должна теперь определяться в зависимости от степени его творческого содержания. В современных развитых странах творческий труд, производящий знания, является самым высокооплачиваемым во всех сферах общества. И, судя по всему, эта тенденция будет усиливаться.

Опыт последних десятилетий, показал, что только достижение определенного уровня частной, личной собственности, делает человека свободным от порабощающего воздействия нищеты и

тоталитарности, дает необходимую основу для свободного самосовершенствования. Поэтому думается, что в гуманистическом обществе наметится сосуществование различных видов собственности — акционерной, кооперативной, государственной и др. — с приоритетом частной, личной, в особенности частной интеллектуальной собственности. Частная форма собственности, видимо, надолго станет экономической основой формирования свободной, целостно развитой личности гуманистического общества.

Основные сферы гуманистического общества

Важнейшая составляющая любого общества — идеология. Полностью идеологизированные общества истории неизвестны, скорее всего, и в будущем таких обществ не возникнет, ибо человек не может жить без мыслей, творчества, идей. Это его отличительная родовая особенность, которая может исчезнуть только с гибелью всего человечества. Появление новых форм человеческой организации обязательно сопровождается появлением новых форм философского, научного, художественного, нравственного, правового, политического, экономического, экологического и других видов знаний. Такая же судьба ждет и гуманистическое общество, идеология которого составит единую систему ценностей и ценностных ориентации, принципов организации и управления общественной жизнью, идеалов и директив действия, идеологически детерминированных чувств и веры. Кроме того, в идеологическую структуру гуманистического общества войдет система идеологических институтов, которые будут генерировать идеологию и внедрять ее в массы.

Развитие экономики, политики, культуры без какой-либо идеологии невозможно. История не знает ни одного деидеологизированного общества. Идеология — душа общественной жизни. И гуманистическому обществу необходима гуманистическая идеология.

Исследования социальной динамики показывают, что идеологические структуры определяют развитие общества, но развитие общества имеет обратное воздействие на идеологическое учение. В новых социальных условиях утверж-

даются новые идеологии, предполагающие формирование социальных институтов, значительно отличающихся от предшествующих. Любое общество voluntarily или неvoluntarily стремится к гармоничному сочетанию идеологических установлений со своими культурно-социальными и политико-экономическими реалиями, а те, в свою очередь, стимулируют появление адекватных им идеологических построений.

Развитие гуманистических социально-экономических и культурно-политических тенденций предполагает значительное изменение в области основных социально значимых ценностей. Особенно заметно это на примере все более широкого распространения идеологии необходимости переориентации общества (в интересах сохранения и развития человечества) с интенсивного производства (в ущерб окружающей среде) материальных благ на производства духовных ценностей. Поэтому можно предположить, что главной задачей общества гуманизма станет повсеместное производство жизненно важных для человека знаний, и как следствие — производство материальных ценностей, не угрожающее существованию и процветанию человечества. Гуманистическому обществу необходимо такое общественное производство, которое будет учитывать интересы не только индивидов и групп, но всего человечества в целом. И человечество непременно придет к такому производству.

Такая переоценка ценностей неизбежно влечет за собой новое понимание сущности человека, где совокупность его знаний, практика их производства превращаются в высшую цель и задачу всех сфер и структур гуманистического общества. Духовное производство в таком обществе займет доминирующее положение.

В этом производстве будут осуществляться освоение и производство знаний во всех его разнообразных видах. Сфера духовной культуры станет главной по производству и распространению знаний. Произойдет перестройка этой области общественной жизни. Так, все нетворческие виды умственного труда, скорее всего, будут переданы компьютерным системам обслуживания творческой деятельности людей, занятых в свободном духовном производстве. За человеком, действующим в сфере духовного производства, останется подлинно

человеческий творческий труд по производству знаний и духовных ценностей. Этот творческий труд и станет основой формирования и развития целостной личности как главной цели гуманистического общества.

Аналогичные процессы грядут и в управленческой сфере, где нетворческие виды управленческого труда также будут «переданы» компьютерным системам, а за личностью останется подлинно человеческая творческая деятельность в сфере управления социальными процессами.

Таким образом, в будущем обществе на основе творческого труда, производящего знания, сформируется целостная личность как главная цель гуманистического общества. Экономической основой свободного целостного развития личности станет ее личная, частная собственность. Остальные формы собственности будут ориентироваться на поддержание развития личной собственности. Особое значение, как мы отмечали выше, приобретет частная интеллектуальная собственность, которая должна стать священной и неприкосновенной. Поэтому для охраны произведенных человеческих знаний, являющихся его частной собственностью, необходимы государство и закон.

Приведенная нами абстрактная модель будущего гуманистического общества будет иметь конкретно-исторические формы своего развития, т.е. национальные модели с их особенностями и спецификой в каждой стране. Разумеется, гуманистические страны будут входить в различные региональные объединения на основе равенства прав. Бескомпромиссная политическая борьба их лидеров с лидерами государств других социальных укладов постепенно затихнет и в конечном счете совсем прекратится. Предпосылки будущего гуманистического общества в настоящее время уже формируются в наиболее развитых пост-капиталистических странах мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фукуяма Ф. Конец истории? // *Вопр. философии*. 1990. № 3.
2. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // *Проблемы человека в западной философии*. М: Прогресс, 1988.
3. Ильин И.А. Главы из книги «О сопротивлении злу силой» // *Вопр. философии*. 1992. № 4.
4. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. К генеалогии морали. Минск: Беларусь, 1992.