## История реальная и мнимая

С. В. Лавров
Министр иностранных дел
Российской Федерации

емь десятилетий назад, 1 сентября 1939 г., началась величайшая трагедия XX века — Вторая мировая война, ставшая самой жестокой и кровопролитной в истории и едва не обернувшаяся катастрофой для всего человечества. Она унесла жизни десятков миллионов людей, из них более 27 миллионов советских граждан.

Начальный этап Второй мировой явился прологом к Великой Отечественной войне, 65-летие Победы в которой мы будем отмечать в следующем году. Великая Победа стала, без преувеличения, высшим духовным достоянием всех народов бывшего Советского Союза. Наши отцы и деды не только отстояли нашу свободу, но и внесли решающий вклад в освобождение Европы от фашистского порабощения.

Историю переписать невозможно, как бы кому-то ни хотелось. Но и нельзя равнодушно относиться к тому, что события того периода, оценки причин войны и роли в ней Советского Союза в последние годы все чаще становятся предметом различных спекуляций, попыток разнородных политических сил посредством избирательного подхода фальсифицировать правду в угоду политической конъюнктуре, подвергнуть ревизии закрепленные в Уставе ООН и других международно-правовых инструментах итоги Второй мировой войны.

Сегодня такие попытки трудно расценить иначе, как стремление провести новые разделительные линии на нашем континенте, вот уже двадцать лет — после падения Берлинской стены — живущем без

идеологической конфронтации. Острие их направлено против России. Похоже, само ее существование является источником нервозности у тех деятелей, которые ощущают, что оказались на обочине определяющих тенденций евроатлантической политики. Очевидно, что срежиссированная кампания по навязыванию нашему государству некой «исторической вины» является частью более широкого замысла воспроизведения политики «сдерживания» России уже в новых условиях.

Для того, чтобы разобраться с этим, достаточно обратиться к фактам, честно и непредвзято взглянуть на события тех лет. При таком подходе выводы очевидны.

Среди причин Второй мировой войны — порочность созданной по итогам Первой мировой войны Версальской системы, к которой Советская Россия не имела никакого отношения, последствия мирового финансово-экономического кризиса 1929–1932 гг., агрессивная сущность нацизма — кстати, продукта западной политической мысли, проводимая странами «Оси» политика, включая попустительство захватническим аппетитам фашистских режимов Германии, Италии и Японии в расчете решить проблемы своей безопасности за счет безопасности и суверенитета других государств. Реализации планов нацистов во многом способствовала царившая тогда в Европе атмосфера взаимного недоверия и подозрительности, а также умело использованное Гитлером желание правителей Англии и Франции «разделаться» с идеологически чуждым им Советским государством, которого они не хотели видеть в качестве равноправного партнера в европейских делах.

В результате вместо коллективного отпора агрессорам европейские страны действовали по принципу «спасайся, кто может». По сути, все, что происходило в предвоенные годы, — трагедия без героев, в которой даже жертвы на определенном этапе становились пособниками агрессора.

Советскую политику того времени необходимо рассматривать в контексте общей ситуации в Европе накануне Второй мировой войны. Различие — причем принципиальное — состояло в том, что вплоть до весны 1939 г. советская дипломатия активнее и последовательнее других стремилась наладить коллективное противодействие агрессии.

Даже после того, как западные державы изолировали СССР, а Чехословакия в результате Мюнхенского сговора 1938 г. была ликвидирована как независимое государство, Москва не прекращала попыток договориться о совместном отпоре Германии. Советские предложения от 17 апреля 1939 г. о заключении договора о взаимопомощи проложили дорогу к трехсторонним советско-англо-французским переговорам летом того же года. Однако последняя возможность остановить роковое сползание к мировой войне была упущена из-за взаимных подозрений, колебаний западных держав, нежелания Польши дать разрешение на проход советских войск через свою территорию.

В сложившейся ситуации советско-германский договор о ненападении от 23 августа 1939 г., часто именуемый «пактом Молотова-Риббентропа», стал для СССР вынужденной альтернативой союзу с Англией и Францией, реакцией на сохранявшееся стремление западных держав направить германскую экспансию на Восток. Заключение «пакта» позволило отсрочить нападение Германии на Советский Союз, отодвинуть в среднем на 300 км западную границу СССР.

Попытки возложить ответственность за начало войны как на гитлеровскую Германию, целенаправленно осуществлявшую свои агрессивные планы, так и на преследовавший сугубо оборонительные цели Советский Союз, в корне неприемлемы и попросту антиисторичны. По меньшей мере безосновательны и утверждения о некоем «сговоре» Сталина с Гитлером, «тождественности» нацизма и коммунизма — они оскверняют память миллионов погибших в борьбе с фашизмом граждан нашей страны, советских воинов, освободивших от него страны Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы.

В подобных подходах сквозит желание переложить бремя ответственности за развязывание конфликта с «больной головы на здоровую», затушевать далеко не безупречное поведение «своих» накануне и в период войны. Не случайно «радетели» переписывания истории стараются не вспоминать о политике

«умиротворения» Гитлера и ее позорной кульминации — Мюнхенском сговоре, по сути развязавшем руки агрессору, о Странной войне на Западе, фактической сдаче Польши, масштабах коллаборационизма и других примерах подобного рода.

При обращении к истории важно избегать того, чтобы она становилась предметом манипулирования для недобросовестного использования в политических целях. Мы против политизации истории. Исходим из того, что историческую правду нужно искать на основе первоисточников, а не произвольных интерпретаций. Главное, что необходимо этому противопоставить — утверждение подлинно научного подхода. Историю необходимо рассматривать во всей ее полноте и целостности, анализировать совокупность событий и причинно-следственных связей в их историческом контексте. Только такой подход, основанный на добротной проработке исторического материала, может помочь извлечь должные уроки из нашей общей истории, в интересах созидания единой, безопасной и процветающей Европы без разделительных линий.

Именно поэтому работа по противодействию ревизии истории Второй мировой войны, ее итогов и уроков, попыткам реабилитации и героизации нацистов и их пособников входит в число приоритетных направлений комплексной деятельности МИД России и наших дипломатических представительств за рубежом. Регулярно готовятся документальные сборники, публикации в СМИ, тематические выставки, конференции, широко используются Интернет-ресурсы, включая веб-сайты МИДа и наших загранучреждений. Эта тема занимает важное место в работе на «площадках» двусторонних переговоров, ключевых международных организаций, в наших отношениях с Евросоюзом и НАТО.

Вместе с нашими союзниками по ОДКБ и в рамках СНГ реализуется комплекс мер, включая совместные инициативы в ООН, Совете Европы и ОБСЕ, направленных на сохранение правды о Второй мировой войне, уважение к великому подвигу Победы, заботу о ветеранах.

При содействии МИД России в нынешнем году прошли три крупных международных научных конференции по тематике предвоенной ситуации в Европе — 26–27 мая в Варшаве, 22–23 июня в Берлине и 9–10 июля в Москве. До конца года планируем провести еще ряд подобных конференций и встреч историков, посвященных проблематике Второй мировой войны, привлекая к этим мероприятиям совместные комиссии историков, учрежденные Россией с рядом зарубежных государств.

Важными событиями стали научный форум «Народ и армия в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», организованный в мае с.г. в Москве Институтом военной истории Минобороны России, круглый стол «К 70-летию начала Второй мировой войны: актуальные задачи внешней политики России

по противодействию фальсификации и переписыванию истории этого периода», состоявшийся в марте этого года в МИД России.

Под эгидой Минобороны России с участием МИД, МГИМО(У) и Дипакадемии продолжается работа по подготовке фундаментального труда «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.».

Подготовлены к публикации тематические материалы в журналах «Международная жизнь» и «Консул» о «пакте Молотова-Риббентропа» и о Мюнхенском сговоре, статья о проблемах предвоенной ситуации в Европе и советско-германском договоре 1939 г. для документального сборника фонда «Историческая память». В МИД России развернута документальная экспозиция, приуроченная к 70-летию начала Второй мировой войны.

Координация предпринимаемых усилий находится под постоянным контролем Междепартаментской рабочей группы Министерства. На ее заседаниях в феврале и июне с участием представителей заинтересованных организаций предметно рассмотрены вопросы, связанные с противодействием ревизии истории предвоенного и военного периода, а также с реализацией плана мероприятий МИД по подготовке к празднованию 65-летия Победы.

Наращиванию скоординированных усилий ведомств, научного и экспертно-политологического сообществ против фальсификации истории в ущерб российским интересам будет способствовать Комиссия при Президенте Российской Федерации, возглавляемая Руководителем Администрации Президента, в создании которой МИД принял деятельное участие. С учетом того, что информационные атаки на отечественную, да и на мировую историю, стремление использовать ее как инструмент достижения геополитических целей стали в ряде стран составной частью государственной политики, наша работа по противодействию этой конфронтационной линии требует серьезного внимания на государственном уровне.

\*\*\*

Сегодня европейский континент вновь находится перед выбором. Уже никто не отрицает системной проблемы в сложившейся архитектуре евробезопасности, суть которой — в необходимости преодоления блоковых, конфронтационных подходов к ее обеспечению. Убеждены, что это возможно только на путях создания механизмов, гарантирующих неделимость безопасности на всем пространстве от Ванкувера до Владивостока. Отмечаем растущий интерес к инициативе Президента Д.А.Медведева о заключении Договора о европейской безопасности, которая исходит из необходимости обеспечения единства всего евроатлантического пространства, чтобы никто не пытался обеспечивать свою безопасность за счет безопасности других. Для продолжения серьезного разговора на эту тему призываем провести представительную встречу руководителей международных организаций, действующих в сфере безопасности в Евро-Атлантике: ОДКБ, СНГ, НАТО, ЕС, ОБСЕ. Надеемся, что наши предложения встретят позитивный отклик со стороны всех, кому дороги мир и безопасность, перспективы созидательного сотрудничества.

Нельзя не видеть, что перелом к лучшему, отказ от менталитета и политики «холодной войны», ее инстинктов и предрассудков устраивает не всех, и это обуславливает противоречивость текущего момента в глобальной и евроатлантической политике. В этих условиях особую важность приобретает открытый, деполитизированный диалог, обращенный в будущее. Россия открыта к такому диалогу, будет и впредь настойчиво продвигать в международных отношениях позитивную, объединительную повестку дня, добиваться формирования подлинно коллективной безопасности, как того и требуют незыблемые принципы Устава ООН — Организации, созданной на основе уроков Второй мировой войны и призванной не допустить повторения подобных трагедий.