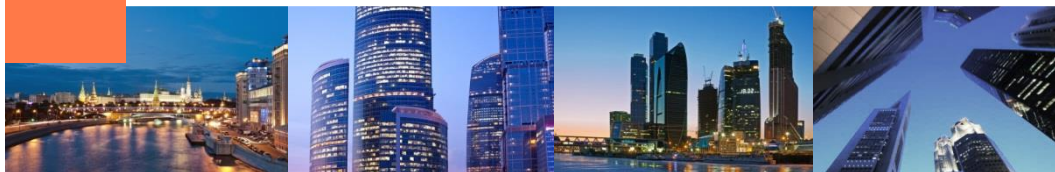


2 МАРТА 2015



LEGAL
CAPITAL
PARTNERS

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ПЕРВУЮ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (ПРОЕКТ № 47538-6/9)

25 ФЕВРАЛЯ 2015

Обзор подготовлен
юристами практики
управляющего партнера
Дмитрия Крупышева
Email:
dmitry.krupyshev@lecap.ru

25 февраля 2015 г. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла в третьем чтении закон, вносящий изменения в общие положения об обязательствах и договоре части первой Гражданского кодекса Российской Федерации.

В настоящем обзоре мы рассмотрим наиболее важные, на наш взгляд, положения Федерального закона о внесении изменений.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ПЕРВУЮ ГРАЖДАНСКОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (ПРОЕКТ № 47538-6/9)

25 февраля 2015 г. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла в третьем чтении закон, вносящий изменения в общие положения об обязательствах и договоре части первой Гражданского кодекса Российской Федерации

В настоящем обзоре мы рассмотрим наиболее важные, на наш взгляд, положения Федерального закона о внесении изменений.

ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМЫ О СТОРОНАХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

ВВЕДЕНА НОРМА О ЗАЩИТЕ ПРАВ КРЕДИТОРА ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВУ

Федеральный закон о внесении изменений дополняет Гражданский кодекс Российской Федерации статьей 308.3, закрепляющей право кредитора в случае неисполнения должником обязательства требовать в судебном порядке исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законодательством, договором либо не вытекает из существа обязательства. Указанная статья также нормативно закрепила институт астрента (*astreinte*), то есть штрафа за неисполнение судебного решения в пользу взыскателя.

Напомним, что ранее, 4 апреля 2014 г., Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации принял Постановление № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта», в пункте 3 которого определил, что в целях побуждения к своевременному исполнению судебного акта по неденежному требованию и компенсации за ожидание соответствующего исполнения суд по требованию истца, заявляемому в исковом заявлении либо в ходатайстве по ходу рассмотрения дела, в резолютивной части решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия или воздержаться от совершения определенного действия, вправе присудить денежные средства на случай неисполнения судебного акта.

ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМЫ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

1. УСТАНОВЛЕНА ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ КРЕДИТОРОВ О ПОРЯДКЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ИХ ТРЕБОВАНИЙ К ДОЛЖНИКУ

В соответствии с нововведениями кредиторы одного должника по однородным обязательствам могут заключить соглашение о порядке удовлетворения их требований к должнику, включая очередность удовлетворения и непропорциональность распределения исполнения. Такие соглашения могут быть применимы, в том числе, при структурировании заимствований на публичном рынке, а также в сделках *private equity*.

2. ИЗМЕНЕНЫ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Новая редакция статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации ограничивает возможность применения в договоре положений о праве стороны на одностороннее изменение условий договора или отказ от исполнения обязательства. Такое право может быть предоставлено только стороне, не осуществляющей предпринимательскую деятельность, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне. Кроме того, соглашением сторон может быть установлена необходимость выплаты определенной денежной суммы стороне обязательства в случае одностороннего отказа другой стороны от исполнения обязательства, связанного с осуществлением сторонами предпринимательской деятельности (отступное за отказ от договора).

3. УТОЧНЕНЫ НОРМЫ О СРОКАХ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Федеральный закон о внесении изменений уточняет, что период времени, в течение которого должно быть исполнено обязательство, может исчисляться с момента исполнения обязанностей другой стороной или наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором. Указанные нормы имеют большое значение для структурирования проектов по строительству, поставке, а также предоставлению финансирования.

4. ВВЕДЕНЫ НОРМЫ О ПРОЦЕНТАХ ПО ДЕНЕЖНЫМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ, СТОРОНАМИ КОТОРЫХ ЯВЛЯЮТСЯ КОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Гражданский кодекс Российской Федерации дополнен статьей 3171, в соответствии с которой, если иное не предусмотрено законом или договором, кредитор по денежному обязательству, сторонами которого являются коммерческие организации, имеет право на получение с должника процентов на сумму долга за период пользования денежными средствами. При отсутствии в договоре условия о размере процентов, подлежащих уплате должником кредитору на сумму долга за период пользования денежными средствами, их размер определяется ставкой рефинансирования Банка России. Таким образом, в соответствии с новой редакцией Гражданского кодекса Российской Федерации, по общему правилу любое денежное обязательство между коммерческими организациями является процентным.

5. ИЗМЕНЕНЫ НОРМЫ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ВНЕСЕНИЕМ ДОЛГА В ДЕПОЗИТ НОТАРИУСА

Статья 327 Гражданского кодекса Российской Федерации дополнена весьма спорными нормами о том, что во всякое время до получения кредитором денег или

ценных бумаг из депозита нотариуса либо суда должник вправе потребовать возврата ему таких денег или ценных бумаг, а также дохода по ним. При этом в случае возврата должнику исполненного по обязательству должник не считается исполнившим обязательство. В то же время в соответствии с пунктом 2 статьи 327 Гражданского кодекса Российской Федерации внесение денежной суммы или ценных бумаг в депозит нотариуса считается исполнением обязательства, что, в соответствии с нормами гражданского законодательства, прекращает обязательство. Дискуссионным является вопрос о действительности прекращенного обязательства в случае, когда должник требует возврата внесенного в депозит нотариуса долга.

6. УТОЧНЕНЫ НОРМЫ ОБ ОБУСЛОВЛЕННОМ ИСПОЛНЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

В новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации прямо закреплены положения о том, что исполнение обязанностей, а также осуществление, изменение и прекращение определенных прав по обязательству может быть поставлено под условие совершения или несовершения одной из сторон обязательства определенных действий либо под условие наступления иных обстоятельств, предусмотренных договором, в том числе полностью зависящих от воли сторон. Данные положения могут быть применимы, в частности, при структурировании сделок по слияниям и поглощениям.

Более подробными положениями об обусловленном исполнении обязательств Гражданский кодекс Российской Федерации не дополнен.

ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМЫ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

ВВЕДЕНЫ НОВЫЕ СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ — НЕЗАВИСИМАЯ ГАРАНТИЯ И ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЙ ПЛАТЕЖ

Гражданский кодекс Российской Федерации дополнен параграфами, посвященными новым способам обеспечения обязательств — независимой гарантии, которая заменила действовавшие ранее нормы о банковской гарантии, и обеспечительному платежу.

В соответствии со статьей 368 Гражданского кодекса Российской Федерации в новой редакции по независимой гарантии гарант принимает на себя по просьбе другого лица (принципала) обязательство уплатить указанному им третьему лицу (бенефициару) определенную денежную сумму в соответствии с условиями данного гарантом обязательства независимо от действительности обеспечиваемого такой гарантией обязательства. Требование об определенной денежной сумме считается соблюденным, если условия независимой гарантии позволяют установить подлежащую выплате денежную сумму на момент исполнения обязательства гарантом.

Законодательство прямо указывает, что независимые гарантии могут выдаваться как банками или иными кредитными организациями (банковские гарантии), так и любыми другими коммерческими организациями.

Рассматриваемый параграф определяет также требования к форме и содержанию независимой гарантии, устанавливает независимость гарантии от иных обязательств, закрепляет условия отзыва, изменения и прекращения независимой гарантии, передачи прав по ней, а также удовлетворения требований по независимой гарантии.

Статья 3811 Гражданского кодекса Российской Федерации в новой редакции устанавливает, что денежное обязательство, в том числе обязанность возместить убытки или уплатить неустойку в случае нарушения договора, и обязательство, возникшее по основаниям, предусмотренным пунктом 2 статьи 1062 Гражданского кодекса Российской Федерации (т.е. требования, связанные с участием в сделках, предусматривающих обязанность стороны или сторон сделки уплачивать денежные суммы в зависимости от изменения цен на товары, ценные бумаги, курса соответствующей валюты, величины процентных ставок, уровня инфляции или от значений, рассчитываемых на основании совокупности указанных показателей, либо от наступления иного обстоятельства, которое предусмотрено законом и относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит), по соглашению сторон могут быть обеспечены внесением одной из сторон в пользу другой стороны определенной денежной суммы (обеспечительный платеж).

Обеспечительным платежом может быть обеспечено обязательство, которое возникнет в будущем. При наступлении обстоятельств, предусмотренных договором, сумма обеспечительного платежа засчитывается в счет исполнения соответствующего обязательства.

Рассматриваемый параграф также устанавливает порядок применения правил об обеспечительном платеже.

ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМЫ О ПЕРЕМЕНЕ ЛИЦ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ

ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В УСЛОВИЯ УСТУПКИ ТРЕБОВАНИЯ

В новой редакции Гражданского кодекса Российской Федерации правило о том, что соглашение между должником и кредитором об ограничении или о запрете уступки требования не лишает силы такую уступку и не может служить основанием для расторжения договора, из которого возникло это требование, распространено не только на требования по денежным обязательствам, связанным с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, как было ранее, но и на любые иные требования по денежным обязательствам, включая, денежные обязательства, одной из сторон которых (должником) является гражданин.

ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМЫ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

1. ДОПОЛНЕНЫ НОРМЫ О ВОЗМЕЩЕНИИ УБЫТКОВ

Статья 393 Гражданского кодекса Российской Федерации дополнена нормой о том, что возмещение убытков в полном размере означает, что в результате их возмещения кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было исполнено надлежащим образом.

Кроме того, установлено, что суд не может отказать в удовлетворении требования кредитора о возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению обязательства.

Наконец, в Гражданском кодексе Российской Федерации в новой редакции нормативно закреплены положения о судебном запрете (injunction order). В случае нарушения должником обязательства по воздержанию от совершения определенного действия (негативное обязательство) кредитор независимо от возмещения убытков вправе требовать пресечения соответствующего действия, если это не противоречит существу обязательства. Данное требование может быть предъявлено кредитором и в случае возникновения реальной угрозы нарушения такого обязательства.

2. ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМЫ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ДЕНЕЖНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Новая редакция статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что размер процентов за пользование чужими денежными средствами определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Указанная редакция вызывает многочисленные споры в связи с тем, что уровень рассматриваемых ставок довольно низок (в среднем 3-7%), что, следовательно, означает закрепление смягчения ответственности за неисполнение обязательств на законодательном уровне.

ИЗМЕНЕНИЯ В НОРМЫ ОБ УСЛОВИЯХ ДОГОВОРА

1. НОВЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРАХ ПРИСОЕДИНЕНИЯ

Статья 428 Гражданского кодекса Российской Федерации дополнена нормами, в соответствии с которыми в случае изменения или расторжения договора судом по требованию присоединившейся к договору стороны договор считается действовавшим в измененной редакции либо соответственно не действовавшим с момента его заключения, если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства. Кроме того, указанная норма подлежит применению также в случаях, если при заключении договора, не являющегося договором присоединения, условия договора определены одной из сторон, а другая сторона в силу явного неравенства переговорных возможностей поставлена в положение, существенно затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора.

Рассматриваемые нормы призваны защитить права более слабой стороны в договоре.

2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНО ЗАКРЕПЛЕНЫ КОНСТРУКЦИИ ОПЦИОНА НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА И ОПЦИОННОГО ДОГОВОРА

Гражданский кодекс Российской Федерации дополнен двумя статьями, регулирующими опционы на заключение договоров и опционные договоры.

Согласно статье 4282 Гражданского кодекса Российской Федерации в новой редакции в силу соглашения о предоставлении опциона на заключение договора (опцион на заключение договора) одна сторона посредством безотзывной оферты предоставляет другой стороне право заключить один или несколько договоров на условиях, предусмотренных опционом. Опцион на заключение договора предоставляется за плату или другое встречное предоставление, если иное не предусмотрено соглашением, в том числе заключенным между коммерческими организациями. Другая сторона вправе заключить договор путем акцепта такой оферты в порядке, в сроки и на условиях, которые предусмотрены опционом.

Рассматриваемая статья определяет требования к опциону на заключение договора, а также закрепляет возможность включения опциона на заключение договора в другое соглашение и уступки права по опциону на заключение договора.

В соответствии со статьей 4283 Гражданского кодекса Российской Федерации в новой редакции по опционному договору одна сторона на условиях, предусмотренных этим договором, вправе потребовать в установленный договором

действий (в том числе уплатить денежные средства, передать или принять имущество), и при этом, если управомоченная сторона не заявит требование в указанный срок, опционный договор прекращается. Опционным договором может быть предусмотрено, что требование по опционному договору считается заявленным при наступлении определенных таким договором обстоятельств.

За право заявить требование по опционному договору сторона уплачивает предусмотренную таким договором денежную сумму, за исключением случаев, если опционным договором, в том числе заключенным между коммерческими организациями, предусмотрена его безвозмездность либо если заключение такого договора обусловлено иным обязательством или иным охраняемым законом интересом, которые вытекают из отношений сторон.

Законодательное закрепление рассматриваемых в настоящем пункте конструкций позволит найти новые, нормативно обоснованные решения при структурировании сделок по слияниям и поглощениям.

3. ЗАКОНОДАТЕЛЬНО ЗАКРЕПЛЕНА КОНСТРУКЦИЯ АБОНЕНТСКОГО ДОГОВОРА

Статья 4294 Гражданского кодекса Российской Федерации в новой редакции законодательно закрепила определение договора с исполнением по требованию (абонентского договора). Договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованных количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом. Установлено, что абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором.

ИЗМЕНЕНИЯ В ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА

1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНО ЗАКРЕПЛЕН ПРИНЦИП ЭСТОППЕЛЬ

В статью 432 Гражданского кодекса Российской Федерации внесены дополнения, согласно которым сторона, принявшая от другой стороны полное или частичное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности.

2. УТОЧНЕНЫ НОРМЫ О МОМЕНТЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА В ОТНОШЕНИИ ДОГОВОРОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ

Статья 433 Гражданского кодекса Российской Федерации в новой редакции устанавливает, что договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента его регистрации для третьих лиц. К отношениям между сторонами договора указанная норма не применяется.

3. УТОЧНЕНЫ НОРМЫ О ПОСЛЕДСТВИЯХ УКЛОНЕНИЯ СТОРОНЫ ОТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ

Статья 445 Гражданского кодекса Российской Федерации в новой редакции устанавливает, что если одна из сторон обращается в суд с требованием о понуждении заключить договор в отношении другой стороны, для которой в соответствии с законодательством заключение договора является обязательным, то в этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда.

ИЗМЕНЕНИЯ В ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИИ И РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРА

1. ВВЕДЕНЫ НОРМЫ ОБ ОДНОСТОРОННЕМ ОТКАЗЕ ОТ ДОГОВОРА ПРИ ОТСУТСТВИИ У ОДНОЙ ИЗ СТОРОН ДОГОВОРА ЛИЦЕНЗИИ

В частности, установлено, что в случае отсутствия у одной из сторон договора лицензии на осуществление деятельности или членства в саморегулируемой организации, необходимых для исполнения обязательства по договору, другая сторона вправе отказаться от договора (исполнения договора) и потребовать возмещения убытков.

2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНО ЗАКРЕПЛЕН ИНСТИТУТ ДОБРОВОЛЬНОГО ОТКАЗА (WAIVER)

Статья 4501 Гражданского кодекса Российской Федерации в новой редакции определяет, что по общему правилу в случаях, когда сторона, осуществляющая предпринимательскую деятельность, при наступлении определенных обстоятельств, служащих основанием для осуществления определенного права по договору, заявляет отказ от осуществления этого права, в последующем осуществление этого права по тем же основаниям не допускается, за исключением случаев, когда аналогичные обстоятельства наступили вновь.

На дату настоящего обзора Федеральный закон о внесении изменений опубликован не был.