

ЦЕНТР ПРОБЛЕМНОГО АНАЛИЗА
И ГОСУДАРСТВЕННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО
ПРОЕКТИРОВАНИЯ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ВЫВОДА РОССИИ ИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Москва



Экономика

Научный эксперт

2007

УДК 314
ББК 60.7
Г 72

Научно-редакционный совет

Якунин В. И. (председатель), Багдасарян В. Э., Дмитриев А. В., Макаров В. Л.,
Орлов И. Б., Соловьев А. И., Сулакшин С. С., Чирва А. Н.

Авторский коллектив

В. И. Якунин (руководитель авторского коллектива), А. С. Аникеева, И. Р. Ахметзянова, О. С. Бабченко, В. Э. Багдасарян, М. В. Вилисов, А. Н. Головистикова (§ 6 гл. 2, § 3 гл. 3, § 2 гл. 6, § 6 гл. 7), И. А. Гундаров (§ 7 гл. 2, § 3 гл. 4), Г. С. Денисова (§ 3 гл. 3, § 4 гл. 4, § 2–4 гл. 7), А. В. Дмитриев, А. Е. Иванова (§ 2–5 гл. 2), В. М. Клычников, Ю. М. Комаров (§ 3–5 гл. 6), А. С. Малчинов, Ю. С. Мартюшов, М. Г. Мдинарадзе (§ 1 гл. 6), М. С. Нетесова, И. Б. Орлов, С. Ю. Пантелеев (§ 5 гл. 2, § 3 гл. 3, § 1–3 гл. 8), М. Ю. Погорелко, Н. М. Ракитянский (§ 2 гл. 4), В. Д. Роик (§ 1–3 гл. 6), Л. Л. Рыбаковский (§ 2–5 гл. 2), С. В. Рязанцев (§ 1 гл. 1, § 2–5 гл. 2, § 7 гл. 7), Е. С. Сазонова, Е. П. Сигарева (§ 2–5 гл. 2), В. В. Симонов (§ 8 гл. 7), С. М. Строганова, С. С. Сулакшин, А. С. Сулакшина, В. Л. Телицын (§ 3–6 гл. 6), А. В. Тимченко, Н. А. Хаванский, Л. П. Храпылина (§ 5 гл. 6), А. Ю. Ярутич, А. Н. Яцушко

Под общей редакцией С. С. Сулакшина

Г72 Государственная политика вывода России из демографического кризиса /
Монография. В. И. Якунин, С. С. Сулакшин, В. Э. Багдасарян и др. Под
общей редакцией С. С. Сулакшина. — М., Экономика, Научный эксперт,
2007. — С. 896.

ISBN 978-5-91290-007-5

Коллективная монография представляет результаты междисциплинарного комплексного исследования современного российского демографического кризиса и предложенные на его основе государственно-управленческие документы, формирующие демографическую политику по преодолению депопуляции страны.

Выдвинута теоретическая и государственно-управленческая четырехфакторная модель демографического развития, позволяющая адекватно объяснить особенности российского демографического кризиса, понять его природу и разработать эффективную, практически реализуемую государственную демографическую политику.

Авторы исследования дают в книге вполне обоснованный вывод: демографическое состояние в России вполне управляемо, кризис может быть преодолен.

Для государственных управленцев, политиков, научных работников, студентов демографических, экономических, социологических, психологических, политологических, философских, исторических, управленческих, юридических специальностей.

ISBN 978-5-91290-007-5

**УДК 314
ББК 60.7**

© Центр проблемного анализа
и государственно-управленческого проектирования
© Экономика, оформление, дизайн

Содержание

От авторского коллектива.....	8
Введение — постановка задачи	9
Глава 1. Междисциплинарная методология анализа проблем демографии и формирования демографической политики	21
1. Традиционные научные подходы и демографический кризис в России ..	21
2. Методология формирования государственной демографической политики	39
Глава 2. Феноменология демографического процесса и ее особенности в России	63
1. Демографическая ситуация в мире: основные тренды и вызовы.....	63
2. Русский этнос — основа российского населения	69
3. Сравнительный анализ рождаемости и брачности среди русских и других национальностей в России	99
4. Сравнительный анализ смертности среди русских и других национальностей в России	120
5. Миграция русского населения	132
6. Катализация демографического кризиса России как следствие реформ 1990-х годов	171
7. Демографические мифы.....	176
Глава 3. Управляем ли демографический процесс	198
1. Зачем управлять демографией	198
2. Управляемость процессов естественного воспроизводства населения	200
3. Управляемость миграционных процессов.....	203
4. Государственная политика и демографические тренды	221
5. Теория демографической вариативности как новая объяснительная модель демографических процессов	232
Глава 4. Демографический результат — итог биосоциального поведения человека	253
1. Дуализм связи демографического результата с биосоциальным поведением человека.....	253
2. Ментальность и демографическое поведение	271

3. Психосоматический механизм идейно-духовной детерминации демографических процессов	283
4. Образование как транслятор базовых культурных и семейных ценностей	294
Глава 5. Факторный анализ в четырехфакторной модели для формирования государственной демографической политики.....	303
1. Корреляционный факторный анализ российского демографического кризиса	303
2. Историко-страновой анализ. Фактор I – материальный	324
3. Историко-страновой анализ. Фактор II – идейно-духовное состояние общества	338
4. Историко-страновой анализ. Фактор III – национальная (цивилизационная) идентичность российского государства	363
5. Историко-страновой анализ. Фактор IV – роль государственной политики в управлении демографическими процессами.....	383
Глава 6. Социально-материальный фактор демографического развития	395
1. Социальные проблемы страны и демография.....	395
2. Социальные болезни	417
3. Экономические факторы демографии.....	426
4. Традиционные факторные представления о смертности в России	433
5. Охрана здоровья как демографический фактор: лечить больных и сохранять здоровье здоровых	457
6. Среда человеческого существования	478
Глава 7. Конституционно-правовое воплощение национальной (цивилизационной) идентичности России	489
1. Цивилизационный феномен в российском государствообразовании	489
2. Мононациональность и надэтничность (этническая интегративность) природы современного российского государства: путь к конституционному совмещению	511
3. Индустриально-урбанизационный компонент в истории русского государственного созидания	520
4. Российское государство-нация (о единстве русского социокультурного пространства и защите прав граждан)	524

5. Российский федерализм и национальная (цивилизационная) идентичность.....	541
6. Проблема государственного языка.....	547
7. Идеология российского гражданства и процедура его получения	552
8. Традиционные религии как важнейшие скрепы российской государственности	555
Глава 8. Система политических рисков при выходе «по существу» из демографического кризиса	563
1. Риски существующей версии демографической политики в России	563
2. Риски в случае реализации предлагаемой программы.....	566
3. Сравнительный анализ рисков инерционного и активного вариантов демографической политики	579
4. О ресурсах общественно-политической поддержки предлагаемого проекта	584
Глава 9. Вопросы государственного управления выводом страны из демографического кризиса	672
1. Проблемно-управленческая матрица демографической политики.....	672
2. Проблемно-управленческое дерево демографической политики	672
3. О формировании государственной программы действий	673
Глава 10. Концепции нормативных правовых актов к Программе государственной политики вывода страны из демографического кризиса	677
1. Концепция поправок в Конституцию Российской Федерации	677
2. Концепция реформирования административно-территориального устройства.....	684
3. Концепция проекта федерального закона «О государственном языке»	690
4. Концепция проекта федерального закона «О предотвращении дискриминации по признакам национальности, религии, расы, языка и пола»	703
5. Концепция проекта ФЗ «О внесении изменений и дополнений в ФЗ «О национально-культурной автономии в РФ», Кодекс об административных правонарушениях РФ, Уголовный Кодекс РФ	709

6. Концепция проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», проекта Указа Президента Российской Федерации «О внесении изменений в Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. № 1325»	717
7. Концепция проекта Федерального закона «О миграции»	725
8. Концепция проекта Федерального закона «О репатриации в Российскую Федерацию с отечественников, проживающих за рубежом»	733
9. Концепция проекта федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»	742
10. Концепция изменений законодательства в целях защиты культуры и нравственности в СМИ	749
11. Концепция внесения изменений в законодательные акты Российской Федерации, регулирующие вопросы образования	767
12. Концепция законодательного регулирования деятельности традиционных религий в Российской Федерации	780
13. Концепция законодательного укрепления родственно-семейных отношений в Российской Федерации	791
14. Постановка задачи по проблеме разработки доктрины охраны здоровья населения	800
15. Концепция проекта федерального закона «О здравоохранении в Российской Федерации»	802
16. Постановка задачи по проблеме разработки программы финансирования здравоохранения	808
17. Постановка задач по проблеме совершенствования обязательного медицинского страхования в Российской Федерации	811
18. Постановка задач по проблеме диспансеризации населения Российской Федерации	813
19. Постановка задач по проблеме мониторинга здоровья населения Российской Федерации	815
20. О постановке задачи разработки программы снижения смертности от ДТП	816

21. Постановка задачи по проблеме несчастных случаев на производстве, профессиональных заболеваний, заболеваемости и травматизма работающего населения	819
22. Концепция проекта федерального закона «О государственном и муниципальном социальном заказе»	821
23. Концепция проекта федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О рекламе»	829
24. Постановка задачи по проблеме государственного регулирования рынка жилья в России	838
25. Постановка задачи по проблеме создания налоговых механизмов перераспределения доходов физических лиц	841
26. Постановка задачи по проблеме законодательного поддержания конституционного права на отдых российских граждан	843
27. Постановка задачи по проблеме борьбы с алкоголизацией населения	846
28. Постановка задачи по проблеме совершенствования правового регулирования в сфере охраны окружающей среды	847
29. Перспективные управленческие решения	849
Заключение — выводы	851
Словарь терминов	856
Литература	868
Документы	886
Сайты в интернет	890
Сведения об авт орах	892

От авторского коллектива

Ценностная целевая установка настоящей работы заключается в комплексном исследовании проблемы российского демографического кризиса (его генезиса и причин, сравнительного мирового опыта) и на этой основе предложении государственно-управленческих документов, формирующих демографическую политику по преодолению депопуляции страны.

Основная сложность при этом связана с существенно междисциплинарным характером проблемы. Вероятно, впервые в одном исследовании объединены знания, методологии, исследовательский аппарат ряда наук: демографических, философских, социологических, исторических, этнографических, экономических, медицинских, психологических, политологических, юридических, управленческих, физико-математических.

В основе главной гипотезы исследования лежит тезис о зависимости демографического положения в России не только от социально-материальных условий жизни, чем традиционно ограничивается большинство известных подходов и разработок, как и преимущественно официальная позиция, но еще и от уровня идейно-духовного состояния российского общества, национальной (цивилизационной) идентичности российской государственности (в нашем случае – состояния ее русских цивилизационных накоплений), и от роли и качества самой государственной политики, проводимой в этих областях.

Впервые в научной практике предлагается теоретическая и государственно-управленческая четырехфакторная модель демографического развития, вводится единый мониторируемый показатель демографического благополучия государства – коэффициент витальности.

Предложенная модель позволяет адекватно объяснить многие особенности российского демографического кризиса, понять его природу и на этой основе разработать эффективные способы решения проблемы депопуляции, практически реализуемую государственную демографическую политику.

В итоге исследований обосновано, что демографическое состояние в России вполне управляемо. Характер снижения уровня рождаемости в современном мире не является фатальным. Выдвинутая система доказательств подводит к общему выводу о принципиальной возможности для государства оказывать целенаправленное влияние на демографические процессы. Видится достижимым и сочетание высокого уровня индустриального и постиндустриального развития с высокой репродуктивностью.

При комплексном и системно организованном государственном управлении, адекватном идентифицированным проблемам, демографический кризис в Российской Федерации может быть преодолен.

Путеводителем по данной объемной работе является принцип: от ценностей к проблемам и к их решениям. Ключевые проблемы в книге выделены серым фоном, таким же образом оформлены идеи их решений. Далее, совокупность всех проблем и их решений сведена в проблемно-управленческую матрицу (глава 9). Нормативно-правовое и организационно-управленческое воплощение предлагаемых решений сведено в главе 10.

Авторы выражают искреннюю благодарность за предоставленные материалы, полезные советы и консультации Н. А. Волгину, С. П. Ермакову, Ю. П. Кокину, Н. В. Кухарчук, А. Н. Медушевскому (к § 5 гл. 7), А. В. Охоткину, Н. К. Пак, И. В. Подпориной, Р. А. Силантьеву, А. И. Соловьеву, З. М. Чавчавадзе, А. И. Щербакову.

ВВЕДЕНИЕ — ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Цивилизации... становятся жертвами
самоубийств, а не убийств.

А. Дж. Тойнби

Тема настоящей работы — демографический кризис в России. Однако главный ее результат, забегаая вперед, заключается в возможностях управления демографическим процессом, существенная роль в котором принадлежит государству.

Еще длительное историческое время существование отдельного человека и его различных объединений (социальных групп, максимально интегрированных — общества) будет в большой степени зависеть от государства. Организация и согласование противоречивых множественных волей и интересов людей, безопасность, преодоление разрушительных или безнравственных желаний и потенций, гармонизация с природой и многое другое остается за государством, имея в виду, что человек не идеален и еще долго будет таковым, что высокодуховные цензы поведения и целеполагания поддерживаются прежде всего социально, т. е. коллективно, что и составляет основу природы государства.

Но что такое государство как отчленяемое от личности, человека, гражданина на явление? Может ли оно существовать как некое самостоятельное, самодостаточное, легковесно иногда определяемое как «сильное государство», отдельно от человека? Фатальна ли классическая дискуссия либералов и государственников о роли, значении, распространении влияния государства на жизнь людей?

В истории нашей страны был этап реализации «сильнейшего из сильных» государств (СССР с 1917 по 1991 г.). Казалось, все было подчинено государству: собственность, финансы, СМИ, личная жизнь людей (через гипертрофированную активность спецслужб). Казалось, полмира в виде социалистического лагеря и стран «третьего мира» находились в сфере влияния государства СССР, доходившего до управления и прямого их содержания. Казалось бы, государству СССР покорялись глубины океанов, космос, тайны науки, казалось бы, по плечу невероятное — повороты рек, изменение ландшафтов, победа, одержанная путем фантастических, беспрецедентных усилий и потерь в 1945 г.

Однако это сильнейшее государство развалилось. Значит, сила государства в чем-то ином? Если отбросить бесконечные детали, то ответ очевиден: человек, личность, гражданин был подавлен, лишен свободы и по существу многих прав, называемых гражданскими, сама цивилизационная история страны была расчленена на тысячелетнюю и семидесятилетнюю. Цена, заплаченная «сильнейшим», в конечном счете развалившимся государством, в человеческих жизнях составляла миллионы потерь в годы искусственного голода и репрессий с 1930-х по 1950-е годы, в годы Великой Отечественной войны, когда не раз побеждали, не жалея жизней собственных солдат. Именно этот человек, граждане,

точнее их активное большинство, в 1991 г. отказались от такого «сильнейшего» государства.

Есть и прямо противоположный пример в новейшей истории нашей страны, с 1991 по 2000 г. Как реакция на печальные стороны опыта развалившегося «сильнейшего» государства оно было объявлено «врагом», виновником, ответственным за все неудачи (как — будто не было и великих достижений и успехов) и загнано в рамки либеральной модели в тривиальном ее воплощении. Государство свои функции сводило на нет, превращалось в «ночного сторожа», оно устранялось и самоустранялось от регулирования экономики, проблем расселения, нравственности в СМИ, распределения доходов по группам населения, от экспорта и импорта, включая капиталы, и т. д. Последствия этого эксперимента были также predeterminedены. Падение экономических показателей в разы (больше, чем в годы войны), массовое обнищание и бедность населения, ухудшение здоровья людей, практически эпидемическая обстановка по ряду заболеваний, сокращение рождаемости, ожидаемой продолжительности жизни, взрывной рост смертности. Россия явила миру феномен демографического «русского креста».

Но не виднеется ли тень этого «демографического креста» над самой российской государственностью?

Что роднит эти два крайних примера? Какова их связь с темой настоящей книги и самого исследования? Судьба, достоинство, сами жизни людей, права и свободы граждан, населения нашей страны, комфортная и комплиментарная среда его существования — вот основной смысл и содержание деятельности, истинные цели государства. Люди — это не средство, а цель государства. Люди и государство слишком зависимы друг от друга, чтобы не сделать вывод из приведенных крайних примеров. Их судьбы переплетены, а высшая ценность — это, конечно, человек, его жизнь.

Научную гипотезу о неразрывной взаимонаправленной связи демографического состояния и состояния государственности страны обязывали выдвинуть многие феноменологические факты истории России. Ее специфическая ментальность, географическая размерность и иные особенности позволяют предположить указанную связь. Наиболее масштабным исходным свидетельством может служить так называемая «русская пила»¹ (рис. 1). «Русский фактор», как видно, связан даже с развалами государства.

В данном случае важно отметить, что чувствительная и ответственная тема роли и доли русского этноса в российском государствообразовании авторами уточняется следующим образом.

Русский народ является важным фактором российской государственности постольку, поскольку он основной (не единственный, так как в вопросе русской идентичности этнического эксклюзива нет) носитель и охранитель цивили-

¹ Авторское название явления.

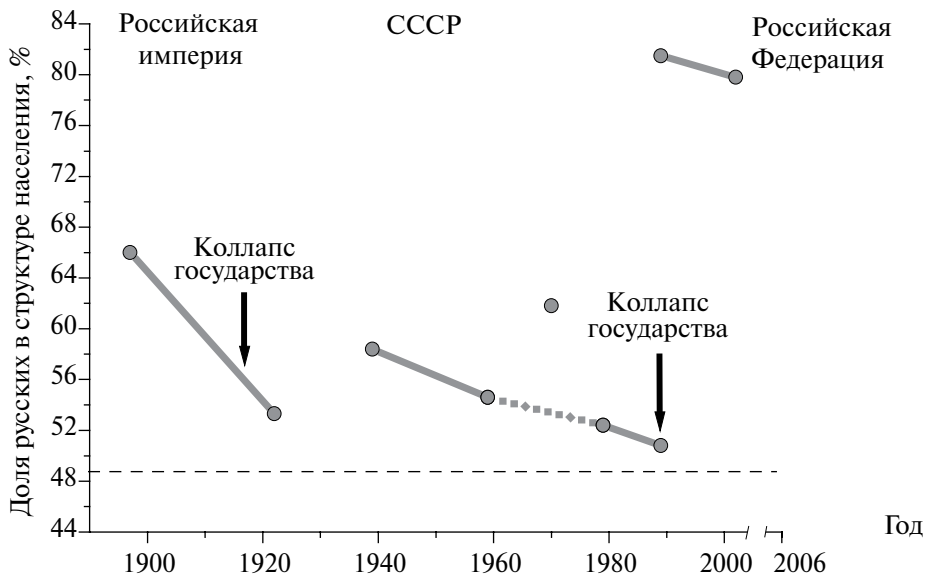


Рис. 1. Связь доли русского этноса в российском населении и судьбы государства («русская пила»). *Источники:* См. сноски ^{8,10,11,16,18}.

лизационных потенциалов российского государства², как его многовековых и многопоколенческих ценностных накоплений, национальной (в смысле цивилизационной) идентичности. Под русскими цивилизационными потенциалами российского государства, и, как очевидно, не столько в этническом, сколько в точном цивилизационном смысле, конкретно понимаются:

- русский язык;
- единая история;
- единая территория;
- традиционные для России религии;
- культура;
- традиции;
- ментальность;
- уклады и устои;
- поведенческие и ценностные стереотипы.

В принципе подобная связь должна иметь место для каждого государства. В этом контексте понимания роли русского народа она ведет не к преференциям этносу (граждане страны независимо от этничности имеют равное достоинство, гражданские права и их защиту³), а к необходимости сохранения и опоры в развитии на собственные цивилизационные ценностные накопления страны. Для России исторически определено, что это русские накопления (в вышеука-

² Подробнее см. в § 1 главы 7.

³ Ст. 19, п. 2 Конституции РФ. Подробнее см. § 4 главы 7.

занном цивилизационном смысле). Для Франции, очевидно, это французскость, Англии — английскость, Японии — японскость, Израиля — еврейскость.

Таким образом, одна из основных сторон научной гипотезы работы состоит в том, что состояние и качество государственности влияет на демографическое состояние страны.

С этой гипотезой напрямую связана и вторая гипотеза — о влиянии на демографическое состояние роли и качества государственной политики, направленной не только на традиционные социально-материальные факторы демографического состояния⁴, но и на все значимые факторы, в том числе такие перечисленные, как цивилизационные показатели страны и факторы идейно-духовного и социопсихологического происхождения. Влияние идейно-духовных факторов на рождаемость демографами совместно с психологами изучается уже давно⁵. Однако связь идейно-духовного и социопсихологического состояния общества с уровнем смертности, ожидаемой продолжительностью жизни, миграцией в должной степени не изучена. Предположения такого рода на уровне политических оценок имеются, например, в работе Института мирового развития⁶, в ряде работ И. Гундарова⁷.

Нетрадиционность такого факторного предположения и его эмоциональная чувствительность предопределили в работе значительный объем исследовательского и доказательственного материала по данным гипотезам. Она же, как выяснилось, предоставляет новые существенные доводы, которые свидетельствуют о более широком диапазоне имеющихся возможностей активно управлять демографическим состоянием в России.

Именно это пространство анализа и необходимая комбинация междисциплинарного подхода в достаточной степени еще не смогли проникнуть и не использовались для постановки специфических задач демографической науки. Эта отрасль знания изучает в основном феноменологию таких значимых аспектов человеческой жизни как рождаемость, смертность, ожидаемую продолжительность жизни, миграцию, в меньшей степени причины явлений и практически не вторгается в государственно-управленческую сферу с позиций определения и проектирования всех необходимых управленческих мер. Настоящая работа нацелена на восполнение указанного дефицита.

⁴ Доходы на душу населения, обеспеченность жилплощадью, потребление продуктов питания, здоровый образ жизни, состояние здравоохранения, экология и т. п.

⁵ Бойко В. В. Рождаемость. Социально-психологические аспекты. М., 1985.

⁶ Венедиктов Д. Д., Гребнев Л. С., Даниленко И. С. и др. Демографическая доктрина России. Проект для обсуждения. М., 2005.

⁷ Гундаров И. А. Пробуждение: Пути преодоления демографической катастрофы в России. М., 2001.

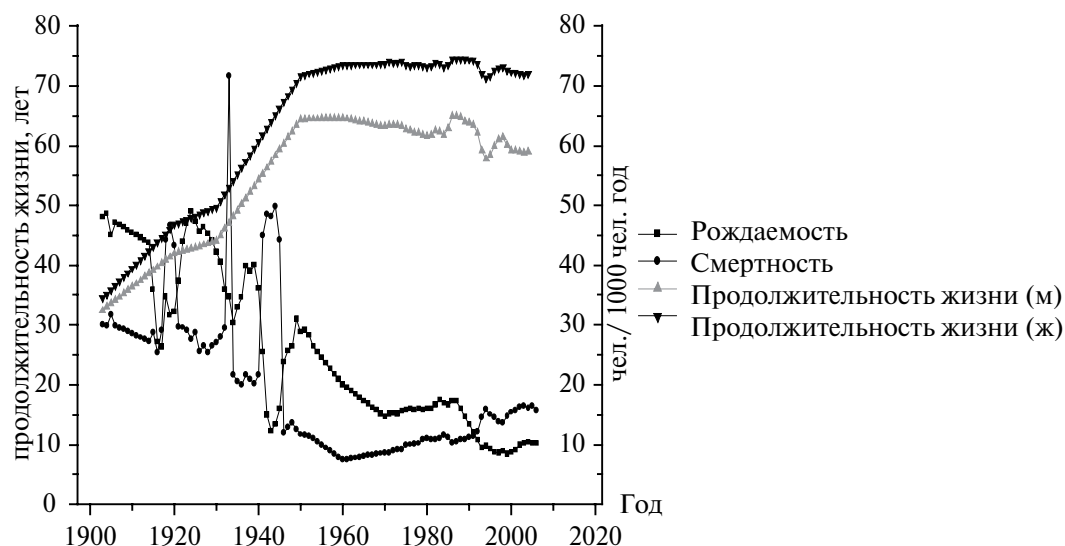


Рис. 2. Демографические показатели в России с шагом в один год за XX–XXI вв.*

* Для графиков ОПЖ до 1950-х годов при отсутствии данных сделана линейная интерполяция.

Что же происходило с демографическими показателями России на протяжении двух крайних, приведенных выше исторических примеров? Обратимся к рисункам 2–6. Исходные данные для них получены по ряду источников⁸.

Достоверность исходных данных, на которые влияли и объективные неточности и целевые политические подтасовки, подробно анализируется в соответствующей специализированной литературе.

Использованные данные в целом признаны в научном обращении и сопоставимы по различным источникам.

Бросается в глаза, что зависимости демографических показателей рождаемости, смертности, продолжительности жизни, миграционного сальдо представляют собой наложение долговременных процессов с трендами, характерное время которых измеряется десятками лет, и более быстрых процессов, «привязываемых» в ряде случаев к крупным социально-политическим событиям в истории страны. Для того чтобы были видны процессы, идущие в различные характерные периоды, в обработке данных была применена процедура фильтрации в виде скользящего среднего по различным временным периодам (один, пять и десять лет). Такая обработка позволяет отфильтровать более быстротечные яв-

⁸ Миронов Б. Н. История в цифрах. Л., 1991; Население мира за 100 лет (1897–1997). М., 1998; Население мира: Демографический справочник/Сост. В. А. Борисов. М., 1989; Российский статистический ежегодник: Стат. сб. М., 1998; 2005; Россия в цифрах. М., 2005; Россия и страны мира. М., 2005; Исупов В. А. Демографические катастрофы и кризисы в России в первой половине XX века: Историко-демографический очерк. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000.



Рис. 3. Демографические показатели в России со скользящим усреднением по десяти годам.

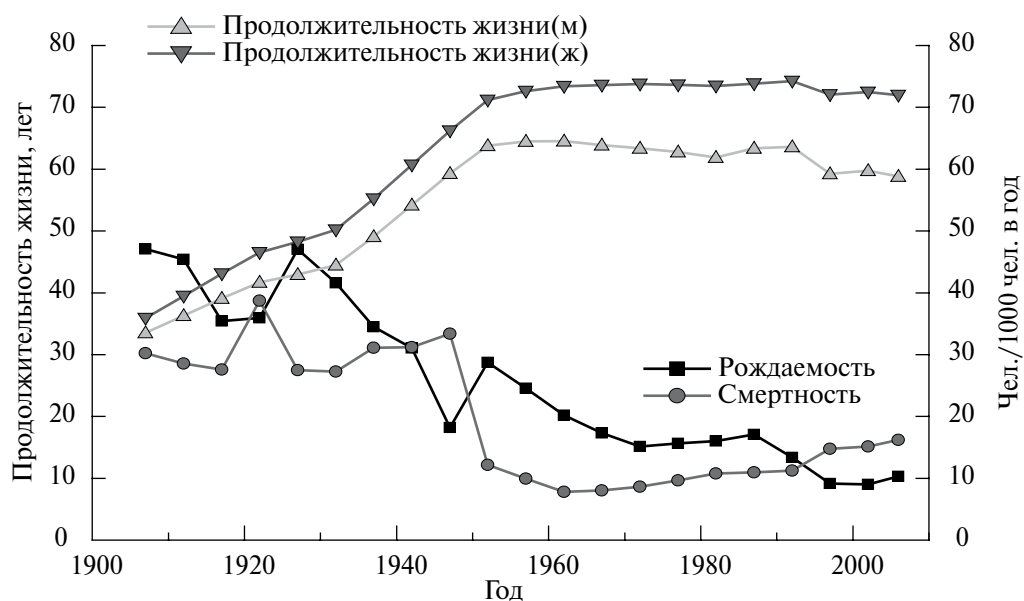


Рис. 4. Демографические показатели в России со скользящим усреднением по пяти годам.

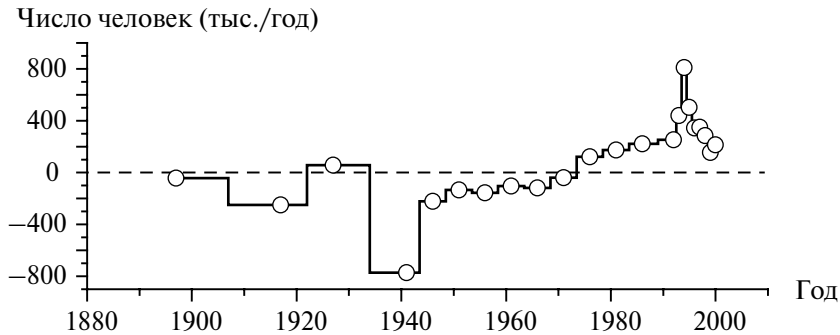


Рис. 5. Миграционное сальдо для территории РСФСР и Российской Федерации.
Источник: Эмиграция и репатриация в России. М., 2001.

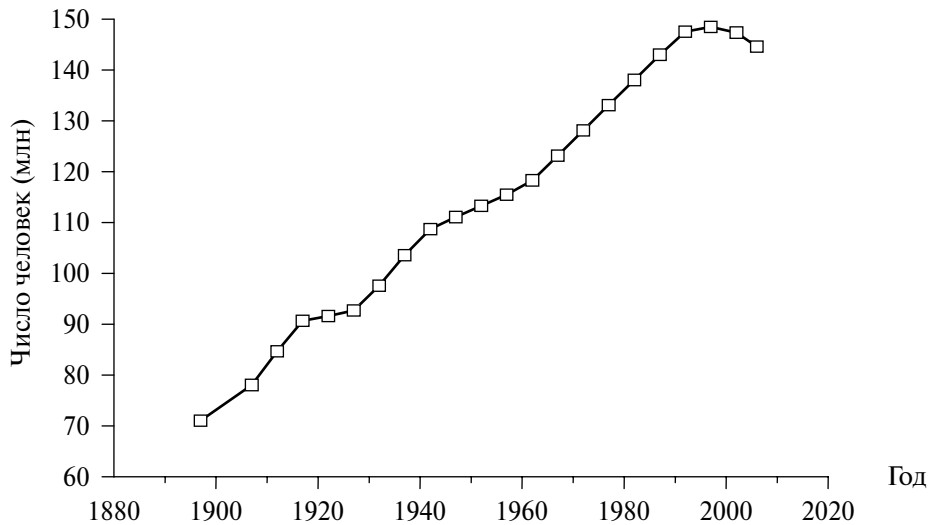


Рис. 6. Численность населения в России
 (Российской империи, РСФСР в составе СССР, Российской Федерации)
Источники: См. сноски ⁴⁻⁶, источник к рисунку 5, а также: Жиромская В. Б. Демографическая история России в 1930-е годы. Взгляд в неизвестное. М., 2001; Поляков Ю. А. Советская страна после окончания гражданской войны. М., 1986.

ления и процессы, т. е. разделить и различить явления разного происхождения. Очевидно, что это помогает понять их природу, что, в свою очередь, позволяет найти способы управления ими.

Очевидно заметные и идентифицируемые исторические события — это Октябрьская революция 1917 г. и Гражданская война, голод и репрессии 1930-х годов, Великая Отечественная война, распад СССР 1991 г., радикальные либерально-рыночные и демократические реформы 1990-х годов XX в. Уже только это свидетельствует о не фатальном, а «рукотворном» происхождении ряда де-

мографических трендов, а значит, об их обратимости⁹. Даже самый медленный тренд (опережающее плавное снижение рождаемости и вместе с тем и смертности), выглядящий как цивилизационный, характерный для многих стран, в свете предложений настоящей работы оказывается для России не абсолютным. Вместе с тем ряд характерных мелких особенностей, как и длительных трендов, объяснений не имеют. Больше того, в § 7 главы 2 будет подробно показано, что некоторые «очевидные» или стереотипные объяснения не выдерживают более тщательной аналитической проверки¹⁰.

Несмотря на тяжелейшие катаклизмы в истории XX в., накапливающийся итог численности населения России¹¹ все же возрастал до 1993–1996 гг. Затем наступил перелом, после чего численность российского населения впервые в истории страны стала уменьшаться в абсолютном выражении. Сам факт впервые наступившего явления депопуляции, являясь в прямом смысле слова беспрецедентным, свидетельствует о непростом и актуальном характере проблемы. Списывать ее возникновение на предыдущие политические поколения не представляется конструктивным. Задача поставлена «здесь и сейчас».

Наступил тревожный период депопуляции страны.

На рисунках 2–6 наглядно продемонстрировано, что демографические показатели имеют сложную зависимость от различных, иногда, по-видимому, противоречиво действующих факторов. Несмотря на то, что официальная доктрина российских властей¹² исходит преимущественно из представления о влиянии главным образом фактора¹³ социально-материального происхождения, очевидно, что факторная картина более сложна. Иными словами, без определения природы всех демографических факторов, их значимостей, специфически характерных для России, выработать эффективные меры преодоления депопуляции страны невозможно. В настоящей работе факторному анализу уделено особое внимание.

Что же ждет Россию, если указанных мер преодоления депопуляции не будет найдено или они не будут применены?

Россия в своей истории впервые столкнулась с абсолютным уменьшением численности населения, причем этому предшествовало системное изменение рождаемости и смертности на рубеже 80–90-х годов XX в. Смертность скачкообразно превысила рождаемость, причем долгосрочные тренды не предвещали

⁹ См. главу 3 об управляемости демографического состояния.

¹⁰ Например, миф об алкоголизации, ожирении, абсолютном значении урбанизации и др.

¹¹ Без специальных оговорок имеется в виду на территории РСФСР и Российской Федерации.

¹² О демографической ситуации и мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по повышению рождаемости и снижению смертности населения Российской Федерации. // Материалы к выступлению «на правительственном часе» в Государственной Думе РФ 22 февраля 2006 года.

¹³ Под фактором понимаются причины, условия, обстоятельства, влияющие в данном случае на демографический показатель.

скачка. Ранее в истории подобные превышения имели место только в годы революций, Гражданской войны, Великой Отечественной войны, массового голода. Значит, необходимо предположить, что «русский крест», возникший в 1990-е годы, имеет сопоставимые по масштабам социально-экономическую и социально-политическую причины. Именно отрыв явления от долгосрочного тренда доказывает социально-политическую («рукотворную») природу этой причины. Во всяком случае, исходя хотя бы из существенной разницы характерных скоростей процессов, объяснение через фатальное затухание рождаемости, происходящее в постиндустриальных странах, явно не проходит.

Не найдя и не познав природы этой причины (причин), всех существенных факторов демографического развития, невозможно будет остановить тенденцию депопуляции населения.

Численность населения Российской Федерации на 1 января 2006 г. составила 142,7 млн человек, что на 735,5 тыс. человек, или на 0,5% меньше, чем на 1 января 2005 г. За 1993–2005 гг. численность населения сократилась на 5,8 млн человек, или на 4%. При таких темпах депопуляции численность населения по прогнозу Росстата¹⁴ к 2016 г. может сократиться до 138 млн человек.

По имеющимся данным¹⁵, укрупненный прогноз выглядит следующим образом. В случае сохранения тенденций начала XXI в. численность России уже в 2010 г. составит 138 млн, в 2015–133 млн, в 2025 г. – 121 млн человек.

Существует и даже навязывается мнение, что «при любой разумной демографической динамике» без масштабной иммиграции население России будет сокращаться¹⁶. В связи с этим возникают два важных вопроса.

Найдены ли, проанализированы ли все существенные причины (факторы) российской депопуляции и сделан ли окончательный вывод о неуправляемости этих факторов? На сегодняшний день ответ на этот вопрос необходимо считать отрицательным¹⁷.

Если воспроизводство населения России сменит тип от естественного внутреннего на иммиграционный, то не приведет ли это к цивилизационным потрясениям, масштаб которых уже прогнозируется, исходя из событий в Париже в 2006 г., российской Кондопоге и иных тревожных трендов?

Не нужно ли будет в скором времени сменить на картах мира страну под названием *Russia* на что-нибудь вроде *Immigrussia*? Если же исходить из геополитичес-

¹⁴ Стратегические риски России. Оценка и прогноз./Под редакцией Ю.Л. Воробьева. М., 2005.

¹⁵ Население России 2000. М., 2001.

¹⁶ Венедиктов Д.Д., Гребнев П.С., Даниленко И.С. и др. Указ. соч., О демографической ситуации и мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по повышению рождаемости и снижению смертности населения Российской Федерации. Материалы к выступлению «на правительственном часе» в Государственной Думе РФ 22 февраля 2006 года.

¹⁷ Якунин В.И., Сулакишин С.С. Факторный анализ в формировании государственных политик./Власть. 2006. № 9.

кой ситуации, не придут ли на смену *Russia* в этом случае *Chinarussia*, *Asiarussia* и т. п.? На рисунке 1 явление «русской пилы», третий «зуб», характерный для новейшего российского исторического времени, недвусмысленно предостерегают, что снижение до его минимума, связанное с этнической иммиграцией, неизбежно приведет к очередному коллапсу российского государства. И, наверное, не требует доказательства тезис, что четвертой попытки уже не будет. Иными словами, становится очевидно, что вопрос демографии связан, а для российского случая приобретает характер почти тождественного, с вопросом о государстве российском.

Значит, в проблемном поле анализа в настоящей работе по праву ставится вопрос о связи демографического состояния и состояния государственности России. Предвосхищая дальнейшее изложение, заметим, что не только демографическое состояние как таковое влияет на судьбу российского государства, но, что является не очевидным и не вполне осознаваемым, а вместе с тем объективно чрезвычайно важным, само состояние, качество российской государственности¹⁸ самым сильным образом влияет на демографический итог. Природа этой связи подробно анализируется в настоящей работе и дает, в общем, оптимистические оценки будущих демографических возможностей.

Демографический кризис в России из гуманитарно-цивилизационного перешел в качественно новое состояние, а именно угрозы национальной безопасности. На высшем политическом уровне руководством страны даны недвусмысленные определения и соответствующие установки.

«Серьезной угрозой для национальной безопасности становится проблема незаконной иммиграции».

«В сложившейся ситуации необходимо остановить ухудшение здоровья нации и тенденцию депопуляции населения, принять радикальные меры по качественному улучшению человеческого ресурса, формированию здорового образа жизни, новых ценностных ориентиров, включающих высокий уровень гражданственности и патриотизма и неприятие вредных привычек. Если не реализовать эти меры сегодня, то завтра возникнет реальная угроза национальной безопасности России»¹⁹.

«Сокращение населения ограничивает социально-экономический потенциал России, создает реальную угрозу ее безопасности, будущему нашего государства и российской нации». — Заявление первого вице-премьера российского правительства на заседании Совета Безопасности Российской Федерации 20 июня 2006 года.

Такая постановка вопроса словами конституции (ст.55 п.3) «в целях защиты основ конституционного строя..., обеспечения... безопасности государства» указывает на необходимость выхода за пределы традиционных представлений

¹⁸ Далее в работе в основном этим тезисом оперируют, когда речь идет о понятии «национальная (цивилизационная) идентичность государственности». В случае России речь идет о русских цивилизационных потенциалах российской государственности.

¹⁹ <<http://president.kremlin.ru>>

о государственно-управленческом инструментарии демографического развития (в частности, только социальные и материальные меры), анализа иных факторов и способов управления ими, от которых зависит репродуктивное и миграционное поведение.

За такой постановкой вопроса должны действовать целенаправленные, адекватные государственно-управленческие меры, решения и действия. Им, в конечном итоге и посвящена настоящая работа.

Столь тревожная ситуация и угрожающий характер ее развития конечно не могли не вызвать к жизни реагирование и попытки действий российских властей. В чем в этой сфере состоят основные официальные подходы? Они отражены в соответствующих директивных документах, которые приводятся ниже²⁰. В своих содержательных основах официальные подходы эпизодически допускают предположения о социализированных мотивациях репродуктивного поведения. Так, в Концепции демографического развития РФ на период до 2015 г. указывается, например, что в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи определены следующие приоритеты:

- формирование системы общественных и личностных ценностей, ориентированных на семью с двумя детьми и более;
- повышение материального благосостояния, уровня и качества жизни семьи;
- создание социально-экономических условий.

В парламентском послании Президента РФ 2006 г.²¹ указывается: «... необходимо следующее. Первое – снижение смертности. Второе – эффективная миграционная политика. Третье – повышение рождаемости... Самое действенное... меры материальной поддержки».

Заметно, что в целом власть понимает, что общественные и личностные ценности тоже важны, но в части решений и выбора управленческих действий в основном все вновь и вновь сводится к социально-материальному фактору. Однако ответа на вопрос, почему не проектируются государственно-управленческие действия по воздействию на все, в том числе иные факторы, – до настоящего времени не находится.

²⁰ Распоряжение Правительства РФ от 24.09.2001 г. № 1270-р «О концепции демографического развития РФ на период до 2015 года»; Указ Президента РФ от 09.08.1994 г. № 1668 «О Федеральной миграционной программе»; Указ Президента РФ от 14.05.1996 г. № 712 «Об основных направлениях государственной семейной политики»; Указ Президента РФ от 11.08.1994 г. № 1681 «Об основных направлениях государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом»; Указ Президента РФ от 22.06.2006 г. № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».

²¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию, Парламенту Российской Федерации. М., 2006.

В настоящей работе ставится цель ответить именно на эти вопросы:

- Какой полный набор значимых факторов влияет на рождаемость, смертность, ожидаемую продолжительность жизни и миграцию в России?
- В чем состоит специфическая природа российских факторных демографических связей?
- Какова значимость отдельных факторов, какие из них критически важны, какими можно пренебречь?
- Каковы механизмы и возможности воздействия на выявленные факторы, что доступно или эксклюзивно предписано государству, что, в свою очередь, обществу, что ныне разделенному наибольшему русскому этносу России — русскому зарубежью?
- В чем должен заключаться конкретный управленческий ответ государства на проблему демографического кризиса, ответ на вопрос КАК повысить рождаемость и продолжительность жизни, уменьшить смертность и целесообразно управлять миграцией?

Важно определить, что есть для нас высшая ценность — человеческая жизнь, в чем конкретные вызовы, проблемы и причины, ее отнимающие, что конкретно необходимо делать? Нужен ответственный диагноз, а от диагноза переход к лечению. От определения проблем должно переходить к государственно-управленческим действиям — таков лейтмотив предлагаемой работы.

Главное, на что обращается внимание и на чем настаивает предлагаемая работа, — это то, что, кроме материального фактора, на демографический итог влияют, и даже более сильно, национальная (цивилизационная) идентичность государственности России, идейно-духовное и социопсихологическое состояние российского общества и, наконец, роль и качество самой государственной политики в этих сферах.

Авторский коллектив называет предлагаемую модель четырехфакторной (в отличие от реально практикуемой в текущем государственном управлении однофакторной) и убежден, что она дает адекватные направления решения проблемы преодоления депопуляции в России.

И не формально, а по существу авторский коллектив, полагающий себя частичкой гражданского общества России, работая над этой книгой и программой государственно-управленческих действий по преодолению демографического кризиса, воспринимал заявление Президента РФ, сделанное им на заседании Совета Безопасности Российской Федерации 20 июня 2006 года:

«Фактически мы стоим сегодня у кризисной черты... Если ничего не делать, то к концу XXI века население России уменьшится вдвое...

Глубоких исследований по демографической проблематике у нас крайне мало. Нам нужна такая информация и такой анализ»²².

²² <<http://president.kremlin.ru>>