

Границы и тенденции в мировых разграничениях¹

Сегодняшний мир (современный мир!) удивительно разнообразен. В этом проявляется его гармония, соизмерение огромного числа форм общественной жизни, способов производства, красочного разнообразия моделей бытия, обустройства повседневной жизни.

Но за этим многообразием иногда могут скрываться такие устойчивые моменты нашей жизни, которые несут в себя противоположенные зачатки в позитивном восприятии мира. Они становятся трудно одолжимыми барьерами на пути мирового развития и процветания жизни. Но рано или поздно эти барьеры преодолевается.

Среди подобных барьеров - «ячеистость» нашего сознания, «ячеистое» разграничение мира, «ячеистое» разятие мировой экономической системы.

Попытаемся в максимальном сжатом виде показать бесчисленные разграничительные линии, поверхности, пространства, иными словами, границы в различных сферах, истоки этих разграничений, их последствия и наметившиеся тенденции их преодоления. В этом плане глобализация на многое приоткрыла нам глаза.

1. Ячеистость мира

В чем же состояла миссия глобализации? На что открылись глаза в процессе глобализации и что оставила глобализация уже "позади" себя?

Глобализация вскрыла фундаментальные, коренные причины неустойчивости, разбалансированности мировой хозяйственной системы, **Причина: загнивание "старовестфальской" системы членения мира, а именно - "ячеистость" мирообустройства, его бесконечная государственно-административная раздробленность.** Этим отличаются и сами страны: внутренней избыточностью административного деления. Все это послужило наличию гигантской проблемы - из-за такой раздробленности мир стал опасно затратным, неэффективным в силу следующих моментов:

а) ячеистость мира - мощное препятствие, заградительный барьер для интернационализированных инновационно-производственных и кластерно-коммуникационных систем на пути к ареалам мирового роста из-за "невроза суверенизации", глухих, непроницаемых или слабо проницаемых границ, геополитических амбиций и идеологических разногласий, локальных конфликтов. По этой причине набрала силу практика "обхода" тех или иных стран, что не только неоправданно удорожает реализацию международных первоклассных, авангардных инновационных проектов, но и отсекает население этих стран от участия в них, обрекая его маргинализацию. Это

Кочетов Эрнест Георгиевич – доктор экономических наук, президент общественной академии наук геоэкономики и глобалистики, академик РАЕН.

¹ © Кочетов Э.Г., 2013

сказывается и на безопасности эксплуатации с гигантским трудом осуществляемых проектов.

б) каждая ячейка (страна) предрасположена к авариям, пытается на "коротких" (национальных) воспроизводственных цепочках (циклах) произвести продукцию на базе ресурсного дефицита, а, стало быть, продукцию неконкурентоспособную. Идет интенсивное "захламление" мира низкокачественной, неконкурентоспособной продукцией.

в) каждую, отдельно взятую мировую ячейку как мухи облепили гигантское число различных институтов: мировая дорогостоящая бюрократия крепко спаяна, сомкнута, крепко держит в стальных руках свои "средневековые" слабопроницаемые, а, зачастую, непроницаемые ячейки, тем самым насилуя мировую экономику, удушая ее идеологемами, милитаризмом и геополитикой.

г) по периметру границ накапливается слой противоречий, несбывшихся притязаний, обид и ненависти. Идеологи, политологи-международники, историки, культурологи бережно их хранят и постоянно достают из небытия мертвые парадигмы и притязания к соседям, к прошлому и настоящему порядку вещей. Этим способом намеренно поддерживается мировая напряженность как необходимая, "естественная" среда (аура) для процветания мирового военно-промышленного комплекса и его национальных филиалов (звеньев). За сохранением этой ситуации зорко следит синклит (ареопаг) мировых и национальных ястребов: им как воздух нужны войны большие и маленькие, скоротечные и не очень, силовые и "несиловые" (бесконтактные), информационные и внешнеэкономические и т.д.

д) это стимулирует милитаризацию сознания целых поколений, формирует за счет урезания гражданских отраслей местные военно-промышленные сектора экономик, содержание в мирное время разбухших национальных военных контингентов. Все это создает смертельную угрозу населению, превращает его в заложники конфликтов - над ним постоянно висит "дамоклов" меч уничтожения;

е) ячеистость мира и сознания до предела обострили проблему "суверенитета и свободы". Национальные элиты смыкаются с мировой в негласном договоре о сохранении и сбережении "местных", национальных правовых систем, используя их для бесконтрольного и беспредельного наступления на права человека и гражданские свободы, манипулирования сознанием масс, оберегая замкнутые ячейки от "постороннего" взгляда мировой общественности;

Попробуем отследить в укрупненном плане разграниченность мировой системы. Для этого сведем ее в классификационную таблицу.

2. Геоэкономическая классификация границ (лимологический подход к изучению геоэкономики и геофинансов)

Геоэкономическая лимология (Geoeconomic lymology) – учение о границах, соотнесенное с членением глобального пространства в условиях геоэкономических приоритетов.

Из восприятия мировой системы и мирового сообщества как гетерогенной глобальной целостности (общности) вытекает проблема трансграничности.

Речь идет о том, что, как бы мы ни интерпретировали различные сферы, они выступают в своей определенной конечности, иными словами, любая составляющая из сложнейшей мировой мозаики имеет свои границы. Проблема эта поставлена и относительно полно разработана применительно к субъектам, увязанным с географией (политическая география, мирохозяйственная география и т.д. и т.п.).

Наука лимология ² (учение о границах) до определенного времени не затрагивала геоэкономику и геофинансы. Применительно к ним эта проблема имеет свою специфику, особенно важную для понимания природы интернационализированных воспроизводственных циклов (ядер) и трансграничных финансовых потоков, других мировых подвижных систем. Этот пробел в настоящее время быстро заполняется, уже вполне можно очертить контур геоэкономической лимологии. Более внимательное рассмотрение гетерогенности, ее критериев и признаков (см. "Геоэкономическую классификацию границ") выявляет наличие новейшего класса разграничителей (границ), образование и поведение которых подвержено особым геоэкономическим и геофинансовым закономерностям (см. табл.).

Таблица

***Геоэкономическая классификация границ
(лимологический подход к изучению геоэкономики и геофинансов)***

Критерии	Признаки
А. Разграничение между сферами деятельности	1) междисциплинарное жесткое разграничение – гуманитарные «цеховые ячейки» 2) разграничение в рамках той или иной сферы, дисциплины («ячейки»)
Б. Объемные конфигурации	1) разграничение пространств по функциональному назначению 2) степень заполнения глобального пространства

² **Лимология**, или наука о границах (от греческого limes – граница), представляет собой исследовательское поле, на котором пересекаются интересы многих наук: географии, политологии, истории, социологии, науки о международных отношениях. Лимология изучает приграничные территории, пограничные институты, функции, процессы и т.п. (См.: *Дмитриева С.И.* Лимология: Учебное пособие. ВГУ, - Воронеж, 2008).

Критерии	Признаки
	(потенциальные границы расширения) 3) «перелив» глобального пространства как фаза возникновения качественно новых наднациональных потоков
В. Трансграничность как структурное членение в той или иной области	1) воспроизводственная трансграничность 2) геофинансовая трансграничность 3) культурологическая (межцивилизационная) трансграничность
Г. Соотнесенность границ	1) соотнесенность границ между геофинансами, ИВЯ, мировой инновационной сферой и т.д. 2) соотнесенность финансовых границ внутри мировой инвестиционной и кредитной сфер 3) соотнесенность финансовых границ в национальных бюджетах
Д. «Методологически» границы членения глобального пространства	1) геоэкономические и геофинансовые пространственные «оболочки» 2) геопространство как «слоеный пирог» (слои, страницы, «срезы» геоэкономического атласа мира) 3) разграничение между «методологическими моделями» геоэкономических пространств (ценовой, организационно-функциональной, договорной)
Е. Разграничение наднациональных и национальных систем	1) границы между «странами-системами» 2) границы влияния государств и наднациональных систем 3) границы между блуждающими ИВЯ

Геоэкономическая классификация границ служит методологической предпосылкой (инструментарием) при построении "страниц" геоэкономического атласа мира.

Приведенная классификация в определенной степени носит условный характер. Как и любое построение в рамках системного подхода, оно априори не может охватить все гигантское разнообразие возможных границ и членений глобальной общности, тем не менее на сегодняшний день удастся бросить общий взгляд на тенденцию, новую функциональную значимость границ, их модификацию и развитие. На базе данной классификации становится более рельефным понимание природы трансграничных геоэкономических и геофинансовых потоков, которые, в свою очередь, выросли из глобальных ориентиров и тенденций мирового развития на рубеже столетий. Для осознания этих новых "срезов" мирового развития требуется новая оптика в постижении глобального мира.

Это не может не сказаться на прояснении в свете глобалистики трансформации мировых организационных форм. Речь пойдет, в частности, об эволюции государственных форм.

Эволюция государственных форм

Эволюция государственных форм (*Evolution of State Forms*) – процесс качественного изменения функций и конфигурации государства в глобализирующейся мировой системе.

* * *

Любое государство есть макросубъектный элемент (и функция) общего мироустройства. Вся история человечества представляет собой бесконечную череду, калейдоскоп изменений в рамках ситуации, когда пространство и наполняющие его политические, идеологические, экономические, силовые компоненты время от времени «прижимаются» к тем или иным географическим ориентирам (границам), затем через череду событий появляются новые ориентиры, идет перетасовка пространств, возникают новые государства вследствие распада старых и объединения различных их частей в новые конфигурации и т.д. Но здесь удивительно другое – как бы внутренне ни перестраивалась мировая система (и сетка границ), в любом случае система сама по себе никуда не исчезает, она как была целостной, глобальной, так и осталась такой же, но расчлененной по определенным, время от времени меняющимся «меткам». Причем на различных этапах исторического развития уровень осознанности этого процесса был различным, и только на пороге третьего тысячелетия мировое сообщество наконец-то смогло единым взглядом, целостно охватить глобальную панораму.

Все это позволяет выявить новейшие государственные формы в глобализированной системе, новые модели общественных правовых интересов, иными словами, дать классификацию государственных форм, проследить трансформацию государственного суверенитета, вычленив новые модификации государственных образований и причины возникновения многочисленных правовых систем.

В наше время мы можем уловить тенденцию к формированию нескольких типов государств: 1) *классическая форма государства*; 2) *государство в экономических границах*; 3) *несопредельные государства*; 4) *государство в государстве*.

Классическая форма государства (*Classical Form of a State*) – тип государства, отражающий геополитические подходы к членению пространства; государство, функционирующее в строго очерченных административно-политических (государственных) границах.

Достаточно глянуть на политическую карту мира и становится понятной «ячеистая» структура мира. Исторически сложившиеся государственные образования дали нам классическую форму государства. Основу этой формы составляет суверенитет, распространяемый строго в национально-территориальных жестких, непроницаемых границах. Этот основополагающий принцип предопределил пределы (границы) властных, идеологических и силовых полномочий, которые формировали относительно однородное пространство. Адекватно этому выстраивались экономическая,

правовая, политическая системы.

Государства в экономических границах (States within Economic Borders) – «страны-системы», формирующиеся на базе воспроизводственных процессов, вышедших за национальные рамки. Контур таких государств определяется не национально-административными (государственными), а экономическими границами.

Государство в экономических границах занимает особое место в процессе эволюции государственных форм. Транснационализация расширила национальную зону хозяйствования. Государства стали оперировать (хозяйничать) за своими национальными околицами на территориях значительно больших, чем территории, предопределенные суверенными границами.

Речь идет о «странах-системах», сформированных на базе воспроизводственных процессов, вышедших за национальные рамки. Контур этих «стран-систем» определяется уже не национально-административными (государственными), а экономическими границами, причем эти границы носят подвижный, блуждающий характер. Вслед за этими «границами» устремляется военная компонента для защиты и дальнейшего расширения этих ареалов (см. ниже рис. 1). В рамках «стран-систем» формируется новая, относительно однородная экономическая, культурная, социально-политическая и военная среда.

Таким образом, мы имеем дело со странами-системами, «опрокинутыми вовне».

Наряду с этим наблюдается контртенденция: многие страны отдают свои экономические территории под нужды хозяйствования «странам-системам» – в результате формируются государства, «опрокинутые вовнутрь». Зона экономики таких «суверенных» государств может сузиться до нуля. Возникает парадоксальная ситуация: политический суверенитет не совпадает с экономическим, а глобализация усиливает этот процесс.

Как следствие этого процесса идет интенсивное внедрение в национальные правовые системы государств правовых норм, не совпадающих с национальным регулированием. Одновременно работающие на территории одного государства нормы различных правовых систем вступают в конфликт. Центр снятия этих конфликтов, как правило, лежит за пределами властных полномочий государства. Появление данного типа государства (государство в экономических границах) в корне преобразует подходы к формированию основ государственной валютной, налоговой, антимонопольной, инвестиционной, биржевой и т.д. политики.

Несопредельные государства (Non-Neighboring States) – «страны-системы», включающие в себя «неприграничные», «несопредельные» анклав.

Несопредельные государства выступают как новый тип государства и просматриваются через призму сопредельности, а именно как «страны-

системы», включающие в себя не приграничные, а несопредельные анклав. Формирование такого типа государств подготовлено исторически. Демографическая ситуация в мире теснейшим образом переплетается с миграционными процессами. По религиозным, политическим, экономическим и другим причинам происходило зарождение диаспор и их распространение по различным регионам мира. Но глобализация привнесла в диаспоры новейший элемент – она породила геоэкономические, геофинансовые и геополитические тяготения последних к национальным материнским системам, к своеобразным сакральным центрам (вертикалям).

«Государство» в государстве (*“State” in a State*) – образования, зарождающиеся и развивающиеся в недрах государств. Впоследствии эти образования при стечении определенных стратегических ситуаций могут получить полное обособление.

«Государство» в государстве выступает как новый тип государства. Оно представляет собой особое звено в эволюции государственных форм. В перспективе этот процесс может дать о себе знать: может возникнуть ситуация, ведущая к ослаблению экономической, политической, властной и силовой связей, как с центром, так и на границах этих ареалов с соседями. При определенной политической, военной, хозяйственной конъюнктуре такие образования могут вырваться из-под государственной юрисдикции и сформировать самостоятельное государство.

Страна-система (*Country-System*) – государство, которое в целях реализации своих геоэкономических интересов формирует самостоятельную систему интернационализированных воспроизводственных ядер (циклов). Их звеньями выступают национальные трансграничные структуры, которым государство делегирует реализацию национальных интересов в геоэкономическом пространстве, одновременно защищая их военными средствами. Для любой национальной экономики задача первостепенной важности – продвижение к ИНЭС – интернационализированной национальной экономической системе, «стране-системе».

«Страны-системы» начинают занимать главенствующее положение в процессе глобальной трансформации мира, предопределяя его новый институциональный облик. В их лице мы имеем дело с новейшим мировым институтом.

Пока выбор ограничен: либо «встраиваться» в «чужое» ИВЯ и занимать какое-либо отдельное звено в какой-либо ИНЭС, а затем продвигаться к ее центральному ядру, либо создавать самостоятельно ИНЭС, свои «собственные» интернационализированные воспроизводственные ядра, т.е. трансформироваться в «страну-систему», втягивая в национальную экономику отдельные мировые структуры и самостоятельно формируя стратегию поведения ИВЯ. Для создания «страны-системы» необходимы серьезная подготовительная работа в рамках национальной экономики и определение линии стратегического поведения на внешней арене.

Градация государств по типу их функционально-структурной привязки к государственно-центристской идеологии, базируется на устаревших геополитических основах, сводя понимание государства только к первому типу (государству-суверену в рамках территориально-географических границ). Ни англичане, ни голландцы, ни французы ни в коей мере не чувствуют себя ущемленными от потери гигантских колониальных владений, просто ареалы их влияния из военно-политических перешли в экономические, финансовые, торговые и т.п. И это влияние значительно крепче, сильнее, нежели политическое. При этом размер территории для них не имеет определяющего значения: «Они уходили, оставаясь!». Или Швейцария – территориально малая страна Европы – гигант в мировой финансовой сфере. То же с Японией – лидером мировой инновационной системы и т.д. Критерии «великости» уже другие!

Традиционно государство опиралось на политический режим и на его основе формировало правовую систему. Однако в современных условиях правовая система должна опираться не столько на политический режим государства, сколько на геоэкономический и геофинансовый. Это вытекает из того, что страны, формирующие правовые нормы на основе политики (геополитики) и политического режима, проигрывают странам, ориентированным на разработку юридических положений, исходя из экономико-финансовых целей (геоэкономических и геофинансовых), определяющих финансовый режим и финансовую политику.

Возникает вопрос первого ранга: как может государство, опрокинутое «вовнутрь», претендовать на статус «сильного», когда его «национальное» хозяйственное поле значительно сужено и не уравновешено выходом национальной экономики на мировую хозяйственную арену? Изменение данной ситуации лежит на путях кардинального пересмотра взглядов на национальное институциональное «обустройство», исходя из вышеотмеченных тенденций структурирования мира в эпоху глобальных трансформаций³.

По мере изменения конфигурации государственных форм идет трансформация подходов к защите государственного суверенитета и национальных интересов государств (см. рис. 1).

³ Читатели, желающие расширить свое представление о геоэкономической модели мирового развития, об эволюции государственных форм и др. могут обратиться к работам автора: Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 2012. 6-е изд.; Кочетов Э.Г. Глобализация и эволюция государственных форм // Информационно-аналитический портал: <<http://viperson.ru>>, 29.10.2012. <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=655674&soch=1>>

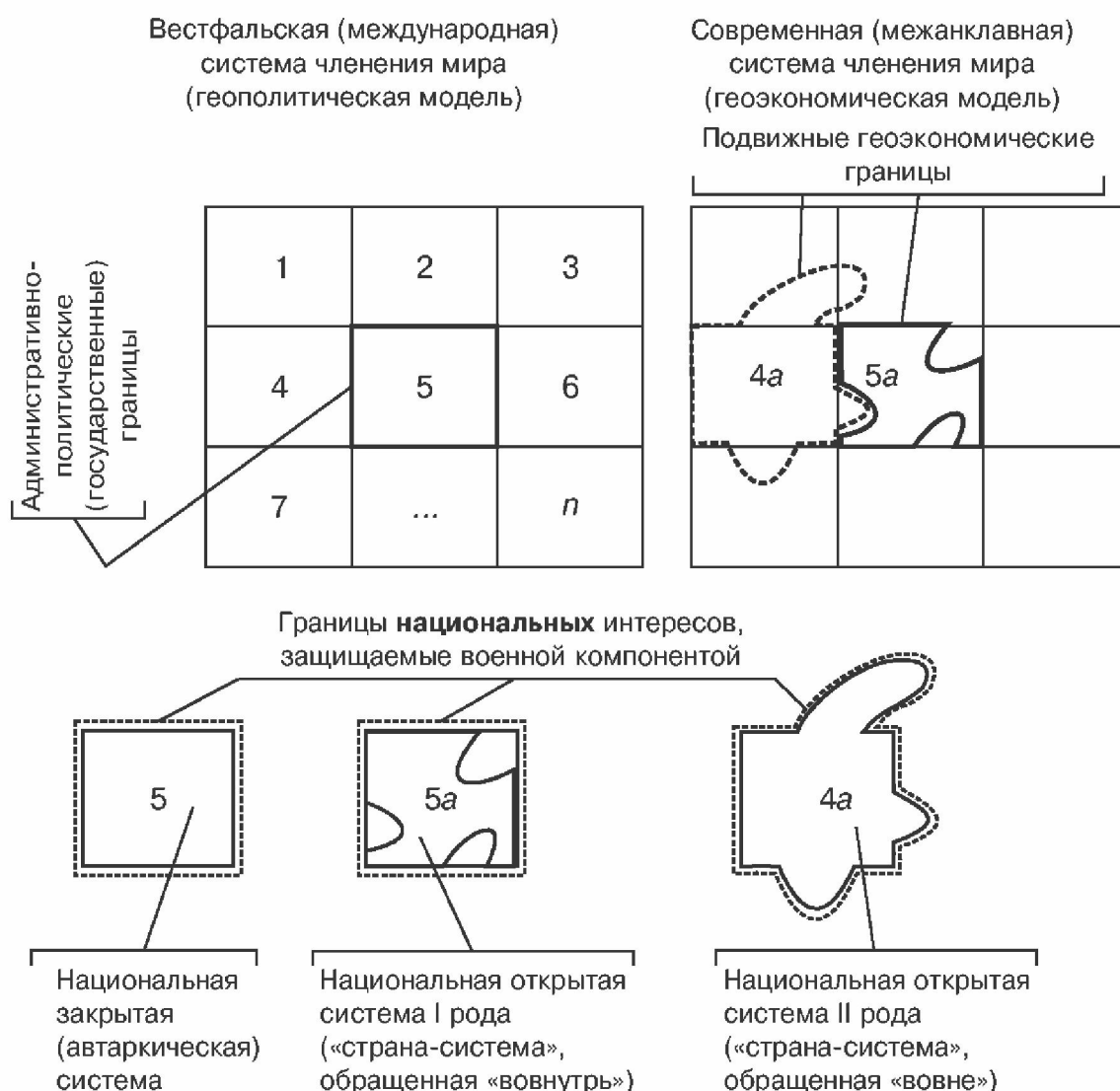


Рис. 1. Геоэкономическая трансграничность современного мира и роль военной компоненты по защите национальных интересов (глобальные изолинии)

3. Космологический принцип в лимологии: «диффузия» границ

Мир переживает центральный момент – глобализация и глобалистика, выполнив свою миссию, передают эстафету новой фазе мирового развития – космологизации и гуманитарной космологии. Выделим несколько узловых моментов.

Во-первых, следует особо обозначить один принципиальный момент: глобализация не «отменяется», как это могут представить себе ее «интеллектуальные недруги». Глобализация продолжает свое развитие. Дело в другом: в ее недрах набирает силу новая модель мирового развития – космологизация. Под воздействием последней сам процесс глобализации постепенно набирает новую окраску – космологическую, тем самым готовит через фазовый переход выход современного мира на новую модель развития.

Здесь устоявшаяся атрибутика меняется удивительным образом. Понятие «границы» не составляют исключение!

Во-вторых, этот процесс бросает свой ответ на различные измерения глобального процесса. Так, его экономическое измерение – геоэкономика – постепенно трансформируется в **космоэкономику**; военно-политическая составляющая глобальных процессов уже сейчас вобрала в себя формы и методы вооруженной борьбы в тесной увязке с высокими космическими технологиями; философские, цивилизационные и геокультурологические воззрения человека постепенно впитывают в себя антропокосмологические начала бытия, порождая новые смыслы, стимулы и мотивации; правовые системы уже вырываются на космологический простор, приступая с нормативному оснащению космологического пространства, тем самым формируя космологическое право и т.д.

В-третьих. Что касается в целом научного обоснования этих процессов, то здесь их гносеологическая сторона значительно опережает онтологическую сторону проблемы, неудержимо выводя знание о мире в новые научные плоскости (горизонты). Так, космологизация затрагивает своим методологическом крылом такую сферу научного знания как *лимнология*, качественно преобразая понятие «экономические границы», наполняя его новым смыслом (см. рис. 2).

Мировая экономика
(членение мира на принципах старовестфальской геополитической модели)

Геоэкономика
(членение мира на принципах геогенезиса – геоэкономическая объемно-пространственная модель)

Космоэкономика
(членение мира на принципах космогенезиса – «размягчение» границ на пути к их стиранию)

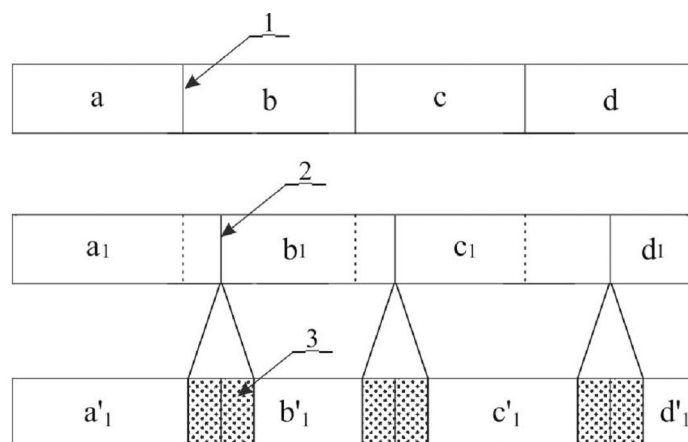


Рис. 2. «Диффузия» границ (новый, космологический принцип в лимнологии - широкие разделительные пояса - геоэкономические лимитрофы)

- a, b, c, d – мировые стационарные замкнутые «ячейки» (страны, их интеграционные группировки, союзы, альянсы и пр.) в жестких контурах административных «глухих» (непроницаемых или слабо проницаемых) границах;
- a₁, b₁, c₁, d₁ – мировые геоэкономические структуры («страны-системы», блуждающие ИВЯ-системы, кластеры и др.) в гибких контурах экономических границах;
- a'₁, b'₁, c'₁, d'₁ – мировые геоэкономические структуры («страны-системы», блуждающие ИВЯ-системы, кластеры и др.) в «диффузионных», прозрачных контурах границах;
- 1 – государственно-административные границы;
- 2 – гибкие геоэкономические границы;
- 3 – «диффузионные», прозрачные границы.

Таким образом, глобализация вскрыла фундаментальные, коренные причины "свертывания" обветшавшего Мироздания - **"старовестфальская" система членения мира** пришла в упадок по всем своим параметрам: мировоззренческим (ценностным, смысловым, мотивационным и стимулирующим), структурно-институциональным (системная деформация мирового каркаса), витальным (обесценение жизни и человека), ментальным (потеря здравого начала и душевного склада, деформация мышления и образа мыслей). Обнажилась неустойчивость, разбалансированность мировой хозяйственной системы, а именно – ее жесткая экономическая "ячеистость" мирообустройства.

В мире уже нет ни смысла, ни сил содержать такую разъятую ячеистую мировую систему. Она экономически не оправдана, не эффективна. Она впустую перемалывает ресурсы (интеллектуальные, духовные, трудовые, сырьевые, производственные, финансовые и т.д.). И процесс глобализации не мог не появиться, чтобы не «прислонить» к этой модели мирового изматывания серьезный вопрос. И здесь на передний край борьбы за мировые преобразования заступила геοэкономика как "новая экономика", завершая процесс глобализации и вступая в новейшую фазу - **космоэкономику** как экономическое измерение новой фазы мирового развития - **космологизации** с ее научным отделом - **гуманитарной космологией** ⁴.

⁴ См.: Кочетов э.г. Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография. – М.: Деловая литература. 2006.

