

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Родосский форум-2010

Восьмая ежегодная сессия, 7–11 октября 2010 г.

о. Родос, Греция

Научная программа (*базовые акценты*)¹

(Проект 29.07.2010)

Пленарное заседание «Диалоговое сообщество как перспективный механизм мирового развития»

Человечество находится на этапе практического созидания мирового сообщества. В условиях посткризисного сознания представляются бесперспективными попытки противопоставления разных цивилизационных моделей развития, утверждения в качестве образца для модернизации остального мира собственной модели развития и другие формы непризнания других в качестве равноправных участников. Поэтому ключевыми проблемами для обсуждения являются:

- ◆ формулирование условий общественного запроса к экономической системе и механизмов его реализации в рамках построения инновационной экономики и трансформации мировой финансовой системы;
- ◆ проблемы общественной легитимизации политических и властных структур, делегирования суверенитета представительным органам;
- ◆ проблемы взаимного влияния культур в пространстве мирового общественного диалога с учетом возрастающей роли незападных культур;
- ◆ религиозное измерение существования человека и нормативные по отношению к нему функции социально-политических структур.

Секция 1 «Общественное развитие и совершенствование человеческой личности в условиях социокультурного многообразия: проблемы и ценности»

Современная проблематика развития базируется на раскрытии параметров существования конкретного индивида как носителя цивилизационной идентичности и как члена мирового сообщества в многообразии социальных структур в мире.

Основные направления дискуссии:

- ◆ социальное и общественное: структура и проблемы соотношения;
- ◆ инновационные процессы в обществе и циклы социальной регрессии;
- ◆ социализация общественного индивида;
- ◆ социальная стабильность: институционализация регресса или развития;
- ◆ ответственный выбор индивида и социальная роль.

¹ Полный текст программы см.: http://www.wpfdc.org/images/stories/Rhodes_Forum2010/Rhodes2010_RUS_Scientific_programm_draft.pdf.

Секция 2 «Общественный запрос к экономике и реальность ее посткризисного состояния»

Общественный запрос к развитию любой экономической системы, как мировой, так и национальной, базируется на анализе системы социальных институтов присвоения и хозяйственно-обусловленных организмов потребления. Катаклизмы существующих финансово-экономических систем зеркально отражают трансформации общественного запроса и обращают нас к необходимости создания этических механизмов регулирования интерактивного взаимодействия экономических субъектов.

Основные направления дискуссии:

- ◆ система институтов (структура) потребления и присвоения как фактор социального воздействия на экономическое развитие;
- ◆ роль этики в построении инновационной экономики и трансформации мировой финансовой системы;
- ◆ финансово-экономический кризис как зеркало существующей экономики;
- ◆ региональная специфика ответа на вызовы современного кризиса.

Секция 3 «Общественный потенциал доверия к политическим структурам в современном мире»

Функционирование политических систем все больше характеризуется изменчивой динамикой доверия к современным субъектам и структурам политического процесса. Поэтому на повестку дня встают вопросы раскрытия природы общественного отношения к властным институтам и политическим структурам. Особое значение приобретает выяснение правового статуса и норм международного сотрудничества.

Основные направления дискуссии:

- ◆ национальная элита и общественное представительство: роль и функции в формировании общественного сознания;
- ◆ правовой статус международных организаций в условиях посткризисного развития;
- ◆ процессы делегирования суверенитета в современном мире.

Секция 4 «Взаимовлияние культур в пространстве диалога»

Возобновление культурной идентичности в современную эпоху основывается не на «присвоении», трансформации достижений других культур в собственной парадигме, а на диалоговых механизмах межкультурного взаимодействия.

Основные направления дискуссии:

- ◆ межкультурный диалог и проблема целостного ответа на вызовы современности;
- ◆ возобновление культурной идентичности как механизм противодействия социально экономическому хаосу.

Секция 5 «Роль межрелигиозного диалога в формировании диалогового сообщества»

Ценности личностного измерения религии для межрелигиозного диалога раскрываются в анализе соотношения веры и знания, а также религии и властных институтов. В ответ на вызовы современности Церкви, конфессии и религиозные сообщества восстанавливают традиционные ценности в образах личностей, предлагаемых к прославлению или почитанию. Особое внимание при этом привлекают современные процессы по межрелигиозному и общественному диалогу, инициированные в Европейском союзе.

Основные направления дискуссии:

- ◆ вера и знание в познании ценности человеческого развития;
- ◆ религиозное измерение существования человека и административно-правовые отношения;
- ◆ современные инициативы по религиозному диалогу традиционных Церквей в Европейском союзе;
- ◆ образ личности, выдвигаемый для почитания различными Церквями и конфессиями, как ответ на вызовы современности.

Секция 6 «Множественные модели глобализации в СМИ и форматы коммуникации»

В современных условиях средства массовой информации и коммуникации призваны отражать различные образы глобализации мирового общества.

Форматы коммуникации должны адекватно отображать распространение глобальных процессов, способствовать выделению инноваций и их распространению в рамках всего мира. С другой стороны, средства массовой информации и коммуникации должны соответствовать специфическому характеру отображения множественных моделей глобализации в информационном пространстве.

Основные направления дискуссии:

- ◆ ценностная структура информационного повода и информационного нарратива (средства и способа изложения) и практика правового и административного регулирования информационного пространства;
- ◆ новые СМИ (Twitter, Facebook, LiveJournal) как механизм социальной коммуникации;
- ◆ блогосфера и социальные сети: право знать или область конструирования новых типов общностей;
- ◆ виртуализация информационных нарративов и проблема достоверности информационного контента.

Круглый стол № 1 «Латиноамериканская цивилизация: вчера, сегодня, завтра»

Страны Латинской Америки энергично взялись за выстраивание собственной «финансово-экономической архитектуры» и развивают альтерна-

тивные интеграционные модели, готовятся к введению субрегиональной валюты. Удастся ли этим странам демократический транзит в условиях глобального кризиса? На этот вопрос предстоит ответить участникам данного круглого стола.

Основные направления дискуссии:

- ◆ взгляд из Латинской Америки на мировые интеграционные проекты: к новой платформе стратегического равновесия и гармонизации интересов;
- ◆ межкультурное сообщество в Латинской Америке: традиции межкультурного сотрудничества;
- ◆ идеалы и ценности общественного развития в странах континента;
- ◆ этнокультурная идентичность Латинской Америки: в поисках справедливости;
- ◆ экологические вызовы и их общественные последствия в странах Латинской Америки.

Круглый стол № 2 «Семья: истоки и будущее цивилизаций»

Современный кризис ценностей может быть вполне объясним непропорционально заниженным статусом семьи в различных сферах жизни общества (образование, право, политика и др.), что приводит к серьезному ослаблению связи поколений и к фактическому искажению содержания общественных отношений.

Задачи укрепления институтов семьи, материнства, отцовства и детства закономерно выходят на повестку дня при обсуждении будущей парадигмы мирового развития.

Основные направления дискуссии:

- ◆ особенности восприятия и семантические особенности понятийной структуры термина «семья» в различных цивилизационно-культурных парадигмах;
- ◆ современная ситуация в области семейных отношений и демографии: Запад и Восток;
- ◆ семья будущего: через кризис цивилизационной идентичности к традиционным семейным ценностям;
- ◆ региональные программы поддержки семьи, материнства и детства: опыт реализации и решения проблем.

Круглый стол № 3 «Цивилизационная парадигма человеческой эволюции»

Несмотря на всеобщую уверенность в том, что существует понимание, что представляет собой цивилизация, такой однозначности на самом деле нет. Эта категория раскрывается через социокультурные типы, понимается как стадийность в развитии человечества либо как локализованные географически человеческие сообщества.

Цивилизация, очевидно, форма человеческого сообщества, игравшая и играющая субъектную роль в истории. Но эволюция человечества многое

меняет. Когда-то цивилизации родились, потом пришло время их конфронтации и даже футурологии цивилизационных войн. Что ждет цивилизации в будущем? Перейдет ли когда-то принцип разделения в свою противоположность — единую человеческую цивилизацию? Какой она будет и каковы ее ценностные критерии, существуют ли они на сегодня? Куда ведет диалог цивилизаций? Ряд вопросов, от фундаментальных и теоретических до практических и актуальных, выносятся на дискуссию в рамках круглого стола.

Основные направления дискуссии:

- ◆ если цивилизации — это человеческие сообщества, то когда в этом смысле они родились, что их формирует, постоянны ли эти основания и останутся ли они в будущем?
- ◆ в чем состоит универсальный критерий прогресса человечества и как он связан с ценностными основаниями разных цивилизаций?
- ◆ возможна ли (и когда) в будущей мегаэволюции человечества «конвергенция» цивилизаций в единую общечеловеческую?
- ◆ как соотносится светское и религиозное представление о различиях в человечестве и о будущем этих различий?

Круглый стол № 4 «Атом в XXI веке: проблемы и перспективы»

Существенным элементом устойчивого развития человечества является его энергетическое обеспечение. Вместе с тем прогнозируемый бурный рост производства энергии, в особенности в развивающихся странах, должен быть, с одной стороны, надежно подкреплён топливными ресурсами, а с другой стороны, не должен нарушать экологическую безопасность планеты.

Атомная энергетика может стать решением этой проблемы, при условии международного сотрудничества в разработке инновационной реакторной технологии будущего, обеспечивающей безопасное и экологически приемлемое развитие крупномасштабной атомной энергетики при снижении риска распространения ядерного оружия.

Основные направления дискуссии:

- ◆ атомная энергетика и ядерное оружие — неизбежный дуализм;
- ◆ глобализация и развитие крупномасштабной атомной энергетики;
- ◆ культура ядерной и физической безопасности;
- ◆ общественный диалог и развитие атомной энергетики;
- ◆ атомная энергетика и развивающийся мир — перспективы и проблемы.



**Общественная академия наук
геоэкономики и глобалистики**

В России функционирует общественная научная организация регионального статуса — Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики. Дата создания Академии — 15 декабря 2004 г., в качестве юридического лица зарегистрирована 17 марта 2005 г. Идея создания Академии принадлежит основателю российской школы геоэкономики и глобалистики Эрнесту Георгиевичу Кочетову. С момента ее основания он является ее президентом.

Деятельность региональной общественной организации «Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики» в полной мере отвечает веянию времени: все большее звучание приобретает общественное мнение во всех сферах жизни как подтверждение неизменного вектора строительства в России гражданского общества на демократических началах. Это особенно актуально в сфере освоения современного научного знания, когда идет быстрая смена парадигм общественного развития и на передовые позиции выходят проблемы нового миропонимания, ибо сфера «незнания» оказалась настолько грандиозной, что для ее освоения требуются новые, нестандартные, нетрадиционные подходы. Отсюда новые требования к теории и методологии осознания (постижения) и отображения современного мира в эпоху глубинных трансформаций. Речь идет о геоэкономике и глобалистике.

Глобалистика выступает в качестве наддисциплинарной области знания. Она призвана дать ответы на онтологические, гносеологические, аксиоматические, праксеоматические проблемы. В этом плане глобалистика идет рука об руку с философским измерением различных глобальных сфер, но при этом практика реально обозначила выход на приоритетные позиции геоэкономической составляющей процесса глобализации. *Геоэкономика предопределяет центральный вектор мирового развития и играет локомотивную роль глобализации. Вот почему глобалистика выступает как геоэкономика, как реальность, как мироздание: мир на пороге нового Ренессанса.*

Учреждение общественной Академии является естественным шагом в процессе формирования российской школы геоэкономики и глобалистики. И действительно, в России сложилась когорта первоклассных специалистов — исследователей глобальных процессов.

Известный российский аналитик А.Н. Окара в статье «Геоэкономика как эффективная модель борьбы за ресурсы и выживание в современном мире» так характеризует развитие геоэкономических воззрений в России: «Мне кажется очень интересным момент, касающийся становления геоэко-

номики в России в последние 20 лет. Два лидера этого направления в российской науке — А.И. Неклесса и Э.Г. Кочетов — по-разному описывают геоэкономику. Если у Кочетова геоэкономика — это прежде всего раздел экономической географии и стратегии повышения собственной конкурентоспособности в условиях «устойчивого развития», то у Неклессы — это сложный интеллектуальный синтез, в основе которого лежит некая идеологическая матрица — возможно, гностического происхождения. Э.Г. Кочетов говорит о геоэкономике как об «...учении о технике национального оперирования в геоэкономическом пространстве в целях своевременной перегруппировки сил для выхода на наиболее благоприятные условия формирования и перераспределения мирового дохода». А.И. Неклесса говорит о геоэкономике как о направлении в социальных науках, сформированном в середине XX в. на стыке экономики и политологии; в ее предмете объединены аспекты экономической истории, экономической географии, мировой экономики, политологии и конфликтологии, а также теории систем и управления» (http://www.intelros.ru/pdf/synergia_17_09/12.pdf).

Геоэкономика, геофинансы, геостратегия, геокультура, геополитика, геоинформатика, геочивилизационные модели стали неотъемлемым предметом изучения. По этим направлениям появились интереснейшие монографии, учебники, словари, статьи и т.д.¹ Постоянно проводятся симпозиумы, семинары, круглые столы. Российская школа геоэкономики и глобалистики вышла на международную арену.

В свете этого основная задача Академии — всемерное содействие дальнейшему развитию отечественной школы геоэкономики и глобалистики, выход на новые горизонты поиска фундаментальных начал, теоретического и методологического обоснования новых моделей общественного развития и формирования безопасного мира и на этой основе выработка конкретных мер и рекомендаций в сфере практической деятельности.

Академия наша — уникальна. В поле ее зрения попадает вся мировая панорама, мы выходим на самые передовые, самые ответственные позиции научного анализа. Здесь специалисты любого профиля найдут свое место.

¹ В качестве примера см.: Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый Ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас; Глобалистика: теория, методология, практика: Учеб. для вузов; Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства); Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской, модели глобального стратегического управления): Сб. стратегических понятий-новелл: В 2 т. Т. 1. А—М; Т. 2. Н—Я. М.: РИО РТА, 2002; Стратегия развития: геоэкономическая модель // Безопасность Евразии. 2000. № 1; Геоэкономический атлас мира: Новейшая конфигурация глобального пространства // Общество и экономика. 1999. № 7—8 и др.

Мы пытливым научным взором проходим по всему мировому экономическому, политическому, социальному, техногенному, этнонациональному, историческому, правовому ландшафту, встречаясь с удивительным разнообразием игроков и ситуаций на мировой арене: государства и их меняющиеся интеграционные группировки; новейшие могучие наднациональные структуры и их подвижные композиции; международные организации и неправительственные общественные структуры с их всевозрастающим влиянием на судьбы мира; мировые лидеры, формирующие повестку дня и многое другое.

От нашего взора не ускользают стратегические геоэкономические устремления и векторы мирового и регионального развития: здесь и геоэкономическая стратегия США, ищущая баланс с европейской геоэкономикой и геостратегией; евразийская геоэкономическая платформа, вошедшая в эпоху глобальных трансформаций и ищущая новую точку стратегического равновесия; Азиатско-Тихоокеанский геоэкономический узел со стремительно возрастающей ролью Китая и др.

Особое внимание мы уделяем месту и роли России как одной из ведущих доминант мирового развития, стратегического партнера и мирового игрока на геоэкономическом атласе мира и выступающей за равноправное участие в формировании и перераспределении мирового дохода, активно отстаивающая свои геоэкономические национальные интересы.

Научные разработки в сфере геоэкономики и глобалистики мы ведем во взаимодействии с ведущими отечественными и мировыми научно-исследовательскими центрами, университетами, организациями, используя богатейший опыт становления новейших научных дисциплин — геоэкономики и глобалистики.

Созданию Академии способствовал также накопленный бесценный опыт работы постоянно действующих профессорско-студенческих семинаров в крупнейших вузах страны (Ярославль, Нижний Новгород, Казань, Барнаул, Минск и др.).

Огромную роль в формировании российской школы геоэкономики и глобалистики сыграли журналы «Безопасность Евразии» и научный альманах «НАВИГУТ», в которых начиная с первых номеров публиковались материалы под рубриками «Геоэкономика», «Стратегия», «Институционализация XXI», «Культура глобализации» и др.

Круг участников нашей Академии довольно широк. Здесь специалисты ведущих научно-исследовательских организаций, крупнейших академий, университетов, институтов, колледжей, общественных структур и др. Но особую ставку наша Академия делает на молодежь. Поиск талантливых первопроходцев в молодой, бурно развивающейся сфере знания — геоэкономике и глобалистике — первостепенная задача. Помочь молодым специалистам обрести свою нишу, выйти на самостоятельный путь исследований, передать им накопленный гигантский потенциал российской гума-

нитарной школы — что может быть более благородным и важным устремлением для нашей Академии!

Наша Общественная академия намерена вести свои исследования в самом тесном контакте с Российской академией наук, внимательно прислушиваясь к научно-концептуальным и государственно-доктринальным направлениям фундаментальных исследований, которые формирует РАН. В этом мы видим залог успеха нашей работы.

И еще один немаловажный момент. Академия нацеливает всех своих членов на самостоятельный творческий поиск: именно *«интеллектуальный продукт»* закладывается в качестве центрального критерия в оценки каждого члена Академии наук геоэкономики и глобалистики, и мы верим, что только на этом пути Академия сформируется как общепризнанный общественный научный институт, способный внести достойный вклад в дело дальнейшего развития Российской Федерации.

Устав Академии опубликован в журнале «Безопасность Евразии». 2005. № 2. С. 601–609.

Реквизиты:

Региональная общественная организация
«Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики»
ИНН / КПП — 7702365630/770201001
ОГРН 1057700007100
Юридический адрес:
129110, Москва, ул. Щепкина, д. 47, стр. 1
Адрес, по которому осуществляется связь с юридическим лицом:
105318, Москва, ул. Щербаковская, д. 20/24, кв. 87
Тел.: 8-965-344-20-60; (499) 369-73-60;
Адрес электронной почты: geo_econ_acad@mail.ru
р/с 40703810200000000178 в АКБ «Инвестторгбанк» г. Москва
к/с 30101810400000000267
БИК 044583267

**Основные направления деятельности
Региональной общественной организации
«Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики»
(по секциям)**

Секция 1:	«Философия глобалистики и глобальных измерений»
Секция 2:	«Глобалистика и новейшие аспекты науковедения»
Секция 3:	«Геоэкономическая социология»
Секция 4:	«Глобалистика: геологистические модели. Логистическое моделирование геоэкономики»
Секция 5:	«Глобальная геоэкономическая перспектива. Геоэкономическая политика и власть»

Секция 6:	«Геоэкономическая теория и методология»
Секция 7:	«Цивилизационные модели развития. Глобальное и религиозное сознание»
Секция 8:	«Экономика знания. Неоэкономика и этноэкономические системы»
Секция 9:	«Геоэкономика и проблемы экологии»
Секция 10:	«Мировой порядок и нормативное управление глобальными процессами»
Секция 11:	«Глобальные проблемы и геоэкономическая безопасность»
Секция 12:	«Институциональная структура глобального мира»
Секция 13:	«Глобалистика и проблемы мирохозяйственного управления»
Секция 14:	«Глобальные миграционные потоки»
Секция 15:	«Геоэкономика ресурсов и ресурсная глобальная трансформация мира»
Секция 16:	«Геофинансы»
Секция 17:	«Геоэкономика и космический инструментарий»
Секция 18:	Глобалистика и национальная морская стратегия: геоэкономический подход»
Секция 19:	«Россия в глобальной системе координат: геоэкономическая стратегия»
Секция 20:	«Глобализация и геоэкономическая стратегия США»
Секция 21:	«Европейская интеграция: геоэкономическая инициатива»
Секция 22:	«Евразийская геоэкономическая платформа. Азиатско-Тихоокеанский геоэкономический узел»
Секция 23:	«Геоэкономическая стратегия Китая»
Секция 24:	«Геоэкономическая культура: имидж (образ, облик) современного глобального мира и предпринимательства»
Секция 25:	«Геоэкономический формат системы образования»
Секция 26:	«Геоэкономика туризма: сетевая глобальная модель»
Секция 27:	«Геоэкономика и глобальные коммуникационные сети (информатика, транспорт, связь, энергетика)»
Секция 28:	«Геоэкономическая ландшафтная география: мирохозяйственная панорама»
Секция 29:	«Глобальная геоэкономическая «конъюнктура» и проблемы прогнозирования»
Секция 30:	«Синергетические аспекты геоэкономической парадигмы»
Секция 31:	«Лимология и геоэкономический атлас мира. Инженерная глобалистика»

Приложение 3

Вячеслав Соколов¹

Отклик на статью Эрнеста Кочетова «Кризис без прикрас. Сюжет второй: Человек и человечество «забинтовано» «Общественным договором». Вопрос тысячелетнего ранга — как вырваться из этих «застенок»?»

Уважаемый Эрнест Георгиевич!

Наконец прочел Вашу статью и восхитился этим замечательным литературным произведением. Статья, как всегда у Вас, яркая и поэтичная. Написана увлекательно. Многие мысли узнаваемы, но ряд положений развит по сравнению с ранее высказанными.

Конечно, для более полного осмысления статьи потребуется определенное время, и я уверен, что к ней будут возвращаться и возвращаться, ибо Вы прикоснулись к очень «объемной» и, я бы сказал, если хотите, извечной проблеме — философии «Я» в целом и его «параметрам свободы» в частности.

Здесь я, как человек, знакомый с Вашим творчеством, хочу высказать свои соображения только по некоторым, на мой взгляд, ключевым моментам поднимаемого Вами вопроса.

Я окидываю взглядом весь абрис статьи, и у меня складывается ощущение, что Вы «против» Общественного договора. Я — «за». Но, возможно, расхождение не столь серьезное, потому что мы, наверное, понимаем под этим несколько разные вещи.

Вы пишете: *«В основаниях общественного договора лежат четыре блока.*

Первый. Договоренность о незыблемости права собственности.

Второй. Договоренность о незыблемости власти как института и о незыблемости ее иерархии;

Третий. Договоренность о незыблемости способов и методов удержания народных масс в руках.

Четвертый. Договоренность о незыблемости и правомочности религиозного сознания».

Это так и не так. Вы, судя по контексту, имеете в виду глобальный, планетарный общественный договор. Этот мегадоговор состоит из множества национальных, региональных, местных договоров, которые, собственно говоря, и имеют чаще всего в виду, когда говорят об общественном договоре.

Теория общественного договора сначала развивалась как обоснование абсолютистской власти (теория Гоббса): соглашаясь жить в обществе,

¹ www.viperson.ru, 23.03.2009.

люди тем самым дают согласие на любые действия правителей по поддержанию порядка в этом обществе и изменять форму правления не могут.

Затем она превратилась в политическом отношении в свою противоположность и стала в интерпретации Руссо обоснованием демократического политического строя: государство есть политическая ассоциация граждан, не имеющая иного интереса, кроме общего интереса граждан. Соответственно государство управляется общей волей, которая выявляется посредством участия свободных и равных граждан в демократических процедурах.

Поскольку глобальный мегадоговор признает суверенитет политических единиц (государств), он включает в себя субдоговоры, заключенные как «по Гоббсу», так и «по Руссо». Соответственно способ заключения общественного договора в рамках этих политических единиц может меняться. О незыблемости власти и иерархии, следовательно, речи нет. Это относится, по крайней мере, к той системе международного права, которую Вы называете «старовестфальской». Гарантии незыблемости власти и иерархии пытались предоставить друг другу некоторые социально и идеологически близкие системы — «Священный союз» европейских монархий после разгрома Наполеона, страны Варшавского Договора (так называемая «доктрина Брежнева»), современные идеологи «лиги демократий», якобы призванной защищать права человека. Во всех случаях это было выходом за рамки «вестфальских» норм.

Что касается незыблемости права собственности, то, действительно, организаторы мировых систем всегда старались обеспечить его более надежно, чем стабильность политических режимов. Но и здесь нельзя сказать, что оно было неременным условием глобального общественного договора. Элита большинства стран на протяжении семи десятилетий была вынуждена мириться с существованием СССР и признавать его частью мировой системы, не пытаясь добиться восстановления прав экспроприированных собственников.

Несомненно, в настоящее время предпринимаются попытки закрепить право собственности в глобальном масштабе, причем с ретроспективной компенсацией ранее нарушенных прав собственности. Идея такой компенсации выглядит абсурдной и обреченной, потому что система прав собственности, свойственная развитой рыночной экономике, вовсе не была свойственна человечеству на протяжении большей части его истории. С одной стороны, даже ирландцы в XIX в., как замечал Энгельс, не воспринимали идею собственности, у которой нет обязанностей, а только права. С другой стороны, на определенном этапе, который во многих странах закончился исторически недавно, объектом собственности был сам человек.

Если принять идею компенсации, должны ли потомки рабов, освобожденных в свое время без вознаграждения рабовладельцев, компенсировать им сегодня это вознаграждение? Или, наоборот, потомки рабовладельцев

должны платить потомкам рабов компенсацию за эксплуатацию их предков? Последнее представляется более справедливым, но ничуть не более разумным. В любом случае воскрешение давно изжитых отношений не разрешает проблем ныне живущих людей, а лишь отягощает их. Это следует учитывать также при разработке выдвинутой Вами концепции геоэкономического трибунала. Такой трибунал необходим для рассмотрения актов геоэкономической агрессии в пределах жизни нынешнего поколения. Но опрокидывание геоэкономических претензий в более или менее отдаленное прошлое неминуемо натолкнется на полную невозможность определить точку отсчета, начиная с которой могут предъявляться претензии.

Рассмотрим Ваш тезис:

«...в социальном плане человек есть продукт конструирования и самопроектирования. Этой же миссией наделено и сообщество, в котором он пребывает: мировое сообщество сколотило для себя и для человека «мировую систему» и адекватного ей — «системного человека».

Для этого созданы все условия: 1) человек заключил с миром кабальный «Общественный договор»; 2) к этому «идеально» приспособлена жесточайшая система его «образования».

Так все-таки: проектирование или самопроектирование? И если самопроектирование — то не есть ли оно саморазвитие и самореализация?

Должен сказать, что, будучи далеко не в восторге от различных конкретных условий действующих общественных договоров, я являюсь принципиальным сторонником идеи общественного договора. По существу, возможно лишь три принципа отношения человека к другим людям: 1) традиция — человек ведет себя так, как повелось, как заведено предками, богами, природой — и убежден, что никак иначе жить просто невозможно; 2) анархия, солипсизм — существую только я, только моя личность реальна, внешний мир является лишь препятствием для моего хотения; 3) общественный договор — я признаю существование равных мне людей, и мы, исходя из понимания наших интересов, договариваемся об условиях совместной жизни.

Разумеется, в рамках общественного договора общество формирует человека так же, как и человек формирует общество. Разумеется, общественные институты и лица, выступающие от имени общества, склонны направлять этот процесс в своих собственных интересах. Но в том-то и дело, что противостоять этому процессу легче в тех случаях, когда человек признан субъектом договора. Он соглашается формировать себя в соответствии с условиями договора — но и обретает права на предъявление претензий другим субъектам договора, вплоть до участия в выработке условий, на которых он себя формирует. Более того — в принципе он может принять участие в перезаключении общественного договора — индивидуальном (посредством эмиграции) или коллективном (посредством революции, ре-

формы в рамках демократического процесса или даже путем давления на власть имущих).

Возможно, в процессе развития современного общества будут расширяться возможности заключения «малых» общественных договоров в рамках различных автономий, в том числе экстерриториальных, объединений, субкультур, без изменения большого общественного договора.

Собственно говоря, с тех пор как человеческое общество в своем развитии переросло структуры, бессознательно следующие традиции, только общественный договор и позволяет человеку рассчитывать на то, что другие признают его человеком и будут с ним считаться. Если во мне пробуждаются здоровые начала — нет гарантий того, что одновременно они пробудятся и в других. В то же время, если в других пробуждаются не те же начала, что во мне, у меня нет априорных оснований утверждать, что они непременно нездоровые. Каждый из нас должен отстаивать свое право развиваться в избранном направлении до тех пор, пока это не препятствует такому же развитию остальных.

Следует заметить, что лозунг свободы может служить таким же орудием закабаления людей, как и иные лозунги. В самом деле: что может быть не-лучше, чем бояться, что тебя обвинят в том, что ты недостаточно свободен! Однако именно такой страх есть весьма типичное состояние нашего соотечественника. Между тем действительно свободный человек ощущает свою свободу внутри и свободен в том числе от обязанности кому-то ее доказывать. Если же он внутри не свободен, то вряд ли станет свободным от того, что барин приказал. Обвинение людей в том, что они «рабы», может быть использовано в том числе для их порабощения: «Докажи, что ты свободен, что не боишься сделать то, к чему я тебя призываю». Нет, если я действительно свободен, я подумаю, правда ли мне это нужно, и если мне это не нужно — не буду делать, что бы вы обо мне ни говорили. А если нужно — сделаю, потому что это нужно, а не для того, чтобы кому-то что-то доказать.

Вы апеллируете к «допроектному» человеку, счистившему с себя уродующие его, на Ваш взгляд, наслоения цивилизации и руководствующемуся здоровыми инстинктами и разумом. Подобный ход мысли весьма созвучен ходу мысли автора «Общественного договора». Тем удивительнее в Ваших устах негативная оценка этой идеи:

«Одновременно с этим вырисовывается потрясающий вывод «человека фундаментальных опор»: здравый смысл и здоровые инстинкты не оставляют у него ни малейшего сомнения о дальнейшей судьбе того мира, от которого он был командирован к его опорам.

По большому принципиальному счету здесь мы имеем уже дело с человеком, не затронутым проектным домогательством, — он не изувечен и не измордован всевозможного рода установлениями, правилами, нормами, законами, кодексами, мнениями, авторитетами, границами и др. железными

обручами «Общественного договора», которые вгоняют его в стальной панцирь, разорвать который не дают ему ни возможности современной философии, ни наука с ее разросшимися до гигантских масштабов ячейками (научными дисциплинами); ни социология, постоянно терзающая его вопросами о его самочувствии, ни политология, докучающая ему приставленным к виску «дамкловым мечом» разборок элит и их возжей; ни культурологией, припечатавшей человека к негибким императивам моралей, этик, эстетик, культур техногенного мира; ни экономика, попадающая в тенета тех или иных формационных и цивилизационных моделей, которым слепо должен следовать человек через их непрерывное «улучшение» посредством революций, войн, реформ, сеющих чудовищное неравенство, голод, нищету и т.д.».

В отличие от Руссо, Вы ищете «естественное состояние» в античности. Напомню, что для античного человека рабство воспринималось как естественное явление. А также, что его жизнь протекала в рамках правил, заданных обычаями рода, предполагала своим неременным условием верность родовым богам. Но дело не только в этом. На Ваш взгляд, *новый мир может быть построен на основе развития гибких геоэкономических структур, которые, в свою очередь, должны базироваться на достижениях современного технологического развития*. Руссо рассматривал проблемы организации общества, не затрагивая производственно-технологических проблем. В истории общественной мысли его принято определять как идеолога простого товарного производства. Однако Вы исходите совсем из другой ситуации, в которой *«мир уже поделен подвижными экономическими границами и эти границы проходят через страны, которые становятся звеньями мировых воспроизводственных циклов»*. Вы воспринимаете как данность *«договорную страницу геоэкономического атласа»*, которая отражает *«сформировавшийся наднациональный слой организационных структур, потоков, уровней, а также стимулы к созданию своей, отличающейся от национальной, системы глобальных нормативно-правовых договоренностей»*¹. Спрашивается: может ли «естественный» человек поддерживать эту систему отношений и договоров? Способен ли он хотя бы функционировать в рамках этой системы, не говоря уже о том, чтобы преобразовывать эту систему, освободившись от представления о тех понятиях, на которых эта система основана?

Вообще-то идея освобождения человека от наслоений цивилизации с успехом реализуется одним из институтов этой цивилизации — современной поп-культурой. Она с успехом «освобождает» значительное количество людей от различных «негибких императивов» и сознательного отношения к действительности, ориентируя их на спонтанное самопроявление.

¹ Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь. (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сб. стратегических понятий-новелл. С. 208, 154.

Стремление освободиться от собственного разума означает, что место разума заступает инстинкт. Если человека разумного нужно убеждать в необходимости определенных действий, то человеком чувствующим удобно управлять посредством манипуляции, воздействия на базовые инстинкты. Соответственно его поведение более предсказуемо. Но и его возможности как производителя, организатора, изобретателя гораздо более ограничены. В итоге люди разделяются на тех, кто обеспечивает функционирование системы, и тех, кто способен только на исполнение узкого диапазона заданных ролей. Результат заставляет вспомнить не о «новом мироздании», а скорее о «Машине времени» Г. Уэллса.

Понятно, что Вы имеете в виду прямо противоположную перспективу:

«Как подготовиться к гуманитарной революции (как прорыв новому гуманитарному Ренессансу), способной сформировать Человека-мыслителя, Человека-созидателя, Человека-гуманиста нового тысячелетия?»

Однако давайте не будем забывать, что в современном мире множество людей не обладают необходимыми знаниями, навыками, квалификацией даже для того, чтобы успешно интегрироваться в сложившуюся экономическую и социальную структуру. Любые прорывы на новые рубежи ведут к решению глобальных проблем лишь в том случае, если они создают новые способы интеграции людей в модернизирующиеся или вновь возникающие общественные структуры. Чтобы научить людей включаться в эти структуры, необходимо развивать в них сознание собственной личности, способной к принятию решений, отдельной от личностей других людей и в то же время способной воспринимать их как равных, а не как препятствия на собственном пути. Было бы весьма прискорбным воспитать очередную генерацию «сверхчеловеков», творчески самореализующихся на чужих костях. В то же время чрезмерное почтение к массовым предрассудкам способно породить немногим лучшие последствия. В действительно гуманистическом обществе мыслитель реализуется в диалоге с обществом. И даже если его идеи отвергнуты, дискуссия не прошла даром — она обогатила общественный опыт. Но для этого обе стороны должны уметь слушать и уважать друг друга.

Формулировка общественного договора в современных условиях усложняется. Он включает не только общественно-политические, правовые, гражданские условия совместного проживания людей, но охватывает также сферу воспроизводства условий их существования (экономику), а также их взаимоотношения со средой обитания (экологию). Оптимальные формы и степень регулирования этих сфер общественным договором являются предметом постоянной дискуссии. Отрицая идею общественного договора, мы можем фактически прийти к сворачиванию этой дискуссии и превратить данные проблемы в сферу действия «традиции», точнее — псевдотрадиции, выгодной тем, кто привык действовать без всякого контроля.

Ваша статья, на мой взгляд, интересна и ценна тем, что заставляет задуматься над этой проблематикой. Более того — она проникнута поэтическим предчувствием качественного перелома в истории человечества, который, несомненно, назревает по мере того, как явным образом исчерпывают себя структуры, схемы и представления, рожденные «неоконсервативной революцией» конца 70-х — начала 80-х годов. набросанная Вами перспектива стимулирует размышления о путях будущего развития, а высокий слог зовет к решительной постановке творческих задач.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ КНИГИ¹ (казенный вариант)

Кочетов Эрнест Георгиевич (р. 1938, 28 мая) — экономист и общественный деятель. Окончил в 1960 г. Южно-Уральский государственный университет (ЧПИ), аэрокосмический факультет, по специальности «инженер-механик», в 1975 г. — Всесоюзную академию внешней торговли, факультет внешней торговли, по специальности «экономист внешней торговли», в 2004 г. — факультет переподготовки и повышения квалификации Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил РФ. В 1978 г. защитил кандидатскую диссертацию в Научно-исследовательском конъюнктурном институте МВТ СССР (специальность — Мировое хозяйство и международные экономические отношения), в 1993 г. — докторскую диссертацию в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова (специальность — Мировое хозяйство и международные экономические отношения).

Трудовую деятельность начал в 1960 г. на крупнейших машиностроительных предприятиях Урала (Свердловск, Челябинск) и Москвы, а с середины 70-х годов — в сфере внешнеэкономических связей в государственных структурах (Министерства внешней торговли СССР, Государственного комитета по внешнеэкономическим связям СССР, Государственной внешнеэкономической комиссии Совмина СССР, Госкомиздата, Министерства экономического развития и торговли РФ, Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»). Участвовал в подготовке, заключении и реализации крупномасштабных проектов (сделок) с ведущими зарубежными фирмами, работая и посещая центры делового мира (США, Китай, Германия, Бельгия, Италия, Франция, Швеция, Дания, Испания, Югославия, страны СЭВ).

Директор Центра стратегических исследований геоэкономики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Является инициатором создания Центра.

Действительный член Российской академии естественных наук; Академии экономических наук и предпринимательской деятельности; Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка; Академии военных наук; Философско-экономического ученого собрания Московского госу-

¹ Мой читатель волен оставить без внимания этот казенный набор бесконечных «подвигов» автора и глянуть на неказенные, а стало быть, более достоверные сведения об авторе на с. 617.

дарственного университета им. М.В. Ломоносова. Член экспертной аналитической группы постоянно действующего форума «Диалог Запад — Восток: интеграция и развитие».

Заместитель главного редактора журнала «Безопасность Евразии»; член редакционного совета журнала «Вопросы новой экономики».

Э.Г. Кочетов известен как творец и разработчик нового знания о современном мире, новых подходов к мироосознанию (мировоззрению и миропониманию), как основоположник российской школы геоэкономики. Создатель новых глобальных направлений в общественных науках, теоретических и методологических основ новейших дисциплин: глобалистики, гуманитарной космологии, стратегии развития. Эти разработки легли в основу российской школы геоэкономики и геоэкономического подхода к осознанию глобального мира. По данным проблемам им опубликован ряд фундаментальных монографий, учебников, учебных пособий, докладов, словарей, статей.

По показателю индекса научного цитирования занимает в сфере общественных наук одно из самых высоких мест.

Одно из центральных мест в исследованиях Э.Г. Кочетова занимают разработки *геоэкономики*. Основное теоретическое и методологическое ядро геоэкономической парадигмы оформилось в работах Э.Г. Кочетова 1992–1994 гг. и представлено научной общественности в ряде работ. Среди них: книга «Ориентиры внешнеэкономической деятельности. (Национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей)» (М., 1992); «Взаимодействие национальной экономики с мирохозяйственной сферой: производственно-инвестиционная модель» (М., 1993, докторская диссертация, МГУ); «Геоэкономика и внешнеэкономическая стратегия России» (журнал «Мировая экономика и международные отношения», 1994). Эти работы легли в основание российской школы геоэкономики. При этом Э.Г. Кочетов в статье «История российской школы геоэкономики и глобалистики (начала, становление, эволюция воззрений)» (2008) показал глубинные истоки формирования в России новых взглядов на мировые процессы.

В последующие годы геоэкономическое научное направление получило мощное развитие в его книгах, учебниках, учебных программах, энциклопедических словарях, многочисленных статьях и выступлениях на зарубежных и отечественных форумах, конференциях, симпозиумах.

Обобщающим итогом в становлении российской школы геоэкономики явился выход в свет фундаментальной книги-учебника *«Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства»* (М., 1999). В мировой и отечественной научной практике эта книга, явившись первой в подобного рода научном жанре, востребована в научных, деловых, политических, образовательных кругах и структурах, формирующих стратегию развития в условиях кардинальных глобальных перемен. Свидетельство тому — книга

выдержала несколько изданий (1999, 2002, 2006, 2010). В ней излагаются теоретические и методологические основы геоэкономики — новой отрасли знания, изучающей мировое экономическое пространство как синтез важнейших сфер деятельности человека в условиях глобальных трансформаций; описываются геоэкономические атрибуты, составляющие каркас современного мирового хозяйства и стратегии оперирования.

Автор показал, что *геоэкономика* выступает как концептуальные воззрения, отражающие интерпретацию глобального мира через систему экономических атрибутов; как вынесенная за национальные рамки система экономических атрибутов и экономических отношений, определяющих контур глобального экономического пространства, в котором разворачиваются мировые экономические процессы; как симбиоз национальных экономик и государственных институтов, переплетение национальных и наднациональных экономических и государственных структур; как система взглядов (концепция), согласно которой политика государства предопределяется экономическими факторами, оперированием на геоэкономическом атласе мира (в том числе на его национальной части), включением национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализированные воспроизводственные ядра (циклы) с целью участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геоэкономических технологий.

Э.Г. Кочетов обосновал прагматическую сторону геоэкономической парадигмы: *геоэкономика формирует механизмы конкурентоспособности национальной экономики и выступает как техника национального оперирования в геоэкономическом пространстве в целях своевременной перегруппировки сил для выхода на наиболее благоприятные условия формирования и перераспределения мирового дохода*. Этому подчиняются все центральные атрибуты геоэкономики: мир вступил в фазу своего развития, в основе которой лежат геоэкономическая модель мироустройства, равновесие стратегических интересов, баланс реально сложившихся зон геоэкономического влияния, устремленность на поиск таких вариаций цивилизационного развития, которые позволили бы избежать опаснейшего столкновения техногенной модели с другими цивилизационными парадигмами развития.

Автор выстроил логически заверченный каркас современной экономики, в узлах которого лежат *геоэкономические атрибуты* как система неотъемлемых, необходимых и существенных свойств и ключевых компонентов мировой экономической системы (интернационализированные воспроизводственные циклы, мировой доход, новые товарные формы и оргструктуры, ярусность мирового рынка, геоэкономический атлас, высокие геоэкономические технологии, экономические границы, геоэкономическая память, геоэкономические войны и т.д.) и разработал базовые методологические приемы, в совокупности предопределяющие стратегию оперирования в геоэкономическом пространстве.

Руководитель и непосредственный участник выполнения Центром стратегических исследований геоэкономики научно-исследовательских работ (проектов) по государственным заказам: «Роль внешнеэкономических связей в формировании несырьевого (инновационного) сектора российской экономики. Геоэкономический подход»; «Региональные приоритеты внешнеэкономических связей национальной экономики в геоэкономических условиях»; «Зарубежный опыт в формировании внешнеэкономических (геоэкономических) организационных структур инновационной деятельности, в том числе технопарков, интеллектуальных долин, промышленных округов, сетевых инновационных систем»; «Национальные внешнеэкономические интересы России в условиях геоэкономической трансформации мира: новые вызовы и возможности»; «Геоэкономические организационно-функциональные системы и их роль в корпоративном строительстве России»; «Глобальная экономическая трансформация: геоэкономический подход и его новые возможности для определения места и роли России в международном торгово-экономическом сотрудничестве»; «Стратегия экономического сотрудничества со странами СНГ: центральный вектор и ориентиры»; «Предложения и рекомендации государственным органом по выработке мер использования налогообложения в качестве стимулирующего фактора развития внешнеэкономических связей России»; «Экономическая модель, принципы и формы экономической интеграции стран СНГ как основа их объединения в XXI веке» и др.

Э.Г. Кочетов ввел *новую геоэкономическую лексику* и упорядочил ее в словаре-энциклопедии «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий-новелл» (2006). Первое издание словаря вышло в Москве в 2 томах в 2002 г.

Впервые изданный в мировой и отечественной научной литературе геоэкономический толковый словарь вообрал в себя основные категории, понятия, терминологические сочетания, составляющие каркас новых формирующихся научных дисциплин — глобалистики, геоэкономики, геофинансов, бурно развивающихся на рубеже XXI в., а также основ безопасного развития в условиях глобальной трансформации мира. Словарь отражает авторское видение этих процессов. Автор раскрывает теоретический и методологический смысл новых категорий и понятий, а также их прикладные аспекты на качественно новой основе: синтезе общности и разнообразия мира. По сути дела, предложена книжная новинка — «книга-технология». Презентация книги прошла на Мировом общественном форуме «Диалог цивилизаций» (о. Родос, Греция, октябрь 2008 г.).

Научная «геоэкономическая парадигма Эрнеста Кочетова» нашла отражение в обосновании программ действия для достижения *безопасности* в условиях глобальных трансформаций мирового хозяйства. Э.Г. Кочетов — один из основателей журнала «Безопасность Евразии» (1999) и бессмен-

ный заместитель главного редактора. Ведущий рубрик «Геоэкономика и Глобалистика», «Диалог цивилизаций», «Культура глобализации». На страницах журнала и в приложениях к нему опубликована целая серия статей, докладов, аналитических материалов Э.Г. Кочетова.

Э.Г. Кочетов, будучи в составе аналитической Рабочей группы при помощнике Президента Российской Федерации по национальной безопасности по разработке проекта концепции демократического развития России и проекта «Политики национальной безопасности Российской Федерации (1996–2000)», сформулировал раздел «Внешекономические задачи». В сжатой форме смысловое ядро внешнеэкономических задач вошло в Послание по национальной безопасности Президента Российской Федерации Федеральному Собранию: *«Остро встает вопрос разработки и принятия новой национальной внешнеэкономической доктрины и стратегического арсенала ее реализации, перехода на геоэкономическую (производственно-инвестиционную) модель внешнеэкономических связей»* (М., 1996).

Концептуальные и методологические обоснования новой безопасности XXI в. получили позитивную оценку Совета безопасности России (август 2005 г., июль 2006 г.).

Важным событием для научного сообщества стала научная монография Э.Г. Кочетова «Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас», внесшая значительный вклад в становление *глобалистики* как новой отрасли знания. В монографии даны теоретические основы формирования глобального мира XXI в. и методологические подходы к его осознанию и постижению. Показана ведущая роль экономики и финансов в процессе глобализации и в построении модели глобального универсума — геоэкономического атласа. Автор раскрывает его как доминанту методологии синтеза знаний и объемного поля для стратегического оперирования. Обоснована динамика перехода от экономического человека XX в. (*homo economicus*) к человеку XXI в. — геоэкономическому (*homo geoeconomicus*). Раскрываются новые горизонты безопасного развития России в условиях цивилизационных подвижек.

Автор доказательно представил *глобалистику* как отрасль социально-гуманитарного знания, как науку о мире в его системно-нерасчлененной (единой, целостной) форме, как совокупность различных измерений (сфер) глобального мира (геоэкономики, геофинансов, геостратегии, геоинформации и т.п.), проясняющую закономерности функционирования наднациональных и национальных образований (процессов, структур и т.д.) и технологии их оперирования на мировой арене. Автор показал, что *глобалистика как наука имеет предмет, метод (методологический подход и инструментарий), свой понятийный и категориальный аппарат*. Глобалистика выступает в качестве наддисциплинарной области знания. Она при-

звана дать ответы на онтологические, гносеологические, аксиоматические, праксеоматические проблемы. В этом плане глобалистика идет рука об руку с философским измерением различных глобальных сфер, но при этом практика реально обозначила выход геоэкономической составляющей процесса глобализации на приоритетные позиции.

По итогам конкурса на лучшую научную монографию по экономическим проблемам издания 2001 г. Президиум Академии экономических наук и предпринимательской деятельности наградила Э.Г. Кочетова за монографию «Глобалистика» дипломом II степени.

В 2002 г. Э.Г. Кочетов представил общественности монографию-учебник для вузов «Глобалистика. Теория, методология, практика». В книге нашли отражение результаты многолетней работы автора в ведущих центрах мирового бизнеса; обобщен опыт преподавательской работы и публичных выступлений. В учебнике раскрыты фундаментальные основы глобалистики; даны теория и методология новой отрасли знания, изучающей современный мир в его неразрывном единстве и многообразии; показаны центральный вектор и базовые ориентиры становления глобального мира и способ построения его объемной модели; излагаются пути выхода глобальных процессов на новые цивилизационные координаты безопасного развития; определяются место и роль России в этих процессах.

По результатам конкурса «Лучшие книги года» Ассоциация книгоиздателей наградила издательство «Норма» Дипломом лауреата конкурса 2003 г. «За первый отечественный учебник по новой дисциплине «Глобалистика. Теория, методология, практика» (автор Э.Г. Кочетов)».

Особое место в исследованиях Э.Г. Кочетова занимают мировоззренческие проблемы, осмысление современной картины мира, осознание места и роли человека в «современном» мироздании и его мировых «изгибах». Наиболее ярко эта проблематика представлена в научной монографии «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)». Презентация книги прошла на Мировом общественном форуме «Диалог цивилизаций» (о. Родос, Греция, октябрь 2008 г.).

Автор раскрывает начала гуманитарной космологии как новейшей отрасли гуманитарного знания, науки о парадигмальных трансформациях мира, рассматривает теоретические и методологические основания Мироздания нового Ренессанса. Высокие гуманитарные технологии возведения Мироздания нового Ренессанса выступают как философия новой реальности и мышления, жизненных начал бытия, воссоздание и воспроизведение («новое» Высокое Возрождение) первозданных образов и образов.

Книга Э.Г. Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)» *выступает в качестве составной части* авторского проекта «Межведомственный научно-исследовательский междисциплинарный проект «Российский интеллектуальный подъем: геоэкономика —

глобалистика — гуманитарная космология”» и отражает в максимально сжатом формате общую идею, содержание и замысел нового научного направления, к разработке которого приступил автор.

Основной мотив книги — раскрыть суть гуманитарной космологии как новой научной дисциплины, науки о ценности человека и жизни, новых формах ее общественного и организационного мироустройства; о нераздельном парадигмальном миропонимании внутреннего и внешнего мира человека и способах его представления и выражения; о выходе в пространство гуманитарного космоса на такие уровни (горизонты) мирозерцания, на которых стирается грань между естественным и гуманитарным знанием, где приходит осознание вопросов 1000-летнего ранга и лежат ответы на них; о фундаментальных основах доктрины человека и отображении ее в гуманитарных манифестах; о новом общественном глобальном договоре.

Оригинальность методологии исследования «Гуманитарной космологии» — объемно-пространственный подход (геогенезис), разработанный автором как фундаментальная методологическая канва постижения, осознания и отображения нашего мира. Данная гносеологическая оптика успешно применена автором при теоретическом и методологическом исследовании геоэкономики и глобалистики.

Уникальность исследования. Впервые в мировой и отечественной практике ставятся проблемы поиска ответа на вопросы 1000-летнего ранга, осознание корневых, фундаментальных истоков глобальных трансформаций нашего мира и выход на начала построения «нового» Мироздания — Мироздания нового Ренессанса.

В качестве *обязательного условия* конструктивности и созидательности реализации парадигмальных установок и выхода на дорогу к Мирозданию нового Ренессанса Э.Г. Кочетов обосновал трансформацию (демонтаж) традиционно устоявшегося сознания в конструировании нашего мира. Развертывание этого процесса, его приемлемость и востребованность сотнями миллионов людей могут содействовать реальному воплощению новой модели бытия.

Ключевой фактор в формировании Мироздания нового Ренессанса — выход на историческую авансцену «Новых людей» с их жизнеутверждающим началом (здоровым смыслом), отринувших гигантский груз мифологем и иссушающих жизнь идеологий.

В 2006–2009 гг. Э.Г. Кочетов представил научной общественности начала зарождения и развития нового направления в сфере гуманитарного знания — *диалогистики*. По этой проблеме им были опубликованы несколько работ. Среди них: «Геоэкономическая парадигма (Основы высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для междоцивилизационного глобального договора (диалога))» (2006), «Концептуальные основы и подходы к воплощению идеи “диалог цивилиза-

ций” (выход на диалогистику как синтез фундаментальных начал и алгоритма ведения диалога)» (2007), «Философия диалога. Тампере (Финляндия), Модена (Италия), Родос (Греция) — этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену “Диалогистике”» (2008).

Впервые в мировой и отечественной научной литературе поднимается один из фундаментальных вопросов современности: роль и место диалога в судьбах человека и мира в эпоху глобальных трансформаций. Делается прорыв к новому знанию в общественных науках — диалогистике: раскрываются новые подходы к философии диалога, его движущие мотивационные «пружины», поле, сферы и участники, ставится проблема перевода нового знания о диалоге в научные институты, его оформление и научное закрепление. Выдвигается новая «повестка дня» «Большого разговора»: «Мир на пороге смены эпох, грядет «новый» Ренессанс как схватка с «современным средневековьем».

Э.К. Кочетов дал общий контур диалогистики как новой отрасли гуманитарного знания, науке о базовых теоретических и методологических основах взаимного и согласованного миропонимания; о выходе на новые горизонты межкультурного диалога как фундаментального начала гармонизации нашего мира; о высоких гуманитарных технологиях снятия напряженности и придания глобальной цивилизационной устойчивости; закладывающей теоретические основы мониторинга цивилизационной устойчивости и новые принципы принятия решений по глобальным проблемам современности.

Э.Г. Кочетов выступил с инициативой **включения новейших дисциплин геоэкономики, глобалистики, гуманитарной космологии и др. в образовательный процесс** высшей школы, выступив на конференции «Гражданское общество и просвещение», состоявшейся в Общественной палате РФ (октябрь, 2008 г.) с докладом «**Образовательная сфера: необходимость введения новых дисциплин**». В ведущих университетах страны по инициативе Э.Г. Кочетова (Москва, Ярославль, Н. Новгород, Екатеринбург, Барнаул, Казань и др.) сформированы постоянно действующие методологические профессорско-студенческие семинары по проблемам геоэкономики и глобалистики. Эти дисциплины, как новые отрасли знания, факультативно включаются в образовательный процесс, используя учебники для вузов Э.Г. Кочетова «Геоэкономика», «Глобалистика», «Учебное пособие для ВАГШ» и др. Им разработана и опубликована учебная программа «Глобалистика».

Э.Г. Кочетов — член диссертационных советов по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальности «Мировая экономика» в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» и Финансовом университете при Правительстве РФ.

Э.Г. Кочетов — инициатор учреждения в России «**Общественной академии наук геоэкономики и глобалистики**» и ее президент (учреждена в 2004 г.).

Академия способствует выходу российских фундаментальных исследований в сферах нового гуманитарного знания на мировую арену, установлению творческих связей российской школы геоэкономики и глобалистики с другими мировыми школами.

В центре внимания Академии широкий спектр проблем. Э.Г. Кочетов выступил инициатором междисциплинарных исследовательских проектов: «Российский интеллектуальный подъем: ГЕОЭКОНОМИКА → ГЛОБАЛИСТИКА → ГУМАНИТАРНАЯ КОСМОЛОГИЯ»; «НОВЫЙ РЕНЕССАНС — дорога к новому мирозданию новых людей (“Большой проект”»); «ЭНЕРГОНЕТ — глобальный геоэкономический инновационный «проект — инициатива» (основополагающие акценты энергетической безопасности»); «Европейский союз — Россия: геоэкономическая взаимосвязь»; «Формирование международного гуманитарного центра “Россия — ЕС: трансгуманитарное измерение”»; «”Европейский союз — Россия” — “новый Пагуош”»; «Безопасность: Европа — Россия — глобальные гуманитарные развязки»; «Политическая геологистика: “Россия — ЕС” в системе мировых потоков»; «Диалогистика (Концептуализация глобальной теории диалога между цивилизациями, общественными системами, людьми, как новая логика смыслов»); «НОВЫЙ СЕВЕР — российская глобальная инициатива (инновационный проект)» (Более подробно направленность деятельности Академии и ее структурных подразделений (секций) в приведена в *Приложении 2*).

Э.Г. Кочетов — научный руководитель *Рабочей геоэкономической группы Государственной Думы РФ*, сформированной в 2009 г., выступил одним из инициаторов ее создания. Основная цель ее учреждения — реализация стратегических установок государственно-доктринального плана по разработке и принятию новой национальной внешнеэкономической доктрины и стратегического арсенала ее реализации, перехода на геоэкономическую (производственно-инвестиционную) модель внешнеэкономических связей; выход России на широкоформатное эффективное оперирование в геоэкономическом пространстве как ответ на геоэкономический вызов глобализирующегося мира.

В рамках Рабочей геоэкономической группы разворачивается планомерная научная работа по различным российским геоэкономическим векторам стратегического партнерства (США, Китай, Индия, Индонезия, Италия, Бразилия, Скандинавские страны и др.), проведению совместных конференций, семинаров, симпозиумов, круглых столов, выпуску научных монографий, докладов и др. В сентябре 2009 г. в г. Шанхае, Китай, прошел российско-китайский круглый стол «Трансформационные процессы геоэкономического пространства: Россия и Китай в многополярном мире». В работе круглого стола приняли участие государственные деятели России и Китая, представители вузов, экономисты и общественные деятели. Э.Г. Кочетов выступил на круглом столе с научным докладом

«Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен — поиск новой платформы равновесия и гармонизации геоэкономических интересов».

Э.Г. Кочетов — автор идеи, составитель и научный редактор коллективного аналитического доклада «Геоэкономика и конкурентоспособность России. Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России». Доклад подготовлен в рамках Геоэкономической рабочей группы ГД РФ, Постоянно действующего форума «Диалог Запад — Восток: интеграция и развитие», Общественной академии наук геоэкономики и глобалистики, Центра стратегических исследований геоэкономики НИУ «Высшая школа экономики».

В докладе впервые в отечественной научно-аналитической литературе предпринята попытка осознания проблемы конкурентоспособности через призму глобальной трансформации мира на основе обобщения имеющегося мирового опыта и отечественной практики. Освещается исходное, стартовое состояние экспортного потенциала России и на базе геоэкономического (воспроизводственного) подхода даются научно обоснованные и стратегически выверенные рекомендации по выходу России на мировой уровень конкурентоспособности. Показано, что успешное оперирование российских хозяйствующих структур на геоэкономическом атласе мира сопряжено с выходом на формирование кластерно-сетевых бизнес-моделей, транснациональных финансово-промышленных группировок стратегического статуса.

Доклад «Геоэкономика и конкурентоспособность России. Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России» наряду со статьей Э.Г. Кочетова «Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития России до 2050 г. (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана)» (2009) прокладывают реальный, устремленный в будущее геоэкономический вектор развития России. Они вызвали заинтересованность со стороны научной общественности, деловых кругов, государственных и предпринимательских структур.



СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ КНИГИ
(не казенный вариант)

КОЧЕТОВ Эрнест Георгиевич¹

Мой путь — Автобиография

В пути!



Х. 12.12

1960 год — ЧПИ
Челябинск



9.12.12

Через 50 лет
Москва



8.12.12

¹ Максимально достоверные сведения, не казенные, краткие (срисованные самим Кочетовым с Кочетова (© рисунки автора).

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ КНИГИ

Авторские книги

- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). 4-е изд. М.: Норма, 2010.
- Кочетов Э.Г.* Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей): Науч. монография. М.: Деловая литература, 2006.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сб. стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ОАО «ИПП «Уральский рабочий», 2006.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). 3-е изд. М.: Норма, 2006.
- Кочетов Э.Г.* Глобалистика: теория, методология, практика. М.: Норма, 2002.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). 2-е изд. М.: БЕК, 2002.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления): Сб. стратегических понятий-новелл: В 2 т. Т. 1: А–М. М.: РИО РТА, 2002.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления): Сб. стратегических понятий-новелл: В 2 т. Т. 2: Н–Я. М.: РИО РТА, 2002.
- Кочетов Э.Г.* Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО Изд. группа «ПРОГРЕСС», 2001.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). 1-е изд. М.: БЕК, 1999.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика и стратегия России. Истоки и принципы построения внешнеэкономической доктрины. М.: Моск. обществ. науч. фонд, 1997.
- Кочетов Э.Г.* Ориентиры внешнеэкономической деятельности: (Национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей). М.: Экономика, 1992.

Разделы в коллективных монографиях и энциклопедических словарях

- Кочетов Э.Г.* Мировоззрение XXI: мировоззрение, миропорядок: опыт гуманитарно-социологического исследования: Колл. монография / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2007 (в соавт.).
- Кочетов Э.Г.* Геофинансы, геоэкономика, геоэкономические войны, геоэкономическое пространство // Глобалистика: Междунар., междисциплинарный энцикл. словарь / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. М.; СПб.; Нью-Йорк: ИЦ «Елима»; ИД «Питер», 2006.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика,...// Безопасность Евразии — 2004: Энцикл. слов.-ежегод. / Авт. идеи и концепции, рук. проекта В.Н. Кузнецов. М.: Книга и бизнес, 2006.

- Кочетов Э.Г.* Российский Север: траектория и перспективы социального развития: Колл. монография / Под общ. ред. Н.А. Волгина, В.Н. Пивненко. М.: КНОРУС, 2006 (в соавт.).
- Кочетов Э.Г.* Безопасность России в XXI веке (социально-гуманитарное исследование): Колл. монография / Рук. межд. н.-и. проекта В.Н. Кузнецов. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006 (в соавт.).
- Кочетов Э.Г.* Московско-шанхайская модель миропорядка XXI века: Колл. монография / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2006 (в соавт.).
- Кочетов Э.Г.* Становление евразийской безопасности: Колл. монография / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2005 (в соавт.).
- Кочетов Э.Г.* Международная конкурентоспособность России: Колл. монография / Под ред. В.П. Колесова, М.Н. Осьмовой. М.: Экон. фак. МГУ им. М.В. Ломоносова; ТЕИС, 2004 (в соавт.).
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика, ...// Безопасность Евразии — 2003: Энцикл. слов.-ежегод. / Авт. идеи и концепции, рук. проекта В.Н. Кузнецов. М.: Книга и бизнес, 2004.
- Кочетов Э.Г.* Гуманитарный стратегический маневр: Колл. монография / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2004 (в соавт.).
- Кочетов Э.Г.* Глобализация экономики и внешнеэкономические связи России: Колл. монография / Тит. ред. и авт. гл. И.П. Фаминский. М.: Республика, 2004 (в соавт.).
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика, .../ Безопасность Евразии — 2002: Энцикл. слов.-ежегод. / Авт. идеи и концепции, рук. проекта В.Н. Кузнецов. М.: Книга и бизнес, 2003.
- Кочетов Э.Г.* Глобализация: сущность, проблемы, перспективы: Колл. монография / Под ред. В.А. Михайлова, В.С. Буянова. М.: Книга и бизнес, 2003 (в соавт.).
- Кочетов Э.Г.* Россия в актуальном времени-пространстве / Под. ред. Ю.М. Осипова, О.В. Иншакова, М.М. Гузева, Е.С. Зотовой. М.; Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 2000 (в соавт.).
- Кочетов Э.Г.* География инновационной сферы мирового хозяйства: Колл. монография / Под ред. Н.С. Мироненко. М.: Пресс-Соло, 2000 (в соавт.).
- Кочетов Э.Г.* Глобализация мирового хозяйства и место России: Колл. монография / Отв. ред. В.П. Колесов, М.Н. Осьмова. М.: Экон. фак. МГУ им. М.В. Ломоносова; ТЕИС, 2000 (в соавт.).
- Кочетов Э.Г.* Глобализация мировой экономики и место России / Колл. монография / Отв. ред. М.Н. Осьмова. М.: Экон. фак. МГУ им. М.В. Ломоносова; ТЕИС, 2000 (в соавт.).

Научные доклады

- Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России: Науч.-аналит. доклад / М.Ю. Байдаков, Н.Ю. Кони́на, Э.Г. Кочетов, Е.В. Сапир, В.Л. Сельцовский, Н.С. Столярова, Е.Д. Фролова; Под науч. ред. Э.Г. Кочетова; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Книга и бизнес, 2010.
- Кочетов Э.Г.* Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология»): Докл. для науч.-метод. семинара «Высокие Гуманитарные Технологии — XXI» (Москва, 13 марта 2007 года) // Науч. альм. НАВИГУТ. Тем. вып. 2007. № 2.

Кузнецов В., Никанорова Е., Кочетов Э., Сергеев Г. Проект. Государственная стратегия национальной безопасности (Основные положения: 2005–2020 гг.) Проект. Указ Президента Российской Федерации: О Государственной стратегии национальной безопасности Российской Федерации: (Основных положениях) // Безопасность Евразии. 2005. № 3.

Кузнецов В., Бельков О., Кочетов Э., Сергеев Г. Основы стратегического планирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Безопасность Евразии. 2006. № 3.

Статьи

2010

Кочетов Э. Послание Президента Российской Федерации Д.А. Медведева как новая историческая точка отсчета: Россия перешла через поворотный пункт воззрений на свою судьбу // Безопасность Евразии. 2010. № 1.

Кочетов Э. Большой глобальный разговор о судьбах мира: очередной Родосский форум «Диалог цивилизаций» // Безопасность Евразии. 2010. № 1.

Кочетов Э. России нужна внешнеполитическая доктрина — геоэкономическая! // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 02.06.2010.

Кочетов Э. Диалогистика: российский интеллектуальный подъем — формы, маршруты, этапы (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология»). Ч. 1-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 03.02.2010.

Кочетов Э. Диалогистика: российский интеллектуальный подъем — формы, маршруты, этапы (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология»). Ч. 2-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 11.02.2010.

Кочетов Э. ВЭС России: Как сломать отжившие институты? (Внешекономические институты России как тормоз ее развития в свете Послания Президента Д.А.Медведева) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 25.01.2010.

2009

Кочетов Э. Геоэкономика, стратегия России и президентское Послание (К выходу в свет статьи Президента России Д.А. Медведева «Россия, вперед!»: свежесть, ясность, убежденность) // Безопасность Евразии. 2009. № 4.

Кочетов Э. Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен и Россия — интеллектуальные геоэкономические заделы (программа действий) // Безопасность Евразии. 2009. № 3.

Кочетов Э. Кризис без прикрас: человек и человечество «забинтовано» «Общественным договором»: Вопрос тысячелетнего ранга — как вырваться из этих «застенков»? // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

Кочетов Э. Здоровые силы нации сказали свое слово: Россия и мир через призму гуманитарной космологии — Послание Президента Д. Медведева тому свидетель! // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 21.12.2009.

Кочетов Э. Год 2009-й! Послание Президента! Философия нового российского рывка как попытка вырвать Россию из средневековья и отменить «крепостное право» — от 1861 года мы не ушли далеко! // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 02.12.2009.

Кочетов Э. Россия перешла через поворотный пункт воззрений на свою судьбу: Президент Д. Медведев выводит на авансцену истории «новых людей» — людей нового «покроя»! // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 26.11.2009.

- Кочетов Э. Реализуя программные установки Послания Президента России Д.А. Медведева: Ст. первая // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 13.11.2009.
- Кочетов Э. Гири России. За окном XXI век, век геоэкономический. Россия — дома, плохо ходит, мешают гири, гири прошлого — геополитические. Слово за Президентом, ждем Послание! // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 02.11.2009.
- Кочетов Э. Президентское послание: Геоэкономика, стратегия России — наши предложения и их аргументация: (К выходу в свет статьи Президента Д.А. Медведева «Россия, вперед!») // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 23.09.2009.
- Кочетов Э. Геоэкономика и стратегия России (письмо-отклик на статью Президента России Д.А. Медведева «Россия, вперед!») // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 15.09.2009.
- Кочетов Э. Доколе? Нереальная реальность (мир с позиций гуманитарной космологии — выход к новому Ренессансу) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 3.07.2009.
- Кочетов Э. «Новая» реальность и Россия: победа здравого смысла — взгляд с «высоких» (глобальных) методологических орбит. Ч. 2-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 29.06.2009.
- Кочетов Э. Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен и Россия — интеллектуальные геоэкономические заделы // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 23.06.2009.
- Кочетов Э. «Новая» реальность и Россия: победа здравого смысла — взгляд с «высоких» (глобальных) методологических орбит. Ч. 1-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 16.06.2009.
- Кочетов Э. Геоэкономический манифест // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 09.06.2009.
- Кочетов Э. Связка «экономика и мораль» в глобальном измерении: геоэкономические параметры интереса, справедливости и ответственности. Ч. 4-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 13.05.2009.
- Кочетов Э. Связка «экономика и мораль» в глобальном измерении: геоэкономические параметры интереса, справедливости и ответственности. Ч. 3-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 04.05.2009.
- Кочетов Э. Связка «экономика и мораль» в глобальном измерении: геоэкономические параметры интереса, справедливости и ответственности. Ч. 2-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 20.04.2009.
- Кочетов Э. Связка «экономика и мораль» в глобальном измерении: геоэкономические параметры интереса, справедливости и ответственности. Ч. 1-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 16.04.2009.
- Кочетов Э. Кризис без прикрас: Сюжет четвертый: Мир понят — обнажилась суть вещей: нужен разбег в 50 лет, чтобы разорвать прежний «Общественный договор» и заключить новый! // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 09.04.2009.
- Кочетов Э. Кризис без прикрас: Сюжет третий: Всем миром на защиту человека делового, предприимчивого, «экономического» и «геоэкономического»! // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 06.04.2009.
- Кочетов Э. Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития России до 2050 года (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана) Ч. 2-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 30.03.2009.

- Кочетов Э.* Философия диалога: этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену — «Диалогистике» // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 25.03.2009.
- Кочетов Э.* Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития России до 2050 года (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана) Ч. 1-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 18.03.2009.
- Кочетов Э.* Кризис без прикрас: Сюжет второй: Человек и человечество «забинтовано» «Общественным договором». Вопрос тысячелетнего ранга — как вырваться из этих «застенков»? // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 06.03.2009.
- Кочетов Э.* Стратегия экономического развития СНГ до 2020 года: формируется мощный геоэкономический ареал мирового роста на базе консолидации ресурсов и воспроизводственного сотрудничества // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 25.02.2009.
- Предложения Э.Г.Кочетова:* (Выступление на общественных слушаниях «Положение среднего класса и гражданского общества в условиях кризиса», Общественная палата Российской Федерации, 29 января 2009 г.) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 03.02.2009.
- Кочетов Э.* Кризис без прикрас: Сюжет первый // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 24.02.2009.
- Кочетов Э.* Большой Север: от геополитического «невроза» и силовых разборок к геоэкономическому конструктиву (глобальная геоэкономическая инициатива — структурированная форма научного, просветительского и образовательного блоков) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 16.02.2009.
- Кочетов Э.* Газовая проблема: это только начало — мир «вломился» в геоэкономическую парадигму развития (глобальная безопасность и «новая» ответственность). Ч. 4-я (заключительная) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 30.01.2009.
- Слушания «Положение среднего класса и гражданского общества в условиях кризиса: конкретные меры и предложения»* // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 29.01.2009.
- Кочетов Э.* Газовая проблема: это только начало — мир «вломился» в геоэкономическую парадигму развития (глобальная безопасность и «новая» ответственность). Ч. 3-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 26.01.2009.
- Кочетов Э.* Газовая проблема: это только начало — мир «вломился» в геоэкономическую парадигму развития (глобальная безопасность и «новая» ответственность). Ч. 2-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 21.01.2009.
- Кочетов Э.* Газовая проблема: это только начало — мир «вломился» в геоэкономическую парадигму развития (глобальная безопасность и «новая» ответственность). Ч. 1-я // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 19.01.2009.
- Кочетов Э.Г.* Мировая экономическая арена: смена воззрений (выход на новую доктрину внешнеэкономических связей — геоэкономическую) // Изв. Урал. гос. экон. ун-та. 2009. № 4.
- Кочетов Э.Г.* Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития Российской Федерации до 2050 года (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана): Ст. вторая // Безопасность Евразии. 2009. № 1.
- Кочетов Э.Г.* Большой Север: от геополитического «невроза» и силовых разборок к геоэкономическому конструктиву (глобальная геоэкономическая инициати-

ва — структурированная форма научного, просветительского и образовательного блоков) // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

Кочетов Э.Г. Кризис без прикрас. Человек и человечество «забинтовано» «Общественным договором». Вопрос тысячелетнего ранга — как вырваться из этих «застенков»? // Безопасность Евразии. 2009. № 2.

Кочетов Э.Г. Доколе? Нереальная реальность (мир с высоких методологических орбит — выход к новому Ренессансу) // Безопасность Евразии. 2009. № 3.

Кочетов Э.Г. Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен и Россия — интеллектуальные геоэкономические заделы // Безопасность Евразии. 2009. № 3.

Кочетов Э.Г. Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы // Вопросы новой экономики. 2009. № 3.

Кочетов Э.Г. Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен — поиск новой платформы равновесия и гармонизации геоэкономических интересов // Вопросы новой экономики. 2009. № 4.

Кочетов Э.Г. Как «прорваться» в образовательную сферу новым дисциплинам через мощные заградительные барьеры на их пути (глобалистику и геодисциплины (геоэкономику, геофинансы, геоинформатику, геологистику и др.) в образовательный процесс!) // Экон. вестн. Ярослав. ун-та. 2009. № 21.

Кочетов Э.Г. Этика нового или Работа над ошибками сознания // Вопросы новой экономики. 2009. № 1.

Кочетов Э.Г. Мир накануне геоэкономического Ренессанса // Экономика и жизнь. 2009. 22 мая.

2008

Кочетов Э. Тезисы выступления на конференции «Гражданское общество и просвещение»: Как «прорваться» в образовательную сферу новым дисциплинам через мощные заградительные барьеры на их пути // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 28.08.2008.

Кочетов Э. Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития Российской Федерации до 2050 года (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана). Ст. первая // Безопасность Евразии. 2008. № 4.

Кочетов Э. Философия диалога. Тампере (Финляндия), Модена (Италия), Родос (Греция) — этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену «Диалогистике» // Безопасность Евразии. 2008. № 4.

Кочетов Э.Г. Современный геоэкономический мир и новая ответственность (или гуманитарные категории в глобальном измерении: «справедливость» и ее интерпретация в геоэкономическом смысле) // Актуальні проблеми міжнародних відносин: Збірник наукових праць. Вип. 71. Ч. II (у 2 ч.). Київ: Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка; Інститут міжнар. відносин, 2008.

2007

Кочетов Э. Глобалистика: новые рубежи: (Размышления по поводу выхода в свет книги Марата Чешкова «Глобалистика как научное знание») // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 25.03.2007.

Кочетов Э. Гуманитарные категории в глобальном измерении («справедливость» и ее интерпретация в геоэкономическом смысле) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 25.02.2007.

Кочетов Э. Этика нового или Работа над ошибками сознания // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 06.02.2007.

- Кочетов Э.* Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы: (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика — глобалистика — гуманитарная космология») // *Безопасность Евразии.* 2007. № 1.
- Кочетов Э.* Концептуальные основы и подходы к воплощению идеи «диалога цивилизаций» (выход на диалогистику как синтез фундаментальных начал и алгоритма ведения диалога) // *Безопасность Евразии.* 2007. № 3.
- Кочетов Э.* Этика нового или Работа над ошибками сознания // *Безопасность Евразии.* 2007. № 4.
- Кочетов Э.* Глобалистика: новые рубежи: (Размышления по поводу выхода в свет книги Марата Чешкова «Глобалистика как научное знание») // *Безопасность Евразии.* 2007. № 3.
- Кочетов Э.* Гуманитарные категории в глобальном измерении («справедливость» и ее интерпретация в геоэкономическом смысле) // *Безопасность Евразии.* 2007. № 2.
- Кочетов Э.Г.* Интеллект в поисках нового знания: глобалистика как научная дисциплина начала XXI века // *Экономическая культура в условиях развития рыночной экономики: Матер. Междунар. науч.-практ. конф. Вып. 10. В 3 т. Т. 1.* Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2007.
- Кочетов Э.Г.* Россия двинулась в геоэкономический поход («большая восьмерка»: российская глобальная стратегическая инициатива — энергетическая) // *Экономическая культура в условиях развития рыночной экономики: Матер. Междунар. науч.-практ. конф. Вып. 10. В 3 т. Т. 1.* Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2007.
- Кочетов Э.Г.* Конкурентоспособность России в контекстах геоэкономики: новая модель и актуальные проблемы ее «сопровождения» // *Конкурентоспособность России в мировой экономике / Отв. ред. И.Н. Платонова. М.: МГИМО, 2007.*
- Кочетов Э.Г.* Евросоюз — Россия: Большие идеи и прагматизм реализации // *Современная Европа, Институт Европы РАН.* 2007. № 2.
- 2006
- Кочетов Э.* Россия двинулась в геоэкономический поход // *Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 12.11.2006.*
- Кочетов Э.* Геоэкономическая парадигма (основы высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для межкультурного глобального договора/диалога) // *Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 26.04.2006.*
- Кочетов Э.* Новый Ренессанс (философский гуманитарный «скальпель» за работой) // *Безопасность Евразии.* 2006. № 4.
- Эрнест Кочетов:* Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» (Греция, Родос) как новейшая интеллектуальная площадка // *Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru // 25.04.2006.*
- Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций»:* Презентация книги Эрнеста Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей»: Науч. монография // *Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 24.04.2006.*
- Кочетов Э.* Космологические практики: дорога к мирозданию нового Ренессанса // *Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 25.03.2006.*
- Кочетов Э.* Гений жизни: путешествие в пространстве гуманитарной космологии // *Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 25.02.2006.*
- Кочетов Э.* Европейский союз — Россия: конструктивизм больших идей и прагматизм реальных событий в единой гуманитарной сборке // *Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 16.02.2006.*

- Кочетов Э. Логика внешнеторгового предвидения будущего: поведение в рамках рыночного пространства // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 12.01.2005.
- Кочетов Э. Российский геоэкономический ход: энергетика в глобальном измерении (основополагающие акценты энергетической безопасности) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 25.1.2006.
- Кочетов Э. Глобализация и ее влияние на мировое развитие (базовые акценты при построении стратегии национальной безопасности) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 25.01.2006.
- Кочетов Э. Геоэкономика и глобалистика (новый класс гуманитарных дисциплин и их общественное значение) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 12.01.2006.
- Кочетов Э. Геоэкономическая парадигма: (Основы высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для межкультурного глобального договора (диалога)) // Безопасность Евразии. 2006. № 4.
- Кочетов Э. Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» (Греция, Родос) как новейшая интеллектуальная площадка // Безопасность Евразии. 2006. № 4.
- Кочетов Э. Новый Ренессанс (философский гуманитарный «скальпель» за работой) // Безопасность Евразии. 2006. № 4.
- Кочетов Э. Гений жизни: путешествие в пространстве гуманитарной космологии // Безопасность Евразии. 2006. № 2.
- Кочетов Э. Космологические практики: дорога к мирозданию нового Ренессанса // Безопасность Евразии. 2006. № 3.
- Кочетов Э. Российский геоэкономический ход: энергетика в глобальном измерении (основополагающие акценты энергетической безопасности) // Безопасность Евразии. 2006. № 1.
- Кочетов Э. Глобализация и ее влияние на мировое развитие (базовые акценты при построении стратегии национальной безопасности) // Безопасность Евразии. 2006. № 1.
- Кочетов Э.Г. От геополитики к геоэкономике. [Электронный ресурс]. Режим доступа // <http://aquilon.intellegent.ru/text/2006>.
- Кочетов Э.Г. Энергетика в поле зрения мировых лидеров (основополагающие аспекты энергетической безопасности). [Электронный ресурс]. Режим доступа // <http://aquilon.intellegent.ru/text/2006>.
- Кочетов Э.Г. Начало XXI века: интеллект в поисках нового знания — глобалистика и геоэкономика как научные и образовательные дисциплины // Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации. М.: Экон-Информ, 2007.
- Кочетов Э.Г. Европейский союз — Россия: конструктивизм больших идей и прагматизм реальных событий в единой гуманитарной сборке // Московско-шанхайская модель миропорядка XXI века / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2006.
- Кочетов Э.Г. Геоэкономическая парадигма (основа высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для межкультурного глобального договора /диалога) // Московско-шанхайская модель миропорядка XXI века / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2006.
- Кочетов Э.Г. Российский геоэкономический ход: энергетика в глобальном измерении (основополагающие акценты энергетической безопасности) // Безопасность Евразии. 2006. №1.
- Kochetov E. Geoeconomics Paradigm: New Global Geoeconomy High-tech and Cross-civilized Stage in Harmonious World // Journal of Shanghai University of Finance and Economics. Oct. 2007. Vol. 9. № 5 (кит. яз.).

2005

- Кочетов Э.* Гуманитарный манифест как доктрина человека XXI века: (Гуманитарная космология в поисках ответов на вопросы тысячелетнего ранга) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru // 25.04.2005.
- Кочетов Э.* Гуманитарный манифест как доктрина человека XXI века: (Гуманитарная космология в поисках ответов на вопросы тысячелетнего ранга) // Безопасность Евразии. 2005. № 4.
- Кочетов Э.* Геоэкономика и глобалистика (новый класс гуманитарных дисциплин и их общественное значение в выстраиваемой модели безопасного развития) // Безопасность Евразии. 2005. № 2.
- Кочетов Э.Г.* Актуальные проблемы глобализации и геоэкономические приоритеты России // Фундаментальные и прикладные исследования. 2005. 1–2.

2004

- Кочетов Э.* Глобализация (истoki, сущность, основные характеристики) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 12.01.2004.
- Кочетов Э.* Национальная безопасность и ее военная составляющая в геоэкономическом измерении (вопросы теории, методологии и прикладные аспекты стратегии) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 12.01.2004.
- Кочетов Э.* Стратегический маневр (технология национального прорыва в единой доктринальной сборке) // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 11.03.2004.
- Кочетов Э.* Национальная безопасность и ее военная составляющая в геоэкономическом измерении (вопросы теории, методологии и прикладные аспекты стратегии «нелобового противоборства»: геоэкономическое противодействие в условиях глобальных трансформаций) // Безопасность Евразии. 2004. № 4.
- Кочетов Э.* Стратегический маневр (технология национального прорыва в единой доктринальной сборке) // Безопасность Евразии. 2004. № 3.
- Кочетов Э.* Глобализация (истoki, сущность, основные характеристики): Ст. вторая // Безопасность Евразии. 2004. № 2.
- Кочетов Э.* Глобализация (истoki, сущность, основные характеристики): Ст. первая // Безопасность Евразии. 2004. № 1.

2003

- Кочетов Э.* Глобалистика как мироздание нового Ренессанса (философия «новой» реальности и объемно-сетевое мышление) // Безопасность Евразии. 2003. № 3.
- Кочетов Э.* Смена ориентиров: от геополитики к геоэкономике. Об основах концепции национальной безопасности России // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 16.02.2003.
- Кочетов Э.Г.* Глобальный мир: американизм, катастрофизм и прочие геополитические выходки (мир не может быть управляем из одного центра, он многоцентричен) // Древний Рим и Палестина: имперские прообразы современной глобализации: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир» / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. Вып. 2 (25). М.: Новый век, 2003.
- Кочетов Э.Г.* Как нам «ухватить» «гео —»? (Современное «звено» в истории методологической мысли: глобалистика как мироздание нового Ренессанса) // Глобальная история мировых цивилизаций: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир» / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. Вып. 5 (28). М.: Новый век, 2003.

- Кочетов Э. Глобалистика как мироздание нового Ренессанса (философия «новой» реальности и объемно-сетевое мышление) // Безопасность Евразии. 2003. № 3.
- Кочетов Э. Глобалистика: Программа учебного курса // Безопасность Евразии. 2003. № 3.
- Кочетов Э. Российская школа глобалистики и ее геоэкономический отдел — выход на новые горизонты (мир с позиции человека нового, глобального — геоэкономического) // Безопасность Евразии. 2003. № 2.
- Кочетов Э.Г. «Глобалистика» и ее категориальный аппарат (новая дисциплина — новая терминология) // Исторический процесс в категориях «Культура», «Цивилизация», «Глобализация»: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир» / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. Вып. 3 (26). М.: Новый век, 2003.
- Кочетов Э.Г. Наша Силиконовая долина // Университетская газ. Ярослав. гос. ун-та им. П.Г. Демидова. 2003. № 4. Апр.
- Кочетов Э.Г. Глобалистика как мироздание нового Ренессанса (философия «Новой» реальности и объемно-сетевое мышление) // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность. Тем. вып. М.: НАВИГУТ. 2003. № 4 (14).
- Кочетов Э.Г. Смена ориентиров: от геополитики к геоэкономике: Об основах концепции национальной безопасности // Гражданин. 2003. № 3.
- Кочетов Э.Г. Глобализация (источники, сущность, приемы осознания и выход на новый горизонт развития — геоэкономический) // Глобализация: сущность, проблемы, перспективы. М.: Книга и бизнес, 2003.
- Кочетов Э.Г. Основные характеристики глобализационного процесса и правовое измерение мира // Журн. рос. права. 2003. № 3.

2002

- Кочетов Э.Г. Российская школа глобалистики и ее геоэкономический отдел — выход на новые горизонты (мир с позиции человека нового, глобального — геоэкономического) // Информ.-аналит. портал; Безопасность Евразии. 2003. № 2.
- Кочетов Э.Г. Будущее, в котором мы уже живем (глобалистика помогает нам осознать это) // Размышления о будущем: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: Изд. дом «Новый век», Институт микроэкономики, 2002.
- Кочетов Э.Г. Глобализация: теоретические и методологические корни // Глобализация мировой экономики и место России / Отв. ред. докт. экон. наук, проф. М.Н. Осьмова. М.: Экон. фак. МГУ; ТЕИС, 2002.
- Кочетов Э.Г. От теоретических прояснений глобальности к ее реальным проявлениям и моделям // Глобализация мировой экономики и место России / Отв. ред. докт. экон. наук, проф. М.Н. Осьмова. М.: Экон. фак. МГУ; ТЕИС, 2002.
- Кочетов Э.Г. Геоэкономический атлас мира как логистическая система нового класса (Геологистика: объемная интерпретация глобального мира — поле для построения синкретической модели) // Геоэкономический атлас мира: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир» / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. Вып. 1 (13). М.: Новый век, 2002.
- Кочетов Э.Г. Глобалистика — новая отрасль гуманитарного знания // Право и политика. 2002. № 7.
- Кочетов Э.Г. Глобалистика как основа Нового Ренессанса (философия новой реальности и объемно-сетевое мышление) // Наукосведение. 2003. № 3 (19).
- Кочетов Э.Г. Геоэкономический трибунал // Междунар. публ. и частное право. 2002. № 2.

Кочетов Э.Г. Глобальная трансформация мира экономики: реальные проявления и новые возможности // Вестн. Бел. гос. экон. ун-та. 2002. № 1 (30).

2001

Кочетов Э.Г. Геоэкономический трибунал: (Трансформация насилия и наказания в условиях глобализации) // Глобализация экономики — закономерный продукт индустриализации и информатизации социума: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир» / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. Вып. 8. М.: Изд. дом «Новый век», 2001.

Кочетов Э.Г. Глобальная трансформация: реальные проявления и новые возможности // Проблемы глобализации: реальность, тенденции, прогнозы: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир» / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. Вып. 6. М.: Изд. дом «Новый век», 2001.

Кочетов Э. Слепление геополитикой. Глобализирующийся мир и Евразийский континент у опасной развилки // Безопасность Евразии. 2001. № 4.

Кочетов Э. Поворотный пункт в судьбе гуманитарной парадигмы. Новые горизонты мироощущения — пролог к мирозданию нового Ренессанса // Безопасность Евразии. 2001. № 1.

Кочетов Э.Г. Осознание глобального мира // Мир. экономика и междунар. отношения. 2001. № 5.

Кочетов Э.Г. Геоэкономические интересы России: промышленно-финансовые группировки со стратегическим статусом // Современные корпоративные стратегии и технологии в экономике России: Сб. науч. ст. Ч. 1-я. М.: Финансовая академия, 2001.

2000

Кочетов Э.Г. Глобализация: теоретические и методологические корни // Глобализация мирового хозяйства и место России / Отв. ред. В.П. Колесов, М.Н. Осмолова. М.: Экон. фак. МГУ; ТЕИС, 2000.

Кочетов Э.Г. Объемная интерпретация мировой системы (геоэкономический атлас мира как основа формирования национальной стратегии России) // Перспективы развития российской экономики и ее место в глобальном экономическом пространстве: Матер. к VIII Кондратьевским чтениям / Под ред. Ю.В. Яковца. М.: МФК, 2000.

Кочетов Э.Г. Ударная роль российских корпоративных структур (ФПГ) в реализации национальных интересов России // Развитие корпоративных структур в современной экономике России: Докл. и выступления участников круглого стола. Ч. 1-я. М.: Финансовая академия. 2000.

Кочетов Э. Стратегия развития: геоэкономическая модель // Безопасность Евразии. 2000. № 1.

Кочетов Э. Глобальный мир: проблемы его постижения и выхода на новую модель // Общество и экономика. 2000. № 11–12.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический атлас как стратегическая инновационная интерпретация глобального пространства // География инновационной сферы мирового хозяйства / Под ред. Н.С. Мироненко; МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: Пресс-солю, 2000.

Кочетов Э.Г., Петрова Г.В. Геоэкономика: финансы реальные и виртуальные (финансовый дуализм и его правовые аспекты) // Общество и экономика. 2000. № 1.

1999

- Кочетов Э.* Осознание глобального мира // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 12.11.1999.
- Кочетов Э.Г.* Геоэкономическая трансформация мира и новый набор международных организаций // Россия и международные экономические организации / Под науч. ред. докт. экон. наук, проф. М.Н. Осьмовой. М.: Экон. фак. МГУ им. М.В. Ломоносова; ТЕИС, 1999.
- Кочетов Э.Г.* Учет геоэкономических факторов (стенограмма) // Матер. науч.-практ. конф. «Приоритеты и механизмы экономической политики России в кризисный период» (секция «Россия в мировой экономике XXI века»). М.: Совет Федерации, 1999.
- Кочетов Э.Г.* Этноэкономические системы // Внешняя политика и безопасность современной России: Хрестоматия: В 2 т. / Сост. Т.А. Шаклеина. Т. 1. Кн. II. Исследования. М.: Моск. обществ. науч. фонд: ООО «Изд. центр науч. и учеб. программ», 1999.
- Кочетов Э.Г.* Выступление на круглом столе «Россия, СНГ в мировой экономике: сотрудничество и соперничество» // Вестн. Межпарламентской ассамблеи. 1999. № 3.
- Кочетов Э.Г.* Осознание глобального мира // Pro et contra. 1999. Т. 4. № 4.

1998

- Кочетов Э.Г.* Сомкнутый мир: производственно-инвестиционная деятельность в геоэкономическом измерении // Пути привлечения иностранных инвестиций в экономику России: Матер. круглого стола, 28 октября 1997 г. / Под ред. проф. В.П. Колесова и проф. М.Н. Осьмовой. М.: Экон. фак. МГУ; ТЕИС, 1998.
- Кочетов Э.Г.* Научная стратегия развития (ее фундаментальные опоры и ориентиры) // Общество и экономика. 1998. № 3, 4—5.

1997

- Кочетов Э.Г.* Неоэкономика — новая цивилизационная модель экономического развития и Россия // Мир. экономика и междунар. отношения. 1997. № 3.
- Кочетов Э.Г.* Формирование внешнеэкономической доктрины // Экономист. 1997. № 2.
- Кочетов Э.Г.* Этноэкономические системы — очаги глобальной устойчивости? // Мир. экономика и междунар. отношения. 1997. № 9.

1995

- Кочетов Э.Г.* Геоэкономический вызов России // Россия и современный мир. ИНИОН РАН. 1995. № 4.

1994

- Кочетов Э.Г.* Геоэкономика и внешнеэкономическая стратегия России // Мир. экономика и междунар. отношения. 1994. № 11.
- Кочетов Э.Г.* Синдром невостребованности. Почему у России нет внешнеэкономической доктрины? // Финансовые и деловые новости. 1994. № 17.
- Кочетов Э.Г.* К вопросу технологии функционирования национальной экономики на мирохозяйственной арене // Проблемы прогнозирования. РАН. 1994. № 6.
- Kochetov E.* Why doesn't Russia have a foreign economic doctrine? // Financial and business news. 1994. № 30.
- Kotschetow E.* Syndrom der Nichtinanspruchnahme. Warum besitzt Russland keine Außenwirtschaftsdoktrin? // Finanzen und Wirtschaft Neus aus Moscau. 1994. № 24.

- Kochetov E.* Concerning the integration of national economies into the world economy // Studies on Russian economic development. Vol. 5. 1994. № 6.
Kochetov E. Changing Russia in search of new foreign economic doctrine and strategy // Financial and Business News. 1994. № 51.

1992

- Кочетов Э.Г.* В открытом космосе мирового бизнеса: Производственно-инвестиционная модель сотрудничества — стартовая модель российского промышленного капитала // Финанс. и деловые новости. 1992. № 2.
Кочетов Э.Г. Выход предприятий на мирохозяйственные связи: от первых контактов до совместного предпринимательства // Внешнеэкономическая деятельность предприятий. М.: Знание, 1992.
Кочетов Э.Г. Рыночный механизм перелива финансового капитала // Финансовый менеджмент и ценные бумаги. М.: Знание, 1992.
Кочетов Э.Г. Формирование российских транснациональных корпораций // Финанс. и деловые новости. 1992. № 5.
Кочетов Э.Г. Будущее российского технополиса // Финанс. и деловые новости. 1992. № 7.
Кочетов Э.Г. Государственные интересы и предпринимательские инстинкты // Финанс. и деловые новости. 1992. № 3.
Кочетов Э.Г. Некоторые соображения о переходе российской экономики к постиндустриальной модели // Финанс. и деловые новости. 1992. № 13.
Kochetov E. Russian postsocialist or postindustrial // Financial and Business News. 1992. № 28.
Kochetov E. Formation of Russia transnational corporations // Financial and Business News. 1992. № 17–18.
Kochetov E. Russian technopolis for renovate the economy // Financial and Business News. 1992. № 23.
Kotschetow E. Rusland: postsozialistisch odor postindustriell // Financial and Business News. 1992. № 17.
Kochetov E. Russian way of entering global economic system // Financial and Business News. 1992. № 8.
Kotschetow E. Staatsinteressen und unternehmerischer Instinkt // Financial and Business News. 1992. № 15.
Kochetov E. Russian foreign economic sphere: new horizons // Financial and Business News. 1992. № 14.
Kochetov E. Melting Russia in the world economy // Financial and Business News. 1992. № 37.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Авдокушин Е.Ф., Сизов В.С.* Новая экономика. М.: Магистр, 2009.
- Адамчук Н.Г.* Мировой страховой рынок на пути к глобализации. М.: РОССПЭН, 2004.
- Азроянц Э.А.* Будущее: эволюционные и эсхатологические альтернативы // Труды Клуба ученых «Глобальный мир» / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. Т. 2. М.: Изд. дом «Новый век», 2002.
- Акопян К.З.* Предсказание, целеполагание и ответственность // Размышления о будущем: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир» / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. Вып. 7 (19). М.: Изд. дом «Новый век», 2002.
- Аникин Б.А., Боков В.В.* Контекст мировой безопасности: геоэкономические риски (логистическая компьютерно-сетевая методология) // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность // НАВИГУТ. 2003. № 4 (14).
- Анилионис Г.П.* Вызовы самоопределению России в современной политической и экономической структуре мира // Безопасность Евразии. 2007. № 1.
- Аннан Кофи.* Мы, народы: Роль Организации Объединенных Наций в XXI веке // Безопасность Евразии. 2000. № 1.
- Антология современной философии хозяйства: В 2 т. / Под ред. Ю.М. Осипова. М.: Магистр, 2008.
- Архипов А.Ю., Шихирев В.В., Денисов Г.М., Кравцов С.А.* Рынок ценных бумаг. Ростов н/Д: Феникс, 2005.
- Атлас Le Monde diplomatique 2010. М.: Изд-во «Центр исследований постиндустриального общества», 2010.
- Атьков О.* Вступление // Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» // Вестник. 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Аузан А.А.* Основы экономического мироздания, или Можно ли краеугольный камень вставить обратно? // Опыты выездных школ: (Сб. лекций учеб.-науч. конф. ЭМШ. 1994–2001) / Сост. Т.А. Воротникова, В.В. Красков. М.: ИПК «Робин», 2001.
- Ахиезер А.С.* Россия: критика исторического опыта: (Социокультурная динамика России). Т. 2. Теория и методология: Слов. Новосибирск: Сиб. хронограф, 1998.
- Байдаков М.Ю.* Запад — Восток: геоэкономическое измерение сотрудничества // Безопасность Евразии. 2010. №1.
- Байдаков М.Ю., Громыко Ю.В.* Метапромышленная платформа — концептуальный диалог с Клубом долгосрочных инвестиций // Долгосрочные инвестиции: российско-европейский диалог / <http://www.west-east.org/imagespdf/longinvestition.pdf>
- Барковский А., Саломатина М., Ковалев А.* Евразийский инновационный вектор геоэкономического сотрудничества (перспективы взаимодействия России со странами СНГ в условиях перехода на инновационную модель // Безопасность Евразии. 2003. № 4.
- Барлыбаев Х.А.* Человек. Глобализация. Устойчивое развитие. М.: Изд-во РАГС, 2007.
- Бек У.* Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма: Новая всемирно-политическая экономия / Пер. с нем. А.Б. Григорьева, В.Д. Седельника. М.: Прогресс-Традиция; Территория будущего, 2007.

- Белкин С.Н. «Длинные» цели и «длинные» деньги // Экономика и жизнь. 2006. Март. № 12 (9122).
- Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования: Пер. с англ. М.: Academia, 1999.
- Белолипецкий В.Г. Финансовое равновесие в национальном хозяйстве. М.: Эконом. фак. МГУ; ТЕИС, 2000.
- Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат теории национальной безопасности // Безопасность: Информ. сб. 1994. № 3 (19).
- Бендиков М.А., Фролов И.Э. Высокотехнологичный сектор промышленности России: состояние, тенденции, механизмы инновационного развития. М.: Наука, 2007.
- Бестужев-Лада И.В. Мир нашего завтра. М.: Мысль, 1998.
- Билчев С., Боков В. К выходу в свет новой книги Э.Г. Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей. BilchevBokovKochetovFin.ppt.
- Бжезинский З. Еще один шанс. Три президента и кризис американской сверхдержавы / Пер. с англ. Ю.В. Фирсова. М.: Междунар. отношения, 2007.
- Бокарев Ю.П. СССР и становление постиндустриального общества на Западе, 1970–1980-е годы // Ин-т рос. истории РАН. М.: Наука, 2007.
- Большакова И.И., Кочетов Э.Г. Транснациональные концерны и международное разделение труда // Две системы мирового хозяйства: антагонистическое единство / Под ред. Э.П. Плетнева. М.: Междунар. отношения, 1983.
- Большакова И.И., Кочетов Э.Г. Стратегия монополий и противоречия капиталистического международного разделения труда // Мир. экономика и междунар. отношения. 1977. № 12.
- Богатуров А. Восточный фланг Евразийского континента // Безопасность Евразии. 2001. № 4.
- Боков В. Геологистика и геоэкономический атлас мира: новое в постижении глобального мира // Безопасность Евразии. 2002. № 1.
- Бондаренко В.М. Контуры новой методологии познания закономерностей в развитии человеческого сообщества // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 4 / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2003.
- Борзенко И.М. Общая глобалистика как целостная картина эволюционирующего мира // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 4 / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2003.
- Бруно Дж. О бесконечности Вселенной в мирах. М., 1936.
- Бруно Д. Диалоги. М., 1949.
- Бьюкенен Дж.М. Конституция экономической политики. Расчет согласия. Границы свободы // Сочинения. Т. 1 / Фонд экономической инициативы. М.: Таурус Альфа, 1997. (Нобелевские лауреаты по экономике.)
- Быков А.Н. Постсоветское пространство: стратегии интеграции и новые вызовы глобализации. М.: Алетейя, 2009.
- Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века. М.: Логос, 2003.
- Васильчук Ю.А. К общей теории социального развития человека // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 3 / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2003.
- Вафина Н.Х. Транснационализация производства в сфере теории самоорганизации экономических систем. Казань: Изд-во КГФЭИ, 2002.

- Вебер А.Б. Глобализация: взгляд в будущее // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 2 / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2002.
- Вебер А.Б. Современный мир и проблема глобального управления // Век глобализации. 2009. № 1.
- Владимир, митрополит Ташкентский и Среднеазиатский. Диалог цивилизаций, православное евразийство и евразийская интеграция // Мир. обществ. форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Владимиров А., Кочетов Э. Проблемы поиска пути Россией в XXI веке. Некоторые концептуальные подходы. М.: Междун. ассоциация «Знание», 1996.
- Внешняя политика и безопасность современной России: Хрестоматия: В 2 т. / Сост. Т.А. Шаклеина. Т. 1. Кн 2. Исследования. М.: Моск. обществ. науч. фонд; ООО «Изд. центр науч. и учеб. программ», 1999.
- Воронцов Р. Экономика будущего // НАВИГУТ. 1999. № 1.
- Вылегжанин А. Правовой мониторинг геоэкономического атласа // НАВИГУТ. 1999. № 1.
- Галкин А.А., Холодковский К.Г., Пантин В.И., Загладин Н.В., Вайнштейн Г.И., Гаман-Голутвина О.В., Садовая Е.С., Семенов И.С., Лапкин В.В., Красин Ю.А., Ясин Е.Г., Гонтмахер Е.Ш., Шейнис В.Л., Перегудов С.П., Фадеева Л.А., Магарил С.А., Горичева Л.Г. Социально-политические последствия современного кризиса и проблемы кризисного регулирования // Полис (Политические исследования). 2010. № 1.
- Гайдар Е.Т., Шаталин С.С. Экономическая реформа: причины, направления, проблемы. М.: Экономика, 1989.
- Гайдар Е. Гибель империи. Уроки для современной России. М.: Российская политическая энциклопедия, 2007.
- Гареев М.А., Слипченко В.Н. Будущая война. М.: Изд-во ОГИ, 2005.
- Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России: Науч.-аналит. доклад / М.Ю. Байдаков, Н.Ю. Кониная, Э.Г. Кочетов, Е.В. Сапир, В.Л. Сельцовский, Н.С. Столярова, Е.Д. Фролова; Под науч. ред. Э.Г. Кочетова; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Книга и бизнес, 2010.
- Гидденс Э. Ускользающий мир: Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004.
- Глобализация и справедливость: Сб. ст. / Под ред. Н.С. Кирабаева, В.И. Юртаева. М.: РУДН, 2007.
- Глобализация и развитие законодательства: Очерки / Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, А.С. Пиголкин. М.: Изд. дом «Городец», 2004.
- Глобализация мирового хозяйства: Учеб. пособие / Под ред. М.Н. Осьмовой, А.В. Бойченко. М.: ИНФРА-М, 2011.
- Глобализация: сущность, проблемы и перспективы / Под общ. ред. В.А. Михайлова и В.С. Буянова. М.: Книга и бизнес, 2003.
- Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков; Центр науч. и прикл. программ «Диалог». М.: Радуга, 2003.
- Гонтмахер Е.Ш. России нужна единая программа социальной модернизации // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 21.04.2009.
- Горина Н. Эволюция социально-экономических представлений: энергоинформационный аспект // Безопасность Евразии. 2001. № 1.
- Григорьев Э. Инструментарий для оперирования на геоэкономическом атласе мира // Безопасность Евразии. 2002. № 1.
- Григорян Э.Р., Сафонова М.А. Преобладающие ценности в «глобальной деревне» // Прикладные аспекты глобализации: Матер. постоянно действующего междис-

- циплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Спец. вып. М.: Изд. дом «Новый век»; Ин-т микроэкономики. 2001.
- Гринберг Р.С. Конкурентоспособность в посткризисном мире: геоэкономическое измерение // Безопасность Евразии. 2010. № 1.
- Громыко А.А. Глобализация в британской концепции «третьего пути». Гл. 2: Государство и общество в условиях глобализации: взгляд слева / Отв. ред. А.А. Галкин. М.: ИСП РАН, 2003.
- Грязнов Б.Т. Анализ и моделирование стоимости в экономических процессах. Горький, 1973.
- Грязнова А.Г. О роли экономической теории в подготовке экономистов-практиков // Вестник Финансовой академии. 2005. № 1.
- Гутник В.П. Европейский экономический и валютный союз: предварительные итоги и перспективы развития // МЭиМО. 2005. № 5.
- Гусейнов А.А. Еще раз о возможности глобального этоса // Век глобализации. 2009. № 1.
- Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М.: Транзиткнига, 2004.
- Данкин Д. Мотивации и модели доверия // Безопасность Евразии. 2007. № 1.
- Делягин М.Г. Драив человечества: Глобализация и мировой кризис. М.: Вече, 2008.
- Диалог и взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: альтернатива на XXI век: Матер. к IV Междунар. Кондратьевской конф. (Москва, 15–16 мая 2001 г.) / Под ред. Ю.В. Яковца. М.: МФК, 2001.
- Дилигенский Г.Г. Глобализация в человеческом измерении // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 3. М.: Изд. дом «Новый век»; Ин-т микроэкономики, 2003.
- Димитриади Г. Концепция управления государственным долгом как часть геоэкономической безопасности России // Безопасность Евразии. 2005. № 2.
- Доброшеев О.В. Жизненный цикл глобализации // Исторический процесс в категориях «Культура», «Цивилизация», «Глобализация»: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: Новый век; Ин-т микроэкономики, 2003.
- Долгов К.М. Империя: политика и культура // Древний Рим и Палестина: имперские прообразы современной глобализации: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир» / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Новый век, 2003.
- Дынкин А. Национальная инновационная система России в международном контексте // Безопасность Евразии. 2005. № 2.
- Дворцов В. Северо-восточный геоэкономический ход России (локальная кластеризация территорий) // Безопасность Евразии. 2005. № 4.
- Долгов С.И. Реальность глобализации и критика антиглобалистов // Россия в глобальной политике. 2003. № 4.
- Думная Н.Н. Конкуренция мировых цивилизаций // Мир новой экономики. 2010. № 4 (10).
- Думная Н.Н. Новая рыночная экономика. М.: Макспресс, 2009.
- Европа перемен: концепции и стратегии интеграционных процессов / Под ред. Л.И. Глухарева. М.: Крафт+, 2006.
- Егеръ Г. Проблемы и возможности диалога между китайской и западной философией. Мир. обществ. форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Есин В. Применение системологии к обеспечению стратегической ядерной безопасности после окончания «холодной войны» // Безопасность Евразии. 2003. № 4.

- Жан К., Савона П. Геоэкономика (господство экономического пространства). М.: AdMarginem, 1997.
- Замятин Д.Н. Гуманитарная география: пространство и язык географических образов. СПб.: Алетея, 2003.
- Зенин С. Природные аналоги сетевого мышления // Безопасность Евразии. 2003. № 3.
- Загашвили В. Национальная экономика и экономический национализм // НАВИГУТ. 1999. № 1.
- Ионов И.Н. Глобальная история и история мировых цивилизаций / Глобальная история мировых цивилизаций: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 5 (28) / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Новый век, 2003.
- Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация. М.: Academia; Наука, 1999.
- Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества. М., 1998.
- Ильин В.В., Ахиезер А.С. Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. М.: Изд-во МГУ, 2000.
- Ильин С.С., Васильева Т.И. Экономика. М.: Филол. об-во Слово; Эксмо, 2004.
- Коган М.С. Глобализация культурных процессов: становление диалогического мышления // Глобализация: синергетический подход. М., 2002; <http://srkurdyumov.narod.ru/D42Kagan.htm>.
- Каплина О. Влияние геоэкономики на генезис международного стратегического маркетинга // Безопасность Евразии. 2005. № 2.
- Капица С. Очерк теории роста человечества. Демографическая революция и информационное общество // Безопасность Евразии. 2008. № 1.
- Капто А.С. Профессиональная этика. М.; Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2006.
- Капур Д. Препятствия на пути к «диалогу цивилизаций» // Мир. обществ. форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура: Пер. с англ. / Под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ-ВШЭ, 2000.
- Кацура А.В. Глобализация и массовая культура // Исторический процесс в категориях «Культура», «Цивилизация», «Глобализация»: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 3 (26) / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Новый век, 2003.
- Климовец О. Основы геоэкономической политики России — книга как ориентир и путеводитель в мире современного бизнеса // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 16 июня 2010 г.
- Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и свое будущее. М.: КомКнига, 2006.
- Коган З. Вопросы жизни и смерти // Мир. обществ. форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Кожевникова М., Шилиманов М. Проблемы региональной инвестиционной деятельности (на примере Уральского федерального округа) // Безопасность Евразии. 2008. № 1.
- Колесов В.П., Кулаков М.В. Международная экономика: Учеб. М.: ИНФРА-М, 2004.
- Колесов В.П., Осьмова М.Н. Мировая экономика. Экономика зарубежных стран. М.: МПСИ; ФЛИНТА, 2004.
- Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статистики и динамики: Предварительный эскиз. М.: Наука, 1991.

- Кондратьев Н., Яковец Ю., Абалкин Л. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: Избранные труды. М.: Экономика, 2002.
- Кони́на Н.Ю. Глобальная производственная система как источник конкурентных преимуществ ТНК // Экон. науки. 2009. № 4 (53).
- Конкурентоспособность в системе мирового хозяйства: пространственный анализ / Под ред. Н.С. Мироненко. М.: Пресс-соло, 2002.
- Концептуальные основы формирования и реализации проекта «Урал промышленный — Урал полярный» / Под общ. ред. А.И. Татаркина. М.: Экономика, 2007.
- Корсунская В.О. Вопросы использования всемирной сети Интернет в качестве модели процесса глобализации // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 4. М.: Новый век; Институт микроэкономики, 2003.
- Кортунов С.В. Становление политики безопасности: Формирование политики национальной безопасности России в контексте проблем глобализации. М.: Наука, 2003.
- Косолапов Н.А. Проблемное поле глобалистики: политико-психологический и международно-политический аспекты // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 4 / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2003.
- Красавина Л.Н., Пищик В.Я. Регулирование инфляции. Мировой опыт и российская практика. М.: Финансы и статистика, 2009.
- Крушанов А. Язык науки в ситуациях предстандарта. М.: Ин-т социологии РАН, 1997.
- Кудров В.М. Мировая экономика. М.: Юстицинформ, 2010.
- Кузнецова А.И. Инфраструктура: Вопросы теории, методологии и прикладные аспекты современного инфраструктурного обустройства. Геоэкономический подход. М.: КомКнига, 2006.
- Кузьмина Е. Геоэкономические интересы России в Центральной Азии // Безопасность Евразии. 2006. № 1.
- Кузьминов Я.И. Вероятное воздействие экономического кризиса на систему образования и качество человеческих ресурсов России: Доклад Российского общественного совета по развитию образования. Март 2009 // Вопросы образования. 2009. № 2.
- Кузьминов Я.И. Высшая школа экономики: миссия и механизмы ее реализации // Университетское управление. 2006. № 4.
- Кутын В.М. Проблема нейросетевой кластеризации крупнейших предприятий России в рамках построения национального геоэкономического промышленного атласа // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность // М.: НАВИГУТ. Тем. вып. 2003. № 4 (14).
- Курбанов Я. Опасность геоэкономического взрыва на Каспии (претензии ведущих стран мира) // Безопасность Евразии. 2005. № 2.
- Кухаренко В. Подготовка госслужащих. Высокие обучающие технологии // Безопасность Евразии. 2005. № 1.
- Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социол. исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 т. М.: Книга и бизнес, 2009.
- Кузнецов В.Н., Никонорова Е.В., Кочетов Э.Г., Сергеев Г.М. Проект «Государственная стратегия национальной безопасности Российской Федерации (Основные положения. 2005—2020 гг.): Указ Президента Российской Федерации «О Государственной стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» // Безопасность Евразии. 2005. № 3.
- Кузнецов В.Н. Теория компромисса. М.: Книга и бизнес, 2010.
- Лапкин В.В., Пантин В.И. Геоэкономическая политика и глобальная политическая история. М.: Оолита, 2004.

- Лебедев Д. Новые институты и структура институционализма мировой экономической системы в условиях глобализации // Безопасность Евразии. 2003. № 2.
- Левашов В.К. Социополитическая динамика российского общества (2000–2006). М.: Academia, 2007.
- Лемос М. Диалог цивилизаций: разнообразие культур и межкультурные связи // Мир. обществ. форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Лепский В.Е. Гуманитарные технологии информатизации общества (на примере компьютеризации управленческой деятельности) // НОВИГУТ. 2001. № 1.
- Липец Ю. В поиске новой целостности — геонауки и мировое развитие // Безопасность Евразии. 2002. № 1.
- Лось В.А. Философия глобальных проблем как поиск стратегии развития цивилизации // Исторический процесс в категориях «Культура», «Цивилизация», «Глобализация»: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 3 (26) / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Новый век, 2003.
- Лукашук И. Политика и общественные науки в условиях глобализации // Безопасность Евразии. 2003. № 1.
- Лунев С.И. Восток и «новые» глобальные вызовы // Сравнительная политика. 2010. № 2.
- Макбрайд У. Глобализация и межкультурный диалог // Вопр. философии. 2003. № 1.
- Максименко В. Глобализм как идеология (тезисы) // НАВИГУТ. 1999. № 1.
- Малинецкий Г.Г. О принципах прогнозирования технологического развития // Безопасность Евразии. 2005. № 4.
- Малков А., Малинецкий Г. Математика и геоэкономика. Моделирование пространственной динамики аграрных обществ // Безопасность Евразии. 2005. № 3.
- Мамчур Е.А. Объективность науки и релятивизм: (К дискуссиям в современной эпистемологии). М., 2004.
- Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / Пер. с англ., послесл., примеч. А.А. Юдина; Сост., предисл. В.Ю. Кузнецова. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.
- Матыцын А.К. Институциональная диверсификация: ответ корпоративных структур на вызов глобализации // Прикладные аспекты глобализации: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Спец. вып. / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2001.
- Медведев Д.А. Россия, вперед! // Газета.Ru. 2009. 10 сент.
- Медведева М.Б. Банковские карты // Мир новой экономики. 2010. № 4 (10).
- X Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества: В 3 кн. / Отв. ред. Е.Г. Ясин. М.: ГУ-ВШЭ, 2010.
- Межуев В.М. Ценности современности в контексте модернизации и глобализации // Клуб ученых «Глобальный мир»: Докл. 2000–2001 гг. / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2002.
- Мешалкин В.П. Промышленная логистика и устойчивое развитие // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность. Тем. вып. М.: НАВИГУТ. 2003. № 4 (14).
- Мизес Л. фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / Пер. 3-го испр. англ. изд. А.В. Куряева. М.: Экономика, 2000.
- Микешина Л.А. Философия познания. Полемиические главы. М., 2002.

- Минаев В.А.* Перспективы развития II-security в России // Системы безопасности. 2003. № 10.
- Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации: Матер. науч.-практ. конф. (Москва, 29 ноября 2006 г.).* М.: Экон-Информ, 2007.
- Мировая экономика в XXI веке: состояние, проблемы, перспективы: позиции ученых экономических кафедр Дипломатической академии МИД России: В 2 ч. / Под ред. В.М. Кутового.* М.: Научная книга, 2010.
- Мировая экономика и международный бизнес [Текст]: Учеб. для студентов высш. учеб. заведений / В.В. Поляков, Р.К. Щенин Ю.Л. Алиев и др.]; Под общ. ред. В.В. Полякова, Р.К. Щенина.* М.: КНОРУС, 2005.
- Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций».* Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Мировой фондовый рынок и интересы России / Отв. ред. Д.В. Смыслов; Ин-т мир экономики и междунар. отношений.* М.: Наука, 2006.
- Мироненко Н.С.* Страна в системе мирового хозяйства (некоторые теоретические вопросы взаимосвязей) // Вестн. МГУ. Сер. 5. География. 1994. № 3.
- Миротин Л.Б., Таибаев Ы.Э.* Система транспортно-логистического менеджмента на предприятиях // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность. Тем. вып. М.: НАВИГУТ. 2003. № 4 (14).
- Мирский Г.* Большой Ближний Восток — самый конфликтный регион мира // Безопасность Евразии. 2007. № 2.
- Михайленко В.Б.* Геоэкономика сквозь призму информационных технологий и сетевых структур // Сибирская финансовая школа. 2010. № 4.
- Михайловская О.* Геофинансы. К вопросу о геофинансовой безопасности России // Безопасность Евразии. 2005. № 2.
- Михалка М.* Концепции кооперативной безопасности // Социология и политология. 2001. № 1.
- Могилевкин И.* Наука и государственная стратегия // НАВИГУТ. 1999. № 1.
- Мовсесян А.Г.* Финансовые рынки: мировые тенденции и стратегия России // Прикладные аспекты глобализации: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Спец. вып. / Ин-т мир экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2001.
- Моисеев Н.Н.* Заслон средневековью. Сб. М.: Тайдекс Ко, 2003.
- Моисеев Н.Н.* С мыслями о будущем России. М.: Фонд содействия развитию соц. и полит. наук, 1997.
- Мозиас П.* Динамика развития Китая — евразийское измерение // Безопасность Евразии. 2002. № 1.
- Морозов И.Н.* Понятие «устойчивое развитие» России принимает другую смысловую и функциональную нагрузку // Системы безопасности. 2002. № 1.
- Мунтян М.* Мировая экономика, глобальная экономика, «экономика знаний», геоэкономика и геополитика // www.viperson.ru, 12.11.2008.
- Мунтян В.И.* Стратегический замысел экономического развития стран СНГ // Инновации. 2008. № 7.
- Некlessа А.* Инновационная Россия как политический проект и как стратегия развития // Безопасность Евразии. 2004. № 3.
- Николаев А.Н.* Глобализационные процессы и их влияние на содержание военно-политической деятельности государств // Воен. мысль. 2004. № 8.
- Николаев М.Е.* Моя Якутия в глобальном мире. М.: РГСУ, 2006.
- Ницше Ф.* Сочинения: В 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1990.

- Новокишнова Л.В., Трифонов Ю.В. Мировое хозяйство. М.: Юрист, 2000.
- Оболенский В. Россия в системе мирохозяйственных связей // НАВИГУТ. 1999. № 1.
- Окара А. Маленькая планета Вадима Цымбурского. Остров-Россия был политологическим Сказанием о граде Китеже // АПН. 2009. 30.04 // <http://www.apn.ru/authors/author126.htm>.
- Омае К. Мышление стратега: Искусство бизнеса по-японски. М.: Альпина бизнес букс, 2008.
- Орлова Н.Л. Экспортный потенциал России: состояние и перспективы развития в условиях глобальных изменений на мировых рынках // Финансовый журнал. Академия бюджета и казначейства Минфина России. 2009. № 1.
- Осьмова М.Н., Бойченко А.В. Глобализация мирового хозяйства. М.: ИНФРА-М, 2006.
- Пантин В.И. Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении. М.: Изд. дом «Новый век», 2003.
- Пантин В.И. Социоестественная история и глобализация // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 2 / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2002.
- Пантин В.И. Глобалистика как методология и парадигма научных исследований // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 4 / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2003.
- Парфенова Л. Глобализация и международная миграция рабочей силы // Безопасность Евразии. 2005. № 2.
- Перская В.В. Глобализация и государство. М.: Палеотип, 2004.
- Перуанский С.С. Закон развития общества и глобалистика // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 4 / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2003.
- Петрова Г.В. Основные концептуальные подходы к формированию российского финансового права и глобализации международного финансового регулирования // Матер. науч.-практ. конф. «Приоритеты и механизмы экономической политики России в кризисный период» (секция «Россия в мировой экономике XXI века»). М.: Совет Федерации, 1999.
- Переслегин С. Самоучитель игры на мировой шахматной доске. М.: АСТ; Terra Fantastica, 2006.
- Пептиев В.И., Преображенский В.А. Евросоюз: бремя и шансы лидерства в экономической интеграции. Яр.: ДИА-пресс, 2001.
- Пивоварова М.А. Парадигма целостности как методологическая основа глобалистики // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 4 / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2003.
- Пилипенко И. Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов // Безопасность Евразии. 2003. № 3.
- План Путина — достойное будущее великой страны: Докл. Председателя партии «Единая Россия» Бориса Грызлова на VIII съезде партии «Единая Россия» (октябрь 2007 г., Москва) // см. <http://www.edinros.ru/news.html?id=124222>.
- Платон. Диалоги. М.: АСТ, 2006.
- Платонов Д.Н. Василий Татищев: этика и экономика // Вестник МГУ. Сер. экономика. 1999. № 2.
- Платонова И.Н. Роль валютного фактора в повышении конкурентоспособности российской экономики: геоэкономический подход // Безопасность Евразии. 2007. № 3.

- Полеатаев Д.* Глобальная мигросеть: международные миграционные потоки в Россию (опыт исследования нелегальной миграции и новые геоэкономические реалии) // Безопасность Евразии. 2003. № 3.
- Политическая экономия. Принципы. Проблемы. Политика / Под ред. В.Н. Черковца. М.: ТЕИС, 2005.
- Померанц Г.С.* О подлости, о доблести, о славе // Вестн. Европы. 2008. № 22.
- Померанц Г.С.* Культ этики или диалог культур? // Клуб ученых «Глобальный мир»: Доклады 2000–2001 гг. / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2002.
- Попов Г.Х.* О модели будущего России // Наука и жизнь. 1997. № 7–8.
- Посадский А.П.* Консалтинг в России // Деловой мир. 1993. 18 дек.
- Пригожин И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: Пер. с англ. / Общ. ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климонтовича, Ю.В. Сачкова. М.: Прогресс, 1986.
- Пучков И.К.* Евро и американский доллар: конкуренция как результат геофинансовых процессов // Безопасность Евразии. 2006. № 3.
- Радаев В.В.* Рынок как переплетение социальных сетей // Российский журнал менеджмента. 2008. Т. 6. № 2.
- Радаев В.В.* Экономическая борьба и социальные связи: структура конкурентных отношений в новом российском ритейле // Экономическая социология. 2009. Т. 10. № 1.
- Рашковский Е.Б.* Глобалистика: социогуманитарные измерения (историко-методологические заметки) // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 4 / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2003.
- Родоман Б.Б.* Территориальные ареалы и сети: Очерки теоретической географии. Смоленск: Ойкумена, 1999.
- Рогов В.Ю.* Основы формирования геоэкономических регионов современной России. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002.
- Рогов С.М., Золотарев П.С., Есин В.И.* Многосторонняя система ядерного контроля и нераспространения: новые подходы к стратегической стабильности в XXI веке. М.: ИСКРАН, 2006.
- Родионова И.* Геоэкономическое пространство: тенденции глобального процесса индустриализации в эпоху перехода к постиндустриальной экономике // Безопасность Евразии. 2005. № 1.
- Розов Н.С.* Национальная идея как императив разума: Эскиз геоэкономической и социокультурной стратегии России для XXI века // Вопр. филос. 1997. № 10.
- Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить / Отв. ред., рук. авт. колл. С.А. Караганов. М.: АСТ: Русь-Олимп, 2008.
- Рыбалкин В.Е.* Подготовка специалистов в области международных и внешнеэкономических связей для экспортно-ориентированных регионов // Внешнеэкон. связи. 2005. Т. 13. № 1.
- Рябов А.В.* «Самобытность» вместо модернизации: Парадоксы российской политики в постстабилизационную эру. М.: Моск. Центр Карнеги; Изд-во «Гендальф», 2005.
- Сабельников Л.В.* Россия в международных экономических организациях и форумах // Бюлл. ИКИ. 2003. 27 февр.
- Садовничий В.* Гуманитарное образование в России: мысли вслух: Выступление на Всерос. совещании-конф. «Традиции и инновации в образовании: гуманитарное измерение» (15 февраля 2007 г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова) // Безопасность Евразии. 2007. № 4.

- Сажина М.А., Чибриков Г.Г. Экономическая теория: Учеб. для вузов. М.: НОРМА, 2002.
- Саква Р. Очень своеобразная новая холодная война: диалог глухих // Мир. обществ. форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Самохвалова В.И. Метафизика глобализации. От утопии к антиутопии // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 3 / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2003.
- Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. М.: Вильямс, 2006.
- Сапир Е.В. Геоэкономическая теория (гносеологические корни современной геоэкономической концепции) // Безопасность Евразии. 2003. № 2.
- Сапир Е. Масштабно-сетевая модель и ее локальные императивы (к методологии геоэкономического анализа) // Безопасность Евразии. 2003. № 4.
- Сельцовский В.Л. Внешнеторговая стратегия России в современной системе мирохозяйственных связей: методологические аспекты количественных оценок. М.: Весть, 2008.
- Сергеев Г.М. Международный опыт выработки и принятия решений в области национальной безопасности // Военно-гражданские отношения в демократическом обществе: Сб. докл. М., 1998.
- Сергеева Л.И. Геоэкономика и высокие гуманитарные технологии в контексте гуманитарной безопасности // Диалог и взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: альтернатива на XXI век: Матер. к IV Междунар. Кондратьевской конф. (Москва, 15–16 мая 2001 г.) / Под ред. Ю.В. Яковца. М.: МФК, 2001.
- Сидельников Ю.В. Некоторые подходы к разработке программы методологических основ глобалистики // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 4. М.: Изд. дом «Новый век»; Ин-т микроэкономики, 2003.
- Сильвестров С., Зельднер А. Государственные корпорации в экономическом развитии России // Вестник Института экономики РАН. 2009. № 3.
- Симония Н.А. Что мы построили? М.: Прогресс, 1991.
- Слука Н.А. Глобальный город: теория и реальность. М.: Изд-во ООО «Аванглион», 2007.
- Смитиенко Б., Лукьянович Н. Динамика институционализации // Безопасность Евразии. 2006. № 1.
- Сморчкова В.И. Геоэкономический широтный пояс Севера (некоторые гуманитарные аспекты его развития) // Безопасность Евразии. 2007. № 3.
- Смыслов Д.В. Валютные и финансовые факторы конкурентоспособности России в глобальном экономическом пространстве (в свете исследований Всемирного экономического форума) // Прикладные аспекты глобализации: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Спец. вып. / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2001.
- Соколенко С. Промышленная и территориальная кластеризация как средство реструктуризации // Безопасность Евразии. 2002. № 1.
- Соколов В.В. Нации и цивилизации в условиях глобализации // Безопасность Евразии. 2007. № 1.
- Сорокин П.А. Социальная мобильность / Пер. с англ. М.В. Соколовой. М.: Academia: LVS, 2005.
- Степин В.С. Ценностные основы и перспективы техногенной цивилизации. М., 1999.
- Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994.
- Степин В.С. Философия и образы будущего // Вопр. философии. 1994. № 6.

- Стиглиц Дж. Человеческое лицо глобализации // Полит. журн. 2004. № 7 (10).
- Стриженко А. Информационное общество: новое осознание мира // Безопасность Евразии. 2005. № 4.
- Столярова Н.С. Геоэкономические технологии как инструменты антикризисного управления: теоретический и практический подходы // Управление инновационным развитием предприятия: Сб. ст. участников Междунар. науч.-практ. конф. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009.
- Стровский Л.Е., Цзян Цзин. Китай пошел на штурм мирового геоэкономического пространства // Безопасность Евразии. 2005. № 2.
- Сумароков В.Н., Сумароков Н.В. Расширение Европейского союза и внешнеэкономические связи России. М.: Финансы и статистика, 2006.
- Сусаян К.Г. Аравийские государства и внешнеэкономическая стратегия США. М.: Междунар. отношения, 1986.
- Сянлун Чжан. Философская особенность конфуцианства и его место в межкультурном диалоге // Мир. общест. форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Сухарев А. Институциональная политика и трансформация институтов // Безопасность Евразии. 2007. № 4.
- Тихомиров Ю.А. Пиголкин А.С. Глобализация и развитие законодательства: Очерки / Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, А.С. Пиголкин. М.: ОАО «Изд. дом «Городец»», 2004.
- Тощенко Ж. Парадоксальный человек (главы из книги) // Безопасность Евразии. 2001. № 4.
- Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2004.
- Уено К. Японское космовидение в глобальном контексте // Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Уткин А.И. Подъем и падение Запада. М.: АСТ, 2008.
- Фаминский И.П. Мировое хозяйство: динамика, структура производства, мировые товарные рынки. М.: Магистр, 2007.
- Федоров В. Крушение Европы // Вестн. Европы. 2008. № 22.
- Федорченко А. Техногенное устройство современного мира и его концептуальные оценки (постфордистская модель) // Безопасность Евразии. 2003. № 1.
- Федосеева Г.А. Международный нефтяной бизнес и международные экономические отношения. М.: Финан. академия при Правительстве РФ, 1999.
- Филипенко А.С. Экономическая глобализация: истоки и результаты. М.: Экономика, 2010.
- Филькевич И.А. Новая эра. Глобализация и Россия: история, реалии, перспективы. М.: Изд-во МГИПК и ПК, 2006.
- Фролова Е.Д. Геоэкономический подход к формированию конкурентной структуры индустриального района // Вестник РАЕН. 2006. № 5. Т. 6.
- Фролова Е.Д. Образ Уральского индустриального района в глобальном геоэкономическом пространстве: воспроизводственный срез // Безопасность Евразии. 2007. № 1.
- Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2004.
- Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М.: Новое изд-во, 2005.
- Хан Р. Постфордистские организационные структуры в мировом хозяйстве: пространственный аспект и теоретические подходы // География мирового хозяйства / Под ред. Н.С. Мироненко. М.; Смоленск; Изд-во Смоленского гуманитар. ун-та, 1997.
- Харламова Ю. Геоэкономические перспективы российского железнодорожного комплекса // Безопасность Евразии. 2007. № 2.

- Хачатуров В. Место геоэкономики в управлении процессом глобализации мира // Безопасность Евразии. 2002. № 1.
- Хогенраад Р. Переговоры путем постижения: замена насилия словами // Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Христенко В. Энергетическая стратегия России: Прорыв на Восток // Ведомости. 2006. 19 (1546). 6 февр.
- Цымбурский В.Л. Борьба за евразийскую Атлантиду: геоэкономика и геостратегия. М.: Ин-т экон. стратегий, 2000.
- Чекмарев В. Объемно-сетевое мышление и реальность // Безопасность Евразии. 2003. № 3.
- Чешков М.А. Глобалистика как научное знание: Очерки теории и категориального аппарата. М.: Науч.-образ. форум по междунар. отношениям, 2005.
- Чешков М.А. Двойная спираль глобализации (опыт теоретического конструирования реальности). М.: ИМЭМО, 2007.
- Чешков М.А. Глобалистика: поиск предмета. М.: ИМЭМО РАН, 2002.
- Черная И.П. Проблемы формирования стратегии повышения конкурентоспособности приграничных районов Дальневосточного федерального округа // Регион: экономика и социология. 2007. № 4.
- Чижевский А.Л. Космический пульс жизни. Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М.: Мысль, 1995.
- Чумаков А.Н. Глобалистика как сфера теоретических знаний и область практических действий // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». Т. 4 / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2003.
- Шамрай Ю.Ф. Развитие конкурентоспособного образовательного потенциала национальной экономики России в условиях глобализации мировой экономики // Вестник РГГУ. 2009. № 3.
- Шень В. Глобализация, диалог цивилизаций и конфуцианство // Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Шевелев Э.Г. Системология национальной безопасности России: современное состояние и перспективы развития // Воен. мысль. 1996. № 6.
- Шуркалин А.К. Современные международные валютно-кредитные отношения. М.: Университетская книга; Логос, 2009.
- Шведовский В., Шведовская Т. Социальные коды России как социально-генетический ресурс определения вектора ее стратегического развития // Безопасность Евразии. 2003. № 3.
- Шохин А.Н. Государство должно оставить деньги в экономике // Информ.-аналит. портал // www.viperson.ru, 14.04.2009.
- Шишков Ю.В. Решающие полвека в истории человечества. М.: Ди Джи Дузайн Грунн, 2004.
- Шмелев Н. Преображение Европы // Вестн. Европы. 2008. № 22.
- Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Предисл. В.С. Автономова. М.: ЭКСМО, 2007.
- Элиас Н. Общество индивидов: Пер. с нем. М.: Прогресс, 2001.
- Эскиндаров М.А. Развитие корпоративных отношений в современной российской экономике. М.: Республика, 1999.
- Эскиндаров М.А., Беляева И.Ю. Капитал финансово-промышленных корпоративных структур: теория и практика. М.: Финанс. академия при Правительстве РФ, 1998.

- Юданов А.Ю. Теория «открытой экономики»: доктрины и действительность. М.: Мысль, 1983.
- Юнь О.М. Диалог цивилизаций // Прикладные аспекты глобализации: Матер. постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Спец. вып. / Ин-т мир. экономики и междунар. отношений; Ин-т микроэкономики. М.: Изд. дом «Новый век», 2001.
- Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. 2-е изд. / Междунар. ин-т П. Сорокина., Н. Кондратьева. М.: Экономика, 2003.
- Якунин В.И. Диалог цивилизаций: от идеи к реальности // Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия матрица, 2008.
- Якунин В.И. Интеграция и самоопределение цивилизаций в начале XXI века // Мир. обществ. форум «Диалог цивилизаций». Вестник. № 1/2006. М.: Андреевский флаг, 2006.
- Яновский Р.Г. Социальная динамика гуманитарных перемен. М.: Книга и бизнес, 2003.
- Ясин Е.Г. Экономика в различии культур — основания для конкуренции и сотрудничества цивилизаций // Вопросы культурологии. 2008. № 9.
- Ясин Е.Г. Памяти Егора Гайдара // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2010. Т. 14. № 1.
- Ярыгина И.З. Банковские системы и банки в условиях развития геоэкономики. М.: Финанс. академия при Правительстве РФ, 2006.
- Aron R. 28 Lectures on Industrial Society. L., 1968.
- Brzezinski Zb. Between Two Ages // America's Pole in the Technotronic Era. 1970. № 4.
- Bell D. The Coming of Post-Industrial Society. N.Y., 1976.
- Castells M. The Internet Galaxy. N.Y.: Oxford University Press, 2001.
- Choate P. Agents of Influence. N.Y., 1992.
- Colby Ch. C. Regional Aspect of World Recovery // The Annals of the American Academy of social science. 1941. Vol. 218. Nov.
- Coomaraswamy A. (Ed.) Essays in Post-Industrialism: Simposium of Prophecy Concerning the Future of Society. L., 1914.
- Dicken P. Global Shift: transforming the world economy. N.Y.: Guilford Press, 1998.
- Eng M.V., Lees F.A., Mauer L.J. Global Finance. St. John's University. HarperCollins College Publishers, 1995.
- Galbraith J.K. The New Industrial Stage. L., 1991.
- Gwardini R. Ende der Neuzeit. Leipzig, 1954.
- Hayek F.A. Law, Legislation and Liberty. Vol. 1. Rules and Order. Chicago: University of Chicago Press, 1973.
- Huntington S. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. N.Y., 1996.
- Inozemtsev V. The Constitution of Post-Economic State: Post-industrial theory and post-economic trends in the contemporary world. L.: Ashgate Publishing Ltd., 1998.
- Jean C. Guerre economice, geoeconomia e geopolitica // Geopolitica. Laterza, Rome, 1995.
- Leyshon A. Geoeconomic intellectuals and post-cold war economic discourse // Geography of Economies: Ed. R. Lee and J. Wills. L.: Arnold, 1997.
- Li Guori, Li Xin. A Survey on Geoeconomic Research // Social Sciences Abroad. 2009. № 1.
- Lutvak Ed. From Geopolitics to Geoeconomics // The National Interest. 1990. № 20.
- Nester W. International Relations: geopolitical and geoeconomic conflict and cooperation. N.Y.: HarperCollins College Publishers, 1995.
- Ohmae K. The End of The Nation State: The Rise of Regional Economies. N.Y., 1995.
- Parmelle M. Geoeconomic Regionalism and World Federation. N.Y.: Exposition Press, 1949.

- Penty A.* Post-Industrialism. L., 1992.
Qureshi M.N., Mathur A.A. Geoeconomic evaluation for micro level planning. New Delhi: J. Nehru University, 1985.
Riesman D. Leisure and Work in Post-Industrial Society // Larrabee E., Meyersohn R. (Eds.) Mass Leisure. Glencoe (III), 1958.
Richta P. (Ed.) Civilization at the Cross-Roads. Sydney, 1967.
Robertson R. Globalization: Social theory and global culture. London: SAGE Publications, 1992.
Rosecrance R. The Rise of the Trading state. N.Y., 1991.
Rostow W.W. Politics and the Stages of Growth. Cambridge, 1971.
Souvy A. L'Observateur. Paris, 14 aout., 1952.
Stigler J. George. The Tenable Range of Functions of Local Government: in Federal Expenditure Policy for Economic Growth and Stability. Washington: Joint Economic Committee, 1955.
Stone R. Mathematics in the Social Sciences and Other Essays. Cambridge, 1966.
Taylor Gr. Environment, Race and Migration. Chicago, 1947.
Tominaga K. Post Industrial Society and Cultural Diversity // Survey. Vol. 16. 1971. № 1.
Touraine A. La société post-industrielle. P., 1969.
Toynbee A. Study of History. Abridgement of Vol. I—IV by D. Sommervell. Oxford, 1947.
Toffler A. Creating a New Civilization. The Politics of The Third Wave. Atlanta: Turner Publishing Ana, 1995.
Veblen. Th. The Engineers and Price Sistem. N.Y., 1963.
Vila M.-A. Tortosai el seu terme a mitjan S. XVI: esborany geo-economic. Barcelona: Rafael Dalman, 1986.

ПЕРЕЧЕНЬ

рисунков и таблиц в тексте

- Рис. 1. Современное мироустройство (наша действительность, проясненная глобалистикой) как космологическая стартовая площадка для путешествия в гуманитарный космос к опорам мироздания
Рис. 2. Две мировые системы: новые глобальные антагонизмы — глобальный сдвиг
Рис. 3. Гуманитарная космология: интеллект в поисках нового знания — маршруты и этапы
Рис. 4. Сознание и его типология в целях «миропонимания»
Рис. 5. Новый Ренессанс: гуманитарное космологическое прочтение
Рис. 6. Мировой контекст и Россия: логика построения синкретической модели мира на основе геогенезиса
- Таблица 1. Прогнозы населения России до 2050 г.
Таблица 2. Численность специалистов занятых исследованиями и разработками
Таблица 3. Динамика индексов качества трудового потенциала Вологодской области



ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ (гlossарий)¹

Атрибуты (параметры) диалога (Characteristics (parameters) of the dialogue) — система неотъемлемых, необходимых и существенных свойств и ключевых компонентов диалога (проблемное поле диалога, стороны и участники диалога, философская и смысловая сущность диалога, стимулы и мотивации к диалогу, глобальная повестка дня диалога, институциональные формы диалога, вопросы высокого ранга, научный инструментарий диалога и др.), а также базовых методологических приемов, в совокупности раскрывающих природу диалога, смысловой и мотивационный настрой его участников.

Вопросы высшего ранга (Issues of higher range) — вопросы, возникающие на переломе эпох, событий, истории и т.п., поиск ответов на которые предопределяют смысл и наполнение новым содержанием целые столетия. Такая ситуация сложилась на стыке II и III тысячелетий, и мировую и российскую интеллектуальную мысль постепенно все более и более одолевает страстное желание осмыслить новейшую фазу в развитии мироосознания, выявить реальную природу надвигающейся общности, целостности реального и в то же время удивительно неоднородного мира, гетерогенного, в который мы повсеместно окунаемся в нашей повседневной деятельности.

«Время диалога» (Time of the dialogue) — 1) философский атрибут «нового диалога»; 2) событийная «подсветка» выбора времени проведения диалога, исходя из «каскадной» внутренней логики наступления событий; 3) выход на диалог не только в разгар наступивших событий, но и в атмосфере синдромов их проявления — события дают о себе знать малыми возмущениями в форме так называемых «явлений» на тончайшей поверхности (пленке) нашего бытия, и зачастую именно они выступают вестниками грозных событий.

¹ Пояснение к гlossарию.

1. Все понятия, категории, термины и терминологические обороты — авторские.

2. Гlossарий формирует ядро понятийного и категориального аппарата «диалогистики»;

3. По смыслу данный гlossарий вбирает в себя понятия и категории, которые можно условно разделить на три блока:

а) относящиеся непосредственно к проблеме диалога;

б) опосредующие родственные *диалогистике* науки: геоэкономику, глобалистику, гуманитарную космологию (заимствованы из: *Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий новелл;

в) учитывая центральный сюжет книги — постановка в повестку дня глобального диалога вопроса о техногенном наступлении на человека, в гlossарии рассматриваются понятия и категории, относящиеся к Мирозданию нового Ренессанса.

Гений жизни (daemon of life, guardian of life) — хранитель жизни; образ оберегателя жизнеутверждающих начал бытия. Если открыть словарь В. Даля, то прочтем: «Гений — незримый, бесплотный дух, добрый или злой; дух — покровитель человека, добрый и злой» (см.: *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1—4. М.: Русский язык, 1989. Т. 1. С. 248). В русской традиции — аналог домовому, хранителю очага, дома, что близко гению дома. (У А.С. Пушкина в стихотворении «Домовой»: «Поместья мирного незримый покровитель...»).

Геогенезис (Geogenesis) — пространственно-философская методология осознания (постижения), восприятия и отображения мира, методологическая основа глобалистики; синтез подпространственных форм, выделенных по функциональному признаку, в единое целостное пространство; новая методологическая призма, через которую рассматривается процесс глобализации. Генезис выступает как новая методологическая основа, новейшая «оптика» понимания современной архитектуры мира.

Геологистика (Geologistics) — логистика в ее глобальном измерении, при котором частные логистические системы в глобальных координатах соотносятся как геоэкономическая, геофинансовая, геополитическая, военно-стратегическая, геоинформационная логистики, а также мировая природоохранная и мировая культурологическая логистические системы; восприятие глобального мира как логистической системы, в основе которой функциональное (не механическое) переплетение всех вышеотмеченных частных сфер в единую логистическую композицию, предопределяющую единство содержания (логику мирового развития, его центральную парадигму — геоэкономику) и формы (институциональное оформление глобального мира). Восприятие глобального мира как логистической системы (геологистики) выводит нас на построение объемной синкретической модели — геоэкономического атласа мира.

Геоэкономика (Geoeconomics) — 1) концептуальные воззрения, отражающие интерпретацию глобального мира через систему экономических атрибутов; 2) вынесенная за национальные рамки система экономических атрибутов и экономических отношений, определяющих контур глобального экономического пространства, в котором разворачиваются мировые экономические процессы. Геоэкономика выступает как симбиоз национальных экономик и государственных институтов, переплетение национальных и наднациональных экономических и государственных структур; 3) политологическая система взглядов (концепция), согласно которой политика государства предопределяется экономическими факторами, оперированием на геоэкономическом атласе мира (в том числе на его национальной части), включением национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализированные воспроизводственные ядра (циклы) с целью участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геоэкономических технологий. Геоэкономика выступает также как составная часть стратегии развития.

Геоэкономический трибунал (Geoeconomic tribunal) — международная судебная коллегия, осуществляющая судебную функцию путем рассмотрения дел о геоэкономической агрессии. Подобная международная структура должна войти в новый пакет международных организаций в связи с переходом мировой политики на геоэкономические приоритеты.

Геоэкономический (глобальный) человек (Geoeconomic (global) man) — человек, осознавший себя, окружающий мир и мир, им выстроенный (Мироздание нового

Ренессанса), на основе новых ценностей и мотиваций. Формируется в условиях осознания, постижения и отображения глобального мира.

Геоэкономические войны (Geoeconomic wars) — нанесение ущерба невоенными методами по заранее спланированной стратегии оперирования в геоэкономическом пространстве с использованием высоких геоэкономических технологий.

Глобалистика (Globalistics) — отрасль социально-гуманитарного знания, наука: 1) о мире в его системно-нерасчлененной (единой, целостной) форме; 2) о различных сферах глобального мира (геоэкономике, геофинансах, геостратегии, геоинформации и т.п.); 3) о закономерностях функционирования наднациональных образований (процессов, структур и т.д.) и технологиях оперирования в них. Глобалистика как наука имеет предмет, метод (методологический подход и инструментарий), свой понятийный и категориальный аппарат. Глобалистика выступает как геоэкономическая реальность.

Глобальная «злоба дня» (Global «urgent agenda/issues») — включение в повестку диалога вопросов глобальной безопасности, войны и мира, угрозы экологической глобальной катастрофы, проблемы депопуляции населения планеты, формирование общеглобальной шкалы потребления, проблемы демонтажа техногенного мира, пересмотра кабального «Общественного договора», выхода на новейший набор ценностей, мотиваций и стимулов, исходя из жизнеутверждающих начал.

Глобальная общность (Global community) — выдвинутая М.А. Чешковым концепция (своего рода рамочная теория), при которой человечество мыслится как общность, динамика которой определяет взаимодействие разнообразных составляющих ее компонентов. Выделяются два исторических типа глобальной общности — индустриально-модернистский и информационно-глобалистский.

Глобальная познавательная «оптика» (Globalistic «optics») — базовые начала и принципы постижения и отображения современного мира.

Глобальное мышление (Global thinking) — философско-политическая концепция, рассматривающая современный этап развития как этап становления взаимозависимого и целостного мира. Глобальное мышление исходит из необходимости безусловного приоритета общечеловеческих ценностей над другими; требует развертывания международного взаимовыгодного сотрудничества в экономической, военно-политической, научно-технической и гуманитарной сферах; предусматривает глобальную безопасность и солидарность всех стран и народов.

Глобальное равновесие (Global balance) — состояние мировой системы, при котором достигается баланс интересов одновременно в трех сферах — геоэкономической, геополитической и геостратегической.

Глобальное ханжество (Global hypocrisy) — то же ханжество, но только вынесенное на самый высокий уровень отношений.

Глобальные модели (Global models) — математические, кибернетические или какие-либо другие модели, охватывающие развитие всего мира в целом или его отдельных глобальных сфер (геоэкономики, геофинансов и т.д.).

Глобальные проблемы (Global problems) — современные проблемы, имеющие жизненно важное значение для всего человечества, от решения которых зависит его выживание, достижение равновесного состояния.

Глобальный (Global) — 1) охватывающий весь земной шар, всемирный; 2) всесторонний, полный, всеобщий, универсальный.

Глобальный анализ (Global analysis) — метод системного анализа применительно к глобалистике (изучение процессов глобального характера).

Глобальный диалог (Global dialogue) — 1) обсуждение сторонами (участниками) диалога вопросов высокого ранга, затрагивающих общемировые, не терпящие отлагательства проблемы современности, нерешение которых создает общую опасность для всех участников диалога либо 2) прояснение непреодолимых обстоятельств недоговоренностей с отложенным поиском либо иной аргументации, либо иных участников диалога, либо иных интеллектуальных площадок диалога.

Глобальный меморандум (Global memorandum) — документ, имеющий международный статус, принимаемый по ключевым проблемам мирового масштаба (например, по проблемам глобальной безопасности: опасности развязывания геэкономических войн, глобальных катастроф, эпидемий, экологических бедствий, межкультурных столкновений, различных вызовов и угроз, мировых финансовых кризисов и т.д.) и предписывающий его выполнение.

Глобальный «рынок среды» (Global «environment market») — система глобально-инструментария (рынок кредитных, валютных ресурсов, инвестиций, рабочей силы, недвижимости и т.п.), опосредующего формирование и функционирование интернационализированных воспроизводственных ядер-циклов.

Глобальный синтез (Global synthesis) — наддисциплинарный метод рассмотрения проблем; рассмотрение процессов (явлений) в их сомкнутом, нерасчлененном состоянии (в отличие от глобального анализа).

Глобальное знание (Global science/Globology) — сумма научных знаний (начала, теория, методология, реальность) в сфере осознания и постижения мира и человека в их единстве целостности и бесконечного разнообразия. Соединяет в себе геологистику (как научную дисциплину), глобализацию (как всемирный процесс), глобализм (как идеологию).

Гуманитарная космология (Humanitarian Cosmology) — отрасль гуманитарного знания, наука: 1) о ценности человека и жизни, новых общественных формах ее организации; 2) о нераздельном парадигмальном миропонимании внутреннего и внешнего мира человека и способах его отображения; 3) о выходе на такие уровни (горизонты) мирозерцания, на которых стирается грань между естественным и гуманитарным знанием; 4) о выходе гуманитарных геопространств (геоэкономики, геостратегии, геополитики, геокультуры, геоинформатики и др.) за глобальные рамки и технологии оперирования как их синтез в этом новом пространственном измерении; 5) об осознании вопросов 1000-летнего ранга и поиске ответов на них; 6) о фундаментальных основах доктрины человека как гуманитарного манифеста.

Два «золотых» порога диалогистики (Two «golden» thresholds of Dialogistics) — ориентиры, которыми предпочтительно следует руководствоваться в процессе ведения межкультурного диалога, т.е. то, как видится возможное состояние межкультурных отношений как итог, скорее всего, «идеальных», но вполне достижимых приближений: 1) чувство благородной дистанции, расстояния друг от друга, достаточного и необходимого, с тем чтобы постоянно не терять друг друга из виду (поля зрения); эта дистанция должна быть не достаточно далекой, где начинается отчуждение, но и достаточно близкой, где не теряются цивилизационные краски и не заступает обыденность; 2) радость от общения друг с другом, любование огромным спектром самобытной культуры, сопричастность к величию носителя другой культуры, радость ее познания, ощущения ценности от ее сопоставления с другими культурами.

Диалог (греч. διάλογος — первоначальное значение — разговор, беседа двух людей) — в обыденном смысле — литературная или театральная форма устного или

письменного обмена в разговоре между двумя и более людьми; — *в философском и научных смыслах* — специфическая форма и организация общения, коммуникации. Традиционно противопоставляется монологу¹.

Диалог (Dialogue) — фундаментальная категория диалогистики, обозначающая желание сторон — участников диалога — представить собственные позиции по проблемным вопросам и на основе этого выйти на общую смысловую платформу в отношении предмета обсуждения или зафиксировать аргументацию, которая укрепляет позиции каждой стороны в своей правоте.

Диалогистика (Dialogistics) — новая отрасль гуманитарного знания, наука о базовых теоретических и методологических основах взаимного и согласованного миропонимания в условиях глобальных трансформаций; о поиске проблемных вопросов высокого ранга и провозглашении новых повесток дня; о выходе на новые уровни межкультурного диалога как фундаментального начала гармонизации нашего мира; о высоких гуманитарных технологиях снятия напряженности и придания глобальной цивилизационной устойчивости; о теоретических основах мониторинга цивилизационной устойчивости и новых принципах принятия решений по глобальным проблемам современности; о поиске новых мотиваций, стимулов и смыслов бытия, новых моделей и горизонтов ренессансных преобразований.

«**Диалог, опрокинутый “вовне”**» («Dialogue turned “outside”») — одна из разновидностей диалога; по большому счету это диалог «Человека» с «Природой». В принципе он является родоначальником всех впоследствии рожденных типов диалога. Человек оторвал взгляд от земли и обратил свой взор вокруг себя на окружающую природу, все далее и далее выходя за горизонты и пространства как в макро-, так и микрокосмосе, и по мере постижения природы, ей подражая, начал создавать искусственное ее подобие, суррогатные ее слепки, пока не погрузился в окультуриванную систему — в техногенный искусственный мир, который поглощает человека, изматывает его, отнимает силы, свободу, жизнь. Тем самым на пути бытия человека незримо поднимается гигантский вопрос. Снятие этого вопроса есть выход из кабального «Общественного договора», выход из «обветшавшего» Мироздания к построению нового.

«**Диалог, опрокинутый “внутри”**» («Dialogue turned “inside”») — одна из разновидностей диалога, отражающей ошибку сознания 1000-летнего ранга, суть которой — человек от созерцания природы, вопрошая и разгадывая ее загадки, переводит свой взор на себя, в гуманитарный космос самого человека, вгоняет диалог внутрь себя, вступает в диалог-схватку со своим «Я», приставляя гигантские вопросы к своей совести, к своим поступкам, к каждому своему шагу, тем самым терзая себя внутренними вопросами, и, не находя на них ответа, «сжигает» себя дотла.

«**Диалог-разговор**» (Dialogue-conversation) — одна из разновидностей диалога; конструктивное по своему характеру обсуждение проблемных вопросов на основе предельной открытости позиций, искренности, толерантности, доверия между участниками диалога.

«**Диалог-ристалище**» (Dialogue-battlefield) — одна из разновидностей диалога; как правило, сводится к сугубо формальному, протокольному мероприятию, с абсолютно ни к чему не обязывающими итоговыми декларациями, рекомендациями, выводами и т.п. Практикуется в угоду устоявшейся многолетней практике рассмотрения какой-либо одной проблемы, которая в силу определенных обстоя-

¹ <http://ru.wikipedia.org/wiki>

тельств либо уже снята, либо утратила остроту, либо здесь просматривается явная незаинтересованность в ее разрешении. Подобная практика диалога, с одной стороны, держит «мертвые проблемы» на плаву (что вдвойне опасно!), а с другой — ведет к неэффективности использования интеллектуальных ресурсов, времени и сопровождается большими финансовыми затратами.

«Диалог-сговор» (Dialogue-conspiracy) — одна из разновидностей диалога; обсуждение глобальных проблем в узком кругу участников диалога без приглашения других заинтересованных сторон и достижение договоренностей без учета интересов не приглашенных. Подобные форумы, съезды, конференции под флагом «мировой, глобальная, международная и т.д.», присвоившие себе право решать судьбу других, вносят существенный диссонанс и порождают вокруг данных проблем множество вопросов уже более высокого ранга.

«Диалог-ширма» (Dialogue-cover) — одна из разновидностей диалога; ситуация, когда вместо принятия очевидных решений по проблемам, крайне опасным для человека и мира, проблемы умышленно вгоняются в процесс диалога и тем самым с целью выигрыша во времени одной стороной и усыпления бдительности другой принятие решений затягивается до бесконечности.

Заблуждение (Mislead) — атрибут ложного знания, форма ошибок сознания; преднамеренное или непреднамеренное отклонение от жизнеутверждающих критериев бытия и ценности жизни (здорового смысла); в области мировоззрения (мирового зрения) выступает как своего рода «косоглазие» — извращенность «оптики», отсюда мираж, обман зрения, галлюцинации, т.е. идеология в различном обличье.

Заявка на диалог (Application for a dialogue) — совокупность процедур, связанных с инвентаризацией проблемных вопросов, научной обоснованности их актуальности, вычленением приоритетных проблем, подготовкой обоснований времени, места, подбора участников диалога, а также проектов возможных решений, исходя из желаемых результатов диалога и общих целевых установок.

Идеология (Ideology) — крайняя, предельная форма деформации сознания, паразитирующая на способности природы человека и его мышления к восприятию абстрактно-идеальных форм.

Измерения глобального мира (Interpretation of the global world) — методология рассмотрения мировой системы через призму трансформации различных сфер. Это явление особенно характерно для начала XXI в., отмеченного бурно развивающимися процессами и новыми реалиями: в их основе — глобализация и структурная перестройка мировой системы. Под этим углом зрения идет переосмысление мирового устройства и новых концепций безопасности. Именно на это нацелена российская школа глобалистики.

Интеллектуальное воровство (или плагиат) (Intellectual theft (or plagiarism) — паразитирование на чужом знании, известном, общедоступном, придание ему научного флера; цитатничество как наука, зачастую как форма передергивания (идеологическое стукачество).

Информационное обеспечение диалога (Information provision of the dialogue) — одна из сторон вопроса техники глобального общения; необходимость договоренности о правилах игры с целью нивелирования огромного спектра субъективных мнений участников диалога, тех или иных идеологических предпочтений, личных амбиций, неоправдавшихся надежд и неудавшихся судеб (они живые люди и не могут избежать этого!); выработка «Информационного кодекса диалога цивилиза-

ций» (воспроизведение в СМИ огромной информационной массы субъективных начал топит центральный базовый стержень предмета договоренностей!); включение в «повестку дня» глобального диалога вопроса «Об информационной толерантности», с тем чтобы частная, локальная информация не искажала и, более того, не дискредитировала высокую миссию диалога цивилизаций.

Иррациональность мировой системы (Irrationality of the world system) — искажение фундаментальных начал экономики в условиях техногенной направленности цивилизационного развития. Иррациональность предопределена тем, что мир попал в фазу псевдоэкономики. Начиная с 90-х годов происходит трансформация качественных функций мировых финансов, которая способствовала зарождению геофинансовой системы (геофинансы), проявляющейся в новейших финансовых потоках. Природа этих потоков заключается в том, что они не только опосредуют эквивалентный обмен в рамках воспроизводственных циклов (мировых воспроизводственных ядер), но и несут в себе новейшую компоненту — виртуальную, отражающую появление гигантского мирового пласта виртуальной финансовой среды. (Это потянуло за собой (и как следствие, и как причина) появление виртуальных воспроизводственных циклов и проектов, виртуальной инновационной сферы (большая часть инновационных прорывных технологий не находит своей реализации, а играет только «ажиотажную» роль.)) Денежные потоки пополняются квазиденьгами и денежными суррогатами, мировая собственность изымается из мирового воспроизводственного и финансового оборота, зарождаются тезаврационные формы денежного эквивалента и т.д. Все это не оставляет и следа от рациональности экономики, ее дематериализация настраивает на поиск новейших моделей управления в области хозяйствования, которая должна выстраиваться на совершенно других принципах

Космологический гуманитарный тысячелетний перелом (Cosmological Humanitarian Millennial Turning Point) — выход на новое парадигмальное осознание нашего мира, осознание, способное поставить вопросы высшего (1000-летнего) ранга и находить ответы на них, способное к выходу на новые горизонты Мирообустройства; преддверие нового Ренессанса.

Космологический пьедестал жизненных начал Мирообустройства (The Cosmological Pedestal of the Vital Foundations of Making the Universe comfortable to Live In) — современное Мирообустройство — наша действительность, проясненная глобалистикой; космологическая стартовая площадка для путешествия «гения жизни» к «опорам» Мироздания.

Кризис техногенных моделей (Crisis of technogenic models) — всеобъемлющая деформация цивилизационной модели, выстраиваемой на базе мании развития, срезания жизнеспособных систем в угоду новейшим, бесконечная череда технологических революций, ведущих к изматыванию человечества.

Крыша Мироздания нового Ренессанса (The Roof of the Universe of a New Renaissance) — по смыслу аналог общепринятому «Памир — крыша мира» — высочайший уровень гуманитарного космологического осмысления мира, уровень, с которого открываются далеко обозримые горизонты бытия, как гигантская круговая панорама, постоянное прочтение и сличение с которой обеспечивает внесение надежных коррективов в эксплуатацию Мироздания нового Ренессанса, поддержание его в безопасном состоянии. Как и *фундаментальные «опоры» Мироздания*, выступает главенствующим блоком, от состояния которого зависят все параметры Мироздания нового Ренессанса. Если «крыша поехала» из-за искаженной оптики

человека, а фундаментальные опоры подмыты из-за его техногенной неумности, то Мироздание уже ничего не спасает. Опять «гений жизни» соберется в поход к глубинам Мироздания, и все повторится вновь.

Культура диалога (Culture of the dialogue) — философский атрибут «*нового диалога*»; способность схватывать знаковую сердцевину *проблемного поля диалога* и максимально достоверно ее фиксировать, независимо от наличия в ней четко обозначенных размежеваний и установок; нахождение срединных лимитрофных договоренностей между выделенными (сакральными) цивилизационными платформами (ядрами); устранение опасностей привнесения в межкультурный диалог эмоционально-чувственных моментов субъективного восприятия ситуаций, конъюнктурных соображений.

Логистика глобального мира (геологистика) (Logistics of the global world (geologistics)) — философия адаптивного выживания сложных систем, отрасль междисциплинарного гуманитарного знания о функционировании, взаимосвязанности, взаимосохранности отдельных элементов (блоков, подсистем), взаимодействующих между собой и определяющих целостность, единство гетерогенных сложных систем. Предмет геологистики формируется как отдельные поддисциплины, спроецированные на определенную (частную) сферу человеческой деятельности. Отсюда — экономическая, социальная, политическая, информационная и т.п. геологистика. Геологистика есть фильтр, через который сознание человека отбрасывает мнимость, идеальность, их не востребуемость для целей жизни и существования, отфильтровывает всю систему вызовов и угроз, превращая многие из них в свою противоположность. Иначе говоря, осознанная и логистически формализованная угроза — уже преодоленная угроза, так как в ее корнях и истоках имеются ответы на ее преодоление. Отсюда геологистика — собирательный инструмент всей глобальной системы безопасности (личностной, национальной, региональной и глобальной). Геологистика — это высокая гуманитарная технология, поддерживающая своеобразную «кровеносную систему» материального, социального, психологического и духовно-нравственного бытия. Геологистика — суперновая институционализация современного социума — выступает как онтология бытия «без лишних» проблем, вопросов и нагромождения ответов на них.

Ложное знание (False knowledge) — знание, порожденное ошибками сознания, отображающее его деформацию; знание несоразмерное («несовместимое») с жизнью и жизнеутверждающими началами бытия; доведение свойств интеллекта к созерцанию (к идеальному) до абсурда; метафизика за гранями жизни.

«Люди» (“Persons”) — философский атрибут «*Нового диалога*». В общепринятом сленге это участники диалога, носители универсального знания — интуитивного, люди с философско-логической системой взглядов. В совокупности эти люди составляют ядро (костяк) глобального диалога. Их объединяют не специализация, не только всестороннее знание предмета, а так называемое «здоровое начало», «ясный» взгляд на вещи: они способны к неспешному их «ощупыванию» и поиску их сущности, они носители здравого смысла и в принципе не могут быть «потеряны» в любой «специализированной» атмосфере.

Манифест геоекономического человека (Manifest of a geoeconomic man) — свод новых мотиваций и ценностей, провозглашаемых новым человеком — геоекономическим. По своей форме манифест выступает как программное заявление.

Мания развития (Mania of development) — неутолимая нужда в технологических революциях, «подозрение» ко всему работающему, устойчиво функционирующе-

му. На рубеже XXI в. остро обнажился синдром неутолимой жажды технологических революций, переворотов, обновления как всеобщая мания развития в ведущих (базовых) машиностроительных отраслях. Это явление вносит «свой вклад» в дело иррационализации экономики, вталкивая мировую хозяйственную систему и национальные структуры в полосу экономической неоправданности и безэффективности функционирования огромных экономических ареалов, для поддержания которых человек в бешеном темпе и ритме проживает и без того крайне малый срок. К изматыванию мирового сообщества милитаризмом добавилось техногенное изматывание. Но техногенное изматывание во много крат изощреннее и опаснее, нежели изматывание милитаризацией.

Межэтажное (межстраничное) столкновение (The Inter-storey (Inter-page) Collision) — вызревание конфликта между неовестфальской системой членения нашего мира (политическая страница геоэкономического атласа мира), выстраиваемой по принципу механического раскалывания государств на волне невроза суверенизации, и наднациональной воспроизводственной системой членения (разграничения) нашего мира на базе объемно-сетевых принципов его построения (трансграничные страницы геоэкономического атласа мира); схватка сил быстрого геоэкономического реагирования, выстраиваемых на принципах интернационализации, с национальными армиями.

«Место диалога» (Place of the dialogue) — философский атрибут *«Нового диалога»*. Место проведения диалога на Мировом проблемном поле как результат мониторинга мирового проблемного ландшафта и выход на его резонансно-амплитудные (сакральные) всплески. В этих всплесках, как в солнечных протуберанцах, отображается концентрация гигантской внутренней энергии противоречий нашего мира, требующих своего выхода и развязки.

Методологические предпосылки к осознанию глобального мира (Methodological assumptions to the global world apprehension) — ряд методологических постулатов, необходимых для осознания и постижения глобального мира. Все в этом мире меняется, перестраивается, перегруппировывается. Человек, приблизившись к историческому тысячелетнему перелому, пытается заглянуть за этот рубеж Мироздания, с опаской и огромным любопытством предугадать смысловые знаки своего будущего существования. Идет гигантский постоянный процесс реструктуризации: мир подобен грандиозной «мерцающей» субстанции, в поле зрения человека попадают все новые и новые сферы осмысления, в них вырисовываются новейшие субъекты исследования — идет «просветление» сферы незнания. В это движение вовлечены также и методы научного исследования, выдвигается проблема их пересмотра — вычленение новых знаний из сферы «непознанного» требует нахождения новых подходов в рамках теории познания, новой методологии осмысления мира.

Мир космологических практик (The World of Cosmological practices) — совокупность гносеологических приемов, тяготеющих непосредственно к деятельности разума (сознания), как прибавление к общепринятой деятельности в сфере материального мира. Тогда масштаб понятия «практика» значительно расширяется и может вмещать практики широкого диапазона и спектра.

«Мировая система» как участник диалога («The world system» as a participant of the dialogue) — 1) методологически выделенная *«сторона глобального диалога»*, воплощающая в себе собирательный (совокупный) образ сформировавшейся на определенный момент общепланетарной системы, включающей взаимосвязанные между собой экономическую, политическую, социальную, культурологическую, воен-

но-стратегическую и другие подсистемы; 2) один из центральных атрибутов *диалогистики*, относящийся к категории «*стороны глобального диалога*».

«Мировое сообщество» как участник диалога («The world community» as a participant of the dialogue) — 1) методологически выделенная «*сторона глобального диалога*», воплощающая в себе собирательный (совокупный) образ сформировавшейся на определенный момент общности людей, включающей в себя устоявшиеся представления о жизненных смыслах, наборе ценностей, стимулах и мотивациях; 2) один из центральных атрибутов диалогистики, относящийся к категории «*стороны глобального диалога*».

Мироздание (The Universe) — образное отображение окружающего нас мира в единстве гуманитарного и естественного знания; по своему ассоциативному восприятию подобно строительному сооружению (зданию, дому, дворцу, жилью и т.п.), возведенному человеком, а потому удобное для его жизни. В нашем случае выступает в форме мировой гуманитарной конструкции, сложившейся как *космологический образ*.

Мироздание нового Ренессанса (The Universe of a New Renaissance) — новый мир как совокупность всех взаимоувязанных и взаимосогласованных сфер человеческого бытия, конструкция которого несет в себе совершенно новую архитектуру — философскую, онтологическую, гносеологическую, праксиологическую и т.д. Мироздание нового Ренессанса вбирает самые светлые, самые пригодные для жизни элементы, когда-либо существовавшие в истории и дополненные новейшими общественными формами, мотивациями, интересами, стимулами, целями и смыслами.

Миропонимание (The world outlook) — 1) исторически сложившаяся совокупность форм сознания/познания, в своем единстве нацеленная на объяснение и понимание окружающего мира, места и роли человека в нем; 2) субъективная потребность человека к созданию мировоззренческих форм, обеспечивающих (и оправдывающих) условия и смысл бытия, цели и действия человека; 3) система общепризнанных мифов (иллюзий), субъективно выстроенных в космологическом пространстве человека и устойчиво закрепленных в сознании на определенных исторических отрезках бытия; 4) картина мира как максимально близкое подобие (модель) бытия.

Неоэкономика (Neoeconomics) — 1) следующий за постиндустриальным этап цивилизационного развития; 2) цивилизационная модель глобальной системы, опосредованная новым набором ценностей; 3) гармоничный симбиоз техногенных и внесистемных факторов (этнонациональных, культурных, морально-этических и т.п.) для воспроизводства качества жизни; 4) цивилизационная окраска геоэкономического пространства.

«Новые люди» (The New People) — люди со спокойным взглядом на вещи, способные к интеллектуальному их «ощупыванию», а значит, близкие к их сущностям; люди, не давшие себя одурачить идеологическими догмами и прочими галлюцинациями, а посему редкие даже среди свободных; люди, вооруженные новым, объемно-сетевым методом познания мира, созревшие и подготовленные для того, чтобы организовать и обустроить наш мир — Мироздание нового Ренессанса, тем самым обеспечить бытие, достойное своей силы, красоты, жизнелюбия и интеллекта.

Обитатели мироздания нового Ренессанса (The Inhabitants of the Universe of a New Renaissance) — «Новые люди» с их ценностями, мотивациями, интересами,

векторами и смыслами ренессансных устремлений; люди, побывавшие у опор Мироздания и вернувшиеся на поверхность бытия, приобретшие новую оптику и точку зрения на вещи, обретшие способность к универсальному знанию и к новейшей науковедческой рефлексии.

Образное знание (Image knowledge) — уподобление ситуаций, их соразмерность, сопоставимость, позволяющая «схватить» сущность незнакомого, неясного, непонятного через похоть, аналогию со знакомым, проясненным, понятным. Чем дальше отстоит сфера изучаемой вещи (предмета, события, тенденции) от уже понятного, тем ярче и «крепче схватывается» суть нового (так, далеко разведены гуманитарное и естественно-научное знания; через образное мышление идет их смычка, тем самым обнажаются их единый внутренний строй и единая логика развития).

Общий каркас Мироздания нового Ренессанса (The Framework of the Universe of a New Renaissance) — система основополагающих узловых категорий (понятий), выстроенных по особой взаимосвязанной и взаимообусловленной логике, позволяющей, в силу ее фундаментальной обоснованности, придать всему Мирозданию устойчивость в противодействии традиционным техногенным смыслам, целям и обеспечивающей удержание общей ренессансной среды в оболочке «нового» Мироздания. С точки зрения гносеологии каркас есть объемно-сетевой метод мышления, мир как геологистическая книга, в которой объемно-сетевая мировая экономика — геоэкономика — преобразуется новейшей цивилизационной моделью и выступает в качестве несущей конструкции.

Объект глобального диалога (Object of the global dialogue) — 1) это предмет, на который направлен диалог. В более широком значении — любой предмет диалога вообще: глобальные по своим масштабам и значимости проблемы, события, явления или процессы, на которые направлено внимание участника глобального диалога (субъекта, наблюдателя) — *Человека, Мирового сообщества, Мировой системы, Природы*; 2) один из центральных атрибутов *диалогистики*.

Окна Мироздания нового Ренессанса (The Windows of the Universe of a New Renaissance) — гносеологические рамки, открытая методологическая оптика которых раскрывает суть различных аспектов и измерений мира. Сами окна Мироздания несут в себе особое свойство и содержательный характер: форма (конфигурация) этих окон суть объемно-пространственные агрегированные индикаторы, предопределяющие содержание и возможности окон. Эти индикаторы являются обобщающими измерителями каждого окна. Речь идет о взаимосвязном отображении (гомоморфизме). Через эти окна Мироздания совершенно по-новому преломляются события рубежа XXI в. — феноменальные мировые подвижки, которые затронули практически все сферы мирового пространства

Опасность геополитического ослепления (Danger of geopolitical blindness) — новый класс угроз и вызовов мировому сообществу со стороны геополитических воззрений на мировую систему, предопределяющих приоритет силовых, идеологических компонентов в решении мировых проблем в условиях глобальных подвижек; игнорирование приоритета экономической составляющей в развитии мира. Несмотря на то что реальный мир в своем глобальном развитии вывел на передовые позиции геоэкономическое пространство, нельзя не учитывать огромную инерцию мировых геополитических доктрин.

Ошибки сознания (Faults of consciousness) — 1) искажение реальности и природы человека (умышленное или неумышленное); 2) умозрительные отображения

картины мира на опасно близком «расстоянии» («дистанции») от окружающей природы и природы человека как вмешательство в них в целях «исправления» («улучшения»); 3) результат сознательно или бессознательно спланированной деформации человека и реального мира, формирование ложного знания («мировое невежество»).

«Опрокинутый человек» (Inverted human) — антропосоциальный архетип человека, ставящий идеальные схемы (мифологемы) бытия выше реальности, здравого смысла; человек, не имеющий «близких» горизонтов бытия. Человек, самоослепленный, абстрактно-идеальным.

Панорама-эскиз Мироздания нового Ренессанса (A Draft Panorama of the Universe of a New Renaissance) — представление об общих контурах (абрисе) Мироздания нового Ренессанса и высоких гуманитарных технологиях его компоновки на базе основополагающих гуманитарных блоков и новейших фундаментальных начал (оснований).

«Передний край» науки («Front line» of science) — охват знания известного, пройденного, обыденного; осознание рубежа, за которым открывается «поле» неизвестного, неизвестного, «незнания», нового; выход на границы, с которых начинается приращение знания.

«Повестка дня» глобального диалога (The global dialogue's agenda) — набор вопросов высокого ранга, решение которых связано с качественным миросистемным преобразованием, ведущим к поиску глобального равновесия на основе баланса интересов участников диалога.

Поворотный пункт в судьбе гуманитарной парадигмы (Turning point in the destiny of the humanitarian paradigm) — радикальные сдвиги в осознании, постижении и отображении глоболизирующегося мира, вскрытие «болевых» точек гуманитарной сферы знания, выход на новые горизонты мироощущения, новый набор ценностей и мотиваций, формирование нового, геэкономического, Человека.

Предварительный абрис (контур) Мироздания нового Ренессанса (Preliminary contour (outline) of the Universe of a New Renaissance) — результат поиска прообразов (кальки, нового жизненного холста), на которых запечатлены новейшие знаки и символы начал здравого смысла и которые выступают в качестве общих (базовых) ориентиров, смыслов, предопределяющих сущность и стиль гуманитарного космологического переворота. Это те знаки, символы, краски, которые вновь проявились на жизненном холсте при обороте его вокруг жизненной оси у опор старого мироздания. Этот новый жизненный холст «гений жизни» поднимает нас к поверхности бытия из гуманитарных космологических глубин Человека.

Предмет диалогистики (Subject of the dialogistics) — «мировое проблемное поле». Первостепенная его научная задача — это:

теоретическое осмысление и выработка методологии анализа и способа отображения (синтеза);

формирование институциональной структуры диалога;

ранжирование проблем по их масштабу и значимости для судеб мира и человека;

вынесение проблем высокого ранга на адекватные им интеллектуальные площадки;

подбор участников диалога соответствующего ранга;

формирование «новой ответственности» мировых лидеров и мировых (международных) институтов за неучет в мировой практике тех или иных согласованных на мировых форумах рекомендаций.

«Природа» как участник диалога (“Nature” as a participant of the dialogue) — 1) методологически выделенная *сторона глобального диалога*, воплощающая в себе собирательный (совокупный) образ, сформировавшийся на определенный момент и предъявляющий от своего лица Человеку, *Мировому сообществу* и *Мировой системе «свой счет»* за последствия их деятельности и за сложившуюся экологическую ситуацию; 2) один из центральных атрибутов *диалогистики*, относящийся к категории «*стороны глобального диалога*».

Проблемное поле диалога (Problem field of the dialogue) — а) атрибут (параметр) диалога; б) условная панорама мировых проблем и образное ее отображение; в) совокупность вопросов различного ранга, попадающих в повестки мировых, региональных и национальных форумов, конференций, симпозиумов, круглых столов и т.д.; г) система, где поднимаются «повестки дня» с текущими и перспективными вопросами, локальными и глобальными по своим масштабам, как не терпящими отлагательства, так и отложенными на будущее и ждущими своего решения, в том числе и «спящими» проблемами 1000-летнего ранга; д) диалогистическая карта интеллектуальных площадок, как постоянно действующих, так и спонтанных, на которые выносятся проблемы различного ранга, идут их обсуждение и поиск решений.

Приращение знания (Quality transformation of knowledge) — превращение неочевидного в очевидное.

Родос (Rhodes) — 1) новейшая мировая интеллектуальная площадка, где в широком формате представлена российская высокая гуманитарная мысль по концептуализации глобальной теории диалога цивилизаций; 2) место проведения (о. Родос, Греция) ежегодных сессий Мирового общественного форума «Диалог цивилизаций» (World Public Forum «Dialogue of Civilizations»).

Россия в пространстве цивилизационного диалога (Russia in the field of the civilization dialogue) — уникальное цивилизационное явление. Россия выступает в качестве своеобразного диффузионного лимитрофа между существующими на сегодняшний день цивилизациями. Сама история подготовила Россию к этой миссии: наличие огромного числа этносов, наций, культур. На ее просторах в течение тысячелетий, как в плавильном котле, шел процесс перемешивания (но не слияния!) различных цивилизационных начал бытия. Этот гигантский лимитрофный слой здесь зарождался и получил свой расцвет, и, как любой пристеночный диффузионный слой, он обладает огромной силой сцепления, нерасторжимостью.

Россия как этноэкономическая система мирового класса (Russia as an ethnoeconomical system of the world class) — стратегическая направленность в развитии России в условиях выхода геоэкономики на новые координаты цивилизационного развития — неоэкономические.

Система всемирных обязанностей (СВО) (System of international responsibilities (SIR)) — геоэкономическая категория, идущая на смену категории «общественное разделение труда», в том числе международного. Зачастую СВО выступает в форме принуждения к разделению труда. Тем самым в определенной мере снимаются (подрываются) рыночные отношения.

Сомкнутый мир (Closed world) — состояние глобальной системы как результат эволюционного развития в процессе интернационализации, мондиализации и глобализации, в котором вызревает и разворачивается целостный процесс глобального воспроизводства качества жизни.

Среда диалога (Environment of the dialogue) — общепризнанный набор неперенных условий, оказывающих на диалог прямое или косвенное воздействие и способствующих общественному контролю над мировыми процессами, обеспечивающему Человеку и Мировому сообществу вступление на равных в «Большой разговор» с Мировой системой.

Стороны (участники) диалога (Parties (participants) of the dialogue) — один из *центральных атрибутов диалога*, его персонажи, выступающие в качестве сторон (участников). Для глобального диалога характерны в качестве сторон *Человек, Мировое сообщество, Мировая система, Природа*. Выделение их носит *методологический характер* и формирует их *образное* восприятие. На проблемном поле они выступают в качестве условных *субъектов* и *объектов* диалога, в их «перекрестном» изменчивом виде.

Стратегический арсенал приемов и правил (Strategic arsenal of means and rules) — набор (пакет) мер стратегического (долговременного) характера, осуществление которых нацелено на реализацию национальных геоэкономических интересов, занятие твердых позиций в «мировых точках роста», обеспечение безопасного развития в условиях новейшего класса угроз и вызовов, зарождающихся в условиях глобализации мира.

Стратегия не прямых действий (Strategy of indirect actions) — система подходов и комплекс действий государства, ведущих в перспективе к ненужности применения силы; система внешнеэкономических, экономических и военных акций и санкций через ряд действий, опосредованно (не обязательно прямо) создающих условия наибольшего благоприятствования для стабильного развития страны в целом и как следствие ведущих к успешной реализации ее целей и национальных интересов.

Субъект глобального диалога (Subject of the global dialogue) — 1) член суждения (*сторона, участник диалога*), обозначающий *предмет диалога* (проблема, вопрос высокого ранга, о которых высказывается суждение) — *Человек, Мировое сообщество, Мировая система, Природа*; 2) один из центральных атрибутов «Диалогистики», относящийся к категории «*стороны глобального диалога*».

Сфера недоверенного знания (Area of unreliable knowledge) — переходный период от сферы незнания к знанию, выступающий в форме: а) идеальных слепков реальных вещей (предметов, событий, процессов и т.п.) — **искусство**; б) поведенческой среды в рамках того или иного ценностно-ориентированного свода правил и условностей, создающих стимулы и предпосылки для определенного стиля жизни для данной эпохи, народа, общества, семьи или отдельного человека — **культура**; в) ощущение воли и заповедей высшего незримого существа, следование которым создает особый строй души (духовность) — религия.

Сфера незнания (Area of unknown) — 1) сфера неведомого, непознанного, недоступного для познания из-за непригодности традиционных («общепризнанных») гносеологических методов и инструментария; 2) область, лежащая за чертой знания.

Техногенная цивилизация (Technogenic civilization) — парадигма цивилизационного мышления, в основе своей наступательная на природу, вооружившая человека технологическими (индустриальными) знаниями, машинами и технологиями, что привело к созданию мировой техногенной цивилизации с ее бешеными ритмами и темпами развития (неутолимая жажда новаций, мания развития), впоследствии вытеснившая человека на обочину, превратив его в ресурс (в том числе используя как ресурс его творческий, интеллектуальный потенциал); в рамках техноген-

ной цивилизации идет линейно-восходящее развитие культуры индустриализма — постиндустриализм, информационное общество, постэкономика и т.д. К концу XX в. пришло осознание, что техногенная цивилизация исчерпала свой ресурс, хотя на ее защите стоит масса апологетов.

Техногенное изматывание (Technogenic exhaustion) — культ новаций, технологических революций, в результате которых «срезаются» жизнеспособные производственные структуры в угоду новейшим; органическое свойство техногенной цивилизации.

«Технология» ведения межкультурного диалога («Technology» of carrying out the intercultural dialogue) — отход от центристских взглядов на межкультурный диалог, смещение с «культурных точек зрения», удаление от их «культурных эпицентров», выход на межкультурные диффузионные граничные «стыки» — «лимитрофы», приращение этих диффузионных лент (межкультурных прослоек), их наращивание и расширение.

Трансграничность мировой системы (Crossborderness of the world system) — способ восприятия мира как сложной мозаики различных сфер, частей, уровней, потоков и т.п., разграничение которых имеет сложную, подвижную конфигурацию (границы) (см., в частности, экономические, административные и т.д. границы). Так, зарождение и развитие подвижных и блуждающих интернационализированных воспроизводственных ядер (ИВЯ) предопределяют соответствующую конфигурацию, которая соседствует (определенным образом соотносится) с другими подобными ядрами, имеющими свою конфигурацию. Это относится и к геофинансовой сфере (конфигурация различных трансграничных финансовых потоков), и к культурологии (конфигурация культурных моделей развития) и т.д.

Устав Мироздания нового Ренессанса (The regulations of the Universe of a New Renaissance) — гуманитарный манифест как доктрина ренессансного человека, принципы и нормы поведения которого формируются на основании опыта, связанного с поиском ответов на вопросы 1000-летнего ранга. Здесь гуманитарная космология выступает как свод гуманитарных нормативов общежития Мироздания нового Ренессанса.

Фасад Мироздания нового Ренессанса (The Facade of the Universe of a New Renaissance) — монументальный лозунг новых смыслов, новых целей и символов жизни; реклама здравого смысла; история «похождения» «гения жизни» к глубинам бытия; новые временные отсчеты — на фасаде помещают новый мирохронометр — хронос, отсчитывающий не только внешнее, но и внутреннее время.

Философия глобальности (Philosophy of globality) — восприятие мира в его единстве, общности и совокупности разнообразия; способность охватить единым взглядом всю мировую панораму; восприятие и отображение мира в сознании человека, построение им моделей, мифов, призванных стать «реальностью» на определенных исторических этапах бытия. Джеймс Бьюкенен заметил: «Отношения между личностью и обществом в большей степени является основным вопросом политической философии, чем экономики. Но любой экономист, пытающийся пролить свет на эту взаимосвязь, неизбежно вторгается в пределы философии — глубочайшей области научного познания».

Философский контур диалогистики (Philosophical outline of the Dialogistics) — реестр смысловых знаков распрямляющейся «диалогической пружины», несущей в себе как новую смысловую нагрузку диалога — «Новый диалог», — с его качественно новыми параметрами — блоками («Люди», Место диалога, Время диалога, «Техноло-

гия» ведения диалога, *Язык диалога, Культура диалога*), так и его прагматическую сторону — приемлемые механизмы обеспечения процесса самого процесса диалога.

Философский скальпель познания (Philosophical lancet of apprehension) — философские приемы, методы, инструментарий, призванные исправлять ошибки сознания.

Философский скепсис (Philosophical scepcis) — сфера философского мониторинга эволюции человека и общественного развития в поисках ошибок сознания, случаев «исправления и улучшения» природы человека, нападения на реальный мир.

Фундаментальная технология нового взаимодействия (Fundamental technology of a new way of interaction) — перевод всей системы взаимодействия с внешним миром с геополитических (идеологических и силовых) на геоэкономические рельсы; использование арсенала стратегии «непрямых» действий в реализации национальных интересов.

Фундаментальные опоры Мироздания (Fundamental pillars of the Universe) — система постулатов, аксиом, понятий, категорий, терминов, на базе которых выстраивается парадигма осознания, постижения, восприятия и отображения мира. На стыке XX и XXI вв. наметился поворотный пункт в судьбе гуманитарной парадигмы, обозначился новый вектор мирового развития — геоэкономический, обозначились серьезные цивилизационные подвижки, обнажился гигантский разлом (пропасть) между гносеологией и онтологией.

Фундаментальные опоры Мироздания нового Ренессанса (Fundamental pillars of the Universe of a New Renaissance) — ряд базовых категорий (смысловых блоков), которые определяют не только основополагающие начала онтологического и гносеологического плана для возведения единой, монолитной наддисциплинарной платформы, которая послужила бы мощным барьером для традиционных представлений о теоретических и методологических основаниях, разорванных и не состыкованных между собой в силу дисциплинарности (ячеистости, предметности) нашего знания, слабой развитости и неразработанности наддисциплинарной науковедческой рефлексии.

Ханжество (Hypocrisy) — ошибка сознания первого ранга, стремление не быть самим собой, казаться благостным при патологической ненависти ко всему здоровому, сильному, нарождающемуся; закрывать глаза на очевидное, поддерживать заблуждения и жить ими; черное называть белым, «не узнавать» общеизвестное; прикидываться сведущим при абсолютном невежестве, с ножом за пазухой казаться милосердным; атрофия чести, паралич совести; естественная атмосфера, в которой обитают идеологи закабаления Человека.

Цена стратегических ошибок (Price of strategic mistakes) — ущерб в долговременном (стратегическом) плане, возникающий из-за несвоевременного учета зарождающихся тенденций мирового развития. В начале XXI в. такой тенденцией является формирование новой парадигмы осознания глобального мира, геоэкономики, выход развития на новые цивилизационные координаты, формирование нового, геоэкономического человека.

Центральная проблема глобального диалога (Central problem of the global dialogue) — судьба человека и мира в контексте глобальных перемен; осознание заката техногенного мира и проблемы его демонтажа; выход из кабального «Общест-

венного договора»; выход на мировую арену «новых людей»; прокладка новых маршрутов к новому Мирозданию — *Мирозданию нового Ренессанса*.

Центристский взгляд на межкультурный диалог (Centrist point of view of the intercultural dialogue) — черно-белый формат обсуждения проблем без полутонов и различных нюансов, без учета того, что между культурами нет четко разграничительных линий, между ними — гигантская широчайшая полоса «диффузионного» взаимопроникновения разных смыслов, культур, воззрений на окружающий мир.

Цивилизационные координаты развития (Civilizational coordinates of development) — измерение бытия через призму той или иной цивилизации (цивилизационной модели бытия). Отсюда национальные интересы имеют цивилизационную составляющую. Рассматривая цивилизационный фактор в рамках формирования военной доктрины, следует увязать эту проблему с рядом цивилизационных аспектов, а именно с сущностью российской, славянской цивилизации как таковой; с идеей «евразийского моста»; взаимодействием с западной цивилизацией и т.п. Но при этом важно учесть один обобщающий момент: центральный вектор развития в современном глобальном мире условно смещен в техногенную сферу, что предопределяется постиндустриальной моделью цивилизационного развития, в рамках этой модели идет развитие государств и их национальных экономик. Идеология «постиндустриализма» не привнесла ничего нового в техногенный облик мира: идут всего лишь революционное углубление индустриализма и расширение масштабов мирового охвата.

Цивилизационные полюса тяготения (Civilizational gravitation poles) — исторически сложившиеся центры культурного, духовного и т.п. развития, своего рода «сакральные» вертикали, являющиеся центрами притяжения, объединения цивилизационных форм (моделей) бытия.

Цивилизационный фактор в методологии постижения глобального мира (Civilizational factor in methodology of the global world apprehension) — осознание мира посредством преломления его через различный набор ценностей и мотиваций бытия, что придает своеобразную окраску различным моделям Мироздания как общего, так и частного характера (геоэкономике, геополитике, геостратегии, геоинформатике).

Цивилизация (Civilization) — ощущение сопричастности к определенному кругу ценностей и мотиваций, предопределяющих форму построения окружающего и внутреннего мира человека, смысл и стиль жизни, манеру поведения; это строй души и духовная его оправданность; это возможность находить ответы на определенный круг вопросов высшего ранга; это окраска бытия. Так, геоэкономическое пространство несет на себе печать цивилизационной окраски и может ее менять в зависимости от того, на какие цивилизационные координаты развития мы его помещаем. Направленность бытия, его окраска, общий контур главенствующих тенденций развития изображаются той или иной цивилизационной парадигмой. Среди них — техногенная, имеющая свои истоки зарождения. Цивилизационная трансформация мира идет постоянно, не прерывается ни на минуту и имеет глубинную историю.

«Человек» как участник диалога («The man» as a participant of the dialogue) — 1) методологически выделенная сторона глобального диалога, воплощающая в себе собирательный (совокупный) образ людей; 2) один из центральных атрибутов диалогистики, относящийся к категории «стороны глобального диалога».

Экономцентризм (Economcentrism) — «болевая» точка современной экономической теории и методологии. Суть экономцентризма состоит в том, что, разбредясь по своим цеховым ячейкам, гуманитарная наука превратила экономику в «вещь в себе» — в замкнутую, закрытую гильдию цеховиков-экономистов. Стыки наук с соседними науками превратились в межведомственные непроницаемые стены. В свою очередь, экономика разбилась на свои подблоки, подъячейки, подразделы. Родилась отраслевая наука как апологетика экономцентризма. Она породила научный лоббизм, где пробиваются теоретические выдумки, которые ни по одному пункту не соприкасаются с практикой, — в этом их самосохранение, они заталкиваются в абстрактные оболочки по высшему разряду, вплоть до символов, ибо если они соприкоснутся с практикой, то тотчас исчезнут с научного горизонта.

Эксплуатация Мироздания нового Ренессанса (Management of the Universe of a New Renaissance) — поддержание внутреннего миропорядка в здании, своевременное предвидение, предотвращение и реакция на новейший класс коллизий, опасностей, угроз и вызовов, предотвращение и реакция на новый тип войн как рецидивов ошибок сознания, как учение о новом мече и новых ножнах и их нерасторжимости, как нивелирование схватки нового аристократизма с мировым плебейством, недопущение нового рабства, нового илотства, ландскнехтства и гладиаторства. Выход на другие формы соперничества силы, красоты, интеллекта, таланта, гениальности, несущих радость жизни и ее неубывающую энергию. Система новых воззрений на меру вины, новые модели и способы ее оценки (как новое судопроизводство). Трансформация на сознательном уровне старых категорий (страха, ужаса, угрозы, опасности, тревоги, беспокойства) на новые мироощущения, связанные с *опасностью утраты ценностей, мотиваций и смыслов высокого ренессансного строя*.

ЭНЕРГОНЕТ (ENERGONET) — единая мировая рыночная энергетическая сетевая система, выстраиваемая на основе совместного хозяйственного освоения (создания) интернациональной энергетической инфраструктуры на базе высоких инновационных технологий. По своей структуре ЭНЕРГОНЕТ состоит из ряда мировых подвижных («блуждающих») взаимоувязанных и взаимосогласованных ИВЯ-циклов. Создание ЭНЕРГОНЕТа отображает новую ситуацию. Мир вступил в эпоху глобальных трансформаций. Открылась новая эра договоренностей по глобальным проблемам мироустройства. Геополитические воззрения уходят в прошлое, на их место заступила геоэкономика, как гигантское поле для нахождения решений мировых проблем. Центральная среди них — энергетическая. Россия одна из первых осознала новый геоэкономический вектор мирового развития и вынесла глобальную энергетическую безопасность в повестку дня на встрече мировых лидеров в июле 2006 г. в Санкт-Петербурге.

Этажи Мироздания нового Ренессанса (The storeys of the Universe of a New Renaissance) — послойная геологистическая интерпретация *Мироздания нового Ренессанса*, выстраиваемая в определенном теоретическом и методологическом ключе и дающая наглядную ситуационную картину взаимоотношений и взаимосвязей различных сфер *Мирового обустройства*; особо выделяемые новые сферы жизнедеятельности «новых людей», которые представляют собой зоны упорядоченного на значительном отрезке времени хаоса.

Этика нового (Ethics of the new) — 1) одна из областей (раздел, часть, ветвь) аристотелевской «практической» философии, круг нравственно-оценочных критериев (рамок), придающих стойкую внутреннюю уверенность и логическую убежден-

ность в выборе поискового направления к новому знанию; 2) соотнесенность всего нового с ценностью жизни, требования к новым «лекалам» преобразования жизни; 3) свойство сознания к оцениванию, к соразмерности нового с существующим, известным, ценным; 4) невсеядность в направлениях поиска нового; такт, вкус, интуиция, чутье на пороге в «сферу незнания»; обуздание воли («параметры запрета — в терминологии Г.Г. Малинецкого и С.П. Курдюмова) к отклонению от «здорового смысла» в поисках нового; 5) внутренняя самодисциплина интеллекта.

Этноэкономические системы (Ethnoeconomical systems) — 1) атрибут неοэкономики; 2) новейшие экономические популяции, выстраиваемые в мировой системе на базе этноэкономической транснационализации. Зарождение этноэкономических систем связано с участием постиндустриальной модели как высшей фазы техногенной цивилизации и выходом на мировую арену новой, неοэкономической цивилизационной модели, что потребовало осмысления ее основных свойств, атрибутов. Одним из центральных атрибутов неοэкономической цивилизационной модели выступают этноэкономические системы.

Язык диалога (Language of the dialogue) — философский атрибут «нового диалога»; проблема, своими корнями уходящая в проблему понимания. Выход на новую «артикуляцию диалога». (Речь идет о понятийных символах, знаках как вестников не только тех или иных событий, но и как внешнеповеденческой символики — «молчаливой речи». Здесь огромную роль играет поведенческий настрой вступивших в диалог сторон. Это прежде всего символы, знаки, атрибуты, впитавшие в себя огромный исторический, культурологический, морально-этический пласт. Они сопровождают любые речи живописными жестами и красивыми позами. В них зачастую незаметно для неопытного взгляда демонстрируется собеседнику огромный центристский представительный цивилизационный знак, его смысл — сакральная природа той или иной цивилизации. И здесь огромная сложность в том, чтобы «успокоить», приглушить эти сакральные знаки и символы, жесты и красивые позы и трансформировать их в новейший межцивилизационный диалект (язык). Научиться говорить на нем — огромная задача гуманитарного космологического масштаба, но в этом и залог продвижения к позитивному решению межцивилизационных проблем!)



ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Ареалы и «точки» мирового роста — 320
Атрибуты (параметры) диалога — 559, 648
Безынициативность на мировой арене — 534, 576
«Большой разговор» — 100, 337, 476, 535, 556, 573, 661
«Вмонтированный» человек — 558
Вопросы высшего ранга — 338, 350, 474, 545, 648
Востребованность диалога — 75, 553
Время «Больших решений» — 550
«Время диалога» — 648, 662
Выделение нового знания о диалоге — 458
Выход к Мирозданию нового Ренессанса — 401
«Гений жизни» — 156, 237, 360, 393, 405, 409, 413, 624, 649, 655, 659
Геогенезис — 92, 129, 144, 156, 270, 287, 291, 300, 24, 394, 398, 449, 451, 456, 465, 613, 649
Геологистика — 113, 156, 260, 290, 566, 571, 615, 627, 649, 655
Геологистический подход — 571
Геонауки — 113, 377, 398, 507, 535, 566, 576
Геоэкономика — 113, 130, 135, 145, 163, 169, 175, 195, 260, 294, 302, 313, 320, 371, 375, 403, 595, 596, 608, 609, 613
Геоэкономическая парадигма мирового развития — 182, 304, 321, 424, 565
Геоэкономические войны — 130, 178–183, 193, 197, 524, 609, 650
Геоэкономический (глобальный) человек — 408, 471, 474, 649
Геоэкономический атлас мира — 130, 193, 293, 313, 406, 423, 465, 472, 524, 596
Геоэкономический трибунал — 130, 178, 182, 188, 195, 377, 627, 649
Гири «холодного» прошлого России — 483
Глобалистика — 109, 111, 130, 147, 156, 161, 261, 269, 356, 398, 403, 433, 459, 506, 522, 595, 611, 650
Глобальная «злоба дня» — 650
Глобальная общность — 120, 650
Глобальная познавательная «оптика» — 351, 401, 432, 452, 650
Глобальное мышление — 650
Глобальное равновесие — 650
Глобальные модели — 408, 650
Глобальные проблемы — 307, 573, 650
Глобальный «рынок среды» — 651
Глобальный диалог — 85, 426, 510, 521, 583, 651
Глобальный меморандум — 457, 651
Глобальный синтез — 651
Глобальный — 85, 95, 106, 114, 119, 129, 131, 146, 164, 178, 187, 300, 336, 438, 465, 470, 650
Глобоведение — 651

- Группировки (кластеры) вопросов высокого ранга — 339
Гуманитарная космология — 111, 113, 115, 123, 156, 198, 267, 270–302, 321–424, 612, 615, 651, 662
«Гуманитарный манифест» — 103, 322, 408, 414, 566, 626, 662
Два «золотых» порога — 651
Демонтаж техногенного мира — 143, 152, 417, 421, 423, 560
Диалог — 162, 199, 233, 235, 237, 249, 256, 285, 301, 321, 331, 359, 373, 426, 590, 620
«Диалогистика» — 126, 147, 426, 429, 464, 470
«Диалог, опрокинутый “вовне”» — 652
«Диалог, опрокинутый “вовнутрь”» — 652
«Диалог-разговор» — 652
«Диалог-ристалище» — 652
«Диалог-сговор» — 653
«Диалог-ширма» — 653
«Добровольная система» закабаления — 389
«Доктрина человека» — 414
Дорога к новому Мирозданию — 270, 390, 398, 401, 569, 612, 615, 618
Жажда реванша — 300, 438, 447
«Забинтованный» человек — 386
Заявка на диалог — 653
Измерения глобального мира — 128, 361, 375, 406, 653
Инструментарий диалога — 260, 313, 355, 365, 426, 476, 537, 648
Интеллектуальное пространство диалога — 377, 464
Интеллектуальные площадки — 87, 257, 262, 272, 273, 378, 550, 659
Информационное обеспечение диалога — 653
Иррациональность мировой системы — 654
«Искавление» сознания — 372
Кабальный «Общественный договор» — 164, 232, 396, 397, 401, 425, 568, 602
Концептуализация — 250, 252, 253, 256, 429, 563, 615
Космологический гуманитарный тысячелетний перелом — 404, 654
Космологический пьедестал жизненных начал мирообустройства — 405
Кризис техногенных моделей — 138, 139, 654
Крыша Мироздания нового Ренессанса — 407, 654
Культура диалога — 655, 663
Логика диалога в парадигмальной связке «геоэкономика — глобалистика — гуманитарная космология» — 267, 272, 273, 564
Логистика глобального мира (геологистика) — 566, 571, 655
«Люди» — 93, 101, 109, 110, 207, 237, 250, 335, 655, 662
Манифест геоэкономического человека — 414, 655
Мания развития — 136, 140, 242, 445, 563, 655, 661
Масштаб вопросов — 338, 350, 546
Международный конгресс промышленников и предпринимателей — 515, 552
Межэтажное (межстраничное) столкновение — 406, 656
Место диалога — 656
Метаморфоза понятий — 94
Методологические орбиты — 403, 404, 434, 435
Методологические предпосылки к осознанию глобального мира — 452, 656
Мир космологических практик — 656

- Мировая система как участник диалога — 100, 656
Мировое сообщество как участник диалога — 392, 657
Мировоззренческое «косоглазие» — 345, 350, 534, 549
Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» — 289, 371, 515, 552, 624
Мироздание — 110, 111, 114, 116, 236, 253, 329, 337, 395, 415, 611, 657
Мироздание нового Ренессанса — 112, 118, 143, 159, 402, 419, 626, 657
Неоэкономика — 130, 137, 275, 468, 489, 657
«Несущая сила» фундаментальных категорий-опор Мироздания — 396, 405, 412, 425
Нехватка знаний о мире — 430, 571
Нехоженые дороги диалога и договоренностей — 301
«Новое» Мироздание — 111, 123, 247
Новые люди — 101, 111, 157, 199, 253, 256, 267, 404, 407, 416, 657
Новые сферы миропонимания — 552
«Новый» Мир — 118, 236, 245, 338
«Обветшавший» мир — 327
Обитатели Мироздания нового Ренессанса — 407, 657
Облик России — 496, 575
«Общественный договор» — 95, 164, 232, 329, 342, 379, 386, 396, 400, 567, 570, 582
Общий интерес — 129, 287, 320, 322, 370, 389, 517, 565
Общий каркас Мироздания нового Ренессанса — 405, 410
Объект глобального диалога — 85, 86, 92, 94
Объективизация нашего мира — 90
Окна Мироздания нового Ренессанса — 406
«Опоры» Мироздания — 114, 156, 236, 405, 407, 412, 425
«Опрокинутый» человек — 105
Опыты — 247, 367, 429, 542, 562, 567
«Осевшее» Мироздание — 425
Ошибки сознания — 118, 324, 345, 349, 360, 372, 401, 568
Панорама-эскиз Мироздания нового Ренессанса — 405, 659
«Параметры запрета» — 148, 559
«Повестка дня» глобального диалога — 326, 566, 659
Поворотный пункт в судьбе гуманитарной парадигмы — 141, 460, 471, 628, 659, 663
Познавательная оптика — 351, 378, 401, 406, 573
Практика диалога — 154, 434, 552
Предварительный абрис (контур) Мироздания нового Ренессанса — 113, 405, 659
Предмет диалогистики — 126, 659
«Природа» как участник диалога — 85, 659
Проблема общего интереса — 287, 320, 322
Проблема своевременного вычленения новых «повесток дня» — 470
Проблема трансграничности цивилизационных ареалов — 375
Проблемное поле диалога — 83, 433, 435, 470, 555, 576, 648, 660
Путешествие в пространстве гуманитарной космологии — 356, 365, 377, 393, 398, 624
Родос — 289, 515, 540, 551, 573, 589, 660
Родосские парадигмальные установки — 475
Российская прагматика — 541, 577
Россия в пространстве цивилизационного диалога — 397, 660

- Россия как этноэкономическая система мирового класса — 660
Система всемирных обязанностей (СВО) — 130, 175, 660
Слом техногенной парадигмы — 402, 424
Современное Мироздание — 114, 253, 256
«Современное» средневековье — 330, 331, 451
Сомкнутый мир — 629, 660
Социальные «коды» самосохранения — 149, 158
Среда диалога — 536, 661
Становление новых научных взглядов — 258
Стимулы и мотивации первого ранга — 244, 561
Стимулы и мотивации второго ранга — 244, 561
Стороны (участники) диалога — 88, 233, 661
Стратегический арсенал приемов и правил — 372, 661
Стратегия не прямых действий — 661
Субъект глобального диалога — 85, 90, 479, 575, 661
Техногенная цивилизация — 136, 143, 300, 390, 400, 421, 661
Техногенное изматывание — 130, 140, 423, 445, 662
Технология «ведения межцивилизационного диалога» — 614, 652, 662
Трансграничность мировой системы — 662
Угроза человечеству высшего (1000-летнего) ранга — 299, 365
Устав Мироздания нового Ренессанса — 408, 414, 662
Фасад Мироздания нового Ренессанса — 406, 662
Философия нового российского рывка — 496, 620
Философия глобальности — 662
Философский «скальпель» — 111, 267, 404, 408–413
Форум «Петербургский диалог» — 552
Фундаментальная технология нового взаимодействия — 663
Цена стратегических ошибок — 663
Центральная проблема глобального диалога — 663
Центристский взгляд на межцивилизационный диалог — 359, 664
Цивилизационные координаты развития — 664
Цивилизационные полюса тяготения — 664
Цивилизационный фактор в методологии постижения глобального мира — 664
Цивилизация — 102, 142, 256, 321, 400, 476, 530, 564, 573, 664
Человек — 85, 95, 99, 218, 231, 237, 250, 256, 264, 272, 289, 302, 325, 331, 432
Человек «вмонтированный» — 101, 119
«Человек» как участник диалога — 147, 661
Экономический форум «Диалог Запад — Восток: интеграция и развитие» — 515, 552
Экономцентризм — 447, 468, 529, 539, 565, 665
Эксплуатация Мироздания нового Ренессанса — 407, 665
ЭНЕРГОНЕТ — 285, 291, 294, 298, 495, 519, 534, 576, 665
Этажи Мироздания нового Ренессанса — 406, 665
Этика Нового — 329, 346, 350, 378, 567, 665
Этноэкономические системы — 130, 140, 294, 490, 666
Язык диалога — 537, 666



ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

Абалкин Л. 635
Авдокушин Е.Ф. 36, 504, 531
Аврелий Марк 100, 237
Автономов В.С. 643
Адамчук Н.Г. 630
Азроянц Э.А. 630
Акопян К.З. 36, 630
Алиев Ю.Л. 637
Андрей Рублев 236, 237
Аникин Б.А. 630
Анилионис Г.П. 630
Аннан Кофи 205, 630
Апостол Павел 100
Арон Р. (Aron R.) 137, 138
Архипов А.Ю. 630
Аршинов В.И. 639
Аттила 100
Атьков О.Ю. 35, 630
Аузан А.А. 630
Ахиезер А.С. 630, 634

Б

Байдаков М.Ю. 35, 36, 504, 618, 630, 632
Барковский А.Н. 36, 630
Барлыбаев Х.А. 631
Барынькин В.М. 37
Бек У. 631
Белкин С.Н. 36, 632
Белл Д. (Bell D.) 137, 138, 263, 632, 645
Белолипецкий В.Г. 36, 631
Бельков О.А. 36, 619, 631
Беляева И.Ю. 36, 644
Белоус Т.Я. 37
Бен Ладен 100

Бендиков М.А. 631
Бердяев Н. 90, 394
Бестужев-Лада И.В. 630
Бетховен 237
Бжезинский З. 138, 263, 631
(Bizezinski Zb.) 138
Билчев Светослав 631
Богатуров А.Д. 36, 198, 463, 631
Бойченко А.В. 633, 638
Бокарев Ю.П. 36
Боков В.В. 37, 198, 630, 631
Большакова И.И. 36, 631
Бондаренко В.М. 631
Борзенко И.М. 631
братья Грах 365
Брежнев Л.И. 600
Бродель Ф. 265
Бруно Дж. 237, 332, 351, 394, 580, 632
Булгаков М. 234, 237, 334, 335, 555
Буянов В.С. 618, 633
Быков А.Н. 632
Бьюкенен Дж.М. 103, 632, 661

В

Veblen. Th. 138, 645
Vila M.-A. 645
Вавилов Н. 580
Вайцзеккер Э. фон 265
Валлерстайн И. 632
Васильева Т. И. 634
Васильчук Ю.А. 103, 104, 632
Вафина Н.Х. 36, 632
Вдовиченко Л.Н. 36
Вебер А.Б. 120, 632
Вебер М. 137

Вергилий 546
Вернадский В.И. 632
Викулов С.Ф. 36
Владимир, митрополит Ташкенский
и Среднеазиатский 632
Владимиров А.И. 36, 632
Водчиц С.С. 36
Войтоловский Г.К. 36
Вольтер 237
Воронцов Р. 632
Вылегжанин А.Н. 36, 198, 632

Г
Гайдар Е.Т. 632
Галилей Галилео 394, 580
Ганнибал 100
Гареев М.А. 632
Гвардини Р. (Gwardini R.) 137, 138, 645
Гейне 237
Гераклит 542, 545, 549, 582, 586
Гете 237, 545
Гидденс Э. 265, 633
Гитлер 100, 263, 370
Гловели Г.Д. 36
Глухарев Л.И. 36, 634
Гоббс 589, 600
Гоголь 238
Гойя Фр. 385, 580
Гомер 237
Гор А. 265
Горина Н.Ф. 36
Гороховская О.А. 36
Григорьев А.Б. 632
Григорьев Э.П. 36, 199, 633
Григорян Э.Р. 633
Гринберг Р.С. 36, 199, 633
Громыко А.А. 36, 633
Громыко Ю.В. 36
Грызлов Б. 372, 639
Грязнов Б.Т. 633
Гумилев Л. 87
Гуревич П.С. 104
Гус Ян 580
Гусейнов А.А. 634
Гутник В.П. 37, 634
Гэлбрейт Дж.К. (Galbraith J.K.) 137, 138,
263, 265, 633, 644

Д
Даль В.И. 205, 648
Даммер Ю.Э. 36
Данилевский Н. 265
Данкин Д.М. 6, 36, 633
Данте 238, 545
Дворкин В.З. 36
Дворцов В. 634
Деягин М.Г. 633
Демокрит 549
Денисов Г.М. 36, 630
Дикен П. (Dickens P.) 199, 644
Дилигенский Г.Г. 633
Димитриади Г.Г. 36, 634
Диоген Лаэртский 548
Дмитриенко Т.В. 37
Доброхотов О.В. 634
Докторов Ю.Р. 36
Долгов К.М. 378, 379, 634
Долгов С.И. 36
Дорофеев М.В. 36
Достоевский 199, 237, 560
Дракера П. 265
Думная Н.Н. 36, 504, 634
Дуэрт Ханс-Петер 289
Дынкин А. 634
Дюрер 237

Е
Егер Г. 634
Ерешко Ф.И. 36
Есин В.И. 36, 634, 640
Ефимов Г.И. 36

Ж
Жан Карло (Jean Carlo) 269
Жаров Л.В. 160
Жеребцов И. 37
Жолио-Кюри Ф. 289

З
Загашвили В. 634
Загороднев В.К. 36
Замятин Д.М. 36, 199, 634
Зенин С.В. 36, 634
Золотарев П.С. 640
Зомбарт В. 137
Зюков В.Т. 36

И

Иван Грозный 100
Ивин А.А. 90
Ильин В. В. 634
Ильин С.С. 37, 634
Инглегарт Р. 265
Иноземцев В.Л. 136, 138, 229, 265, 634
Ионов И.Н. 634

К

Каган М.С. 100, 634
Кадышева О.В. 36
Калашников М. 368
Кампанелла Т. 333, 394, 580
Канетти Э. 363
Капица С.П. 463, 635
Каплина О. 635
Капто А.С. 635
Капур Джагдиш 635
Караганов С.А. 35, 640
Карл V 100
Карпов А.Н. 36, 504
Кастельс М. (Castells M.) 199, 265, 636, 644
Кастро Ф. 365
Катц Р. 138
Кацура А.В. 636
Клавдиенко В.П. 36
Клименко В.В. 35
Климовец О.В. 36, 635
Климович А.Т. 37
Климонтович Ю.Л. 639
Клокотов Н.П. 37
Князева Е.Н. 635
Ковалев А. 635
Коган З. 635
Кожевникова М. 635
Колесов В.П. 618, 627, 628, 635
Кондратьев Н.Д. 245, 394, 580, 635
Конина Н.Ю. 36, 618, 633, 635
Конфуций 100, 237, 542, 545, 549, 583
Корсунская В.О. 635
Кортунов С.В. 635
Косолапов Н.А. 635
Костюхин Д.И. 37
Кравцов С.А. 631
Крайтон Роберт 165, 584
Красавина Л.Н. 36, 637

Крушанов А. 637
Крылов И. 585
Кузнецов В.Г. 86, 198
Кузнецов Вяч.Н. 11, 35, 36, 198, 260, 370, 618, 625, 641
Кузнецова А.И. 36, 637
Кузнецова В.Ю. 620
Кузнецова И.Д. 86
Кузнецова Л.Ф. 86, 353, 642
Кузык Б. 228, 229
Кузьмина Е. 36, 637
Кузьминов Я.И. 35
Кулаков М.В. 36, 636
Куликов В.И. 35
Кумарасвами А. (Coomaraswamy A.) 137, 138, 645
Куряев А.В. 638
Курбанов Я. 637
Курдюмов С.П. 463, 636, 666
Курыкина М. 353
Кутовой В.М. 36, 353
Кутын В.М. 36, 198, 637
Кухаренко В.Б. 36, 637
Кучкаров З.А. 36

Л

Leyshon A. 269, 645
Luttwak Ed.N. 199, 269
Лапкин В.В. 633, 636
Лебедев Д. 636
Левашов В.К. 636
Ледерер Э. 137
Лекторский В.А. 86
Лемос М. 637
Ленин В.И. 100, 365
Леонардо да Винчи 382
Лепский В.Е. 636
Липец Ю.Г. 199, 636
Ли Синь 645
Лось В.А. 636
Лудд Нед 421
Лукашук И.И. 37, 135, 199, 637
Лукьянович Н. 641
Лунев С.И. 36, 637
Люттер М. 382

М

Мазур И.И. 618, 633

Макбрайд У. 637
Македонский Александр 100, 548
Максименко В.И. 36, 139, 264, 489, 637
Малин А.С. 36
Малинецкий Г.Г. 36, 462, 560, 637
Малков А. 637
Мамчур Е.А. 36, 637
Мао Цзэдун 100
Марушкина М.А. 36
Марк Аврелий 100, 237
Маркс К. 100, 137, 365
Маркузе Г. 103, 104, 637
Масуда Й. 138
Матыцын А.К. 637
Махлуп Р. 138
Медведев Д.А. 484, 496, 497, 619, 637
Медведева М.Б. 36
Межуев В.М. 637
Мерклин В.А. 160
Мешалкин В.П. 637
Мидоуз Д. 265
Мизес Людвиг фон 637
Микеланджело Буанороти 100, 238, 382
Микешина Л.А. 461
Минаев В.А. 36
Мироненко Н.С. 36, 618, 627, 635, 637, 642
Миронов В.В. 86
Миротин Л.Б. 637
Мирский Г. 638
Михайленко В.Б. 36, 504, 638
Михайлов В.А. 619, 633
Михайловская О. 638
Михалка М. 638
Михеев В.В. 36
Мовсесян А.Г. 36, 198, 638
Могилевкин И. 638
Мозиас П.М. 36, 638
Моисеев Н.Н. 638
Момджян К.Х. 86
Мор Томас 333, 394, 581
Морозов И.Н. 36, 639
Морозов С.Н. 36
Моцарт 238
Мунтиян В.И. 638
Мунтян М. 638
Мэлоун М. 265

Н

Наполеон 100, 331, 600
Нарекаци 237, 545
Некипелов А.Д. 36
Некlessа А.И. 198, 268, 638
Никитин С.И. 37
Николаев А.Н. 638
Николаев М.Е. 638
Никонов А.М. 37
Никонорова Е.В. 636
Ницше Ф. 10, 639
Новичков Н. 228, 229
Новокшенова Л.В. 36, 504, 638
Нордхаус В. 640
Нуреев Р.М. 104

О

Омае Кеничи (Ohmae K.) 199, 645
Опрышко Е.М. 37
Орлова Н.Л. 36, 504
Оболенский В. 638
Окара А.Н. 595, 638
Осипов Ю.М. 36
Осьмова М.Н. 6, 35, 36, 619, 627, 635, 638

П

Parmelee M. 199
Penty A. 138, 645
Пантин В.И. 36, 462, 469, 632, 636, 638, 639
Пантин И.А. 245, 504
Парфенова Л.Б. 639
Пенти А. 137
Переслегин С. 639
Перикл 100, 238, 382, 499, 546
Перская В.В. 639
Перуанский С.С. 639
Петрова Г.В. 11, 199, 627, 639
Пефтиев В.И. 36, 133
Пивоварова М.А. 36, 200, 504, 636
Пиголкин А.С. 634, 642
Пилипенко И.В. 36, 199, 639
Пильцер П. 265
Пищик В.Я. 636
Планк М. 289, 339
Платон 331, 549, 639
Платонов Д.Н. 36, 639

Платонова И.Н. 36, 504, 639
Плетнев Э.П. 37, 631
Пол Пот 100, 333
Полетаев Д. 639
Полиевктова Е.В. 37
Поляков В.В. 36, 637
Померанц Г.С. 639
Понтекорво Б. 367
Попов Г.Х. 262, 263, 264, 639
Попов Ю.Н. 104
Порат М. 138
Посадская Т.В. 38
Посадский А.П. 36, 640
Пракситель 100, 237
Преображенский В.А. 37, 639
Пресняков В.Ю. 37
Пригожин И. 639
Путин В.В. 284, 372, 485, 514, 639
Пучков И.К. 36, 504, 639
Пушкин А.С. 205, 234, 237, 545, 648

Р

Richa R. 138, 645
Riesman D. 138, 645
Robertson R. 199, 645
Rostow W.W. 138, 645
Рабле 545
Радченко С.Ф. 1
Райх Р. 265
Рандерс И. 265
Рассел Б. 289
Рафаэль 100, 237
Рашковский Е.Б. 353, 640
Римашевская Н.М. 205, 213, 215, 218, 223
Рисман Д. 137
Рихта Р. 137
Робеспьер 100, 271, 365
Рогов В.Ю. 36, 640
Рогов С.М. 640
Родионова И.А. 36, 640
Родоман Б.Б. 640
Розов Н.С. 633, 640
Ростоу У. 137
Рудаки 237, 545
Рузвельт 263
Руссо Ж.-Ж. 389, 600, 603
Рыбалкин В.Е. 36, 640

С

Souvy A. 138, 645
Stone R. 645
Сабельников Л.В. 640
Савона Паоло 269
Садовничий В. 640
Сажина М.А. 640
Саква Р. 640
Саломатина М. 630
Самохвалова В.И. 640
Самуэльсон Пол 641
Сапир Е.В. 36, 199, 268, 504, 618, 633, 640
Сафонова М.А. 633
Сахаров А. 367
Сахаров Д. 368
Сачков Ю.В. 639
Седельник В.Д. 631
Сельцовский В.Л. 36, 618, 633, 641
Сервантес 237
Сергеев Г.М. 9, 11, 36, 538, 619, 636, 641
Сергеева Л.И. 36, 641
Сидельников Ю.В. 641
Сизов В.С. 630
Сильвестров С.Н. 36
Симония Н.А. 641
Сластененко В.А. 36
Слипченко В.Н. 632
Словачевский В.М. 36
Слука Н.А. 36, 641
Смитиенко Б.М. 36, 641
Сморчкова В.И. 36, 641
Смыслов Д.В. 641
Соколенко С. 641
Соколов В.В. 36, 199, 247, 390, 391, 599, 641
Сократ 100, 237, 331, 545, 548
Сорокин П.А. 214, 394, 641
Софокл 545
Спартак 365
Сталин 100, 234, 502
Стенгерс 640
Степин В.С. 86, 353, 641
Стиглиц Дж. 641
Столяров И.И. 36
Столярова Н.С. 36, 269, 504, 618, 633, 642
Стрельников В.Г. 37

Стоуньер Т. 138
Стриженко А.А. 36, 504, 641
Стровский Л.Е. 275, 642
Стюарта Т. 265
Сумароков В.Н. 642
Сумароков Н.В. 642
Сусаян К.Г. 36, 642
Сухарев А.И. 36, 642
Сянлун Чжан 642

Т

Taylor Gr. 645
Toffler A. 645
Tominaga K. 138, 645
Touraine A. 138, 645
Toynbee A. 645
Татаркин А.И. 635
Татищев В. 639
Ташбаев Ы.Э. 637
Тейлор Д. 367
Тейяр де Шарден 104
Тихомиров Ю.А. 634, 643
Тойнби А. 265
Толкачев С.А. 36
Толстой Л.Н. 237
Томинага К. 138
Тоффлер О. 265
Тоффлер, Эл. 643
Тошенко Ж. 103, 643
Трифонов Ю.В. 639
Турен А. 137, 265
Туроу Л. 265
Тютчев Ф.И. 42

У

Уго Чавес 365
Умесао Т. 138
Уткин А. 642

Ф

Фаминский И.П. 37, 618, 642
Федоров В.П. 36, 642
Федоров Г.П. 379
Федорченко А. 36, 642
Федосеева Г.А. 36, 642
Федотов Г.П. 379
Ферми Э. 367
Фидий 237

Филипенко А.С. 642
Филькевич И.А. 36, 504, 642
Фирсов Ю.В. 631
Флоренский П. 394, 580
Фролов И.Э. 631
Фролова Е.Д. 36, 200, 260, 268, 275, 323,
504, 633, 642
Фром 103
Фукуяма Ф. 117, 642

Х

Хайдеггер 103
Хайек Ф.А. 103, 643, 645
Халипов В.Ф. 364
Хантингтон С. 140, 258, 265, 328, 411, 642
Харламова Ю. 642
Хаусхофер К. 315, 370
Хачатуров В.Р. 642
Хенди Ч. 265
Хогенраад Р. 643
Хоруженко К.М. 86
Хоффман А. 368
Христенко В. 643
Хрушев Н.С. 202

Ц

Цезарь Юлий 100
Цзян Цзин 275, 642
Цымбурский В.Л. 371, 643

Ч

Чебан Л.Н. 38
Чайковский Ю.В. 353
Че Гевара 365
Челлен Р. 364
Черковец В.Н. 36
Черная И.П. 36, 504, 643
Чехов А.П. 388
Чечеватов В.С. 37
Чешков М.А. 36, 120, 121, 135, 323, 353,
398, 461, 643
Чжу Ди 236, 261
Чибриков Г.Г. 36
Чижевский А.Л. 580, 643
Чингисхан 100
Чумаков А.Н. 36, 643

Ш

Шаклеина Т.А. 36, 628, 632
Шаталин С.С. 632
Шихирев В.В. 630
Шамрай Ю.Ф. 36, 643
Шень В. 643
Шостром Э. 103
Шумпетер Й. 137, 643
Шевелев Э.Г. 36, 643
Щербанев Д.Г. 37
Шуркалин А.К. 36, 643
Шведовский В. 36, 643
Шведовская Т. 36, 643
Шмелев Н. 644
Шкаратан О.И. 635
Шилиманов М. 635
Шекспир 237, 546
Шевченко В.Г. 36
Шишков Ю.В. 36, 199, 643
Шляпин В.Н. 36
Шлямин В.А. 36
Шпенглер О. 265
Штайнмайер Франк-Вальтер 284
Шопенгауэр А. 113, 237

Щ

Щенин Р.К. 637

Э

Эдвинсон Л. 265
Эйнштейн А. 289
Элиас Н. 643
Энгельс Ф. 600
Энтин М.Л. 36

Эразм Роттердамский 237, 546
Эскиндаров М.А. 36, 643, 644
Этциони А. 265

Ю

Юданов А.Ю. 644
Юдин А.А. 637
Юнь О.М. 36, 644
Юрга В.А. 36
Юртаев В.И. 633
Юстиниан 499

Я

Ядов В.А. 86
Яковец Ю.В. 36, 265, 637, 644
Якунин В.И. 35, 644
Ян Гус 580
Яновский Р.Г. 135, 644
Ярыгина И.З. 36, 269, 323, 504, 644
Ясин Е.Г. 35, 632, 637, 644

Choate P. 644
Colby Ch. 644
Eng Maximo V. 644
Lees Francis A. 644
Mauer Laurance J. 644
Huntington S. 644
Inozemtsev Vladislav 645
Nester W. 269, 645
Parmelle M. 269, 645
Qureshi M.N. 645
Mathur A.A. 645
Rosecrance R. 645



ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абхазия 51
Адриатика 332
Азербайджан 60, 526
Азия 209, 526
Америка 86
Арктика 517, 526
Армения 54, 60
Аспенд 117
Афганистан 259
Африка 207, 209, 527
Барнаул 532
Беларусь 60
Бельгия 607
Берлин 330
Болгария 60
Ботсвана 209
Бразилия 490, 526, 527
Вайгаоцяо 277, 279, 281
Великобритания 55, 97, 536
Венгрия 60, 191
Вильнюс 51
Волга 520
Вологодская область 222
Восточная Европа 58, 191
Гавана 51
Германия 55, 62, 97, 257, 279, 332, 516, 537
Гонконг 277, 279
Греция 50, 51, 257, 289, 498, 541.
Грузия 60
Дубровник 332
Дания 607
Европа 42, 56, 117, 234, 289, 447
Европейский союз 286, 288, 534, 576
Евросоюз 134, 284, 370
Екатеринбург 275, 324, 533
Западная Европа 447, 490
Иераполис 117
Израиль 51
Индия 50, 54, 209, 490, 516, 526, 527
Ирак 178, 180, 259, 311, 332
Иран 189, 276, 522
Испания 51, 607
Италия 51, 58, 215, 516, 519, 536
Кавказ 259
Казань 532, 597
Казахстан 60, 526
Канада 66
Каппадокия 117
Кипр 51
Китай 54, 59, 257, 266, 274, 382, 490, 516, 525, 548
Куба 54
Кувейт 178, 180, 188, 259, 311
Кыргызстан 60
Латвия 60
Латинская Америка 51, 53, 56
Лахти 24, 515, 540
Литва 54, 60
Лондон 51
Милет 117
Минск 90, 597
Мира 117
Модена 24, 58, 519
Молдова 60
Москва 377, 519, 532, 586, 598, 607
Н. Новгород 532, 597, 614
Новороссийск 394
Новосибирск 518, 631
Нью-Дели 54
Нью-Йорк 80
о. Байкал 54
о. Родос 24, 48, 59, 69, 289, 515, 540
о. Селигер 586
Пагуош 288, 301
Париж 24, 515
Пекин 60, 276
Пергам 117
Перге 117
Польша 24, 191
Прага 515
Прибалтика 24, 51, 55, 58, 191

- Пудун (Пьюдонг) 274–283
Республика Корея 135
Республика Саха 518
Рим 332, 333, 382, 635
Российская Федерация 214
Россия 50, 60, 97, 105, 140, 191, 205, 212, 226, 260, 284, 286, 332, 371, 440, 476, 477
Ростов-на-Дону 631
Румыния 60
Санкт-Петербург 24, 488, 519, 540
Сахара 207, 209
Свердловск 607
Север 98
Северная Америка 56
Северный Ледовитый океан 517, 526
Сербия 54
Сингапур 279
Скандинавские страны 615
Сколково 537
Словакия 60
Смирна 117
СНГ 58, 171, 191, 486, 517
Сочи 24, 68, 552
СССР 45, 122, 155, 172, 202, 214, 228
Стамбул 394
Страны СЭВ 448
США 46, 55, 135, 207, 228, 257, 274, 447, 490, 516, 525, 531, 536
Таджикистан 60
Тайвань 135, 277, 279
Тампере 24, 515, 623
Тегеран 51
Томск 518
Троя 117
Туркменистан 60
Туркмения 526
Турция 51, 117, 332
Тяньцзинь 276
Узбекистан 60
Украина 54, 60
Урал 487, 520
Уральский федеральный округ 519
Финляндия 257, 284, 541, 531
Франция 516, 536, 531
Ханчжоу 281
Центральная Европа 58, 191
Челябинск 269, 520
Чернобыль 259
Чехия 51, 60, 257
Чехословакия 191
Шанхай 59, 274, 276, 281
Швейцария 97
Швеция 215
Шенчжень 276
Эстония 60
Эфес 117, 547
Юго-Восточная Азия 277, 526
Якутия 518
Япония 98, 135, 274, 279, 447, 490, 536
Ярославль 24, 532, 552

