

Издательский дом «Россия»
(ООО «Редакция газеты «Россия»)

Газета «Россия»

Газета «Военно-промышленный курьер»

Журнал «Политический класс»

Журнал «Воздушно-космическая оборона»

Виталий Третьяков – генеральный директор – главный редактор

Ирина Семенова – исполнительный директор

Александр Кузнецов – советник генерального директора

Зарина Гуриева – помощник генерального директора

Ольга Половинка – ответственный секретарь объединенного секретариата

Андрей Седых – главный художник

Павел Кассин – главный редактор объединенной редакции иллюстраций

Илья Бражников – главный редактор объединенной редакции интернет-изданий

Ксения Попова – заведующая общим отделом

Наталья Глазова – директор по рекламе

Александр Богуславский – директор по распространению

Николай Зюков – технический директор

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА



Главный редактор: Андрей Лапик
Автор проекта: Игорь Руссанов

Редакция:

Дмитрий Климов – заместитель главного редактора

Андрей Правов – заведующий международным отделом

Галина Положевец – заведующая отделом экономики
Владимир Лебедев – заведующий отделом общественных проблем

Виктория Шохина – заведующая отделом культуры

Дарья Сребническая – заведующая отделом спорта

Вячеслав Королев – заведующий отделом корреспондентской сети и писем

Татьяна Еремеева – заведующая группой верстки

Лариса Зимина – заведующая отделом корректуры

Александр Желенин – обозреватель

Илья Максаков – обозреватель

Дмитрий Мельман – обозреватель

Наталья Пулина – редактор

Игорь Ротарь – обозреватель

Лариса Синенко – обозреватель

Роман Трунов – обозреватель

Сергей Шаповал – обозреватель

СОБКОРЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ В РЕГИОНАХ: ● ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Виталий Мухин – (4732) 722437 (Воронежская, Липецкая, Тамбовская, Курская, Белгородская области); Александр Парфененков – (4872) 344796 (Тульская, Калужская, Брянская, Орловская области) ● СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Наталья Корконосенко – (812) 3230631 (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область); Мария Куликова – (812) 5855405 (г. Санкт-Петербург); Владимир Широков – (4012) 934543 (г. Калининград) ● СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Елена Старухина – (3852) 482725 (Алтайский край, Республика Алтай) ● УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Сергей Кузнецов – (3452) 390285 (Тюменская область); Елена Радченко – (351) 7946704 (Челябинская, Оренбургская, Курганская области, Республика Башкортостан) ● ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Лада Глыбина – (4232) 226650 (г. Владивосток); Борис Стебловский – (41326) 23546 (Магаданская область, Чукотский автономный округ) ● ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Александр Шаршунов – (831) 4608721 (г. Нижний Новгород, Нижегородская, Владимирская области) ● ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Евгения Серкова – (8442) 712138 (г. Волгоград)

Редакционный совет:

Василий Бочкарев
Александр Жилкин
Павел Ипатов
Александр Карлин
Сергей Морозов
Евгений Савченко
Валерий Сердюков
Аслан Тхакушинов
Алексей Чернышев
Валерий Шанцев
Владимир Якушев

• губернатор Пензенской области
• губернатор Астраханской области
• губернатор Саратовской области
• губернатор Алтайского края
• губернатор Ульяновской области
• губернатор Белгородской области
• губернатор Ленинградской области
• президент Республики Адыгея
• губернатор Оренбургской области
• губернатор Нижегородской области
• губернатор Тюменской области

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Свидетельство: ПИ № ФС77-28652 от 29 июня 2007 г.

Учредитель: ООО «АРТЭС». Адрес: Москва, ул. «Правды», 24.

Приемная: ул. Балтийская, д. 7, подъезд Н.

Телефон: (495) 780-54-36, факс: (495) 780-54-36.

Отдел рекламы: (495) 229-36-80.

Отдел распространения: (495) 229-36-80.

E-mail: info@russianews.ru, http://www.russianews.ru

Почтовый адрес: 125190, г. Москва, а/я 19

© «Россия» 2009.

Информационный партнер «России» – ИА «Росбалт». При использовании и перепечатке материалов ссылка на «Россию» обязательна. Авторы несут ответственность за предоставленные материалы. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Отпечатано в ЗАО «Проф-Медиа Принт»,

141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, дом 58. Тип № 29

Тираж 35 000 экз. Заказ № 4391

Подписано в печать 16 декабря 2009 г. в 18.00

Распространяется оптом, в розницу и по подписке с любого последующего месяца.

Подписный индекс в каталогах

«Роспечать» – 25591,

«Пресса России» – 50205,

«Почта России» – 11309

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Александр
Фоменко,
председатель
Постоянного комитета
Межпарламентского
союза по устойчивому
развитию, финансам
и торговле (2005–2007)

Что отличает наших правительственных либералов-рыночников от их, казалось бы, коллег из европейских стран? Полное отсутствие в лексиконе наших либералов постсоветского разлива таких понятий, как человечность, солидарность и достоинство.

В отличие от них европейские постантисоветские рыночники вполне осознают, что слова «эффективность» и «доходность» не исчерпывают всего многообразия целей и задач национальной экономики.

В то время как для лучших умов Европы общим мнением стало то, что в развитой стране, обладающей огромными – естественными и созданными трудом многих поколений – богатствами, ни один гражданин не должен быть лишен необходимых средств к существованию: нищета не бывает благородной в отличие от бедности.

И правые, и левые понимают, что обеспечить экономическую и любую иную свободу человеческого индивидуума может лишь наличие у него таких финансовых возможностей, такой покупательной способности, которые соответствуют стоимости: а) минимальной квартирной платы, б) базовой медицинской страховки, в) достаточной по калорийности еды и г) необходимого набора одежды.

Об этом все последние годы умно и достойно размышлял в своих статьях, книгах и выступлениях покойный Морис Дрюон – французский исторический писатель и мыслитель, непререкаемый секретарь Французской академии.

Сегодня громко говорят об этом и политики, и ученые, и «социально ответственные» деловые люди: от французенки Кристин Бутэн – депутата парламента и министра жилья и городского хозяйства в правительстве Саркози до немца Геца Вернера – успешного предпринимателя, основателя всемирной аптечной сети DM, издавшего в 2007 году интереснейшую книгу на эту тему «Доход для всех».

Без гарантирования минимальной покупательной способности, каким бы то ни было образом, вообще невозможно функционирование современной глобализированной экономики.

Дело в том, что для нормального функционирования рыночного хозяйства необходимо в конце любой производственной цепочки, в том числе и при производстве услуг, иметь покупателя, не только желающего, но и способного приобрести произведенный товар (изделие или услугу). Возможность такой сделки обеспечивается соответствием цены товара – покупательной способности его приобретателя.

Сама по себе эта экономика «прибавочной стоимости» не обеспечивает воспроизводства покупательной способности потребителя без расширения рынков сбыта. Исторически

Наши экономические перспективы

Базовый доход – для всех

“Речь идет о создании не общества вспомоществования, а общества ответственности”



Павел Кассин

привычное расширение рынков путем прямого их завоевания силой оружия сегодня потеряло смысл, ибо действительно новых, никем не опробованных рынков больше нет.

В условиях же так называемого глобального рынка, предусматриваемого правилами ВТО, достаточно предложить хорошую (то есть сокращенно низкую) цену – и любой сегмент рынка твой. Что с того, что счастливый покупатель дешевого товара завтра может оказаться без работы в связи с тем, что его предприятие не выдержит ценовой конкуренции? Сегодня он все равно капитулирует перед ультимативно низкой ценой.

Именно поэтому все последние годы – по западноевропейским и американским правилам фон Хайека и Фридмана – выигрывали Китай и Индия.

Для освобождения из этой западни у экономических властей развитых стран есть, собственно, две возможности.

Во-первых, можно создавать – посредством в том числе и бюджетного дефицита – условия для снижения цен на продукцию своих производителей, то есть обеспечивать ценовую конкуренцию «дешевому» импорту.

Во-вторых, можно – различными способами – поддерживать покупательную способность своих потребителей, то есть обеспечивать им возможность покупать более дорогие (но и более качественные!) товары собственного производства. (Широко известные «ничем не обеспеченные» ипотечные кредиты являли собой, в частности, специфический способ предоставления жилья малообеспеченному американскому потребителю.)

Или низкая цена товара, или высокая покупательная способность потребителя. Другой альтернативы для рынка нет.

Для обозначения метода прямого субсидирования граждан – с целью создания у них социальной ответственности – в различных странах применяются различные названия: базовый доход, гражданская дотация, всеобщий дивиденд, обеспечение существования, социальный кредит и т.д.

Но есть одно общее в этой концепции: объем такого субсидирования, иными словами – основополагающий, базовый доход должен быть один для всех без исключения граждан: взрослых и детей, богатых и бедных, здоровых и инвалидов, работающих и пенсионеров.

И этот базовый доход никак не должен зависеть от размеров иных доходов гражданина!

Это может показаться странным и несправедливым,

но только на первый взгляд. Ибо отсутствие какой бы то ни было дискриминации граждан со стороны государства – даже дискриминации по доходам – в высшей степени справедливо.

Речь ведь здесь идет о субсидировании не классов, не социальных слоев, а людей, индивидуумов.

Речь идет вовсе не о перераспределении средств, привычном для разнообразных «левых» проектов, от более обеспеченных менее обеспеченным; когда до трети перераспределяемых сумм теряется при трансфертах – в недрах системы социального обеспечения.

Речь идет именно о гражданской дотации, то есть о социальной субсидии «на развитие», по сути об инвестиции в человека.

Речь идет о создании не общества вспомоществования или welfare state, а общества ответственности. Ибо получатель социальной помощи неизбежно становится зависимым от нее. А тот, в кого вкладывают, кого асигнуют, напротив, может оставаться хозяином своей судьбы.

Прежде чем что-то отдать государству и обществу, в том числе и налоги, необходимо что-то получить от него. А именно – получить равные изначальные условия для жизни и судьбы, то есть платформу и причал, откуда можно начинать движение вверх и куда можно возвращаться в случае каких-то неудач, не раз и не два.

Надо заметить, что в концепции базового дохода нет ничего сверхъестественного. Ежемесячная дотация, то есть минимальный доход, сегодня уже предоставляется всем гражданам американского штата Аляска. Эксперименты с распределением ежемесячных дотаций (малообеспеченным гражданам) производятся в Бразилии, законодательные изменения такого рода обсуждаются во Франции на самом высоком уровне, в Финляндии, в Нидерландах.

Каким изменениям в системе государственного управления должен привести переход к социальному субсидированию граждан, то есть к инвестированию в них посредством распределения среди них сумм базового дохода?

Прежде всего это позволит отказаться от дорогостоящей бюрократии социального обеспечения, так как для функционирования предлагаемой системы достаточно будет обойтись использованием го-

сударственных свидетельств о рождении и смерти, а также своевременными сообщениями о перемене адреса.

Более того, объединение – внутри семьи – базовых доходов супругов и их детей, получение которых не зависит от превратностей «рынка труда», есть наилучшая помощь в создании семьи и материальное основание для ее стабильности. Ведь в таком случае многие смогут обойтись заработком одного супруга (родителя), что самым очевидным образом повлияет на цифры зарегистрированной безработицы.

По существу речь идет не о пособиях любого рода – то есть не о социальных расходах государства, но о создании первичной, так сказать, покупательной способности и о гарантировании ее определенного уровня – путем введения в оборот общего материального и нематериального наследия всей страны. Ибо базовый доход есть частичное превращение в денежную форму разнообразных плодов трудовой деятельности всех предыдущих поколений граждан, создавших тот уровень экономической и технологической инфраструктуры и общественного богатства, который существует сегодня в данном обществе.

Поэтому очевидно, что право на базовый доход – это гражданское право, то есть безусловное, а не социальное, то есть конвенциональное.

Базовый доход означает признание обществом и государством равнодостоинства и равноценности каждого гражданина, его законного места в цепи поколений и избавление его от угрозы нищеты, несомвместимой с человеческим достоинством.

Но для экономического порядка в стране, как и для хозяйственного самочувствия ее населения, важно еще и то, что людям, обеспеченным базовым доходом, будет гораздо легче рисковать в предпринимчивости, начиная новый бизнес, так как этот базовый доход у них никто не отнимет и его нельзя будет ни заложить, ни спустить.

Именно наличие базового дохода может наконец дать экономическую и жизненную перспективу нашим гражданам, которой им сегодня так не хватает и которую им даже не обещают досужие рассуждения об очередных «этапах приватизации» государственного имущества.