



Издательский дом «Россия»
(ООО «Редакция газеты «Россия»)

Газета «Россия»

Газета «Военно-промышленный курьер»

Журнал «Политический класс»

Журнал «Воздушно-космическая оборона»

Виталий Третьяков – генеральный директор – главный редактор
Ирина Семенова – исполнительный директор
Александр Кузнецов – советник генерального директора
Зарина Гуриева – помощник генерального директора
Ольга Половинка – ответственный секретарь объединенного секретариата
Андрей Седых – главный художник
Павел Кассин – главный редактор объединенной редакции иллюстраций
Илья Бражников – главный редактор объединенной редакции интернет-изданий
Ксения Попова – заведующая общим отделом
Наталья Глазова – директор по рекламе
Александр Богуславский – директор по распространению
Николай Зюков – технический директор

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА



Главный редактор: Андрей Лапик
Автор проекта: Игорь Руссанов

Редакция:

Дмитрий Климов – заместитель главного редактора
Андрей Правов – заведующий международным отделом
Галина Положевец – заведующая отделом экономики
Владимир Лебедев – заведующий отделом общественных проблем
Виктория Шохина – заведующая отделом культуры
Дарья Сребническая – заведующая отделом спорта
Вячеслав Королев – заведующий отделом корреспондентской сети и писем
Татьяна Еремеева – заведующая группой верстки
Лариса Зимина – заведующая отделом корректуры
Александр Желенин – обозреватель
Илья Максаков – обозреватель
Дмитрий Мельман – обозреватель
Наталья Пулина – редактор
Игорь Ротарь – обозреватель
Лариса Синенко – обозреватель
Роман Трунов – обозреватель
Сергей Шаповал – обозреватель

СОБКОРЫ И ПРЕДСТАВИТЕЛИ В РЕГИОНАХ: ● ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Виталий Мухин – (4732) 722437 (Воронежская, Липецкая, Тамбовская, Курская, Белгородская области); Александр Парфененков – (4872) 344796 (Тульская, Калужская, Брянская, Орловская области) ● СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Наталья Корконосенко – (812) 3230631 (г. Санкт-Петербург, Ленинградская область); Мария Куликова – (812) 5855405 (г. Санкт-Петербург); Владимир Широков – (4012) 934543 (г. Калининград) ● СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Елена Старухина – (3852) 482725 (Алтайский край, Республика Алтай) ● УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Сергей Кузнецов – (3452) 390285 (Тюменская область); Елена Радченко – (351) 7946704 (Челябинская, Оренбургская, Курганская области, Республика Башкортостан) ● ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Лада Глыбина – (4232) 226650 (г. Владивосток); Борис Стебловский – (41326) 23546 (Магаданская область, Чукотский автономный округ) ● ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Александр Шаршунов – (831) 4608721 (г. Нижний Новгород, Нижегородская, Владимирская области) ● ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ – Евгения Серкова – (8442) 712138 (г. Волгоград)

Редакционный совет:

Василий Бочкарев	•	губернатор Пензенской области
Александр Жилкин	•	губернатор Астраханской области
Павел Ипатов	•	губернатор Саратовской области
Александр Карлин	•	губернатор Алтайского края
Сергей Морозов	•	губернатор Ульяновской области
Евгений Савченко	•	губернатор Белгородской области
Валерий Сердюков	•	губернатор Ленинградской области
Аслан Тхакушинов	•	президент Республики Адыгея
Алексей Чернышев	•	губернатор Оренбургской области
Валерий Шанцев	•	губернатор Нижегородской области
Владимир Якушев	•	губернатор Тюменской области

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство: ПИ № ФС77-28652 от 29 июня 2007 г.
Учредитель: ООО «АРТЭС». Адрес: Москва, ул. «Правды», 24.
Приемная: ул. Балтийская, д. 7, подъезд Н.
Телефон: (495) 780-54-36, факс: (495) 780-54-36.
Отдел рекламы: (495) 229-36-80.
Отдел распространения: (495) 229-36-80.
E-mail: info@russianews.ru, http://www.russianews.ru
Почтовый адрес: 125190, г. Москва, а/я 19

© «Россия» 2009.
Информационный партнер «России» – ИА «Росбалт». При использовании и перепечатке материалов ссылка на «Россию» обязательна. Авторы несут ответственность за предоставленные материалы. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Отпечатано в ЗАО «Проф-Медиа Принт»,
141700, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, дом 58. Тип № 29
Тираж 35 000 экз. Заказ № 4182
Подписано в печать 2 декабря 2009 г. в 18.00

Распространяется оптом, в розницу и по подписке с любого последующего месяца.
Подписной индекс в каталогах
«Роспечать» – 25591,
«Пресса России» – 50205,
«Почта России» – 11309

ГОСАППАРАТ

Александр Фоменко,

председатель Постоянного комитета Межпарламентского союза
по устойчивому развитию, финансам и торговле (2005–2007)

Такое «сокращение расходов» может стоить слишком дорого!

Престранные вещи происходят в нашем Отечестве!

В то время как правительство страны и ее президент тщатся доказать всему миру (и правильно между прочим делают!), что мировой кризис нам не страшен и мы можем позволить себе высокий уровень социальных расходов, совсем другие песни слышатся от представителей законодательной власти, излишне подверженных влиянию кудринского «экономизма».

Из того удовлетворения, с которым председатель думского Комитета по экономической политике, например, сообщает телезрителям об уменьшении расходов парламента, почему-то деля особенный упор на сокращение командировочных расходов, становится ясно: этот милейший человек даже не пытался просчитывать последствия подобной «бережливости».

А с точки зрения собственно экономической она означает между прочим уменьшение загрузки национальных авиакомпаний и, следовательно, их выручки: хотя в долгосрочных интересах государства – всеми силами поддерживать платежеспособный спрос на услуги авиаперевозчиков и аэропортов РФ.

С точки зрения внутриполитической сокращение числа поездок депутатов по России означает по сути лишение их возможности лишний раз почувствовать, как бьется пульс родной страны, оставляя их один на один с телевизором или Интернетом. Но собственники интернет-порталов и телеканалов, определяющие их информационную политику, откуда знают реальную политическую температуру в нашем государстве?

С точки зрения внешнеполитической уменьшение количества зарубежных командировок парламентариев приведет лишь к уменьшению доверия зарубежных партнеров к финансовым возможностям России: в то время как в наших общих интересах – продемонстрировать вовне уверенность в собственных силах.

Подобного рода экономия, во-первых, весьма мелочна (если сравнивать ее с масштабами неоправданных государственных вливаний в тот же банковский сектор), во-вторых, вредна для международного престижа страны и в силу этого необъяснима.

Всегоднешнее переломное время нужно оживлять контакты, усиливать лоббистскую активность на различных международных площадках, повышать ее действенность, а не сворачивать присутствие страны – члена Совета Безопасности ООН на важнейших из этих площадок.

Можно, конечно, сокращать участие (или лучше – угрожать сократить участие) России в тех международных организациях, которые в какой-то степени дублируют друг друга и в которых излишне громко звучат голоса закомплексованных пещерным антисоветизмом и русофобией «новых европейцев» вроде Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) и Парламентской ассамблеи ОБСЕ.

Но страна, претензующая на статус великой державы, может делать это лишь по политическим причинам, а не по причинам «сокращения расходов».

Ведь парламенты других развитых стран позволяют себе экономить лишь на двусторонних контактах (то есть сокращают, к

примеру, сроки взаимных визитов, но не отменяют их!), а никак не на участии в межпарламентских форумах и не на контактах с развивающимися странами.

Надо признать, что влияние экономических воззрений главного бухгалтера Российской Федерации А. Л. Кудрина на внешнюю политику страны сокрушительно.

И дело здесь вовсе не в тех или иных откровениях главы Министерства финансов относительно платежеспособности тех или иных суверенных государств. В конце концов Алексей Леонидович никогда не был банкиром и не обязан знать о том, какое влияние невольничья заимодавца на язык относительно платежеспособности заемщика оказывает на рыночную репутацию самого заимодавца.

Гораздо опаснее то воздействие, которое оказывают призывы Кудрина к «экономии государственных расходов» на иных представителей нашей власти.

Между тем в либерально-рыночных условиях разного рода государственные расходы – это единственно легальная возможность вливания государством денег в экономику, страдающую от уменьшения платежеспособного спроса.

Поэтому сокращение этих расходов нужно производить с большой опаской и с наблюдением всех необходимых мер предосторожности. Строго говоря, такая экономия уместна лишь по отношению к тем тратам, которые производятся в конечном итоге вне государственных границ страны.

И прежде чем объявлять о таких мерах рекламного характера, как прекращение или сокращение числа полетов тех или иных высокопоставленных лиц бизнес-классом, хорошо бы подумать, что станет с людьми, дотеле обслуживавшими пассажирами в этом самом бизнес-классе: их работодатель уменьшит им жалование или попросту уволит их? А к чему приведет уменьшение числа поездок государственных служащих как таковых, особенно в пору снижения экономической активности в стране и общего падения количества перевозок?

Вот если все последствия просчитаны – пожалуйста, сокращайте все, что хотите! Но кто у нас что считает?..

История всех социальных переворотов ясно свидетельствует о том, что любое наступление на богатых (или просто обеспеченных) приводит прежде всего к разорению тех работников, которые удовлетворяли до того платежеспособный спрос этих самых богатых (или обеспеченных). И странно слышать из уст наших патентованных «капиталистов» риторику в духе батюки Махно, причем весьма непоследовательную.

Согласно этой риторике государство должно сокращать свои расходы внутри страны, уменьшая приток средств в нашу национальную экономику, а так называемые олигархи могут продолжить свое демонстративное потребление предметов роскоши, увеличивая приток средств в другие национальные экономики. Но из явной бессмысленности попыток обеспечить должный уровень «олигархического» потребления в границах РФ вовсе не проистекает необходимость отказаться от возможности поддержать в тех же территориальных грани-

цах должный уровень потребления самого государства Российского.

Особенно странно слышать о сокращении денежных выплат чиновникам в пору официально объявленной борьбы с продажностью государственного аппарата.

Знающий этот вопрос не понаслышке бывший министр, ныне назначенный «системообразующим» банкиром, Герман Греф совершенно прав, между прочим настаивая на необходимости платить государственным чиновникам по-настоящему много. Как это делают, например, в капиталистически успешном Сингапуре, разумеется, в прямой зависимости от экономических показателей страны.

Лучше пусть хорошо обеспеченный чиновник держится за свое место на государственной службе, нежели плохо обеспеченный чиновник грезит на работе о легальных бизнес-доходах, потихоньку подвергаясь разложению, сиречь «коррупции», посредством получения доходов нелегальных.

Когда в феврале 2009 года журналисты американской телекомпании Эй-би-си попытались выдать поездку делегации конгресса в Европу для участия в различных мероприятиях по линии НАТО за «бессмысленную трату средств налогоплательщиков», то заместитель государственного секретаря, курирующий эту тематику, немедленно выступил с публичными разъяснениями относительно важности подобного рода контактов для внешней политики США. Потому что парламентская дипломатия – слишком важная составляющая внешнеполитической активности современного государства, чтобы обсуждать ее всуе.

Пора бы представителям всех ветвей русской власти, начиная с министра финансов А. Л. Кудрина, прекратить эти пароксизмы «антикризисного» самобичевания – объявления об очередных «сокращениях государственных расходов».

Что касается деятельности федерального парламента и федерального правительства, то страну заботит не столько арифметическое число депутатских или министерских командировок, сколько качество принимаемых законов и их исполняемость. А также те причины, которые мешают правильной законотворческой деятельности и правильному государственному управлению.



Павел Кассин

“Лучше пусть хорошо обеспеченный чиновник держится за свое место на государственной службе, нежели плохо обеспеченный чиновник грезит на работе о легальных бизнес-доходах”