

Интеграционные процессы в Центральной Азии

На протяжении последних двух десятилетий развития постсоветской Центральной Азии поиск моделей интеграционного объединения составлял важный элемент стратегии развития стран региона и определения своего места на экономической и политической карте мира. Однако многостороннее экономическое взаимодействие в рамках первых интеграционных проектов в Центральной Азии не получило широкого развития, и попытки создания единого экономического пространства потерпели неудачу. Высказывался ряд мнений о причинах произошедшего, в частности, что реальный потенциал интеграционных факторов оказался, переоценен, а вопросы объективной готовности стран региона к глубокой интеграции производства, товарно-материального обмена и финансовой сферы остались без должного внимания. В силу расхождения в ориентирах, стратегиях, моделях модернизации, институциональных основах экономики, государства Центральной Азии не могут эффективно использовать возможности регионального сотрудничества для целей своего экономического развития. В Центральной Азии по-прежнему большую роль играют факторы, затрудняющие взаимодействие на межгосударственном уровне. Тем не менее, региональная интеграция остается одной из наиболее часто обсуждаемых задач при формировании экономической политики стран региона Центральной Азии.

Необходимо отметить, что Центральная Азия обладает энергоресурсами, значительными запасами газа, урана, черных, цветных и редких металлов. По добыче угля региону принадлежит 10-е место в мире, по выработке электроэнергии — 19-е. По совокупному производству золота (Узбекистан — 90 т, Кыргызстан — 24, Казахстан — 18,9) занимает 9-е место¹.

Регион Центральной Азии обладает значительным потенциалом — занимает в мировой экономике 10-е место по территории пашни (Казахстан — 19,4 млн. га, Узбекистан — 4, Кыргызстан — 1,4; Таджикистан — 0,9); 16-е — по производству овощей и бахчевых; 5-е — по выпуску хлопка; 20-е — по численности крупного рогатого

¹ <http://www.analitika.org/article.php?story=20060401004552349>

скота². Объединив ресурсы, обеспечив их переработку, взаимовыгодный обмен, экспортно-импортные связи, Центральнoазиатский регион может достичь устойчивого развития, получить международное признание.

Одной из первых интеграционных инициатив, была инициатива со стороны Казахстана. Это идея президента Н.Назарбаева о создании нового объединения из стран-участниц СНГ – так называемого Евразийского Союза (ЕАС), впервые озвученная им 29 марта 1994 г. в лекции перед преподавателями и студентами МГУ. И 3 июня того же года «Проект о формировании Евразийского Союза Государств» был направлен главам государств СНГ. Первоначальные отклики в прессе, а затем дискуссия вокруг идеи ЕАС приобрела качественно новое значение³.

Проект ЕАС предлагал не только сохранить хозяйственные связи, но и постепенно формировать новые рыночные отношения. В проекте ЕАС говорилось: «Как показывает мировая практика, только при коллективных усилиях транзитные общества в состоянии осуществить успешную модернизацию. В то же время продолжающиеся попытки решить эти задачи отдельными странами СНГ в одиночку по-прежнему безуспешны. Они останутся таковыми до реализации экономической интеграции на новых условиях». Кроме того, «существующая в настоящее время структура органов СНГ не позволяет реализовать имеющийся интеграционный потенциал, и возникла необходимость перехода на новый уровень интеграции»⁴.

С целью создания единого экономического пространства предлагалось формирование ряда наднациональных координирующих структур, в их числе - Комиссия по экономике при Совете глав государств, Комиссия по сырьевым ресурсам стран-экспортеров ЕАС, Комиссия по межгосударственным финансово-промышленным группам и совместным предприятиям, Комиссия по вводу расчетной денежной единицы. В сфере обороны предлагалось заключить договоры по совместным действиям по укреплению национальных Вооруженных сил стран-членов ЕАС и охране внешних границ, созданию единого оборонного пространства, по формированию коллективных миротворческих сил ЕАС, по созданию межгосударственного совета по проблемам ядерного оружия. Анализируя проект ЕАС, можно прийти к выводу, что речь идет, по сути, о стратегическом курсе взаимоотношений государств Центральной Азии с Россией и другими бывшими советскими республиками, о будущем взаимоотношений азиатской и европейской части постсоветского пространства, о принципах и геополитических

² Там же

³ <http://www.iamik.ru/?op=full&what=content&ident=32420>

⁴ <http://www.iamik.ru/?op=full&what=content&ident=32420>

контурах этих взаимоотношений. Сама идея создания ЕАС во многом аналогична успешно действующей интеграционной организации – Европейского Сообщества⁵.

Как один из этапов практического воплощения интеграции можно рассматривать оформление Центральноазиатского союза (ЦАС) в составе Казахстана, Узбекистана и Киргизии. Государства Центральной Азии занимают исключительно важное геостратегическое положение на Азиатском континенте, через их страны пролегают важнейшие наземные, воздушные коммуникационные линии. В регионе имеются огромные энергетических ресурсов (Каспий с его запасами нефти и газа), запасы рудно-металлургического сырья, драгоценных металлов.

Интеграционной основой является осознанная необходимость широкого и всестороннего развития торгово-экономического и кооперационного сотрудничества, в перспективе – создание самодостаточного и защищённого общего рынка. К этому подталкивает потребность в совместной поддержке отечественных товаропроизводителей, создании равных условий для предпринимательской деятельности на едином экономическом пространстве.

Регион располагает огромными минерально-сырьевыми и сельскохозяйственными ресурсами, многие из них являются уникальными и пользуются большим спросом в мире. Общие усилия позволят обеспечить их переработку и транспортировку на мировой рынок. Только общие усилия позволят преодолеть разногласия, и даже конфликты между государствами ЦА.

Одной из самых серьезных проблем является нерешенный вопрос о водопользовании. Его решение приведет к устойчивому развитию региона, поскольку от воды и ее распределения зависит социально-экономическое благополучие государств ЦА. Другой проблемой является надежное энергообеспечение региона, где в течение десятилетий функционировала единая энергосистема с доминирующей ролью гидроэлектростанций Таджикистана и Кыргызстана, и газоснабжения, основными поставщиками которого были Узбекистан и Туркмения.

В середине 90-х годов, как возможное решение проблемы взаимоотношений между ирригационным и энергетическим секторами и ирригацией была предложена идея создания Международного водно-энергетического Консорциума (МВЭК).

Первые проработки идеи создания МВЭК восходят к решению Межгосударственного Совета (МГСА) Казахстана, Киргизии и Узбекистана от 24.07.1997г., в соответствии с которым была разработана Концепция о принципах

⁵ <http://www.iamik.ru/?op=full&what=content&ident=32420>

взаимодействия Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана по созданию международных консорциумов, одобренная МГСА 12.12.1997г.⁶

Идея создания МВЭК прописана и в Соглашении от 17.03.1998г. «Об использовании водно-энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарья» между Правительствами Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана (Таджикистан – сторона Соглашения с 1999г.).

Согласно ст.8 Соглашения 1998г. было зафиксировано, «до создания МВЭК и его исполнительных органов», обеспечение режимов попусков воды из водохранилищ на региональное водохозяйственное объединение (БВО) «Сырдарья», а обеспечение перетоков электроэнергии на региональный Объединенный диспетчерский Центр (ОДЦ) «Энергия».⁷

На основе заключений Межправительственных комиссий (МПК) в 1997-1998гг. Советом Премьер-министров (СПМ) Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, позже – Таджикистана, принимается ряд решений по созданию МВЭК. Так, 17.03.1998г. Решением СПМ Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана поручено МПК во втором квартале 1998г.:

- подготовить и внести на рассмотрение СПМС Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана проект Межправительственного Соглашения о создании МВЭК. 26.06.1998г. Решением СПМ Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана (г.Бишкек) поручено МПК по созданию международных консорциумов:

- разработать до 01.09.1998г. Устав МВЭК,
- подготовить до 20.09.1998г. Учредительный Договор, и внести их на рассмотрение очередного заседания СПМ.⁸

Однако эти решения выполнены не были.

В конце 90-х годов благодаря инициативам президента Казахстана Н.Назарбаева и финансовой поддержке Всемирного Банка поддерживался интерес к продолжению работ по созданию МВЭК. С середины 2000 – х годов активный интерес к участию в работе МВЭК проявила Российская Федерация.

К настоящему времени имеется одобренная Советом Глав государств-членов Организации «Центрально-Азиатское Сотрудничество» Концепция создания МВЭК, разработан ряд проектов Межгосударственных Соглашений (МГС) по созданию МВЭК.

⁶ <http://www.cawater-info.net/library/rus/abstract/rysbekov4.pdf>

⁷ Там же

⁸ <http://www.cawater-info.net/library/rus/abstract/rysbekov4.pdf>

Как считает ряд экспертов, основным недостатком рассматриваемых в настоящее время проектов МГС о создании МВЭК является игнорирование роли региональных водных органов, в частности – Межгосударственной Координационной Водохозяйственной Комиссии (МКВК) Центральной Азии и его исполнительных органов (БВО «Сырдарья», БВО «Амударья»).⁹

Возвращаясь к Центральноазиатскому союзу необходимо отметить, что он постепенно начал функционировать, но решения преимущественно исходили от глав государств и принимались на высшем уровне в зависимости от возникавшей политической или экономической ситуации. Вместе с тем, между участниками ЦАС выявились серьезные расхождения в понимании будущего интеграционного процесса на постсоветском пространстве, в частности о перспективах ЕАС и уже к тому времени подписанному договору «4+N». В 1996 г. президент Узбекистана И. Каримов отказался от участия в этом договоре. Тем не менее, в 1998 г. после присоединения к Договору о создании ЕЭП Таджикистана, «четверка» Центральноазиатских государств решила образовать Центральноазиатское экономическое сообщество (ЦАЭС). Государства решили проводить единую политику в использовании водно-энергетических ресурсов Нарын-Сырдарьинского каскада водохранилищ, согласовывать затраты на ремонт межреспубликанских водохозяйственных объектов¹⁰.

Но в 2001 г. ЦАЭС стало Организацией центрально-азиатского сотрудничества (ОЦАС). Уже в 2005 г. ОЦАС был ликвидирован, а его структуры вошли в ЕврАзЭС, которое было создано в 2001 году.

В 2007 году Нурсултан Назарбаев ещё раз высказался за создания Центральноазиатского союза, в который могут войти Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан. Повторил он это в 2008 году. Однако из-за позиции Узбекистана этот вопрос не получил дальнейшего развития.

Заклячая, можно сказать, что интеграционное развитие стран Центральной Азии определяется общими направлениями развития постсоветского пространства. Россия сохраняет определяющую роль в регионе, и наиболее успешные интеграционные инициативы связаны с ее присутствием и лидирующими позициями. Выделяется два дополнительных направления. Первое - растущее влияние Китая в центральноазиатском регионе. Тем не менее, на сегодняшний день китайское влияние по своей силе пока ещё

⁹ <http://www.cawater-info.net/library/rus/abstract/rysbekov4.pdf>

¹⁰ <http://www.iamik.ru/?op=full&what=content&ident=32420>

несравнимо с российским. Это связано как с экономическим, политическим и культурным наследием советского периода (общая инфраструктура, язык, схожие системы управления, образования и т.д.), так и с сохраняющимся экономическим и политическим влиянием России в регионе.

Второе направление – развитие Казахстана в качестве второго «интеграционного ядра» региональной интеграции на пространстве СНГ в целом и, прежде всего, в Центральной Азии. Казахстан наиболее явно выделяется в сфере трудовой миграции и образовательных услуг. Постепенное становление Казахстана как самостоятельного интеграционного ядра связано со значительно более высоким, по сравнению с центральноазиатскими соседями, уровнем ВВП, что делает республику привлекательной для соседей в контексте торговли, трудовой миграции и образования, а также повышает роль Казахстана как источника инвестиций.