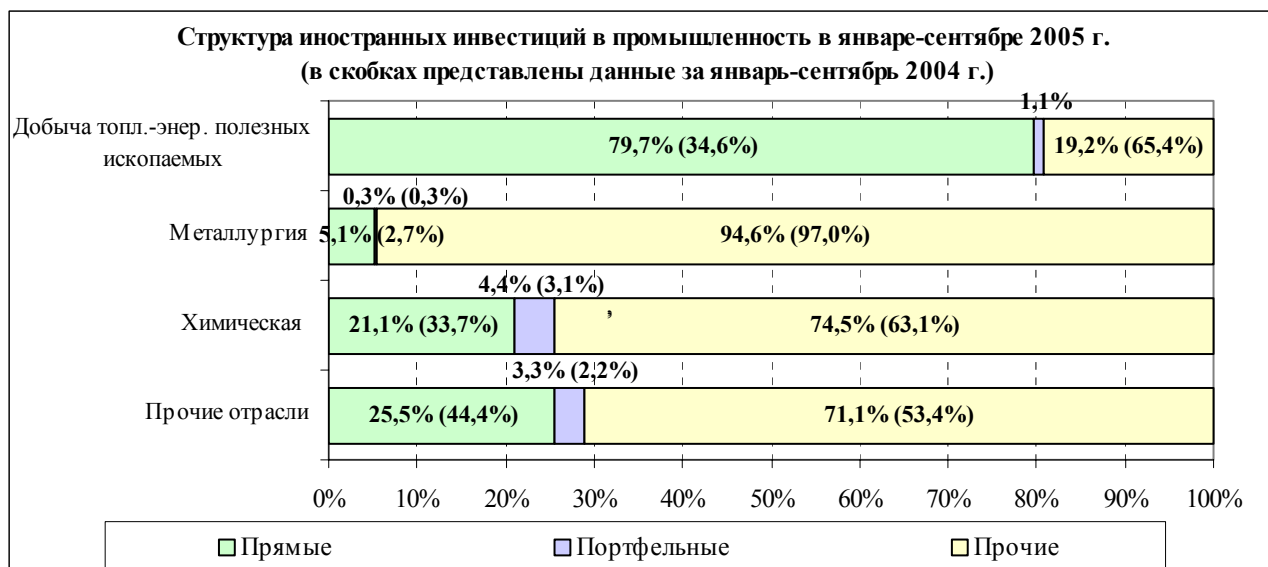


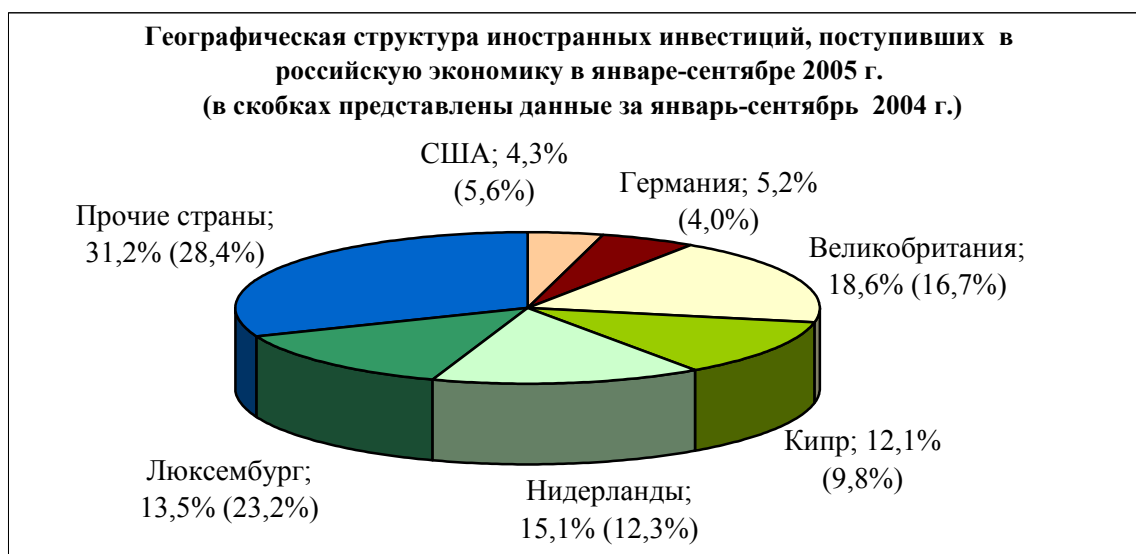


Источник: Госкомстат России.

Существенно увеличился приток иностранных инвестиций в российские регионы. Так, за январь-сентябрь 2005 г. в Ленинградскую область поступило 216,2 млн.долл. (за весь 2004 г. – 161 млн.долл.), в Свердловскую область – 967 млн.долл. (в 2,3 раза выше показателя за январь-сентябрь 2004 г.), в Самарскую область – 483 млн.долл. (+81,5% к январю-сентябрю 2004 г.), в Санкт-Петербург – 466,5 млн.долл. (+13,4% к январю-сентябрю 2004 г.), в Мурманскую область – 23,7 млн.долл. (в 2,2 раза выше показателя за январь-сентябрь 2004 г.). В Московскую область за 9 месяцев 2005 г.

было инвестировано 2,9 млрд.долл. По итогам 11 месяцев текущего года инвестиции зарубежных компаний в московскую экономику оцениваются 12 млрд.долл.

В географической структуре иностранных инвестиций, поступивших в российскую экономику за 9 месяцев 2005 г., лидирующую позицию занимает Великобритания, на втором месте – Нидерланды. Люксембург, который находился на первом месте среди стран-экспортеров капитала в РФ по итогам 9 месяцев 2004 г., по итогам января-сентября 2005 г. переместился на третье место



Инвесторы из Люксембурга сократили свои вложения в российскую экономику в январе-сентябре 2005 г. на 46,3% до 3630 млн.долл., в 3,6 раза (до 540 млн.долл.) и на 28,1% (до 1167

млн.долл.) уменьшились инвестиции из Франции и США. В тоже время инвесторы Нидерландов увеличили свои вложения в РФ на 13,0% (до 4055 млн.долл.), Германии – на

18,8% (до 1388 млн.долл.), Швейцарии – на 47,5% (до 1546 млн.долл.), Кипра – на 14,2%

(до 3255 млн.долл.).

Таблица 6

Поступление иностранных инвестиций в РФ по основным странам-инвесторам в 2005 г.

	Поступило в млн.долл.			Изменение в % к соответствующему периоду 2004 г.			В % к итогу		
	1 кв.	2 кв.	3 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.	1 кв.	2 кв.	3 кв.
США	139	430	598	-50,4	-54,1	46,6	2,3	4,1	5,8
Германия	260	475	653	-67,1	больше в 14,4 р.	89,3	4,3	4,5	6,3
Великобритания	541	2256	2206	-28,5	5,4	12,7	9,0	21,5	21,4
Кипр	975	913	1367	-27,8	-15,8	228,6	16,2	8,7	13,2
Нидерланды	986	1830	1239	21,0	57,4	-23,0	16,4	17,5	12,0
Люксембург	955	1944	731	больше в 14,9 р.	-51,9	-72,4	15,9	18,5	7,1
Прочие страны	2165	2634	3532	2,4	-22,8	27,7	36,0	25,1	34,2

Источник: Госкомстат России

В 2005 г. продолжилось смещение отраслевых приоритетов иностранных инвесторов. Если в январе-сентябре 2004 г. предприниматели из Великобритании вкладывали в основном в сферу торговли (42,3% от их совокупных инвестиций), металлургию (27,4%), связь и коммерческую деятельность по обеспечению функционирования рынка (по 8,5%), то по итогам 9 месяцев 2005 г. доля торговли в совокупных инвестициях из Великобритании в РФ выросла до 58%, металлургии и связи – сократилась до 10,1% и 4,6%, соответственно. При этом, 4,4% вложений из Великобритании было направлено в химическую промышленность.

Инвесторы из Нидерландов сосредоточили свое внимание на добыче топливно-энергетических полезных ископаемых, куда вложено 70,8% от совокупных инвестиций из Нидерландов в РФ за январь-сентябрь 2005 г. (по итогам 9 месяцев 2004 г. удельный вес данной отрасли составлял 65,2%). В металлургию из Нидерландов за 9 месяцев 2005 г. было направлено 10,3%, в связь – 6,4%, соответственно.

Наибольшее смещение отраслевых приоритетов в январе-сентябре 2005 г. было отмечено у инвесторов из Люксембурга. Если по итогам января-сентября 2004 г. в добывающую промышленность было направлено 51,8% совокупных инвестиций из Люксембурга, то за 9 месяцев 2005 г. данный показатель оценивается в 11,4%. В тоже время вложения в сферу торговли и связь выросли с 40,1% и 7,1% до 53,1% и 30,3%, соответственно.

Приоритетной отраслью для инвесторов из Франции в январе-сентябре 2005 г. стала металлургия, куда они инвестировали 54,3% со-

вокупных инвестиций из Франции в РФ за 9 месяцев 2005 г. По итогам 9 месяцев 2004 г. основной сферой интересов французских инвесторов была торговля и общественное питание, куда было вложено 59,8%, на металлургию приходилось лишь 7,2% совокупных инвестиций из Франции.

По итогам января-сентября 2005 г. в общем объеме накопленных иностранных инвестиций лидируют Кипр, Люксембург, Нидерланды, Великобритания и Германия, доля которых составляет 70,7% (январь-сентябрь 2004 г. – 64,8%). На первую пятерку стран-инвесторов приходится также 68,2% прямых инвестиций (январь-сентябрь 2004 г. – 59,0%), 57,2% портфельных (январь-сентябрь 2004 г. – 51,3%) и 73,3% прочих инвестиций (январь-сентябрь 2004 г. – 69,3%).

О росте доверия со стороны иностранных инвесторов, осуществляющих вложения в российскую экономику, свидетельствует позиция России в рейтинге инвестиционной привлекательности (FDI Confidence Index), опубликованном в ноябре 2005 года консалтинговой компанией «Kearney»¹¹. В текущем году Россия впервые поднялась на 6 место (2004 г. – 11 позиция; 2003 г. – 8; 2002 г. – 17; 2001 г. – 32).

Е.Илюхина

¹¹ Рейтинг характеризует инвестиционную привлекательность стран мира, отражая не текущий объем прямых инвестиций, а лишь настроения инвесторов и их намерения.

Реальный сектор экономики: факторы и тенденции

В 2005г. практически по всем видам деятельности фиксировалось ослабление интенсивности роста. Прирост промышленного производства за январь-ноябрь 2005г. составил 4,0 %, работ в строительстве – 9,0%, грузооборота транспорта - 2,7%. Характерной чертой 2005г. явился опережающий рост потребительского спроса относительно динамики инвестиционного спроса. В целом за январь-ноябрь 2005г. оборот розничной торговли увеличился к соответствующему периоду предыдущего года на 11,8%, объем платных услуг населению – на 7,2% при росте инвестиций в основной капитал на 10,2%.

Расчеты прогнозных значений макроэкономических показателей до конца 2005г., проведенные в ИЭПП, показывают, что ожидаемый рост ВВП составит 106,4%, инвестиций в основной капитал – 110,3%, промышленного производства - 104,1%.

Экономическая ситуация 2005г. формировалась на фоне ослабления динамики физических объемов экспорта и внутреннего инвестиционного спроса. Темп роста экспорта товаров в физическом выражении за январь-октябрь 2005 г. составил 103,7% против 110,3% в соответствующем периоде предыду-

щего года, а инвестиций в основной капитал, соответственно, 110,2 % против 111,1 %. Структурные сдвиги внутреннего рынка определялись интенсивным расширением конечного потребления домашних хозяйств. Динамичный рост потребительского спроса поддерживается повышением доходов населения. Реальные доходы населения с сентября 2005г. вышли на траекторию, опережающую по темпам роста динамику предыдущего года. За январь-ноябрь 2005г. доходы населения увеличились на 9,1% против 8,4% в 2004г., реальная заработная плата - на 9,1% и реальный размер назначенных пенсий – 8,9%. На повышение платежеспособного спроса населения позитивное влияние оказывало также увеличение масштабов потребительского кредитования. Банковские кредиты населению за январь-октябрь 2005г. выросли на 57,4%, и в III квартале примерно половина прироста потребительских расходов населения обеспечивалась за счет кредитов против 30% в аналогичный период предыдущего года. В целом за январь-ноябрь 2005 г. оборот розничной торговли увеличился на 11,8%, объем платных услуг населению – на 7,2%.

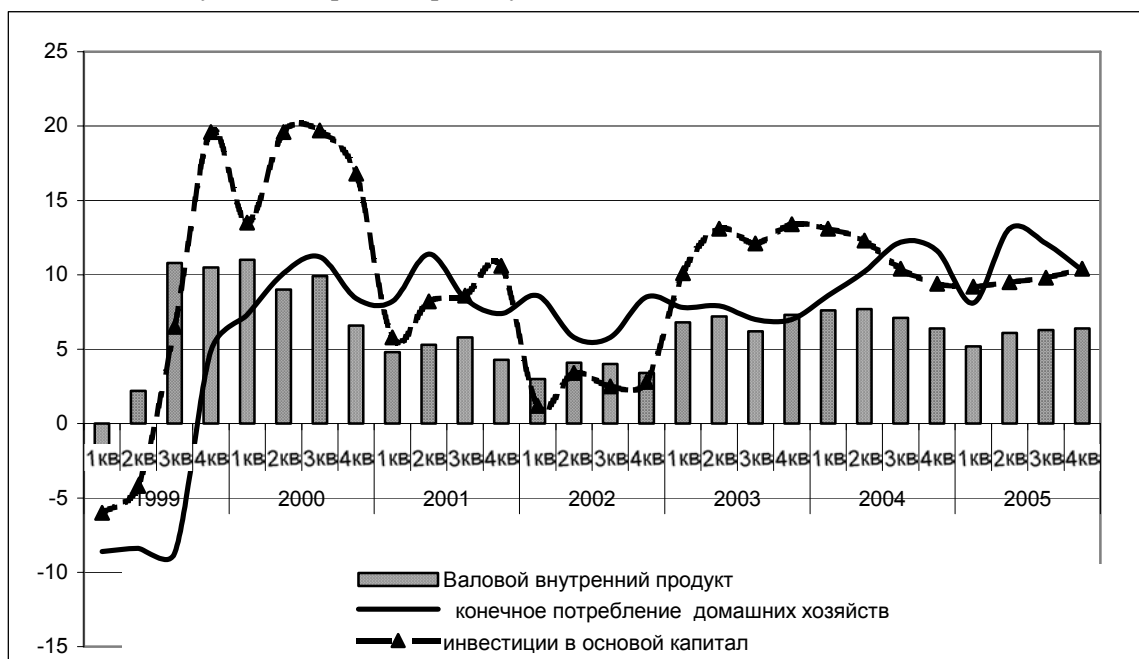


Рисунок 1. Изменение динамики ВВП по компонентам конечного спроса в 1999-2005 гг., в % к соответствующему кварталу предыдущего года

На увеличение товарооборота в 2005г., как и в предыдущие годы, доминирующее влияние оказывал опережающий рост рынка непродовольственных товаров. При увеличении оборота розничной торговли по сравнению январем-ноябрем 2004г. на 11,8% прирост продаж продовольственных товаров составил 10,3%, а непродовольственных – 13,2%. Изменение потребительского поведения в определенной степени объяснялось структурными сдвигами цен по основным товарным группам. При повышении потребительских цен за январь-ноябрь 2005г. на 10,0% цены на продовольственные товары с начала года увеличились на 8,4%, а на непродовольственные – на 5,9%. Ускорение темпов инфляции по сравнению с 2004г. определило повышение доли потребительских расходов в структуре использования денежных доходов до 72,7% против 70,0% в предыдущем году.

На динамику потребительского спроса в 2005г. существенное влияние оказало повышение роли расходов на оплату услуг. Рынок платных услуг населению в январе-ноябре 2005г. формировался на фоне повышения индекса цен и тарифов на 20,0% против 16,6% в предыдущим году. Из наблюдаемых видов услуг наиболее динамично в 2005г. росли цены и тарифы в жилищно-коммунальном хозяйстве (32,5%), на услуги транспорта (12,2%), медицины (17,6%) и образования (15,0%). В результате жилищные и коммунальные услуги вышли на первое место в структуре платных услуг населению и составили более ¼ от общего объема платных услуг. Это явилось одним из факторов увеличения расходов на оплату услуг в структуре денежных доходов населения почти на 1,5 п.п. по сравнению с 2004г. Кроме того, динамичный рост автомобилизации домашних хозяйств, а также увеличение масшта-

бов жилищного строительства за счет собственных средств населения инициировал развитие соответствующих рынков услуг. Среди бытовых услуг населению более половины приходилось на совокупную долю услуг по техническому ремонту и обслуживанию транспортных средств, машин и оборудования (23,4%) и по ремонту и строительству жилья (28,8%). Динамичный рост рынка услуг по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств в сочетании с расширением объемов продаж легковых автомобилей и ростом спроса населения на горюче-смазочные материалы также оказывал существенное влияние на структуру текущих потребительских расходов населения. Заметим, что существенное влияние на динамику и структуру расходов населения оказало восстановление тенденций к росту цен на автомобильный бензин в марте-сентябре 2005г. Индекс промышленного производства за январь-ноябрь 2005г. составил 104% по сравнению с 107,6% в предыдущем году. Замедление динамики было обусловлено ослаблением темпов роста добычи топливно-энергетических полезных ископаемых до 101,1% против 106,7%, в том числе нефти – до 102,2% против 109,3% за январь-ноябрь 2004г. В 2005г. усилилась тенденция опережающего развития обрабатывающих производств по сравнению с добычей полезных ископаемых, однако под воздействием интенсивного роста импорта также фиксировалось замедление темпов выпуска отечественных товаров. При увеличении импорта на 22,2% прирост производства обрабатывающих производств за январь-ноябрь 2005г. составил 6,1% против 9,6% в предыдущем году.

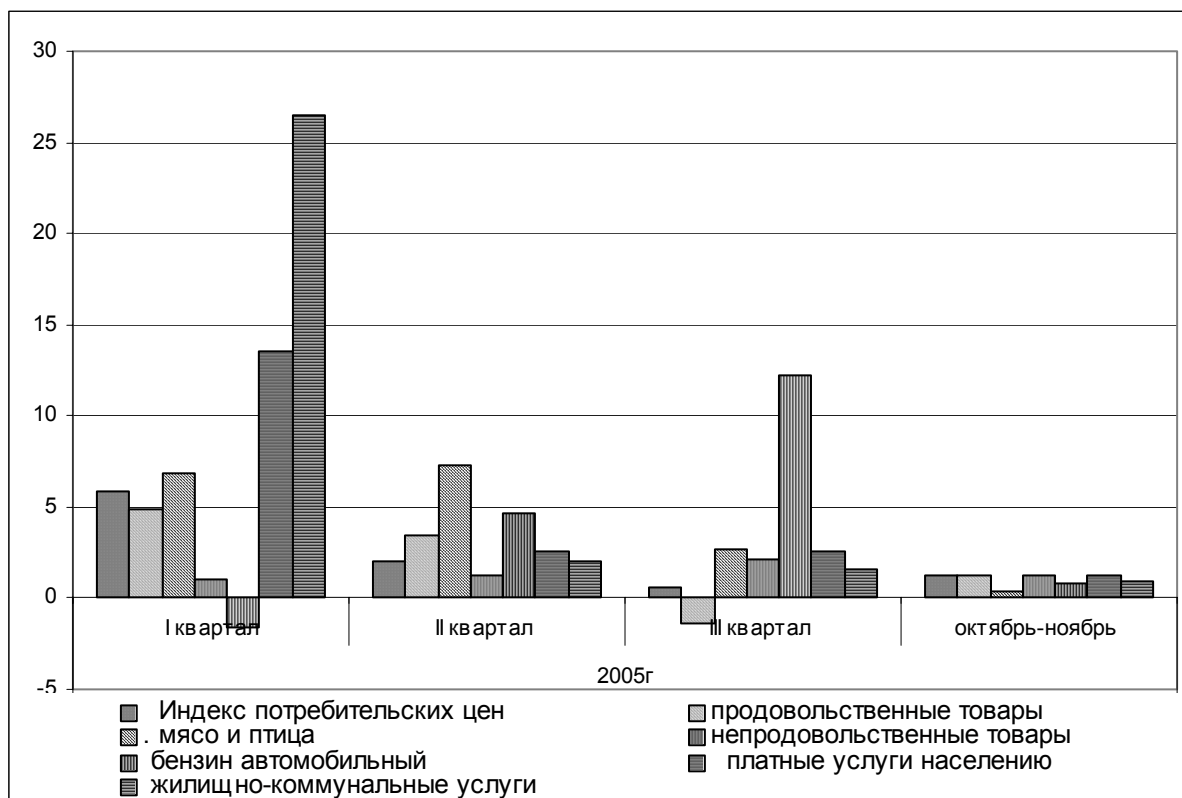


Рисунок 2. Изменение индексов потребительских цен в 2005г., в % к предыдущему периоду.

Таблица 1

Индексы промышленного производства по видам экономической деятельности в 2002-2005гг., в % к предыдущему году

	2002	2003	2004	2005*
Промышленность – всего	103,1	108,9	107,3	104,0
Добыча полезных ископаемых	106,8	108,7	106,5	101,1
добыча топливно-энергетических ископаемых	108,9	111,2	107,5	102,2
Обрабатывающие производства	101,1	110,3	109,2	106,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	104,8	103,3	100,1	101,4

Январь-ноябрь

Источник: Росстат

Динамика обрабатывающих производств довольно существенно дифференцируется по видам экономической деятельности. В январе–ноябре 2005г. прирост производства машин и оборудования составил 2,6%, электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 25,0% транспортных средств и оборудования на 5,7%. Поддержание высоких темпов роста производства машин и оборудования обеспечивалось, главным образом, за счет расширения спроса на продукцию преимущественно ориентированную на внутренний рынок: железнодорожное и энергетическое машиностроение, приборостроение, средства связи. Кроме того, сохранялось устойчивое расширение спроса на оборудование для

отраслей потребительского комплекса. Среди факторов позитивно, влияющих на динамику производства, можно выделить увеличение выпуска товаров по лицензиям иностранных фирм с использованием импортных комплектующих. Опережающий рост выпуска продукции на предприятиях с участием иностранного капитала изменяет условия конкуренции. В автомобилестроении, в частности, одной из причин сужения выпуска российских легковых автомобилей и переориентация спроса на продукцию иностранных производителей при динамичном росте доходов населения явилось более гибкая ценовая и сбытовая политика дилеров иностранных компаний. К негативным факторам, влияющим на динамику машино-

строения в 2005 гг. можно отнести спорадические явления кризиса перепроизводства в автомобилестроении, а также неустойчивость инвестиционного спроса топливной промышленности на отечественные виды техники на фоне растущих доходов от экспорта и расширения масштабов импорта машин и оборудования.

Комплекс отраслей, производящих потребительские товары, оказался не в состоянии поддерживать высокие темпы роста в течение длительного времени, что в значительной степени связано с отсутствием серьезных качественных изменений в технологии и структуре производства. В 2005 гг. в потребительском комплексе сохранилась тенденция к свертыванию инвестиционной деятельности. Индекс роста потребительского комплекса в 2005г. составил 4,3% против 2,9% в 2004г. - минимального за последние семь лет уровня. На структуру производства потребительских товаров наиболее существенное влияние оказала фиксируемая с 2002г. тенденция к спаду текстильного и швейного производства примерно на 3% ежегодно.

Текстильное и швейное производство входит в группу обрабатывающих производств, характеризующихся критическими показателями износа основных фондов. Коэффициент выбытия основных фондов за ветхостью износа более чем в 4 раза превышает показатель обновления фондов. В текстильном и швейном производстве происходит абсолютное уменьшение объема основного капитала. Кризис производства привел к резкому сокращению спроса на рабочую силу. За последние три года среднегодовая численность промышленно-производственного персонала в легкой промышленности сократилась более чем на 12%.

Хотя динамика пищевых производств характеризовалось постепенным замедлением темпов роста, сохранение позиций пищевой промышленности на российском рынке поддерживалось интенсивным потоком инвестиций в основной капитал и созданием новых рабочих мест. В 2005г. доля инвестиций в пищевые производства повысилась на 0,8 п.п., а темпы роста производства пищевых производств возросли до 4,9%.

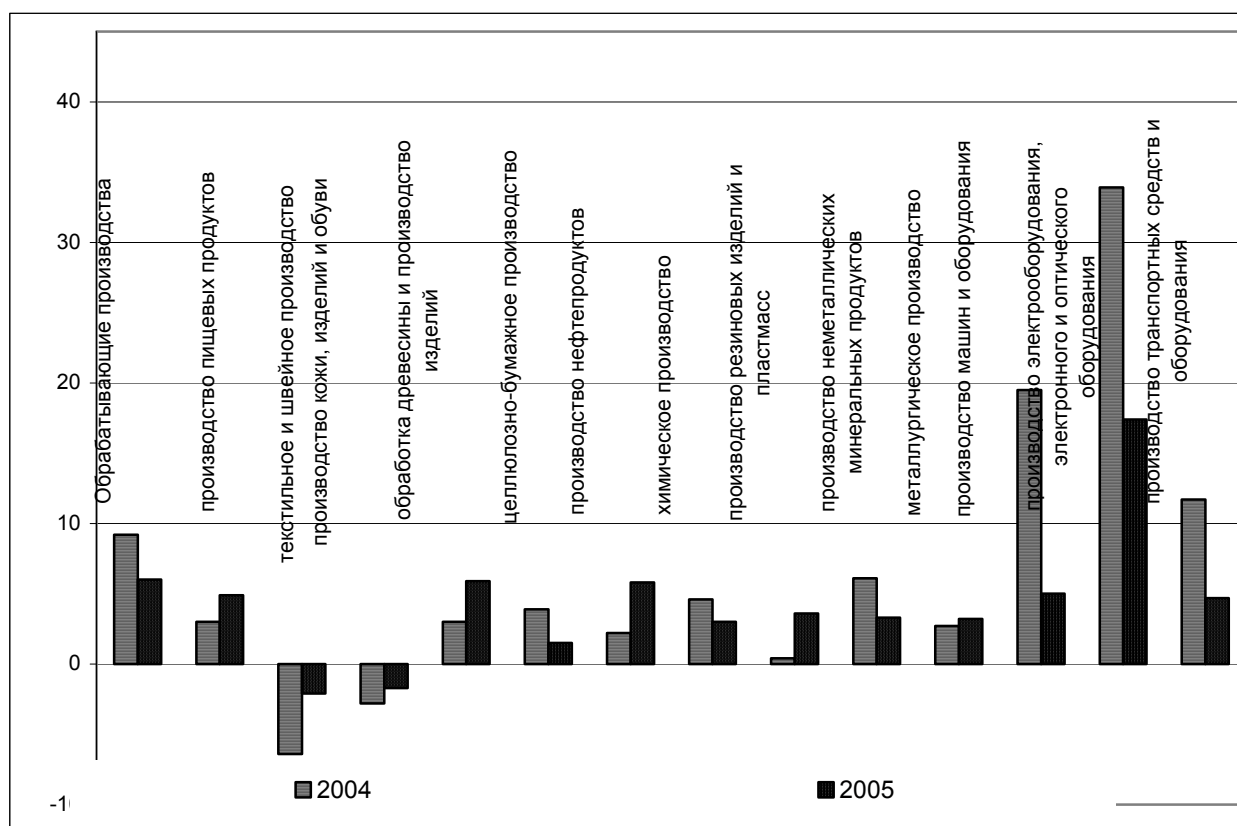


Рисунок 3. Изменение темпов производства по основным видам обрабатывающих производств в январе-ноябре 2004-2005гг., в % к предыдущему году.

Одним из факторов, определивших структурные особенности экономического развития в 2005г., являлся устойчивый опережающий рост цен производителей промышленных товаров относительно индекса потребительских цен. При инфляции на потребительском рынке за январь-ноябрь 2005г. на уровне 110,0% прирост цен производителей промышленных товаров составил 15,8%

Динамика цен существенно дифференцируется по добывающим и обрабатывающим производствам. При увеличении по сравнению с началом 2005г. цен на товары добывающих производств на 44,2%, на производство и распределение воды и газа – 12,6% и тарифов на грузовые перевозки на - 16,5% индекс цен производителей обрабатывающих производств составил 107,9%. В 2005г. изменение ценовых

пропорций в промышленности инициировалось интенсивным ростом цен на топливные товары. Ускорение роста цен на топливно-энергетические товары протекало на фоне изменения структуры цен на энергоресурсы. За январь-октябрь 2005г. индекс цен на нефть составил 166,8% против 166,2% в 2004г., на газ 134,9% против 211,5% и на электроэнергию 177,3% против 111,0%. В 2005г. тариф на электроэнергию, отпущенную потребителям превысил среднюю цену на газ в 2,5 раза, в то время как в 2004г. это соотношение составляло 2,9 раза, а в 2003 г. достигало 5,8 раза. На сдержанную ценовую политику отечественных производителей товаров конечного спроса существенное влияние оказывало изменение конкурентной среды и усиление давления импорта на фоне укрепления рубля.

Таблица 2

Индексы цен производителей по отдельным видам экономической деятельности в 1999-2005гг., декабрь к декабрю предыдущего года, в %

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005*
промышленность	170,7	131,9	108,3	117,7	112,5	128,8	115,8
добыча полезных ископаемых	225,2	149,1	104	125,8	101,8	164,7	144,2
обрабатывающие производства	167,6	124,8	106,3	113,2	115,8	121,5	107,9
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	117,7	141,6	127,4	126	114,5	112,5	112,6
Тарифы на грузовые перевозки	118,2	151,5	138,6	118,3	123,5	109,3	116,5

*)Январь-ноябрь

Источник: Росстат

Существенное повышение рентабельности добывающих производств обусловлено благоприятным сочетанием факторов конъюнктуры цен на мировом рынке топливных и природно-сырьевых ресурсов. Кроме того, при сложившемся соотношении внутренних и мировых цен в прибыль переходит и значительная часть дохода, образовавшегося за счет увеличения рублевой стоимости продукции, продаваемой за валюту. В этом же направлении на внутреннем рынке действовала и тенденция опережающего роста цен на добычу полезных ископаемых по сравнению с динамикой цен на товары обрабатывающих производств. В результате существенно повысилась доля экспортно-ориентированных производств совокупной прибыли экономики.

Рост доходов экспортного сектора оказал наиболее существенное влияние на сопряжен-

ные отрасли инфраструктуры – транспорт, связь, торговлю, и практически не затронул отрасли, преимущественно ориентированные на внутренний рынок. В обрабатывающих производствах, ориентированных на внутренний рынок, ситуация складывалась менее благоприятно. При высоком уровне материальных затрат, повышение уровня цен на сырьевые товары выступило фактором сдерживающим темпы роста прибыли и привело к снижению рентабельности продукции.

Расчеты прогнозных значений макроэкономических показателей до конца 2005г., проведенные в ИЭПП показывают, что ожидаемый рост ВВП составит 106,4%, инвестиций в основной капитал – 110,3%, промышленного производства - 104,1%.

О. Изряднова

Конъюнктура промышленности в декабре 2005 г.

Второй месяц подряд российская промышленность имеет достаточно хорошие показатели роста спроса. Официальная статистика уже подтвердила рост производства в ноябре. Декабрьские результаты должны быть примерно такими же. Однако январские каникулы определенно не в лучшую сторону корректируют оценки запасов готовой продукции, сдерживают прогнозы продаж и производственные планы предприятий.

По данным официальной статистики, рост промышленного производства в ноябре резко ускорился. За месяц выпуск продукции увеличился на 4,7%, тогда как октябрьский прирост составил лишь 1,8%. С учетом сезонности промышленности, по расчетам ЦМАКП, выросла на рекордные 0,9%, что в три раза превышает среднемесячный показатель за год. В инвестиционном машиностроении импульс роста задан быстрым увеличением производства электрооборудования и железнодорожного подвижного состава. В производстве механического оборудования сохранился спад про-

изводства. Резкое снижение выпуска произошло в кожевенном, обувном, текстильном и швейном производстве, выпуске фармацевтической продукции.

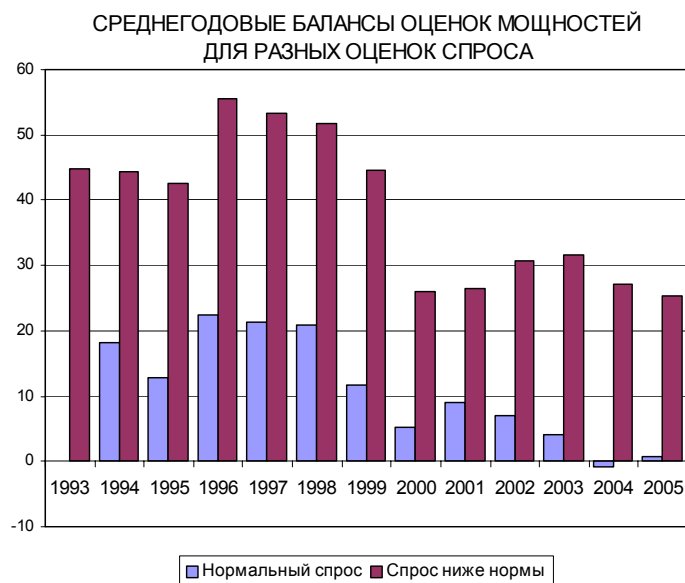
Положительная тенденция, зарегистрированная ноябрьским опросом и позднее подтвержденная Росстатом, скорее всего, сохранится и в декабре, но с поправкой на близкие национальные новогодние каникулы.

Платежеспособный спрос на промышленную продукцию начал, наконец, расти, и расти достаточно интенсивно. Таких результатов в конце года промышленность не демонстрировала уже давно. Более высокие темпы роста продаж в декабре последний раз регистрировались 5 лет назад. А после сезонной очистки баланс изменения этого основного конъюнктурного показателя увеличился сразу на 6 п.п. и достиг +9%. Так интенсивно продажи не росли уже 9 месяцев. Рост показателя в декабре произошел за счет металлургии, химии, нефтехимии и пищевой промышленности.



Улучшились в декабре и оценки спроса. Удовлетворенность продажами в российской промышленности выросла на 5 п.п. и достигла 54% (лучший результат года – 58% - получен в сентябре). Однако в целом прошедший год оказался хуже 2004 г. (51% после 53%). Лидерами по адаптированности к специфическому российскому рынку остались крупнейшие

предприятия и предприятия, имеющие статус АО. Среди последних удовлетворенность спросом в среднем за год составила 52%, тогда как среди госпредприятий – 44%. Аналогичная ситуация сложилась и на крупных предприятиях, где удовлетворенность спросом составила 55%. В группе средних таковых было только 44%, среди небольших – 35%.



В 2005 г. российским предприятиям для обеспечения выпуском нормальных, по их мнению, объемов спроса имеющихся производственных мощностей уже хватало. Правда, излишек мощностей был минимальным. После 2004 г., когда впервые среднегодовой баланс оценок для нормального спроса оказался отрицательным, значение показателя вновь стало положительным, но его абсолютная величина оказалась минимальной. Таким образом, последние два года российская промышленность балансирует на грани минимальной обеспеченности спроса производственными мощностями.

Однако темпы роста выпуска в декабре несколько снизились, как, впрочем, и планировали предприятия месяц назад. Видимо, декабрьское оживление спроса стало для производи-

телей неожиданным, с учетом опыта последних лет, явлением. После очистки от сезонности снижение баланса (темпа роста) составило 3 п.п., исключение еще и случайных колебаний продемонстрировало сохранение темпов роста выпуска на уровне предыдущего месяца. Производство росло везде, кроме топливной отрасли, лесопромышленного комплекса и стройиндустрии.

Близкие и длительные каникулы оказали серьезное влияние на формирование оценок запасов готовой продукции. В условиях роста спроса и замедления роста выпуска увеличились и доля предприятий с избыточными запасами. Такое сочетание возможно, как правило, в преддверии сезона «слабых» продаж, в нашем случае – продолжительных новогодних каникул.



В конце года в промышленности вновь улучшилась доступность заемных средств.

Уровень нормальной доступности кредитов составляет сейчас 73% после 68% в III кв. И

только 13% предприятий считают доступность недостаточной, что является минимумом этого показателя. Больше всего таких предприятий зарегистрировано в легкой промышленности (30%) и лесопромышленном комплексе (21%)

Прогнозы изменения спроса опять практически не изменились. Исходные (без сезонной очистки) данные третий месяц подряд дают отрицательные балансы - в промышленности по-прежнему больше предприятий, прогнозирующих снижение спроса. Особенно велико превышение негативных настроений в легкой, пищевой и лесопромышленных отраслях. Сезонная очистка делает баланс ожиданий поло-

жительным, но его величина остается более чем скромной. Таких умеренных ожиданий не регистрировалось опросами в течение последних 25 месяцев.

Производственные планы предприятий в декабре стали более оптимистичными. Баланс увеличился на 7 п.п., но сохраняет очень небольшие значения – столь умеренных планов выпуска в промышленности не было (если не считать результатов августа и ноября этого года) с марта 2002 г.

С. Цухло

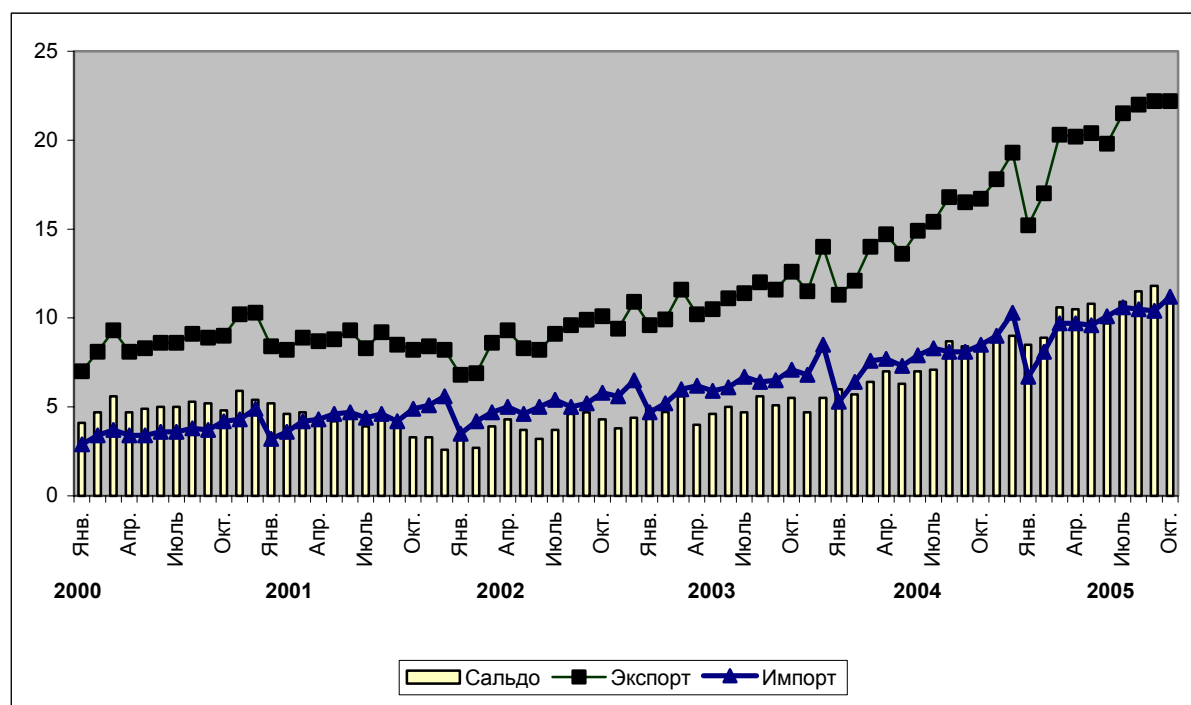
Внешняя торговля

Основные показатели российской внешней торговли в октябре 2005 г. продолжали свой рост. Основными факторами, оказавшими позитивное влияние на рост внешнеторгового оборота РФ, по-прежнему остаются благоприятная для российских экспортеров конъюнктура мирового рынка, укрепление рубля и рост внутреннего платежеспособного спроса.

На проходившей в декабре 2005 г. Шестой министерской конференции Всемирной торго-

вой организации (ВТО) России не удалось подписать протоколы о завершении переговоров со всеми странами. Особенно сложно идут переговоры с США и Австралией.

В октябре 2004 г. внешнеторговый оборот России, рассчитанный по методологии внешнеторгового баланса, составил 33,4 млрд долл., что превысило аналогичный показатель прошлого года на 32,5%.



Источник: ЦБ РФ

Рисунок 1. Основные показатели российской внешней торговли (млрд. долл.)

Стоимостной объем экспорта в октябре 2005 г. превысил соответствующий показатель 2004 г. на 28,5% и достиг 22,16 млрд долл. Основным фактором такого роста по-прежнему остается ценовой. По оценкам Банка России, мировые цены с учетом структуры российского экспорта по совокупности товаров, включающей около 70% его стоимости, в октябре 2005 г. по сравнению с предыдущим месяцем понизились на 0,8%. Но в целом за 10 месяцев 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. они были выше на 35%.

Основными причинами понижения мировых цен на нефть в октябре 2005 г. стали поступление на мировой рынок нефти, выделенной из стратегических резервов Международного энергетического агентства (МЭА), рост запасов сырой нефти и бензина в хранилищах США и увеличение добычи нефти странами ОПЕК.

В октябре 2005 г. относительно сентября средняя цена на нефть сорта Brent понизилась на 5,7% — до 58,2 долл. за баррель, нефть сорта Urals подешевела на 4,7% — до 55,1 долл. за баррель. В январе-октябре 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. цены на нефть в среднем были выше на 42,2 и 45,8% соответственно.

Цены на нефтепродукты в октябре 2005 г. относительно предыдущего месяца в среднем понизились на 3,4% (бензин подешевел на 4,3%, дизельное топливо — на 2,6%, мазут — на 4,2%). В январе-октябре 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. цены на нефтепродукты в среднем были выше на 45,4%.

В октябре 2005 г. по сравнению с предыдущим месяцем в Европе цены на природный газ повысились на 10,6%, в США — на 5,0%. В январе-октябре 2005 г. по сравнению с январем — октябрём 2004 г. в Европе природный газ подорожал на 47,4%, в США — на 44,2%.

Мировые цены на продукцию российского топливно-энергетического комплекса в октябре 2005 г. относительно предыдущего месяца в среднем понизились на 0,9%. В январе-октябре 2005 г. по сравнению с аналогичным периодом 2004 г. они были выше на 44%.

Цены на черные металлы в октябре 2005 г. по сравнению с предшествующим месяцем не изменились, а в январе-октябре 2005 г. относительно соответствующего периода 2004 г. были выше на 14,7%.

Цены на алюминий и медь в октябре 2005 г. повысились. Основными факторами их роста были дефицит этих металлов на рынке и высокий спрос них в Китае и США. Основными причинами снижения цен на никель в октябре 2005 г. стали избыток металла на рынке, информация о сокращении производства нержавеющей стали в Китае и планы крупнейших канадских производителей никеля о слиянии компаний.

В октябре 2005 г. относительно предыдущего месяца алюминий подорожал на 4,8%, медь — на 5,2%, цена на никель понизилась на 12,8%. Цены на цветные металлы в среднем понизились на 1,9%. В январе-октябре 2005 г. по сравнению с соответствующим периодом 2004 г. цены на цветные металлы были выше на 11% (алюминий был дороже на 9%, медь — на 26%, никель — на 10%).

Таблица 1

Среднемесячные мировые цены в октябре соответствующего года

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Нефть (Brent), USD/баррель	24,08	17,9	12,8	24,1	32,14	21,45	27,2	29,6	49,8	58,2
Натуральный газ, USD/1 млн.БТЕ	2,742	2,346	2,205	2,558	5,767	2,649	4,144	5,162	7,7	12,197
Бензин, USD/галлон	0,67	0,569	0,421	0,699	0,895	0,603	0,801	0,841	1,43	2,056
Медь, USD/т	1968,5	1900,7	1659,2	1748,1	1838,6	1405,1	1519,0	1916,4	3012,0	4060,0
Алюминий, USD/т	1341,1	1538,5	1354,2	1470,7	1473,5	1280,8	1313,2	1474,8	1822,8	1929,0
Никель, USD/т	7060,9	6240,5	4262,4	7984,2	7353,2	4836,8	6840,9	11030,4	14483,2	12403,0

Источник: рассчитано по данным Лондонской биржи металлов, Международной нефтяной биржи (Лондон)

Реальный эффективный курс рубля к валютам стран – основных торговых партнеров Российской Федерации в октябре 2005 г. по сравнению с предыдущим месяцем повысился на 0,9%, по отношению к декабрю 2004 г. – на 9,3%.

Импорт товаров под влиянием повышения реального курса рубля в условиях интенсивного роста доходов предприятий и населения достиг самого высокого уровня за последние 15 лет – 11,2 млрд долл., превысив аналогичный показатель 2004 г. на 26,6%.

Сальдо торгового баланса в октябре 2005 г. достигло 11 млрд долл. по сравнению с 8,43 млрд долл. год назад.

По прогнозам ИЭПП, в январе-марте 2006 г. по отношению к соответствующему периоду 2005 г. прирост экспорта составит 26%, экспорта в страны вне СНГ – 24%. Общий показатель стоимостного объема импорта вырастет на 20%, импорта из стран, не входящих в СНГ, – на 38%.

Прогнозируемый прирост сальдо торгового баланса со всеми странами и со странами вне СНГ за январь-март 2006 г. по отношению к соответствующему периоду предыдущего года составит 30% и 12% соответственно. Прогнозируемый объем сальдо торгового баланса со всеми странами за январь-март 2006 г. составляет 36 млрд. долларов США.

В годовом выражении прогнозируемый прирост составит в среднем по двум моделям 23,5% для показателя объема экспорта во все страны и 18,5% для показателя объема импорта из всех стран. Для показателей объема экспорта в страны вне СНГ и объема импорта из стран вне СНГ прогноз годового прироста в 2005 г. составит по 29 и 27%, соответственно.

С 13 по 18 декабря 2005 г. в Гонконге проходила Шестая министерская конференция Всемирной торговой организации (ВТО), на которой обсуждались меры по дальнейшей либерализации мировой торговли в рамках так называемого Дохийского раунда, начатого в Катар в 2001 году.

Первоначально планировалось, что Дохийский раунд будет в целом завершен именно в Гонконге, но в середине этого года стало понятно, что позиции развитых и развивающихся стран слишком расходятся для того, чтобы прийти к общему мнению к концу года. Главным камнем преткновения стал вопрос субсидий, которые развитые страны выделяют своим сельхозпроизводителям. По мнению представителей многих развивающихся стран, это

делает их сельскохозяйственную продукцию неконкурентоспособной на мировых и местных рынках.

Результатом Шестой министерской конференции стала декларация, предусматривающая отмену сельскохозяйственных субсидий к концу 2013 года. Выбор 2013 года в качестве даты для отмены сельскохозяйственных субсидий свидетельствует о победе делегации Европейского Союза, которая смогла отстоять свою позицию. Представители ЕС неоднократно заявляли, что не готовы к радикальным реформам своего сельского хозяйства до 2013 года. Большинство других стран настаивало на отмене практики сельскохозяйственных субсидий в ЕС к 2010 году.

Среди других важных положений итоговой декларации – отмена всех экспортных субсидий производителям хлопка в 2006 году и обеспечение беспоплатного ввоза для 97% товаров из наименее развитых стран.

В то же время, декларация не предлагает никаких конкретных способов решения двух других ключевых вопросов повестки Дохийского раунда – снижения тарифов на промышленную продукцию и либерализацию сферы услуг. Согласно тексту итоговой декларации, странам ВТО необходимо успеть согласовать оставшиеся вопросы до 30 апреля 2006.

До начала Шестой министерской конференции Россия завершила переговоры о присоединении к ВТО с 51 из 58 стран-членов этой организации. На конференции были подписаны протоколы о завершении переговоров с Филиппинами, Никарагуа и Парагваем, а также предварительный протокол с Канадой, которая была очень сложным партнером по переговорам.

Со Швейцарией переговоры завершить пока не удалось. В середине января 2006 г. будет проведен еще один раунд, и есть надежда, что протокол будет подписан на сессии Всемирного экономического форума в Давосе, который пройдет в конце января.

На переговорах с Колумбией остался лишь один несогласованный вопрос: размер пошлин на сахар. В ближайшее время российская сторона направит Колумбии пакет предложений по решению этого вопроса. В течение двух-трех недель соглашение должно быть достигнуто.

Однако переговоры с самыми неуступчивыми партнерами России – Австралией и США – так и не принесли успеха. Австралия, как и

Колумбия, недовольна российскими пошлинами на сахар.

Проблем, нерешенных в ходе переговоров с США, осталось четыре: вопросы охраны интеллектуальной собственности, уровень пошлин на самолеты, ветеринарные и фитосанитарные нормы и самый болезненный вопрос - доступ на рынок финансовых услуг.

Защита интеллектуальной собственности является одним из наиболее чувствительных моментов в переговорах с США. Американские производители аудио- и видеопродукции заявляют, что несут миллиардные убытки из-за засилья на российском рынке пиратских дисков и кассет. В прошлом году они даже добились исключения РФ из Генеральной системы преференций, в рамках которой российская продукция беспошлинно ввозится в США. Между тем за последние полтора года в России произошли качественные сдвиги в этой сфере. Правоохранительные органы активизировали мероприятия по установлению и закрытию предприятий, производящих пиратскую аудио- и видеопродукцию на оптических дисках. Только за 10 месяцев 2005 г. органами внутренних дел возбуждено 3 860 уголовных дел, в том числе по ст.146 УК РФ (нарушение авторских и смежных прав) - 2 227 дел, из них 2 122 дела - в крупном и особо крупном размере. В то же время американская сторона на-

стаивает на изменении судебной практики в отношении нарушителей авторских прав. Им не нравится то, что большинству осужденных выносится условное, а не реальное наказание.

Другим спорным вопросом, который осложняет двухсторонние переговоры, является настойчивость американской стороны в вопросе об отмене импортных пошлин на авиатехнику из США. В настоящее время 60% закупок российских авиаперевозчиков составляют иностранные самолеты, в первую очередь компании Боинг. При этом уплачивается пошлина в размере 20% от их таможенной стоимости, что не является барьером для доступа на наш рынок импортной авиатехники. Между тем, Россия допускает возможность снижения пошлин на ввозимые самолеты после переходного периода при присоединении к ВТО, но не полный отказ от них.

Сложно решить вопрос и об открытии в РФ филиалов иностранных банков и страховых компаний. В настоящий момент Россия ограничивает долю иностранцев в капитале банков, при продаже крупных пакетов необходимо получить одобрение ЦБ РФ. Кроме того, по законодательству иностранные кредитные организации не могут открывать на территории РФ филиалы, а обязаны создавать дочерние банки, которые полностью подчиняются российским законам.

Н. Воловик

Формирование стратегии развития национальной инновационной системы

Анализируется последний вариант Стратегии РФ в области развития науки и инноваций на период до 2010 года, ее базовые понятия, основные задачи и предлагаемые индикаторы их успешного решения. Стратегия пока не содержит ясного определения целей и непротиворечивых индикаторов успешного построения национальной инновационной системы. Предлагается пересмотреть систему индикаторов и расширить горизонты стратегического планирования до 10-15-летнего периода.

В декабре 2005 года Министерство образования и науки подготовило новый вариант Стратегии РФ в области развития науки и инноваций на период до 2010 года (далее – Стратегия). Этот документ совершенствуется уже более года, и на его основе одновременно подготавливались другие концептуальные документы, такие, как доклад Минобразования и

науки «О повышении эффективности деятельности государственного сектора науки», «Программа модернизации структуры, функций и механизмов финансирования академического сектора науки». На Стратегии также во многом базируются разделы по науке и инновациям Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (на 2006-2008гг.).

В ходе доработки и переработки Стратегия стала лучше структурирована, однако ряд основополагающих моментов остался неизменным. С некоторыми из них трудно согласиться. Так, изначально не вполне корректно формулируется определение того, что представляет собой национальная инновационная система (НИС) и из каких компонентов она состоит. Понятия НИС и сферы науки или, как ее назы-

вают в Стратегии «сектора “генерации знаний”», искусственно разделены.

Общепринятое, в том числе в странах ОЭСР, понятие НИС включает в себя науку в качестве одного из компонентов. Характерно, что в августе 2005г. Председателем Правительства РФ были утверждены «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года» (№2473п-П7 от 05.08.2005), где за основу принято классическое понятие НИС. Однако во всех, вплоть до последнего, вариантах Стратегии по-прежнему не принимаются во внимание общепринятые определения. Это – не просто вопрос терминологии. Изначальное отделение науки от инновационной системы приводит к переоценке технократических факторов, а в отношении науки и бизнеса применяются не согласованные между собой меры.

Еще одна «методологическая» проблема – это отсутствие ясности, о каком секторе исследований и разработок идет речь в Стратегии. Иногда уточняется, что это государственный сектор, но чаще всего в Стратегии упоминается некая абстрактная наука вообще. А ведь частный (предпринимательский) сектор науки требует иных подходов и стимулов для развития, чем государственный или сектор высшего образования. К сожалению, вузовский сектор науки не является объектом специального рассмотрения в Стратегии, и вузы стимулируются к расширению научной деятельности в рамках реформы системы образования. Вместе с тем в вузовской науке существуют значительные правовые проблемы, которые нельзя отнести эксклюзивно к сфере образования.

В Стратегии формулируется основная системная проблема и, соответственно, перечисляются задачи, необходимые для ее решения. Основной системной проблемой названо то, что «темпы развития и структура российского сектора исследований и разработок не отвечают потребностям системы обеспечения национальной безопасности и растущему спросу со стороны ряда сегментов предпринимательского сектора на передовые технологии». Такая постановка проблемы представляется узкой и не вполне корректной. В этом случае, во-первых, игнорируется роль фундаментальной науки, которая и не должна целиком работать на рынок. В то же время в списке основных мероприятий Стратегии названо обеспечение опережающего развития именно фундаментальной науки. Налицо – определенное противоречие. Во-вторых, в такой постановке про-

блему можно легко сузить до необходимости наращивания оборонных НИОКР. При этом характерно, что в описании текущей ситуации, которая затем приводится в Стратегии, не дано ни одного доказательства того, что наука действительно не отвечает потребностям обеспечения национальной безопасности. Вместо этого лишь констатируются слабое ресурсное обеспечение науки и инновационная невосприимчивость экономики.

В целом остается неясным, что же является главной целью Стратегии, но можно предположить, что это все-таки формирование в стране инновационной экономики через развитие национальной инновационной системы. При такой постановке задачи необходимым и оправданным является участие разных ведомств в ее решении. На деле именно так и происходит: признание важности инновационного развития можно увидеть в инициативах не только Минобразования и науки, но и МЭРТ, Мининформсвязи, Минпромэнерго.

Если принять во внимание, что национальная инновационная система включает в себя сектор исследований и разработок, то более адекватно было бы признать главной проблемой несбалансированность национальной инновационной системы, неразвитость или отсутствие в ней ряда важных компонентов, в том числе обеспечивающих восприимчивость российского бизнеса к инновациям.

В Стратегии заданы основные индикаторы, которые должны свидетельствовать о том, что сформулированные цели успешно достигаются. Из шести целевых индикаторов реализации Стратегии три вызывают сомнения. К сожалению, один и тот же набор индикаторов растягивается и в остальных концептуальных документах, касающихся науки и инновационного развития. Основная проблема с индикаторами состоит в том, что используется сугубо статистический подход, со всеми ограничениями, которые накладывает стандартная система сбора статистической информации по науке и инновациям, сложившаяся в нашей стране. Так, вводится целевой показатель роста числа малых предприятий в инновационной сфере до 30 тыс. к 2011 году. При этом за точку отсчета принимается, что сейчас таких предприятий около 22 тыс. Однако на самом деле это не так. Последняя цифра относится к отрасли статистического учета «Наука и научное обслуживание», но не к реальной ситуации в инновационной сфере. Тем временем в настоящее время в стране уже действует более 30

тыс. малых инновационных предприятий. Об этом свидетельствуют расчеты, сделанные в государственном Фонде содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, поддерживающем малое инновационное предпринимательство, и потому аккумулирующем реальные данные о ситуации в сфере малого бизнеса.

Второй проблемный аспект с точки зрения используемых индикаторов – это ориентация на повышение патентной активности в стране. При действующей системе патентной защиты и практике коммерциализации результатов исследований и разработок нельзя ставить целью рост патентования. Большинство разработок реализуется в форме ноу-хау, а не патентов. Российская патентная система пока не является аналогом зарубежных патентных систем. Патентование в России не очень популярно среди изобретателей, рассчитывающих на коммерческую реализацию своих разработок. Часто патентование – это просто закрепление приоритета, по аналогии с публикацией в научном журнале. Дело в том, что российский патент не обеспечивает международной защиты, а информация о существенных параметрах изобретения становится доступной. Неслучайно поэтому по данным Российского агентства по патентам и товарным знакам, практически действующими являются только 35% общего числа патентов, а их поддержание в среднем прекращается через 4-5 лет.

В силу названных причин прирост патентования не будет означать активизации инновационной деятельности, а скорее создаст ситуацию, аналогичную той, которая была в советское время. Тогда наращивание числа авторских свидетельств было важным для победы в соцсоревновании и на этой основе – для получения дополнительных бюджетных средств. Если цель – развитие инновационной экономики, а не факт патентования, тогда целесообразнее использовать показатели лицензирования или другие индикаторы *использования* изобретений.

Наконец, важной проблемой является кадровый дисбаланс в российской науке, потеря преемственности, низкий интерес молодежи к научной карьере. В Стратегии улучшение кадровой ситуации и приток молодых кадров в науку планируется измерять на основе показателя удельного веса исследователей в возрасте до 39 лет. На самом деле, этот показатель уже

ежегодно растет, что, однако, не свидетельствует об улучшении кадровой ситуации в науке. Доля молодых ученых до 30 лет увеличивается, а тех, кому 30-39 – быстро сокращается, и таким образом проблема разрыва поколений усугубляется. Она никогда и не будет решаться при ориентации на такие показатели. Индикатором благополучия в науке станет рост доли среднего поколения, 30-39-летних ученых: это будет означать, что молодые в науке – уже не временщики.

За то время, что ведется работа над Стратегией, был принят ряд документов, которые фактически решают ряд проблем, указанных в Стратегии. Среди наиболее важных документов следует назвать уже упоминавшиеся выше «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года», а также постановление Правительства РФ «О порядке распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности» (№685 от 17.11.2005г.). Этим постановлением утверждено положение о закреплении и передаче хозяйствующим субъектам прав на результаты научно-технической деятельности, полученные за счет средств федерального бюджета; а также изменения, которые вносятся в постановление правительства РФ от 2 сентября 1999 г. № 982 «Об использовании результатов научно-технической деятельности». Таким образом, Стратегия опять должна дорабатываться, в догоняющем режиме, с учетом всех произошедших изменений. В этом контексте временной интервал Стратегии – до 2010 года – является неоправданно коротким. Представляется, что необходима разработка стратегии инновационного развития экономики страны на 10-15 лет, составной частью которой стало бы развитие науки и инновационной деятельности. Она может быть не такой подробной, как ныне действующий вариант, но намечать более отдаленные перспективы и указывать действительно стратегические цели инновационного развития.

И.Дежина

Муниципальная реформа: закон отложен, что дальше?

Поправки в Закон 131-ФЗ

В августовском обзоре указывалось, что весь период подготовки к полномасштабному введению муниципальной реформы в первой половине 2005 г. можно разделить на два этапа: планомерная (хотя и не всегда своевременная) подготовка к реформе согласно переходным положениям Закона 131-ФЗ и кризис лета 2005 г., когда в Государственную Думу была внесена поправка, предлагающая отложить полномасштабное введение в действие Закона № 131-ФЗ до 1 января 2009 г. Новые сроки реализации муниципальной реформы были определены Законом 129-ФЗ от 12.10.2005.

Поправки, внесенные в Закон 131-ФЗ, предусматривали установление переходного периода до 1 января 2009 г. В то же время положения Закона 131-ФЗ в части, не касающейся полномочий и бюджетов вновь созданных поселений, должны применяться с 1 января 2006 г. Что касается вновь созданных поселений, то порядок решения ими вопросов местного значения на протяжении переходного периода ежегодно определяется законами субъекта Федерации. Их полномочия частично или полностью могут передаваться муниципальным районам. При этом допускается зачисление доходных источников, закрепленных за поселениями (включая местные налоги – земельный налог и налог на имущество физических лиц) в районный бюджет. В этом случае доходы и расходы поселений могут входить в состав бюджета муниципального района, т.е. финансирование поселений осуществляется по смете.

Кроме того, существенные изменения были внесены в механизмы финансового выравнивания. Изначально Законом 131-ФЗ, а также

поправками в Бюджетный кодекс предполагалось, что дотации как муниципальным районам и городским округам, так и поселениям должны выделяться в первую очередь на выравнивание бюджетной обеспеченности. Лишь на протяжении некоторого времени ограниченная и все более снижающаяся часть дотаций могла выделяться на покрытие разницы между фактическими либо прогнозируемыми доходами и расходами. В соответствии с принятыми поправками, применительно к поселениям вся сумма дотаций в течение переходного периода может распределяться с использованием показателей фактических либо прогнозируемых доходов и расходов. Применительно к муниципальным районам и городским округам, где соответствующая доля должна была снизиться с 40% в 2006 г. до 20% в 2008 г., также установлена новая шкала: с использованием показателей фактических либо прогнозируемых доходов и расходов в 2006 г. может распределяться 100% дотаций из регионального фонда финансовой поддержки, в 2007 г. – 80%, в 2008 г. – 50%.

Содержащееся в Законе 131-ФЗ требование о безвозмездной передаче собственности вслед за перераспределением полномочий сохраняется, однако сроки передачи собственности переносятся до 1 января 2008 г. В течение переходного периода до регистрации права собственности на данное имущество органы власти соответствующего уровня вправе безвозмездно использовать это имущество для исполнения своих полномочий.

В переходные положения Закона 131-ФЗ были внесены и некоторые другие, не столь важные изменения.

Последствия принятия поправок для хода муниципальной реформы

Анализ принятых поправок показывает, что они способны существенно повлиять на темпы, направления и условия проведения муниципальной реформы.

Во-первых, значительно изменена идеология реформы в части соотношения решений Федерации и субъектов Федерации при ее проведе-

нии. Законом 131-ФЗ предусматривалось, что все основные параметры реформы, включая мероприятия по подготовке к ее реализации, определяются федеральным законодательством. Степень свободы субъектов Федерации существенно ограничивалась. В результате принятия рассмотренных поправок по меньшей мере на ближайшие три года влияние решений регионального уровня в части распределения полномочий между муниципальными

районами и поселениями, а также внедрения новых механизмов финансового выравнивания становится определяющим. Набор возможных вариантов применительно к вновь созданным поселениям простирается от передачи им всего набора полномочий, предусмотренного Законом 131-ФЗ, и формирования в каждом поселении самостоятельного местного бюджета уже в 2006 г. до передачи районам подавляющей части вопросов местного значения поселений и перевода их на смету вплоть до 2008 г. Достаточно широк спектр возможных политик и применительно к межбюджетным отношениям с муниципалитетами: можно ускоренно внедрять новые механизмы финансового выравнивания, а можно в полной мере воспользоваться «поблажками», предоставленными поправками.

Во-вторых, неизбежно замедление темпов реформ в различных сферах по сравнению с предполагаемыми Законом 131-ФЗ. Так, быстрое внедрение механизмов выравнивания бюджетной обеспеченности неизбежно стимулировало бы муниципальные образования к проведению реструктуризации бюджетной сети, а также использованию других мер для повышения эффективности бюджетных расходов. Продление сроков и смягчение механизмов перехода к новой системе межбюджетных отношений может рассматриваться как предоставление муниципальным образованиям дополнительного времени для оптимизации бюджетных расходов, не приводящей к снижению качества бюджетных услуг и другим потерям для населения, что вполне разумно. Однако, с другой стороны, те же действия могут быть расценены руководством как муниципального, так и регионального уровня как отказ от сформулированной в ходе муниципальной реформы политики выравнивания, направленной на формирование финансовых стимулов для оптимизации бюджетных расходов. В результате межбюджетные отношения могут по-прежнему строиться исходя из необходимости поддержания сложившейся бюджетной сети и сложившегося уровня расходов, не стимулируя повышение их эффективности.

В-третьих, неизбежная для двухуровневой системы конфликтность отношений между поселениями и муниципальными районами может еще более возрасти в условиях, когда на уровне поселений формируется выборная власть, которая должна действовать в интересах своих избирателей, но практически не может этого делать, поскольку подавляющая

часть полномочий и доходных источников закреплена за муниципальными районами. Опыт регионов, находившихся в аналогичном положении в предреформенный период, подтверждает существенные издержки, связанные с подобной моделью муниципального управления. Наличие выборной власти на уровне поселений принципиально меняет ситуацию по сравнению с районной моделью, характерной для большинства регионов до начала муниципальной реформы, даже если полномочия поселений сведутся к тем, которые выполняли сельсоветы, волости и другие субмуниципальные структуры, не имевшие муниципального статуса, а их финансирование будет осуществляться по смете.

Реакция регионов

Субъекты Федерации по-разному отреагировали на полученную отсрочку. Некоторые заявили о своей готовности внедрения муниципального законодательства в полном объеме начиная с 1 января 2006 г. Другие готовы воспользоваться отсрочкой лишь на один год либо внедрять реформу постепенно, разными темпами в различных муниципальных районах. По имеющейся на настоящее время информации, всего на реализацию Закона 131-ФЗ в полном объеме в 2006 г. перейдут около 30 регионов. Их географическое расположение неравномерно: так, к ним относятся большинство регионов Центрального федерального округа (10 из 18), тогда как в Дальневосточном Федеральном округе лишь Амурская область, где муниципалитеты на поселенческом уровне существовали еще в дореформенный период, объявила о своей готовности внедрять Закон 131-ФЗ в 2006 г. О планах по полномасштабному внедрению муниципальной реформы в 2007 г. уже объявила, например, Челябинская область. Судя по всебму, последними будут внедрять новое законодательство наиболее бедные регионы.

В то же время на настоящий момент до конца не ясно, что тот или иной регион подразумевает под полномасштабным внедрением Закона 131-ФЗ. В условиях, когда возможность передачи полномочий от поселений муниципальным районам заложена в конструкцию Закона 131-ФЗ, а выделение дотаций на финансирование разницы между фактическими (либо прогнозируемыми) доходами и расходами разрешено вплоть до 2009 г., различия между «полным» и «неполным» внедрением Закона могут быть достаточно условными. Вряд ли

могут отнести себя к внедрившим Закон 131-ФЗ в полном объеме те регионы, которые, передав подавляющую часть полномочий от поселений муниципальным районам, не предусматривают даже формально формирования местных бюджетов на поселенческом уровне и планируют осуществлять финансирование поселений по смете. Однако в остальном передача полномочий может происходить на основе единообразных, подготовленных на региональном уровне договоров, а местные бюджеты могут носить исключительно формальный характер и не на много отличаться от сметы (опыт подобных «псевдобюджетов» также был

в ряде регионов до начала муниципальной реформы). Тем самым вопрос о реальных масштабах внедрения Закона 131-ФЗ не может решаться на основе представлений самих регионов. Он требует ответа на основе анализа нормативной базы и практики организации отношений между регионами и поселениями, а также между муниципальными районами и поселениями в 2006 г.

И. Стародубровская, Н. Миронова

Вопросы, рассмотренные на заседании Правительства РФ 22 декабря 2005 года

На заседании Правительства РФ 22 декабря 2005 года министром экономического развития и торговли Грефом Г.О. были представлены материалы о предварительных итогах реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2005 год (далее – Послание), в которых были отражены основные мероприятия в таких сферах, как модернизация образования и здравоохранения, молодежная политика, преодоление бедности, повышение качества жизни граждан, решение демографических проблем, развитие институтов гражданского общества, реформа государственного управления, налоговая реформа, совершенствование механизмов бюджетной политики и др.

* * *

В докладе отмечалось, что в 2005 году в сфере **образования** был принят ряд законодательных актов, направленных на совмещение процедур итоговой аттестации в школе и вступительных испытаний в вузы и ссузы, усиление связи образования с рынком труда, вовлечение заинтересованных и компетентных представителей общественности в определение перспектив совершенствования профессиональной подготовки. Был подготовлен проект федерального закона, предусматривающий введение в РФ уровневой системы высшего профессионального образования (бакалавриат и магистратура). Минобрнауки России утверждены 30 государственных образовательных стандартов начального профессионального образования второго поколения. Проводились эксперименты по совершенствованию системы

общего образования, в том числе по реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, были разработаны меры адресной социальной поддержки обучающихся в учреждениях профессионального образования.

В целях реализации определенной Посланием главной цели модернизации **здравоохранения** - повышения доступности и качества медицинской помощи для широких слоев населения - Минздравсоцразвития России подготовлен проект основных направлений развития здравоохранения на 2006-2010 годы. Продолжена работа по стандартизации медицинских технологий, предусматривающих конкретизацию гарантируемых объемов медицинской помощи и повышение качества медицинских услуг на основе отраслевых медицинских стандартов, продолжена разработка мер по улучшению дополнительного лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан, проводится работа по развитию амбулаторно-поликлинического звена. Правительством РФ утверждена Программа государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2006 год, которая предусматривает усиление мер, направленных на: проведение профилактических прививок, профилактических осмотров по базовой программе ОМС, увеличение нормативов финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи, увеличение подушевого финансирования Программы (в расчете на 1 жителя в год).

В Послании была определена задача повышения в течение трех лет **доходов бюджетников** в реальном выражении не менее чем в 1,5

раза. В течение 2005 года заработная плата работников федеральных государственных учреждений была увеличена дважды: с 1 января 2005 г. в 1,2 и с 1 сентября 2005 г. в 1,11 раза. Проектом федерального закона "О федеральном бюджете на 2006 год", предусмотрено обеспечение в 2006 году индексации тарифных ставок (окладов) по оплате труда работников организаций бюджетной сферы - с 1 мая 2006 г. не менее чем на 15%; с 1 октября 2006 г. не менее чем на 11%. Итоговое повышение за 2006 год должно составить не менее 27,65%.

Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, по оценкам, в 2005 году составит 15,8% или 22,6 млн. человек против 17,8% (25,5 млн. человек) в 2004 году. Сокращение бедности населения в 2005 году во многом обусловлено ростом реальных располагаемых денежных доходов населения, что связано, в том числе, с повышением минимального размера оплаты труда с 1 января 2005 г. до 720 рублей в месяц и с 1 сентября 2005 г. до 800 рублей, а также соответствующим повышением тарифных ставок (окладов) работников бюджетной сферы. Существенный вклад в сокращение бедности населения в 2005 году внесло улучшение пенсионного обеспечения населения. Средний размер назначенных пенсий за январь-сентябрь 2005 г. по предварительным данным составил 2306 руб., что на 22,9% превышает данный показатель соответствующего периода прошлого года. С 1 августа 2005 г. базовая и страховая части трудовой пенсии проиндексированы в 1,06 раза, а также дополнительно увеличена страховая часть трудовой пенсии на коэффициент 1,048.

Решение поставленных в Послании задач государственным структурам "быть с обществом в ответственном диалоге", обеспечения права граждан на объективную информацию заложено в проекте федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления". Для **снижения административных барьеров** принят Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности", Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", в котором предусматривается поэтапное упразднение лицензирования

49 видов деятельности и оптимизация порядка лицензирования. Новым для законодательства о лицензировании является введение упрощенного порядка лицензирования при условии заключения соискателем лицензии (лицензиатом) договора страхования гражданской ответственности или при наличии у него сертификата соответствия осуществляемой им деятельности требованиям международных стандартов.

В сфере **налогообложения** в 2005 были проведены следующие преобразования. Был отменен налог с имущества, переходящего в порядке наследования, а также освобождены от налогообложения доходы, полученные в порядке дарения, в случае, если даритель и одаряемый являются членами семьи и (или) близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом РФ (для остальных категорий физических лиц ставка налога на дарение устанавливается в размере 13 %). Приняты законы, облегчающие налоговое бремя плательщикам налога на прибыль, совершенствующие администрирование НДС и налогообложение малого бизнеса.

Развитие принципов бюджетирования, ориентированного на результат, получило отражение в постановлениях Правительства "Об утверждении положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ", "Об утверждении положения о разработке Сводного доклада о результатах и основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на 2006 - 2008 годы".

На повышение эффективности государственных расходов направлен Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", посвященный обеспечению конкурсности и транспарентности механизмов государственных закупок, увеличению результативности государственного контроля за их проведением. В целях совершенствования механизмов государственной поддержки общественно-значимых инвестиционных проектов Правительством РФ утверждены положение об Инвестиционном фонде Российской Федерации и положение о Правительственной комиссии по инвестиционным проектам, имеющим общегосударственное значение. Одним из основных направлений реализации инвестиционной политики в 2006 году остается механизм федеральных целевых программ, финансируемых

за счет средств федерального бюджета, и федеральной адресной инвестиционной программы.

В целях **улучшения инвестиционного климата** в 2005 году приняты федеральные законы "Об особых экономических зонах в Российской Федерации", "О концессионных соглашениях". Во исполнение обозначенной в Послании задачи по эффективному привлечению капитала в национальную экономику Минфином России подготовлены и доработаны с учетом предложений Экспертного управления Администрации Президента РФ законопроект, связанные с упрощенным декларированием капиталов граждан, накопленных в предыдущие годы.

В сфере **внешнеэкономической деятельности** в 2005 году были достигнуты ощутимые результаты в переговорном процессе, позволяющие говорить о выходе на завершающую стадию присоединения России к ВТО. Завершены переговоры с 42-мя странами, доля которых в товарообороте России превышает 85%. Удалось добиться отмены 8-ми и предотвратить 14 ограничительных мер в отношении российской продукции, продолжилась реализация комплекса мер по формированию ЕЭП.

В докладе отмечается, что прогнозируемые темпы экономического роста не обеспечивают решение **задачи удвоения ВВП**. В 2005 году темпы экономического роста по сравнению с предыдущим годом замедлились, что обусловлено исчерпанием модели роста, основанной

на форсированном наращивании добычи и экспорта энергоресурсов. Для обеспечения роста экономики необходимо задействование новых, преимущественно инновационных и инвестиционных факторов.

В **топливно-энергетическом комплексе** в 2005 году наблюдается снижение темпов добычи и производства энергоресурсов. Доля прямых иностранных инвестиций в газовую отрасль является незначительной, что в определенной степени это связано с положениями законодательства, ограничивающими привлечение иностранных инвестиций в основной капитал газовой отрасли. Улучшению ситуации в этом отношении будет способствовать внесение изменений в Федеральный закон "О газоснабжении" (приняты Государственной Думой в первом чтении) и готовящаяся либерализация рынка акций ОАО "Газпром".

Годовой темп **инфляции** оценивается примерно в 11%, что превышает целевой уровень, установленный на 2005 год. Уточненным прогнозом социально-экономического развития России на 2006 год предусматривается, что потребительская инфляция должна составить не более 8,5%. Для удержания инфляции в рамках целевых показателей планируется принятие комплекса антиинфляционных мер в сочетании со стимулированием повышения темпов роста предложения потребительских товаров и услуг.

Е. Большакова

Обзор экономических законов и нормативно-правовых актов за декабрь 2005 года

В декабре были внесены изменения в действующее законодательство: изменилось процентное соотношение ставок единого социального налога, зачисляемых в Фонд социального страхования РФ и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования; размер стипендий, выплачиваемых студентам и учащимся, был повышен со 140 рублей до 210 рублей; с 2006 года увеличено единовременное пособие при рождении (усыновлении) ребенка до 8000 рублей, пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет увеличено до 700 рублей; с 2006

года установлена сумма, направляемая на оплату предоставления гражданам набора социальных услуг, в размере 477 рублей в месяц; утверждены Правила, устанавливающие порядок предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и порядок определения их размера, условия приостановки и прекращения предоставления субсидий; Центральным банком приняты основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2006 год, снижена ставка рефинансирования до 12 процентов годовых.

I. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 241 ЧАСТИ ВТОРОЙ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 06.12.2005 г. № 158-ФЗ

Вступает в силу с 1 января 2006 г., но не ранее чем по истечении одного месяца со дня официального опубликования.

Внесено изменение в процентное соотношение ставок единого социального налога, зачисляемых в Фонд социального страхования РФ и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. На 0,3% понижается ставка единого социального налога, зачисляемая в Фонд социального страхования РФ, и на 0,3% повышается ставка единого социального налога, зачисляемая в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. Общая сумма налога по-прежнему будет составлять 26%, но из них в Фонд социального страхования РФ будет зачисляться 2,9%, а в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования – 1,1%.

Действие настоящего Федерального закона распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2006 года.

2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О МИНИМАЛЬНОМ РАЗМЕРЕ ОПЛАТЫ ТРУДА» от 22.12.2005 г. № 177-ФЗ

Вступает в силу с 1 января 2006 г.

Размер стипендий, выплачиваемых студентам и учащимся федеральных государственных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, обучающихся по очной форме и получающих образование за счет средств федерального бюджета, повышен со 140 рублей до 210 рублей.

3. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 12 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСОБИЯХ ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ» от 22.12.2005 г. № 178-ФЗ

Вступает в силу с 1 января 2006 г.

С 1 января 2006 года единовременное пособие при рождении (усыновлении) ребенка выплачивается в размере 8000 рублей. Финансирование расходов на выплату указанного государственного пособия будет осуществляться за счет средств федерального бюджета и бюджета Фонда социального страхования РФ в соот-

ветствии со статьей 4 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

4. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 15 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСОБИЯХ ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИМ ДЕТЕЙ» от 22.12.2005 г. № 181-ФЗ

Вступает в силу с 1 января 2006 г.

С 1 января 2006 года ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет выплачивается в размере 700 рублей (независимо от числа детей, за которыми осуществляется уход). Финансирование расходов на выплату указанного государственного пособия будет осуществляться за счет средств федерального бюджета и бюджета Фонда социального страхования РФ в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

II. ПОСТАНОВЛЕНИЯ Правительства Российской Федерации

1. «ОБ ИЗМЕНЕНИИ СУММЫ, НАПРАВЛЯЕМОЙ НА ОПЛАТУ ПРЕДОСТАВЛЯЕМОГО ГРАЖДАН НАБОРА СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ (СОЦИАЛЬНОЙ УСЛУГИ) от 05.12.2005 г. № 727

В соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» с 1 января 2006 года установлена сумма, направляемая на оплату предоставления гражданам набора социальных услуг (с учетом коэффициента индексации базовой части трудовой пенсии), в размере 477 рублей в месяц в расчете на одного гражданина, в том числе:

на оплату дополнительной бесплатной медицинской помощи, в том числе предусматривающей обеспечение необходимыми лекарственными средствами по рецептам врача (фельдшера) и предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляемые в соответствии с законодательством об обязательном социальном страховании, – 424 рубля;

на оплату бесплатного проезда на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно – 53 рубля.

2. «О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СУБСИДИЙ НА ОПЛАТУ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ И

КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ» от 14.12.2005 г. № 761

Утверждены Правила, которые устанавливают порядок предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и порядок определения их размера, условия приостановки и прекращения предоставления субсидий, порядок определения состава семьи получателя субсидии и исчисления совокупного дохода такой семьи, а также особенности предоставления субсидий отдельным категориям граждан. Субсидии предоставляются гражданам в случае, если их расходы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, рассчитанные исходя из размера региональных стандартов нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий, и размера региональных стандартов стоимости жилищно-коммунальных услуг, превышают величину, соответствующую максимально допустимой доле расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи. При этом для семей со среднедушевым доходом ниже установленного прожиточного минимума максимально допустимая доля расходов уменьшается в соответствии с поправочным коэффициентом, равным отношению среднедушевого дохода семьи к прожиточному минимуму. Размеры субсидий, предоставленных гражданам до вступления в силу настоящего Постановления, пересчету не подлежат в течение всего периода, на который субсидии были предоставлены, за исключением случая, когда размеры субсидий увеличиваются.

Признаны утратившими силу Постановления Правительства РФ от 01.07.2002 г. № 490 «О проведении эксперимента по применению экономической модели реформирования жилищно-коммунального хозяйства» и от 30.08.2004 г. № 444 «О предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг».

III. ПРИКАЗЫ, ИНСТРУКЦИИ И РАСПОРЯЖЕНИЯ

1. «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ НА 2006 ГОД» Центрального банка России

Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2006 год подготовлены в соответствии со статьей 45 Федерального закона от 10.07.2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и включают следующие разделы: принципы денежно-кредитной политики; особенности развития экономики России и денежно-кредитной политики в 2005 году; сценарии макроэкономического развития в 2006 году; цели и инструменты денежно-кредитной политики в 2006 году. В приложении приводятся Перечень мероприятий Банка России по совершенствованию банковской системы и банковского надзора в 2006 году, а также План важнейших мероприятий Банка России на 2006 год по совершенствованию банковской системы Российской Федерации, банковского надзора, финансовых рынков и платежной системы.

2. Телеграмма ЦБ РФ «О ПРОЦЕНТНОЙ СТАВКЕ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ, УСТАНОВЛЕННОЙ С 26 ДЕКАБРЯ 2005 ГОДА» от 23.12.2005 г. № 1643-У

Центральным банком России снижена ставка рефинансирования. С 26 декабря 2005 года ставка рефинансирования ЦБ РФ установлена в размере 12 процентов годовых.

И. Толмачева

Обзор бюджетного законодательства за декабрь 2005 года

В декабре были внесены изменения в действующее бюджетное законодательство: внесены изменения в Бюджетный кодекс в части уточнения порядка распределения доходов между федеральным бюджетом, бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами; внесены изменения в Федеральный закон "О бюджетной классификации Российской Федерации" в части уточнения некоторых понятийных категорий, изложен в новой ре-

дакции ряд приложений к указанному ФЗ, а также внесены изменения в нормы Бюджетного кодекса РФ, касающиеся бюджетной классификации РФ, классификации источников финансирования дефицитов бюджетов Российской Федерации, ведомственной классификации расходов бюджетов субъектов Российской Федерации; внесены изменения в Постановление Правительства № 249, в части дополнения Правил, утвержденных Постановлением, раз-

делом VI "Предоставление субвенций на развитие лизинговых отношений в сфере малого предпринимательства"; введен в действие с 1 января 2006 года Порядок кассового обслуживания исполнения бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов территориальными органами Федерального казначейства; внесены изменения в Инструкцию о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной бюджетной отчетности, утвержденную Приказом Минфина РФ от 21.01.2005 № 5н.

I. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В БЮДЖЕТНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 19.12. 2005 г. № 159-ФЗ

Вступает в силу с 1 января 2006 года, за исключением статьи 2, которая вступает в силу со дня официального опубликования.

Федеральный закон уточняет порядок распределения доходов между федеральным бюджетом, бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами.

Так, акциз на прямогонный бензин включен в перечни налоговых доходов федерального бюджета и налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации (статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса РФ).

Исключены нормы, касающиеся полномочий федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления по предоставлению налоговых кредитов, отсрочки и рассрочки по уплате налогов и иных обязательных платежей в соответствующие бюджеты.

Изложена в новой редакции статья 62 "Неналоговые доходы местных бюджетов" Бюджетного кодекса РФ. Статья дополнена нормативами платы в местные бюджеты за воздействие на окружающую среду; за выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, выдаваемых органами местного самоуправления; от продажи и передачи в аренду находящихся в государственной собственности земельных участков, предназначенных для целей жилищного строительства, расположенных в границах поселений, городских округов, а также на межселенных территориях.

2. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О БЮДЖЕТНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И БЮДЖЕТНЫЙ КОДЕКС Рос-

СИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»» от 22.12.2005 г. № 176-ФЗ

Вступает в силу со дня официального опубликования и распространяется на отношения, возникающие при составлении и исполнении бюджетов всех уровней, начиная с бюджетов на 2006 год.

Изменения, внесенные в Федеральный закон от 15.08.1996 № 115-ФЗ "О бюджетной классификации Российской Федерации", в частности, уточняют понятийные категории "бюджетная классификация Российской Федерации", "функциональная классификация расходов бюджетов Российской Федерации", "классификация источников внутреннего финансирования дефицитов бюджетов Российской Федерации", "классификация источников внешнего финансирования дефицитов федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации".

Введено положение о том, что органы, организующие исполнение бюджетов Российской Федерации, вправе принимать решения о дополнении перечней целевых статей и видов расходов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации.

Изложен в новой редакции ряд приложений к указанному Федеральному закону, в частности, приложение 2 "Классификация доходов бюджетов Российской Федерации", приложение 4 "Перечень целевых статей функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации", приложение 5 "Перечень видов расходов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации", приложение 7 "Классификация источников внутреннего финансирования дефицитов бюджетов Российской Федерации", приложение 11.1 "Администраторы поступлений в бюджеты Российской Федерации".

Также внесены изменения в нормы Бюджетного кодекса РФ, касающиеся бюджетной классификации Российской Федерации, классификации источников финансирования дефицитов бюджетов Российской Федерации, ведомственной классификации расходов бюджетов субъектов Российской Федерации.

II. ПОСТАНОВЛЕНИЯ Правительства Российской Федерации

1. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 22 АПРЕЛЯ 2005 Г. № 249» от 09.12. 2005 г. № 755

Формы государственной поддержки малого предпринимательства дополнены предоставляемыми за счет средств федерального бюджета на конкурсной основе бюджетам субъектов Российской Федерации субвенциями на развитие системы кредитования и лизинговых отношений в сфере малого предпринимательства.

Установлено, что определение размера субвенций осуществляется исходя из размера средств бюджета субъекта Российской Федерации, направленных в 2004 году на финансирование программ поддержки субъектов малого предпринимательства, и количества субъектов малого предпринимательства, зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации по состоянию на 1 января 2005 года.

Приведен перечень документов, которые получатель кредита одновременно представляет в уполномоченный орган для получения субсидий.

Также определены иные особенности предоставления субсидий и субвенций в 2005 году за счет средств федерального бюджета на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства.

Правила, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 22.04.2005 № 249, дополнены разделом VI "Предоставление субвенций на развитие лизинговых отношений в сфере малого предпринимательства". Установлено, что субвенции, предоставляемые на развитие лизинговых отношений в сфере малого предпринимательства, направляются на субсидирование части затрат субъектов малого предпринимательства, связанных с выплатой вознаграждения по гарантии и по договорам поручительства между субъектами малого предпринимательства и организациями, обеспечивающими исполнение обязательств по договорам лизинга, заключенным лизингодателями с субъектами малого предпринимательства в 2005 году на срок не более 5 лет. Определен порядок расчета предоставления субсидий субъектам малого предпринимательства уполномоченными органами. Приведен список документов, обязательных для единовременного предоставления субъектом малого предпринимательства в уполномоченный орган.

III. ПРИКАЗЫ, ИНСТРУКЦИИ И РАСПОРЯЖЕНИЯ

1. Письмо Федерального Казначейства РФ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК КАССОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА от 22 МАРТА 2005 Г. № 1Н» от 05. 12. 2005 г. № 42-7.1-01/51-35

Федеральное казначейство разъяснило, что Порядок кассового обслуживания исполнения бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов территориальными органами Федерального казначейства, утвержденный Приказом Казначейства РФ от 22.03.2005 № 1н, с учетом изменений, внесенных Приказом Казначейства РФ от 07.11.2005 № 18н, вводится в действие с 1 января 2006 года.

Указанным Порядком разъяснен порядок перевода исполнения бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) на кассовое обслуживание в органы Федерального казначейства. Отдельно урегулирован процесс осуществления и учета операций по зачислению средств на единый счет бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) (кассовые поступления) и по списанию средств с единого счета (кассовые выплаты).

Кассовые выплаты могут осуществляться:

1) с открытием и ведением лицевого счета финансового органа (уполномоченного органа) соответствующего бюджета;

2) с открытием главным распорядителям, распорядителям и (или) получателям средств соответствующего бюджета лицевых счетов для учета операций по расходам бюджета в соответствии с Соглашением об осуществлении органами Федерального казначейства отдельных функций по исполнению бюджета субъекта Российской Федерации (местного бюджета) в условиях кассового обслуживания ими исполнения бюджета.

При этом для второго варианта кассовых выплат определены отдельные правила: в случае осуществления таких выплат с условием доведения органами Федерального казначейства до главных распорядителей, распорядите-

лей и (или) получателей средств бюджета объемов финансирования расходов, а также в случае осуществления кассовых выплат с условием доведения до перечисленных субъектов лимитов бюджетных обязательств и объемов финансирования расходов.

Кроме того, утверждены формы документов, используемые на различных этапах осуществления и учета операций по зачислению средств и по их списанию с единого счета субъекта Российской Федерации и местного бюджета.

2. Приказ Минфина «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ИНСТРУКЦИЮ О ПОРЯДКЕ СОСТАВЛЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ГОДОВОЙ, КВАРТАЛЬНОЙ И МЕСЯЧНОЙ БЮДЖЕТНОЙ ОТЧЕТНОСТИ, УТВЕРЖДЕННОЙ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 21 ЯНВАРЯ 2005 Г. № 5Н» от 11.11.2005г. № 137н

Внесены изменения в Инструкцию о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной бюджетной отчетности, утвержденную Приказом Минфина РФ от 21.01.2005 № 5н.

В частности, установлено, что бюджетная отчетность (за исключением сводной и консолидированной) составляется не только на основе данных Главной книги, но и на основе иных регистров бюджетного учета.

Введено правило, согласно которому Отчет об исполнении бюджета главного распорядителя (распорядителя), получателя бюджетных средств заверяется органом, осуществляющим кассовое обслуживание исполнения бюджета.

Указано, что Отчет составляется отдельно по бюджетной деятельности и по предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Установлено, что по состоянию на 1 апреля, 1 июля, 1 октября и 1 января года, следующего за отчетным, Отчет об исполнении бюджета (ф. 0503128) составляется на основании сводных Справок по некассовым операциям по исполнению бюджета (ф. 0503129), сводных Отчетов об исполнении бюджета главного распорядителя (распорядителя), получателя средств бюджета (ф. 0503127), представленных главными распорядителями средств соответствующего бюджета, Отчета о кассовых поступлениях и выбытиях (органа, организующего исполнение бюджета) (ф. 0503123).

Приложение № 1 к данной Инструкции в части "Перечня форм годовой, квартальной и месячной бюджетной отчетности и сроков ее представления" изложено в новой редакции.

О. Кардашевская

Статистическое приложение
