

УДК 338.24

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО КАК УСЛОВИЕ СОЗДАНИЯ ВЫСОКОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ*

Н. Н. ТРЕНЕВ,
доктор экономических наук,
кандидат физико-математических наук,
ведущий научный сотрудник
E-mail: nnick2002@mail.ru
Институт проблем управления РАН

В статье анализируется взаимосвязь государственной элиты и добавленной стоимости, создаваемой на территории, контролируемой указанной элитой. Отмечено, что элита может определять правила игры, которые в дальнейшем стимулируют создание добавленной стоимости или препятствуют этому процессу. Гражданское общество должно быть в состоянии контролировать действия элиты и заставлять ее работать в целях создания добавленной стоимости.

Ключевые слова: добавленная стоимость, гражданское общество, элита, международные отношения, интересы, право, судебная система.

Введение. Общество заинтересовано в своем благосостоянии. Однако благосостояние зависит от объема прибыли, создаваемой на территории страны. Прибыль, создаваемая на территории, зависит от правил игры, которые формируют элиты. Элиты в отсутствии контроля мотивированы в реализации своих интересов. Реализовывать интересы общества элиты будут только тогда, когда общество будет в состоянии управлять их деятельностью.

Международные отношения. Добавленная стоимость – основа благосостояния страны, территории, граждан. Базой для создания добавленной стоимости являются голые ресурсы, на которые, продвигаясь по цепочке создания добавленной стоимости, она и добавляется. В сбалансированной

экономике каждое звено создания добавленной стоимости имеет свою прибыль. В современном мире сложилось так, что развитые и богатые страны обладают технологиями, а развивающиеся – ресурсами [1–5].

Распределение прибыли по цепочке создания добавленной стоимости во многом зависит от цен на ресурсы. Если цены на ресурсы заниженные, то прибыль переходит к высокоразвитым странам, если цены на ресурсы завышенные – то к развивающимся.

Понять, какие же установлены цены – завышенные или заниженные – поможет правило *альтернативной возможности*. Цена ресурса является ценой наилучшей альтернативной возможности его применения. Пока у развивающихся стран нет обрабатывающих технологий, альтернативная цена природных ресурсов для развивающихся стран пренебрежимо мала.

Сознательное ограничение цен и предложения природных ресурсов развивающимися странами (как это делало ОПЕК в начале своего создания) способно сдвинуть цены на природные ресурсы к области справедливых цен. Однако это можно делать только тогда, когда страны обладают достаточным военным потенциалом. В противном случае такая попытка для них может закончиться плачевно, как, например, для ближневосточных лидеров закончилась попытка создания газового ОПЕК.

Благосостояние может строиться на основе ренты, взимаемой за доступ к природным ресурсам. Это возможно только в том случае, если страны,

* Исследование выполнено при поддержке РГНФ (проект РГНФ № 11-02-00230а).

обладающие такими ресурсами, имеют стабильный режим, мощные армию и систему безопасности.

В то же время нарастить прибыль за счет добычи природных ресурсов можно только при пропорциональном вложении капитала в их разведку и добычу. Нарастить прибыль существенно легче за счет последующих звеньев цепочки создания добавленной стоимости.

Вариантом обогащения может быть перераспределение уже созданной собственности, природных ресурсов. Элиты в это время отвлекаются от создания добавленной стоимости, что неблагоприятно сказывается на создании добавленной стоимости. Лица, теряющие или могущие потерять результаты своего труда, оказываются без стимулов к созданию добавленной стоимости.

Международные отношения во многом определяют элиты тех стран, которые в этих отношениях участвуют. И здесь очень важно, чтобы элиты стран отождествляли себя с интересами этих стран. Элиты определяют правила, по которым страны между собой взаимодействуют. Правила формируются в процессах переговоров. Часть результатов переговоров приводит к выигрышу обеих сторон за счет создания синергетических эффектов. Часть результатов приводит к выигрышу одних участников за счет проигрыша других участников. К числу таких результатов относится дележ добавленной стоимости между странами. ***Выигрывают те страны, на территории которых создается больше добавленной стоимости.***

Если интересы элит и общества совпадают, то элиты, борясь за собственное обогащение, борются и за добавленную стоимость на своей территории. Это происходит в том случае, если: 1) элиты мотивируются от объема добавленной стоимости; 2) гражданское общество существует и достаточно сильно, чтобы пресекать попытки элит обогащаться другим путем.

Налоговая система стран может быть построена по-разному. Налог на собственность в разумных пределах стимулирует власть беречь и защищать собственников, создавать для них комфортные условия. Налог на добавленную стоимость, налог на оборот стимулируют власть заботиться о создании добавленной стоимости на своей территории.

Собственно налог на добавленную стоимость индифферентен к рентабельности производства. Он не поощряет высокорентабельные производства и не дестимулирует низкорентабельные. Налог с оборота поощряет высокорентабельные производства

и оставляет меньше прибыли низкорентабельным производствам. Для экономики страны при прочих равных условиях будет лучше, если на ее территории будут концентрироваться высокорентабельные производства.

В отсутствие контроля за их деятельностью элитам может быть выгодно обогащаться другими путями. Элиты вполне могут начать торговать интересами своего государства ради личного обогащения. За личные блага могут быть прекращены или отозваны контракты, приносящие прибыль российским предприятиям. Элита в процессах переговоров может не до конца бороться за создание добавленной стоимости на своей территории и охотно соглашаться на экспорт голых ресурсов, вовсе не обогащенных добавленной стоимостью. Элита может, пользуясь бесправием населения, лишать его законных прав: прав на собственность, на здравоохранение, на достойную оплату труда. Противостоять таким действиям элит может только фактически существующее ***сильное гражданское общество.***

Гражданское общество ни в коей мере не стоит отождествлять с толпами неустroенных и неуравновешенных лиц, выходящих на главные улицы и мешающих жителям нормально жить и работать. На распаде страны различные структуры стали делать деньги легче и быстрее, чем на создании страны, ее экономики и промышленности. Ломать, как известно, не строить! Неконструктивные лозунги толпы говорят лишь о том, что конструктивных программ у нее нет. А работать над созданием конструктивных предложений она и не хочет или не может. В России 150 млн чел. населения, толпа даже в 10 тыс. чел. составит меньше одной сотой процента. По этой же причине «оранжевые», как и любые другие цветные революции, можно в чистом виде считать переворотами, не имеющими ничего общего ни с демократией, ни с интересами населения. Такие перевороты имеют один мощный интерес: сделать деньги на развале страны, на торговле ее экономическими интересами.

Гражданское общество вполне может собрать электронные обращения и выразить по своему желанию вотум доверия или недоверия должностному лицу, пусть даже занимающему самый высокий пост в государственной иерархии. Гражданское общество может сформировать конструктивную инициативу и собрать подписи в ее поддержку, равно как и собрать подписи против законов, положений, препятствующих его интересам. Гражданское общество в состо-

янии высветить и сделать публичной деятельность чиновников. Коррупционные решения, которые публично обнародованы, становится труднее замять.

Международные отношения в конечном итоге связаны с перемещением добавленной стоимости между странами или с недопущением такого перемещения. Россия может поставлять ресурсы в разные части мира. Ресурсы – база, на которой можно наращивать добавленную стоимость. В мире с растущим дефицитом ресурсов борьба ведется не столько за ресурсы, сколько за возможность наращивать на них добавленную стоимость. И Россия должна всеми дипломатическими средствами бороться за то, чтобы цепочки создания добавленной стоимости (особенно цепочки с большой рентабельностью) располагались на ее территории. При этом надо четко понимать, что дипломатические меры хорошо работают только при наличии мощных сил сдерживания: боеспособных армии и флота.

Западные страны, настойчиво склоняя Россию к забвению интересов своих союзников и к забвению своих собственных экономических интересов, любят ссылаться на *общечеловеческие ценности*. Однако необходимо различать ценности *декларируемые* и ценности *фактические*. У западных стран между этими ценностями может порой не быть вообще ничего общего. Конструктивным приемом переговоров может быть ссылка на ценности по прецедентам: *ценности, фактически реализуемые в исторических прецедентах*. Необходима оговорка: приемы переговоров работают только при наличии мощных армии и флота. По отношению к слабым странам, к сожалению, принято применять силу.

Европа в настоящее время заявляет, что привязана к поставкам энергетических ресурсов из России, в том числе к ее природному газу. Но это фактически неверно. В Польше существуют залежи сланцевого газа. В мире имеется много энергетического угля, который можно доставить в любую точку планеты. Речь все-таки видимо не о том, что Европа завязана на энергетические ресурсы России, а в том, что Европа хочет их получать по выгодным для себя ценам, легко забывая при этом про интересы ресурсодобывающих держав.

В условиях рынка газ и уголь сводятся к условному топливу, эти два вида топлива взаимозаменяемы при условии дополнительных капиталовложений. Надо лишь заплатить за доставку угля, за переоборудования тепло- и электростанций, за очистку продуктов сгорания угля. Современный выбор говорит лишь

о том, что цена газа как альтернативного источника энергии предпочтительнее угля. В конечном счете все сводится к ценам, а это значит, что газ для Европы по цене предпочтительнее угля.

России выгодно ориентироваться на восток. Строительство газопроводов, с одной стороны, позволило избежать проблем с Украиной, но, с другой стороны, привязало Россию к Европе как потребителю природного газа. Ориентация России на производство сжиженного природного газа могла бы быть альтернативой ее закреплению в связях с Европой. Если в США цена сжиженного природного газа (британской термальной единицы) может опускаться до 3 долл., то в Японии, Вьетнаме и Корее цена может подниматься до 20 долл. [6].

Гражданское общество. Для создания добавленной стоимости важны гражданское общество и самосознание людей. Люди работают, чтобы пожинать плоды своего труда. Плоды своего труда, оставшиеся у ее создателя, становятся собственностью. Гарантии собственности – гарантии возможности отложенного во времени потребления плодов своего труда – гарантии создания в обществе добавленной стоимости.

При отсутствии гражданского общества у элит появляется искушение не только торговать условиями международных соглашений в ущерб своей стране, но и изымать собственность у населения. Проект *закона об упрощенном изъятии земель* является этому печальным примером.

Земля под застройку жилых кварталов может идти по 100 тыс. долл. за сотку. А выкупаться по упрощенным процедурам во внесудебном порядке по 10 тыс. долл. за сотку. Разница за сотку составляет 90 тыс. долл. На гектар разница составляет уже 9 млн долл. Разница на квартале (1 км на 1 км – 12 мин. пешком вдоль одной границы) составит уже 90 млн долл. Территория одной Новой Москвы (не говоря уже об олимпийских объектах и объектах мировых чемпионатов) составляет примерно 30 км на 50 км – 1,5 тыс. км², или 10,5 млрд долл. разницы. Один процент от этой суммы составит 100 млн долл., что копейками для элиты все-таки не назовешь. Такова цена перемен, причем чем больше проект, тем он выгоднее. Обычная нормальная работа такой сверхприбыли не принесет.

Проект упрощенной системы выкупа позволяет изъять землю и недвижимость у собственника за 3 мес. При этом Конституция РФ гарантирует гражданам право на судебную защиту. Так, п. 3 ст. 35 Конституции РФ гласит: «Никто не может быть

лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения». Статья 15 Конституции РФ утверждает приоритет Конституции РФ над всеми органами власти и над всеми законами.

Вид на жительство в другой стране позволяет гражданам РФ (например, паре пенсионеров) спокойно жить на берегу моря в течение 90–180 дней. Во многих странах для получения вида на жительство достаточно купить недвижимость, например, квартиру. Получается, что пара пенсионеров, уехав весной отдыхать на море, по возвращении, согласно проекту закона, может обнаружить, что их дом, где они постоянно проживали в России, уже три месяца как изъят государством. Здесь сложно говорить не только о «предварительном и равноценном возмещении», но и о чем-либо, кроме вопиющей несправедливости [7].

При проекте упрощенного выкупа за один месяц говорить о какой-либо справедливости вообще сложно. Пара не только пенсионеров, но и молодых людей может уехать в отпуск, а вернувшись домой, обнаружить, что время на обсуждение вопроса и принятие решений уже вышло. Люди, которые могут быть согнаны со своего законного жилья в течение одного месяца, лишены по определению каких-либо прав на свою защиту. У них может быть отпуск, они могут быть больны. Им может быть просто неудобно переезжать в это время. Поиск нового жилья тоже занимает время. В басне про эту ситуацию было сказано просто: уж виноват ты тем, что хочется мне кушать...

Оценку деревьев, посадок вряд ли возможно провести в зимнее время. Декоративные и плодово-ягодные кустарники, кусты, цветы в это время могут быть под снегом. А это значит только то, что компенсация за них даже не предполагается.

Жителям загородных домов сложно искать новое жилье в зимнее время. Связано это с тем, что зимой земля покрыта снегом. Помойки и свалки не видны, запах от них не чувствуется. А это значит, что жители, согнанные со своих мест в принудительном порядке в течение месяца, становятся легкой добычей мошенников.

Говорить о рыночной стоимости компенсации можно только в том случае, если предложенную оценку недвижимости можно оспорить в суде. А для этого нужны и время, и деньги. Необходимо нанять адвоката. Необходимо провести независимую оцен-

ку. Независимую оценку насаждений и ландшафтных работ зимой проводить невозможно.

Срочный переезд приносит массу неудобств и издержек. Покупка нового загородного дома может занять минимум несколько месяцев. Необходимо проверить юридическую чистоту сделки: имеет ли продавец право отчуждать недвижимость? Могут ли потом появиться заинтересованные лица и оспорить сделку?

Наконец, необходимо выбрать новое место жительства. Изучить цены и предложения. Провести сделку. Осуществить переезд. Перед переездом, возможно, возникнет необходимость в ремонте приобретенного дома.

Если компенсация за срочное оставление своих домов не будет превышать рыночную в два-три раза, то вряд ли жители России будут простимулированы вкладывать свои деньги в недвижимость в РФ. Скорее они будут простимулированы искать жительства в тех местах, где право хоть как-то уважается. При быстрой покупке нового дома возникают и риски, и наценки, которые могут существенно, кратно поднять стоимость покупки. Поэтому и существует такой термин, как «премия за ликвидность». Если государство хочет недвижимость превратить в ликвидность, то оно должно эту премию заплатить. В противном случае эту премию придется платить тем людям, которых чиновники сгонят со своих земли и домов в срочном порядке по упрощенной процедуре выкупа.

Ресурсы и доступ к ним в России уже поделены. Новым элитам и должностным лицам придется либо создавать добавленную стоимость в существенных масштабах, либо в существенных масштабах торговать экономическими интересами своей страны и в существенных масштабах изымать собственность у ее населения.

Здесь интересно отметить, что в давние времена король Франции мог изъять в свое пользование жену любого дворянина, барона, герцога. За это последний получал право охоты в королевских владениях, а к воротам его замка посланник короля прибывал олени рога – символ разрешения на охоту в королевских владениях. С точки зрения короля дворянин получал достойную компенсацию за свою жену, ему грех было жаловаться. Смысл жизни подданного – угождать королю.

Наши органы власти принимают решения по своему разумению, которое подданным не всегда дано понять. В качестве научных подходов к поиску таких мотивов могут быть методы психологии:

тест Рошара на чернильные пятна, тест Фрейда на оговорки. Тест Рошара относится к методу проецирования сознания на пустой экран. В сумерках люди легко принимают кусты и деревья за другие фигуры, образы которых сидят у них в голове. На этом же принципе основано гадание на кофейной гуще, гадание на суженого перед зеркалом со свечами. Мозг девушки перебирает все возможные варианты, взвешивает их и выдает наиболее вероятное решение. Тест на пробелы или многоточия можно рассматривать как вариант теста Рошара.

Коррупциогенные решения и законы, проекты законов гражданское общество должно рассматривать и выносить на вотум доверия. При этом вотум доверия ни в коей мере не должен определяться действиями толпы. Современные электронные технологии вполне позволяют гражданам в спокойной обстановке ознакомиться с материалами и принять взвешенное решение по вопросам: 1) доверяют ли они данному должностному лицу; 2) отвечает ли данный закон, проект закона, решение интересам общества.

Если в обсуждении вопроса примет участие подавляющее число граждан, обладающих правом голоса, то данное обсуждение должно обладать правом решающего голоса. Если в обсуждении примет участие существенная доля граждан, обладающих правом голоса, то данное обсуждение должно обладать правом совещательного голоса.

Электронные технологии позволяют обходить многие спорные и неконструктивные моменты. Собрание народа всегда является толпой в силу того, что скорость обмена эмоциями на порядок превышает скорость обмена мыслями, аргументами, фактами. Выборная власть появилась по этой причине: меньшее число людей дает пусть и слабую, но все-таки надежду на формирование взвешенного, обдуманного решения. Электронные технологии позволяют собирать мнения, а не эмоции. Потребность в выборной власти в этом аспекте снижается, а также появляется возможность фактически проверять, насколько решения выборной власти соответствуют интересам избравшего населения.

Электронное гражданское общество в начале своего пути может пойти неконструктивным путем: собирать голоса для вотумов недоверия. Это можно и нужно делать в случае явного расхождения принимаемых решений с интересами России и российских предприятий, а также в случае непрофессиональных решений. При этом вотум доверия и недоверия должен быть обоюдоострым: он должен регулярно учи-

тываться как для должностных лиц, включая высших, так и для лидеров оппозиции, лидеров неформальных объединений. Иначе легко может получиться так, что лидеры оппозиции, не только не пользующиеся его доверием, но тянущие на вотум недоверия, будут собирать неуравновешенных лиц на главных улицах городов. Десятитысячная толпа внушительно смотрится на экранах телевизора, особенно при правильных ракурсах съемки, но десятитысячная толпа, опять-таки, меньше одной сотой процента населения России. И представлять ничьи интересы такая десятитысячная толпа не может.

Электронное гражданское общество и электронная демократия способны разрабатывать и выдвигать конструктивные предложения, а также выносить их на вотум доверия граждан и заставлять власть принимать успешные и разумные предложения к действию. Гражданское общество способно сделать прозрачными действия власти. Прозрачность административно-управленческих, информационно-аналитических и материально-финансовых потоков совместно с распределением власти позволяет снизить уровень коррупции и поставить под контроль конфликт интересов власти и общества. Гражданское общество способно находить незадекларированную собственность чиновников, в том числе за рубежом, и предавать эти сведения огласке.

Центр методологически не в состоянии обеспечить контроль власти, особенно региональной и местной. Связано это с большими объемами слабоструктурированной динамично меняющейся информации. Электронное гражданское общество, заинтересованное в процветании своей территории, вполне могло бы дополнить здесь контроль центра.

Власть должна быть прозрачной и находиться под контролем гражданского общества. При отсутствии контроля появляется возможность саморазложения власти, когда власть сама себе рекрутирует кадры, преимущественно основываясь на факторах близости и родственных отношений, а не на профессиональной компетенции. В этом случае власть просто перестает «тянуть» со временем груз задач и справляться с проблемами. Общество теряет добавленную стоимость, население – уровень жизни, а страна теряет суверенитет.

Контроль власти со стороны общества и ее обновление на основе профессиональных качеств (вместо родственных и клановых связей) открывают дорогу «социальным лифтам». Власть получает шанс начать понимать проблемы населения и вернуться лицом к интересам территорий.

Гражданское общество – защита меньшинства от диктата большинства. В гражданском обществе меньшинство имеет право на взгляды и мнения, отличные от взглядов и мнений большинства, на право отстаивать эти взгляды мирными средствами.

Разные культуры и системы ценностей имеют разные сильные и слабые стороны. В разных условиях разные системы ценностей будут более успешными. Культурное многообразие – мирное сосуществование разных культур – увеличивает шансы, что при изменениях внешних условий найдется культура, умеющая извлечь максимальную пользу из этих изменений.

Монокультурное общество может иметь преимущества в определенных стабильных условиях, для которых его ценности оказались оптимальными. Однако при изменении условий монокультурное общество может оказаться уже в проигрыше и испытывать трудности в адаптации к произошедшим изменениям.

Самосознание людей. Для создания добавленной стоимости важны культура, ценности, самосознание людей. В традиционной культуре уважением пользуются возраст, положение, место в иерархии. И доход населения связан с рентой за места, а не с созданием добавленной стоимости.

В культуре, ориентированной на создание добавленной стоимости, на первое место выходят знания и умения, готовность брать на себя ответственность и получать результат. Доход населения связан с той добавленной стоимостью, которую оно производит.

Профессионализм и умение создавать добавленную стоимость меняют и сознание, и самооценку людей. Они начинают понимать: кто и кого кормит. Простые подачки из созданной ими же добавленной стоимости таких людей не устраивают. Они или меняют положение дел в обществе, или перестают создавать высокую добавленную стоимость. Высокую добавленную стоимость может создавать свободный человек: раб или лакей создавать добавленную стоимость не в состоянии.

Связано это с тем, что создание высокой добавленной стоимости происходит на основе минимизации упущенной выгоды. Для минимизации упущенной выгоды необходимо пересматривать все рамки, шаблоны мышления, рутины поведения в целях рационального выхода за их рамки. Человек, умеющий это делать в области инженерных наук, экономики и бизнеса, научится это делать и в социально-политической жизни. Поэтому он уже больше не будет рабом

или, наоборот, потеряет способность пересматривать ограничения и выходить за их рамки.

Здесь наше исследование выходит на вопрос о владении населения оружием. Владение оружием жителей загородных домов свело к нулю число вооруженных ограблений домов. Разрешение населению носить эффективное травматическое оружие резко уменьшило число изнасилований женщин и грабежей в вечернее и ночное время. Конечно, имеются определенные издержки, но соотношение числа снижения убийств к числу убийств, совершенных с зарегистрированным оружием, явно в пользу разрешения оружия.

Попытки лишить граждан права на оружие равносильны выдаче лицензии преступному сообществу на ограбление и убийство таких граждан. Если подвыпившим гражданам (или даже любым гражданам) запретят носить оружие, то это будет означать только то, что их можно безнаказанно грабить и убивать.

Оружие – последний аргумент гражданина в ответ на произвол властей. Эти крылатые слова принадлежат Аврааму Линкольну. И эти слова очень разумны. В условиях суда присяжных граждан, применивший оружие для защиты своей семьи, своих детей, своей собственности, объясняет присяжным обстоятельства дела. И что бы ни говорил судья, что бы судье ни приказали по телефону, присяжные решают: совершил ли гражданин преступление или же он с оружием в руках защищал свои гражданские права.

В США был характерный прецедент. Дочь чернокожего американца зверски изнасиловали. Вина насильников была очевидна – были свидетели. Но в суде насильников оправдали. Чернокожий отец застрелил насильников прямо в зале суда. Присяжные, а с ними и суд присяжных, признали этого чернокожего невиновным. Чернокожий не совершил преступления. Чернокожий с оружием в руках защитил свои гражданские права и права своей дочери.

Если власть в рамках вопиющей несправедливости отнимает у граждан бизнес, недвижимость, детей (из благополучных семей), то право граждан с оружием в руках защищать свои права, а право гражданского общества через суд присяжных признать их невиновными в совершении преступлений.

В России, согласно ст. 37 Уголовного кодекса РФ о необходимой обороне, защищаться с оружием можно только от угроз, связанных с опасностью для жизни. И то необходимо доказать, что была угроза жизни. Применять оружие в случае угрозы жизни,

здоровью, свободе, имуществу достаточно опасно, ведь можно нарушить на п. 2 ст. 39 УК РФ о превышении пределов крайней необходимости. Девушке, решившей остаться в России, приходится решать: в случае опасности быть изнасилованной отдалиться насильнику, или же сесть на скамью подсудимых в соответствии с п. 2 ст. 39 УК РФ. Люди, согласные быть изнасилованными, вряд ли смогут совершить прорыв в области высоких технологий.

Люди, которые готовы отдать свою собственность по первому требованию преступника или чиновника без судебной защиты, вряд ли будут вкладывать существенные средства в недвижимость на территории России, даже если и останутся в ней по какой-либо причине.

Особую роль в провале программ по созданию высокой добавленной стоимости играет дефицит независимой и эффективной судебной системы. **Дефицит права** сказывается не только в слабой или номинальной защите частной собственности, но и в номинальной защите прав граждан на защиту своих жизни и здоровья. В качестве примера можно привести одно из сообщений, когда на станции метро «Киевская» в Москве на буряту напали девять крепких дагестанцев. Бурят стал защищать свою жизнь: одного дагестанца зарезал, а других побил. Может вы, как простой вменяемый гражданин, подумаете, что буряту дали медаль за защиту гражданских прав и за храбрость? Как бы не так, бурята посадили и присудили штраф в 500 тыс. руб. Выходит, судебная система защищает интересы преступного сообщества в ущерб интересам простых граждан?

В средневековой Франции феодал также мог безнаказанно зарезать крестьянина. Например, чтобы погреть замерзшие руки. А феодал в Японии мог зарезать крестьянина просто так, чтобы проверить остроту меча. Но эти режимы давно ушли из жизни! И в России также не нужны подобные режимы, устаревшие минимум на несколько сотен лет. В России нужна судебная и правовые системы, защищающие жизнь, здоровье и собственность простых граждан, а не право и судебная система, защищающие жизнь, здоровье и собственность преступного сообщества.

Очевидно, население должно иметь право на безоговорочную защиту своих жизни, здоровья, достоинства и собственности. Это необходимые условия для создания высокой добавленной стоимости на территории России. Это также необходимые условия для вложения существенных средств в недвижимость, в

бизнес на территории России, а не вывода средств за рубеж или хранения средств в ликвидности.

Власть должна быть более озабочена созданием достойных рабочих мест, чем повышением социальных обязательств. Однако для власти легче вводить социальные пособия, а затем повышать налоги. Это простой прямолинейный путь. Но это путь в никуда. Более сложный путь, требующий профессиональных навыков и целенаправленной работы, заключается в проведении структурных реформ и в создании рабочих мест с достойной заработной платой.

Дополнительные рабочие места снижают социальную нагрузку на бюджет. Структурные реформы оздоравливают экономику, ведь ресурсы перемещаются в те места, где они создают больше добавленной стоимости [5].

Заключение. Добавленная стоимость – основа благополучия территорий. Ее создание зависит от принятых в обществе правил игры. В интересах общества установить такие правила, которые стимулировали бы создание добавленной стоимости. Интересы правящих элит отвечают интересам общества только в том случае, если общество в состоянии на эти элиты эффективно влиять. Гражданское общество обладает такими инструментами воздействия на элиты и должно их эффективно использовать.

Список литературы

1. Тренин Н. Н. Предприятие и его структура. Анализ, Диагностика, Оздоровление. М.: ПРИОР, 2000, 2002.
2. Тренин Н. Н. Стратегическое управление. М.: ПРИОР, 2000, 2002.
3. Тренин Н. Н. Технологии управления корпорацией. Saarbrücken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2012.
4. Тренин Н. Н. Технологии управления проектами / 1-е изд. + электронная версия. Saarbrücken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2012.
5. Тренин Н. Н. Макроэкономика. Современный взгляд. М.: ПРИОР, 2001.
6. Citi: «Газпром» и Россия – главные кандидаты в пострадавшие от «сланцевой революции». URL: <http://finance.rambler.ru/news/analytics/120151981.html>.
7. Cheeseman Henry L. Business Law. The legal, ethical, and international environment. Prentice Hall, Inc.: Englewood Cliffs, New Jersey 07632, 1992.