

Экологическая культура населения и факторы её формирования

Объявление XXI века «столетием окружающей среды» породило у некоторых обществоведов оптимистические ожидания: «Это значит, что экологический диктат будет определять и экономику, и образование, и культуру»¹. Фактически проблема выживания человека как биологического вида остается за пределами, как осознания, так и каких-либо личных решений большинства населения. Показательны результаты сравнительного исследования, проведенного в 2008 и 2011 гг., выросла доля респондентов, считающих, что экологические проблемы должны решаться, прежде всего, будущими поколениями².

Экологический кризис не обошел и Россию. В настоящее время в РФ «40% территории, где проживают более 60% населения, экологически неблагополучны. Экологическая напряженность вызвана:

- повседневным выбросом и сбросом в воздушное пространство и водный бассейн вредных веществ;
- радиационным и химическим загрязнением территорий;
- плохо контролируемым ростом количества вредных промышленных и бытовых отходов;
- издержками в организации землепользования, лесного и водного хозяйства;
- остаточным принципом финансирования природоохранных мероприятий;
- несовершенством экологического законодательства;

¹ Валова Н.А. Экологическое воспитание и формирование экологической культуры студентов//Экология и современное общество. Сборник материалов международной научно-практической конференции. 29-30 января 2013 г. - Чебоксары: ЧКИ РУК, 2013. С.37.

² Доклад „Greening Household Behaviour” исследует, насколько эффективны оказались политические меры, направленные на экологизацию домашних хозяйств в ряде стран ОЭСР. Он базируется на результатах опроса в 2008 г. (6 стран) и 2011 г. (11 стран, более 12 тысяч семей: Австралия, Израиль, Испания, Канада, Корея, Нидерланды, Франция, Чили, Швейцария, Швеция, Япония)) по пяти тематическим блокам: энергия, еда, транспорт, мусор и вода) (http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/environment/greening-household-behaviour/summary/ru/ssian_9789264181373-sum-ru. Дата обращения 18.07. 2013.

- заменой в экологическом праве административно-правовых на гражданско-правовые и другие отношения;
- низкой экологической культурой населения;
- бездействием властных структур всех уровней в деле охраны окружающей среды»³.

Серьезность ситуации стала причиной, что 29 ноября 2012 года в России официально стартовал Год охраны окружающей среды, получивший в СМИ название «Год экологии». Предполагалось проведение круглых столов, семинаров, научно-практических конференций, конкурсов, олимпиад среди школьников и студентов по проблемам экологической безопасности, бережного природопользования, акций по очистке рекреационных и водоохраных зон от отходов и мусора, озеленение территорий и т.п.⁴. В зданиях, занимаемых федеральными органами исполнительной власти, планировалось внедрение в 2013 году раздельного сбора отходов ...⁵. Как видим, упор был сделан на просветительские акции, но будучи не подкрепленными внедрением новых технологий они обречены быть «мероприятиями по поводу». Да и можно ли изменить ситуацию, если на охрану окружающей среды выделяется 0,2% расходной части федерального бюджета⁶?

Подобные планы были и в Нижегородской области, но многие, требующие серьезной организационной работы, остаются на бумаге. Дело в том, что экологическая культура предполагает переход от природопотребительства к природосбережению. Но это не только сложно для менталитета народов, имеющих низкую плотность населения при огромных географических пространствах, где природа в основном

³ Кашин В.И., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам // <http://kprf.ru/party-live/cknews/119848.html>. Дата обращения 15.07.2013 г.

⁴ Главные ожидаемые новости в сфере экологии. <http://climatechange.ru/node/1096>. Дата обращения 5 мая 2013 г.

⁵ Поправко Н. В 2013 году в России – год охраны окружающей среды. 04/12-2012. http://www.bellona.ru/articles_ru/articles_2012/1354482469.09. Дата обращения 5 мая 2013 г.

⁶ Кашин В.И. <http://kprf.ru/party-live/cknews/119848.html...>

восстанавливала себя сама. Важнее необходимость огромных финансовых затрат на внедрение новых технологий не выгодных частному капиталу, прежде всего зарубежному, контролирующему до 90% крупной промышленности России⁷. Не секрет, что иностранный капитал приходит в другие страны, когда получает возможность экономить на рабочей силе и экологии. Термин «экологический империализм» вошел в научный обиход еще четыре десятка лет назад, но тогда невозможно было представить, что он станет реальностью на территории нашей страны.

Хотя проблемы экологии все чаще становятся предметом обсуждения в РФ, но социологические исследования экологической культуры по-прежнему единичны. Даже в специализированных экологических журналах за последние два года появилось лишь две публикации, данные из которых будут представлены ниже. В результате не отработаны методология и методика исследований, нет достаточной информационной базы для сравнения результатов. Поэтому наша работа имела несколько целей: отработка «пионерского» инструментария для измерения уровня экологической культуры и изучение степени озабоченности экологическими проблемами различных социальных групп. По этим же причинам выбрана форма представления полученных материалов: таблицы позволяют тем, кто заинтересуется данной проблематикой, провести сравнительные исследования по схожей методике.

Вначале несколько методологических уточнений. Надо отличать экологическую культуру населения страны и профессионально-экологическую культуру как элемент профессиональной деятельности. В этом плане продуктивен подход А.В.Иващенко и А.В.Гагарина с одним уточнением. Перечисленные ниже признаки экологической культуры, по их мнению, должны быть присущи любому специалисту. На наш взгляд, это сверхзадача, но имеющая методическую

⁷ Зюганов Г.А. <http://kprf.ru/party-live/cknews/119972.html>. Дата обращения 7 июля 2013 г.

ценность.

Согласно их определению профессионально-экологическая культура есть отражение экологического сознания личности, центральным элементом которого является эколого-ориентированное мировоззрение, детерминирующее поведение будущего специалиста как в экологически проблемных, так и в обыденных ситуациях профессиональной деятельности. Профессионально-экологическая культура специалиста имеет уровень сформированности у него экологоориентированных ценностей, и превращение их в ценностные ориентации личности. Ими выделяются следующие группы экологоориентированных ценностей:

- предметно-экологические, являются частью «очеловеченного» окружающего природного мира и включают природные условия, ресурсы, объекты;
- социально-экологические выражены в виде экологических традиций, правил, императивов человека;
- собственно природные – естественное природное окружение как ценность.

На их основе они предлагают выделять 10 типов ценностей, которые мы перечислим без конкретизации показателей: общечеловеческие, социоприродные, экологонравственные, экологогуманистические, экологоэстетические, личностные, ориентированные на взаимовыгодные отношения с окружающим природным миром, ориентированные на определение стратегии жизненного выбора, ориентированные на физическое и духовное состояние личности, социопродуктивная деятельность⁸.

Для целостной характеристики специалиста, в силу профессиональных обязанностей принимающих эколого значимые решения, их использование

⁸ Ивашенко А.В., Гагарин А.В. Профессионально-экологическая культура будущего специалиста и особенности ее формирования (аксиологический подход)// Вестник экологического образования в России. 2011. № 3. С. 8 - 10.

в исследовании позволит получить целостный портрет профессиональной компетентности. В нашем же исследовании задачи, как уже отмечалось, намного уже. Среди них – выяснить степень актуализации в сознании и поведении населения наиболее острых экологических проблем. Поэтому обратимся к более общему определению понятия «экологическая культура».

Не останавливаясь на анализе различных подходов к ее определению, подробно исследованных О.М. Дорошко, в качестве рабочего выберем дефиницию, в которой фиксируется триада: сознание, эмоции и деятельность: «экологическая культура это органическое единство экологически развитых сознания, эмоционально-психических состояний и научно обоснованной волевой утилитарно-практической деятельности⁹». Логичен вопрос: каковы показатели и индикаторы данной триады? На наш взгляд, экологическое сознание можно измерить через выяснение места природы в системе ценностных ориентаций, эмоционально-практическое отношение к нарушителям моральных норм, регулирующих экологические отношения и включенность в экологические акции независимо от того, являются ли они организационно оформленными. Разумеется, многие из этих показателей можно «разделить по направлениям» только условно, но все они в той или иной степени были нами включены в инструментарий исследования. В соответствии с названной «триадой» структурируем данную главу.

Экологическое сознание и институты его формирования

Экологическое сознание формируется многими акторами, определяющими условия и формы жизнедеятельности социальных субъектов. Насколько они эффективны? – вопрос далеко не праздный, поскольку в быту и на производстве люди руководствуются ценностями, заложенными на первых этапах социализации. Это обстоятельство было

⁹ Дорошко О.М. Современные подходы к определению понятия «экологическая культура»// Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №9 (17), 2012.

взято нами для обоснования выборки. Опрашивались в Нижнем Новгороде студенты НГСХА, ННГУ им. Н.И.Лобачевского, колледжа при нем, и, как экспертная группа - слушатели курсов повышения квалификации Нижегородского регионального института управления и экономики АПК¹⁰. Чаще всего под природой обыденное сознание понимает лес, поля, реки, озера, парки... Судя по ответам, представленным в табл. 1, природа находится на периферии системы ценностей молодежи. Возможно, сказалось то, что практически все они жители крупных городов.

Таблица 1

Место природы в жизни респондентов, %¹¹

Природа - неотъемлемая часть вашей жизни	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
да	48,5	27,0	96,4
и да и нет	44,6	64,9	3,6
нет	6,4	8,1	-

Отстраненность от природы, как среды обитания, в большей степени характерна для молодежной субкультуры, поскольку современная жизнь задает свои приоритеты в производственной, бытовой, досуговой сферах.

Распределение ответов объясняет сравнительно низкую степень беспокойности молодежи разнообразием природы. В последние десятилетия на планете ускорился процесс сокращения видов растительного и животного мира. В 2004 г. в РФ была принята Стратегия сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов¹². Уже отмечалось, что самооценка, как правило, завышается при опросах, поскольку респондент стремится соответствовать одобряемым нормам. В данном случае это проявилось достаточно ярко

¹⁰ Опрос в НГСХА был проведен Г.С. Широкаловой, в остальных нижегородских учебных заведениях - Н.Е.Кондратьевой. В процессе отработки инструментария, он изменялся, часть вопросов в анкетах варьировалась, поэтому нами будет уточняться место учебы респондентов.

¹¹ Здесь и далее проценты посчитаны от числа опрошенных.

¹²

<http://www.ohotniki.ru/archive/article/2012/11/14/637225-strategiya-sohraneniya-redkih-i-nahodyaschihsya-pod-ugrozoy-ischeznoveniya-vidov-zhivotnyih-i-rasteniy-i-razvitiya-ohotnozyaystvennoy-deyatelnosti-v-rf-do-2030-goda-.html>. (Дата обращения 5 мая 2013 г.).

табл. 2).

Таблица 2

Отношение студентов НГСХА к исчезновению в мире видов животных и растений, % (Оценка по пятибалльной шкале: чем выше балл, тем больше беспокойство)

	1	2	3	4	5
студенты	4,7	11,0	27,0	28,1	29,2
сокурсники	12,8	22,3	34,8	19,9	10,2
друзья	14,2	19,9	33,9	21,1	11,0
родственники	7,4	16,2	31,1	27,1	18,2
соседи	26,2	20,5	31,6	13,3	8,5

Себя и своих родственников студенты оценивают гораздо выше, чем друзей и сокурсников. Впрочем, на оценках могло сказаться и то, что в настоящее время отношения между людьми зачастую носят формальный, отчужденный характер, и экологические проблемы вряд ли становятся предметом обсуждения. Выбор друзей так же основывается на иных ценностях. Особенно низкую оценку получили окружающие, поведение которых оценивается по поступкам, а не на основе симпатий. Именно она в большей степени соответствует реальному отношению россиян к окружающему животному и растительному миру.

В тоже время нельзя сказать, что информация о состоянии среды собственного обитания не интересует респондентов. Ответы на вопрос о причинах экологических проблем вполне адекватно отражают истинное положение вещей (табл. 3).

Таблица 3

Мнение респондентов о факторах, наносящих ущерб природе России, % (по пятибалльной системе)

Наибольший вред окружающей природе и человеку наносят:	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
загрязнение вредными выбросами	4,25	4,27	3,75
свалки отходов	4,02	4,05	4,29
безразличие населения к экологич. проблемам	3,93	3,78	3,61
увеличение автотранспорта	3,85	4,00	3,36
стремление бизнеса к прибыли любой ценой	3,77	3,43	3,29

промышленное производство	3,76	4,08	2,86
распространение ГМО	3,47	3,24	3,25
слабый санитарный контроль за носителями болезней	3,34	3,30	2,25
рост количества одноразовых предметов	3,23	3,05	3,39
применение удобрений в сельском хозяйстве	3,15	2,89	2,25
увеличение сети дорог, трубопроводов	3,04	3,03	2,14
интенсивность посещения лесов, озер	2,78	2,73	1,96

При некоторых колебаниях в ранговых оценках, все респонденты считают, что основной вред экологии наносят **выбросы вредных веществ**. Несмотря на то, что проблема считается важнейшей даже на уровне обыденного сознания, у науки до сих пор нет достаточной базы для оценки ущерба. Например, по признанию специалистов, основной проблемой мониторинга является отсутствие общего информативного поля, что не позволяет обобщать всю имеющуюся информацию и использовать данные при принятии управленческих решений.

Мониторинг проводится в различных автономных службах и ведомствах: федеральных, муниципальных, и на предприятиях - источниках загрязнения. Зачастую происходит либо дублирование, либо остаются неохваченные мониторингом объекты. Так же немаловажным является отсутствия единой базы методик выполнения измерений. В разных лабораториях, находящихся в одном ведомстве, используются разные методики при проведении мониторинга (РД или ПНДФ).

Многие данные закрыты и не печатаются в общедоступной литературе. Практически не учитываются экстремальные сбросы предприятий, а ведь именно они наиболее опасны¹³. Например, из ежегодно сбрасываемых 52 куб.км сточных вод только 11% проходят очистку. Не отвечают санитарным нормам около 40% поверхностных, 25% подземных источников питьевой воды. Около 10% населения России потребляют воду

¹³ Кочеткова М.Ю. Сотрудник ФБУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Приволжскому Федеральному округу», г. Н.Новгород. Проблемы экологического мониторинга и пути возрождения малых рек. Рукопись.

не соответствующую стандартам безопасности. Основную угрозу представляют отвалы добывающих предприятий, ливневые и талые воды, сточные воды ЖКХ, вырубка лесов, распашка земель, застройка жилыми и промышленными объектами охранных зон¹⁴

Одна из основных причин такого положения, по мнению опрошенных, **стремление работодателей к прибыли любой ценой**. СМИ постоянно сообщают факты такого рода. Один из последних - активное движение «СТОП НИКЕЛЬ», созданное противниками добычи медно-кобальтово-никелевых руд и строительства никелевого предприятия на воронежских черноземах в районе шести водоносных горизонтов, в том числе реки Хопер, признанной Юнеско самой чистой в Европе. Это вызовет обезвоживание огромных территорий в Воронежской и Тамбовской областях и отравление рек, являющихся источниками питьевой воды в Саратовской, Ростовской, Волгоградской и Астраханской областях. Месторождение было открыто еще в советское время, но, исходя из экологических соображений, ему был присвоен статус стратегического и создан Хопёрский государственный заповедник.

По оценкам специалистов, разработка месторождения сегодня выгодна только частному капиталу, поскольку 96% добываемого в России никеля вывозит за рубеж. Затраты же на защиту окружающей среды могут составить стоимость основных фондов на возведение технологического комплекса по добыче и обогащению минерального сырья. Понятно, что таких средств ни один частный капитал не выделит, а то немногое, что придется делать, будет финансироваться за счет государства¹⁵.

Показательно, что воронежский губернатор Гордеев обещал, что если 80% населения на референдуме выскажутся против, строительства не будет.

¹⁴ Кашин В.И. Жажда планеты. Выступление 17 июня 2013 г. на парламентских слушаниях по проблемам совершенствования законодательства и международного сотрудничества в сфере охраны и использования трансграничных водных объектов.// Правда. 21 – 24 июня 2013 г. С. 2. См. также: Кашин В.И. <http://kprf.ru/party-live/cknews/119848.html>. Дата обращения 15.07.2013 г.

¹⁵ Противостояние на Хопре: А что делать, если мнение народа игнорируется?/Советская Россия. 27 июня 2013 г. С. 5. Чернышов Ю.А. и др. Голос с Хопра / Советская Россия. 16 июня 2013 г. С. 1.

По опросу, проведенному ИС РАН в конце 2012 г. 89% жителей Новохопёрского района считают проект вредным, а треть готова противодействовать работам даже вне правового поля, что уже имело место неоднократно. Не поэтому ли Воронежский областной суд подтвердил решение суда первой инстанции и отказал в проведении референдума в тот день, когда проблема социального напряжения была озвучена на встрече с Д.А.Медведевым 18 июня 2013 г.? ¹⁶

На второе место по значимости ущерба для экологии респонденты поставили **проблему отходов**. По официальным данным общий объем всех отходов в России – около 4 млрд. тонн в год. Средний показатель образования в РФ твердых бытовых отходов (ТБО) в 2012 г. составил 0,4 тонны на душу населения. На территории России в отвалах и хранилищах накоплено около 90 млрд. тонн твердых отходов, опасных для жизни людей. Переработке подвергается не более 30% промышленных отходов и 13,6% ТБО¹⁷.

Монбланы мусора уже есть не только около крупных городов, но и сельских населенных пунктов. Переход к одноразовым упаковкам, замена печного отопления газовым, отсутствие приусадебных участков, на которых разводились костры для сжигания бытового мусора, не могли не породить сходные проблемы в сельских домохозяйствах.

Ситуация схожа во всех регионах России. Например, опрос жителей Якутии показал, что 66% характеризуя обстановку в своем населенном пункте, назвали проблемы с вывозом мусора. 46% считают, что показателем экологического благополучия является чистота улиц и территорий общего пользования¹⁸.

В качестве типичной для России приведем информацию по

¹⁶ Противостояние на Хопре – «СТОП НИКЕЛЬ!» /Советская Россия. 25 июня 2013 г. С. 4. Долгих П.Н.Противостояние на Хопре: А что делать, если мнение народа игнорируется? /Советская Россия. 27 июня 2013 г. С.5.

¹⁷ Кашин В.И. <http://kprf.ru/party-live/cknews/119848.html...>

¹⁸ Гоголева П.А., Красноперова А.В. Экологическая культура населения и экологический туризм// Вестник экологического образования в России. 2012. № 2. С. 25.

Нижегородской области. Газета «День города» сообщает: прокуратура Ленинского района требует убрать свалку на берегу Оки в жилом секторе, устроенную пунктами технического обслуживания, гаражными кооперативами. Для её ликвидации необходимо 2,5 млн. рублей, которых нет у районной администрации. Начал работать экологический патруль, участником которого может стать каждый житель Канавинского района. В Советском районе создана административно-техническая инспекция, куда может позвонить любой с сообщением о вырубке деревьев, неубранном дворе, свалке... Но анекдотичность положения в том, что инспекция в этих случаях выпишет штраф на администрацию, а администрация законом лишена возможности наказать виновника, и будучи «без вины виноватой» ищет деньги на уборку территорий и выплату штрафов. В Госдуме находится законопроект «Об обращении отходов производства и потребления», ставящий целью установить госконтроль над денежными потоками, системой сбора, переработки и утилизации отходов, но коммерческие структура тормозят его принятие¹⁹.

В последнее время среди молодежи становится популярным волонтерское движение. Например, в Нижнем Новгороде прошла первая акция @AntiСВИН», в которой приняли участие полторы сотни человек под девизом «Убери за собой и своими земляками». Грант на её проведение выделила компания «ЛУКойл». Вывезено с пляжа 200 мешков мусора²⁰.

Способны ли волонтеры украшающие дворы, собирающие мусор, сообщающие о нарушениях изменить ситуацию? В какой-то мере – да. Например, в Москве они полгода ходили ежедневно убирать испражнения чужих собак на место их выгула, и своим молчаливым укором добились того, что хозяева стали приходить с пакетами и совками. Но это единичный случай, который не стал и не станет системным.

Добавим к сказанному, что далеко не все аспекты, связанные с

¹⁹ Кашин В.И., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам...

²⁰ День города (Нижний Новгород). 10 -16 июля 2013 г. С. 3.

наличием и хранением отходов известны и осознаются общественным мнением. Например, связанные с радиационными отходами, суммарная активность которых оценивается в 4 млрд. кюри. Хранятся они в переполненных, физически и морально устаревших хранилищах. 20 млн. человек испытывают последствия радиационного загрязнения. В этих условиях Росатом РФ пролоббировал ввоз на территорию России ядерного топлива из реакторов зарубежных АЭС²¹.

Третьим по значимости фактором, наносящим ущерб природе России, респонденты назвали безразличие населения к охране окружающей среды. Среди причин халатного отношения к природе во всех группах преобладает низкий уровень общей культуры населения в целом (табл. 4).

Таблица 4

Как Вы считаете, в чем причина халатного отношения россиян к природе? (разрешалось выбрать несколько ответов), %

Причины халатности:	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
низкий уровень общей культуры	60,9	56,8	46,4
безразличие местной власти к экологическим проблемам	26,2	21,6	25,0
безразличие федеральной власти к экологическим проблемам	24,8	29,7	28,6
низкий уровень бытовой культуры	23,8	13,5	21,4
к сожалению, это традиция	8,9	16,2	28,6

Бытовая культура была выбрана реже, возможно потому, что респонденты «включили» её в общую культуру, или посчитали, что она оказывает меньшее влияние на экологическую ситуацию по сравнению с промышленным производством и сельским хозяйством. Достаточно низки оценки, данные респондентами, федеральной и местной власти. Насколько они справедливы – другой вопрос, ответ на который постараемся дать ниже. Регулирующая роль традиций в большей степени осознается людьми

²¹ Кашин В.И. <http://kprf.ru/party-live/cknews/119848.html...>

с большим жизненным опытом.

В сельской России жители всегда ориентировались на внешний контроль общины, а горожане – на референтную группу вне зависимости от социального статуса. Общеизвестна знаменитая фраза: «Что скажет княгиня Марья Алексеевна?» Большинство населения России – горожане первого – второго поколения, получившего право на автономность частной жизни и не выработавшего в себе потребность и привычку самоконтроля. Отсюда родом преобладающее мнение о том, что россияне не способны сохранить экологию без внешнего контроля. Разумеется, речь идет о контроле со стороны государства, сомнения в эффективности которого, были высказаны выше.

Таблица 5

Мнение респондентов о способности россиян к самоконтролю, %

Способны сохранять экологию без законов и штрафов	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
да	8,4	10,8	14,3
скорее да	14,4	5,4	7,1
скорее нет	45,5	43,2	42,9
нет	29,7	37,8	35,7

Как видим, все респонденты невысокого мнения о способности к самоограничению граждан своей страны.

Следующим фактором, влияющим негативно на экологическую ситуацию, является **увеличение автотранспорта**. С этой проблемой давно столкнулись развитые зарубежные страны. Показательно заключение, сделанное учеными при её изучении: надо не только убедить людей пользоваться общественным транспортом, но и развивать услуги и увеличивать масштабы инфраструктуры. Не смогут семьи отказаться от личных автомобилей, если те направления, которые им нужны, не обслуживаются общественным транспортом²². Вывод, по сути, тривиален для всех, кроме российской власти, заменившей, согласно ФЗ РФ N 122 от

²² Доклад „Greening Household Behaviour”...

22 августа 2004 г., получившему в народе название «О монетизации льгот», бесплатный для пенсионеров, работников силовых структур проезд на городском и пригородном транспорте на денежную компенсацию. В результате были отменены тысячи маршрутов, поскольку автохозяева перестали получать выделяемую им компенсацию от государства. Но еще больший ущерб экологии наносят отмены РЖД – пока практически государственной компанией - электричек, особенно массовые с 2013 г.²³

Несколько реже респонденты называли такой фактор ухудшения экологической обстановки как **распространение ГМО**, но подробнее этот вопрос мы рассмотрим в третьей части данной главы.

Следующим фактором по значимости респонденты назвали **слабый санитарный контроль за носителями болезней**. Эпидемии животных и птиц, участвовавшие как в мире в целом, так и в России, не могли пройти незамеченными. Их опасность, в том числе для человека, осознается общественным мнением все в большей степени. Практика применения биологического оружия вместо дипломатии расширяется. В частности, Г.Онищенко 16 июня 2013 г., выступая по телевидению, уже не в первый раз заявил, что на территории Грузии американцами создан плацдарм наступательного биологического оружия. Продолжая эту тему, В.И.Евстигнеев, занимавший должность начальника управления биологической защиты Министерства обороны РФ, поставил вопрос о взаимосвязи вспышек африканской чумы свиней, участвовавших случаев заболевания полиомиелитом и корью в регионах России, опытах над вирусом птичьего гриппа и биологических исследований США на территории республик Средней Азии, входивших в СССР. По его мнению, правительство фактически игнорирует выполнение таких документов, как «Основы государственной политики в области обеспечения химической и биологической безопасности Российской Федерации на период до 2010 г. и

²³ Панова М. Пути разобщения //Правда. 25 – 26 июня 2013 г. С. 5.

дальнейшую перспективу», а так же Указ Президента России «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.». В них биологическая безопасность страны определена как одно из важнейших направлений.

США же, расширив биоопасную лабораторную базу, потеряли над ней контроль даже на территории своей страны. В результате центры, созданные решать задачи противодействия биотерроризму, сами стали источниками новых угроз в следствие слабого контроля. Акты «почтового» биотерроризма свидетельствуют о доступе к технологиям, микробам и вирусам социально опасных групп и личностей ²⁴.

Передачи и публикации СМИ об экологических проблемах создают устойчивый образ катастрофического ухудшения экологической ситуации в России и мире в целом и невозможности изменить что-либо к лучшему. Несмотря на отдельные протестные акции, у респондентов сложилось мнение, что благодаря безразличию, как населения, так и власти, к экологическим проблемам, все пущено на самотек. Он воспроизводится в ответах респондентов на вопрос о перспективах взаимодействия человека и природы, подкрепляясь собственным жизненным опытом (табл. 6).

Таблица 6

Перспективы взаимодействия человека и природы в ближайшие 10 - 20 лет на территории России, % (разрешалось выбрать несколько ответов)

Ожидаемые изменения:	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
наступление на природу усилится	45,0	40,5	57,1
население останется равнодушным	37,1	54,1	17,9
возрастет ответственность	29,2	18,9	42,9
власть восстановит порядок	17,8	18,9	3,6

Именно он вносит существенные коррективы в оценки будущего.

²⁴ Евстигнеев Г. Биооружие – реальная угроза. <http://www.liveinternet.ru/tags/%E3%F0%F3%E7%E8%FF/>. Дата обращения 10.07. 2013г.

Признавая увеличение воздействия на природу, слушатели курсов полагают, что обострение экологических проблем очень скоро заставит не только обратить на них внимание, но и повысит ответственность за их решение. Молодежь же, прогнозируя усиление зависимости природы от человека, чаще считает, что население останется равнодушным к среде своего обитания и не верит в рост ответственности за нарушение природоохранных норм. Причем, чем моложе респонденты, тем устойчивей такое мнение. В силу возраста, студенты вряд ли могут дать обоснованное объяснение своему пессимизму, но всю свою короткую жизнь они были свидетелями бессилия государственной власти практически во всех сферах.

Оптимистов, возлагающих надежду на политическую волю государства, тем меньше, чем больше социальный опыт. На первый взгляд, существует противоречие между неверием власти со стороны слушателей, с одной стороны, а с другой - прогнозирование вынужденного решения экологических проблем. Но эта амбивалентность лишь отражение серьезности экологической ситуации и сформировавшегося скептического отношения к возможностям и желаниям руководителей государства что-либо изменить в России в лучшую сторону, что продемонстрировал перманентный социально-экономический кризис последних десятилетий.

С 2012 г. Россия начала жить в принципиально новом геополитическом пространстве после вступления в ВТО. И хотя о функциях этой организации и содержании её деятельности респондентам известно немного, как и всему населению России, но явно чувствуется настороженность в отношении последствий (табл. 7).

Таблица 7

Мнение респондентов об экологических последствиях вступления в ВТО для России и Нижегородской области, %

Проблемы:	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели и			
	РФ	НО	РФ	НО	РФ	НО
увеличатся	23,8	16,3	18,9	5,4	46,4	42,9

не изменятся	30,2	36,1	24,3	24,3	21,4	17,9
уменьшатся	7,9	3,5	2,7	8,1	3,6	3,6
не знаю	37,1	40,6	48,6	54,1	25,0	28,6

Отличия в оценках последствий для РФ и Нижегородской области у молодежи объясняются тем, что она воспроизводит в своих ответах ту информацию, которая дается в СМИ и входит в круг их интересов. Кроме того, каждый регион, стремясь сохранить социальную стабильность, минимизирует отрицательные прогнозы, а студенты и учащиеся в силу возраста еще не способны самостоятельно анализировать региональные реалии как элемент всероссийской социально-экономической ситуации. Те же, кто имеет социальный опыт, совсем иначе прогнозирует будущие процессы.

Каковы должны быть механизмы воспитания экологически ориентированных граждан? Мнение наших респондентов на этот счет мы выясняли с помощью вопроса: «Какие меры нужно принять, чтобы жители не мусорили в подъездах, на улицах, не устраивали несанкционированные свалки? Варианты ответов представлены в таблице .

Итак, формирование экологической культуры должно идти двумя путями. Первый – главный для респондентов всех групп - через **ужесточение санкций**. Среди них – система штрафов, как для граждан, так и руководителей предприятий. Отношение к тем, кто мусорит на улицах, отличается незначительно. Поскольку бытовой мусор – проблема для каждого двора, есть претензии к местной администрации: нужны дополнительные урны и контейнеры для сбора мусора.

Представление о должном контроле за соблюдением экологических норм дают ответы на, казалось бы, частный, но очень актуальный, вопрос: каким должно быть воздействие на граждан их нарушающих (табл. 8).

Таблица 8

Мнение студентов о желательных мерах формирования экологической культуры, (разрешалось выбрать несколько ответов) %

Меры воздействия:	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
приучать детей, начиная с детского сада, беречь чистоту родного дома, города	67,8	51,4	67,9
строже наказывать руководителей предприятий за несанкционированные свалки	63,9	64,9	32,1
штрафовать граждан, выбрасывающих бытовые отходы, где попало	61,4	73,0	75,0
увеличить количество урн, мусорных контейнеров	57,9	37,8	42,9
дать право полиции штрафовать граждан за брошенные не в урну сигареты, упаковки и т.д., как это делается в других странах	50,0	59,5	39,3
обязать хозяев собак убирать их испражнения во время прогулок, как это делается в других странах	36,6	27,0	7,1
с помощью СМИ формировать отрицательное отношение к тем, кто нарушает экологию	31,2	35,1	21,4
наказывать за курение в подъездах	22,3	27,0	10,7
другое	2,5	2,7	-

К руководителям предприятий у слушателей курсов отношение более «щадающее», чем у молодежи. Очевидно в связи с их собственным опытом управленческой деятельности. Остановимся на этом вопросе подробнее. В Нижегородской области планировалось запустить девять полигонов ТБО, на которых бы уже в 2013 г. складировалось 88% отходов. В настоящее время открыто два, хотя 99% старых свалок уже не имеют лицензии. Открытие тормозится по многим причинам: протесты населения, зачастую обоснованные и поддерживаемые судами, против строительства полигонов ТБО и перегрузочных станций по прессованию мусора. Полигоны строятся в удаленных районах, что повышает расходы на транспортировку мусора, руководство перегрузочных станций и полигонов регулярно повышает цены за его утилизацию, в результате растет число несанкционированных свалок, а новые полигоны загружены не на проектную мощность, что делает переработку и утилизацию мусора не рентабельными. В результате тариф для граждан повышен в 2013 г. в два раза, а мусора они производить больше не стали.

Получается «заколдованный круг». Кроме того, районная

администрация по новому законодательству не имеет права штрафовать тех, кто сваливает мусор в населенных пунктах, лесах, оврагах, полях. Административно-технические инспекции муниципалитетов также лишены былых полномочий, не везде есть экологический контроль.

Для быстрого возвращения вложенных средств инвесторы заинтересованы в увеличении объемов мусора. Возникает конфликт интересов: инвестору невыгодно, чтобы население использовало отдельный сбор отходов, поэтому, несмотря на принятые программы, во дворах не устанавливаются контейнеры для бумаги, стекла, древесины, пластика, что позволило бы прессовать их на перевалочных станциях, а не возить на полигоны «40% воздуха». Сегодня же твердые бытовые отходы прессуются в машинах, собирающих мусор вместе с пищевыми отходами, а затем вручную разделяется по фракциям на полигонах и уже, как правило, не подлежит вторичному использованию. Более того, проекты полигонов не предусматривают сбор и утилизацию ртутных ламп, медицинских и биологических отходов. В результате свалки невозможно будет рекультивировать. Сжигание мусора плазменным способом в высокотемпературном режиме на обещанном заводе обойдется каждому жителю в 8 тыс. рублей²⁵.

Несколько слов о зарубежном опыте решения «мусорных» проблем. Опрос респондентов в нескольких странах показал, что среди мер борьбы с мусором наибольшую поддержку получили поощрение торговцев, использующих меньше упаковок, и домашних хозяйств, приобретающих продукцию с меньшим количеством упаковок. Что касается объективных данных, то на 20 – 30% меньше образуется мусора в тех домохозяйствах, где плата за вывоз мусора зависит от объема и веса отходов²⁶. В России, где правительство постоянно говорит о рыночном характере экономических отношений, жители платят за вывоз мусора не с человека, а с квадратного

²⁵ Деменев В. Полигоны ТБО начали строить с крыш//«Новая газета» в Нижнем Новгороде.05.07. 2013. С.17.

²⁶ Доклад „Greening Household Behaviour” ...

метра жилплощади. Возможно, лобби соответствующих компаний убедило власть, что доходы «дорогих россиян», живущих на грани бедности, позволяют ежемесячно менять мебель, холодильники и газовые плиты.

Но вернемся к ответам наших респондентов. Нашло сторонников у молодежи и такое «экзотическое» для Нижнего Новгорода предложение как уборка хозяевами испражнений за своими собаками. Поддерживают они и новый закон, запрещающий курить на лестничных клетках. У слушателей эти предложения нашли меньший отклик, возможно потому, что обеспечить выполнение требований нового закона о курении чрезвычайно сложно, в том числе из-за отсутствия соответствующих ведомственных актов.

Второй путь формирования экологической культуры, по мнению респондентов,- воспитание, которое должно начинаться с детского сада. В соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами, особенно нового поколения, в обучающие программы дошкольных учреждений, школ, средних специальных заведений, вузов введены темы или целые дисциплины, в той или иной степени, формирующие экологическое сознание. Мнение респондентов об их месте в системе факторов, оказывающих влияние на экологическое воспитание, отражено в табл. 9. Показательно, что наименее авторитетными оказались СМИ: содержание телепередач перестало транслировать положительные образцы поведения во всех сферах.

Таблица 9

Оценка респондентами институтов, формирующих экологическую культуру (по пятибалльной системе), %

	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
семья	3,91	4,03	4,68
окружающая жизнь	3,55	3,30	2,00
школа	3,20	3,05	3,39
законодательство	3,20	2,95	2,71
СМИ	2,84	2,81	2,18

Традиционно первое место отдается семье, снимая тем самым вопрос,

а кто воспитает саму семью? Ведь сегодня, судя по экологической обстановке в стране, она явно не справляется с этой задачей. На второе место молодежь, воспитанная в условиях жесткой рыночной экономики, поставила условия жизни в широком смысле слова. Представители поколения, родившегося в советское время, по-прежнему разделяют убеждение, что человек способен преодолеть влияние внешних факторов, если его правильно воспитала семья и школа. Такой вывод подтверждается распределением ответов на следующий вопрос: «Если бы в учебных заведениях больше внимания уделялось теме «охрана окружающей среды», это принесло бы пользу?» (табл. 10).

Ответы свидетельствуют, что чем младше респонденты, тем меньшие надежды они возлагают на образовательные учреждения как институт способный изменить отношение к экологии. Это не единственное свидетельство утраты школой былого авторитета в глазах современной молодежи. В тоже время респонденты не отрицают нужности теоретической информации как способа экологического воспитания, в частности, пропаганды любви к природе. От 62% учащихся до 79% студентов и слушателей считают, что она нужна. Противоположного мнения придерживаются, соответственно, 22%, 13% и 4%, не веря в её эффективность.

Таблица 10

Мнение респондентов о возможности увеличения влияния учебных заведений на формирование экологической культуры через актуализацию экологических знаний, %

	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
да	16,3	13,5	42,9
скорее да	50,0	48,6	42,9
скорее нет	23,3	24,3	7,1
нет	5,9	8,1	-

К месту будет упомянуть вывод, сделанный исследователем из Чувашии: сравнивая данные по 5 – 9 классам с 10 – 11 классами «видно, как падает уровень озабоченности чистотой природной среды и увеличивается процесс негативного влияния на природу. ... У старшеклассников преобладает декларативный стиль, резко падает уровень озабоченности состоянием природы, снижается социально-экологическая активность». Да и студенты - будущие педагоги подчеркнули, что они не владеют знаниями форм и методов социально-экологического воспитания (75,6%). Испытывают трудности в организации и проведении практической природоохранной и природовосстановительной работы (91,4%)²⁷.

Эмоционально-практическое отношение к нарушителям моральных норм

Представление о должном контроле за соблюдением экологических норм дают ответы на, казалось бы, частный, но очень актуальный, вопрос: каким должно быть воздействие на граждан их нарушающих? Наиболее часто мы сталкиваемся с тем, что люди выбрасывают, где попало, окурки, обертки сладостей, скорлупу семечек и т.п. Отношение к этим поступкам наших респондентов представлено в табл. 11.

Таблица 11

Чувства, испытываемые респондентами по отношению к тем, кто бросает мусор в аудиториях, подъездах, парках, на остановках и д.т., %

на улицах	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
стыдно	48,5	32,4	39,3
осуждаю	25,7	16,2	35,7
обычная картина	12,4	27,0	7,1
сам так поступаю	5,4	5,4	-
на остановках			
стыдно	21,8	18,9	25,0
осуждаю	27,2	16,2	42,9

²⁷ Шаронова Е.Г. Изучение проблем социально-экологического воспитания учащейся молодежи (на примере Чувашской республики)//Вестник экологического образования в России. 2012. № 1. С. 31. К сожалению, в статье не указано, студенты какого курса были опрошены. Тем не менее, мы решили привести эти данные, поскольку одна из задач нашей главы познакомить будущих исследователей проблемы со спектром современных социологических данных по экологической проблематике.

обычная картина	37,1	43,2	14,3
сам так поступаю	5,4	8,1	-
в транспорте			
стыдно	26,7	27,0	25,0
осуждаю	31,7	29,7	50,0
обычная картина	30,7	13,5	3,6
сам так поступаю	3,0	8,1	-
в подъезде			
стыдно	24,3	24,3	25,0
осуждаю	37,1	27,0	46,4
обычная картина	23,3	24,3	7,1
сам так поступаю	5,4	8,1	-
в аудиториях			
стыдно	22,3	24,3	25,0
осуждаю	31,7	32,4	42,9
обычная картина	30,2	21,6	10,7
сам так поступаю	6,4	5,4	-

Как правило, осуждающих больше, чем стыдящихся за своих сограждан и чем чаще встречается тот или иной проступок, тем реже он вызывает чувство стыда. Даже в среде повседневного «обитания» - в подъездах и аудиториях - замусоренность стала обычным явлением. Среди учащихся доля «нарушителей» несколько выше, чем среди студентов, из слушателей никто не сознался в нарушении правил приличия. О том, что среди них не все «безгрешны», свидетельствует большая доля не ответивших на вопросы. Принадлежность к социальной группе сказалась и в ответах на вопрос о поведении в аудиториях. Естественно, что слушатели оценивали своих коллег, которые имеют совсем иной статус, чем студенты, а следовательно, и иные манеры поведения.

Согласно исследованию, проведенному среди студентов педагогических специальностей ЧГПУ, 20% «бросают бумажки, т.к. нет рядом урн», а 50% учащихся 10 - 11 классов бросают мусор, где попало, хотя 52,7% раздражены загрязнением окружающей среды²⁸. Вряд ли из этого следует, что нижегородцы имеют более высокий уровень

²⁸ Е.Г.Шаронова. Изучение проблем...

экологической культуры. На наш взгляд, разница обусловлена отличиями в методике, что не ставит под вопрос репрезентативность данных, но подтверждает наш вывод, что впереди большая работа по разработке инструментария, позволяющего проводить сравнительные исследования.

Итак, большинство осуждает и стыдится того, что среди соотечественников есть люди, не соблюдающие элементарные правила поведения. Ограничивается ли только этим их реакция? (Табл. 12).

Таблица 12

Доля респондентов делающих замечания тем, кто мусорит, %

на улицах	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
да	18,8	5,4	17,9
чаще да	20,8	21,6	32,1
чаще нет	22,3	21,6	28,6
нет	30,7	29,7	3,6
на остановках			
да	8,9	10,8	7,1
чаще да	15,3	10,8	32,1
чаще нет	25,7	18,9	25,0
нет	43,1	43,2	7,1
в транспорте			
да	9,4	2,7	7,1
чаще да	13,9	8,1	42,9
чаще нет	32,7	32,4	17,9
нет	36,1	40,5	7,1
в подъездах			
да	13,9	5,4	14,3
чаще да	26,2	18,9	42,9
чаще нет	24,8	21,6	21,4
нет	29,2	37,8	
в аудиториях			
да	11,4	16,2	14,3
чаще да	27,7	18,9	39,3
чаще нет	31,2	21,6	17,9
нет	21,8	27,0	

Наглядна закономерность: чем старше респонденты, тем они, согласно самооценке, активней, прежде всего, по отношению к знакомым людям: соседям по подъезду, сокурсникам. Реже всего замечания делаются

на остановках и на улицах.

Нас интересовали и мотивы выбора той или иной стратегии поведения. Ответы на вопрос: «Если вы делаете замечания, то почему?» представлены в табл. 13.

Таблица 13

Причины выбора активной экологической позиции, %
(можно было выбрать несколько ответов)

	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
Считаю, что все мы ответственны за чистоту планеты. Как Маленький Принц	27,7	16,2	21,4
Я люблю свое село, город, хочу, чтобы они были красивыми	32,2	10,8	57,1
Не хочу, чтобы россиян считали нецивилизованными людьми	48,5	43,2	21,4
Так делают мои родители	6,4	29,7	7,1

Молодежь, как уже говорилось, чаще стыдится низкого уровня бытовой культуры соотечественников. Каждый четвертый из студентов, со свойственным юности максимализмом, выбирает идеалом Маленького Принца. Эстетические мотивы преобладают у людей с большим жизненным опытом.

Напомним, что многие респонденты поставили на первое место роль семьи в воспитании экологической культуры. Но, как, видим, наш вопрос: «Кто же воспитает саму семью?» - был далеко не риторическим. Напомним, респонденты отметили, что они в большей степени мотивируют свое поведение социально одобряемыми ценностями, а не примером родителей. С другой, при ответе на вопрос как ведут себя их родители, опрошенные отмечают, что родители ответственнее относятся к экологии, чем родственники, знакомые, однокурсники. Однако, как говорит пословица, плохой пример более заразителен (табл. 14). Несомненно, влияние и другого окружения: каждый шестой-седьмой респондент знаком с членами

экологических организаций.

Таблица 14

Доля делающих замечание нарушителям норм поведения в ближайшем окружении респондентов, %

родители	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
да	34,2	35,1	14,3
чаще да	25,7	21,6	42,9
чаще нет	24,3	16,2	17,9
нет	9,9	10,8	3,6
родственники			
да	25,2	18,9	14,3
чаще да	31,7	35,1	32,1
чаще нет	27,2	18,9	17,9
нет	8,9	10,8	3,6
друзья			
да	11,9	8,1	10,7
чаще да	17,3	5,4	28,6
чаще нет	42,1	37,8	21,4
нет	23,3	32,4	7,1
сокурсники, коллеги			
да	8,4	5,4	14,3
чаще да	15,3	8,1	28,6
чаще нет	38,6	37,8	17,9
нет	28,2	29,7	7,1

Не менее важно знание причин терпимого отношения к нарушителям норм поведения. Причины, по которым респонденты не делают замечаний нарушителям, тривиальны. 46% слушателей, 63% студентов, 76% учащихся оправдывают себя «бесполезностью замечаний», 36%, 32% и 14%, соответственно, «не хотят нарываться на грубость». Каждый двенадцатый учащийся и двадцатый студент считают, что не имеют права делать замечания, поскольку «сами так поступают».

Однако, доля отмечавших, что халатное отношение россиян к природе является традиционным для россиян, практически в два раза меньше доли, оправдывающих свою пассивность тем, что делать замечания – занятие бесполезное. Переложить ответственность на других – это часто встречающийся способ самооправдания, снимающий с человека

ответственность за собственное поведение. Странно было бы предположить, что студенты, воспитанные в такой культуре, дадут иные ответы.

К месту напомнить поговорку: «Ни в чем человек так не талантлив, как в искусстве самооправдания». Возможно, мы не предусмотрели всех «объясняющих» вариантов, но доля выбравших «другой ответ» незначительна и колеблется в пределах 3%.

Особо остановимся на поведении россиян в лесу, где нет визуального контроля со стороны незнакомых людей и соответствующих служб.

Таблица 15

Отношение студентов к тем, кто мусорит в лесу, %

За тех, кто мусорит в лесу	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
стыдно	56,4	37,8	53,6
осуждаю	24,8	18,9	32,1
обычная картина	7,4	18,9	-
сам так поступаю	1,5	2,7	-
Делаю замечания, тем, кто мусорит в лесу:			
да	24,8	18,9	28,6
чаще да	21,8	21,6	32,1
чаще нет	17,8	8,1	17,9
нет	26,7	29,7	3,6
После отдыха мусор:			
оставляю как есть	2,0	2,7	-
сжигаю	19,3	16,2	28,6
собираю, оставляю	4,0	10,8	3,6
увожу с собой	65,3	67,6	60,7
другое	2,0		

Среди опрошенных на природу выезжают от 81 до 89% респондентов. Две трети из них заявили, что увозят мусор с собой, многие его сжигают. Замусоренность лесов и рек дает основания предположить, что в ответах есть значительная степень лукавства, но хорошо уже то, что прослеживается и осознание необходимости соответствовать одобряемым стандартам. Объективная необходимость уже начинает все больше

напоминать о том, что выживание человечества возможно только на основе коэволюции человека и природы.

Участие в экологических акциях

Третий элемент экологической культуры – включенность в экологические акции. Конечно, сделать замечание нарушителю - это тоже своего рода природоохранная деятельность. Но, как известно, основным критерием истины является практика. О степени реальной озабоченности экологическими проблемами в определенной степени можно судить по участию в экологических инициативах. В данном случае нас интересуют виды практической деятельности, требующие не только эмоциональных усилий, но также временных и материальных затрат (табл. 16)

Таблица 16

Доля респондентов, совершавших следующие поступки
на добровольной основе, %

	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
кормили бездомных животных	59,4	70,3	32,1
участвовали в уборке придомовой территории	50,0	37,8	57,1
убирали мусор за чужими людьми	48,0	43,2	57,1
высаживали деревья в парках, скверах	30,2	24,3	-
Делали замечания тем, кто ломает ветви, рвет цветы в парках, скверах	29,2	21,6	32,1
тушили пожар	26,2	13,5	46,4
очищали поймы реки, озера, пруда	16,8	8,1	7,1
материально поддерживали тех, кто содержит приюты собак, кошек	8,4	5,4	-
протестовали против подъема воды в Чебоксарской ГЭС	7,9	2,7	10,7
участвовали в пикетах по защите зеленых насаждений	6,4	8,1	-
собирали подписи в защиту леса, парка, сквера и т.д.	4,5	2,7	35,7
членство в экологических организациях	2,5	8,1	-

Главной экологической проблемой Нижегородской области сегодня является нерешенность вопроса о повышении уровня Чебоксарского

водохранилища. Аргументы сторонников заполнения водохранилища еще на 5 метров были нами прокомментированы в октябре 2012 г. в связи с публикацией статьи Н.Семашко «Отметка 68» в Приложении «Гидроэнергетика» к газете «Коммерсантъ» за 19 октября 2012г.²⁹. Здесь же обратим внимания лишь на дополнительные обстоятельства.

Экологические организации Нижегородской области, и прежде всего «Дронт», сделали много для того, чтобы довести до сознания нижегородцев и жителей других областей информацию об угрозах, связанных с переходом на отметку в 68 метров, поскольку последствия отрицательно скажутся на экономике, экологии, социальных сферах всех территорий, находящихся ниже ГЭС по течению Волги. В области проходил сбор подписей, были организованы общественные слушания, местное телевидение сделало немало передач на эту тему. По итогам было принято Обращение Законодательного собрания Нижегородской области в Совет Федерации и Госдуму, в представительные органы республик Марий Эл и Чувашии и т.д.

Перечислим лишь некоторые прогнозируемые последствия повышения уровня воды: будут затоплены почти 90 тыс. га только в Нижегородской области, в том числе территории населенных пунктов, земли сельхозназначения, леса, особо охраняемые территории, объекты культурного наследия и святыни. Это вызовет уменьшение скорости течения воды, ухудшению её качества из-за снижения водообмена. Подтопление захоронений промышленных отходов в Дзержинске, содержащих химические и отравляющие вещества, приведет к загрязнению подземных и поверхностных водоемов, являющиеся источниками питьевой

²⁹ Широкалова Г.С. SOS? или SOS!!! <https://www.google.ru/search?q=%D0%A8%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0+%D0%93.%D0%A1.+SOS+%3F+%D0%B8%D0%BB%D0%B8+SOS+!!!&oq=%D0%A8%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0+%D0%93.%D0%A1.+SOS+%3F+%D0%B8%D0%BB%D0%B8+SOS+!!!&aqs=chrome.69i57.8461j0&sourceid=chrome&ie=UTF-8>. Дата обращения 20.07. 2013.

воды для населения Нижегородской области. В зоне подтопления окажутся автомобильные подходы к мостам через реку Ока, железнодорожные пути на подходе к Волжскому мосту, часть автомобильной дороги М7, повысится уровень грунтовых вод в районе метрополитена³⁰.

По результатам исследований Экологического центра «ДронТ» в зону затопления попадут сельские населенных пунктов — а значит, кладбища,— а также скотомогильники, включая сибироязвенные. Исчезнут огромные площади лесов и среди них, так называемые остепненные боры, пойменные дубравы, ивняки, осокорники распространенные по рекам Волга, Керженец и Ветлуга. С затоплением и подтоплением лугов, лесов, озер погибнут многие ценные растения, в том числе редкие и реликтовые виды, занесенные в Красную книгу, будут разрушены места обитания многих видов животных. Затопление значительного количества пойменных участков Волги и ослабление ее течения повлечет перестройку местной ихтиофауны и, в конце концов, приведет к ухудшению естественного воспроизводства рыбных запасов из-за массовой гибели нерестового субстрата. Снижение водообмена в водохранилище приведет к ухудшению и без того неблагоприятного гидрохимического и санитарного состояния водоема, особенно на участках, прилегающих к крупным промышленным центрам. В зоне затопления и активного воздействия водохранилища окажется 113 объектов археологического наследия (памятников археологии), в том числе уникальный ансамбль Макарьевского-Желтоводского монастыря³¹.

Как видим, последствия коснутся либо прямо, либо опосредовано, практически каждого нижегородца. Но, как мала вовлеченность

³⁰ 90 тыс. га в регионе могут остаться под водой в случае поднятия уровня Чебоксарского водохранилища 26.01.2012 г. /<http://www.newsnn.ru/portal/content/view/87932/39/>. Дата обращения 30.01. 2012.

³¹ Пресс-служба Общественной палаты Самарской области: Водохранилище — не ванна с водой: захотел — наполнил, захотел — спустил. 27 марта 2013 г. http://www.oprf.ru/about/interaction/region_chambers/431/1899/newsitem/21038. Дата обращения 30.06. 2013.

нижегородцев в решение задачи сохранения собственной среды обитания!

То, что, возможно, будет через несколько лет, затрагивает эмоциональные струны респондентов гораздо меньше, чем бездомные животные. Добровольно кормят бездомных животных подавляющее большинство студентов и учащихся, треть слушателей.

На улицах больших городов нередко собирают пожертвования на содержание животных. Из опрошенных материально поддерживают приюты для собак и кошек немногие. Очевидно, с одной стороны, здесь сказывается распространенное среди населения мнение, что попрошайничеством занимаются те, кто не хочет работать, а звери – лишь предлог для выманивания денег. Особенно это мнение распространено среди людей с жизненным опытом. Брошенные животные вызывают большую жалость.

Заметим, что поставить свою подпись против вырубки парка проще, чем собирать подписи. Убрать придомовую территорию около своего дома и организовать субботник тоже не одно и то же. Но, тем не менее, ответы респондентов характеризуют их как людей заинтересованных в повышении культуры среды обитания.

Надо отметить, что нижегородские экологические движения активно сотрудничают с региональной, муниципальной властью, образовательными учреждениями, СМИ. Такие общественные организации как «Дронт», «Зеленый парус» привлекают к своей работе детей, начиная с дошкольного возраста. Регулярно проводятся фестивали, фотовыставки, конкурсы «Несущие радость», «Царевна-лягушка», «Вода. Сбереги!» и др. Летом более полутора тысяч ребят занимаются в экологических лагерях, ходят в походы. Поэтому каждый шестой-седьмой респондент знаком с членами экологических организаций, а 8% учащихся и 2,5 % студентов сами входят в такие организации.

Понимание важности решения экологических проблем далеко не

всегда реализуется в практической деятельности. Например, 92,8% студентов ЧГПУ заявили, что делом охраны природы должен заниматься каждый, а участвуют в природоохранных и природовосстановительных мероприятиях 28,5%. Среди школьников, соответственно 54% и 58%, но зачастую по принуждению или просьбе учителей³².

Один из признаков экологически ориентированного поведения – выбор продуктов питания. СМИ оказывают влияние на формирование общественного мнения об угрозах здоровью некоторых видов продуктов.

Таблица 17

Принципы отбора продуктов питания и место их приобретения, %

	студенты ННГУ	учащиеся	слушатели
покупаю продукты в магазинах	47,5	64,9	28,6
выбираю только свежие продукты	46,5	32,4	39,3
покупаю продукты без ГМО	21,8	10,8	21,4
покупаю продукты на рынках	16,3	18,9	25,0
покупаю то, что подешевле	6,4	2,7	3,6
другой ответ	3,0		3,6

В последнее время сделано немало фильмов³³ и публикаций о вреде ГМО и эти факты стали все больше осознаваться населением³⁴. Пока

³² Шаронова Е.Г. ... С. 31.

³³ См., например, фильмы: А.Мамонтов «ГМО продукт. Специальный корреспондент». http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=FohR3SxAUtk, Г. Царева "Трансгенизация - генетическая бомба". <http://www.youtube.com/watch?v=VJFdOrwC1Z0>.

³⁴ Зоны, свободные от ГМО (ЗСГМО) в разных странах

1. Австралия — 5 штатов и один муниципалитет; **2. Австрия** — полностью свободна от ГМО; **3. Бельгия** — 39 муниципалитетов во Фландрии и 81 муниципалитет в Валлонии; **4. Болгария** — г. Сатовча; **5. Великобритания** — 60 ЗСГМО создано в Англии, 4 в Шотландии, **Уэльс провозгласил себя свободным от ГМО**; **6. Венгрия** — запреты на выращивание некоторых ГМ-культур, 2 региона и десятки муниципалитетов свободны от ГМО; **7. Венесуэла** — полностью свободна от ГМО; **8. Германия** — запреты на выращивание ГМ-культур; **9. Греция** — страна полностью свободна от ГМО; **10. Индия** — деревня в районе Варангал объявила себя свободной от ГМО; **11. Ирландия** — 9 графств и 5 городов объявили себя свободными от ГМО, в стране действует сеть, объединяющая 1000 ЗСГМО разного уровня; **12. Испания** — 229 ЗСГМО различного уровня, 30 муниципалитетов; **13. Италия** — 15 из 20 областей, 27 провинций и 2446 муниципалитетов; **14. Канада** — 2 графства провинции Британская Колумбия; **15. Кипр** — власти 6 из 9 муниципалитетов приняли декларации о придании им статуса ЗСГМО; **16. Люксембург** — запреты на выращивание некоторых ГМ-культур, 17 из 116 муниципалитетов объявили себя ЗСГМО; **17. Нидерланды** — муниципалитет Кюлемборга (провинция Утрехт); **18. Новая Зеландия** — общая площадь 144 тыс.га. В целом, ЗСГМО созданы в 62 муниципалитетах и районах; **19. Польша** — страна полностью свободна от ГМО; **20. Португалия** — округ Алгарве, являющийся наиболее посещаемым туристическим местом, то же сделали 26 муниципалитетов; **21. Россия** — 3 региона считают себя ЗСГМО, еще в 11 областях идет процесс; **22. Румыния** — 2 города и 24 общины объявили себя ЗСГМО; **23. Словения** — на территории Альпы-Адрия, 23 муниципалитета объявили себя ЗСГМО; **24. США** — 4

ученые, выполняющие социальный заказ политиков и бизнеса, доказывают, что ГМО не вызывает вредных последствий, в июле 2012 г. в Риме состоялось награждение учёных за исследования в области медицины. Особое внимание вызвали работы американских исследователей доказавших связь диабета и ожирения с внедрением ГМО в продукты питания. Было отмечено, что после появления ГМО ожирение в США выросло с 20-30% (1950-1988гг) до 70% (1990-2010гг). При этом отмечалось также резкое увеличение количества людей, поражённых сахарным диабетом 2-го типа, который связывают с ожирением (Rome: GMOs and Hydrogenated Fats Cause Diabetes, due to “American Obesity”)³⁵.

Интерес к этой теме не случаен: ожирение становится вселенской проблемой. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН в Мексике 32,4% страдают ожирением, в США – 31,8%, в Сирии - 31,6%, в Великобритании и России - 24,9%³⁶. Конечно, причины распространения ожирения нельзя сводить только к ГМО, но напомним: внедрение генно-модифицированной продукции США начали в Мексике, а затем распространили на другие страны Латинской Америки в 1950-1960гг.

³⁷ В самих США запрещена маркировка продуктов на наличие ГМО.

графства Калифорнии приняли решения о запрете ГМ-культур, более 80 городов штата Вермонт выступили с призывами о моратории на выращивание ГМ-культур, в штате Мэн свободными от ГМО себя объявили 2 города и десятки фермерских хозяйств; **25. Филиппины** — выращивание ГМ-культур запрещено на территории 3-х островов; **26. Финляндия** — 2 города и 2 муниципалитета ввели запрет на использование ГМО в общественных учреждениях; **27. Франция** — более 1250 глав административных единиц провозгласили свои территории свободными от ГМО, 15 регионов и 6 департаментов также приняли декларации о ЗСГМО; **28. Хорватия** — ЗСГМО являются 12 из 20 графств; **29. Чили** – продажа продуктов питания, содержащих ГМО, в стране запрещена; **30. Швейцария** — страна полностью свободна от ГМО, проведен общенациональный референдум; **31. Эфиопия** — штат Гамбелла объявлен зоной, свободной от ГМО; **32. Япония** — с/х территория более 5 тыс. га.

Зоны, свободные от ГМО. Опыт России/Под ред. В.Б.Копейкиной. Йошкар-Ола: Реклайн. 2008 – 56 с.

http://biosafety.ru/tmp/File/GMOFree_2008.pdf. Дата обращения 13. 07. 2013.

³⁵ Гурвич В. ГМО — «узаконенное уничтожение» населения http://www.art-tvk.ru/nwes.php?nwes_id=282 Дата: 11-07-2013. Дата обращения 12. 07. 2013.

³⁶ ООН признала мексиканцев самыми толстыми людьми планеты/ Советская Россия. 11 июля 2013 г. С. 7.

³⁷ Энгдаль Уильям Ф. Семена разрушения. Тайная подоплёка генетических манипуляций. Авторизованный перевод с английского под эгидой проекта «Война и мир». 2009
<http://www.e-reading-lib.com/book.php?book=127704>. Дата обращения 20.11. 2012.

Однако вернемся в Россию. В РФ, где импорт составляет более половины сельхозпродукции, не запрещен ввоз ГМО-продуктов, ГМО-семян, ГМО-кормов для животных. Причем, присутствие ГМО в нашей стране будет увеличиваться, и не только в связи с дальнейшим сокращением собственного сельхозпроизводства. Приведем некоторые данные д.б.н., международного эксперта по экологической и продовольственной безопасности, действительного члена Академии геополитических проблем И. В. Ермаковой, озвученные на Круглом столе «Последствия присоединения России к ВТО: кто выиграл?» в ГосДуме, организованном 20 июня 2013 г. фракцией «Справедливая Россия»: В рамках двустороннего соглашения между Россией и США о вступлении России в ВТО, подписанного 19 ноября 2006 г. министром экономики и торговли РФ Г. Грефом и торговым представителем США Сьюзан Шваб (Susan Schwab), было «обменное письмо» по вопросам регулирования современных сельскохозяйственных биотехнологий. В нем закреплялись следующие положения:

- контроль со стороны США в области регулирования ГМО;
- расширение списка ГМ-продуктов, зарегистрированных для употребления в пищу;
- ликвидация механизмов, препятствующих высадке ГМ-растений на территории России;
- отмена, либо серьезные ограничения действия статьи закона “О защите прав потребителей”, которая предусматривает обязательную маркировку продуктов питания, содержащих ГМИ,
- соглашение по техническим барьерам в торговле (ТБТ) ВТО включает упрощение процедуры проверки ГМО, которая сводится к простому химическому анализу, не отражающему биологическую безопасность ГМО,
- согласно соглашению по санитарным и фитосанитарным мерам

ВТО, ограничение или отказ от импорта ГМО рассматривается как «несправедливая торговая практика», а маркировка - как дискриминация торговых обязательств.

В настоящее время готовится Проект нового постановления о государственной регистрации ГМО, который, по мнению И.В.Ермаковой, содержит «много странных пунктов»:

1. Проверку ГМО на их безопасность проводить не нужно, если есть протоколы исследований в странах, в которых они были зарегистрированы (пункт 11), причём не уточняется, какие эти исследования и есть ли гарантия, что эти испытания действительно были проведены. Так, проверка несколькими российскими лабораториями ГМ сои (линия 40.3.20), признанной безопасной в США, выявила онкологию, аллергию и бесплодие у лабораторных животных.

2. ГМО, зарегистрированные, для кормов животных, можно будет без дальнейшей проверки применить в детском питании, потому что «при расширении видов целевого использования модифицированного организма повторного прохождения произведённых экспертиз не требуется» (пункт 13).

3. Свидетельства о госрегистрации будут выдаваться бессрочно, несмотря на то, что ГМО – это искусственно созданные живые организмы, которые постоянно мутируют и должны подвергаться повторным проверкам. И т.д.

Этот документ можно рассматривать как «узаконенное уничтожение» населения с помощью продуктов питания, лекарственных средств. Есть основания считать, что эта тема все чаще будет обсуждаться в СМИ и Рунете. Но, тем временем, Москва отказывается от введенной при Ю.Лужкове маркировки продуктов питания знаком «Без ГМО», в том числе и детского питания (за Москвой традиционно следует вся Россия). Лоббируется снятие запретов на производство сельхозпродукции с ГМО в

России, ввоз её из-за рубежа³⁸. Вне сомнения, правительству удастся «продать» через ГосДуму это предложение главного санитарного врача России Г.Онищенко, ссылающегося, в том числе, на то, что вред ГМО не доказан, а всех в России экологически чистой продукцией не накормить³⁹.

Вряд ли россияне по этому поводу выйдут на улицы, как это было 25 мая 2013 г. в США. Там прошла многомиллионная акция с участием граждан 58 стран мира против основного производителя ГМО-продукции “March against GMO. March against Monsanto”⁴⁰. Появление на центральных каналах документальных фильмов о вреде ГМО продукции заставило многих задуматься о структуре питания.

Но, как свидетельствуют материалы исследования, это мало влияет на потребительское поведение молодежи. Сказывается, возможно, и противоречивость информации, и то, что некоторые СМИ, да и преподаватели разделяют позиции: «от ГМО еще никто не умер», «без ГМО в современных условиях не обойтись».

И вновь обратимся к зарубежным исследованиям. Средние расходы хозяйств на экологически чистые (органические) свежие фрукты и овощи составляют от 13 до 35% от общих расходов на продукты питания в зависимости от страны. Есть отличия в степени распознавания ярлыков такой продукции и доверия к ним. Например, в Евросоюзе доверие к новому ярлыку органической пищи колеблется от 47% в Швеции до 83% в Нидерландах среди респондентов, которые распознают ярлык⁴¹.

Коллеги из Чебоксар изучили еще один аспект отношения к выбору

³⁸ См., например, сайты с выступлениями д.б.н. Ермаковой И.В., проводившей исследования по влиянию ГМО продуктов на здоровье лабораторных животных. <http://www.irina-ermakova.ru/> Дата обращения 15.07.2013 г.

³⁹ ГМО-технологии: Онищенко разрешил! <http://newsland.com/news/detail/id/973883/> 08.06.2012. См. также: <http://medportal.ru/mednovosti/news/2012/04/02/gmo/>; <file:///C:/Documents%20and%20Settings/%D0%93%>. Дата обращения 15.07. 2013г..

⁴⁰ http://www.art-tvk.ru/nwes.php?nwes_id=282

⁴¹ Доклад 1: Greening Household Behaviour: Overview from the 2011 Survey. Информационный сервис ОЭСР. Берлинский Центр ОЭСР – 17 июля 2013 Экологизация поведения домашних хозяйств. Резюме на русском языке.

http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/environment/greening-household-behaviour/summary/russian_9789264181373-sum-ru. Дата обращения 18. 07. 2013.

продуктов питания учащихся. Выяснилось, что лишь 28,5% студентов совсем не употребляют фаст-фут, хотя информация о вреде этой пищи известна уже всем⁴².

Экологически ориентированное поведение не возможно вне ощущения себя частью природы. Но для его возникновения необходимо быть в ней. В последние годы приняты специальные программы, возрождающие различные виды туризма, в том числе экологический туризм. Интересное исследование по этому поводу проведено в Якутии. За пределы своего населенного пункта с целью отдыха выезжают 65%, бывал в экотурах каждый пятый, но желающих гораздо больше. Предпочли бы спокойный отдых в окружении природы 58%, спортивные, приключенческие маршруты – 41%; оба варианта могли бы сочетаться с наблюдением и изучением природы, получением экологических знаний. Респонденты уточнили, что для них лично было бы интересно во время экологического тура узнать что-то новое от исследователей натуралистов, увидеть диких животных в их естественной среде обитания - 43%; увидеть нетронутую природу – 34%; побыть в благоприятной экологической обстановке - 29%; участвовать в мастер-классах по фотографии природы – 17%.

Реализовать эти пожелания можно, если включить в маршруты: активные занятия (сплавы, велопрогулки, катание на лошадях) – 51%, наблюдение за животными в их естественной среде обитания - 44%, экскурсии по экологической тропе - 40%, посещение музеев (природы, краеведческих и т.п.) - 20%, посещение вольеров – 18%, лекции по экологической тематике - 16%.

Учитывая эти пожелания в Якутии разработаны маршруты предполагающие наблюдение северного сияния, прилета птиц на биологических станциях, участие в добыче золота, посещение алмазной

⁴² Шаронова Е.Г. С.31.

трубки, гранильных заводов, участие в археологических раскопках по извлечению останков мамонта в вечной мерзлоте и т.д.

Во время тура 50% согласились бы поработать несколько часов по благоустройству посещаемой территории, 29% - купить сувенирную продукцию, 20% - внести благотворительный взнос. 10% отнесли к такой идее отрицательно⁴³.

Природа России столь богата, что в каждом регионе возможны не менее интересные маршруты, которые помогут сформировать чувство сопричастности к экологическим проблемам. Но... все это даже не паллиатив. Возможно, ряд мероприятий будут иметь практический аспект и способствовать популяризации в обществе темы экологии. Главное то, что российское экологическое законодательство не соответствует международным нормам и стандартам. Изменения, которые были в него внесены в последние несколько лет, не только не способствуют нормализации и улучшению экологической обстановки, а, наоборот, приводят к еще большему антропогенному воздействию на природную среду, уменьшению рекреационных зон, отсутствию экономических стимулов к модернизации производств и технологий, что неизбежно ведет к увеличению случаев экологических нарушений. Растут темпы уничтожения лесных массивов и зеленых зон городов, уменьшаются границы особо охраняемых природных территорий, ведется строительство на территориях и объектах, находящихся под охраной Всемирного наследия ЮНЕСКО и в водоохраных зонах, и многое другое.

Большинство поручений Президента РФ и Правительства РФ, данных по итогам состоявшихся в 2010 – 2012 годах заседаний президиума Государственного совета РФ, посвященных реформированию системы государственного управления в сфере охраны окружающей среды,

⁴³ Гоголева П.А., Красноперова А.В. ... С.25.

реализованы не в полной мере, либо практически не выполнены⁴⁴.

⁴⁴ Подробнее: http://www.bellona.ru/articles_ru/articles_2012/1354482469.09. Дата обращения 5.05. 2013.