

Алкоголизм. Государственная политика в оценках студентов

Интерес к проблемам алкоголизации в нач. XXI вв. вызван объективными процессами, которые повышают риски утраты цивилизационной суверенности России. Хотя за последние десятилетия опубликовано немало работ по этой теме, создана значительная теоретическая и эмпирическая база, но многие проблемы лишь обозначены, в результате чего появляются дополнительные исследовательские цели и задачи.

История свидетельствует о двойных стандартах любой власти в антиалкогольной политике, поскольку в ней сталкиваются интересы самых разных социальных групп. Дело не только в наполнении бюджетов, на чем чаще всего акцентируется внимание. Нередко правительство вынуждено учитывать и международные обстоятельства. Например, согласно российскому законодательству нельзя рекламировать и продавать спиртные напитки на объектах спорта, но у FIFA есть спонсор – производитель пива. Россия взяла обязательства во время ЧМ-2018 обеспечить защиту коммерческих прав FIFA и её партнеров. Если Россия не внесет в свое законодательство поправки, это может привести к переносу чемпионата в другую страну. (Дуленкова А. ГосДума выступила против пива на российских стадионах/Известия.30 апреля 2013 г.)

Налицо и другие объективные факторы, не поддающиеся контролю со стороны общества. Среди них производство транснациональными компаниями алкогольной продукции на территории России, её импорт, реклама и т.д. Законодательно, отменив монополию государства на производство и продажу алкогольной продукции, власть лишила себя основных рычагов влияния на ситуацию. (Портнов А. «Счастливое

безумие»

<http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=587561>. Дата обращения 25.03.2011)

Анализируя активность алкогольного лобби, Н.Е. Маркова и Н.М. Римашевская отмечают, что даже «в процесс школьного обучения введены псевдопрофилактические западные программы «Снижение вреда», «Твой выбор», размывающие отрицательные установки по отношению к потреблению наркотиков». (Маркова, Н. Е. Моделирование поведения потребителя наркотиков и профилактическая программа нового поколения [Электронный ресурс] / Н. Е. Маркова, Н. М. Римашевская. — Режим доступа: <http://venec-vl.ru/article/page1/47.php>).

За последние годы, несмотря на влиятельное «алкогольное лобби», федеральная власть в связи с ухудшением качества рабочей силы, ростом заболеваемости и смертности вызванных алкоголизмом, приняла законы, ограничивающие рекламу и оборот алкогольной продукции. Регионы, которые вынуждены решать реальные проблемы, имея для этого очень ограниченные ресурсы, конкретизировали под них свои законодательные акты.

В ряде регионов России, в том числе и в Нижегородской области, приняты решения о проведении мониторинга законов, принимаемых местными органами власти. Как правило, эта практика не затрагивает законодательных актов, касающихся финансовых потоков, но даже в таком «урезанном» виде она позволяет установить некую обратную связь между депутатами и избирателями. В качестве примера приведём результаты исследований, проведённых в 2012 г. по просьбе Законодательного собрания в связи с внесением поправок в федеральный и областной законы об обороте алкогольной продукции.

Соблюдение законов зависит от степени информированности граждан. Согласно нашему исследованию студентов (N = 614), юноши в

большей степени, чем девушки, осведомлены о временных ограничениях на продажу алкоголя в магазинах (76% против 68%), на предприятиях общественного питания (70% против 45%), а также о запретах распития спиртного во дворах, в подъездах жилых домов, на детских площадках, в зонах отдыха, местах проведения массовых мероприятий (в среднем 55% и 44%). Юноши чаще поддерживают временные ограничения на продажу спиртных напитков (69% против 40%). Можно высказать предположение, что проблема потребления алкоголя стоит для них более остро и ужесточение закона они рассматривают как фактор перехода к более трезвому образу жизни.

Цель любого закона – ограничение негативных явлений и стимуляция позитивных. Молодежь, хотя и поддерживает принятие поправок в закон, в своем большинстве пессимистически оценивают его как регулятор поведения табл. 1). Как ответила одна из студенток: «Если ты пришел первый раз – незнакомому из-под прилавка не продадут. Если пятый раз – продадут».

Таблица 1

Мнение студентов об эффективности закона, %

Прогноз:	юноши	девушки
снизится преступность	7,9	17,8
сократится употребление алкоголя	15,2	17,8
улучшится здоровье	33,3	21,9
алкоголь стал частью повседневной жизни,	22,2	20,5
поэтому ничего не изменится		
увеличатся продажи из-под прилавка	46,0	46,5
чаще будут пить фальсификаты	31,7	23,2
другое мнение	3,1	4,1

Ответы на вопрос: «Что изменится в вашей личной жизни в результате ужесточения закона об обороте алкогольной продукции?» проясняют причину заинтересованности студентов. Каждый пятый опрошенный заявил, что и в его личной жизни произойдут изменения к лучшему.

Разумеется, это касается не только их самих, но и обстановки в семье, и безопасности в широком смысле слова.

Во время рассмотрения проекта закона в Законодательном собрании Нижегородской области предлагалось продажу любого алкоголя начинать не ранее 10 часов утра, запретить его продажу в выходные и праздничные дни, запретить продавать пиво ночью, повысить цены на алкоголь. Что касается последних двух предложений, то они обсуждались в интерактивном опросе по нижегородскому телеканалу «Волга» 25 января 2012. Из 2956 позвонивших в телестудию, 46% высказались за стоимость водки до 100 руб., 17% до 200 рублей. Выбрали ответ: как можно дороже - 30%. Возможно, треть позвонивших на ТВ считает, что повышение «водочных цен» позволит сократить употребление крепкого алкоголя.

28 апреля 2012г. телекомпания «Волга» провела опрос телезрителей об их отношении к запрету продажи пива ночью. Каждый третий считает, что после 22 часов пиво можно продавать только в кафе и ресторанах, треть не приемлет ограничений. А каждый четвертый отметил, что это некое подобие «сухого закона». Полный запрет продажи пива ночью поддержал только каждый десятый.

В декабре 2012 г. в связи с поступающими в Законодательное собрание предложениями закрыть на первых этажах жилых домов рюмочные, закусочные, магазины разливного пива, поскольку они создают криминогенную обстановку, было проведено еще одно исследование. Студентам предлагалось высказать мнение не только по этой проблеме, но и оценить степень соблюдения уже принятого законодательства. Вначале представим отношение респондентов к распивочным всех видов. Отрицательное отношение к таким заведениям сложилось у большей части опрошенных, хотя менее 5% живут в домах, в которых (или около которых) есть такие заведения. Следовательно, это проблема, которую нельзя не заметить. Каждый второй выбрал ответ: «В жилых домах такие заведения

надо закрыть, т.к. их посетители шумят, мусорят, матерятся, пугают детей. Страшно мимо пройти». Остальные считают, что такие заведения должны быть в отдельных зданиях. 28% называют «рюмочные, закусочные, магазины разливного пива рассадниками алкоголизма».

В обществе регулярно возникают предложения об ограничении продажи спиртных напитков, в том числе через повышение возраста тех, кто имеет право их покупать до 21 года, как в США. Среди опрошенных поддерживают такую инициативу 67% девушек и 54% юношей.

Эффективность законодательства зависит от степени его соблюдения. Полученные нами оценки реальной ситуации свидетельствуют, что многие игнорируют закон (табл. 2). Одна из причин этого – отсутствие механизма неотвратимости наказания, что превращает закон в моральную норму, соблюдение которой зависит от воли каждого.

Таблица 2

Степень соблюдения закона об обороте алкогольной продукции, %

Соблюдаются по месту жительства:	девушки	юноши
временные ограничения на продажу алкоголя в магазинах	30,7	47,6
временные ограничения на продажу алкоголя на предприятиях общественного питания	18,7	33,3
имеют место по месту жительства:		
нарушение пьяными тишины и покоя граждан	22,6	23,8
распитие алкоголя во дворах	24,2	19,1
распитие алкоголя в подъездах жилых домов	24,2	23,8
распитие алкоголя на детских площадках	17,8	17,5
распитие алкоголя в зонах отдыха	20,2	22,2
распитие алкоголя в местах проведения массовых мероприятий	19,4	25,4

Лишь каждый четвертый - пятый студент не наблюдал в своем микрорайоне распитие спиртного в неположенных местах. Разница в оценках распространенности тех или иных правонарушений объясняется тем, что нарушения при продаже выявить гораздо проще, наказываются они строже, а, следовательно, происходят реже.

Приведем лишь один нижегородский пример «преодоления» запрета на торговлю спиртным в ночное время. Расклеиваются объявления «Дарим алкоголь с 21.00 до 3. 00. Подробная информация по телефонам 8-904.... Или на сайте алко.... ». Молодой мужской голос по телефону поясняет: вы покупаете зажигалку, и вам привозят в подарок спиртное. Самая дешевая зажигалка стоит 170 руб., в подарок 1,5 литра отечественного пива. Цена зажигалки зависит от выбираемого подарка. Если это дорогой алкоголь, зажигалка будет стоить более тысячи рублей.

Как правило, общественное мнение считает, что если закон не соблюдается, его следует ужесточить. Как именно – представлено в табл. 3. Большинство осознает общественную опасность отсутствия регулирования продажи и мест употребления алкоголя.

Таблица 3

Отношение к ужесточению наказания нарушителей закона, %

Надо ужесточить ответственность за нарушения:	девушки	юноши
временных ограничений за продажу алкоголя в магазинах	35,5	34,9
временных ограничений на продажу алкоголя на предприятиях общественного питания	23,4	31,8
пьяными тишины и покоя граждан	65,3	66,7
распитие алкоголя во дворах	61,3	58,7
распитие алкоголя в подъездах жилых домов	60,5	54,0
распитие алкоголя на детских площадках	76,6	66,7
распитие алкоголя в зонах отдыха	53,2	46,0
распитие алкоголя в местах проведения публичных и массовых мероприятий	43,6	38,1

В анкете студенты написали свои предложения: сделать наказание более суровым, ввести повышенные штрафы; наказывать публично; улучшить работу полиции, патрулировать дворы; сажать на двое суток, ставить на учет семьи, где есть выпивающие; штрафовать с уведомлением

по месту работы, учебы; ввести талоны на бутылочку спиртного; создавать дружины охраны порядка; сократить производство алкоголя; сократить ввоз алкоголя; показать людям неотвратимость наказания и т.д.

В тоже время студенты прекрасно понимают, что одними запретами проблемы алкоголизации страны не решить: нужны и агитационные мероприятия; в школах надо проводить больше бесед о вреде алкоголя; выпустить рекламу «Спорт – жизнь! Алкоголь – смерть».

Стремление ужесточить антиалкогольное законодательство имеет место и в других странах. Например, Министерство здравоохранения Чехии полностью запретило продажу алкогольных напитков крепостью свыше 20 градусов на территории всей страны в связи с массовыми отравлениями метиловым спиртом. Продажа крепкого алкоголя из Чехии запрещена также и в Польше (Запрет на продажу крепкого алкоголя в Чехии.

<http://ria.ru/society/20120911/747546029>. 17/09/2012. Дата обращения 20.09.2012)

Наше исследование проводилось в то время, когда депутатами фракции ЛДПР И.Лебедевым и Я.Ниловым был внесен законопроект в соответствии с которым табачную и алкогольную продукцию, включая пиво, разрешается продавать только в специализированных магазинах. В них кроме названной продукции (и сопутствующих табаку товаров) не должны продаваться никакие другие товары. (<http://www.garant.ru/news/422796/>. Дата обращения: 15 октября 2012).

По их мнению, это снизит доступность алкоголя и табака, поскольку в настоящее время продажа алкоголя в ночное время запрещена, а торговать ночью только табачными изделиями будет невыгодно. Кроме того, вход в спецмагазины лиц моложе 18 лет будет вызывать повышенное внимание. Таким образом легче будет пресечь продажу таких товаров несовершеннолетним.

Опрос, проведенный в интернете 8-14 октября 2012 г. показал, что

доля сторонников проекта несколько выше доли его противников. Из 1548 респондентов 44% согласились, что данная инициатива приведет к сокращению потребления алкоголя и табака в России и станет шагом к оздоровлению нации. 38% усомнились в эффективности предлагаемых мер, так как закон всегда можно обойти. 11% оценили проект положительно, но отметили, что специализированных магазинов должно быть много и в удобных местах. 7% отнеслись к законопроекту скептически, поскольку увеличится время на закупку продуктов и других товаров. 14 человек отнеслись к инициативе с безразличием. (<http://www.garant.ru/ia/research/424216/>. Дата обращения 25 октября 2012)

Еще более жесткий законопроект предложило Министерство по молодежной политике и спорту Якутии: запрет на полный запрет на производство и розничную продажу алкогольной продукции на всей территории республики, в том числе организациями и индивидуальными предпринимателями при оказании ими услуг общественного питания. Причиной таких мер стал тот факт, что Якутия является одним из регионов-лидеров по количеству потребления алкоголя на душу населения. Это побудило местную власть несколько лет назад ввести жесткие ограничения - на всей территории республики спиртное теперь реализуется только с 14.00 до 20.00 по местному времени. В результате потребление водки за два года сократилось на 12 процентов. (Таюрский В. Власти Якутии хотят ввести в регионе "сухой" закон? Российская газета - Федеральный выпуск №5925 (252) 01.11.2012)

Но не все решения, одобряемые общественным мнением, можно и нужно реализовывать: антиалкогольная политика требует учета очень многих факторов. Опыт 1980-х помнят все. Но амбивалентные по результатам решения принимались и ранее. Например, в дореволюционной России закрытие кабаков в 1894г. вызвало увеличение уличного пьянства, преступности, смертности, поскольку вынесенная из казенной винной лавки водка, которую стали

продавать в посуде в 100 и 200 мл, сразу же выпивалась покупателями, что стало своеобразной рекламой новых форм употребления спиртного, в том числе для детей и женщин. Особенно это было характерно для деревень, где кабаки были закрыты, а трактиры не открывались из-за высокой цены на патенты. Напомним, что и сегодня водка продается в малой таре, что повышает ценовую доступность.

Предложение продавать алкоголь только в крупных специализированных магазинах на первый взгляд вполне разумно. Но, например, в Нижегородской области сельским магазинам устанавливается меньший порог оборота, дающего право на продажу алкоголя, по сравнению с городскими. Причина: запрет на продажу алкоголя ведет к тому, что торговля становится не рентабельной, маленькие деревни остаются вообще без магазина, местный бюджет лишается источника дохода для поддержания социальных проектов, а население пьет разбавленный технический спирт, другие суррогаты, слепнет и умирает от отравлений. Аналогичные последствия вызвало введение в Российской империи в 1894г. государственной монополии на торговлю алкоголем, когда все доходы от его продажи стали уходить из крестьянских общин, ранее продававших право на открытие торговли в своей местности. (Зайцева Л.И. С.Ю.Витте и Россия. Часть 1. Казенная винная монополия 1894 – 1914 гг. М.: 2000.)

Много упреков брошено большевикам за отмену сухого закона. Но одной из причин его отмены было широкое распространение после войны наркотиков, хлынувших через границы с Востока. Социально оправданным как для народа, так и государства было их замещение алкоголем (Панин С. Потребление наркотиков в Советской России (1917-1920-е годы) [Электронный ресурс] <http://www.narcom.ru/publ/info/802>. Дата доступа 08.10. 2012). Какими средствами надо ужесточать оборот алкоголя, чтобы это не привело к росту наркомании, токсикомании? Вопросы, на которые

нет однозначного ответа.

Естественно, что неэффективность борьбы государства с алкоголизмом, заставляет искать альтернативных субъектов, которые были бы бескомпромиссны в этом вопросе. К таковым часто относят РПЦ. На наш взгляд, многие обществоведы преувеличивают регулирующую роль религии в условиях современного общества, считая фактором алкоголизации населения ослабление религиозной культуры в обществе. Да и православные священники не являют собой достойный пример для подражания. Не случайно руководством РПЦ был поднят вопрос об алкоголизации священнослужителей, оправдывающих себя «причащением к святым тайнам». Показательно заявление протоиерея Н. Коляды: «К сожалению, в нашей среде отказ священника от употребления алкоголя воспринимается скорее как аномалия». В Москве на Круглом столе, проведенном комиссией по вопросам организации церковной социальной деятельности и благотворительности Межсоборного присутствия, было предложено священникам начать борьбу с пьянством с себя (В РПЦ надеются победить зеленого змия личным примером духовенства [Электронный ресурс]. <http://www.newsru.com/religy/26oct2011/alco.html>. Дата доступа 10.11. 2011).

Кстати, не справлялась церковь с этой ролью и до революции, когда православие было государственной идеологией, а в семье преобладали патриархальные отношения. Не случайно возникла поговорка: «поп пьян да умен – два угодыя в нем».

Лишь исключение из правила - успешность в работе отдельных приходов РПЦ, организующих центры реабилитации для алкоголиков и наркоматов. Более успешны в этом отношении общины пятидесятников. Но вся эта деятельность как заплата на Тришкином кафтане.

Показательны данные Ю.Ю.Беловой: среди обратившихся за помощью алкозависимых и членов их семей, только 5,2% считают, что усиление роли религии поможет решить проблему. (Ю.Ю.Белова. Процесс алкоголизации населения как угроза национальной безопасности России (на примере Республики Марий-Эл): дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 /Белова Ю.Ю. – Саранск, 2013. С. 145) Отметим и тот факт, что среди её респондентов преобладали люди из социальных групп с низким

социальным, профессиональным, образовательным статусом, т.е. наиболее склонные к религиозной вере. Скорее всего, среди них есть те, кто опробовал уже обращение и к церкви, и к знахарям, что так распространено сейчас не только в сельской местности.

Закономерен вопрос: не от чувства ли безысходности начинает власть возлагать на религиозные организации государственные функции? Кстати, преувеличение регулирующей функции религии имеет причиной и введенную чиновниками моду - перекладывать свои обязанности на общественные организации.

В стране отсутствует «симфония» между обществом и государством, состояние аномии в соответствии с российским менталитетом преодолевается на личностном уровне с помощью алкоголя. К месту вспомнить теорию общества риска О.Н.Яницкого, подчеркивавшего, что в отличие от прошлых эпох нормативным идеалом становится не равенство, а безопасность, поскольку большинство людей оценивает свое существование как потенциально опасное И ПОЭТОМУ безопасность выходит на первый план в заботе о собственной жизни. (Яницкий, О. Н. Социология риска / О. Н. Яницкий. — М.: LVS, 2003. — С. 5). Из этого следует, во-первых, что при превышении некоего критического порога произойдет смена цивилизационного этапа. Во-вторых, требуются масштабные социальные практики для снятия постоянного чувства тревожности и даже страха. Чем можно их заменить кроме наркотических веществ разного рода? Вживленным чипом, управляемым из единого центра?

Действительно, исследования, проведенные в России в разные годы показали, что россиянам свойственно использование адаптогенных функций алкоголя, т.е. для регуляции собственного эмоционального состояния («социальный адаптоген»). Важной мотивационной основой пьянства является желание забыть о тяготах жизни и беспокойстве, связанном с будущим. На субъективном уровне он способствует выражению эмоций и разрешению трудных жизненных ситуаций (Одиноква В.А. Историческая устойчивость российского паттерна алкоголизации: пример студентов СПбГУ//Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №3(11), 2012). Аналогичны причины употребления алкоголя в Латвии. (Латвия спивается? <http://newsland.com/news/detail/id/669025/>. Треть латвийских подростков — алкоголики. <http://webkamerton.ru/2013/01/tret-latvijskix-podrostkov-alkogoliki/>

Сопоставляя результаты наших исследований с эволюцией законодательства по обороту алкогольной продукции и мнением активных российских пользователей Интернета, можем сделать вывод об их достаточно сильной корреляции по следующим показателям:

- большая часть россиян озабочены проблемами алкоголизации населения России, они готовы поддержать ужесточение законодательства по обороту алкогольной продукции;

- одновременно не мало тех, кто сомневается в эффективности принимаемых и предлагаемых мер, поскольку выполнение законов не контролируется в должной степени;

- законодательное ужесточение правил продажи алкоголя не даст значимых результатов, поскольку отсутствие государственной монополии на алкоголь позволяет найти множество путей для его обхода;

- необходима государственная программа по формированию здорового образа жизни, прежде всего у детей и подростков, для которых нужно возродить систему внешкольного образования, доступную вне зависимости от дохода родителей.