ВЛИЯНИЕ АНТИДОТНОЙ ТЕРАПИИ НА ИММУННЫЙ ГОМЕОСТАЗ ПРИ ОСТРОЙ ИНТОКСИКАЦИИ ТОКСИЧНЫМИ ХИМИЧЕСКИМИ ВЕЩЕСТВАМИ

П. Ф. Забродский, В. Г. Германчук

Саратовский военный институт радиационной, химической и биологической защиты

В экспериментах на крысах Вистар массой 180-240 г установлено, что при острой интоксикации токсичными химическими веществами (ТХВ) диметилдихлорвинилфосфатом - (ДДВФ), нитрилом акриловой кислоты -(НАК), дихлорэтаном - (ДХЭ) и метанолом в дозе 1,0 ЛД₅₀ применение соответственно атропина, тиосульфата натрия антидотов ацетилцистеина (АЦ) и этанола вызывает усиление иммунотоксических эффектов TXB: супрессию антителообразования преимущественно антителозависимой тимусзависимому антигену, снижение клеточной цитотоксичности и реакции гиперчувствительности замедленного типа (ГЗТ). Дипироксим НАК И антициан при остром отравлении ЛЛВΦ соответственно проявление постинтоксикационного уменьшают иммунодефицитного состояния.

Ключевые слова: антидоты, токсичные химические вещества, гуморальный иммунитет, клеточный иммунитет

THE INFLUENCE OF ANTIDOTE THERAPY ON IMMUNE HOMEOSTASIS IN ACUTE INTOXICATION OF TOXIC CHEMICALS

P.F. Zabrodskii, V.G. Germanchuk

Saratov Military Institute of Radiation, Chemical and Biological Protection

In experiments on Wistar rats weighing 180-240 g found that acute intoxication by toxic chemicals (TC) - dimetildihlorvinilphosfat - (DDVP) , acrylonitrile - (AN), dichloroethane - (DCE) and methanol at a dose of 1.0 LD50 use of antidotes – atropine, sodium thiosulfate (ST) , acetylcysteine (AC) and ethanol respectively causes increased immunotoxic effects THW : suppression of antibody production mainly to T-dependent antigen , antibody-dependent cellular cytotoxicity reduction and delayed-type hypersensitivity (DTH) . Dipiroxime, antitsian after acute poisoning DDVP and AN respectively reduce postintoxication manifestation of immunodeficiency .

Keywords: antidotes, toxic chemicals, humoral immunity, cellular immunity

Введение. В настоящее время основные иммунотоксические эффекты при действии токсичных химических веществ - ДДВФ, НАК, ДХЭ, метанола - достаточно хорошо изучены [2,3,4,5,6]. Однако при разработке способов профилактики и лечения постинтоксикационных иммунодефицитных состояний, сопровождающихся различными инфекционными осложнениями и заболеваниями, важно знать характер модуляции иммунных реакций антидотными средствами терапии острых отравлений ТХВ. Данный вопрос в настоящее время практически не изучен. В связи с этим целью исследования явилось определение влияния на основные гуморальные и клеточные иммунные реакции атропина и дипироксима при острой интоксикации ДДВФ, ТСН и антициана при остром воздействии НАК, АЦ и этанола при остром отравлении ДХЭ и метанолом соответственно.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Эксперименты проводились на крысах Вистар массой 180-240 г. ДДВФ и НАК вводили подкожно, а ДХЭ и метанол - перорально в дозе 1,0 ЛД₅₀. После введения ТХВ антидоты применяли внутрибрющинно: дипироксим и атропин в дозах 15 и 20 мг/кг соответственно, после появления у животных тремора и судорог под влиянием ДДВФ, ТСН (0,8 мг/кг) и антициан (0,2 мл 1% раствора 2 раза в день с интервалом 12ч в течение 2сут) [6], АЦ - в дозе 600 мг/кг ежедневно в течение 3 суток после интоксикации, этанол - 15% раствор в дозе 3,0 мл/кг два раза в сутки. Первую дозу антидота животные получали через 10 мин после введения ТХВ. Гуморальный иммунный ответ к тимусзависимому (эритроцитам барана - ЭБ) и Т-независимому (Vi-Ag) антигенам оценивали через 5 сут по числу антителообразующих клеток (АОК) в селезенке [1,12] после введения исследуемых соединений с одновременной внутрибрюшинной иммунизацией крыс данными антигенами в дозах 2·10⁸ клеток и 8 мкг/кг соответственно. Гуморальная иммунная реакция на введение ЭБ характеризует способность Т-хелперов типа 1 (Th₁) участвовать в продукции В-лимфоцитами (плазматическими клетками) IgM. Антителозависимую клеточную цитотоксичность (АЗКЦ) исследовали через 5 сут после иммунизации (ЭБ в дозе 10^8 клеток) крыс, используя их спленоциты, спектрофотометрическим методом [7]. Формирование реакции ГЗТ, отражающей функцию клеточного иммунного ответа (в частности, активность Th₁), оценивали у крыс по приросту (в %) массы стопы задней лапы. При этом животных иммунизировали внутрибрющинным введением 10^8 ЭБ. Разрешающую дозу ЭБ ($5\cdot10^8$) вводили под апоневроз стопы задней лапы через 4 сут. Реакцию ГЗТ определяли через 24 часа. Содержание Тобщепринятым клеток тимусе исследовали методом подсчета ядросодержащих клеток в органе, учитывая, что лимфоциты в вилочковой железе представлены практически только Т-популяцией [9].

Полученные данные обрабатывали статистически с использованием tкритерия достоверности Стьюдента.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Установлено (табл. 1), что под влиянием острой интоксикации ТХВ происходило снижение гуморального имунного ответа к Т-зависимому (ЭБ) и тимус - независимомому (Vi-Ag) антигенам. При этом супрессия зависимой от Т-хелперов антителопродукции была более выражена. Исследование антидотов после применения ТХВ вызывало более выраженную супрессию исследуемых параметров, за исключением дипироксима и антициана, которые существенно (p<0,05) повышали по сравнению с показателями при острой интоксикации ДДВФ и НАК Т-зависимое антителообразование. Синтез антител к Vi-антигену при использовании после отравления ТХВ дипироксима и антициана практически восстанавливался до контрольного уровня.

При исследовании влияния антидотов при острой интоксикации ТХВ на клеточный иммунитет установлено (табл. 2), что ТСН, АЦ, этанол усиливали супрессию АЗКЦ и реакции ГЗТ, а также снижение клеток в тимусе. Такое же действие оказывал атропин, не влияя при этом на содержание Т-клеток в тимусе. Дипироксим и антициан существенно (р<0,05) повышали исследованные показатели после острой интоксикации соответственно ДДВФ и НАК. Дипироксим восстанавливал реакцию ГЗТ практически до контрольного уровня.

Таблица 1 Влияние антидотов при острой интоксикации ТХВ на показатели гуморального иммунного ответа

ТХВ и их комбинация с антидотами	Титр антител κ ЭБ, - \log_2 титра	АОК к ЭБ, 10³	Vi-Ag, 10 ³
Контроль	5,8 <u>+</u> 0,1 (30)	28,4 <u>+</u> 2,2 (30)	21,3±2,0 (30)

ДДВФ	3,6 <u>+</u> 0,3* (7)	14,1 <u>+</u> 2,7* (7)	14,1 <u>+</u> 2,4*(7)
ДДВФ + атропин	2,4 <u>+</u> 0,2° (9)	7,8 <u>+</u> 2,0° (9)	10,7±2,5*(7)
ДДВФ + дипироксим	5,1 <u>+</u> 0,3° (10)	20,4 <u>+</u> 3,1° (9)	17,4 <u>+</u> 2,8 (7)
НАК	3,0 <u>+</u> 0,3* (6)	13,1 <u>+</u> 2,4* (6)	13,3 <u>+</u> 2,5* (6)
НАК + антициан	5,3 <u>+</u> 0,2° (10)	20,7 <u>+</u> 2,8° (10)	19,7 <u>+</u> 2,9(10)
НАК + ТСН	2,5±0,2* (7)	7,1 <u>+</u> 2,0° (7)	10,2±2,1*(7)
ДХЭ	3,4 <u>+</u> 0,4* (6)	13,9±2,2* (6)	14,5 <u>+</u> 2,3*(6)
ДХЭ+АЦ	3,3 <u>+</u> 0,3* (8)	9,9±1,9* (8)	12,1 <u>+</u> 2,0* (8)
Метанол	3,8±0,4* (7)	18,3 <u>+</u> 2,1* (7)	14,2 <u>+</u> 2,0* (7)
Метанол + этанол	3,2±0,3* (6)	12,0 <u>+</u> 2,0° (6)	10,1 <u>+</u> 1,9* (6)

Примечание: в скобках - число животных; * - различия с контролем достоверны при p<0,05; ° - различия с контролем и с изолированным действием ТХВ достоверны при p<0,05.

Известно, что механизмы нарушения иммунного гомеостаза при острой интоксикации исследованными ТХВ различны [2]. При отравлении ДДВФ обусловлена преимущественно иммунотоксичность ингибированием ацетилхолинэстеразы и других эстераз Т-лимфоцитов, макрофагов и моноцитов, а также действием гормонов коры надпочечников [3]. Помимо иммунотоксичности антиэстеразных механизмов при действии поражаются многочисленные ферментные системы иммунокомпетентных клеток (ИКК) его высокотоксичными метаболитами [5]. Иммуносупрессия, выявленная при действии метанола, связана с поражением ИКК продуктами его метаболических превращений, из которых муравьиной принадлежит решающая роль [4,8]. Под влиянием НАК ингибируется компонент а₃ цитохром-с-оксидазы системы ферментов тканевого дыхания наиболее митохондрий иммуноцитов опасным продуктом его биотрансформации циановодородом. Кроме того, на ИКК оказывает влияние метаболиты НАК - глицидонитрил и акрилонитрилмеркаптуровая кислота [10], вероятно, взаимодействуя с α -нафтилбутиратэстеразой [6].

Таблица 2 Влияние антидотов при острой интоксикации ТХВ на показатели клеточного иммунитета

ТХВ и их комбинация с антидотами	Содержание Т-клеток в тимусе, 10 ⁶	АЗКЦ, %	ГЗТ, (% прироста массы стопы)
Контроль	762 <u>+</u> 44 (25)	11,8 <u>+</u> 0,5 (25)	29,5±0,8 (25)
ДДВФ	352 <u>+</u> 55* (6)	4,9 <u>+</u> 0,7* (7)	18,1 <u>+</u> 1,2*(10)
ДДВФ + атропин	689 <u>+</u> 79 (10)	3,7 <u>+</u> 1,0* (10)	16,2±1,6*(8)
ДДВФ + дипироксим	551 <u>+</u> 56° (10)	7,7 <u>+</u> 1,2° (10)	23,5±1,4 (9)
НАК	496 <u>+</u> 58* (7)	4,6 <u>+</u> 1,6* (7)	14,8±1,2* (10)
НАК + антициан	670 <u>+</u> 69 (10)	8,9 <u>+</u> 1,3 (7)	21,4±1,3°(7)
НАК + ТСН	411 <u>+</u> 64 *(10)	3,5 <u>+</u> 1,4* (8)	12,1±1,4*(7)
ДХЭ	434 <u>+</u> 92* (6)	5,5 <u>+</u> 1,3* (6)	12,2 <u>+</u> 1,5* (6)
ДХЭ+АЦ	402 <u>+</u> 80* (8)	4,6 <u>+</u> 1,4* (7)	10,1 <u>+</u> 1,0* (7)
Метанол	394 <u>+</u> 65* (6)	6,7 <u>+</u> 1,7* (7)	20,5 <u>+</u> 2,3* (7)
Метанол + этанол	334 <u>+</u> 58* (7)	4,5 <u>+</u> 1,0* (7)	15,1 <u>+</u> 1,3* (7)

Примечание: в скобках - число животных; * - различия с контролем достоверны при p<0,05; ° - различия с контролем и с изолированным действием ТХВ достоверны при p<0,05.

Поражение Т-зависимого антителообразования в большей степени, чем обусловлено действием **TXB** Т-независимого, И продуктов биотрансформации на макрофаги, В-лимфоциты и Т-клетки (в данной модели Th_1), синтезирующие гранулоцитарно-макрофагальный на колониестимулирующий фактор, ИЛ-2, β-фактор некроза опухоли лимфотоксин, у-интерферон и ИЛ-3 [11], участвующих в реализации данной иммунной реакции, в то время как тимуснезависимый иммунный Vi-Ag) обеспечивается ответ В основном функцией В-клеток. активируемых антигеном в присутствии ИЛ-1, секретируемого в основном

макрофагами. Вполне естественно, что иммунотоксическое действие на три элемента, взаимодействующих в процессе антителообразования, проявляется значительно большим его угнетением, чем при поражении одного или двух если нет оснований предполагать элементов, наличия селективного иммунотропного эффекта. При применении антидотов (атропина, ТСН, АЦ, реализуется суммация их иммуносупрессивных эффектов с действием TXB. Возможно проявление более выраженных также иммунотоксических эффектов антидотов. Усиление иммуносупрессорных эффектов при действии ТСН и АЦ после отравления НАК и ДХЭ соответсвенно обусловленно, возможно, описанной способностью некоторых серусодержащих соединений (тиоловых производных, L-цистеина) ингибировать цитолиз, опосредуемый К-клетками и ЕКК, а также другие иммунные реакции вследствие изменения функциональной активности поверхностных тиолов иммуноцитов [13]. Необходимо отметить, что усиление иммунотоксичности ТХВ этими антидотами может связано с применением их в больших дозах, способных обеспечить выраженный защитный эффект. Выявленное усиление иммунотоксичности исследованных ТХВ использованными антидотами предполагает обязательное включение в лечения веществами схему острых интоксикаций ЭТИМИ иммунотоксических эффектов иммуностимуляторов. Снижение ПОД влиянием дипироксима связано с реактивацией ацетилхолинэстеразы Тхелперов и других эстераз ИКК. Антициан снижает иммунотоксичность метаболита НАК циановодорода вследствие образования метгемоглобина и реактивации цитохрома а₃ [6].

Таким образом, при острой интоксикации ДДВФ, НАК, ДХЭ, метанолом в дозе 1,0 ЛД₅₀ применение антидотов соответственно атропина, тиосульфата натрия, ацетилцистеина и этанола усиливает иммунотоксические эффекты ТХВ. Дипироксим и антициан при остром отравлении соответственно ДДВФ и НАК уменьшает проявление постинтоксикационного иммунодефицитного

состояния. Использование атропина существенно снижает инволюцию тимуса, вызванную действием ДДВФ.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Белокрылов Г. А., Хавинсон В. Х., Морозов В. Г.* //Журн. микробиол.-1980.-N 3.-C. 97-99.
- 2. Забродский П. Ф. Иммунотропные свойства ядов и лекарственных веществ. Саратов, 1998.-214 с.
- 3. Забродский П. Ф. //Бюлл. экспер. биол. и мед. 1993. т.116 N 8.-С. 181-183.
 - 4. Забродский П. Ф. //Токсикол. вестник.-1999, N 2.-C. 8-11.
- 5. Забродский П. Ф., Грызунов А. В. //Бюлл. экспер. биол. и мед. 1997.т.123 - N 1.-C. 51-53.
- 6. Забродский П. Ф., Киричук В. Ф., Германчук В. Г., Беликов В. Г. //Бюлл. экспер. биол. и мед. 2000. т.129 N 5.-C. 547-549.
 - 7. *Зимин Ю. И., Ляхов В. Ф.* //Иммунология.-1985.-N 1.-C. 27-30.
- 8. Кожемякин Л. А., Бонитенко Ю. Ю., Иванова Л. Н. //Воен.-мед. журнал. -1991.- N 9.-C. 36-39.
- 9. *Петров Р. В., Хаитов Р. М.* Иммунологические механизмы клеточного гомеостаза. М., Медицина, 1981.- С. 312-360.
- 10. *Шустов В. Я., Ольховская А. Г., Кузнецов П. П., Ильина В. А.* Раняя диагностика и профилактика интоксикаций в производствах вискозного корда, капрона, натрона. Саратов, 1985.- 144с.
- 11. *Kimber I.* // In.:Experimental Immunotoxicology.-Boca Raton, New York, London, Tokyo, 1996. –P.391-417.
 - 12. Jerne N. K., Nordin A. A. //Science.-1963.-Vol. 140, N 4.-P. 405.
 - 13. Stacey N. H., Craig G. K. //Experientia.-1989.-Vol. 45, N 2.-S. 180-181.