

Компетентность и социальная экспертиза проектов

Предлагается новый подход к проведению социальной экспертизы. Обосновывается синергетическое триединство понятий «управление, проекты, экспертиза», при помощи которых создаются модели и технологии, позволяющие планировать желаемые события и повышать эффективность управления и конкурентоспособность любой системы

В

А.Ф. Простов

сопредседатель некоммерческого партнерства «Национальный союз общественных экспертов»,
Москва, russelcom@yandex.ru,
канд. полит. наук

Б.В. Гагарин

заместитель директора
Национального информационно-аналитического центра
мониторинга развития
инновационных инфраструктур
ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ,
Москва, gagarin6048@mail.ru,
канд. техн. наук

статье представлены результаты исследования, проведенного методами, разработанными по принципу «триединства», закону сохранения энергии и вытекающему из него постулату: «Все есть управление системами посредством меры распределения в них энергии, где под энергией подразумевается единство вещества, энергии и информации». Мировой исторический опыт управления показывает, что экспертное обеспечение является основой инновационного развития не только управления экономикой и политикой, но и общественным сознанием. Поэтому авторы считают, что экспертное управление проектами должно стать ключевой технологией управления системами, процессами и ресурсами [1].

Теория вопроса

Кибернетика определяется как «наука об управлении взаимодействием систем, созданных на разных основаниях (природа, в том числе человек, виртуальное информационное пространство и техника)». Необходимо отметить, что кибернетика оказала революционное влияние на теоретическое содержание и методологию всех наук; дополнила научную картину мира и устранила грани между естественными, общественными и техническими науками; способствовала синтезу научных знаний, создала новый язык науки. Такие понятия, как информация, управление, обратная связь, система, модель, алгоритм и другие, обрели общенаучный статус.

Политика определяется как «деятельность по заведенному порядку или ранее оговоренным правилам». Применительно к общественно-политическим и социально-экономическим аспектам проблем политика рассматривается как

«управление процессом реализации ранее достигнутых договоренностей и взятых на себя обязательств, в том числе по вопросу производства и распределения, жизненных благ и ресурсов».

Авторы использовали пошаговый алгоритм. Информация собиралась таким образом, чтобы ее можно было структурировать, классифицировать и анализировать методами триатрибутивной лингвистики. Чтобы обеспечить единство подходов к разным темам и управлять информацией как единой системой, проблемы рассматривались с позиции наличия в них постоянной и переменной составляющих: использовались природные константы, научные универсалии и ситуационные переменные.

Постановка проблемы

Авторы утверждают, что современное состояние глобального мира характеризуется общей потерей управления общественно-политическими и социально-экономическими процессами, что выразилось в затянувшемся мировом экономическом кризисе во всех сферах человеческой деятельности.

В целом глобальный кризис в мире показал, что существующие интерпретации «Теории управления» характеризуются произволом, структурным несоответствием и терминологическим хаосом, поэтому созданные на ее основе подходы, концепции, теории и терминология слабо соотносятся с реальной политической практикой и более не удовлетворяют потребностям цивилизации.

Декларируемые мировыми правительствами цели все чаще не совпадают с решаемыми задачами; наблю-

ключевые слова

матрица компетенции, политическая кибернетика, социальная экспертиза, триединство вещества, энергии и информации, экспертное управление проектами

справка

Мероприятие — это одноразовое действие (акция или принятие мер), ограниченное в пространстве по времени и ресурсам для получения запланированного промежуточного результата (срок до одного года).

Проект (от лат. *projectus* — выступающий, выдающийся, брошенный вперед) — замысел, план, совокупность документов для создания чего-либо; научно обоснованная идея, позволяющая перейти из ситуации «как есть» к ситуации «как надо» посредством аккумуляции ресурсов и потенциалов участников проекта, реализуя их через систему связанных между собой мероприятий, с целью получить синергетический эффект. Эффект определяется результатом более значимым, чем результат, полученный как сумма всех мероприятий и приобретением новых качеств, которыми не обладали входящие в проект отдельные элементы (срок до трех лет). Здесь проект — это стандартно оформленная идея, которая имеет научное обоснование, общественно-политический смысл и экономическую целесообразность, оформленные в виде Паспорта проекта

дается нарушение последовательности при одновременном достижении разных целей по причине их несогласованности между собой, из-за чего организуемые процессы тормозят друг друга. Менеджеры, подготовленные по западным стандартам, оказались несостоятельными решать задачи нового уровня сложности, их научили принимать решения в рамках сложившейся ситуации «здесь и сейчас», поэтому полученные результаты не смогли сложиться в единое целое и создать синергетический эффект. По мнению экспертов, «нынешнее высшее управление на международном уровне не справится с потрясениями, которые ожидают мировую систему» [2]. Мировая политическая элита не в состоянии самостоятельно делать выбор направления, модели и способов развития. В этой связи можно утверждать, что только независимые интеллектуалы — эксперты способны дать объективную оценку сложившейся реальности, найти новые эффективные решения, разработать и реализовать необходимые инновационные идеи.

Кризис мировой парадигмы проявился как глобальный социально-политический дефолт идеи «социального государства» западного типа, идеи «сольного партнерства» и идеи «плавильного котла» — создания мультикультурного государства. Слишком много оказалось социальных обязательств и людей, нуждающихся в государственной поддержке. Поэтому появилась реальная необходимость проведения модернизации и реформирования всех существующих систем управления посредством поиска новых решений, в том числе в сфере управленческих технологий, поскольку прошлое, настоящее и будущее общества зависят от того, кто и как управляет глобальными и локальными процессами развития [3].

Все общественные науки начали переход от описательной к синтезированной науке, так как любое исследование становится реальной наукой, только если оно опирается на принципы и методы физики, математики, химии

и биологии. Гуманитарные знания соединяются с ними через антропологию, лингвистику и философию. Проблема теории управления состоит в том, что построенные научные конструкции не всегда и не везде соответствуют управленческой практике, а простое переименование и новая интерпретация старых идей создает видимость перемен там, где все остается неизменным. Поэтому, чтобы избежать противоречий и ошибок, необходимо не только использовать соответствующий мировой исторический опыт, но и учитывать многие инновации, что позволит лучше понимать сложившуюся реальность и дать правильную оценку новым идеям. Для этого нужно научиться по-новому ставить диагноз ситуации «как есть», опираясь на прошлый опыт в ситуации «как было», чтобы понять ситуацию «как надо». Активизация научного поиска в современной политической теории должна обуславливаться необходимостью разработки новых, более эффективных моделей управления процессами, структурами, ресурсами и социумом.

Решение проблем

Решением всех этих проблем занимается политическая кибернетика (*Political cybernetics*), которая предлагает по-новому взглянуть на реальность мира, используя достижения кибернетики и синергетики как синтезированной науки, при помощи которой можно выстроить новую государственную систему управления. Сегодня это единственная наука, способная обеспечить управление взаимодействием систем, построенных на разных основаниях, однако анализ информационного рынка показал, что или этим научным направлением занимается очень узкий круг ученых, или результаты исследований скрываются.

Кибернетические методы, модели и технологии позволяют структурировать вокруг объекта информационное пространство и планировать желаемые события, преобразовывать сложные теоретические конструкции в кейсы готовых практических решений и одним

Таблица
Матрица компетенции

Факторы влияния // уровни управления*	Принципы	Законы	Критерии	Методы	Модели	Проекты	Технологии	Механизмы	Практики	Готовые решения
Картина Мира	1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
Земля ЕСО	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.	2.8.	2.9.	2.10.
Мир ИСО	3.1.	3.2.	3.3.	3.4.	3.5.	3.6.	3.7.	3.8.	3.9.	3.10.
Глобальное управление	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5.	4.6.	4.7.	4.8.	4.9.	4.10.
Государственное управление	5.1.	5.2.	5.3.	5.4.	5.5.	5.6.	5.7.	5.8.	5.9.	5.10.
Менеджмент	6.1.	6.2.	6.3.	6.4.	6.5.	6.6.	6.7.	6.8.	6.9.	6.10.
НКО	7.1.	7.2.	7.3.	7.4.	7.5.	7.6.	7.7.	7.8.	7.9.	7.10.
МСУ — община	8.1.	8.2.	8.3.	8.4.	8.5.	8.6.	8.7.	8.8.	8.9.	8.10.
Род — Семья	9.1.	9.2.	9.3.	9.4.	9.5.	9.6.	9.7.	9.8.	9.9.	9.10.
СУ человека	10.1.	10.2.	10.3.	10.4.	10.5.	10.6.	10.7.	10.8.	10.9.	10.10.

Картина Мира — религиозно-мистическая, метафизическая, научно-физическая, научно-энергоинформационная
 Земля ЕСО — естественная среда обитания, созданная природой, — природно-детерминированное управление
 Мир ИСО — искусственная среда обитания, созданная человеком, — межсистемное управление
 Глобальное — международное (межгосударственное) управление
 Государственно-правовое, внутринациональное управление
 Менеджмент — экономическое, производственно-торговое, финансово-кредитное, планомерно-рыночное управление
 НКО — некоммерческие организации — гражданское общество (общественная самоорганизация)
 МСУ — местное самоуправление поселений — общин (локальное правительствo)
 Род — Семья — семейные, этнородовые и религиозные традиции
 СУ человека — духовно-творческое самоуправление человека — высший уровень управления

* Иерархия уровней управления — это замкнутая сама на себя система. Она составлена таким образом, что первый и последний уровни смыкаются, причем лицевая стороны — одна для всех, а другая сторона — у всех разная (по компетенции)

решением устранять целый кластер существующих проблем, дают возможность подвести под общий знаменатель любые проблемы и найти правильное решение, что повышает эффективность управления и конкурентоспособность системы.

Политическая кибернетика — относительно новое понятие в современной западной науке, которое обозначает область теоретических и прикладных политологических исследований. Понятие определяется как относительно самостоятельное научное направление, в рамках которого политические процессы и явления исследуются с помощью научного аппарата кибернетики. Появление новой науки было вызвано развитием прикладных аспектов кибернетической теории, изучающей общие закономерности процессов информационного обмена и управления в биологических, технических и социально-экономических системах. Новая наука изучает политику как сложную систему, которой присущи процессы

самоорганизации, саморегулирования и стабилизации, где действуют кибернетические закономерности, поэтому политические вопросы должны решаться с помощью моделирования, прогнозирования, программирования и проектирования.

Используемая ранее технология управления по алгоритму «ресурсы — регламент — отчет» становится нерентабельной и не оправдывает затрат на ее поддержку. Все большей популярностью пользуются методы управления знаниями и развитием, а не структурами и функциями. Начинают доминировать другие критерии оценки эффективности управления. Выяснилось, что наличие законов и регламентов не является достаточным для управленческой деятельности, поэтому возникла необходимость появления нового типа управленца, обладающего большей компетенцией и способностью не только к проектному и экспертному, но и к кибернетическому мышлению (см. таблицу).

Нужно научиться по-новому ставить диагноз ситуации «как есть», опираясь на прошлый опыт в ситуации «как было», чтобы понять ситуацию «как надо»

Сегодня управление перестало быть исполнительской функцией, оно переходит в разряд индивидуально-коллективной творческой деятельности, включающей в себя умение предвидеть, прогнозировать, разрабатывать модели и реализовывать сценарии; выявлять проблемы на ранних стадиях развития; создавать новые синтезированные системы управления, чтобы «оказаться в нужное время, в нужном месте и с нужными ресурсами».

Таким образом, новая научная парадигма — переход от научного анализа объекта и предмета исследования к целевому синтезу: когнитивной интеграции и конвергенции методов и технологий. Раньше копировали то, что можно было видеть и наблюдать. Теперь все находится в условиях неизвестности, поэтому диагностика приобретает ключевое значение.

Новые технологии — это «переход от упорядоченного кристалла к неупорядоченным материалам, структурам с квантовыми точками, основанными на принципах живой природы, которая едина и неделима». Потому все модели, в том числе управленческие, надо превращать в саморазвивающиеся системы, а не складывать в кейсы разных технологий.

Конвергентная наука обеспечивает процесс объединения знаний, разбросанных по разным отраслям науки (до 1200) и возврат к единой научной картине Мира. Оказалось, что познание бесконечно, а ресурсы ограничены, то есть объем инноваций превышает возможности их внедрения. Поэтому на первое место выходят методы диагностики и критерии оценки приоритетов инноваций и целесообразности их внедрения [4].

Комбинированная методология

Мы живем в информационном обществе, где реализуется тезис: «Или ты управляешь информацией, или информация управляет тобой». Поэтому суть решения современных проблем состоит в разработке и реализации новой концепции, сформулированной посредством переосмысления отечественного и мирового опыта с позиций эффективности управления общественно-политическими, социально-экономическими и бизнес-процессами. Однако, чтобы построить новую модель, сначала нужно найти новый метод и разработать новый язык, который позволит описать эту модель и ее новое содержание.

Многие научные идеи и открытия остаются невостребованными из-за отсутствия общепризнанных и единых методик для междисциплинарных обобщений. Наука не имеет единых методологических правил на предмет строгой логической подачи языка, из-за чего научные методики рассыпаются на частные и неоднозначные для взаимопонимания определения, по-разному толкуемые авторами энциклопедий, словарей и справочников. Поэтому необходимо создать инструмент для безупречных доказательств идей средствами логики понятий, слов и смыслов языка и тем самым устранить логические погрешности в понятийном аппарате. Именно неверные и неточные понятия и логические ошибки языка создали проблему неразрешимых противоречий в сознании отдельных людей, наций, мировой элиты и человечества в целом. Каждая отрасль знаний имеет свой собственный понятийный аппарат и особый стиль мышления. Чтобы их синтезировать в одну науку, нужен особый подход и новые методы, которые объединены в теории «Троичных алгоритмов понятий — смыслов — слов» логики разговорно-речевого языка [5] или «Триатрибутивной лингвистики». Эта теория была соединена с «Логической теорией» А.А. Зиновьева [6] и с авторским «Изотезисным методом постановки проблем и способов их решения».

Изотезисный метод постановки проблем и способов их решения

Для визуальной презентации проблем и способов их решения применялись геометрические понятия, используемые при графическом описании идей, целей и задач: «точка — линия — плоскость», которые читаются как «координаты момента в пространственно-временном потоке событий». Здесь управление как система состоит из элементов процесса в виде отрезков времени, точек пространства, объема информации и конкретных действий, которые суммируются и распределяются по этапам процесса:

- ▶ плоскость (иногда объем) — географическое пространство или проблемное поле (внешняя среда, фон, окружение);
- ▶ линия (отрезок) — поток реальности, процесс, движение, развитие или информационные и ресурсные потоки, перемещающиеся в пространстве.
- ▶ точка — момент изменения количественно-качественного состояния объекта, точка перехода (реперная точка, точка бифуркации, момент истины, последняя капля) или момент принятия решения, момент наступления персональной ответственности, момент перехода рисков и ответственности.

Внутри этой матрицы используются различные методы выявления очагов искажений в системе управления, агрегирующие технологии трех уровней: know what, know way, know how. Учитывая нелинейные волновые свойства процессов, турбулентность, цикличность, тренды и «человеческий фактор», наряду с общенаучными методами здесь использовался нематематический метод анализа связей и оценок управленческих решений.

В этих моделях-матрицах кластеры рассматриваются как природное явление скопления однотипных объектов; сетевые матрицы — как упорядоченная и структурированная сеть кластеров, их связей, структур и взаимодействий, где сеть объединяет вершины кластерных пирамид в центр. Доказано, что это модели с более высоким уровнем научной

разработанности, при помощи которых структурируется пространство и планируются желаемые события: Pattern (плоскость), Cybersyn (линия), Matrix-Net (точка).

Технологии, разработанные на основе политической кибернетики, позволяют соединять сложные научно-теоретические конструкции с повседневной практикой и ответить на вопрос: «Каким образом можно перейти из ситуации «как есть» в ситуацию «как надо».

Изотезисный метод рассматривает все процессы, события и явления как систему, которая представляет собой совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и составляющих целостное образование. Терминология рассматривается как инструмент, при помощи которого раскрываются смыслы и обосновываются инновационные идеи. В процессе исследования выяснилось, что многочисленные определения и интерпретации одних и тех же понятий искажают их первоначальный смысл. Поэтому дадим исходное толкование используемым понятиям и терминам.

Управление, как и любой другой процесс, подобно системам, «состоит из определенного набора элементов процесса в виде отрезков времени, точек пространства, объема информации и последовательности действий, которые в итоге суммируются и распределяются по этапам процесса, поэтому с точки зрения управления техника, экономика и человек неразделимы» [7].

Общепринятое толкование понятия «управление» как воздействие субъекта на объект с целью побудить его на нужные действия или приобрести нужные качества является принуждением и не учитывает качественных характеристик воздействия. Поэтому здесь «управление — это процесс связывания законов мироздания и идей с проявленным миром реальности, где искусство управления — это способность человека использовать объективно протекающие во времени и в пространстве процессы для достижения субъективно выбранных целей». В этом смысле современная теория управления харак-

справка

Программа (греч. — объявление, распоряжение) — это критерии, алгоритм и график распределения во времени и в пространстве ресурсов, выделенных на реализацию тематически связанных и/или несвязанных между собой проектов (срок от пяти лет). Программа как план деятельности (работ). Изложение основных положений и целей деятельности организации. Оптимизация и координация действий, концентрация и перераспределение ресурсов ради общих результатов. Программирование наряду с проектированием и планированием является одним из вариантов реализации требований прогнозирования. Если проектирование связано с процессом создания прообраза, а планирование — целенаправленное регулирование всех элементов развития, то программирование нацелено на решение важных проблем и ставит управленческие задачи, разукрупнение проблем

теризуется произволом, структурным несоответствием и терминологическим хаосом.

Смысл управления как способа преобразования бытия предполагает, что ключевым действием управленца является принятие управленческого решения, направленного на изменение системы в интересах ее безопасного развития. Однако нужные решения принимаются с опозданием или не принимаются вообще — дефицит времени заставляет принимать вынужденные неэффективные решения или применять стандартные, что сдерживает инновационные факторы развития. С точки зрения управления в основе всех существующих проблем лежит неэквивалентный обмен энергией (ресурсами, услугами, стоимостями, информацией) между системами (люди, семья, нация, государство, природа). Выводы исследования предлагают решать эту проблему посредством проектного распределения ресурсов.

В концепции «Проектно-целевое управление системами, процессами, ресурсами» проект — это способ структурировать информационное пространство хаоса противоречивых идей и суждений, которые рождаются в потоке различных жизненных проблем как рефлексия на уже свершившиеся события или как интуитивное ощущение приближающихся проблем с целью сформулировать, смоделировать и спланировать желаемые события. Поэтому на всех уровнях администрирования, регулирования и координирования необходимо не только знать основные приемы и методы управления проектами с последующим анализом их эффективности, но как и когда их следует

применять. Концепция включает в себя стандартные и инновационные методы работы с информацией, необходимой для принятия правильных и своевременных управленческих решений, в том числе при выборе и внедрении инноваций. Концепция рассматривает проект как энергоинформационную матрицу, при помощи которой реализуется стратегия развития. В некоторых случаях сам проект становится стратегией. Концепция определяет различия в понимании терминов «мероприятие», «проект», «программа» [8].

Любой инновационный проект начинается с идеи, масштаб и качество которой определяет внутреннюю ценность ее автора. Если человек захотел реализовать свою идею, он должен оформить ее как проект, что позволяет определить внешнюю потребительскую стоимость этой идеи, которая устанавливает уровень компетенции и рейтинговый статус автора в иерархии тех, кто занимается данной темой.

Другой причиной появления проекта является необходимость решения конкретной проблемы. Проект начинается с формулирования идеи и цели: для чего он предназначен, в чем состоит решаемая проблема, что и как нужно сделать. Проект должен описывать текущее состояние дел — «ситуация как есть», желаемый результат — «ситуация как надо», а также технологию перехода из одного состояния в другое — карту маршрута с указанием условий, при которых он реализуем. Мониторинг тенденций и процессов позволяет выявить отклонения от заданных параметров проекта. ■

Продолжение следует

Список литературы

1. Простов А.Ф. Политическая кибернетика: экспертная власть // Национальные интересы. — 2010. — № 3.
2. Global Risks 2011: Sixth Edition an Initiative of the Risk Response Network. World Economic Forum. January 2011.
3. Абулмагд А. К., Арисле Л., Ашрави Х. Преодолевая барьеры: Диалог между цивилизациями. Под редакцией С.П. Капицы. — М.: Логос, 2002.
4. Гагарин Б.В., Ильин Ю.Д. Экспертные процедуры для оценки целесообразности реализации разработанных технологий. — М.: Инноватика и экспертиза, Научные труды ФГУ НИИ РИНКЦЭ. — 2010. — №1 (4).
5. Кулибаба А.Н. Троичные алгоритмы понятий–смыслов–слов логики разговорно–речевого языка. — <http://portalus.ru>.
6. Зиновьев А.А. Русская трагедия. — М.: Алгоритм, 2006.
7. Трапезников В.А. Управление и научно–технический прогресс. — М.: Наука. 1983.
8. Простов А.Ф. Проблемы эффективности проектно–целевого управления общественно–политическими системами в России. — М.: ИСПИ РАН, 2005.