

**ИННОВАЦИОННАЯ
СТРАТЕГИЯ
РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ
РОССИИ**

Содержание

Предисловие.....	8
------------------	---

Раздел I. Доклады на пленарном заседании

<i>Ярлыкитов А.Б.</i> Вступительное слово.....	9
<i>Спицын А.Т.</i> Инновационная модернизация экономики в стратегии «Россия – 2020».....	10
<i>Яковлев В.М.</i> Внебюджетное финансирование приоритетных национальных производственных проектов.....	27
<i>Суслов И.Ф.</i> Современный кризис и его влияние на малый бизнес.....	36
<i>Алексеев А.Н.</i> Совершенствование организационно-финансового механизма управления инновационными процессами.....	40
<i>Румянцева Е.Е.</i> Применение инновационного мышления при формировании денежно-кредитной политики России.....	45
<i>Шербаков А.И.</i> Некоторые оценки потребности в иностранной рабочей силе на рынке труда России на перспективу.....	50
<i>Боробов В.Н.</i> Роль инновационного менеджмента в стратегическом развитии экономики России.....	58
<i>Докторович А.Б.</i> Развитие социального и инновационного потенциалов современной России.....	67
<i>Гуржиев В.А.</i> Интеллектуальный потенциал как фактор финансового обеспечения реализации инновационных проектов.....	74
<i>Савельева М.В.</i> Креативная институциональная среда как основа инновационного развития регионов.....	80

– нестабильность правил хозяйствования, постоянное и непредсказуемое изменение размера налогов, пошлин, кредитных ставок;

– внешнеэкономические колебания конкурентоспособного уровня цен на продукцию предприятий в условиях недееспособности антимонопольных органов;

– непредвиденное падение цен на продукцию отечественных предприятий, обусловленное незащищенностью российского рынка от недобросовестной конкуренции;

– нерыночный тип поведения населения, его недоверие к экономическим реформам и инновационным преобразованиям.

© Алисов А.Н.

Применение инновационного мышления при формировании денежно-кредитной политики России

Основные направления денежно-кредитной политики разрабатываются с 1992 г. Сложился во многом формальный подход, связанный в большей степени с соблюдением процедуры разработки и принятия данного документа, нежели с совершенствованием его содержательной части, применением новейших теоретических разработок российских и зарубежных экономистов.

В ноябре 2008 г. принят последний документ «Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2009 год и период 2010 и 2011 годов»¹, анализ которого позволяет сделать вывод о том, что он составлен по традиционной за последние годы логике весьма поверхностного изложения направлений деятельности данного государственного органа и воспроизводит сложившиеся подходы к формированию и реализации денежно-кредитной политики в России. Этот вывод опирается на следующую группу замечаний, связанную не столько с практикой деятельности исполнительных и законодательных органов власти, занимающихся разработкой и реализацией денежно-кредитной политики, сколько с законодательной и теоретической проработкой данной проблемы.

¹ Вестник Банка России. № 66. 14.11.2008.

В связи с этим необходимо обозначить следующую группу проблем, связанных с разработкой более эффективной денежно-кредитной политики России, которая стала бы оказывать позитивное влияние на развитие реального сектора экономики.

I. Отсутствие единого понятийного аппарата для использования различных терминов, содержащих слово «политика».

1. Отсутствие единообразия терминов, используемых в российском законодательстве для обозначения денежно-кредитной политики.

В нормативных правовых актах отсутствует единый подход к раскрытию понятия «экономическая политика» как системы, состоящей из различных направлений.

В п. «ж» ст. 71 Конституции РФ говорится об установлении правовых основ единого рынка, о финансовом, валютном, кредитном, таможенном регулировании, которые отнесены к предмету ведения федеральных органов государственной власти, а в п. «б» ч. 1 ст. 114 Конституция РФ уточняется, что «проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики» обеспечивает Правительство РФ. *Т.е. в Конституции РФ понятие денежно-кредитной политики не используется.*

В ст. 15 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» говорится о том, что «Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики». Т.е. также *проводится разграничение между кредитной и денежной политикой.*

В соответствии же с п. 1 ст. 4 Федерального закона от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» Банк России «во взаимодействии с Правительством Российской Федерации разрабатывает и проводит *единую государственную денежно-кредитную политику*».

2. Отсутствие базовых представлений о разграничении понятий «политика» и «инструменты политики».

Так, в представленном документе инструменты денежно-кредитной политики (регулирование валютного курса и процентной ставки) также называются политиками: «Ускорение инфляции, а также ожидаемые в предстоящий период внешние и внут-

ренние макроэкономические условия осуществления более гибкой к... ного использования процентной поли...

Всё это позволяет сделать вывод, вопросы формирования и реализации ее отдельных направлений не проработаны в понятийном аппарате.

II. Отступление от сложившейся экономической науке и практике го... ния экономики стран с развито... **МЕТОДОЛОГИИ** подготовки и изложе... посвященных обоснованию приорите... ления экономической политики на пре...

Представленный документ очень г... гичный характер изложения, содержи... то же время не опирается на исполь... методов анализа политик.

1. Системного подхода, являющ... ем разработки любых подобных док... ление данного документа не опираетс... стве системы, состоящей из взаимосвя...

а) объекта (объектов) денежно-к... ной массы, банковской системы, креди... экономики или всех этих объектов вме...

б) всей совокупности инструмен... литики, применяемых для воздействи... ный в виде системы, и обоснование... рументов на предстоящий период (на... менты денежно-кредитной политики... включены 2 группы инструментов: от... крытом рынке (8 инструментов) и от... вия (7 инструментов). Однако пере... тов явно недостаточно. Необходима... имеющихся на уровне Банка Росси... обобщения практики стран с развитой... должно приводиться в обосновывающ... документу материалах);

ревшие макроэкономические условия, подтверждает необходимость осуществления более гибкой курсовой политики и активного использования процентной политики».

Всё это позволяет сделать вывод, что в законодательстве РФ вопросы формирования и реализации экономической политики и ее отдельных направлений не проработаны даже на уровне определения понятийного аппарата.

II. Отступление от сложившейся в российской и мировой экономической науке и практике государственного регулирования экономики стран с развитой рыночной экономикой *МЕТОДОЛОГИИ* подготовки и изложения подобных документов, посвященных обоснованию приоритетов того или иного направления экономической политики на предстоящий период.

Представленный документ очень многословен, имеет нелогичный характер изложения, содержит лишнюю информацию и в то же время не опирается на использование следующих базовых методов анализа политик.

1. Системного подхода, являющегося необходимым условием разработки любых подобных документов, поскольку составление данного документа не опиралось на представление в качестве системы, состоящей из взаимосвязанных элементов:

а) объекта (объектов) денежно-кредитной политики (денежной массы, банковской системы, кредитуемого реального сектора экономики или всех этих объектов вместе взятых?);

б) всей совокупности инструментов денежно-кредитной политики, применяемых для воздействия на объект, представленный в виде системы, и обоснование выбора тех или иных инструментов на предстоящий период (например, в таблице «Инструменты денежно-кредитной политики Банка России в 2008 году» включены 2 группы инструментов: операции Банка России на открытом рынке (8 инструментов) и операции постоянного действия (7 инструментов). Однако перечисления данных инструментов явно недостаточно. Необходима более детальная проработка имеющихся на уровне Банка России инструментов с учетом обобщения практики стран с развитой рыночной экономикой, что должно приводиться в обосновывающихся к данному серьезному документу материалах);

в) организационной структуры управления Банком России, отвечающей установленным приоритетам денежно-кредитной политики;

г) контрольных показателей, по которым можно было бы проводить мониторинг деятельности Банка России и судить об эффективности реализации денежно-кредитной политики по результатам года.

2. Методов целевого управления («Дерева целей», ПАТТЕРН, метода Дина и Хаузера или других для схематичного изображения научно-обоснованных приоритетов денежно-кредитной политики на предстоящий период и/или структурно-логической матрицы для их табличного изображения).

3. Методов прогнозирования (например, в документе указывается, что Банк России принимает во внимание возможные изменения мировых цен на основные товары российского экспорта», но приведены только цены на нефть сорта «Юралс» за 2007–2008 гг., и от них построен прогноз на 2009–2011 гг. с нарушением известных в российской экономической науке на протяжении нескольких десятилетий правил экстраполяции).

4. Факторного анализа (выявления всех факторов, влияющих на формирование и реализацию денежно-кредитной политики, и вклада каждого из них).

5. Анализа политик (нет принятых в зарубежной практике необходимых составляющих политики, ориентированной на результативность и эффективность – начиная с проработки целей и заканчивая оценкой ее эффективности).

В результате в представленном проекте встречаются многочисленные методологические ошибки и противоречия.

III. Оторванность данного документа от решения главной задачи, стоящей в настоящее время перед российской системой государственной службы, – борьбы с КОРРУПЦИЕЙ.

Данный документ не позволяет проводить мониторинг эффективности деятельности Центрального Банка РФ, не содержит системы ответственности за неэффективные управленческие решения и некомпетентность применения инструментов денежно-кредитной политики.

Кроме того, представление должно носить авторский характер принимавших участие в его разработке на выполнение НИОКР с использованием государственных средств.

Проведенный анализ позволяет с

1. Денежно-кредитная политика, разрываясь от других направлений экономического регулирования и в связи с этим неизбежно оказывая влияние на деятельность субъектов хозяйствования, особенно в периоды финансовых кризисов и принятия государственного регулирования главными задачами является стабилизация и снижение уровня финансовой уязвимости.

2. В условиях роста компетенции Банка РФ в вопросе имеющихся в его распоряжении инструментов государственного регулирования, расширения узкой направленности денежно-кредитной политики и ее существенно более широкими инструментами других направлений финансового регулирования (бюджетно-налоговой, инвестиционной, экономической политики и политики государственного регулирования) необходимо разрабатывать и проводить в будущем стабильную финансовую политику.

3. Наличие множества негативных тенденций в денежно-кредитной сфере свидетельствует о необходимости проведения более глубокого анализа области обоснования использования инструментов государственного регулирования.

4. Вопрос эффективности работы Центрального Банка России как государственного органа, призванного обеспечивать выполнение возложенных на него функций, – Правительство Российской Федерации рассматривает отчет Центрального Банка

Кроме того, представление рассматриваемого проекта должно носить авторский характер с указанием фамилий лиц, принимавших участие в его разработке, и приложением копии договора на выполнение НИОКР с указанием суммы израсходованных государственных средств.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

1. Денежно-кредитная политика России формируется изолированно от других направлений экономической политики государства и в связи с этим неизбежно оказывает негативное воздействие на деятельность субъектов хозяйствования, являясь в случае финансовых кризисов и принятия неэффективных мер государственного регулирования главным фактором их дестабилизации и снижения уровня финансовой устойчивости.

2. В условиях роста компетенции аппарата Центрального банка РФ в вопросе имеющихся в его распоряжении инструментов государственного регулирования очевидна необходимость расширения узкой направленности разработки денежно-кредитной политики и ее существенно большего согласования с инструментами других направлений финансовой политики государства (бюджетно-налоговой, инвестиционной, ценовой, внешнеэкономической политик и политики государственного долга). Речь идет о необходимости разворачивания работы по координации деятельности разных государственных органов России с целью формирования и проведения в будущем более эффективной и стабильной финансовой политики.

3. Наличие множества негативных последствий развития денежно-кредитной сферы свидетельствует о неэффективности проводимой денежно-кредитной политики государства и о необходимости проведения более глубоких научных исследований в области обоснования использования того или иного инструмента государственного регулирования.

4. Вопрос эффективности работы Центрального банка РФ как государственного органа, призванного нести ответственность за выполнение возложенных на него функций, пока остается открытым – Правительство Российской Федерации ежегодно рассматривает отчет Центрального Банка о проделанной работе и о

целесообразности выделения государственного финансирования на него в прежних объемах.

Это, в свою очередь, обуславливает необходимость научной проработки следующих теоретических проблем, без которых формирование и реализация эффективной денежно-кредитной политики невозможны.

1. Объекты денежно-кредитной политики и набор критериев, на основании которых можно было бы сделать вывод об их состоянии.

2. Показатели эффективности работы Центрального Банка РФ как главного органа, ответственного за разработку и проведение денежно-кредитной политики страны.

3. Инструменты денежно-кредитной политики и методы их сравнения для выбора наилучшей альтернативы применительно к конкретным макроэкономическим ситуациям.

4. Взаимосвязь денежно-кредитной политики с другими направлениями финансовой политики.

5. Индикаторы обратной связи, отражающие влияние денежно-кредитной политики на отраслевые и территориальные направления экономической политики.

© Румянцева Е.Е.

Некоторые оценки потребности в иностранной рабочей силе на рынке труда России на перспективу

Зарегистрированная численность иммигрантов в Российской Федерации, которая в конце 1990-х – начале 2000-х годов начала было снижаться, в последний период снова увеличивается. Если в 2003 г. она составила примерно 129 тыс. человек, то в 2007 г. их численность возросла до почти 290 тыс. человек – рост в 222% произошел только за 4 года. Миграционный прирост за тот же период увеличился с примерно 39 тыс. чел. до почти 240 тыс. человек в год – более, чем в 6 раз. При этом рост объема ВВП в стране за то же время был намного меньше и составил лишь 132%¹. В январе-июле 2008 г. учтенный иммиграционный

¹ Данные и расчеты по: Россия в цифрах, 2008. М., 2008. С. 28, 35, 89.

прирост увеличился еще на 4,4% к аналогичному периоду прошлого года¹. Россия, по данным ООН, находится на втором месте в мире по числу официально учтенных иммигрантов. Численность иностранной рабочей силы увеличивается существенно большего, по оценкам эмигрировавших трудовых мигрантов, приросте сказывается и оценивается им. В стране звучат призывы к дальнейшему приему трудовых иммигрантов. Преобладают представители стран СНГ от общего количества прибывших в 2007 году – 95%². Эти изменения означают изменение миграционной привлекательности России. Впервые, кстати, образовалось положительное сальдо миграции с Беларусью. Однако численность иммигрантов остается незначительной, по статистическим данным, составляя лишь 0,3% от общей численности населения.

Наивысшие темпы роста трудовых мигрантов наблюдаются в странах СНГ, в частности в Таджикистане (увеличение примерно в 2,5 раза за последние 5 лет) и некоторых других странах. Все это приводит к увеличению численности нелегальных мигрантов. Эксперты оценивают численность нелегальных иммигрантов в России от 5 до 15 млн человек.

Основными проблемами в России в последние годы были сокращение рабочей силы и безработица, вызванные в этой сфере и на перспективу. В связи с ростом производства, при этом на фоне начала сокращения численности населения, появились структурные проблемы. Это еще один довод в пользу уязвимости

¹ www.gks.ru – официальный сайт государственной статистики (Росстат).

² Расчеты по: Россия в цифрах, 2008.