

РҮСЬКИЙ МИР



№ 22(174) 2013ц

Полный Вильнюс



Гимн Майдана-2013

Ще не вмерла Україна у Європі *милій*.
Рейн могутній вже реве, а Дніпро ще **стогне**.
Я з метеликами вміть зібрався у *вирій*,
Бо для мене щастя є європейський **вогник**!

Содержание номера:

Политика украинская

<i>Виктор Найденов, Александр Маслов «Маневры в тупике»</i>	2
<i>Сергей Сокуров «Хулигатель и покровитель»</i>	3
<i>Михаил Шейнкман «Верной дорогой стоите, товарищи!»</i>	6

Политика

<i>Макс Хавелаар «От Аустерлица к Бородино»</i>	7
---	---

Политика exСССР

<i>Ирина Сарисвили «Наследники Саакашвили: власти Грузии вновь хотят «объединить кавказские интересы»»</i>	9
--	---

Политика ЕС–НАТО

<i>Матанат Насибова «Восточное партнерство» на перепутье»</i>	10
<i>Макс Хавелаар «Встреча сиаامского брата с нанайским мальчиком»</i>	12

Политика – горячая точка

<i>Валерий Панов, Алексей Тимофеев «В Сирии я побывала на Отечественной войне»</i>	13
--	----

Досье – тенденции и направления

<i>Алексей Инютин «Многовекторный раздел»</i>	18
<i>Макс Хавелаар «Осень патриархов»</i>	18

Досье – Украина – «лицо элиты»

<i>Василий Бетин, Иван Симоненко «Тубо, старая...»</i>	19
--	----

Досье – memoіam

<i>Макс Хавелаар «Вильнюсская Рада (подражание Мазепе)»</i>	23
---	----

Закон и право – государство и общество. Социум

<i>Роман Носиков «Эвропейская моральная шкала»</i>	24
--	----

Россия – власть

<i>Борис Виноградов «О креативных сообществах и развитии страны»</i>	25
--	----

Россия

<i>http://www.vz.ru «Дизель-электрическая подлодка «Новороссийск» спущена на воду в Петербурге»</i>	28
---	----

Бюллетень распространяется бесплатно, по подписке.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

Шеф-редактор — Константин Шуров.

Руководитель проекта — Виктор Чучкалов.

Дизайн и верстка — Игорь Смушков.

Как с нами связаться: электронная почта — russia_com@mail.ru, shurov@russian.kiev.ua

телефон: +38-050-444-8645

МАНЕВРЫ В ТУПИКЕ

Виктор НАЙДЕНОВ,
доктор экономических наук, профессор
Александр МАСЛОВ,
журналист, писатель

Выступление премьер-министра Украины в Верховной Раде в пятницу 22.11.13 г. хоть и проходило в привычно нервной обстановке, но, наконец-то, расставило хоть какие-то давно ожидаемые акценты. Кого-то они явно расстроили, но трезво мыслящему большинству вселили надежду, что казавшаяся безнадежной ситуацию можно если не разрешить, то отодвинуть драматическую ее развязку. Хотя бы на неопределенный срок. А то, что она будет такой, сомнений нет. Производство свертывается, социальные гарантии снимаются, население стремительно сокращается, напряжение в обществе нарастает...

Похоже, что В. Янукович и Н. Азаров, наконец-то, сообразили, что настырно проповедовавший безальтернативный курс в рынок и ассоциацию с ЕС ведет к массовой безработице, окончательному упадку производства и финансовому банкротству, что в свою очередь чревато крупными политическими последствиями.

Начались маневры, попытки организации трехсторонних переговоров по схеме — Украина–ЕС–Россия, рассчитанные на уступки со стороны России и ЕС. И на возможность обвинить Россию в срыве переговоров. Но России уступать нечего. Она защищает рынок в рамках прав ВТО и Таможенного Союза. Единственное, что она может себе позволить, так это пока не сворачивать совместные с Украиной масштабные проекты. Речь о создании самолетов и эксплуатации их парков, космической техники, атомного машиностроения, атомного топлива и т. д.

Но как бы ни были эти проекты заманчивыми, все это временно. Евросоюз уже дал сигнал на некоторые уступки. Например, раздали голоса, что его настойчивость в отношении «лечения и освобождения» Ю. Тимошенко, якобы, не были обязательными. Но это ложь. Требование было категоричным по сути и наглым по форме. Украинская сторона приняла единственно правильное в сложившейся ситуации и давно ожидаемое решение, что освобождение бывшего премьер-министра, осужденной по уголовным статьям, может быть решено только в соответствии с Законом.

В свете этого инцидента глупо и низко выглядят оппозиционные фракции в Верховной Раде, кроме коммунистов. Они готовы уже были Тимошенко осво-

бодить, обсуждали варианты... Для них курс на евроинтеграцию остается безальтернативным, несмотря на катастрофические экономические, финансовые и



политические последствия такого пути для Украины. Это прямое предательство. Правительство Украины будет, конечно, просить финансовой помощи. Но даже если ЕС такую помощь ему

окажет, то это лишь замедлит нынешний стремительный развал Незалежной. На год-два. Потому что в принципе рынок ЕС для нашего государства смертелен, а выдвинутые для вступления в его ряды государственные политические условия означают прекращение существования Украины как суверенного государства. И изменить это в принципе будет уже невозможно. В то время как Таможенный Союз предлагал для Украины только выгодные торговые и финансовый условия без каких бы то ни было требований к государственному и политическому устройству.

Что касается принятой оппозицией за основу майданной политики продавливания. Что дала такая политика в прошлые годы? Она лишь способствовала приходу во власть случайных, не пригодных для успешной государственной деятельности людей. В конце концов, они и загнали Украину в жесткие тиски нынешнего кризиса. Путь выхода из него видится немногим. Наихудший, безнадежный — в безоглядной евроинтеграции. Больше того, майданные протесты откровенно мешают правительству хоть о чем-то договориться «с Европой», хоть что-то у нее выторговать. Это во-первых. Во-вторых, за что майданом? За усиление и без того уже массовой безработицы, углубление кризиса, и без того уже перелившегося за край, за окончательное разрушение хоть и хрупкой, но все-таки реальной еще на сегодня государственной независимости Украины?

Возможно, как мы уже заметили, на какие-то уступки Евросоюз пойдет. Ему терять нечего. Но эти уступки и, может быть, финансовая помощь лишь замедлят катастрофу Украины, что даст возможность В. Януковичу проскочить отрезок, оставшийся до выборов 2015 года. На это, видимо, и был расчет. Но что будет на выборах? Курсом на безальтернативную евроинтеграцию В. Ф. Янукович загнал себя в тупик. Теперь пытается маневрировать. Но тупик он и есть тупик.

ХУЛИТЕЛЬ И ПОКРОВИТЕЛЬ

Сергей СОКУРОВ

Сначала был Указ Гитлера от 13 мая 1941 г.: «За действия против вражеских гражданских лиц, совершенные военнотрудовыми вермахта и вольнонаемными, не будет обязательного преследования, даже если деяние является военным преступлением или проступком...».

И «Памятка немецкого солдата»:

«Помни и выполняй: 1) ...Нет нервов, сердца, жалости — ты сделан из немецкого железа... 2) ...Уничтожь в себе жалость и сострадание, убивай всякого русского, не останавливаясь, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик... 3) ...Мы поставим на колени весь мир... Германец — абсолютный хозяин мира. Ты будешь решать судьбы Англии, России, Америки... уничтожай все живое, сопротивляющееся на твоём пути... Завтра перед тобой на коленях будет стоять весь мир».

Но всё у немцев пошло «наперекосяк», и спустя несколько лет Советская Армия пришла в логово нацизма — Германию. Нацистские лидеры пытались последним средством отмобилизовать остатки германской нации перед лицом неумолимо надвигающейся расплаты.

«Наша пропаганда относительно русских и того, что населению следует ожидать от них в Берлине, была так успешна, что мы довели берлинцев до состояния крайнего ужаса... Немецкое население давно было психологически подготовлено к образу по-зверинному жестокого «недочеловека» и готово было поверить в любые преступления Красной Армии». (В. Науман, помощник министра пропаганды III Рейха Й. Геббельса). Не помогло.

С началом холодной войны Геббельсовскую пропаганду освоили бывшие союзники, а в «перестройку» её подхватили наши либералы-русоненавистники. Почему-то упор делается на «теме изнасилований».

За 70 послевоенных лет количество «изнасилованных советскими солдатами немцев, от 8 до 80 лет» увеличилось с нескольких тысяч до 2 миллионов (в сотни раз!). Притом, якобы многие подверглись этому многократно. Создаётся впечатление (но не смешно!), что пока союзники громили Вермахт на Западном фронте, советские солдаты предавались преступным утехам — на животах девочек, фройляйн и фрау проникли в Берлин, который защищали обессиленные от вынужденного полового воздержания храбрые германцы.

Как грибы после дождя появляются всё новые дожившие до наших дней жертвы насилий. То одна, то другая старушка, услышав, что, возможно, удастся получить компенсацию за утерянную (забыла когда) девственность, вдруг «вспоминает», что её когда-то то ли изнасиловал, то ли вынудил от страха опорожниться мимо ночной вазы — то ли грязный русский солдат, то ли американский разносчик гуманитарной помощи несчастным берлинцам, то ли свой сосед, голодный во всех отношениях немец, жену которого в это время насиловал то ли... Словом, сказка о белом бычке.

Что касается Запада, не стоит удивляться. Там все методы хороши для унижения русских, как называли и называют там всю многонациональную общность нашей страны. Но более чем удивляют ретивые эпигоны д-ра Геббельса, которые увидели свет под небом Единого Отечества, и которые пишут на русском языке и которые охотно предоставляют таким писаниям свои СМИ. О них здесь речь. Но вначале необходимое отступление.

Свою публицистику и произведения иных жанров названной направленности, я последние годы размещал, как правило, на портале «Русский мир. Украина» (РМ.У). Со временем на этом портале мои «Малоросийские тетради» были исчерпаны. Но среди опубликованных сочинений находились так называемые «долгоиграющие», темы которых не устарели. После авторских редакций, варианты сочинений прошлых лет можно было представлять новой публике.

Минувшим летом я нашёл подходящую, мне показалось, площадку для своих сочинений из «Малоросийских тетрадей» — сайт Всеукраинского общественного движения «Украинский выбор» (далее УВ). Моя идилия в выделенном мне Личном кабинете сайта могла бы длиться долго. Тем более, что я попал, судя по Манифесту ВОД УВ, в компанию скорее единомышленников, чем непримиримых оппонентов. К моему разочарованию оказалось, что Манифест — на бумаге, а на практике — свободные толкователи этой «бумаги», как среди авторов, так и в редакции. Привожу пример: когда я чуть ли ни ежедневно знакомился с творениями некоего Сергея Пантелеевича, обильно-писучего врага всех явлений русскости «от Рюрика до наших дней», я переживал чувства разной окраски и накала.

От снисходительного смешка над примитивизмом автора до гневного, требующего сатисфакцию возму-

щения его «методом доказательств». Этот метод, названный мной «кирпичёвским», я давно описал в работе «Почём нынче русофобия».

Согласитесь, даже вседозволенность должна иметь рамки. Ни один инакомыслящий не пребывает в том абсолюте доказательств своих положений, кои невозможно опровергнуть встречными доказательствами. Пока этот автор «кирпичёвского призыва» живописал в своей манере отдельных личностей, отдельные периоды истории моей страны (от р. Збруч до м. Дежнёва), те или особенности того или иного строя, пр., выбранное им из контекста народного бытия, я сдерживался, в открытые споры с ним не вступал, по причине их бесполезности и чувства брезгливости. Но «часы урочные пробили»...

Я отдаю себе отчёт, что на дворе демократия, что в неолиберальном обществе раскрепощённая, громкая гласность (вплоть до права общечеловеков печатно высказываться отборным матом, очищенном от цензурных слов) даёт простор любым мнениям. Притом, доказательства от мнящего в непогрешимости его выводов не требуются. Мне себе, сколь душа желает и мысленные способности позволяют. Ведь (есть статистика), число интернет-изданий уже превосходит поголовье писателей и не сегодня-завтра превзойдёт число читателей. Как не возомнить себя эдаким равноапостольным при признанных публицистах! А подвальный уровень комментаторских разделов такое «возомнение» укрепляет.

Но в жизни каждого народа есть события и образы, которые в народной памяти наделены абсолютной святостью, на критику, тем более, на хулу которых народное сердце отзываться болезненно. Попробуйте хоть намёком не то, что оскорбить, но подвергнуть сомнению учение Магомета. Донельзя развращённые французы и после Вольтера чтят, как символ нации, как неприкасаемый грязными руками образ, Орлеанскую Деву, не меньше чем Деву Марию. Для англичан монархия в целом (не тот или иной носитель короны) — понятие святое, вечное. Для китайцев Конфуций — более чем небожитель. Словом, у каждого народа есть своя «жена Цезаря», которая «вне подозрений». Для насельников СССР таким святым событием стала Великая Отечественная война. После распада единой страны, даже в Грузии Саакашвили эта святость не поддавалась искоренению...

Эти простые и не требующие, казалось, доказательства истины известны и понятны всем. Казалось да не оказалось! И что поразительно, руководству сайта «Украинский Выбор». Чувство долга перед предками, чувство меры, да и элементарная человеческая брезгливость оказались им не то, что неведомы, а уступили место иным ценностям.

В начале ноября на сайте УВ были размещены — одна за другой — две богато иллюстрированные статьи названного выше Сергея Пантелеевича:

1. Ветеран: Мы насильовали и убивали

2. Ветеран = нацист?

Поскольку немногие из читателей РМ.У «щёлкнут» по ссылкам, повторяю основные мысли хриплого «певца во стане русских воинов»:

— Нигде в лежащем в руинах Рейхе насилие против женщин не достигло того размаха, что имело место на востоке страны, где Красная Армия брала город за городом.

— Чем же отличаются освободители от оккупантов? Только терминами, больше ничем. Методы у них были одинаковы, концлагеря были одинаковыми, войны они вели захватнические и поэтому и русские и немцы могут считаться оккупантами-преступниками. Поэтому будьте осторожны, когда говорите: фашист! Красная армия несла людям разруху, голод и насилие.

Ветераны принесли в Берлин грязь, в том числе и вот такого омерзительного характера.

Картинки — подтверждение текста. Автор использовал фотографию обнажённого трупа женщины с раскинутыми ногами, вроде бы изнасилованной, но где, кем, когда? Возможно, это немка — жертва русского(?) подонка — или штатовского(?), или французского(?), или британского(?), или сам Пантелеевич(?) снял свою подругу после садистских утех. А возможно, на снимке русская девушка, до смерти изнасилованная ротой фашистов. Но есть красноречивая надпись «Я помню!» в обрамлении Георгиевских лент, при Ордена Отечественной Войны. Тут же иллюстрация в красках: красноармейцы звериной наружности, с лицами идиотов, распинают, готовя для группового акта, прекрасное девственное тело. А вот и вовсе явный коллаж: среди молодых педерастов, на гей-параде, растроганный ветеран-пидор..

Чтобы усилить впечатление, прилагается плакат: Великая Отечественная война — это «победа Колымы над Бухенвальдом». На плакате, при дате «9 мая», в тесном единении, Сталин и Гитлер. А где наши союзники? — спросите. — Где Черчилль и Рузвельт? Ведь за ними, к той дате, и 20 млн. бенгальцев, обречённых англичанами на голодную смерть, и сотни тысяч штатовских японцев, согнанных янки в лагеря. Лидеров союзных стран, увы, на плакате нет. Падлюкеевич не забывает, чьи гранты отработывает. У него заказ, не на отдельных насильников из числа советских бойцов, которые были осуждены трибуналами РККА, а на всех ветеранов ВОВ. Понимаете, в чём разница?

Выходит, Красная Армия в 1944–45 гг, ценой миллионов жизней и искалеченных, не добывала своего смертельного врага на его территории, не освобождала народы Европы (многие — от запланированного нацистами полного уничтожения), а, судя по «диптиху», лишь насильовала немков и других, кто под руку победителям попадался, и убивала невинных. И доказала всему миру, что между ветеранами ВОВ и нацистами нет разницы.

Вначале я сделал попытку ответить в либеральном духе. Коротко пересказал на сайте УВ размещённую в РМ.У монографию учёного историка Е. Сениявской. Вот этот пересказ:

К проекту «Суда над победителями»

и продолжение здесь:

Об изнасилованиях (и не только): продолжение «Проекта».

Для тех, у кого нет времени заглядывать, замечу: я не пошёл по пути отрицания всего неблагоприятного и преступного в наших рядах, по которым были вынесены приговоры. Кто сомневается в объективности советских документов того времени, прислушайтесь к словам корреспондента западных СМИ Осмара Уайта:

«В Красной Армии господствует суровая дисциплина. Грабежей, изнасилований и издевательств здесь не больше, чем в любой другой зоне оккупации. Одна женщина, которая рассказала мне большую часть сказок о жестокостях русских, от которых волосы встают дыбом, в конце концов была вынуждена признать, что единственным свидетельством, которое она видела собственными глазами, было то, как пьяные русские офицеры стреляли из пистолетов в воздух или по бутылкам».

«Мораль войны совершенно иная, нежели мораль мирного времени, — пишет Е. Сениявская. — И оценивать те события можно только в общем историческом контексте, не разделяя и уж тем более не подменяя причину и следствие. Нельзя ставить знак равенства между жертвой агрессии и агрессором, особенно таким, целью которого было уничтожение целых народов. Фашистская Германия сама поставила себя вне морали и вне закона. Стоит ли удивляться актам стигийной мести со стороны тех, чьих близких фашисты хладнокровно и методично уничтожали в течение нескольких лет самыми изощренными и изуверскими способами? Проходя по истерзанной оккупантами родной земле, видя замученных женщин и детей, сожженные и разрушенные города и деревни, советские бойцы клялись отомстить захватчикам сторицей. И, когда вступили на территорию врага, были — не могли не быть! — психологические срывы».

Только ли в рядах Красной Армии отмечены такие срывы? Тот же О. Уайт пишет об американцах:

«Победа подразумевала право на трофеи. Победители отбирали у врага все, что им нравилось... Этот вид грабежа назывался «освобождением» или «взятием сувениров». Немцам при этом приходилось несладко. Я видел немало случаев преднамеренной и злоумышленной жестокости. Мне довелось видеть, как американские солдаты преднамеренно и планомерно громили немецкий дом в Эрфурте». А вот свидетельство Михельфельдера, лютеранского пастора: «Толпы безнаказанных бандитов в английской и американской форме грабят поезд. Женщин и девочек насилуют на глазах у всех».

Однако мою статью-пересказ в редакции посчитали не стоящей высокого внимания. Тогда я обратился к главному редактору О. Ершову с открытым письмом. В нём выразил своё возмущение, как вы, надеюсь, поймёте, читатели по двум адресам:

«Я уверен, господин Ершов, что в эти статьи (С. Пантелеевича) Вы не заглядывали, иллюстраций и надписей к ним не видели. Ведь если бы они попались на Ваши глаза, то, как благодарный потомок героев-отцов, Вы распорядились бы с чувством брезгливости изъять их из контролируемого Вами портала... Лица(?), которое представляется Сергеем Пантелеевичем, мало лишить здесь двух названных сочинений. Вина его перед героями-ветеранами настолько глубока, что он заслуживает высшей мере наказания в рамках издания. За дверь, без права даже скрестись в неё, скулить под ней! Но возможно, господин Главный редактор, Вы полагаете, что «священное право свободно выражать мысли» выше всех иных понятий? Что «оживление», внесённое в портал хулителем самого святого, нашего общего святого, стоит того, чтобы закрыть глаза на тяжкое оскорбление им ветеранов? ... Миллионы мёртвых и живых победителей самых тёмных сил в истории человечества представлены автором в мерзком образе насильника, мародёра и детоубийцы по своей звериной сущности, по призванию, который в своре себе подобных вдруг выскочил из тёмных глубин Азии на просвещённую Европу ради грабежа и упоения кровью. Сделано это за 1,5 года до 70-летия Великой Победы, согласно очередному исполнению бессрочного замысла наших недругов. Я оскорблён и лично, и за своё Отечество. Находиться на одних страницах рядом с оскорбителем считаю для себя позорным, как невольный соучастник преступления, и невозможным».

Ответ я получил не сразу после фактического ультиматума в адрес редакции сайта УВ. Причём, в подвале под статьями, что называется «комментаторским», да в колонке «вопросы-ответы». В «письменном голосе» главреда не было ни раскаяния, что проморгал подлеца под личиной «постоянного автора», ни извинения перед сообществом ветеранов за мерзкое оскорбление их пригретым редакцией подонком, ни сожаления, что так произошло. Только раздражение задетого за живое хозяина издания. Никак не отозвался главред на следующую мою фразу:

«Пока в наших странах-победительницах не принят закон об уголовной ответственности за оскорбление ветеранов ВОВ, за отрицание решающего вклада народов СССР в уничтожении нацизма (как это сделано местами в отношении Холокоста), основателям порталов, если они себя называют дружественными, по силам приводить в действие нравственные правила-законы против покусителей на самое святое, чем обладают наши народы. Конечно, если есть на то воля и желание».

С паном Пантелевичем всё предельно ясно. Семейство: диверсант идеологический, род: геббельсоид, вид: резунуны. С этими говорить не о чем. И бесполезно.

А вот как быть с господином (или паном?) Ершовым? С молчаливой редакцией (оттуда ни звука)? Не могу понять, он сторонник некой «войны смыслов»? Какую идеологию продвигает и какие смыслы защищает? Ошибиться может каждый. Но тут, похоже, не ошибка главреда. Судя по тому, как О. Ершов защищает право(!!!) резуновца-пантелеевича марать святое, я имею право предположить: Хулиитель и Покровитель по одну сторону баррикад. Значит, мы — по другую. Пусть служат памяти Геббельса, исповедуя геббельсовское: «ложь, повторенная тысячу раз, становится правдой». А мы будем хранить память и правду.

Обдумав всё это, я счёл своё сотрудничество с сайтом УВ законченным.

На этом решении я, автор настоящей статьи, оставляю врагов своей страны, зарубежных и внутренних, с

настоятельным советом осознать, что есть ярость благодарная моему народу со 1150-летней трудной историей и чем бы она могла обернуться на территории врага почти 70 лет назад, если бы не свойство русского человека прощать поверженных.

Можно ли подозревать в таком вероотступничестве сегодняшнюю Украину — наследницу крупной союзной республики, которая пережила полный фашистский погром, потеряла в войне миллионы солдат и мирных жителей и затем вошла в число стран-победительниц, за что была принята, отдельно от общей державы, в ООН? Как поётся в одесской песне, я вам не скажу за всю Украину... Однако предлагаю читателям РМ.У обсудить пугающую тенденцию, проявившую себя во властном центре новой страны (есть мнение, по-прежнему братской (ли?)). Проявившую себя не воплем свидомого горлопана на каком-нибудь майдане. Не на страницах вражеского австроукраинского или иного националистического листка. А на названном мной сайте УВ, вроде бы не порвавшим с Манифестом ВОД, следовательно, тоже «братским». Именно отсюда раздался узнаваемый голос писучего Сергея Пантелеевича. Об этом подробней.

<http://rusmir.in.ua>

Президент Украины поддержал Евромайдан

ВЕРНОЙ ДОРОГОЙ СТОИТЕ, ТОВАРИЩИ!

Михаил ШЕЙНКМАН,
обозреватель «Голоса России»

Украинская оппозиция обещала 27 ноября свернуть флаги. Ее лидеры решили смешаться с толпой, чтобы не компрометировать евроинтеграционную общность политическим эгоизмом.

В конце концов, все и так знают, кто есть кто. К тому же отказаться от партийной символики их призвала голодающая Тимошенко. Сама — пример воздержания: в день рождения и без тортика. Как не уважить. Даже если хочется сделать назло президенту.

Украина: бунт «евростеников»

В телеинтервью он тоже уличил политиков в эксплуатации протеста. Зато сам наградил его аплодисментами. Но так, как хлопают детям, когда хотят их и поощрить, и уговорить. Ведь они еще многого не знают, а Янукович уже в курсе, о чем и захотел поведать лично из всех телевизионных экранов.

Прозрение, судя по всему, к нему пришло внезапно. Еще пару

месяцев назад с его одобрения кабинет министров утвердил соглашение об ассоциации с ЕС, и лишь за неделю до саммита публично разочаровался в нем. И теперь Януковича словно прорвало.

Он высказал Брюсселю все, в чем прежде не хотел признаваться даже самому себе. Условия унижительны. К фондам не пускают. Денег не дают. Национальные интересы не обеспечивают. Украина — не бедный родственник, 20 миллиардов в год ей вполне хватит. Страна все равно придет в Европу, когда придет в себя. А пока — пауза.

Если кратко, то это все. Если лозунгом, обращенным к Майдану, то «верной дорогой стоите, товарищи!» Если своими именами, то это была сама оскорбленная наивность. Несolidно для лидера, но естественно для человека, тем более если он все еще рассчитывает на тех, кому уже не доверяет.

Сказал Янукович не так много, но достаточно, чтобы все, кому



надо, поняли: в Вильнюс он едет не для того, чтобы подписывать, а чтобы его не списали. Тоже, наверное, слышал утешающие прогнозы от европейских ньюсмейкеров — в ЕС, похоже, отошли от шока первых дней и уже готовы рассматривать украинские варианты. Не в тех, конечно, суммах, которыми жонглируют в Киеве — еврокомиссар Фюле их разве что абсурдом не назвал. Но с определенными послаблениями.

В Европе все чаще говорят о том, что по рукам можно ударить и вне саммита «Восточного партнерства». Причем недвусмысленно намекают на то, что для этого совсем не обязательно выпускать Тимошенко. Лично для Януковича это и есть режим наибольшего благоприятствования, тем более, что сам он формально чист перед Брюсселем.

Янукович едет в Вильнюс поторговаться

Он паузу воздвиг себе нерукотворно. Это сделал премьер. И это к нему теперь не зарастет народная тропа. А глава государства летит в Вильнюс, чтобы и там чувствовать себя как в своей тарелке. Ведь Украина для ЕС по-прежнему лакомый кусок.

Между прочим, в США предлагают примерно наказать Януковича за приостановку евроинтеграции. Ничего нового, все как с Белоруссией. Запрет на въезд, замораживание счетов. Петиция с требованием ввести санкции — это, правда, общественная инициатива, но появилась она на официальном сайте администрации Обамы. То есть у нее вполне может быть государственное продолжение, если в течение месяца она наберет 100 тысяч подписей.

От Вашингтона — это не угроза. Скорее предостережение. Пока Белому дому предъявить Януковичу нечего, кроме собственных геополитических соображе-

ний. Но бумага совершенно точно пойдет в ход, если Киев решит разогнать европротест. Это сейчас Янукович ему аплодирует. Но что будет, если Евромайдан захочет выйти на бис?

Из Киева — председатель общественной организации «Русская община Украины» **Константин Шуров**.

Шейнкман: — Виктор Янукович заявил, что не знает, когда Украина будет готова подписать соглашение с ЕС. Это значит, что точно не через 2 дня. Как вы считаете, это тот самый случай, когда отложить — значит отказаться?

Шуров: — Я думаю, скорее всего не только Виктор Янукович не знает. Он этим посылом говорит: «Я не знаю, как отреагирует Россия на подписание, как она отреагирует на неподписание. Но на всякий случай я хотел бы сказать, что цена на газ должна быть вот такой».

А вообще-то проблема не в нас, а в Европе, с одной стороны. С другой стороны — в России, которая никак не может понять, что она должна и дальше содержать развитие украинского государства». На сегодняшний день квазилига Украины пытается «развести» и Европу, и Россию.

Шейнкман: — Вместе с тем Янукович провозглашает политику сближения с Россией и даже говорит о том, что пора пересмотреть, усилить договор о стратегическом взаимодействии. Что он вкладывает в эти слова?

Шуров: — Обещать — не значит жениться. Попытка показать намерения уже не работает, нужны конкретные действия. Меня радует, что руководство России не дергается, прекрасно понимает ситуацию, ждет. Но 1 декабря мы проснемся в абсолютно новой внешнеполитической обстановке.

<http://rus.ruvr.ru>

ОТ АУСТЕРЛИЦА К БОРОДИНО

Макс ХАВЕЛААР

Вильнюсский саммит — огромный геополитический удар для объединённой Европы. У нас здесь уже пытаются его эффект смикшировать, бодрячески утверждать, что ничего собственно не произошло — верной дорогой идём, господа. Для описания произошедшего будут привлечены новые сказочники, призванные нарисовать «новые горизонты». Но не возможно скрыть очевидного: проект Большой Европы Отецеств де Голля и Аденауэра, превратившись в Европу брюссельскую, давно перестал отвечать изна-

чальным целям. Эта Европа стала аккумулятором единого западного потенциала. Но по исторической логике он вновь оказался направлен против России.

Теперь не надо собирать эти силы военным путём, как это делали Наполеон и Гитлер. Новейшие времена требуют новых креативных форм. Европейская мелочь сама пытается сгруппироваться вокруг видимых и невидимых центров сил. На первом плане «старая Европа» — Германия и Франция. Она стремится утвердиться как мощный центр силы, геополитический.

We trokken zich in stilte voor een lange tijd...
(Мы долго молча отступали...)

M. Lermontov

тически соразмерный США, России, а теперь уже и Китаю.

На втором — ангlosаксы с примкнувшей к ним Польшей. Их задача из-за кулис управлять и контролировать процесс «единения», не допуская избыточного усиления Европы и планомерно сглаживая её с Россией, и тем самым ослабляя обоих.

«Лицом к лицу лица не увидать. Большое видится на расстоянии». Несомненно это касается и политики. Отслеживая её события, повороты, часто недоумевая, как порой нелогично, непонятно-причудливо плетётся историческая ткань. И неожиданные явления, союзы, предательства, измены и заблуждения вряд ли можно только объяснить ошибками, заблуждениями, подлостью тех или иных лиц. Меняются социальные формации, политические системы, идеологические доктрины, наконец, нормы общественной жизни, а определённый вектор в отношениях между цивилизациями, народами, государствами остаются неизменными. Они воспроизводятся из века в век, из поколения в поколение.

В меньшей степени это касается чувств симпатии, взаимного бескорыстного интереса, любознательности. Как правило, устойчивый характер имеют подозрительность, презрение, зависть, предубеждение, стремление к превосходству, корысть и ханжество. В критические моменты истории эти качества превращаются в доктрины личного превосходства, перемалывая официально декларируемые нравственные ориентиры, в попытки насильственного перестроения международных отношений.

В любом случае такая логика действий ведёт к войне, открытой или завуалированной (холодной), к схватке не на жизнь, а на смерть. И оружие здесь подбирается под стать: то, во владении которым выбранный тобою соперник наиболее слаб. Это не благородная былая дуэль, в которой вызвавшее лицо предлагало сопернику выбрать оружие.

После Великой войны 1914–1918 гг. кто-то заметил, что она только доделала то, что наметила Великая французская революция. Потерпели крах 4 европейские империи, открыв врата колеснице демократии. Но ленинско-троцкистскую Республику Советов сменила сталинская красная империя, а униженная Германия взбрыкнула через демократические выборы национал-социализмом, и пришлось снова доделывать дело Великой революции в ходе второй мировой войны. То есть перманентная война и не кончалась. Она продолжилась и после 1945 года. Правда, её скромно называли холодной войной.



Но ведь это только формы процесса, а не его сущность. Война шла и идёт, принимая различные модификации, видоизменяясь и мутируя, но никогда не упуская своей главной цели — устранение альтернативных цивилизаций, прежде всего славянско-право-славной.

В 1991 году завершилась её очередная фаза. Для России это был ещё один Аустерлиц. Он сменился не-

ким подобием Тильзитского мира. Чьи-либо оценки всегда субъективны, но по-моему вы начали потихоньку выходить из этого униженного состояния только после знаменитой мюнхенской речи Путина. Там и тогда слушатели окончательно поняли всё про него, а он сказал, что знает всё про них. И процесс быстренько потянулся к аналогии 1812 года — походу двенадцати народов. Тут тебе и грузинская карта, и пляски вокруг премьера, и Восточное партнёрство etc., не говоря уже об экономическом давлении.

И где же вы, друзья, сейчас находитесь? Используя выбранную аналогию, нужно признать, вы пока накапливаете силы и ведёте аррьергардные бои. Сирийский кризис и Вильнюс — это лишь сражение под Смоленском. А впереди ещё Бородино! И ТОЛЬКО ТАК. Сражение в новых формах, на грани фола. Но только на этом пути Россия сможет стать тем, к чему она исторически призвана.

А Бородино — это где-то с 2015 года. Запуском, уже сейчас понятно, будет избирательная кампания на Украине. И какие формы обретёт это сражение, будет зависеть от многих факторов, прежде всего от степени успешности российской экономики и программы перевооружения. Именно эта программа призвана «засушить» большую геополитическую игру, не дать ей вырваться из холодной фазы в горячую.

PS. На Вильнюсском саммите брюссельские руководители вдруг заявили, что раз Украина не подписала соглашение об Ассоциации, то, значит, Путин и Россия стали сильнее. Но ещё вчера они же заявляли, что подписание этого документа не имеет никакого отношения к России. А если бы он был подписан, то, получается, Россия стала бы... Вот в этом-то и заключается главный смысл всей затеи.

PPS. На часах 00.42. Пора спать... Гляжу на телевизионную картинку: передают короткий ролик из Киева. Люди поют свой гимн под прекрасную музыку «Оды к радости» великого композитора, приветствовавшего его успехи великого интегратора Европы — Наполеона. Голос за кадром говорит, что этих людей купить нельзя. Вглядываюсь в лица. Возможно, согласен. Их можно взять только в аренду.

НАСЛЕДНИКИ СААКАШВИЛИ: ВЛАСТИ ГРУЗИИ ВНОВЬ ХОТЯТ «ОБЪЕДИНИТЬ КАВКАЗСКИЕ ИНТЕРЕСЫ»

Ирина САРИШВИЛИ

На днях состоялся очередной съезд правящей в Грузии партии «Грузинская мечта — Демократическая Грузия», на котором премьер-министр страны Бидзина Иванишвили после многочисленных обещаний, наконец, официально приобрёл приставку «экс».

Миллиардер, пришедший в политику, чтобы, по его собственным словам, избавить Грузию от Саакашвили, теперь уходит из политики в «гражданский сектор», потому что основная его миссия выполнена(?!). Многие эксперты полагают, что Иванишвили ушёл на общественный фронт для того, чтобы и в нём не оставить своим противникам ни единого шанса, поскольку «гражданский сектор» — единственное место в стране, где ещё может объявиться Михаил Саакашвили и его соратники.

Кроме того, существует мнение, что Иванишвили по прошествии некоторого времени создаст новую политическую силу, поскольку нынешний состав коалиции его не устраивает. Надо полагать, что о появлении таких версий и предположений в СМИ позаботился сам Иванишвили, так как рейтинг коалиции резко падает вниз и для того, чтобы сохранить власть и влияние на политические процессы, надо сохранять и перманентную угрозу, что Саакашвили и его соратники могут вернуться.

За всё это время Иванишвили и его команда делают и делают всё, чтобы партия Саакашвили оставалась на вторых позициях как главная, если не единственная оппозиционная партия Грузии. Об этом свидетельствуют многочисленные заявления высоких должностных лиц в парламенте, сделанные на родине и за рубежом, а также «незаметный» выезд из страны самого Саакашвили, где, по всей вероятности, не обошлось без помощи нынешних властей. Полностью сохраняя своё единоличное влияние на власти, своим «уходом» Иванишвили создаёт монополию и на общественном фронте, что может стать серьёзной проблемой не столько для Саакашвили и его соратников, а для тех людей, для которых «мечтатели» и «нацы» одинаково неприемлемы, а таких становится всё больше и больше, что в основном вызвано кадровой политикой новых властей, а также, продолжением того же внешнеполитического курса, которого следовали Саакашвили и его соратники. По мнению парламентских лидеров, внешнеполитический курс партии Саакашвили был прочным и правильным. А новый премьер-министр Грузии и лидер правящей партии Ираклий Гарибашвили, поблагодарив своего политического «крёстного отца» за оказанное доверие, заявил, что главным приоритетом страны остаётся интеграция в евроструктуры и стратегическое сотрудничество с США.

Вместе с тем, новоиспечённый политический лидер отметил, что «особо важной задачей Грузии является углубление уже начатого диалога с Россией с целью преодоления кризиса в отношениях двух стран». А как это возможно совместить со стратегическим сотрудничеством с США и НАТО, ни премьер, ни новый президент не удосужились ответить. Чуть раньше, на своей инаугурации новый президент Грузии в своей торжественной речи, касаясь внешней политики Грузии, также весьма сумбурно изложил свои взаимоисключающие тезисы, из которых ясно, что ничего не ясно, так как перечисленные им политические направления несовместимы друг с другом.

А именно: В своём обращении новый президент Грузии Георгий Маргвелашвили заявляет:

1. «У Грузии есть историческая миссия — стать местом сотрудничества, диалога и согласия между Европой и Азией. Поэтому мы придаём огромное значение углублению отношений со странами регионов Чёрного и Каспийского морей, а также Центральной Азии, содействию транснациональных проектов совместно с ними и обеспечению мира и экономического развития в регионе. Со сбалансированной региональной политикой Грузия должна приобрести функцию объединителя кавказских интересов. Важное значение имеет углубление экономических и политических отношений с соседними странами». При этом, по словам президента, приоритетом внешней политики Грузии остаётся углубление отношений с регионами Ближнего Востока, арабского мира, Африки, Латинской Америки, Азии и Океании и развитие глобального партнёрства в этом контексте».

2. «Грузия продолжит стратегическое партнёрство с США и интеграцию с ЕС и НАТО. Процесс сближения с ЕС и углубление двухсторонних отношений с европейскими странами занимает особое место во внешней политике Грузии. На Вильнюсском саммите будет парафировано соглашение об ассоциации Грузии с ЕС. Нашим приоритетом является достичь подписания этого соглашения в максимально краткие сроки после саммита в Вильнюсе. Приоритетом Грузии является также полноценное и всестороннее развитие двусторонних (?) отношений с США в рамках хартии стратегического партнёрства, подписанной в январе 2009 года. Существенные усилия будут направлены на инициирование переговоров о свободной торговле между Грузией и США, что ещё более будет содействовать укреплению наших стратегических связей. Гарантией национальной безопасности и стабильного развития Грузии является полноценное членство в

свободном демократическом мире, а это в конечном итоге достигается интеграцией в ЕС и НАТО».

3. «Грузия готова углублять диалог с Россией с учётом собственных интересов, международно признанных границ и уважения её территориальной целостности и суверенитета. Несмотря на существующую на сегодняшний день сложную обстановку, Грузия вновь(?) выражает готовность к углублению диалога с Россией, параллельно интеграции в европейские и евроатлантические структуры, с учётом национальных интересов Грузии — полного уважения признанных на международном уровне границ, принципов территориальной целостности и суверенитета, и на основе взаимного доверия решать существующие на сегодняшний день проблемы».

Ознакомившись с выше изложенными тезисами, невольно задаёшься вопросом: что это — курсовая работа студента дипломатического факультета, где требуется изложить все возможные варианты развития процессов, или же речь президента, который должен чётко определить, какова стратегия страны? Здесь не только нет связи между тезисами, они категорически несовместимы и противоречат друг другу!

И если президент отдаёт себе отчёт в том, что именно он говорит, тогда, надо полагать, что его речь сказана для того, чтобы каждый прислушался к тому пункту, который ему больше нравится. А иначе как объяснить, что после первого пункта, исходя из которого грузинские власти едва ли не за вступление в «Евразийский Союз», следует второй пункт, где та же самая Грузия стремится к интеграции в ЕС и НАТО, где её никто не ждёт?!!! Прошло достаточно времени, чтобы все убедились, что дальше действующего соглашения с НАТО или подписания в Вильнюсе соглашения об ассоциации Грузии с ЕС дело не пойдёт. Более того, даже при возможности членства НАТО и ЕС (а такой возможности не существует), какую политическую выгоду может Грузия ожидать, когда:

1) США использует её как временного союзника против России и посол США, открыто угрожая грузинскому народу, предлагает сделку, в результате которой Россия должна отказаться от влияния на Абхазию и Цхинвальский регион одновременно с отказом от этих территорий уже самих грузинских властей(?);

2) Президент Евросовета Херман Ван Ромпей призывает переосмыслить географические и демографические параметры Евросоюза и отказавшись от каких-либо попыток по восстановлению национальной идентичности, такие понятия, как «народ» и «Родина», отправить на «историческую свалку»!!!

Что касается третьего пункта в речи президента Грузии, где говорится о необходимости урегулирования отношений между Грузией и Россией, то президент, перечислив требования в адрес России со стороны Грузии, «забывает» при этом учитывать интересы и претензии со стороны России. Наоборот: по утверждению Маргвелашвили, для того, чтобы Грузия согласилась на нормальные отношения с Россией, Россия должна выполнить все требования, а Грузия, как временный внештатный союзник США против России, продолжит ту же внешнюю политику, которую вели Саакашвили и его партия(?!).

Не говоря уже о политической неграмотности такой постановки вопроса, грузинские власти не учитывают новых резких шагов России, при этом имея горький опыт, что в таких случаях Грузия остаётся одна, без своих западных союзников. Что ж, видимо такова цена пребывания у власти! Да и каких реальных улучшений следует ждать в грузино-российских отношениях, когда совсем недавно, буквально за несколько часов до подписания соглашения в Вильнюсе, министр обороны Грузии Ираклий Аласания — один из самых ярых грузинских сторонников НАТО, заявил, что с будущего года из-за скептического настроения грузинского народа к НАТО, Грузию ожидают большие проблемы со стороны окрылённой этим скептицизмом России! Те же слова, тот же абсурд, которую мы даже не успели забыть.

Несомненно одно: с будущего года Грузию ожидают не только проблемы, связанные с продолжением неверной, пагубной для страны внешнеполитической стратегии саакашвилиевских властей, но и политические репрессии. А пока грузинские власти празднуют соглашение об ассоциации Грузии с ЕС, которое, на самом деле, ровным счётом ничего не значит. Тем комичнее выглядит заявление министра иностранных дел Грузии Майи Панджикидзе на пути из Вильнюса домой: «Я возвращаюсь в столицу ЕС...»

<http://ostkraft.ru>

«ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО» НА ПЕРЕПУТЬЕ

Матанат НАСИБОВА,
1NEWS.AZ, Баку

Как сообщалось ранее в Литве проходит двухдневный саммит «Восточного партнерства», на котором ожидается подписание ряда документов странами — участницами саммита с Европейским Союзом.

Экспертной оценкой по итогам саммита «Восточного партнерства» проходившего в Вильнюсе с 1news.az поделились ведущие, политические аналитики России, Беларуси, Украины.

В комментарии 1news.az заместитель генерального директора Центра политической информации Анна Лунева заявила, о возможном парафировании Грузии и Молдовы Соглашения об ассоциации (СА) с Евросоюзом (на момент публикации материала уже было известно, что Грузия это соглашение парафировала).

По мнению политолога, теоретически, есть некоторый шанс, что Азербайджан пересмотрит свою позицию по этому вопросу, однако на практике, при отсутствии движения навстречу от ЕС, это вряд ли осуществимо.

Что касается других стран программы «Восточного Партнерства», как отметила российский эксперт, у каждой из них есть нерешенные вопросы.

«Армения объявила о намерении вступить в ТС, вопрос о Беларуси вообще стоит отдельно.

Украина изначально была основной интригой саммита. И подписание ей СА не просто так позиционировалось как «прорыв» ЕС на восточном направлении. С политической точки зрения для ЕС это действительно был бы прорыв. За счет лидерства в переговорах свои позиции сильно укрепили бы Польша и Литва. Предположу, что последняя, больше всех пострадает от провала подписания», — заявила Анна Лунева.

По мнению российского аналитика, Киев показал, что ему просто надоел повелительный тон ЕС, который поставил позиционируемый им как «прорыв» проект в зависимость от того, выполнит ли Украина их условие по освобождению экс-премьера Юлии Тимошенко.

«Брюссель пошел на попятную, в вопросе о деньгах (пресловутые 610 млн евро), которые якобы были обещаны в качестве разовой помощи. А Киеву деньги нужны. Да и другие факторы, в том числе — перспективы для бизнеса от введения Россией повышенных таможенных платежей и изменения условий доступа к рынку в целом — играют не последнюю роль.

Так что Киев объективно взял тайм-аут для того, чтобы ЕС и РФ подумали, что можно предложить в обмен на лояльность, а украинский президент Виктор Янукович со сторонниками использует время для того, чтобы повернуть невыгодную для него в электоральном плане ситуацию», — заявила политолог.

Лунева полагает, что Украина вряд ли неожиданно пересмотрит за сегодня-завтра свою позицию, и скорее всего она не подпишет СА с Европейским Союзом.

А страны ЕС проведут саммит в воплях в адрес Москвы, что, наверное, будет им на пользу.

«Ничто так не способствует укреплению дружбы, как появление общего врага», — резюмировала российский политолог.



В свою очередь, белорусский эксперт, Глава Центра стратегических и внешнеполитических исследований Беларуси Арсений Сивицкий в комментарии 1news.az высказал иную точку зрения.

По его словам, еще несколько недель назад главной интригой Вильнюсского саммита «Восточного партнерства» считалось возможное подписание Договора об Ассоциации с Украиной.

Однако, как неоднократно предсказывали эксперты Центра стратегических и внешнеполитических исследований в течение года, Украина заморозила процесс подписания Договора об ассоциации.

Сивицкий считает, что вопрос об ассоциации может быть опять серьезно поднят после выборов в Европарламент в 2014 году. В то же время наиболее вероятен сценарий событий, согласно которому карта ассоциации Украины с ЕС будет разыграна, может случиться во время президентской кампании в Украине в 2015 году.

По оценкам эксперта, все эти процессы вызваны как внутривнутриполитическими, так и внешнеполитическими факторами, и прежде всего, политическим и экономическим давлением со стороны России, неопределенной позицией самого ЕС и отсутствием поддержки в этом вопросе украинских политических элит со стороны Запада.

Напомним, что в соответствии с повесткой дня саммита, Молдова и Грузия собирались только парафировать Договор об ассоциации.

По мнению Арсения Сивицкого, в отношении Беларуси и Азербайджана, которые на данный момент не ведут переговоров об ассоциации с ЕС, каких-либо прорывных решений ждать не стоит.

Хотя некоторые заявления с призывом учитывать интересы этих стран в рамках «Восточного партнерства» все же могут прозвучать, так как, несмотря на не самый высокий уровень политического диалога ЕС с этими государствами, все же на уровне секторального взаимодействия определенные высокие результаты достигнуты.

«В связи с тем, что Армения решила присоединиться к Таможенному союзу, движение в направлении ассоциации с ЕС пока что также приостановлено.

Поэтому, на самом деле, главный вопрос не в том, какие будут приняты решения на этом саммите, а каковой будет судьба самой программы «Восточное партнерство» после саммита в Вильнюсе. Сегодня очевидно, что инициатива «Восточное партнерство» находится в кризисе и для того, чтобы стать эффективным инстру-

ментом внешней политики ЕС, нуждается в существенной трансформации», — отметил собеседник агентства.

Подводя итоги сказанного белорусский эксперт, высказал мнение по поводу того, что одним из вероятных результатов саммита «Восточного партнерства» станет активизация стратегического диалога между ЕС и Россией, в том числе по вопросу перспектив «Восточного партнерства».

В комментарии 1news.az председатель русской общины Украины политолог Константин Шуров отвечая на вопрос, какая из стран наиболее интересна для ЕС в целях интеграции, высказал следующую точку зрения:

«Для ЕС любая страна постсоветского пространства важна в целях интеграции не для создания нормального взаимовыгодного сотрудничества, а как рынок сбыта своей продукции, для активизации своего рынка и как инструмент в геополитических «раскладах» для борьбы с Россией. Все старо как мир и ничего с 16-го века не изменилось. Выбор Украины будет сделан в последний момент. Для народа Украины и государства Украины выбор в пользу ЕС — выбор смертельно однозначно», — заявил Константин Шуров.

Что касается выбора остальных стран-участниц, то, по мнению политолога, каждая из них сделает его в одиночку, но с оглядкой на Россию.

«Не считаться с Россией уже нельзя. Геополитическую правосубъектность на постсоветском пространстве Россия себе уже вернула, практически в полном объеме.

Что касается позиции Азербайджана — думаю, был сделан правильный ход. И это выигрыш, времени и сохранения свободы маневра, особенно с учетом событий происшедших за эти несколько месяцев на иранском и сирийском направлениях», — резюмировал украинский политолог, не исключив при этом возможное подписание соглашения об облегчении визового режима между ЕС и Азербайджаном.

Напомним, что Третий Вильнюсский саммит «Восточного партнерства» проходит под председательством президента Европейского совета Хермана ван Ромпея, который вместе с президентом Европейской комиссии Жозе Мануэлом Баррозу представляет Европейский союз.

Согласно сообщению ЕС, четыре страны-партнера представлены на уровне президентов. В саммите принимают участие Ильхам Алиев (Азербайджан), Серж Саргсян (Армения), Георгий Маргвелашвили (Грузия) и Виктор Янукович (Украина).

Молдову и Беларусь представляют премьер-министр Юрий Лянкэ и министр иностранных дел Владимиром Макей.

<http://www.1news.az>

ВСТРЕЧА СИАМСКОГО БРАТА С НАНАЙСКИМ МАЛЬЧИКОМ

Макс ХАВЕЛИААР

28 ноября саммит ЕС в Вильнюсе. Будут пожинать плоды «Восточного партнёрства». Они невелики. Месяц назад по-английски ушла Армения. 21 ноября сошлась с извинениями Украина. Но отпиариться будет чем. Подпишут ассоциацию с Грузией (без Абхазии и Южной Осетии) и Молдовой (мало им имеющих румын — без Приднестровья). На горизонте ещё Азербайджан без Карабаха и Белоруссия, но с Лукашенко. Есть куда расширяться Европе.

Но являются ли достойным призом оскопленные Грузия с Молдовой? И как их «переварить», имея несварение от недавних новых членов, продолжая водить за нос Турцию? Не покидает ощущение некоторой политической энтропии.

Казалось, где-то я это уже видел. Из любопытства стал листать в университетской библиотеке подшивку «De Telegraaf» за 1971-1980-й годы и очень удивился.

Пишут о помощи СССР прокоммунистическим режимам в Эфиопии, Южной Родезии, Анголе, Мозамбике, Сомали etc. Где все эти Менгисту Хайле Мариамы, Саморы Машелы, Роберты Мугабе, Мохаммеды Сиады Барре и др.

Иных уж нет, а те далече, но некоторые еще здравствуют и даже числятся — в чёрных списках диктаторов. Но все клялись в верности марксизму-ленинизму и деньги брали исправно, а граждане в Советской России искали товары первой необходимости.

И подумалось: да эти дряхлые вожди Союза — «красное» отражение нынешних наших ЕСовских политиков-доктринёров.

И играть они будут в эту же игру, не взирая на затраты и личную им преданность. Какая для них разница Мишико он или Бедзина?

Лишь бы дело либерального Интернационала торжествовало. Кстати, у нас тут сильно запали на геополитику наши члены и радетели ЛГБТ. Мы, если честно, Брюссель не переносим, а они влюблены.

В общем, подумалось, а не сиамские ли близнецы советские бонзы и наши либералы? Или нанайские мальчики?

А ведь точно! Ну, один близнец почил, а другой... Грустно. Выглянул в окно, на моей родной Hemsterhuisstraat дождь, прохожие ёжатся. Счастливые! Им не до этих тяжелых дум.

«В СИРИИ Я ПОБЫВАЛА НА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ»

Валерий ПАНОВ, Алексей ТИМОФЕЕВ

Дамаск посетила делегация российских женщин. Визит был осуществлен по приглашению правительства Сирийской Арабской Республики и Всеобщей федерации женщин Сирии. В старину, гласит восточное предание, говорили: «Если Аллах хочет наградить человека, он дарит ему путешествие в Дамаск». Сегодня Дамаск — фронтовой город...

Беседа с заслуженным художником России Еленой Безбородовой после поездки в Дамаск.

— Не сразу, но я поняла, что попала на войну, — рассказывает Елена Анатольевна. — У меня было ощущение, что это 41-й — 42-й годы... Я побывала на Отечественной войне.



Делегация российских женщин, в которую входила Е. Безбородова, везла самое необходимое для этой истерзанной иностранной интервенцией страны — молоко и детское питание, запрещенные, подчеркнем особо, к ввозу в Сирию односторонними экономическими санкциями некоторых западных стран. Но и на нашей таможне груз почему-то согласился пропустить не сразу. Между тем авиарейс в Сирию отправляется только раз в неделю. Всем миром собирали гуманитарную помощь. И еще — подарки детям.

Визит состоялся в рамках народной дипломатии. В нем участвовали представители общественных организаций — Фонд «Духовное наследие апостола Павла», Союз православных женщин, Фонд «Амофор», Фонд «Ориентир», Союз вдов России «Фавор», а также российских творческих союзов. Возглавляла делегацию президент Фонда «Духовное наследие апостола Павла» Валентина Ланцева. Духовником был протоиерей Олег Тэор, настоятель воинского храма святого благоверного князя Александра Невского г. Пскова. Среди участников поездки была также специальный корреспондент издания «Русская народная линия» Мария Мономенова.

По всем каналам сирийского телевидения почти круглосуточно показывали сюжеты о пребывании наших восьми отважных женщин в наполненном канонадой от близких боев Дамаске. Материалы о российской делегации давали в эфир прежде всех других новостей. Даже о миссии ООН, разбиравшейся с проблемой химического оружия, рассказывали во вторую очередь. «Русские женщины, ступили на страдающую сирийскую землю, как древние святые жены, — сказал министр иностранных дел Сирии. — Хрупкие, но мужественные женщины России приехали поддерживать сирийский народ, не побоялись быть с нами в са-

мое тяжелое для нас время! Народ Сирии этого никогда не забудет!». Российские СМИ при этом хранили почти полное молчание. А сегодня, похоже, вообще утратили интерес к сирийской проблематике.

Так вот благодаря, прежде всего, искренним, душевным очеркам Марии Мономеновой мы многое узнали об этой поездке. Скажем, о том, что женский комитет Сирии при поддержке правящей Партии арабского социалистического возрождения (Баас) и лично супруги президента госпожи Асмы аль-Асад устроил для русских женщин прием на высшем правительственном уровне, где Елена Безбородова подарила семье Асадов свою скульптуру «Снятие с Креста». Как символ крестного пути сирийского народа...

Кстати, в 2004 г. Российское государство преподнесло в дар знаменитой Александрийской библиотеке в Египте 3000 книг и скульптуру «Анна Павлова» Елены Безбородовой. Она присутствовала на том торжественном мероприятии...

А встретились мы в ее художественной мастерской. Вокруг стояли скульптуры. Все — из бронзы, но по цвету разные: и отполированные до блеска, переливающиеся яркими красками, и в сдержанных тонах, и покрытые патиной. У каждой свой характер, свое настроение.

— Елена, скульптура — не женское вроде бы дело...

— Мне другое было не интересно. Я родилась скульптором.

— А почему именно бронза?

— В бронзе можно сделать все, что задумаешь. Камень же диктует свою волю...

— У вас много работ, посвященных православию.

— Меня крестила бабушка, а через меня и мама пришла к вере. И я к православной теме шла постепенно. Если ты верующий и художник, то к этой теме приходишь, потому что здесь получаешь ответы на все вопросы. Познаешь себя. Но надо пройти определенный путь... В скульптуре натуралистичное вообще не нужно — нужно что-то вечное. Конкретика дает импульс, а искать надо — вневременное.

Заметим, что в 2006 г. Елена Безбородова создала главный приз — символ Международной выставки православного искусства «Свет Миру» скульптуру «Евангелист Лука». Позже по случаю прибытия в Москву Святых мощей апостола и евангелиста Луки эта скульптура была вручена оргкомитетом выставки Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II. По инициативе Международного Христианского фонда Десницы св. Иоанна Крестителя, тоже в 2006-м, Безбородовой была создана скульптура «Иоанн Креститель», проект будущего монумента в новом

храмовом комплексе в старой столице Черногории Цетине.

Но задолго до этого, еще в 1995 г., в московском храме Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня было установлено Распятие с предстоящими — работы Е. Безбородовой. Впоследствии Распятие два раза мироточило. По поводу этих знаменательных событий Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II было послано письмо. «Рассматривать как милость Божию», — гласил ответ Святейшего. А о предстоящей поездке в Сирию Елена Безбородова позвонила своему духовнику: спрашивала благословения и получила его.

— Я не знала, что реально происходит в Сирии, — рассказывает Елена. — Из аэропорта мы ехали в машинах с зашторенными окнами. Оказалось, дорога обстреливается. Встреч было много, но ни одна не происходила в точно назначенное время. Потом поняла: это в целях нашей безопасности. На улицах — противотанковые «ежи». Канонада была постоянным фоном. Привыкли. Хотела посетить музей сирийского искусства — не получилось, увы. Не удалось вдохнуть и аромат улиц Дамаска.

Вообще я вернулась оттуда другим человеком...

— *Что же так подействовало? В вашем творчестве давно звучит военная тема. Вы создали, на наш взгляд, пронзительный проект памятника, посвященный тем, кто в 41-м отстоял Москву, «Превратились в белых журавлей». Это ведь «Журавли» на стихи дагестанского поэта Расула Гамзатова. Но разве можно забыть эти проникновенные строфы: «Мне кажется порою, что солдаты, // С кровавых не пришедшие полей, // Не в землю эту полегли когда-то, // А превратились в белых журавлей»?*

— Да. Мой дед прошел три войны. Медалью «За отвагу» был награжден еще в финскую. У моей бабушки 10 человек в семье, старший брат погиб в Первую мировую войну, а младший — в Великую Отечественную. Все связано... И в этом ряду вдруг — Сирия. Сразу и не понимаешь, зачем и почему это происходит... С утра крестили мою внучку, вечером я улетела в Сирию, и в тот же день казнили 18 христиан в Хомсе. К нам в Дамаске подходили местные жители и спрашивали: «Как вы не побоялись приехать? Ведь охота сейчас идет именно на христиан. Дамаск на линии фронта». Мы, к слову, были единственной женской делегацией, которая удостоилась чести иметь неофициальную встречу с первой леди Сирии госпожой Асмой аль-Асад. В истории российско-сирийских отношений это произошло впервые. Но больше удивило другое: за неделю, что там были, мы видели многолюдную свадьбу. Гости пришли даже с маленькими детьми.

— *Это ваше самое сильное впечатление?*

— Наверное... Там вера живет. Страна мусульманская, при этом 10 % населения — христиане, всего лишь 3 % — атеисты. Верующая вся страна — и это так чувствуется.

— *В чем именно?*

— В отношении к жизни. К тебе. К себе. Для них жизнь имеет высокий смысл. Я увидела там очень красивых людей: сирийцы — это древний библейский народ. Я занимаюсь библейской темой, и вот они — мои натурщики. Признаюсь, до поездки у меня, видимо, как у каждого художника, были приступы депрессии. Сейчас и следа от них не осталось. Там женщины очень свободные. Отношение к женщине очень уважительное — за то, что она мать. Очень почитают нашу Богородицу. И это в мусульманской стране! Четыре министра — женщины. Но стали появляться женщины в парандже, чего раньше не было. Это влияние ваххабизма...

— *Складывается впечатление, что Сирия звучит сейчас как укор нам всем.*

— Думаю, да. Там практически нет никакой оппозиции. Там против законной власти и сирийского народа воюют около 100 тысяч наемников из 85 стран мира, в том числе, к нашему стыду, почти две тысячи наемников из Чечни. Только три-пять процентов из числа так называемых повстанцев составляют сирийцы.

У нас была интересная встреча в школе спецназа недалеко от Дамаска. Туда поступают лучшие бойцы из действующей армии. В школе было несколько человек, которые говорили по-русски. Они учились в России. Когда-то и здесь были наши спец. Они увидели, как хорошо стали готовить сирийский спецназ и сказали, что больше тут не нужны.

— *К России отношение благожелательное?*

— Мало сказать благожелательное. Они, например, очень любят Путина. Те члены нашей делегации, что ехали в Сирию не первый раз, взяли с собой портреты Путина — стопки портретов, просто распечатки из Интернета. На обычной бумаге, но это дорогой подарок для любого сирийца. Солдаты быстро разобрали все портреты. А если портрет Путина подарить ребенку, он его поцелует и побежит отдавать родителям. Такое отношение к Путину, потому что такое отношение к России. На стене нашего посольства написано по-русски «Спасибо, Россия!». А один мальчишка, родители которого погибли, так и называет себя «Путин». Ему члены делегации привезли самокат в подарок от одного московского профессора.

В школе спецназа солдаты скандировали: «Сурия! Русия!», «Душой и кровью служим Сирии!», «Душой и кровью служим России!». А наш батюшка Олег старался каждому подарить иконку Божией Матери. Вы бы видели этот лес рук! Потом все вместе пели «Катюшу» и «Вставай, страна огромная!». Валентине Ланцевой генерал подарил свою фуражку, а отцу Олегу — боевые ордена, которые снял с собственного мундира. Дело в том, что протоиерей Олег Тэор является войсковым священником легендарных псковских десантников, у него есть и боевые награды. Командование попросило батюшку окормлять также и эту сирийскую воинскую часть. Он 20 лет в неотопляемом храме

служил во Пскове, такой согбенный телом, но не духом. И все время пребывает в молитве.

— *Сирийцы возлагают на Россию очень большую надежду?*

— «Ваша делегация сделала для нашего государства больше, чем какая бы то ни было официальная делегация, — сказал при неофициальной встрече у него дома (это очень большая честь) Верховный муфтий Сирии доктор Ахмад Бадр эд-Дин Хассун. — Это общение от души к душе, от сердца к сердцу! Сегодня это самое важное для нас!». Нашу поездку благословлял схиархимандрит Илий, сильнейший молитвенник за мир, духовник нашего Святейшего Патриарха. И, в первую очередь, миссия нашей делегации рассматривалась как духовная. Мы привезли с собой специально вышитые хоругви, Августовскую икону Пресвятой Богородицы, благословляющую воинов на победу, несколько тысяч поясов «Живый в помощи», иконы Иоанна Воина для Антиохийской патриархии и тысячи икон Спасителя, Божией Матери, Иоанна Крестителя, Оптиных старцев, Ангелов и Архангелов — все раздали людям. А пояса с молитвой воинам буквально расхватывали. Православные святые в Сирии очень почитаются, несмотря на то, что там, повторяю, почти 90 % мусульман.

Были мы в госпитале имени Юсефа Аль-Азме. Построил его отец нынешнего президента Сирии Башара Асада. Для мирного населения, но сейчас там лечатся только солдаты. У них на простынях молитвы написаны. Стали и мы раздавать раненым пояса с молитвой. Какой поднялся ажиотаж. Поясов не хватало...

В госпитале лежал один солдат без ноги, рядом сидела мать. Старший сын ее погиб. Красавица, такое одухотворенное лицо. Сказала: «Если бы у меня был еще один сын, благословила бы его на войну с наемниками». Кстати, во время нашего визита у председателя Союза сирийских женщин родился внук, так она очень просила, чтобы приехали отец Олег и мы. Она мусульманка, а ее мальчику подарили православную икону. С нами была монахиня, алтарница старца Илии, ее и Ланцеву Верховный муфтий после встречи у него дома назвал сестрами, а всех остальных — своими дочерьми.

Мы встречались с министром социальных связей Киндой Аш-Шаммат. Молодая женщина, маленького роста, в брючках. Еще не замужем, а усыновляет детей, чьи родители погибли. Троих уже усыновила — своей погибшей сестры.

Мне показалось, что Сирия — это некий очаг, и если что-то с Сирией случится, то может начаться мировая война. Сирия — это страна, где есть еще то, чего у нас, кажется иногда, уже почти нет: патриотизм и — верующий народ. Для того, чтобы понять, что верующий, надо просто смотреть на лица. Мне как художнику это видно сразу. И меня больше всего поразили лица Солдат, Детей, Женщин. Они очень светлые. И вера есть, и какая-то чистота, которую у нас видишь так редко...

Жена президента Сирии Асма аль-Асад во время нашей встречи отметила: чем дольше идет война, тем мужественнее становятся люди. И это удивительно! Она сказала, что ей много раз приходилось слышать, как матери убитых сыновей говорили: «Да, они лишили меня сына, горе мое могло бы убить меня, но у меня есть еще два сына и я отдаю их Родине и поэтому я не скорблю».

— *А где проходила встреча? В бомбоубежище или в каком-то ином укрытии?*

— Нет, что вы! В ее личном кабинете на первом этаже резиденции президента.

— *Могут ведь и разбомбить...*

— Конечно, могут. В квартиру помощника посла Сирии в России Хайсама Аруса, которая находится рядом с российским посольством в Дамаске, попал снаряд. Ударил прямо в детскую комнату. К счастью, г-н Арус был в тот момент вместе с семьей в Москве. Кстати, именно он сопровождал нашу делегацию в качестве и переводчика, и гида. Летел с нами туда и обратно. А после нападения на российское посольство в Дамаске наши дипломаты вывезли в Россию свои семьи... Асма аль-Асад говорила, что мы перешли черту страха и будем стоять до последнего.

А нам она сказала, что не оставит своего мужа. На все воля Аллаха. «Я мусульманка, я чту традиции своего народа». Еще 8 февраля в ответ на письмо жен послов европейских стран, призвавших ее усмирить «кровавого тирана», она отправила электронное письмо в редакцию лондонской газеты «The Times», где подчеркнула: «Башар Асад — президент Сирии, а не части сирийцев. Я поддерживаю его именно в этой роли». И во время нашей встречи привела такой пример.

Год тому назад террористы ворвались в генштаб, а это совсем недалеко от того места, где мы встречались. Западные агентства тут же сообщили, что власть пала и Дамаск захвачен. В доме были слышны взрывы, стрельба. Дети думали, что в школу не пойдут. Но Асма решила иначе. Тогда старший сын подошел к ней и спросил: «Мама, зачем ты нас ведешь туда? Там стреляют и нас могут убить! Неужели ты нас не любишь?». На что Асма ответила: «Ты пойдешь сегодня в школу так, как ходил всегда. И пойдешь именно потому, что я люблю тебя. Твоя мама не хочет, чтобы ее сын вырос трусом. Ты должен учиться и быть образованным, ведь ты не хочешь быть как те, которые пытаются нас уничтожить? Мы с тобой верим в Бога и должны довериться ему во всем до конца. Бог знает все. Он, в том числе, знает и то, когда нам нужно умереть. Ничего не бойся! Бог с нами».

Дети пришли в школу и увидели там учителя, который ждал учеников. Класс постепенно заполнялся, пришли все. «Я поступила так же, как поступила бы каждая мать Сирии. Для нас это норма. Вот в чем смысл», — сказала жена президента. Она, кстати, получила прекрасное образование в Англии. Но поведение очень простое. Столь высокая изысканность встречается в нашем мире крайне редко.

Частые гости в ее личном кабинете — матери погибших воинов. Горе сирийского народа она считает своим личным горем. «С момента начала войны, за два с половиной года, я успела встретиться примерно с четырьмя тысячами семей солдат, в том числе и погибших. Многие говорят, что это, должно быть, для меня морально трудно, имея в виду постоянный контакт с людьми, чей дух, казалось бы, должен быть сломлен горем необратимых потерь. Но на самом деле все оказывается наоборот. Мы привыкли к тому, что солдат — это тот, кто держит в руках оружие. Сегодня в Сирии каждый человек — солдат. Каждый гражданин вне зависимости от пола, возраста, рода деятельности сегодня служит Родине. В таком духе воспитываются и дети», — говорила она.

Православная художница Татьяна Куликова сказала: мы привезли в Сирию хоругви, а хоругви — это духовное знамя победы. Первое подобное знамя было сделано при императоре Константине и принесло ему победу. В Сирии останется чудотворная Августовская икона Божией Матери, благословляющая воинство на победу. Валентина Ланцева преподнесла жене президента коллекцию книг по искусству, пожелала мира сирийскому народу. Отец Олег Тэор благословил Асму и вручил ей икону Иустинии и Киприана, сказал, что наша молитва и эта икона будут беречь от злых людей народ Сирии. Асма подчеркнула, что духовность народа — для нее не пустой звук, не фигура речи.

Вместо запланированных 40 минут встреча продолжалась более двух часов. И уже когда мы прощались, монахиня Александра (Банаева) произнесла: «Путин друзей не бросает». Асма ответила: она убеждена, что Путин не просто президент, он — народный вождь, а это удел немногих. И добавила: «Я от всей души желаю вам и вашему народу, чтобы то горе, которое мы увидели на нашей земле, никогда не увидела Россия!».

Ее старший сын Хафез учит русский язык, и когда члены нашей делегации подарили ему модели российских истребителей (на одном из таких, между прочим, летал когда-то его дед, имя которого он носит), глаза у него загорелись и он очень старательно произнес: «Спаси-бо! Спа-си-бо!». Русский он учит всего четыре месяца.

«Я очень рада, что вы приехали в Сирию в то время, когда нам это наиболее необходимо, — сказала Асма аль-Асад. — В России есть пословица «Друг познается в беде», мы всегда знали, что Россия была, есть и будет нашим верным другом. Мы все понимаем, что наши государства исторически глубоко связаны».

Характерный эпизод. В Москву мы возвращались в самолете, в котором к месту боевых действий летели сирийские солдаты. По пути делалась остановка, и они сразу должны были вступить в бой. В полете к отцу Олегу подошел командир и попросил дать им письменное благословение. Нашли какой-то лист бумаги, батюшка написал очень хорошие слова, а потом пошел по самолету и стал раздавать бойцам иконки. Всем раздал...

Это была не туристическая поездка. За семь дней у нас состоялось 24 встречи. Мы видели и «верхушку» государства, и народные «низы». Мы были в доме, предоставленном в распоряжение беженцев. Там большие комнаты разделены занавесками на крохотные, если можно так сказать, отсеки по 10–12 квадратных метров на семью. Здесь спят на полу, на ковриках. С маленькими детьми, и грудными тоже. К встрече с нами беженцы специально подготовили концерт. Все в красивых нарядах, девочки в белом. Поют. Танцуют. Глаза горят. Скандируют «Башар Асад!». В сценическом действе принимали участие все — от маленьких до стареньких. Они показали нам, как их бомбили, как они шли... Они не играют. Они этим живут. И никакого отчаяния. Никакой «показухи».

Мы везли каждая по 10 кг конфет. Раздаем детям, а у них такое достоинство — взяли, но никто пакет не открывает. Подошла женщина, взяла пакеты, чтобы потом разделить. И все отдала спокойно. Дети к нам подбегают, берут за руки. Идем на улицу. А там вся земля вскопана. Растут огурцы, помидоры, арбузы, дыни... Это в центре-то Дамаска. И тут начинается незапланированный танец. Вначале — ребята. Потом девушки. Потом и дети, и старушки. И вот уже в их руках сирийский флаг. А танец идет, — вы не поверите! — под наше «Полюшко-поле». Они любят наши песни времен войны. И все это с искренней радостью... А у нас никто с голоду не умирает, но многие такие мрачные, а в Москве, по крайней мере, — и озлобленные. В метро особенно.

Раньше я воспринимала мусульман как агрессивно настроенных людей, с большой опаской. И мусульманство в целом — так же. Но здесь я увидела совершенно других мусульман...

Личность, которая меня потрясла, — это Верховный муфтий. Он суннит. У него 12 внуков. Его сыновья муфтии. Его младшего сына год тому назад на пороге университета снайпер застрелил. Охота идет на духовных лиц и их близких. На следующий день после этого убийства Верховный муфтий выступил по телевизору и сказал, что прощает убийц... Я так понимаю, что он и есть носитель той идеи, что Бог — един, что путь на Небо лежит через любовь. Реально в нем это увидела. Его лицо излучает любовь...

Он рассказал нам, что еще в начале сирийского мятежа им были разосланы письма, разоблачающие заговор «арабской весны», муфтиям арабских стран и шейху Юсуфу аль-Кардауи (возглавляет Международную ассоциацию мусульманских богословов). Призвал исламских ученых собраться вместе и найти мирное разрешение проблем. Никто на письма не ответил. Ближайший соратник Асада, Верховный муфтий является и духовным наставником президента, благословляющим его на путь стояния за веру и Отечество. Он считает, что следующей после Сирии может стать Россия. Сейчас муфтии для России готовятся в Саудовской Аравии, а раньше, оказывается, они учились в

Дамаске. И он предложил их опять обучать в Дамаске. Канал «Аль-Джазира» вещает о том, что «Россия столько лет угнетала мусульман, оккупировала их, занимала их земли, сейчас необходимо ей отомстить и заставить ее платить за это как за Холокост».

Но в России Верховного муфтия не слышат... Он призвал все конфессии и религии в Сирии и России утверждать идею, что путь к Небу лежит через любовь к другим.

— *Вы приехали с миром, и вас приняли с любовью. В России всегда ислам мирно соседствовал с православием. Но сейчас эти отношения пытаются разрушить. Можно ли сказать, что вы там увидели действительно то идеальное сосуществование ислама и православия, которое и должно быть? В нашей стране, в России.*

— Да. И это будет абсолютно комфортное сосуществование, без всякой враждебности. Президент Сирии, например, всегда выступает вместе с Верховным муфтием и Патриархом Антиохийской православной церкви. Получается: алавит, суннит и православный — на всех массовых мероприятиях рядом. Если такие взаимоотношения между конфессиями будут и у нас, тогда угрозы религиозной вражды для России не будет.

Я считаю, что сегодня Россия должна помочь Сирии. Хотя бы ради себя. Доктор Бадр аль-Дин Хассун сказал: «Видит Аллах, я всей душой люблю Россию! Это страна, которая дарит миру солнце! Оно каждый день к нам приходит с Востока. У России и Сирии давние отношения — нас обручила сама любовь. Это великое чудо! И бесценный дар Неба!».

Любопытная деталь. Купили мы там платья — так они показались нам совершенно русскими: те же узоры, орнамент — византийские. А внучке привезла рамку для фотографий или зеркала, так это же копия наших наличников. Различие одно — инкрустированы перламутром.

— *По сути, сегодня Сирия — это форпост России.*

— Блаженнейший Патриарх Антиохийский и всего Востока Иоанн X тоже говорил, что Сирия останется страной любви, всепрощения и мирного сосуществования ее граждан. Он отметил, что сирийцы противопоставят враждебным вызовам как единая семья. И высоко оценил позицию российского народа, руководства страны и православного духовенства России в поддержке Сирии. Отметил, что вопрос единства для Сирии — ключевой. К слову, члены делегации встретились с прихожанами храма Игнатия Богоносца, Патриаршего Подворья Русской Православной Церкви в Сирии, где была отслужена совместная литургия. А всего в Сирии представлено более 30 религий, и на протяжении многих веков все жили мирно.

Еще меня поразило посещение мечети. Это была пятница. Приняли нас хорошо, нарядили в одежду, подобающую храму. А Татьяна Ивановна Куликова, — она художник по церковному шитью, — пришла в русском северном костюме с шапочкой и в платке. (Вообще, если рассказывать о каждом члене делегации, то

это отдельная тема.) В мечети на Татьяну Ивановну смотрели и спрашивали: она, что, у вас — мусульманка? — Нет, она в русском народном костюме.

Это изумляло очень сильно. Говорили: как наша одета.

Так вот, подсаживается она в мечети к женщинам, которые в паранджах. Видно, как они на нее реагируют — по-доброму, за руку здороваются. И начинают молиться. Каждая по-своему, но вместе. Не ожидала от мусульман такого отношения. Такой любви. Такого доброго отношения к христианам. Мы ведь крестики нигде не прятали. Только в мечети они были закрыты одеждой. И показали нам в мечети лестницу, которая каждый день застилается новым, чистым ковром, так как считается, что по этой лестнице придет Христос. Они ждут, что Христос придет к ним в мечеть... Потом мы вышли во внутренний двор. Там были женщины и дети. Женщины дают нам своих детей подержать.

— *Это знак полного доверия.*

— Детям там особый почет. Для каждого мусульманина дети — это свято. Такова их вера. Они верят в Бога и уповают на него во всем, как нам объяснили. Но больше всего малышей восхищали награды батюшки Олега Тэора и вообще, нужно сказать, батюшка производил на них неизгладимое впечатление — такого воина духа они никогда не видели. Такое вот отношение к нам, русским! Все это было невероятно!

Как-то поздно вечером мы рискнули выйти на улицу. Темно, фонари не горят, но работают фонтаны, с очень красивой подсветкой. Как символ жизни. А женщины в центре Дамаска сложили из кусков бетона памятник Неизвестному солдату. Как смогли, так и сложили. И теперь возлагают к этому памятнику цветы.

— *Вы говорили, что политикой никогда не занимались, а сейчас стали читать сообщения из Сирии — это и есть политика. Видимо, для вас Сирия — уже не просто какая-то далекая страна. Вы бы поехали туда еще раз? Хотя бы для того, скажем, чтобы поставить памятник Неизвестному солдату. В бронзе поставить!*

— Да, поехала бы. В Дамаске на одной из улочек есть часовня, выстроенная на месте дома, в котором когда-то жил один из учеников Христа — Анания. Это он исцелил ослепшего Савла, которого и крестил с именем Павла. Апостола Павла. Здесь собирались первые последователи Иисуса Христа и стали называться христианами. Были мы и в Золотой мечети Омейядов. Мечеть просто огромная, а внутри ее небольшой храм — гробница Святого Иоанна Крестителя, где находится его голова. Очень почитаемая мусульманами святыня. «Это место священного союза и особой силы, — говорил Верховный муфтий Сирии Ахмад Бадр-эд-Дин Хассун. — Это пространство страшное для сил зла и хранимое Ангелами Света. Воистину, только священная земля Дамаска смогла родить миру подлинное чудо — великую церковь христиан, которая в свои объятия приняла мечеть». Добавить тут, думаю, нечего!

<http://www.stoletie.ru>

МНОВЕКТОРНЫЙ РАЗДЕЛ

Алексей ИНЮТИН

День Св. Архистратига Михаила станет для Украины, по-видимому, историческим днём. Провал законопроектов об освобождении Ю. Тимошенко из «темницы сырой» и принятие Кабинетом Министров Украины распоряжения «в интересах национальной безопасности Украины приостановить процесс подготовки к заключению Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС» просто не могут быть проходными событиями. Что бы ни делали оппоненты, как бы ни пытались вернуть ситуацию в «домихайловский» период, им это уже не удастся.

Удивительно слышать от противоборствующих участников принятия этих решений растерянный вопрос: а что же это было. Словно какой-то цвейговский «амок» накрывал их всех не только последние месяцы, но и годы. И вдруг пелена спала с глаз, и они хотят найти себя в большом геополитическом зеркале. Надежду в поисках им вселяет их же предложение для ЕС и РФ создать «комиссию на трёхсторонней основе для отработки» всего комплекса свя-

занных с этим вопросов. Утренние киевские газеты шутят – «сообразим на троих».

Оставим в стороне отношение к этой идее РФ (положительное) и ЕС (пока неопределенное). Задумаемся, а что собственно должна будет решать эта тройка, и какую роль может играть здесь собственно Украина. ЕС и Россия так или иначе на этой встрече или в любом другом формате или в иное обозримое время по сути будут делить сферы влияния на Украине. И от того, насколько ответственно они к этому подойдут, будет зависеть, обретёт ли этот раздел в перспективе только экономиче-

ский или какой-то иной характер ...

Во всяком случае, более чем двадцатилетняя внешнеполитическая многовекторность, перешедшая в последние годы в северо-западный политический «шпагат», завершается. Открываются новые контуры будущего. Но какой станет Украина, в значительной мере решать уже не ей. И это понятно уже всем и на Западе и на Севере. Но только не на Украине...



Глядя из Гааги

ОСЕНЬ ПАТРИАРХОВ

Макс ХАВЕЛЛАП

В жизни бывают исторические дни, а мы их свидетелями. Историзм же определяется зачастую не громкостью или долгожданностью события, а пониманием глубинных мотивов происшедшего и реальным ощущением его фундаментальных последствий.

Осень в этом году особая. Сначала сирийское химоружие, а вот теперь и иранский атом. Тенденция однако... Кто бы мог подумать, что за арабской весной придёт такая осень. Сначала американцы дают добро на весеннюю вспашку всего арабского ландшафта под новый посев управляемого хаоса в надежде удержать контроль над регионом в быстро меняющемся мире. Потом появляется всё больше признаков того, что не удастся этим хаосом управлять с помощью таких проверенных временем инструментов как Израиль, Саудовская Аравия, Катар, и наступает жаркое лето, когда проти-

востоящие флоты ведущих держав оказываются рядом в Средиземном и Красном морях. При этом взлетают пробные израильские ракеты, и их мгновенно обнаруживают в далёком Армавире, а оттуда весть достигает Дамаска. Под этим городом взрывается химический заряд, и мировая либеральная общественность стелет о кровавом режиме Асада, не замечая торчащих из этих событий саудовских ушей.

Но ситуация не срывается в штопор. Москва ловит на слове американцев, и стремительно проходят переговоры по сирийскому химоружию. Принц Биндар бин Султан предлагает денег В. Путину, но тот лишь вежливо улыбается, в смысле не о том просите. Бенъямин Нетаньяху накануне прилетает в Белокаменную и всячески кошмарит Иран (кому, как не ему поверить).



И вот снова Женева — Женева-2, но не та, на которую никак не приедут клеветы ближневосточных патриархов. Это Женева иранская. И она состоялась не только без помощи ближневосточных патриархов (Израиля, Саудовской Аравии и Катар), но и вопреки их воле. Некоторым не помогло даже хлопанье дверью Совета Безопасности, апелляция к республиканцам в Конгрессе или нажим на младших партнёров Старшего Брата — Францию. Я сегодня внимательно слежу за информационной лентой: как пережили саудовские старцы эту потрясающую картину объятий министра иностранных дел Ирана Мохаммада Джавада Зарифа со своим французским визави Лораном Фабиусом?

Итак, подведём итог: в настоящее время Катар по подсказке США сменил на троне папу на сына и вышел из игры. Начнёт с чистого листа: с новым шейхом даже покойный Каддафи не был знаком. Саудиты в шоке: одно дело воевать с кровавым Асадом, но другое — с Ираном, на соглашении с которым так отпиарится Обама (лауреат Нобелевской премии мира, кстати). Вдруг как-то сразу все забыли, а что там в Сирии — идёт война или нет.

Сложнее всего Израилю. Для него это:

1) потеря верного покровителя (думаю, временно) в лице США;

2) проблемы с постоянной игрой на сглаживание суннитов и шиитов;

3) после юридического решения молодой проблемы сирийского химоружия и среднесрочной проблемы иранского атомного проекта на первый план выходит застарелая палестинская проблема, и никому уже не отвертеться — «процесс пошёл»;

4) угроза оружию Судного дня — предметом конкретного обсуждения может стать израильская ядерная программа.

Так что же за этим всем стоит, и что не поняли ближневосточные патриархи?

Произошло «землетрясение», сдвиг геополитических пластов. Копившееся многие годы изменение геополитического баланса в пользу России и Китая дало о себе знать. Ничего личного! И «патриархам» (не только ближневосточным) такой поворот придётся учить.

PS. Увидел в украинском интернете сообщения о «массовых евромайданах в крупных городах Европы». Специально часа два колесил по неменьшой Гааге в оранжевых Нидерландах, но нигде «оранжистов» не встретил. В одном месте люди собирались на бокс, но у нас это не политика. Как говорил классик, «будем искать!».

«ТУБО, СТАРАЯ...»

Василий БЕТИН, Иван СИМОНЕНКО

Украина уже второй раз за последние десять лет повергла в шок всю мировую общественность. Разбились ли планы ЕС по экспансии на Восток? Украина не пошла в ассоциацию с ЕС или только торгуется? Виктор Янукович не торопится, надеясь выторговать побольше, или едва ли не первая геополитическая битва Брюсселя закончилась для нее назидательным афоризмом Б. Клинтона: «The economy, stupid»!? (Это экономика, глупая!?).

Хорошо известна и другая фраза, из написанного более века назад рассказа «Корь», выдающегося русского писателя Александра Ивановича Куприна: «А Европе он просто-напросто скажет: тубо, старая...». Напомним, что международный термин «тубо» (tout beau), обычно употребляется как запретительное слово собаке в значении: смирно, будь на месте. И хотя фраза из рассказа вырвана из контекста, смысл её очевиден.

За прошедшие годы не многие правители в современной истории имели в себе дерзость так бесцеремонно давать команды старушке Европе. Но сегодня мы имеем яркий пример этого подхода со стороны нынешней украинской власти.



Откуда ж у них такая смелость, порой граничащая с наглостью? Начнем, как говаривали классики, с истоков.

Выходцы с Донбасса, которые составляют основное ядро сегодняшней правящей элиты Украины, воспитывались далеко не в тепличных условиях. Они с детства привыкли бывать в жестких переделках и держать удар. У того же В. Януковича две тюремные ходки не за кражу шапок, как придумали во время предвыборной президентской кампании 2004 г. М. Бродский с А. Турчиновым, а за обычный юношеский мордобой. Бойцовский дух и «пацанская» спесь выходцев с шахтерских окраин осталась при них и в зрелые годы.

В Донбассе процесс первичного накопления капитала был ничуть не интеллигентнее, чем на Диком Западе Америки в XIX веке. Те же, кто выжил в бандитские 90 годы XX века, постепенно становились приличными бизнесменами и политиками. К началу XXI века они уже взяли под контроль родную Донецкую область.

В стране в те годы доминировал днепропетровский истеблишмент из представителей второго эшелона об-

ластных советско-хозяйственных кадров. Восхождению днепропетровских в Киев способствовали экономические ресурсы, доставшиеся в наследство от СССР. А закрепила эту тенденцию победа на выборах Президента Украины (1994) Леонида Кучмы, бывшего директора днепропетровского завода «Южмаш», собиравшего самые мощные в мире советские ракеты СС-20 «Сатана».

Первыми украинскими олигархами стали выходцы из Днепропетровска Павел Лазоренко и Юлия Тимошенко, сколотившие на перепродаже российского газа миллиардное состояние. Затем число долларовых миллиардеров пополнили зять Л. Кучмы Виктор Пинчук, группа «Приват» во главе с Игорем Коломойским и Геннадием Богολубовым. Постепенно, разбогатевшие днепропетровцы легко подмяли под себя остальных. Но они же сами себя и подкосили, начав внутриклановую борьбу по вытеснению из политики и экономики Украины П. Лазоренко.

Самоедством днепропетровских воспользовалась донецкая финансово-промышленная групп (ФПГ), достигшая к началу XXI века зримой экономической мощи. Она проталкивает на пост премьер-министра Украины (2002) свою креатуру — донецкого губернатора В. Януковича, выросшего из рядовых завгаров одного из шахтерских трестов. Может поэтому его тогда еще никто не воспринимал всерьез, считая только марионеткой достаточно монолитного полубандитского донецкого клана.

Выходцы из Донецка, вслед за В. Януковичем, вопреки всеобщему скепсису и даже демонстративному пренебрежению к ним остальной украинской элиты, не только активно обживают в Киеве, но и постепенно, как саранча, поглощают киевскую собственность. Деньги, пусть и неизвестно какими путями у них появившиеся, делали свое дело. Но вначале у донецких ещё были ограничители: то ли в виде Л. Кучмы, то В. Ющенко, которые не давали до конца им развернуться.

В 2004 году Л. Кучма вместе с главой своей администрации Виктором Медведчуком пытается построить такую систему власти на Украине, которая позволила бы второму Президенту Украины и дальше продолжать ее контролировать. Надо заметить, что слабые позиции «хромой утки» — уходящего Президента Украины, давал уникальный шанс элите этого, случайно появившегося в результате распада СССР, государства выйти на такие механизмы управления страной, которые обеспечивали реальное разделение властей, процесс демократической сменяемости выборных должностей и противовесы от диктаторских замашек избираемых руководителей. Однако «оранжевая» оппозиция, в предвкушении своей будущей победы, так горела желанием дорваться до бесконтрольной власти, что профукала возможность построения не на словах, а в действительности основ демократической Украины.

Но получив власть, «оранжевые» перегрызли себя между собой и загнали экономику страны. Дело довершил мировой финансовый кризис. В результате Укра-

ину после подъёма начала двухтысячных годов вначале попала в штопор экономического кризиса, а потом начался длительный период стагнации.

В этих условиях у населения оставалась последняя надежда — на донецких. Почему?

«Оранжевые» выражали прежде всего интересы компрадорско-торгового капитала. А представители современной донецкой элиты формировались в промышленном регионе и раньше всегда первостепенное внимание уделяли развитию отечественного производителя. Кроме того, как выходцы из русскоязычной культурной среды они постоянно позиционировали себя сторонниками тесных экономических связей с Российской Федерацией.

Однако после победы В. Януковича на выборах Президента Украины в 2010 году и последовавшего затем блицкрига по взятию под тотальный контроль всей системы государственной власти на Украине, у донецких «снесло крышу».

Общество увидело вместо скупуплётной работы по развитию экономики новый передел собственности и тотальное освоение финансовых потоков государственного бюджета. Сфера бизнеса заговорила о переходе донецких от действий «по-понятиям» — к беспределу. И главное, чего раньше не было в украинской политике — это так называемой «Семьи», сегодня самой могущественной олигархической группы Украины. С ее помощью президент В. Янукович решил стать если не самым, то одним из крупнейших олигархов страны.

Для многих неожиданностью стала политика усиления экономического национализма украинских властей при новом президенте, и, прежде всего, по отношению к России. Хотя это была лишь реализация известного принципа: «Банки в Техасе должны грабить только техасцы». Не случайно В. Янукович всегда с гордостью говорил, что в бытность своего губернаторства он в Донецкую область не допустил не одного российского бизнесмена.

Россия вначале пыталась по-хорошему найти точки соприкосновения с режимом В. Януковича. В первые годы его правления начался бурный рост товарооборота между Украиной и Российской Федерацией. Это, кстати, было хорошим подспорьем в условиях стагнации мировой экономики.

Однако, донецкие никогда не отличались стратегическим мышлением. Помня, сколько местным бизнесменам, начиная с П. Лазоренко и Ю. Тимошенко, в былые годы удалось заработать на спекуляциях с российским газом, решили повторить их подвиг и пытались примитивнейшим образом добиться односторонних для себя преференций по снижению цены на газ.

Россия, еще в президентство Виктора Ющенко принявшая решение об строительстве системы газопроводов, исключавших Украину как существенный транзитный фактор газа в Европы, спокойно реагировала на попытки выклянчить себе поблажки в газовом вопросе.

Если провальная экономическая политика донецких была следствием их необъятной жадности, то трудности в политике имеют более сложные причины. Мы сегодня точно не знаем, кто подкинул В. Януковичу и его окружению сразу после победы на выборах 2010 года идею повторить на президентских выборах 2015 году финт Л. Кучмы. Он, как известно, заключался в том, что надо банально предать свой электорат, который привел кандидата к власти первый раз, и избираться во второй раз за счет электората бывшего соперника по выборам.

И донецкие решили пойти таким же путём, начав пытаться завоевать «оранжевый» электорат. При этом ожидаемые потери на Юго-Востоке страны планировалось скорректировать тотальной дезинформацией и фальсификацией. А мальчиком для битья во втором туре должен был стать националист Олег Тягнибок. На опасения тех, кто сразу говорил, что эта авантюра пагубно закончится для Партии регионов и её лидеров, никто просто не реагировал.

Для завоевания симпатий чужого электората режим В. Януковича продолжил тотальную украинизацию, начатую предыдущими президентами. Между прочим, у донецких уже был опыт по массовому насильственному переводу на украинский язык русских школ в Донецкой области. А принятый ими закон о языках скорее служил лишь для пускания пыли в глаза русскоязычного и русского населения Украины, а в реальности ещё больше понизил статус русского языка.

Особо «тонким» вначале казался ход донецких по перехвату у «оранжевых» европейского вектора развития Украины. Ведь «оранжевые» много на тему евроинтеграции болтали, но мало делали. Теперь за дело взялись настоящие «пацаны».

Они с трудом, но согласовали своеобразную экономическую часть Соглашения об ассоциации Украины с Европейским Союзом (ЕС) — Соглашение о зоне свободной торговли (ЗСТ) Украины с ЕС. Но как не старались «наши ребята», европейцы в экономических вопросах очень блюли свои интересы. А поэтому в подавляющем большинстве вопросов украинской власти с «хорошей миной» на лице пришлось согласиться на довольно кабальные условия Соглашения о ЗСТ.

Почему же на такой шаг пошли люди, хорошо разбирающиеся в экономике и прекрасно представляющие губительные последствия этого как для промышленности, так и для других отраслей Украины? Просто не о будущем страны думали они, а о реальных кредитах, которые рассчитывали получить сегодня, чтобы как можно дольше продержаться у власти.

Логика донецких тут понятна. При Ю. Тимошенко, когда она была премьер-министром, Международный валютный фонд (МВФ) дал 16,4 млрд долларов США кредитов будто бы для «поддержания штанов» и спасения банковской системы Украины. И хотя эти колоссальные средства быстро улетучились в неизвестном направлении, при этом никто не понес за это никакого

наказания. В тоже время Украина добросовестно и поныне ещё продолжает их возвращать. Почему же теперь МВФ не подкинуть кредитов новым «крутым» евроинтеграторам?

Но у МВФ своя логика. В конце концов фонд заявил, что кредиты Украина, даже если подпишет Соглашение о ЗСТ с ЕС, может получить только на жестких условиях, предусматривающих сбалансированность бюджета, повышения цены на газ для населения на 40 %, замораживание роста зарплат и т. п. После такого кредита не на выборы идти, а за верёвкой, чтобы вешаться.

В общем, на экономическом направлении у донецких пока получился полный облом. Но и с политическими требованиями ЕС дело было обстоит не лучше, хотя начало было многообещающим. Так называемые евроинтеграционные законы донецкие дружно, рука об руку с оппозицией, активно принимали. Правда, наиболее ключевые законы, о прокуратуре и выборах, были оставлены на последний момент. Но главным препятствием стало требованием ЕС, на которое никак не лежала душа у В. Януковича — выпустить на лечение в заграницу его главного политического противника — Ю. Тимошенко.

И когда же Европа начала настаивать на этом, В. Янукович тут же активизировал контакты с Россией. Кстати, игра на противоречии России и Европы была основным элементом внешней политики Украины в последние годы. Это было своеобразное продолжение так называемой многовекторной политики Л. Кучмы, но в более примитивной и циничной форме.

И летом 2013 года Европа почти клюнула на игру В. Януковича. Поговаривали, что даже канцлер Германии Ангела Меркель уже согласно исключить требование по освобождению В. Тимошенко из условий подписания Соглашения об ассоциации. Донецкие были почти уверены, что ЕС в конце концов плюнет на Юльку.

Но «недолго музыка играла...». Уже с конца сентября 2013 года европейские политики опять начала мусолить вопрос главной узницы В. Януковича. Почему это произошло, пока доподлинно не известно.

На наш взгляд, одним из факторов этого было то, что донецкие не смогли до конца разыграть еще американскую карту, как они хотели. Ведь младореформаторы из окружения «Семьи», и прежде всего Сергей Арбузов, который был вначале главой Национального банка Украины, а позже стал первым вице-премьер-министром Украины, были уверены, что в противовес России и ЕС они получают поддержку в США. Младореформаторы очень суетились, постоянно надували щёки в знак своей солидности, постоянно встречались с какими-то третьесортными политиками за океаном. Но в результате, похоже, получился пока больше пшик. Оказалось, что ставка только на еврейское лобби в Вашингтоне уже не гарантирует сегодня полный успех. Проходят и в Америки те золотые времена, когда некоторым удавалось легко и быстро решать не

только экономические вопросы через родственные связи с еврейской диаспорой Америки.

Таким образом, по мере приближения даты подписанию в конце ноября 2013 года Соглашения об ассоциации с ЕС, В. Янукович оказался все более загнанным евроинтеграторами в угол, а США эту политику активно поддержала.

Вот тут на выручку В. Януковичу пришел Владимир Путин. Он сделал конкретные экономические предложения Украине, если она вступит в Таможенный союз (ТС). Правда, при этом жестко предупредив, что в случае подписания Соглашения о ЗСТ с ЕС, Украина лишится всех сегодняшних преференций со странами ТС. На какой-то момент это стало отрезвляюще действовать на Президента Украины и его команду.

В. Янукович, не дожидаясь, пока ЕС скажет «нет» подписанию Соглашению об ассоциации ЕС и Украины, дает команду Европе «тубо старая!», т. е. пока приостановить подготовку к подписанию Соглашения об ассоциации, что виртуозно и сделал Глава Партии регионов и одновременно премьер-министр Украины Николай Азаров.

При этом, по слухам, донецкие выставили Европе свои требования: обеспечить кредит МВФ в размере 10 млрд евро, а также ряд экономических послаблений, в частности относительно квот поставок металла в страны ЕС. И все это было выставлено как компенсация за потери от экономического шантажа России.

Более толерантные политики называют эту команду Европе или приостановкой движения в Европу, или паузой. Некоторые продвинутые политологи даже заговорили о великом комбинаторе В. Януковиче, который гроссмейстерски переиграл В. Путина, а вся евроинтеграция была лишь игрой на повышение ставок с Россией.

В тоже время истерическая украинская оппозиция начала сразу кричать об измене В. Януковичем национальных интересов, отказе от евроинтеграции, призывав к проведению протестных акций в стране.

Но то, что по городам Украины действительно прокатилась волна так называемых евромайданов, это была не заслуга оппозиции. Это больше заслуга самих донецких, которые сразу после прихода к власти отдали весь телерадиоэфир «оранжевым» журналистам. Последние дено и ночью вещали об ЕС как о новом Эдеме. И у значительной часть населения, в первую очередь у молодёжи, которым всё время говорили — «халва», сформировался миф о сказочном процессе евроинтеграции, который начнется после подписания Соглашения об ассоциации Украины с ЕС. Подобное уже было в 2004 году, когда обезумевшие толпы кричали на майдане «Ющенко так!» А уже через несколько лет были его готовы разорвать, когда поняли, что они были просто объектом манипуляции «оранжевых» лидеров.

А вот Европа на грубую команду В. Януковича среагировала и фактически согласилась ждать. Это удивительно, ведь высокомерная, «пыхатая» европейская элита привыкла, чтоб перед ней все суетились, стояли на задних лапках и все время слезно просились в ЕС. А тут никакой тебе гордости. Над ними чуть ли не издеваются донецкие ребята, а европейцы, продолжают уговаривать идти в Европу. Согласны ждать до утра 29 ноября, т. е. до самого начала Вильнюсского саммита. Более того, уже есть утечка, что европейцы относительно освобождения Ю. Тимошенко согласятся на обещание сделать это потом, после саммита. Почему?

Ответ, на наш взгляд, в том, что ЕС сегодня находится в глубоком кризисе. Это только на Украине сказачники-евроинтеграторы рассказывают, какой там рай на земле. А в реальности ЕС, слишком погрязшая в своих проблемах, в отличие от России, не собирается предлагать реальные экономические дивиденды Украине после подписания Соглашения об ассоциации. Считать ими выделение 1 млрд евро в течение семи лет на внедрение евростандартов в украинскую экономику просто смешно, как заявил Н. Азаров.

Вместо этого ЕС хочет обойтись банальным пургой по навязыванию своих «демократических» ценностей. Однако и здесь не всё так просто. Далеко не всех на Украине они привлекают. Например, православное население Украины не в восторге от перспективы внедрения гомосексуальных браков и лейбейских свадеб, ювенальной юстиции, разрушающей институт семьи, и прочих подобных европейских ценностей.

Но если у стран Восточной Европы не было особого выбора после шокотерапии при вхождения в рыночную экономику, как принять все условия ЕС, то для народа Украины такой выбор сегодня есть в лице Таможенного союза, а в перспективе и Евразийского союза.

Сегодня Украина опять на распутье. Донецкие, дав команду «тубо» Европе, продолжают игру с сильными мира сего на их противоречиях, сталкивая по очереди лбами, как было до этого. Однако возможности для этого резко сократились. Это подтверждают последние события на Украине.

Так, власть не ожидала, что получит достаточно активные и многолюдные евромайданы и стычки на них с правоохранительными органами. И начала суетиться. Государственная пропагандистская машина опять начинает дергаться в сторону евроинтеграции. В. Янукович засобирается таки ехать в Вильнюс на саммит «Восточное партнёрство».

Все это говорит, что донецкие переиграют сами себя. Но даже если они пробыт кредит МВФ, подписав Соглашение о ассоциации Украины с ЕС, это им вряд ли поможет. Без принятия решения о вступлении в ТС, В. Януковича ждет политическое фиаско, а народ Украины экономическое катастрофа.

ВИЛЬНЮССКАЯ РАДА (ПОДРАЖАНИЕ МАЗЕПЕ)

Макс ХАВЕЛААР

Исторические события можно принимать или не принимать. Их участниками можно восхищаться или их ненавидеть (презирать). Но всегда, если это событие признаётся историческим, вольно или невольно политики, поэты, литераторы государственные мужи и прочая стараются соизмерять с ними свои действия. Знали ли участники ЕСовского форума о Переяславской Раде или нет, но явно вознамерились потягаться с её последствиями. И как великий медиевист Умберто Эко не утруждал себя особо знаниями по русской истории, путая св. праведного Иоанна Кронштадского и Сергея Нилуса с Григорием Распутиным, так и европейские вожди страстно возжелали разыграть Новую Раду единения народов, но не с Б. Хмельницким, а с И. Мазепой во главе. Да и на Украине решили не отставать.

«Нагнули» всех: тут и поддержка святоносных иерархов церкви во главе с митрополитом Владимиром (Сабоданом), и «прозрение» провластных политиков относительно спасительности для Украины европейского выбора (удивительным оказалось, что об их западных активах и скелетах в шкафу знают не только они сами, но и некие демократические спецслужбы), и вечно голодный и жаждущий всё предугадать и облизать победителя журналистско-политологический планктон.

С нами Карл (не Маркс, конечно, а лауреат премии Карла Великого Пэт Кокс, польский комсомолец Квасневский (как его на Украине называют — «вечный Шурик»), Баррозу, баронесса Эштон etc.), — думалось евронеофитам. А среди нас есть и Хмельницкие, то бишь Мазепы, в президентском статусе. Всё вроде бы сделано и схвачено. Но коварный «северный демиург» только показал некоторым особо активным козачкам магический шар, осветивший их ближайшее будущее и случивший облом (зрелище действительно не для слабонервных).

Вот бы в июле 1709 года показали Мазепе что-нибудь подобное, и вернулся бы он в когарту Петра Великого, и не разметало его косточки на валахских

просторах. Хотя не в Мазепе дело. Он материализация духа украинской элиты, напористой до той поры пока противник слабее, раздумчивой и торгашеской в других случаях, но всегда настроенной на измену. Так что мазепизм бессмертен как Днепр.

Но европейские вожди оптимизма не теряют как и Карл в своё время. Да-да-да, после Полтавы подался он в Турцию. Она тогда ещё не подавала заявку в Евросоюз. Ну, вот есть повод принять её в ЕС теперь. Назло Украине и особенно России. Правда, при этом как-то незаметно опустела шведская казна (нынешние брюссельские менеджеры тут не при чём!), и не было у Карла своего Бильда, чтобы наставить снова на

пусть истинный, т. е. на восток. И как-то он загадочно погиб на севере при штурме норвежской крепости. Наверное, даже соратникам страшно надоел. Но это к делу не относится.

Мы, европейцы, бодрь и...нет-нет не веселы, а оптимистичны. Сам пан Коморовский говорит, что Европа не опускает оружие (воевать что ли собрался?), и ему вторит генсек НАТО Расмуссен: «мы готовы предложить таким государствам как Украина углубление сотрудничества, в том числе и в плане безопасности» — Мальбрук он наш датский...Как говорят, только хобот разматывали, и вдруг такой облом.

Так что же это было? Была Европа, но не с Парижем де Голля, Бонном Аденауэра или Берлином Колля. И не могут сравниться они даже с нашими нидерландскими реформаторами — королём Виллемом II и либералом Йоханом Торбеке. А это была Европа Вильнюса, Европа Ромпея, толерантно не имеющая созидательной цели, заикленная на вековых фобиях относительно славян и России, вечно рефлексировавшая, утончённо злобная и равноправно измывавшаяся. Когда-то великий де Голль мечтал о Европе от Атлантики до Урала. Как сузились сегодня горизонты. Grand Charle сокрушался, достойны ли французы Франции. А кто сокрушится сегодня о правителях Европы?



Карл XII и Мазепа после Полтавы на берегу Днепра.
Художник Густав Седерстрём

ЭВРОПЕЙСКАЯ МОРАЛЬНАЯ ШКАЛА

Роман НОСИКОВ,
колу́мнист

Для начала несколько новостей различной степени свежести.

Итак, во-первых, Джереми Айронс был подвергнут критике за свою запись в твиттере, в которой он негативно высказался о легализации инцеста.

Во-вторых, в Германии родные брат и сестра, которые на протяжении нескольких лет жили как семейная пара и завели четверых детей, намерены обратиться в конституционный суд страны с требованием узаконить их отношения, сообщает BBC News.

29-летний Патрик и 21-летняя Сюзан считают, что запрет на кровосмесительные браки ущемляет их право на сексуальную свободу.

В-третьих, правительство Швейцарии — бундесрат — стало инициатором нового общественного скандала в стране. В новой редакции Уголовного кодекса не содержится уголовного наказания за инцест, передает ТСН.

В-четвертых, легализовать инцест в Швеции предлагает, в частности, депутат Риксдага (шведского парламента) от социал-демократов Моника Грённ. В Дании признать инцест «гендерной нормой» требует политик Пернилле Шкиппер. Борьба с инцестофобами — важное направление программы европейских неолибералов. «Легализация инцеста — завоевание победившей в Скандинавии либеральной революции», — говорится в программной статье скандинавских неолибералов в издании Metrobloggen.se.

Хочется спросить уважаемую Европу: чего это она?

Ну, во-первых, люди всерьёз отнеслись к вести о том, что вечной жизни (в религиозном ли, в «советском» ли смысле) нет, и сделали выводы. И в этих выводах есть непосредственный пункт о том, что базу для источников развлечений нужно максимально расширить. Потому что если вечной жизни нет, то нет и смысла. А если нет смысла, то человек — всего лишь мясо, пропитанное гормонами. Народ желает трахаться без ограничений, ширяться медицински одобренными наркотиками, оттопыриваться перед небытием и снимать страх от его приближения.

Тут мотив понятен: проделан долгий цивилизационный путь от буханок в Колизее до велфера и телевизора.

Опять же, усыновлять детей гомосексуальным парам уже разрешили, а использовать по прямому их на-

значению — ещё нет. Поэтому надо как-то бороться с этими инцестофобами и ненавистниками детской чистой любви. А пока приходится усыновлять детей, больных синдромом Дауна и прочими заболеваниями, мешающими усыновленному ребеночку рассказать, что с ним делают «папочки».

Но меня больше всего интересует третий аспект этой проблемы — тенденция к ликвидации традиционной семьи.

Эта тенденция уже вполне оформилась и обросла своими героями, деятелями и даже институтами. Легализация инцеста — это всего лишь еще один шаг по направлению к уничтожению одного из препятствий на пути Нового Мирового Порядка.

Сейчас поясню.

Дело в том, что инцест — он страшен не только тем, что повышает вероятность рождения

потомства с генетическими заболеваниями и отклонениями. Есть вред более страшный.

Дело в том, что инцест не совместим с нормальными связями «брат-сестра», «мать-сын», «отец-дочь». Инцест разрушает эти эмоциональные связи и подменяет их собой. Семья прекращает свое существование и превращается в группу половых партнеров. А семья, которую в России, кстати, называют «малая Церковь», — есть не что иное, как среда репродукции человека, первичной социализации, среда обитания человека. Кроме того, это группа наиболее преданных друг другу людей, способная на огромную по сравнению со всем остальным социальным миром бескорыстную взаимовыручку.

Уничтожая семью, мы уничтожаем среду обитания, дом-крепость, инструмент воспитания. Это по отношению к ребенку все равно, что отменить материнскую утробу по отношению к младенцу. Человек в одном случае не формируется физически, а в другом — психически. Он просто не развивается в полноценную личность. Заменяя взаимоотношения родителей и детей с нормальных на инцестные, мы создаем сирот с полным набором сиротских психологических проблем — включая интимофобию, эмоциональную тупость, истеричность, неспособность к принятию решений, разрушение волевых механизмов и механизмов доверия.

Идеальное для управления, беспомощное, подверженное любой манипуляции существо.



Теперь немного метафизики.

Дело в том, что у красивого христианского утверждения о том, что, поскольку человек есть подобие Божие, а Бог есть любовь, следовательно, человек — любовь, есть очень простое материальное доказательство.

Дело в том, что человеческое сознание не существует и не возникает само по себе. Человек сам по себе не существует. Человека и сознание создают связи с другими людьми и явлениями.

Помните, в третьей «Матрице» на «вокзале» программа-индус рассказывал Нео о том, что программы тоже любят — устанавливаются связи? Вот именно наши связи делают нас теми, кто мы есть.

Мы — это наша любовь.

Мы — это наше первое удивление от красоты мира в тот момент, когда мы внезапно обрели способность воспринимать природу: рассвет, дрожание березового листа над водой, кот, шуршащий на теплом крыльце.

Мы — это внезапно ёкнувшее сердце при виде морщин нашей бабушки и понимание, что означают эти морщины для нас и для нее, но все же такие нежные и любимые.

Мы — это первая школьная влюбленность с забегами по ночам на пруд возле китайского посольства с целью оборвать там к чертям всю сирень и принести к порогу своей мечты.

Мы — это тепло плеч отца, на которых мы верхом едем на ВДНХ, в павильон «Космос».

Мы — улыбки наших жен, в первый раз передающих нам на руки наших детей. И запах этих детей.

Мы — чудо, состоящее из маленьких чудес любви.

Если же мы не любовь, то мы — ничто.

Уничтожение семьи — это только один фронт по уничтожению любви, которое, в свою очередь, является обязательным элементом курса на обезвреживание нашего вида и предотвращение его развития.

<http://www.odnako.org>

Власть и Социум



Борис ВИНОГРАДОВ

О КРЕАТИВНЫХ СООБЩЕСТВАХ И РАЗВИТИИ СТРАНЫ

На днях на сайте АПН появились интересные статьи О. Кильдюшова и С. Сергеева о проблеме нелегитимной власти и интеллектуалах-коллорабационистах. Вопрос о поведении «прогрессивной общественности» поднимался в России многими известными людьми. В частности, можно перечитать переписку Н. В. Гоголя с В. Г. Белинским и речь С. Л. Франка, произнесенную им в мае 1923 года на съезде русских студентов в Германии. Актуальность их слов в нынешнее время подчеркивает преемственность проблемы взаимоотношений любой власти и оппозиции в России с интеллектуалами. Но в этой статье поговорим о двух других проблемах.

Из Франка: «...Положительная политическая программа не у всех была одинаковой: существовали и либералы, и радикалы-демократы, и социалисты-народники, отрицавшие развитие капитализма и требовавшие сохранения общины, и социалисты-марксисты, призывавшие к развитию капитализма и отрицавшие полезность крестьянской общины. Но не в этих деталях программы было дело, и внутреннее, духовное различие между представителями разных партий и направлений было очень незначительным, ничуть не соответствуя ярости теоретических споров, разгоравшихся между ними. Положительные идеалы и разработанные программы реформ, вообще взгляды на будущее были делом второстепенным; ибо в глубине души никто не представлял себя в роли ответственного, руко-

водящего событиями политического деятеля. Главное, основная точка устремления лежала не в будущем и его творчестве, а в отрицании прошлого и настоящего».

Проблема № 1 — изменение парадигмы. За последние двадцать пять лет на духовный путь мыслящего русского человека повлияло изменение парадигмы. Марксистская идеология: «человек есть продукт общественных отношений» была заменена либерализмом, в котором «эгоизм каждого дает благосостояние всем». Следуя этому завету, в России был выдвинут старый девиз: «Обогащайтесь», и многие обогащались, как могли. В нынешнее время парадигма немного изменилась. Власть заговорила о креативном классе, который обеспечит развитие России. Именно для него надо создавать «локальные сообщества, приспособленные под его нужды». Таким образом «эгоизм каждого» заменили «групповым эгоизмом креативного класса». Как он выглядит — этот групповой эгоизм? Как отделяют «себя» и «свои интересы» локальные сообщества креативного класса от всех остальных «нас» и «наших интересов»? Рассмотрим на примерах.

Итак, локальное сообщество ОАО «Роснано» было проверено Счетной палатой. В апреле этого года в СМИ появилась информация о серьезных нарушениях, нецелевом и неэффективном использовании бюджетных средств со стороны этого локального сообщества, живущего на наши налоги и тратящего их на

создание очередной «либеральной наноимперии». Не будем останавливаться на описании результатов и содержании Акта проверки, утвержденного, но почему-то до сих пор не опубликованного в Бюллетене Счетной Палаты. Рекомендую его почитать, пока он не исчез из Интернета. Мы остановимся на процессах, связанных с этим Актом, рассмотренным на заседании Коллегии Счетной палаты 26 апреля сего года.

За день до официального рассмотрения акта о проверке 25 апреля состоялась прямая линия населения с президентом Путиным. Отвечая на вопрос о Чубайсе он сказал, что есть проколы у Роснано, но это не уголовщина. Даже причиненные убытки президент обозначил в размере 2,5 млрд руб., сказав, что это неэффективные вложения, а 22 млрд — это первоначальная цифра неэффективных вложений. Президент показал, что хорошо информирован о предмете и результатах проверки. Далее он сказал о мужестве Чубайса и его товарищей в изменении структуры российской экономики. Опытные специалисты в вопросах финансового контроля отметили, что таким образом, Президент России фактически выписал индульгенцию Чубайсу и Роснано, сделав это за день(!) до заседания Коллегии Счетной палаты.

Пусть меня обвинят в коллаборационизме, но я согласен с оценкой ВВП, конечно, мужество у Чубайса и его соратников было. Мужество — стать миллиардерами, а не лечь на обещанные ЕБНОм рельсы за быстро появившихся в стране миллионов покойников и бомжей, которые «не вписались» в их «рынок». Конечно, право президента говорить, что угодно, где угодно и когда угодно. Но за день до заседания высшего в стране органа государственного финансового контроля слышать подобные оценки неловко. Государственный деятель в таких случаях обычно рекомендует дожидаться результатов работы этого органа без личностной оценки, тем более еще официально не утвержденных результатов. Дабы не выглядеть в глазах людей «повязанным» какими-то узам с любой структурой. Тем более — с обвиняемой в неэффективной или нецелевой растрате миллиардов бюджетных денег. На прогнившем Западе такие слова могли стать основой серьезных неприятностей.

На Коллегии Счетной палаты 26 апреля все-таки говорили о неэффективном и нецелевом использовании средств. Счетная Палата утвердила Акт проверки и приняла решение направить материалы в силовые ведомства. Аудитор дал в СМИ весьма подробное интервью о проделанной работе. Таким образом, угроза следственных действий стала реальной. Наступили длинные майские праздники...

В первый день после праздников советник гендиректора «РОСНАНО» г-н Гозман в своем блоге на сайте «Эхо Москвы» поставил в один ряд с СС контрразведку СМЕРШ времен войны. Не знаю, насколько глубоко он знает проблемы армейской контрразведки, но, безусловно, он хорошо понимает суть рефлексивного управления массами. Ведь он квалифицированный психолог. Поэтому сразу же после вброса в Интернет

информации о СМЕРШе начался массовый «управляемый хаос». Тысячи комментаторов возмущались на форумах: «Задача СМЕРШ — ловить диверсантов, а СС — основной организатор террора и уничтожения людей по расовым признакам! Как можно сравнивать?». Изредка, как по заказу, появлялись оппоненты, которые писали, что СМЕРШ — это карательные отряды, как СС. Споры, ярость и зубовный скрежет на десятках сайтов, но наконец-то дождались бифуркации...

Появилась г-жа Скобеида из «Комсомольской правды», которая возмутилась словами Гозмана и написала, мол, жалею о том, что из предков сегодняшних либералов нацисты не наделали абажуров. После этого «хаос» перешел в стадию управляемого завершения в виде «поединков» на федеральных каналах, гневных осуждений газеты и автора, требований проверки публикации на предмет наличия в ней состава уголовного преступления. И т. д. и т. п.

Скандалная тема сотрясала страну около месяца, «Комсомолка» отбивалась от атак, автор извинялась за свои слова. Сегодня уже многие не вспомнят, о чем шла речь в ее заметке. Но скандал со «СМЕРШем» сделал свое дело.

Каков главный его итог? О нецелевых и неэффективных расходах бюджетных средств ОАО «Роснано», а тем более — об «уголовщине» можно забыть. Об этом уже никто публично не скажет — неполиткорректно. Тема закрыта, вряд ли кто-то спросит: «где деньги, Зин?» Наши налоги поступили в надежные руки. Недавно их начальником было внятно сказано, что обещанного триллиона от них ждать не надо. У этого «креативного меньшинства» основная задача — лоббирование наноинтересов в стране. Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!

Второе креативное сообщество — Сколково. О нем писать скучно, Счетная палата засекретила материалы его проверки. Проверявший аудитор уволен в связи с завершением своей службы. Из СМИ отрывочно известно, что в ходе проверки Фондом были устранены финансовые нарушения на общую сумму всего лишь 3,8 млрд(!) бюджетных рублей. Помогли деньгами хорошему американскому вузу, немного отщипнули себе разные людишки. Правда, Генпрокуратура недавно сказала об угрозе нецелевого использования и хищения бюджетных средств в сумме более 125 миллиардов рублей. Но если и накажут кого, то мелкую рыбешку. Тамашнему креативному классу даже не пришлось проводить операцию типа «Смерш».

Очевидно, скоро следует ожидать громких заявлений о сколковских и нано-триллионах, добытых титаническим трудом для страны. Затем в кабинетах Счетной палаты и Госдумы негромко прозвучат слова о проблемах бюджета и реальных финансовых «достижениях» «локальных сообществ креативного класса».

В Минобороны не было «креативного класса», все просто, буднично и бесхитростно, без излишних рефлексий. Но, если свой подлец, то он уже вроде бы и не подлец. Так учил тов. Ленин.

Финансы стали относиться к одной из самых рефлексивных форм деятельности в мире. Креативные игроки на этом поле скрывают свои намерения, проводят отвлекающие маневры. Важную роль в России играет конструирование сложных мошеннических финансовых схем разной целевой направленности, против которых нет абсолютной защиты в правовом поле. Сообщества креативных разработчиков и исполнителей сложно привлечь к ответственности по суду за ущерб обществу и государству. Такое безнаказанное перераспределение общественного богатства «инженерами финансовых душ» активно развивается.

Приглашение к следователю быстро приводит к эмиграции такого «инженера» или рождает «политического деятеля». Это уже не выброс СМЕРША в Интернет и организация хаоса с просчитанными результатами. Политический колорит придаёт следственному и судебному действию длительную публичную и скандальную раскрутку, втягивая в эту воронку многих людей. В самом начале используется «свое креативное сообщество» в виде нескольких десятков прикормленных и идейных сторонников. Социальные сети и сетевые технологии управления позволяют подследственному «герою» обвинять в коррупции и пугать власть призраками разноцветных революций. Целеустремленное манипулирование информацией приводит к быстро нарастающей напряжённости. Власть отступает и вступает в переговоры, показывая всем пример. Нынешнее договорное рождение «сенаторов» — обыденное явление в стране с нелегитимной властью.

В России уже сформирована значительная прослойка «локальных сообществ», в которой фактически действуют нормы потребления, политики и экономики выше развитых стран, хотя содержится она на деньги страны пребывания. Это — многие государственные чиновники, менеджеры крупных компаний и банков (включая государственные), работники значимых средств масс-медиа. Это те, кто формирует политику, контролирует основные финансовые потоки и реально определяет её идеологию. Почувствовав себя и свою семью членами корпорации, которая по уровню потребления стала значительно выше «западной элиты», эта прослойка давно стала активным проводником линии «креативного эгоизма», громко говоря о своей работе в интересах России. Их отличает чёткая координация действий, умение организовать сильные лоббирующие структуры. Они обеспечили себе подавляющее превосходство в СМИ, используют его умело, и в полном объёме. Задействованные ими методы, средства и технологии превращают зрителя в объект внушения и манипуляций. В нужное время ими организуется атака на оппонентов, которых клеймят и обвиняют во всех грехах. Она приводит к успеху, появляется неуверенность в рядах оппонентов.

Обозначу личную позицию. Безусловно, лидерство страны во многом определяется креативными личностями, научными прорывами и инновациями, но отнюдь не манипуляциями с громадными бюджетными

средствами. Для лидерства необходимы, как минимум, ещё три условия:

- концентрация политической воли на достижение целей;
- компетентность и личная ответственность лиц на всех уровнях управления;
- единство целей власти и народа страны.

Мы уже получили около 5 % населения с ментальностью вседозволенности и моральной агрессии и более 50 % локальных сообществ типа «Пикалево» и «Бирюлево». Ненависть быстро разорвет на куски такую страну, не нужны будут и внешние враги. Какие шаги нужны в этих условиях?

Проблема № 2. О национально-государственном аспекте развития.

Многие наши граждане не помнят, когда, как и почему формировались национальные государства. В преддверии единого учебника истории это важное направление работы для сайта АПН и других СМИ национально-консервативной направленности. Люди должны осознавать, что государство-корпорация, как и империя, понятия, трудно совместимые с национальным государством.

Мне кажется, представителям национально-консервативной общественно-политической элиты надо активно разъяснять населению России, чем отличается империя или ее крупный осколок от национального государства. Ведь на территории империи могут жить самые разные народы. Могут жить так, как хотят, молиться своим богам, подчиняться своим ханам, выносить свои приговоры нарушителям традиции. Центральная власть отстаивает одно условие: платите налоги кесарю. Так происходило две тысячи лет тому назад, так было до недавнего времени, поэтому империи быстро формировались. Бывало, что жизнь в империи не нравилось представителям титульной нации из-за отсутствия государственности, непрерывных требований толерантности, борьбе с великодержавным шовинизмом и т. д.

Что такое русское национальное государство? В любом случае — это дом для тех людей, кто в культурном плане признает себя русскими и для всех других, дружественно относящихся к русскому народу. В настоящее время национализм для русских людей в России может стать стимулом к общественному подъему, реальной альтернативой стремлению к безудержному (по сути, тупииковому) обогащению. Политическое использование национализма в качестве инструмента прогресса — это ювелирно выверенное дело. Продвижение на этом пути — успех, любая неточность — и ярлык обеспечен с той или другой стороны.

В статье мы не затрагиваем вопросы этнического национализма и мультикультурализма, как направления, заводящие вопрос русского развития в тупик замкнутых анклавов и пещерных взаимоотношений. Эти проблемы были ранее рассмотрены в наших книгах: «России нужен сгусток воли», «Стать русским в России» (совместно с А. Н. Савельевым) и статьях на АПН.

Для современных москвичей, жителей Санкт-Петербурга и регионов России образ жизни и поведение приезжающих в гости соседей становится вопросом первостепенной важности. В национальном государстве, где есть потребность в рабочей силе, тот, кто хочет жить в рамках собственной культуры, должен спрашивать на все соизволение властей. Но и национальные государства, в которые вошли многие миллионы людей, имеющих статус гостя, неработоспособны. Такого большого числа гостей не бывает в доме.

С учетом сказанного вернемся к вопросу о практических действиях.

1. Предлагаю ввести в сферу публичной политики важное уточнение. Общепризнанный лидер многонационального народа Российской Федерации — президент В. В. Путин. Развитие Евразийского Союза вскоре поставит вопрос о наднациональных органах управления и координации. Возможно, со временем В. В. Путин заслуженно станет лидером многонационального народа ЕАС.

2. Сегодня бывшие республики СССР выстроили свои национальные государства с национальной элитой и национальными лидерами. Есть национальные лидеры у народов «многонационального народа Российской Федерации». При этом неважно, находятся они сейчас

во власти, как г-н Кадыров, занимаются восстановлением старины, как г-н Шаймиев, или другими важными делами. Главное, что они есть. О национальном лидере русского народа ничего не известно, по крайней мере, не слышно, чтобы кто-то объявил и (или) действовал в его интересах. Или можно признать таковым «защитника бедных и русских» г-на Жириновского?

Если Национального Лидера русского народа нет, его предстоит вырастить всем миром. Это задача № 1. Одновременно надо сформировать активное ядро действий, подготавливая кандидатов команды национального лидера для «хождения во власть» и разграничивая в сознании граждан России понятие «империя» и «русское национальное государство». Выборы не за горами.

4. Действуя в рамках Конституции России, надо переходить к активной и системной политической работе с элитами и массами в обеих столицах и регионах, с цифрами и фактами обсуждая проблемы «локальных креативных сообществ», русского национального государства и предстоящих в 2017–2018 годах выборов.

Это долгий путь «хождения в народ». Социальные сети его сократят.

Либо продолжим обсуждать бациллы коллаборационизма.

<http://www.apn.ru>

ДИЗЕЛЬ-ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ПОДЛОДКА «НОВОРОССИЙСК» СПУЩЕНА НА ВОДУ В ПЕТЕРБУРГЕ

Церемония спуска на воду большой дизель-электрической подлодки проекта 636.3 «Новороссийск» состоялась в четверг 28 ноября 2013 г. на судостроительном предприятии «Адмиралтейские верфи».

ДЭПЛ является головной в серии из шести субмарин, которые будут построены до 2016 года по заказу Министерства обороны РФ для Черноморского флота.

«Спуск на воду «Новороссийска» является практическим шагом целенаправленной работы Минобороны и Главного командования ВМФ по развитию подводных сил», — отметил главнокомандующий ВМФ России адмирал Виктор Чирков, слова которого приводит ИТАР-ТАСС.

«Наряду со строительством атомных стратегических и многоцелевых подводных лодок важнейшим направлением на ближнесрочную и долгосрочную перспективу будет развитие неатомного подводного флота», — добавил он.

По его словам, дизель-электрические подлодки призваны стать важной частью флотских группировок

в ближней морской зоне. Их действия предусмотрены в тех морских акваториях, где использование атомных

подводных лодок невозможно и нецелесообразно. Одной из задач таких субмарин является защита морских коммуникаций.

«Новороссийск» разработан Центральным конструкторским бюро морской техники «Рубин» и был заложен в августе 2010 года.

Все подводные лодки этой серии будут названы в честь городов, носящих почетное звание «Город воинской славы».

В настоящее время на «Адмиралтейских верфях» строятся три корабля данного проекта: вторая лодка — «Ростов на Дону» — заложена в ноябре 2011 года, третья — «Старый Оскол» — в августе 2012 года. Эти субмарины относятся к третьему поколению дизель-электрических подводных лодок и являются модификацией ПЛ проектов 877 и 877 ЭКМ, известных во всем мире благодаря своим высоким тактико-техническим характеристикам и получивших в НАТО классификацию Kilo-class.

<http://www.vz.ru>

