

Русский Мир



№ 18(170) 2013



*Виктор Мартынюк «Янукович успешно подавил «бунт»
на своем партийном «корабле» ... стр. 2*

Содержание номера:

Политика украинская

Виктор Мартынюк «Янукович успешно подавил «бунт» на своем партийном «корабле» 2

Елена Королева «Перспектива для Украины: жизнь по чужим стандартам» 3

Политика exСССР – социум

Людмила Гордеева «40 дивизий — ежегодная дань алкоголю» 5

Политика мировая

Станислав Тарасов «Общий план по Сирии Путина и Обамы
вводит ближний восток в фарватер» 7

Русофобия

Людмила Гордеева «У покосившегося плетня русофобии» 8

Сергей Рулёв «У украинской власти для русских всегда есть весомые аргументы» 11

Этнополитика

Димитрий Кленский «Когда мерило всего и вся — этническое мракобесие» 12

Русский фактор – украинская партия

Александр Каревин «Мы — один народ...» 14

Русский фактор – личности

Михаил Хазин «Русофобам и западникам на заметку» 17

Россия – Украина

<http://top.rbc.ru> «В. Сурков вернется в Кремль курировать Украину» 18

Россия – власть

Михаил Хазин «Проблемы современных элит» 19

Россия – деловая

<http://sdelanounas.ru> «Обзор новых производств в России: август 2013 г.
Новые заводы и цеха» 21

Досье

Алексей Павперов «Кулуары власти: 7 организаций, которые определяют
мировую политику» 23

Досье – in memoriam

Александр Самсонов «Чёрный миф» о чекистах: войска НКВД
в Великую Отечественную войну» 25

Бюллетень распространяется бесплатно, по подписке.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

Шеф-редактор — Константин Шуров.

Руководитель проекта — Виктор Чучкалов.

Дизайн и верстка — Игорь Смушков.

Как с нами связаться: электронная почта — russia_com@mail.ru, shurov@russian.kiev.ua

телефон: +38-050-444-8645

Его позиция неувидительна; странно то, что Москва до сих пор молчит

ЯНУКОВИЧ УСПЕШНО ПОДАВИЛ «БУНТ» НА СВОЕМ ПАРТИЙНОМ «КОРАБЛЕ»

Виктор МАРТЫНЮК

На своей недавней встрече с депутатами и бюрократами от Партии регионов Виктор Янукович, как известно, поставил точку в бесконечной череде толкований позиции Киева по евроинтеграции. Причем поставил точку жирную: не просто «сказал, как отрезал», что Украина идет в Европу, но и предложил несогласным с избранным вектором покинуть зал. В зале между тем, помимо прочих, сидели и такие видные лоббисты Таможенного союза с Россией, как Олег Царев и Вадим Колесниченко, которые в своих интервью продолжали настаивать на ошибочности выбранного их шефом пути. Но и они никуда не ушли.

Удалось ли пророссийской(?) внутрипартийной оппозиции тем самым усыпить бдительность Виктора Федоровича, поддавшись на условия с единственной целью — сохранить свои позиции и возможность дальше гнуть свою линию? По мнению украинского политолога Ивана Лизана, мнение которого приводит ИА REGNUM, уже в самом скором времени верхушка Партии регионов должна начать серьезную чистку «проевразийского подполья», которое так и норовит сорвать планы официального Киева по скорейшей европеизации. «Бунт и саботаж в карманном парламенте, подконтрольном Семье, нужно подавлять, а инакомыслящих — изгонять не только из фракции, но и парламента; в противном случае возможен срыв евроинтеграции. Такова логика украинской власти», — полагает Лизан.

В подтверждение своей позиции он привел пример показательного, с его точки зрения, судебного процесса над нардепом из Одессы Игорем Марковым. Пророссийски ориентированного депутата украинская власть вдруг заподозрила в фальсификации выборов по 133-му мажоритарному округу. «Дело пестрит нестыковками и подтасовками, носит явный политический характер», — отметил политолог. Сам же Марков, напомнил он, даже под угрозой санкций, которые кажутся уже весьма реальными, продолжает открыто заявлять, что не будет голосовать за евроинтеграционные законы. При этом, по информации Лизана, опальные депутаты не просто будут в скором времени изгнаны из парламенты, но и «в перспективе лишены собственности и преданы забвению».

Если так, то вполне очевидно, что в скором времени от нынешней Партии ре-

гионов останется лишь бренд; идеология же постепенно, но неумолимо перейдет на стандартный либеральный европейский путь. Думается, что данная метаморфоза случится с партией гораздо быстрее, чем со всей Украиной, и как такая асинхронность скажется на всех внутривнутриполитических процессах — хорошая тема для размышлений Виктора Федоровича. А они будут непременно, как непременно после праздничной эйфории наступает похмелье.

Свое видение развития ситуации внутри Партии регионов в беседе с обозревателем KM.RU предложил известный украинский политолог, председатель общественной организации «Русская община Украины» **Константин Шуров:**



— Нам очень мало известно подробностей о том большом собрании депутатов Верховной Рады от Партии регионов и госчиновников от этой партии, которое возглавлял президент Янукович. Но доподлинно известно, что Янукович прямо спросил присутствующих, кто из них против европейской интеграции. Он попросил их встать и покинуть зал — все дружно остались сидеть на своих местах. Со слов тех очевидцев, которые там присутствовали, многие депутаты в тот момент настолько сжались, втянули головы в плечи, как будто хотели уменьшиться раза в два.

По сути дела, это была такая демонстрация силы со стороны Виктора Януковича, и, надо сказать, он прекрасно с этим справился, буквально в два движения привел партийную дисциплину в порядок. Внутренняя фронда, все волнения и брожения прекратились мигом. А уже на следующий день «регионалы» дружно, как один, проголосовали за те законы, которые касались упорядочивания внутреннего украинского законодательства с целью приведения его в соответствие с нормами Европейского союза.

Думаю, что и те законопроекты, которые будут внесены в ближайшее время, также будут проголосованы без большого труда. Хотя возможно, что некоторые депутаты смогут выторговать для себя возможность не голосовать за очень



уж одиозные законы, которые, по сути дела, легализуют на Украине гей-пропаганду и некоторые положения ювенальной юстиции. Насколько мне известно, подобные «торги» в партийных кулуарах в настоящее время очень активно ведутся некоторыми депутатами. Они ведь рассчитывают избираться еще и еще в своих регионах, а люди могут не простить им голосования в поддержку указанных законов.

А в остальном единство рядов Партии регионов практически стопроцентное, и я не думаю, что начнется какая-то серьезная чистка рядов. Если же такое случится и часть депутатов будут вынуждены сложить свои мандаты, то это не будет означать, что кое у кого из них проснулась совесть, что маловероятно. Впрочем, с наибольшей вероятностью это будет означать лишь то, что руководство партии в них не уверено.

Так или иначе, чистка рядов в партии будет означать ужесточение курса, что в очередной раз подтвердит, что Партия регионов — по сути дела не столько партия, сколько бизнес-проект, а в бизнесе, как известно, сентиментальности места нет. Как заметил в разговоре со мной один из очевидцев прошедшего собрания «регионалов», депутаты, вероятно, не стали бы сопротивляться, даже если бы на их глазах насиловали их детей, матерей и жен. Такая общая покорность — это, пожалуй, самая серьезная оценка моральных качеств данной партии.

Но меня даже в большей степени интересует позиция партии «Единая Россия» по отношению ко всему этому. Ведь данная партия заключала соглашение о сотрудничестве с Партией регионов, но до сих пор так официально и не обозначила своего отношения к евро-

интеграционному курсу «регионалов». Почему Дмитрий Медведев также не собрал возглавляемую им партию и не поставил ребром вопрос: расторгаем отношения с Партией регионов, которая избрала совершенно определенный и отнюдь не пророссийский курс, или не разрываем?

То была не инициатива, а какие-то судороги. Вот тот же Колесниченко, спасая себя как человека, получившего от России медаль и орден и назначенного «главным русским» на Украине, попытался было внести законопроект об отмене курса на евроинтеграцию, на что немедленно получил ответ, что его предложение Радой даже рассматриваться не будет. Кстати, на собрании с Януковичем депутатам в том числе напомнили и о том, кто и как из них голосовал по вопросу евроинтеграции два года тому назад. Они же проголосовали тогда «за», а, как говорится, снявши голову, по волосам не плачут. Да, собственно, о стремлении Украины идти в Европу было громогласно объявлено еще лет десять тому назад. Куда тогда смотрели в Кремле — вот в чем вопрос.

СПРАВКА KM.RU: Верховная Рада — однопалатный парламент Украины, состоящий из 450 депутатов, половина которых избирается по партийным спискам (пропорционально набранному партиями количеству голосов), а другая половина — по одномандатным (мажоритарным) округам. С 2006 года комплектование депутатов проводилось сроком на пять лет. В сентябре 2010 года Конституционный суд Украины вернул старый вариант Конституции, согласно которому срок их полномочий сократился до четырех лет. Однако уже 1 февраля 2011 года Конституция вновь была изменена: срок полномочий парламента увеличен до пяти лет.

<http://www.km.ru>

ПЕРСПЕКТИВА ДЛЯ УКРАИНЫ: ЖИЗНЬ ПО ЧУЖИМ СТАНДАРТАМ

Елена КОРОЛЕВА

В конце августа Кабмин утвердил законопроект «О стандартизации», цель которого привести национальную систему в соответствие с европейской. Этого же от нас требует и Евросоюз в проекте соглашения об ассоциации. В общем, прощай ГОСТ! Да здравствуют, европейские стандарты! Хорошо это или плохо? Хорошо, но... для западного производителя, который по своим стандартам живет десятилетиями. Плохо для наших заводов и фабрик, которые не смогут соответствовать новым требованиям. Они или разоряться, или будут закрыты.

Много лет подряд за евроинтеграцию, а до того — за присоединение к ВТО, отвечает Валерий Пятницкий и его команда. Они не скрывают, что являются

главными правительственными лоббистами западного вектора движения Украины.

22 августа в программе «Национальный интерес» на телеканале БТБ Пятницкий сказал, что Украина может использовать гармонизацию правил и стандартов с ЕС как локомотив для расширения рынков сбыта своей продукции.

Не думаю, что Пятницкий не знал (скорее, сознательно обходит этот момент), что по правилам ЕС, продукция его членов, а так же примкнувших — ассоциированных государств — не может поставляться в третьи страны, если она не соответствует евростандартам.

На эту удочку уже попались болгары. История Болгарии вообще ярко демонстрирует, что бывает с более

слабыми в экономическом плане странами, когда они соглашаются вступать в клуб сильнейших и, к тому же, принимают условие — играть по их правилам.

В начале июля стало известно, что ЕС принял решение урезать размер сельскохозяйственных субсидий Болгарии в 2014–2020 году на 531 млн евро, по сравнению с 2007–2013 годами. Это вызвало массовые протесты среди болгарских производителей овощей и фруктов. Местные фермеры возмущены низкими закупочными ценами и валом дешевых импортных овощей и фруктов. Знаменитых болгарских роз и тех не стало — их заменили цветы из Голландии: негласного европейского монополиста цветоводства.

Украину после подписания Соглашения об ассоциации с ЕС ждет еще более печальная перспектива. Одной из причин которой являются стандарты.

На сегодняшний день набор норм и правил, охватывающий фактически все аспекты экономической жизни стран Евросоюза, оставляет почти 95 тыс. страниц. И этот список постоянно расширяется и обновляется.

Чувствую, как возрадуются экологи: правила ЕС более строги в плане экологических и здравоохранительных требований. Но вместе с ними возликуют и западные производители трансгенного риса и кукурузы: наконец, они смогут высаживать их на украинских полях совершенно легально. Не так давно, под влиянием лоббистов, Еврокомиссия провозгласила «равноправное сосуществование генетически модифицированных зерновых культур с обычным и натуральным сельским хозяйством». На очереди — картофель и прочие овощи.

Возможно, официально у нас больше не будет сливочного масла из пальмового жира и «куриных сосисок» из соевого субстрата. Но не будет и базаров, куда крестьяне могут привозить (пусть даже через перекупщиков) свою сельхозпродукцию, и где можно найти действительно домашние продукты — мясо, сало, птицу, творог, яйца, молоко. Максимум, что могут разрешить продавать селянам (да то и с большими ограничениями) — это овощи. Будет ли наш стол от таких правил богаче, а желудки — здоровее, еще вопрос. В значительной степени риторический.

При прочтении статьи 53 (глава 3) проекта Соглашения об ассоциации между Украиной и странами ЕС возникают и более глобальные вопросы. Эта статья гласит, что «Украина отменяет все конфликтные (с европейскими, — автор) национальные стандарты, включая использование межгосударственных стандартов ГОСТ, разработанных до 1992 года».

Кто-то скажет, что про ГОСТ и так давно пора забыть. Мол, никто его не придерживается. Да, в легкой



и пищевой промышленности — возможно. Хотя Беларусь, благодаря сохранению ГОСТа, сделала брендом страны свою АПК.

Но есть более серьезные ГОСТы, связанные с металлургией, химпромом, машиностроительным оборудованием, самолетостроением, железнодорожным транспортом и т. д. Именно они позволяют Украине сбывать в СНГ (где действуют такие же ГОСТы) сложную технологическую продукцию. Подчеркиваю — не сырье, которое мы везем на Запад, а оборудование. Не будет ГОСТов, мы не сможем строить вместе с Россией самолеты. И выпускать «советское» ору-

жие, успешно сбывая его по всему миру.

Это проблема для всего реального сектора страны. Та часть бизнеса, которая что-то производит, а не зарабатывает на «купи-продай», по идее, должна оплачивать переход на европейские стандарты за свой счет. Ведь еще что важно: после подписания Соглашения об ассоциации европейское законодательство становится для нас главным и заменяет национальное в вопросах стандартизации. И евростандарты превращаются в обязательные требования для внутреннего рынка.

Что в таком случае делать тем предприятиям, которые выпускают нормальную по качеству продукцию, пользующуюся спросом на внутреннем рынке, но не сертифицируют ее по евростандартам? Скажем, не соответствует наш масложировой завод евростандартам. Закрываем? А семечки (т. е. переработанное сырье) экспортируем за границу, откуда нам пришлют уже готовый продукт? И цена на евро-стандартизированное растительное масло автоматически повышается.

Опасность, которую они несут для нас, заключается не только в том, что Украина может окончательно превратиться в сырьевое государство и будет экспортировать преимущественно сырье, а не готовый продукт. А в том, что мы рискует вообще ничего не экспортировать из-за того, что наши предприятия придется закрыть.

Например, в 2010 году наша страна подписала соглашение об ассоциации с Энергетическим сообществом. Согласно ему, мы обязались до 2018 года снизить воздействие ТЭС на экологию до европейских норм. Но на практике это просто нереально, учитывая техническое и материальное положение наших ТЭС. Такая же ситуация на большинстве меткомбинатов: они не соответствуют европейским требованиям по экологии. И что делать? Закрывать? Экология может, и улучшиться. Лет через 50. А вот тысячи рабочих, которых придется выбросить на улицу, останутся без куска хлеба уже сегодня.

Конечно, лоббисты евроинтеграции скажут, что я сгущаю краски. Дескать, выход есть и он вполне цивилизованный. После того, как в ЕС вступили бывшие

соцстраны, союз придумал новую схему, согласно которой предприятия могут... купить на европейском рынке права на вредные выбросы. Т. е. вместо того, чтобы построить детскую площадку или дать рабочим премию, наши заводы будут платить Европе за право портить украинских воздух! В противном случае, по идее, новосозданные органы надзора которые должны останавливать работу предприятия, не соответствующих стандартам ЕС.

Должны, но не будут. Такова неофициальная позиция украинской власти в европейской игре. Подписываясь под нереальными требованиями по стандартам, украинские чиновники уверяют руководство: ничего страшного, просто не выполним.

Иначе как можно еще оценить благие намерения вроде привести лифты в соответствие со стандартами ЕС за ДВА ГОДА (раздел 2-6)? Или ввести ответственность за дефектную продукцию в течении одного года?

Конечно, подписать и не выполнять — это самый простой алгоритм решения. На первый взгляд. Но,

если углубиться в суть вопроса «а что нам за это будет?», то, как оказывается, далеко не самый безобидный. У ЕС есть много инструментов для наказания непокорных. Например, в ситуации с ТЭС уже поговаривают о том, что одной из санкций со стороны Европы станет ограничение закупок нашей электроэнергии. И куда мы денем избыток?

Даже такие крупные компании как американская Microsoft очень пожалели, что попытались играть с ЕС не по ее правилам. За нарушение антимонопольного законодательства Microsoft была оштрафована Европейской Комиссией почти на 780 млн евро (\$1,1 млрд) и сегодня компьютерный гигант тратит колоссальные деньги на адвокатов, чтобы отменить это решение.

Украина не имеет ни адвокатов, ни денег, ни влияния, подобного американской транснациональной корпорации. В любом союзе с Европой мы мелкий миноритарный партнер. И поблажек, несмотря на трудное экономическое положение, нам никто не даст. Тем более, что в евроловушку мы запрыгиваем добровольно.

<http://politica-ua.com>



Людмила ГОРДЕЕВА

40 ДИВИЗИЙ — ЕЖЕГОДНАЯ ДАНЬ АЛКОГОЛЮ

Как гласит официальная статистика, более 40 000 граждан Украины ежегодно уносит алкоголь. Но это лишь видимая часть айсберга, фиксирующая только прямые смерти от алкогольных отравлений и остановок сердца. При убыли населения, которая наблюдается на Украине за последние два десятилетия, она является угрожающей для нашего будущего. Ведь возраст тех, кто прикладывает к бутылке, значительно помолодел. Да и производство легких алкогольных напитков, с помощью которых молодежь «подсаживается» на бытовое пьянство, выросло за это время в разы. В соответствии с той же статистикой, по сравнению с 1991 годом только производство пива выросло почти в 2,5 раза. А если еще приплюсовать сюда импорт алкоголя, то картина становится еще более мрачной.

В мировом рейтинге стран по уровню потребления алкоголя, Украина, дыша в затылок России, находящейся на четвертом месте, занимает «почетное» пятое место. Так, в соответствии с исследованиями Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), каждый житель Украины, от грудного младенца до старушки, в пересчете на чистый спирт употребляет в год более 15 л. По данным британской компании International Wine & Spirit Research по уровню употребления водки Украина находится на третьем месте. Критическим порогом, за которым следует деградация и фактиче-

ски самоуничтожение нации, эксперты ВОЗ считают 8 литров. Этот порог мы уже прошли почти дважды.

Новосибирский ученый Владимир Георгиевич Жданов сегодня известен, пожалуй, на всей «пьющей» территории бывшего Советского Союза. Но отнюдь не благодаря официальной пропаганде его подвижнической деятельности.

Добровольно он взял на себя тяжелый труд борьбы с «зеленым змием» — то, что должно делать государство, заботящееся о сохранении здоровья населения и укреплении собственных основ. Жданов стал продолжателем дела академика Федора Углова, обнародовавшего в начале перестройки шокировавшее общество исследование об алкоголизации России. Лекции и выступления профессора Жданова расходятся в самиздате, на кассетах и дисках. Но против него ведется и активная борьба, в т. ч. и в интернете. Нетрудно догадаться, кому он мешает. Если в Советском Союзе, по крайней мере, доход от продажи спиртного шел в государственную казну, то в постсоветских республиках монополия на спиртное была сразу же отменена. И деньги, которыми облагается порок, потекли мимо бюджета прямо в карманы частных владельцев вино-водочного и пивного бизнеса. Плюс доходы от импорта спиртного, красивые этикетки от которого для «маленького украинца» выглядели как приобщение к «их» шикарной и свободной жизни.

Нашему корреспонденту удалось недавно встретиться с председателем Союза борьбы за народную трезвость, вице-президентом Международной академии трезвости Владимиром Георгиевичем Ждановым. Вот о чем он поведал.

«Пьяные» проблемы

— В 1984 году у нас в Академгородке началось массовое трезвенное движение и мы съездили в три детских дома, которых находились рядом: Барышевский, Новошмаковский и Маслянинский. Там мы обнаружили несчастнейших ребятишек, Но больше всего нас поразило, что из 98 детишек Маслянинского детского дома только у троих не было родителей, в Новошмаковском — у пятерых, в Барышевском из 105 детей было только двое сирот. Все остальные были детьми, чьих родителей лишили родительских прав за пьянство и алкоголизм. С тех пор, как оно началось при Хрущеве, пьянство продолжает разрушать наши семьи. Мы надеялись, что залечив раны войны, мы навсегда закроем детские дома, но при Хрущеве они стали опять открываться.

Недавно выступал президент Чечни Кадыров, который сказал, что после войны в Чечне нет ни одного детского дома. Всех сирот разобрали по семьям. Дальние или близкие родственники — всех разобрали. Чечня — это трезвая республика в составе России, в семьях там — по 6–8 детей.

Извращенцы зарятся на наших детей

Мы, русские и украинцы 300 лет были самой трезвой страной Европы. В семьях было по 8–10–14 детей. И ни у кого не было мысли, что надо изымать детей.

Сейчас мы должны иметь в виду, что относительно нас проводится мощнейшая агрессия ювеналов, половых извращенцев, которые пытаются добыть нас до конца. Но я уверен, что это возможно только в пьяной стране, которыми сейчас являются и Украина, и Россия, потому что уровень потребления алкоголя является просто критическим. В результате там, где пьют и отец и мать, семьи просто распадаются, а дети оказываются выброшенными на улицу.

Я родился после войны. И за свою жизнь видел интеграцию ЕС, его пик, и сейчас наблюдаю его дезинтеграцию и загнивание.

Сегодня либерасты и ювеналы пытаются навязать нам упрощенный механизм изъятия детей из семьи. Понятно, они всюду кричат: там, где пьют и бьют детей надо их изымать! А кто скажет, что нет?

И я скажу: надо. Но под эту сурдинку они пытаются пробить себе много интересных прав. В первую очередь, чтоб обеспечить 3 млн бесплодных гомосексуальных семей, существующих на западе, нормальными, здоровыми детьми.

Выявить болевые точки

Мы должны отрезвить семью! У моего деда по материнской линии было 16 детей, по отцовской — 6 де-

тей. Жили без всяких материнских капиталов и помощи, жили гораздо беднее, чем сейчас. Но это были трезвые семьи. И это был естественный процесс, когда и дети рождались желанные. Сейчас, когда у нас так алкоголизирована молодежь, стимулировать деньгами рождаемость — это стимулировать дебилизацию общества. Она и так идет на глазах. В 1952 году было проведено исследование интеллекта школьников разных стран. Советские школьники заняли первое место. Эти школьники запустили в космос Гагарина, поставили ядерный щит, сделали прорыв в науке. В 2007 году было проведено такое же исследование. Первое место заняли школьники самой трезвой страны в мире — Индии. Российские школьники поделили 145–147 места. Пропили все, и интеллект детей, в том числе.

Я считаю, что сегодня надо выявлять центральные болевые точки, устранение которых поможет решить многие проблемы. И, в первую очередь, отрезвление страны. В семью надо вернуть трезвость. А за трезвость, которая станет фундаментом, появится и духовность, и счастливое детство.

Заметьте, что проблем внедрения антисемейных технологий, ювенальной юстиции нет в мусульманских странах. Они даже не имеют понятия об этом. Эти проблемы обсуждаются в пьющих странах.

И я рад, что на Украине народ уже подхватил идею трезвости. В Киеве я встречался с коллегами из «Трезвой Украины», «Трезвого Донбасса». Поддержало движение и духовенство Украины. Уверен, что на этом пути нас ждет победа.

Надежда России

Недавно я был в Магнитогорске, куда меня пригласил мэр города. Я выступил перед чиновниками всех уровней. И сказал, что только по официальным данным в России ежегодно алкоголь убивает более 800 тыс. человек. Табак — около 400 тыс. Другие виды наркотиков — 100 тыс. Если сложить, то получится 1 млн 300 тыс. А ведь это штатная численность 130 воинских дивизий, ежегодно принесенных в жертву порокам! На Украине ежегодно уничтожаются 40 дивизий! Идет страшная разрушительная война. И если мы не остановим эту войну, то мы не сможем остановить и другие разрушительные тенденции. Эта война сметет все.

Чиновники слушали очень внимательно. Больше всего поразило выступление двух молодых людей — юноши и девушки 22–23 лет, которым я дал слово. Они были инициаторами и организаторами акции «Твой выбор».

Ребята рассказали, что, сняв в Магнитогорске три кинотеатра, они пропустили через них всех старшеклассников, показав им материалы нашего отрезвляющего проекта «Общее дело». Показали фильмы, устроили обсуждение и конкурс сочинений, а также выдали каждому диски. Активные участники были награждены грамотами. Приятно было наблюдать: выходили молодые симпатичные ребята — старшеклассни-

ки и студенты. Весь бюджет этого мероприятия составил 600 тыс. руб. Я прослезился, когда награждали спонсоров — это были такие же молодые ребята. Один из них сказал: у меня двое детей и я считаю, что на это святое дело жалеть деньги нельзя.

Когда закончилось мероприятие, то никто не расходился. И тогда я впервые увидел, что такое катарсис. Они получили такое потрясение от этой молодежи, что трудно передать словами.

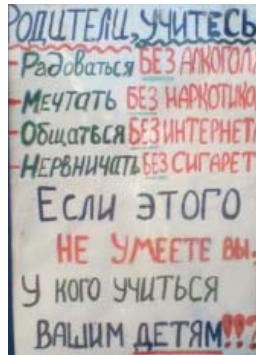
Надежда Украины

Справедливости ради надо сказать, что параллельно с грустной статистикой, повествующей об убыли населения, его растущей наркотизации, пивном алкоголизме среди молодежи, на Украине идут и другие процессы.

В Киеве на лужайке Мариинского парка последователи одного из направлений китайской оздоровительной системы регулярно демонстрируют ее посетителям парка и предлагают присоединиться к ним.

«Родители, учитеесь! Радоваться без алкоголя, мечтать без наркотиков, общаться без интернета, нервничать без сигарет. Если этого не умеете вы, у кого учиться вашим детям!!?» Эта надпись появилась недавно на автобусной остановке в Киевском районе Донецка. Выполненная фломастерами на ватмане, она не просто привлекла внимание жителей города. Ее читали, фотографировали, пересылали своим друзьям и выкладывали в интернет.

А еще раньше началось стихийное молодежное движение за здоровый образ жизни. Массовые про-



бежки, о которых договариваются заранее в соцсетях, уже не раз проходили по улицам шахтерской столицы. Во дворах, возле спортивных снарядов то там, то здесь собираются подростки, соревнующиеся в отжимании, подъеме тяжестей или в упражнениях на турнике. Любители экстрима тоже не отстают: собираясь в специально отведенных местах, выделяют на роликах, скейтах и велосипедах головокружительные пассажи.

В ногу с поборниками здорового образа жизни идет и донецкая власть.

За последние несколько лет в разных районах города открыты новые спортивные площадки, дооборудованы старые. Весной нынешнего года объявили информационную кампанию против вредных привычек, слоганом которой стали слова «Не модно!»

Агитацию за здоровый образ жизни оформили в виде рекламных щитов и разместили их на городских улицах. А недавно в Донецке впервые провели родительский форум за сохранение традиционных семейных ценностей.

«После открытия ряда спортивных объектов в 2012 году, — говорит городской голова Александр Лукьяненко, — мы получили ряд откликов от детей и их родителей. Если обобщить те отзывы и пожелания, которые были высказаны, можно сделать следующий вывод. Сегодня, по мнению детей, более интересно (или модно) ходить в спортивную секцию, бассейн или играть в футбол на открытой площадке, чем просто пойти в ночной клуб или попить пива с друзьями».

...Пусть ростки самосознания и самоуважения народа, потерявшего ориентиры в круговерти системного кризиса, еще слабые, а приверженцев здорового образа жизни не так уж много, но, как говорится, закладка много и не должно быть...

Не спугнуть бы...

ОБЩИЙ ПЛАН ПО СИРИИ ПУТИНА И ОБАМЫ ВВОДИТ БЛИЖНИЙ ВОСТОК В ФАРВАТЕР

Станислав ТАРАСОВ

После того, как США и Россия договорились продолжать начатую ранее широкомасштабную работу по урегулированию сирийского конфликта, ситуация вокруг этой страны начинает приобретать новые особенности, некоторые из которых имеют принципиальный характер.

1. Сирийскую проблему удалось вернуть к своей отправной точке, то есть в Совет безопасности ООН.

2. Сделана ставка только на политико-дипломатическое урегулирование кризиса. «Мы решили, что нет военного решения конфликта в Сирии, он должен быть политическим. Должна быть команда переговорщиков.

Мы вместе привержены этому», — заявил госсекретарь США Джон Керри. «Разумеется, в согласованных подходах ни о каком применении силы речи не идет», — ответил министр иностранных дел Сергей Лавров.

3. Удалось расколоть антисирийскую военно-политическую коалицию. Спецпредставитель ООН и ЛАГ по Сирии Лахдар Брахими поддержал российско-американскую инициативу. Глава французского МИДа Лоран Фабиус — ещё недавно буквально и недипломатично требовавший смерти для Башар Асада — заявил, что считает достигнутую договорённость об уничтожении химического оружия в Сирии «важным ша-

гом вперёд». Генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен подчеркнул, что НАТО поддерживает соглашение России и США по Сирии. Это ведет к изоляции другого активного участника антисирийской коалиции — Турции.

4. Обозначены потенциальные возможности России и США по выработке общих решений по нераспространению оружия массового уничтожения. Речь идет о выходе и на потенциальное урегулирование иранской ядерной проблемы.

5. Ликвидация сирийского арсенала химического оружия рассматривается как часть Женевского процесса.

6. Появился фактор, обозначающий временные параметры решения сирийской проблемы. Москва и Вашингтон договорились 28 сентября в Нью-Йорке продолжить работу по организации мирной конференции по Сирии «Женева-2». Глава МИД России Сергей Лавров сообщил, что уже в октябре может быть проведена конференция «Женева-2», а также появляется возможность организовать переговоры по формированию переходного правительства в Сирии и положить конец гражданской войне в этой стране. «Обе наши страны, Россия и США твердо намерены воплотить в жизнь принципы, закрепленные на первой женевской конференции, которые требуют создания по взаимному согласию переходного правительства, которое обладало бы всей полнотой исполнительной власти, чтобы позволить народу Сирии принять решение о будущем Сирии», — уточнил и глава Госдепа США Джона Керри. Поэтому встанет вопрос и об участниках этого форума. Ранее Москва предлагала включить в список приглашенных и Иран, Вашингтон был против. Сейчас может все измениться.

Это — в целом. В частности, Керри заявил, что Сирия в течение одной недели должна представить всеобъемлющий список химического оружия, и, согласно договоренности с Россией, инспекторы по должны получить к нему свободный доступ. По его словам, уничтожение или вывоз его из Сирии намечено провести к середине 2014 года. Таким образом, в период с октября 2013 года до марта-апреля будущего будет происходить поиск сценариев конкретных политических и технических решений поставленной Россией и США задачи.

7. Если начинать с «Женевы-2», то после того, как Сирия присоединилась к Конвенции по нераспространению химического оружия, ясно, что она должна быть представлена на этом форуме официальным Дамаском. По словам Керри, «основную ответственность за безопасность будут нести сирийские власти, но не только они, также и другие сирийские стороны, то есть оппозиция». Но кто будет представлять сирийскую оппозицию, и по каким критериям будет определяться ее политическая легитимность, поскольку в ином случае практически невозможно разработать «Дорожную карту» по сирийскому урегулированию? «Все это предстоит еще детально проработать», — заявил Лавров. Пока же не ясно и то, будут ли трансформированы угрозы президента США Обамы нанести удар по Сирии в случае ее отказа от выполнения решения по уничтожению химического оружия в сторону сил оппозиции, которые выступили против российско-американского плана.

Эти проблемы сейчас тщательно прорабатывают российские и американские эксперты. В свою очередь, политологи пытаются вскрыть зашифрованные между строк намерения лидеров России и США о своих дальнейших действиях, поскольку очевидно, что нестандартные решения по Сирии могут стимулировать силы, считающие себя проигравшими, к стремлению развалить дипломатический процесс, утопить его во многочисленных непростых технических аспектах. Тем более что завершение войны в Сирии идет по неожиданному для них сценарию. Страны региона, набившие себе руку на российско-американских противоречиях, находятся в замешательстве. Они привыкли выстраивать свою политику на стереотипах 90-х годов прошлого века — времени противостояния Запада Востоку. Сейчас ситуация меняется. Может случиться так, что Москва и Вашингтон объединят свои усилия по предотвращению эскалации на Ближнем Востоке, выступят в качестве не противостоящих, а взаимодополняемых систем безопасности. Провал их общего плана по Сирии станет и общим политическим поражением. Пока же нужно поаплодировать Джону Керри и Сергею Лаврову, которым удалось быстро и эффективно претворить в жизнь намерения президентов Барака Обамы и Владимира Путина.

<http://iarex.ru>

У ПОКОСИВШЕГОСЯ ПЛЕТНЯ РУСОФОБИИ

Людмила ГОРДЕЕВА

Время показало, что так называемая «перестройка», начавшаяся четверть века с небольшим назад с безобидных и даже восхитительно-обворожительных лозунгов типа «повысим общественную роль национальных языков», «ликвидируем «белые пятна» истории», «наиболее полно раскроем гуманистический ха-

рактер нашего строя во всех его решающих аспектах — экономическом, социально-политическом и нравственном» на деле оказалась стратегической мистификацией, сложным, утонченным, завуалированным и длительным насилием над советским народом и Союзом ССР.

По мнению доктора исторических наук Александра Молчанова, после беловежского заседания восточно-славянский регион СССР сразу же был превращён в полигон для этнократической социальной инженерии. Началась эскалация этнического насилия, отодвинувшая на десятилетия остроактуальную задачу улучшения жизни народов. Генератором этого насилия стала этнократия. Костяк этнократии составили в основном члены КПСС — не партии идеи, а партии власти, находившиеся на верхних этажах управления республиками, руководители КГБ и МВД, чины армейских соединений, дислоцированных в республиках, хозяйственники, дельцы «теневой экономики», научная и художественная интеллигенция, диссиденты титульных наций.

Усилиями этих проверенных временем и порой обветшалых «борцов за национальную идею», а теперь уже — и взлелеянных ими молодых националистов-конъюнктурщиков, продолжается искусственное создание условий для ухудшения жизни русских. Вы платите налоги, содержите нас, а мы будем за ваши же деньги вести антирусскую политику. И эту картину, однообразную, несмотря на «суверенные» цвета использованных националистами красок, можно увидеть во всех постсоветских государствах. За исключением Белоруссии, где почти двадцать лет назад избранный президентом Александр Лукашенко в корне пресек русофобские процессы. Мы неоднократно писали о «русском вопросе» на Украине. Предлагаем читателям вместе с нами посмотреть: а как же обстоят дела в некоторых постсоветских республиках?

Эстония

Русский язык выдавливается из Эстонии всеми имеющимися у чиновников, в первую очередь административными, рычагами. Так, одновременно с началом летних каникул, наступивших в школах и вузах, последовало сообщение о том, что эстонское правительство отказало таллинским гимназиям в обучении на русском языке. Попытка открыть частную школу с русским языком обучения, успехом не увенчалась, поскольку парламент Эстонии распространил это правило и на частные школы.

Одновременно с этим пришло сообщение о закрытии единственного частного русскоязычного вуза — Института экономики и управления Ecomen. Недоучившимся студентам предложено перейти в вузы с эстонским языком обучения.

— Тема русского среднего образования в Эстонии очень болезненная, — сказала в беседе с корр. таллинский юрист, председатель правовой комиссии Таллиннского городского собрания Маргарита Черногоорова. — В гимназиях, которые пока называются русскими, учатся несколько десятков тысяч русских детей. С нового учебного года для них вводится новый формат обучения: 60 % предметов — на эстонском и 40 % — на русском. Это не что иное, как эстонизация русских де-

тей, создающая определенную иллюзию русскости. Русские гимназии неоднократно ходатайствовали о сохранении русского языка как основы национальной идентичности. При этом русские гимназии обеспечивают высокое знание эстонского. Органы государственной власти им отказали и административный суд это решение пока поддержал. Власти не учитывают ни протесты населения, ни тысячи подписей, собранных в поддержку русской гимназии, ни решения Таллиннского и Нарвского городских собраний в поддержку русского гимназического образования. Так что вечно проблема Пушкинского Медного всадника, а именно:

«Вражду и плен старинный свой
Пусть волны финские забудут
И тщетной злобою не будут
Тревожить вечный сон Петра».
Тревожат таки и еще как!..

Когда публично на телевидении обсуждают проблемы русской гимназии, на стороне министерства выступает всегда один представитель, заведомо общего образования, а там ведь помимо министра, на зарплате четыре вице-канцлера. Аргументация представителя минобразования, как правило, однолинейна. Оппоненты меняются, расширяется их аргументация, глубже освещается тема, значительнее круг проблем. А нам показывают имитацию обсуждения и демонстрацию глубоко пренебрежения к мнению сторонников сохранения образования на русском языке. В конце представитель министерства произносит дежурную фразу о том, что все решают политики. Тогда почему именно они со стороны государства не участвуют в публичном обсуждении?

Литва

Парадоксальная языковая ситуация сложилась и в другой балтийской республике — Литве. Под нажимом власти русский язык, бывший еще недавно языком межнационального общения, сокращает свой ареал распространения. Туристов, собирающихся в Литву, туроператоры предупреждают, что вывесок на русском там давно нет, а коренное население общается на литовском. Вместе с тем, согласно проведенной в 2011 году переписи населения, 72 % молодежи в возрасте 15–29 лет владеют английским. Постепенно он занимает место русского, который теперь не только в обязательном порядке не изучают в школах, но и число школ, где его преподают, резко сократилось. Возрастной барьер 25–30 лет является своеобразным переходом к русскому языку. По статистике им владеют 63 % населения, преимущественно среднего и старшего возраста.

Но все не так однозначно.

Так, по словам директора единственной в Каунасе русской гимназии им. А. Пушкина Эрикаса Гришкявичюса, русский язык в городе котируется очень высоко. С русским языком, уверен он, работу найти намного легче, чем со знанием литовского или английского.

Однако для поступления в вузы он не нужен.

Интересно отметить, что, чем больше «зачищают» русскую культуру, русский язык и самих русских, тем больше в русском языке нуждается балтийский бизнес.

— Сегодня бизнесмены Прибалтики стремятся в Россию, Белоруссию, Украину, — говорит главный редактор газеты «Литовский курьер» Виталий Третьяков. — Но эти рынки требуют знания русского языка. Парадоксально, но на русское отделение филфака Литовского госуниверситета поступает больше литовцев, чем русских. Родители-предприниматели направляют своих детей, чтоб в будущем с помощью русского языка они могли лучше вести свой бизнес.

Молдова

Нужно признать, что преодолевать государственный национализм становится все труднее, — говорит соучредитель молдавской телекомпании «НИТ» Сергей Дробот. Это связано с тем, что руководители трех партий, четвертый год управляющие страной, оказались под сильнейшим влиянием Румынии. А целью Румынии, часто нескрываемой, является поглощение Молдовы. На это они не жалеют средств. И, в первую очередь, щедро финансируются СМИ, враждебно высказывающиеся в адрес русских и России. К примеру, отец председателя ныне действующего Конституционного суда главный редактор прорумынской газеты «Timprul», лауреат Госпремии, кавалер высшего ордена Константин Тэнасе часто рассуждает в таком ключе:

«Русские преследуют веками идею оккупации территории других стран, ассимиляции других народов, чтоб поучать их как надо жить». Еще: «Пропасть между молдаванами и русскоязычными никогда не исчезнет и мир в Молдове никогда не наступит. А кто не хочет мира, получается, хочет войны». Подобной пещерной ненависти на поле молдавской журналистики немало. Печально то, что в нынешних условиях она получает, с одной стороны, зарубежную финансовую поддержку, с другой — поддержку власти. Кроме того агрессивной экспансии антирусских настроений все труднее противостоять потому, что происходит искусственное выдавливание СМИ на русском языке. Что и произошло с медийными структурами, в которых я являюсь соучредителем. К сожалению, медийного бизнеса пошло под нож, благодаря искусственному давлению власти.

Несмотря на грубейшее нарушение процессуальных норм со стороны молдавского суда, протесты авторитетных международных организаций в апреле прошлого года после двухлетней травли незаконно закрыт один из ведущих телеканалов «НИТ», преимущественно вещавший на русском языке. Несколько меся-



цев тому назад под надуманным предлогом отозвали лицензию у радиостанции «Серебряный дождь», чья сетка вещания содержала контент одноименной московской радиостанции. На днях остановлен выход на русском языке газеты «Независимая Молдова», издававшейся с 1925 года под популярным брендом главной газеты страны «Советская Молдавия». Подобное происходит потому, что в Молдове установлено не подлинная, а суррогатная демократия.

Европейские чиновники самого высокого уровня в стремлении сохранить нынешнюю молдавскую власть откровенно закрывают глаза на все факты тотального попрания демократии в Молдове. Особое удивление вызывает, что к случаям скандального закрытия СМИ, наделавшим много шума, в Европе отнеслись более, чем формально. Почему?

Потому что в Брюсселе опасаются нарастающей в Молдове тенденции сближения с Россией. По многочисленным опросам социологических служб около 60 % молдаван высказываются за укрепление связи с Россией. Более 50 % предпочли бы вхождение в ЕвроЗЭС, 77 % считают, что Молдова выбрала ошибочный прорумынский внешний вектор. И это без учета приднестровцев, 97 % которых на референдуме проголосовали за вхождения в состав России.

Сдерживать эти настроения могут только маргиналы типа лидера Националистической либеральной партии Гипму, оказавшегося по воле случая в течение двух лет в кресле и спикера страны и и. о. президента Молдовы. Именно в этот период Молдова прославилась недружественными акциями по отношению к России. С подачи этого персонажа стали активно закрывать русские школы. Он впервые заговорил об отказе от празднования Дня Победы. Из уст этого деятеля неоднократно звучали прямые угрозы в адрес телекомпании за репортажи в поддержку русскоязычных граждан.

Вместо заключения

Время — лучший арбитр, только оно расставит окончательные акценты и определит победителей и побежденных. Но оказалось, что четверти века вполне достаточно для подведения «промежуточных» итогов. «Крестовый поход» против русского языка, равно, как и против всего русского, обречен на провал, как и все прежние попытки осчастливить народы против их воли, декретами и законами заставляя их забыть свое прошлое, свой язык. Тем более это касается Украины, чье этнокультурное родство с Белоруссией и Россией было и остаётся сегодня «упрямым», реальным фактом. В частности, это ярко демонстрирует общеизвестная близость белорусского, русского и украинского языков. По мнению преподавателя философии Днепропетровского университета имени О. Гончара Надежды Мо-

трич, «особенность развития украинской национальной культуры состоит в том, что украинский народ двуязычен уже в силу близости русского и украинского языков. Поэтому он имел широчайшую возможность для всестороннего использования культурной сокровищницы русского народа, а через русский язык — и культуры других народов СССР, всего человечества».

И горько осознавать, что и ныне усилия упертых национальных культуртрегеров направлены исключительно на навешивание замков на эту сокровищницу, на возведение нового, «суверенного железного занавеса», который при нынешних средствах коммуникаций, при всепроницаемости прессы, книг, электронных СМИ и интернета выглядит покосившимся плетнем...

У УКРАИНСКОЙ ВЛАСТИ ДЛЯ РУССКИХ ВСЕГДА ЕСТЬ ВЕСОМЫЕ АРГУМЕНТЫ

Сергей РУЛЁВ

Милицию с автоматами подослали к инициаторам открытия русского класса в гимназии № 179 Голосеевского района г. Киева.

Инцидент произошел во вторник 17-го сентября, сообщил «Новому Региону» глава общественной организации «Русская община Украины» Константин Шуров.

По его словам, инициативная группа родителей в этот день начала проводить сбор подписей за открытие первого в гимназии класса с русским языком обучения.

Проведение этой акции было вызвано тем, что при наборе детей в первый класс руководство гимназии (директор — Ляшенко Татьяна Сергеевна) не поставило родителей в известность, что они имеют в соответствии с действующим законодательством право выбора языка обучения для своих детей (ст. 20 Закона Украины «Об основах государственной языковой политики»).

Все попытки инициативной группы на протяжении двух недель сентября провести собрание родителей с целью информирования и сбора подписей за открытие класса с русским языком обучения руководством гимназии игнорировались, и именно поэтому инициативная группа, возглавляемая Михаилом Тимофеевым, вынуждена была проводить сбор подписей на улице возле школы.

Напуганное самим фактом сбора подписей, руководство гимназии вызвало на место проведения сбора подписей наряд Голосеевского отдела ГСО (государственной службы охраны).

«Наряд прибыл на место сбора подписей в полном боевом снаряжении: в касках, в бронежилетах, вооруженные автоматом и пистолетами. После того, как наряд проследовал в здание гимназии, где он имел примерно 10-минутную беседу, видимо с руководством гим-

назии, наряд вышел из здания, предварительно сняв каски, для беседы с участниками сбора подписей. Старший наряда прапорщик милиции Солдатенко Ю. Н. поинтересовался о цели мероприятия, проверил документы, записал адреса и фамилии участников и текст обращения к родителям. К чести стражей порядка надо сказать, что общение между участниками сбора подписей и стражами порядка носило исключительно вежливый и уважительный характер и проходило на русском языке. Непонятно почему в школу был направлен наряд ГСО? Ведь это милиционное силовое подразделение не участвует в обеспечении поддержания общественного порядка, а занимается только охраной объектов повышенной важности», — рассказал Шуров.

Дети, которые во время проведения акции по сбору подписей выходили из гимназии, общались между собой и с участниками акции на русском языке. Кроме того, некоторые дети захотели подписаться за русский язык, но им в этом было отказано по условиям сбора подписей это могут сделать только родители.

Как уточнил Шуров, в Голосеевском районе Киева по состоянию на 01.01.2013 года проживают 239,3 тыс. человек, из которых примерно 20 % составляют этнические русские. Школ с русским языком в районе — всего одна из 36 общеобразовательных учреждений, среди которых 20 средних общеобразовательных школы, 1 лицей и 1 гимназия, 9 специализированных школ с углубленным изучением иностранных языков, учебно-воспитательное учреждение «Школа экстернов», частный лицей «Гранд», 3 специальные школы-интерната для детей с проблемами физического и умственного развития.

Ранее в средней школе № 179 обучение проходило на русском языке.

Градоначальник Александр Попов ещё в 2012 году заявил, что он не допустит в Киеве русский язык в качестве регионального, а фракция ПР в Киевсовете этот вопрос даже и не поднимает.



<http://www.nr2.ru>

КОГДА МЕРИЛО ВСЕГО И ВСЯ — ЭТНИЧЕСКОЕ МРАКОБЕСИЕ

Димитрий КЛЕНСКИЙ

В последнее время в Эстонии участилась критика русскими и русскоязычными жителями того, что происходит в стране. Но, к сожалению, все чаще она носит и оскорбительный характер. Увы, это не получает отпора в Русской общине.

Местный блогер Роман Кохтов, считающий себя «светским львом», заявил, что «Эстония в плане культуры — «страна пустышка»! Такая глупость недопустима по определению.

Это вредит самим русским Эстонии эффективно отстаивать свои права, бороться в правовом поле, то есть цивилизованно, с дискриминацией и этническим мракобесием эстонских националистов. Это мешает и эстонцам оздоравливать свое общество, пропитанное моноэтнизмом. В последнее время и среди здравомыслящих эстонцев, хотя и очень редко, но уже появляются смельчаки, которые не боятся критиковать свое этнократическое государство.

В этом можно убедиться, прочитав в газете «Ээсти Пяэвалехт» (Eesti Pevaleht) статью филолога и писателя Яака Урмета (Jaak Urmet). Вызовом эстонскому обществу стало уже название публикации: «В плену прошлого: у эстонцев слишком много ощущения национально-го». Националисты объявили автора предателем нации и подкрепляют свою позицию тем, что автор — заодно с врагами, работает в унисон с русскими шовинистами.

Сама статья (см. ниже с сокращениями) показывает глубину осознания положения и тревоги за будущее.

В современном эстонском обществе национальное самосознание поднялось на очень высокий уровень, в том числе среди учащихся, так высоко, что стимулировать его еще больше показалось необоснованным. Вряд ли представляет опасность, если налить горячее на еле тлеющие угольки, но ни за что это нельзя делать в случае с открытым пламенем. Вот почему важна терпимость к национальным и культурным различиям.

Бдительность малого народа

В 1927 году Йоханнес Аавик (Johannes Aavik) писал в эссе «Своеобразие эстонской культуры и национальных пороков»: «У малых народов национальные чувства никогда не могут стать достаточно глубокими и сильными. У больших народов национальные чувства могут приносить и негатив, малым народам они помогают сохранять здоровье нации и дают большую гарантию их сохранению». Такую точку зрения недавно разделял и я. Но стал замечать, что и у небольшого

народа, у эстонцев, национальные чувства могут «зашкаливать». В итоге это делает эстонское общество все более ненормальным, нервным, параноидальным, ожесточенным, болезненным.

В 2011 году в Таллине на Певческом поле большим концертом отметили восстановление независимости. Выступали известные эстонские и зарубежные музыканты — интеллигентный и качественный современный рок, как сами поп-музыканты. Но после стали ворчать: куда подевались красивые эстонские отечественные песни? Что это за национальный праздник, если не исполняют посвященных Отечеству пять песен Маттигзена и Леэсмента? Хотим, мол взявшись за руки раскачиваться из стороны в сторону и размахивать национальными флагами... Самая глупая претензия была в том, что вместо отечественного рояля Estonia на сцене был импортный — Yamaha... То же самое случилось нынче на фестивале Rock Summer... То есть оба концерта пришлись эстонской общественности по душе в такой степени, насколько они были отечественными.

И я участвовал в «Поющей революции», был в 1988 году на Певческом поле на празднике «Эстонская песня». Были особые ощущения, было здорово, что мы вернули себе независимую республику. Но что получается? Нас и сегодня тянет на старое: взяв друг друга под руку раскачиваться направо-налево...? В свое время это было обоснованно, но на смену революции приходят будни и повторять это сегодня сродни тому, если бы во время уборки картофеля вдруг стали исполнять гимн.

Недовольство в море чувств

Сердцевину сегодняшнего национального чувства во многом составляет недовольство лишением в 1940 году независимого государства и последовавшей советской оккупацией, паникой повторения этого. Через эту призму взвешивают и оценивают все и вся, начиная с общих вопросов истории и кончая мировоззрением соседа.

Это происходит приблизительно так. Если Гитлер, СС, немецкая оккупация и нацистская идеология, то это — хорошо, так как всё это противостояло советской оккупации. Русские? Они — плохие, так как появились тут вместе с советской оккупацией. «Лесные братья»? Эти — хорошие, так как противостояли советской оккупации. Боец истребительного батальона (в 1941 году — прим. Д. К.) пришел на хутор и расстрелял хозяина? Это — плохо, так как в правовом государстве казнят только по решению суда. «Лесной брат»

пришел на хутор и застрелил хозяина. Это — хорошо, ведь хуторянин наверняка был коммунистом. Эстонец в мундире Красной армии? Он плохой, так как был оккупант, сжигал целые деревни. Эстонец в нацистской форме? Он — хороший, так как был освободителем, защищал женщин и детей. Еврей? Они плохие, поскольку рассказывают всему миру о своих страданиях, хотя более всех в мировой истории страдали эстонцы.

И так далее, вплоть до самых деталей. Иво Линна? Он — хороший, поет песни об Отечестве на эстонском языке. Керли? Она — плохая, поет песни на английском языке, хотя в Эстонии государственный язык — эстонский и положено говорить на эстонском языке. Ансип? Он — хороший, разогнал протестующих в «бронзовые ночи». Сависаар (Savisaar)? Он — плохой, так как его избиратели — русские, то есть оккупанты. Митинги, забастовки? Это — плохо, правильные эстонцы поют отечественные песни и радуются своему государству, красиво раскачиваясь, взявшись за руки. Не нравится жить в нашем государстве только оккупантам, им тут плохо, что даже замечательно, ведь и нам в советское время было плохо, так пусть убираются, если им что-то здесь не нравится!

При этом нет между «хорошим» и «плохим» никаких промежуточных оттенков. Ненависть ослепляет эстонцев. Сегодня эстонцы живут в темноте, обусловленной потребностью ненавидеть, мстить: око за око. Например, нетрудно найти газетную статью, в комментарии к которой некоторые читатели одобряют взгляды и деяния Гитлера, да и нацизм. Кто они, эти читатели? Да все те же самые чистые, с хорошей родословной, живущие материально выше среднего уровня «конторские» эстонцы. Увы, Эстония, конечно, одна из наиболее дружелюбных Гитлеру стран в Европейском Союзе — если исходить из того, что на устах у эстонцев или что они отбивают на клавиатуре. Эпизодически из России доходят упреки, что эстонцы — фашисты. В ответ — шипение: мол, клеветают, проклятые. Но не очень-то уж и клеветают.

У нас мерилом всего и вся стало отношение к «независимой Эстонии» и «советской оккупации». А что, если подняться намного выше Длинного Германа (самая высокая сторожевая башня таллинского Вышгорода — прим. Д. К.) и спросить себя: в чем смысл жизни? Неужели надо бычьиться по поводу государственной границы, охранять прах мертвых, нести ахинею про историю, ненавидеть и бороться ради того, чтобы терять здоровье, а то и жизнь? Давайте радоваться жизни. В конце концов, разве жизнь человека не важнее государственной границы или власти, даже независимой Эстонии, национального государства? Об этом сегодня нельзя говорить во всеуслышание, звучит как измена Родине.

Даже в условиях советской оккупации смеялись, пели, влюблялись, шутили и радовались созиданию. Оставим ненужное копание в прошлом как единственное занятие, давайте мечтать. От почитания прошлого

как единственного занятия ни у кого жизнь не станет лучше, и совсем наоборот, если мечтать. Но пока...

Полька вместо хоров страждущих

Чтобы Эстонская Республика не исчезла нужно строить детсады, игровые площадки, спортивные залы, библиотеки, в провинции — еще и школы и банковские автоматы. Нужны реквизиты Жизни, а не Смерти, то есть не нужны памятники депортированным... хватит ныть и плача, хоров страждущих и визжащих скрипок! Да здравствуют польки и марши!

Никогда эстонский народ не жил так хорошо, как сегодня. Разумеется, хорошо, что у нас есть национальное государство. Я не призываю к изменению конституционного строя. Я не имею связей с агентами и теми, кто собирается подорвать устои. Я всего лишь эстонец, чьи национальные чувства находятся в разумных пределах. И пусть этот сине-черно-белый стяг (государственный флаг ЭР — прим. Д. К.) развевается на башне Длинный Герман. Но я не стану во имя этого смотреть по сторонам, стиснув зубы. Если этот флаг в один день и исчезнет, то не потому, что мы слишком слабо сжимали зубы.

Нет смысла плакаться по болотам за Нарвой и вокруг Печор, ведь эти земли и до Тартуского (Юрьевского — прим. Д. К.) мирного договора были не больше нашими, чем сегодня. Нет смысла обвинять в оккупации славян, живущих сегодня в Эстонии, особенно тех, кто родился здесь. Эстония — и их родина. Хотя большинство эстонцев сожалеет о том, что их нельзя посадить в вагоны и выдворить из страны, убеждая себя в том, что это — справедливо, но никак не фашизм или сталинизм...

В Эстонии рядом с 900 тысячами эстонцев живет свыше 400 тысяч неэстонцев. Поэтому аморально принимать решения в эстонском обществе только эстонцами. Политическим партиям, естественно, выгодно, что две общины живут врозь, испытывают друг к другу вражду. Так можно устрашать обе стороны и выставить себя защитником одной из них.

Новые Геббельсы ждут своего часа

Кому выгодно говорить про «тибла» (так презрительно кличут русских — прим. Д. К.)? Только тем, кто находится во власти или рвется туда. Самое непотребное упрекать славян за то, что они не владеют эстонским языком. Это не дает права считать человека «грязью». Также и за то, что они говорят на своем родном языке. Недавно один рядовой гражданин заметил, что водители автобусов слушают в своих кабинах передачи русскоязычных станций. О, какой ужас, позор для государства!

К сожалению, стукачество и традиция «указывать пальцем на другого» никак не хотят умереть в эстонцах. В данном случае бдительность гражданина попала в СМИ, и чиновники, отвечающие за общественный транспорт, должны были отчитаться по данному вопросу. Но нам не нужны такие «дежурные», да и газеты могли бы повысить ценность содержания своих публикаций и не усиливать болтовню такого сорта.

Но если этим комментаторам — любителям Геббельса удалось бы соприкоснуться с реальной властью, то не так уж и невозможно, чтобы они реализовали свои замыслы.

Нет сомнения, что среди нас найдется достаточно эстонцев, готовых завтра же депортировать и убивать,

и все это от имени эстонского народа, например, в порядке реванша за 1940 год. Умерив до нормального уровня пыл своих национальных чувств, уменьшив вероятность того, что подобные «дежурные республики» смогут приблизиться к власти. Или... Хотим-таки этого уже сейчас?

<http://rusedin.ru>



Александр КАРЕВИН

«МЫ — ОДИН НАРОД...»

Истерика... Пожалуй, именно это слово лучше всего характеризует реакцию «национально сознательной» общественности Украины на интервью Владимира Путина российскому «Первому каналу» и агентству «Ассошиэйтед Пресс».

«Мы — один народ, — заявил российский президент о русских и украинцах. — И как бы на то, что я сейчас сказал, ни сердились националисты с обеих сторон, а националисты есть и у нас, и на Украине, на самом деле оно так и есть».

И будто в воду глядел. Не знаю, как в России, а на Украине национально озабоченная публика рассердилась не на шутку. Мат-перемат стоял в Интернете. Тысячи «сознательных украинцев» в едином порыве, как по команде, забились в нервном припадке. Но, самое примечательное, состояние повышенной возбудимости охватило крупных украинских политиков из национал-демократического лагеря.

«Президент другой страны запрещает нам называться народом и иметь государство», — прямо с трибуны Верховной Рады жаловался бывший вице-спикер украинского парламента Николай Томенко. «Он там заявил, что мы один народ, — горячился в парламентских кулуарах лидер «Объединенной оппозиции» Арсений Яценюк. — У него народ — российский. А у нас народ украинский. Поэтому мы — не один народ. Поэтому мы разные страны».

А некий Владимир Огрызко, занимавший в президентство Виктора Ющенко пост министра иностранных дел, раз-

волновался до такой степени, что вынужден был обратиться за консультацией к психиатру. О чем потом откровенно поведал в своем блоге на одном из интернет-сайтов.

Хочется верить, что доктор поможет г-ну Огрызко и все у него будет хорошо. Остальных деятелей можно, наверное, успокоить и без врачей. Ничего им российский президент не запрещал, на государственный суверенитет Украины не покушался. Они просто не правильно поняли сказанное.

Как видно из интервью, Владимир Путин не ставит под сомнение существование государства Украина, отзывается об украинцах с уважением и желает им всяческого добра. Заявляя о едином народе, он указывал на общее происхождение русских и украинцев, общую во многом историю, общую веру, наконец, общую судьбу. О чем же тут спорить?

Конечно, если термин «народ» употреблять в смысле обозначения населения государства, то, само собой

разумеется, что у каждой независимой страны свой собственный народ. Например, народ российский (то есть народонаселение России), народ украинский (жители Украины), американский (граждане США), бельгийский, бразильский и т. д.

Скажем, греки острова Крит и греки острова Кипр в указанном отношении — разные народы. Ибо первый из названных островов принадлежит



государству Греция, а второй — сам является независимым государством. Но вряд ли можно отрицать национальное единство греков-киприотов с критянами или коренными жителями континентальной Греции.

Точно также с точки зрения государственной принадлежности немцы Германии и немцы Австрии — два разных народа. Но от этого немецкая нация не перестает быть единой.

С русскими и украинцами все аналогично. Не так давно они назывались великорусами и малорусами. А еще раньше — русичами, русинами, русами. Со времен древнерусского государства — Киевской Руси составляли они этнически единую общность. Само наименование «Русь», первоначально обозначавшее сравнительно небольшую область Среднего Приднепровья, в XII веке распространилось на все восточнославянские территории. Киев и Новгород, Галич и Суздаль, Чернигов и Полоцк, Переяслав и Смоленск, Владимир-Волынский и Владимир-на-Клязьме — все это была Русская Земля, населенная единым русским народом.

Народное единство отчетливо сознавалось в разных концах Руси. Сознавалось даже тогда, когда древнерусское государство раздробилось на отдельные княжества и когда юго-западная часть бывшей Киевской державы подверглась польско-литовскому завоеванию, а на Северо-Востоке началось новое объединение русских земель вокруг Москвы. В документах и литературных памятниках того времени упоминаются Земля Русская государства Литовского и Земля Русская государства Московского. Но и та и другая — Русская Земля с русским в ней народом. Для наших летописцев в Великом княжестве Литовском — Москва, Тверь, Новгород, а для летописцев в Великом княжестве Московском — Киев, Чернигов, Полоцк, оставались Русью наряду с городами и областями своих стран.

О том же свидетельствовали западные хронисты. К примеру, Хроника литовская и жмойтская называет русскими жителей как Московской, так и Литовской Руси. Они были разделены государственной границей, жили в разных государствах, являлись подданными различных монархов. Но и те и другие сохраняли русское имя и помнили о единстве друг с другом.

В 1561 году из Юго-Западной (Литовской) в Северо-Восточную (Московскую) Русь отправился монах Исайя Камянчанин (уроженец Камянца-Подольского). Он ехал просить в царской библиотеке рукописный экземпляр Библии, чтобы (как писал потом сам Исайя) издать ее «тиснением печатным» на пользу «нашему народу христианскому рускому литовскому да и рускому московскому да и повсюду всем православным христианом».

В 1591 году Львовское православное братство издало «Граматику» в наставление «многоименитому российскому роду», под которым во Львове подразумевали народ и Юго-Западной, и Северо-Восточной Руси.

В «Протестации», антиуниатском произведении, составленном в 1621 году киевским митрополитом Иовом Борецким при участии других православных иерархов, отмечалось: «Естественнее было и патриарху, и нам, и казакам действовать на стороне Москвы, с которой у нас одна вера и служба Божия, один род, один язык и общие обычаи».

Любопытен и взгляд на русское единство автора Густынской летописи, составленной в первой половине XVII века в Густынском монастыре, что близ Прилук. Он сообщает, что «народ славенский или русский, от своего начала даже доселе неединого нарицаешся». Далее перечисляются разные названия народа — древние (поляне, древляне, северяне, кривичи и другие) и современные летописцу (Москва, Белая Русь, Волинь, Подолье, Украина, Подгорье и другие). «Но, — замечает автор летописи, — обаче еще и различие есть во именовании волостям, но вестно всем, яки сим все единокровны и единораствны, се бо суть и ныне все общеединым именем Русь нарицаются».

В свою очередь, в знаменитом «Синописе», первом учебнике по истории Руси, изданном в Киеве в 1674 году (его автором предположительно являлся архимандрит Киево-Печерской лавры Иннокентий Гизель), подчеркивалось, что русские расселились по многим краям. «Иные над морем Черным Понтским Евксином; иные над Танаис или Доном и Волгою реками; иные над Дунайскими, Днестровыми, Днепрвыми, Десновыми берегами». Но все это, указывает «Синопис», «един и тойжде народ».

Того же мнения придерживались западноевропейские ученые, писатели, путешественники, дипломаты. Александр Гваньини, Сигизмунд Герберштейн, Ян Длугош, Матвей Меховита, Антонио Поссевино, Эвлия Челеби и многие-многие другие отмечали этническое единство Руси.

После начала восстания Богдана Хмельницкого воевода брацлавский Адам Кисиль (русин по происхождению, но действовавший на стороне поляков против собственного народа) 31 мая 1648 года в письме к архиепископу гнезненскому выражал опасение, что на помощь к «изменнику» (так он называл Хмельницкого) могут прийти войска Русского государства. «Кто может поручиться за них? — вопрошал Кисиль. — Одна кровь, одна религия. Боже сохрани, чтоб они не замыслили чего-нибудь противного нашему отечеству».

О тех событиях, помимо прочего, сохранились интересные мемуары еврея Натана Гановера. Он констатирует, что сначала против польской власти восстали «русские, жившие в Малороссии», а затем к ним на подмогу явились «русские, жившие в Московском царстве».

Даже в дальних русских землях, которые ни при Богдане Хмельницком, ни после разделов Польши не удалось воссоединить с Русским государством, коренные жители сохраняли принадлежность к рускому народу, единому на огромном пространстве от Карпат до Урала, позднее — от Карпат до Камчатки. Русски-

ми же, одним народом с великорусами считали их иноземные правители, под властью которых пребывали эти регионы.

Тут уместно привести пример, территориально далекий от Малой Руси. В XVIII веке в составе Австрии находились обширные области, населенные сербами. Императрица Мария Терезия, фанатичная католичка, мечтала обратить их в свою веру. Сербь же стойко держались православия, видя моральную опору в России. Чтобы сломить их упорство, в Вене решили переселить к сербам несколько тысяч семей униатов из Закарпаття (Угорской Руси). «Униаты русские — этот факт, по расчетам правительства Марии Терезии, среди православных сербов должен был произвести магическое впечатление», — замечал описывавший те события историк. И хотя намеченной католическими правителями цели переселение не достигло, для нас в данном историческом эпизоде важно другое: австрийские власти не сомневались: жители Закарпаття, как и Галиции (Червоной или Галицкой Руси), и Буковины (Зеленой Руси), один народ с великорусским.

«Как при старой Польше, так кличут нас донные москалями», — писал галицкий украинофильский журнал «Зоря».

Всероссийский император Александр I, проезжая в 1821 году через Закарпаття, поинтересовался: «Как живут тут русские?» Остановившись в одном из селений, он встретился с местными русинами, беседовал с тамошним священником, дал денег на постройку нового храма. Закарпатцев, буковинцев, галичан царь воспринимал как своих соплеменников.

Они сами думали также. «Как славянин не могу в Москве не видеть русских людей, — говорил видный галицкий писатель депутат австрийского парламента и галицкого сейма священник Иоанн Наумович. — И хотя я малорусин, а там живут великорусы; хотя у меня выговор малорусский, а у них великорусский, но и я русский, и они русские».

«Трехмиллионный народ наш русский, под скипетром австрийским живущий, есть одною только частью одного и того же народа русского, мало-, бело- и великорусского», — констатировалось в принятой в марте 1871 года программе «Русской Рады», общественной организации, признаваемой тогда всеми слоями коренного населения Галиции в качестве защитницы их интересов.

А в 1914 году, когда началась Первая мировая война, главнокомандующий австро-венгерской армией эрцгерцог Фридрих доносил императору Францу Иосифу, что среди населения Галиции, Буковины и Закарпаття существует «уверенность в том, что оно по расе, языку и религии принадлежит России».

После революции 1917 года в России в ходе гражданской войны миллионы малорусов (украинцев) сра-

жались в рядах белой или красной армий. Сражались за единую Россию (как они ее понимали), а не за независимую Украину. Об этом, кстати, тоже упомянул Владимир Путин в своем интервью.

Основу же воевавшего за самостоятельность петлюровского воинства составляли те галичане, которых иноземным правителям удалось превратить в манкуртов, заставив забыть о русском происхождении. Бойцов из Центральной и Восточной Украины там было сравнительно немного. В отчаянии Симон Петлюра обзывал украинцев «недозрелой нацией», но изменить что-либо не мог.

По окончании гражданской войны многие из тех малорусов, кто воевал на стороне проигравших, оказались в эмиграции. И вот что примечательно: большинство эмигрантов-малорусов идентифицировали себя как русские. Так, 80 % студентов малорусского происхождения из числа эмигрантов вступили в Центральный союз русских студентов-эмигрантов, а не в Центральный союз украинского студенчества (данные за 1924 год).

Не менее показателен факт, приведенный в 1935 году в письме одного из манкуртизированных представителей украинской диаспоры в Канаде видному украинскому деятелю Ивану Огиенко. «Есть тут у нас тысячи украинцев из Великой Украины, называющих себя «русскими»; с нами галичанами боятся общаться и тем несознательно помогают нашим врагам угнетать Украину. К сожалению, таких «малорусов» имеем тут чуть ли не 75 процентов».

Как видим, и в Канаде малорусы, за некоторым исключением, оставались русскими. Такова истина.

«Двумя половинками русского народа — северной и южной» называл великорусов и малорусов Николай Гоголь. Двумя составными частями «нашей общей нации» именовал их Николай Костомаров (белорусов он рассматривал как ответвление великорусского племени). «Великорус, малорус, белорус — это все одно», — замечал Федор Достоевский. Одним народом с великорусами считали себя малорусские запорожские казаки, о чем, в частности, написал выдающийся исследователь казачества Дмитрий Яворницкий (между прочим, ярый украинофил).

Теперь о том же говорит российский президент. Говорит то, что всегда было известно специалистам. Опирается на исторические факты.

И что же в этом крамольного? На что здесь обижаться? Чем возмущаться? Для чего закатывать истерики?

Другое дело, что украинские «национально сознательные» деятели не знают историю собственного народа. Однако вряд ли в этом нужно винить Владимира Путина.

<http://odnarodyna.com.ua>



Михаил ХАЗИН

РУСОФОБАМ И ЗАПАДНИКАМ НА ЗАМЕТКУ

Творческое наследие Владимира Григорьевича Шухова называют по-разному. Но в начале XX века только так — Первый инженер России. Как он сам говорил, этим высоким званием он обязан тому, что с самого начала своего инженерного пути ОТКАЗАЛСЯ ОТ ПОДРАЖАНИЯ И ПОВТОРЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ОБРАЗЦОВ и стал творить в оригинальном, чисто русском стиле, опираясь на лучшие традиции Ломоносова, Менделеева, Казакова, Кулибина.

Все его инженерные и научные решения основаны на опыте народа, на достижениях русских ученых: Жуковского, Чебышева, Чаплыгина, Летнего, Марковникова. Оригинальность и прогрессивность его инженерных решений дали возможность России противостоять экспансии иностранной технической мысли и на много лет обогнать ее. «Человек-фабрика» называли его при жизни, потому что он один, всего лишь с несколькими помощниками, смог совершить столько, сколько по силам десятку НИИ. Итак, неполная «азбука» Шухова, изобретенная, рассчитанная и созданная им. Все мы знаем эти технические создания. Но мало кто знает, к сожалению, что впервые они созданы они русским и в России!

А — всем знакомые авиационные ангары;

Б — баржи нефтеналивные, батопорты (огромные гидротехнические затворы);

В — воздушно-канатные дороги, так популярные на горнолыжных курортах Австрии и Швейцарии; первые в мире свободно висячие металлические перекрытия цехов и вокзалов; водонапорные башни; водопроводы в Москве, Тамбове, Киеве, Харькове, Воронеже;

Г — газгольдеры (газохранилища);

Д — доменные печи, высотные дымовые трубы из кирпича и металла;

Ж — железнодорожные мосты через Енисей, Оку, Волгу и другие реки;

З — землечерпалки;

К — котлы паровые, кузнечные цехи, кессоны;

М — мартеновские печи, мачты электропередач, меднолитейные цехи, мостовые краны, мины;

Н — нефтяные насосы, позволившие добывать нефть с глубины 2-3

км, нефтеперегонные установки, первый в мире нефтепровод, длиной 11 км!!! Он был построен в Баку: «Балаханы — Черный город»;

П — пакгаузы, специально оснащенные порты;

Р — первые в мире цилиндрические радиобашни, в том числе всем известная -Шуховская в Москве;

Т — танкеры, трубопроводы;

Ш — шпалопрокатные заводы;

Э — элеваторы, в том числе «миллионники» в Саратове и Козлове.

ЗНАЛИ ЛИ ВЫ ОБ ЭТОМ, уважаемые читатели??? ЗДЕСЬ НЕТ СИНОНИМОВ. Каждая «буква» включает множество вариантов и типов. Каждая из них могла бы стать предметом национальной гордости любого народа.

Ведь, например, весь нефтяной Азербайджан смог в принципе подняться, и держится сейчас только благодаря изобретениям русского Инженера Владимира Григорьевича Шухова! Да что там Азербайджан, российская промышленность поднялась из разлухи в 20-30-ые годы во многом благодаря его изобретениям и инженерным разработкам. Он никуда не эмигрировал и презирал эту мысль. Он всегда был только с Россией! Шухов блестяще владел тремя иностранными языками, считал для себя невозможным сидеть в присутствии женщины; он сделал сотни изобретений, но запатентовал только 15 из них — было некогда этим заниматься. И написал лишь 20 научных работ, потому

что работал и работал на практику, на жизнь, которая постоянно подбрасывала ему задачи.

Кстати, первыми, кто украл патент Шухова на нефтеперегонную установку были американцы. Ведь эта установка открывала новую эру в переработке нефти и получения из нее бензина и всех остальных составляющих. Американскими «изобретателями» такой установки называли себя некто Бартон, Даббс, Кларк, Холл, Ритман, Эбил, Грей, Гринстит, Макком, Айсом. О патентах Шухова Америка «не вспоминала». Вторыми, кто украл его изобретения, были немцы. А когда Шухов, возмущенный бесцеремонным воровством его уже реализованных в России идей нефтяных резервуаров,



написал некому немецкому инженеру Штиглицу письмо, то получил милый ответ: «Вряд ли известному инженеру Шухову будет особенно важно признание за ним и этого вопроса». Вот так цивилизованные страны поступают с русскими изобретателями, когда им очень нужно. Но все-таки потрясли Шухова в этом смысле американцы. И не какие-то заокеанские прохиндеи, а вполне солидные богатейшие люди. В 1923 голодном году в Россию к Шухову приехала комиссия Синклера — конкурента Рокфеллера (знакомая фамилия) по нефтяному бизнесу. Официальная цель комиссии — выяснить действительный приоритет изобретения крекинга, то есть той самой нефтеперегонки. Синклер

был недоволен, что Рокфеллер присвоил право им пользоваться только для своей компании. Шухов в беседе, как говорится, на пальцах, с документами доказал свой приоритет. Знаете, что сделали «уважаемые» американцы? Они в конце беседы вынули из портфеля пачки своих долларов и положили перед Шуховым сумму в \$50 000. В общем, решили, что русский гениальный инженер тут же распластается перед их деньгами. Шухов побагровел и ледяным голосом сказал, что его устраивает зарплата, которую он получает от российского государства, и господа могут забрать деньги со стола. (А вы поступили бы также в этой ситуации? Решите сами для себя....

<http://worldcrisis.ru>

В. СУРКОВ ВЕРНЕТСЯ В КРЕМЛЬ КУРИРОВАТЬ УКРАИНУ

Бывший вице-премьер России Владислав Сурков займет место Татьяны Голиковой в администрации президента России. Об этом сообщили сразу несколько



осведомленных источников во власти, пишет газета «Московский комсомолец».

Покинувший в мае 2013 г. пост вице-премьера чиновник, скорее всего, будет курировать украинское направление, пишет издание. Указ о его назначении, по неофициальной информации,

готов и ждет своего подписания.

О новом назначении может быть объявлено уже на следующей неделе. Пока неизвестно, отойдет ли к В. Суркову все СНГ или лишь ключевые страны. Не исключено, что в сферу его компетенции, кроме Украины, могут войти Абхазия и Южная Осетия.

Координацией работы на украинском направлении «наверху» сейчас недовольны: серьезно просел двусторонний товарооборот, разразилась «таможенная» война, но самое главное — намерение Украины подписать соглашение об ассоциации с Европейским союзом, рассказали собеседники газеты. Теперь же на помощь послу Михаилу Зурабову придет влиятельный

чиновник. Не исключается, кстати, и скорая отставка посла.

Сообщается, что В. Сурков уже начал входить в курс дела: присутствовал летом на встрече российских чиновников с экс-руководителем администрации президента Украины Виктором Медведчуком.

В августе 2013 г. газета «Известия» со ссылкой на источники в Белом доме сообщала, что В. Сурков может занять пост помощника президента по вопросам инновационного развития. Тогда бывший чиновник опроверг слухи о своем назначении. В начале сентября вновь появились слухи о возвращении В. Суркова в Кремль, и именно на место Т. Голиковой.

Напомним, указ об увольнении В. Суркова с должности заместителя председателя правительства РФ по собственному желанию президент России Владимир Путин подписал 8 мая 2013 г. За день до этой громкой отставки глава государства заявил, что недопустимо затягивать исполнение пакета «майских указов», а В. Сурков вступил с ним в полемику.

В администрации президента России В. Сурков работал с 1999 г. по 2011 г., последние годы курировал внутреннюю политику.

Т. Голиковой предстоит возглавить Счетную палату. 9 сентября В. Путин внес на рассмотрение Совета Федерации ее кандидатуру.

<http://top.rbc.ru>

«ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ЭЛИТ»

Михаил ХАЗИН

Почему слово «революция» становится сегодня все более и более актуальным практически во всех странах мира.

Рассуждения о проблемах современного мира.

Как элиты решают серьезные проблемы, которые у них возникают? Создают специальные рабочие группы, которые придумывают решение проблемы. Если она достаточно известна и существует более или менее постоянно, то такие группы могут быть институционализированы, на постоянной или временной основе, если она возникает неожиданно, то группы создаются с нуля. Есть только две проблемы, которые необходимо иметь в виду при изучении деятельности таких групп.

Первая — это обязательное условие существования таких групп: поддержка действующей элиты. Даже мысли не должно быть о том, что для решения проблемы можно пожертвовать правами и привилегиями правящих структур. Если вдруг, в процессе придумывания решения проблемы такие варианты всплывают, то, в зависимости от жесткости режима, группа просто ликвидируется, либо всем ее «нелояльным» участникам выписывают «запрет на профессию» той или иной степени тяжести. Так, в США таких отступников принято отстранять от работы в престижных заведениях, на всю жизнь или на долгие годы.

У этой ситуации есть оборотная стороны — те, кто любой ценой защищает правящую элиту, даже если он уже (или изначально) не представляет интереса с профессиональной точки зрения, в любом случае получает «теплое» место — в престижном университете, институте, государственной службе. Такие люди с точки зрения власти ценны и разбрасываться ими не следует.

Вторая — это взаимодействие новых (временных) групп с теми, которые существуют давно и на постоянной основе. Грубо говоря, есть министерства, университеты, научные институты, устоявшиеся профессиональные сообщества, которые имеют некоторые взгляды не только по узко профессиональным, но и по достаточно широкому кругу вопросов. В силу понятных причин, они четко определили, какие отклонения от «принятых» взглядов является опасным для действующих элит и жестко преследуют тех, кто пытается иметь собственную точку зрения. При этом возникает естественный эффект: даже чисто научных конкурентов можно преследовать не просто так, а ссылаясь на необходи-

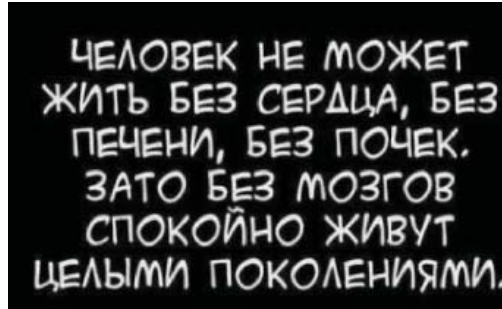
мость защиты «закона и порядка». Представители элиты редко вникают в тонкости профессиональных споров, зато они точно знают, кто их раньше защищал и довольно болезненно воспринимают любые попытки оспорить их власть — а потому в этом вопросе легко манипулируемы.

А вот теперь давайте от абстрактных рассуждений перейдем к чисто конкретным. Есть проблема экономического кризиса. Те институты, которые должны ее решать, категорически этого не делают, и тут даже не так важно, почему это так. Создавать новые группы? А из кого? Из тех, кто входит в институты, которые ее и так не решают? Не выход. И вот тут появляется мысль позвать тех, кто в экономические институты почему-то не входит ...

Что в такой ситуации делают представители институтов (в том числе, министерств, центробанков, крупных финансовых и экономических структур, экспертных групп), которые подозревают, что решение проблемы, хотя бы в каком-то виде, существует, но они его предъявить не могут? Они начинают не просто маргинализировать всех своих потенциальных конкурентов, но и предъявлять им самое страшное с точки зрения элиты обвинение — в попытке разрушить право этой элиты на власть.

В разных странах это делается по разному. Где-то все конкуренты объявляются коммунистами, где-то — сумасшедшими, где-то их провоцируют на разные резкие высказывания, суть от этого не меняется. А поскольку большая часть «мэйнстрима» состоит как раз из признанных «охранителей системы», заслуженных и пользующихся доверием, то они еще и пишут доносы в спецслужбы, правящие структуры и так далее, и тому подобное. И сбить их с этой позиции просто невозможно. А если учесть их влияние на кадровые службы, которые, в том или ином виде, есть в любом государстве ...

В нашем конкретном случае это выглядит примерно так: есть «свои в доску» Кудрин, Шувалов, Набиуллина, Дворкович, и пр., и др., имя им легион, которые многими годами «беспорочной» службы доказали свою верность власти. И есть критики их политики, которых так легко приписать к критикам власти вообще — и на этом основании отсечь от любых возможностей доводить свое мнение до политической власти. И если вдруг выясняется, что в новых условиях часть из перечисленных «товарищей» начинают совершать действия, жут-



ко напоминающие заговор против действующей власти, то кто эту информацию до власти донесет?

Отметим, что такая ситуация не есть монополия нашей страны, просто про нее мы лучше знаем. Власти, скажем, США, уже стонут от того, что им просто не на кого опереться — все, кто в принципе может быть введен в систему управления, пусть и не на самом высоком уровне, говорит одним и тем же языком, одни и те же слова, делает одни и те же выводы. Есть, конечно, люди, которых теоретически можно выгнать, но они настолько смотрятся «белыми воронами» и настолько легко могут быть затерроризированы «старой» командой, что трудно даже на них выходить с соответствующими предложениями.

Меня часто спрашивают, готов ли я вернуться на государственную службу. Я честно спрашиваю — куда и зачем? Ну, для примера, должность министра экономики. Итак, я оказываюсь на этом посту, причем указания мне дают Дворкович и Шувалов, а подчиненные мои выращены еще Грефом и Набиуллиной. И что я буду делать? Ругать подчиненных за то, что они делают что-то неправильно? Но уволить своих заместителей министр не в праве, это прерогатива самого правительства, а увольнять начальников департаментов в ситуации, когда их поддерживают вице-премьеры тоже как-то затруднительно ... В общем, начинаются жуткие проблемы, преодолеть которые можно только одним образом — полностью встроиться в действующую систему.

Такая ситуация обычна — если изменения требуются достаточно серьезные, нельзя ограничиться введением в «систему» отдельных людей — менять нужно блоками. Но откуда под эти блоки взять людей? В 1997 году, когда я формировал Экономическое управление Президента, то нашел человек 15, причем далеко не сразу. И это тогда, когда я работал в системе и знал, кто и что из себя представляет. И то, часть пришлось заменить. А сегодня? Легко сказать, «уволить правительство», а кого назначать на его место?

Да, у нас куда больше толковых и осмысленных людей, чем в США. Просто потому, что тотальная промывка мозгов действует не такое большое время. Но эти люди не могут быть сходу назначены на высокие должности, их нужно к ним готовить, годы, а не недели или месяцы. Условно говоря, толковый человек должен годик поработать главспецом, потом пару — начальником отдела и еще пару — начальником департамента, прежде чем он сможет стать хорошим замминистром. А если тебе сразу нужны и начальники отделов, и начальники департаментов, и замминистры?

Ответ, на самом деле, есть. Состоит он в том, чтобы полностью ликвидировать всю институциональную систему, существующую сегодня. Чтобы у нынешних представителей «мэйнстрима» исчезло то преимущество, которое они имеют перед носителями нового знания — умение и понимание работы этой самой системы. Но, понятное дело, на такое никто никогда не пойдет, примеров в истории просто не было.

А потому — скорее всего, мы окажемся в ситуации классической революционной ситуации, описанной еще Лениным: «Верхи не могут, низы не хотят, противоречия обострились».

С низами и противоречиями все ясно — тут поставляется кризис. А верхи... Верхи, то есть элита, связаны по рукам и ногам собственной бюрократической структурой, которую они вырастили, которой они верят (а кому еще верить?), и которая категорически не дает даже возможностей для исправления ситуации.

Поскольку для нее своя рубашка ближе к телу. Вот такая получается пессимистическая картинка.

В приложении к нам картина такая. Путин не может просто так убрать Набиуллину, Шувалова, Дворковича, Улюкаева, даже если лично кого-то из них не любит — потому что они продемонстрировали, что «свои в доску». А если их оставить — то никто ниже ничего исправить не сможет, даже если будет знать, что и как делать. Ему просто не дадут — с точки зрения перечисленных персонажей, все, что не соответствует их взглядам на жизнь должно быть ликвидировано. Они будут врать, фальсифицировать статистику, потом устраивать заговоры (если Путин ими недоволен, то пусть исчезнет Путин и появится кто-то другой, в конце концов, когда они уже были огого кто, кем был Путин?), и внутренние, и поддерживаемые из-за пределов страны ... А если их, все-таки, убрать, то на их место придут люди, большая часть которых в коридоры власти попадет в первый раз. И ошибок они совершат очень много, причем практически сразу.

И много найдется людей (особенно с учетом того, что пресса тоже находится под контролем тех же персонажей), причем с многочисленными заслугами, которые на эти ошибки будут активно указывать и их максимально раздувать ...

И вот скажите мне, что можно сделать в такой ситуации?

Я — не знаю.

Но точно знаю, что будет, если не делать ничего.

Будет революция, которая нынешние элиты сметет. Что в Евросоюзе, что в США, что у нас.

<http://worldcrisis.ru>

ОБЗОР НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВ В РОССИИ: АВГУСТ 2013 г. НОВЫЕ ЗАВОДЫ И ЦЕХА

Наиболее крупные предприятия, открытые за прошедший месяц:

В Московской области начал работу лифтостроительный завод — первое подобное предприятие, построенное «с нуля» в современной России.

Новые заводы по производству строительных материалов открыты в Рязанской области и Тульской областях.

В Ростовской области, на Таганрогском металлургическом комбинате завершен крупнейший в регионе инвестиционный проект, так же в Ростовской области открыта новая кондитерская фабрика.

В Хабаровском крае Амурский гидрометаллургический комбинат вышел на проектные показатели переработки упорных руд золота.

В Тюмени открыт хлебокомбинат, ставший первым в стране за двадцать лет комплексным хлебобулочным производством.

В Архангельске запущен крупнейший на Северо-Западе России лесопромышленный комплекс.

6 августа

Горно-металлургический холдинг «Металлинвест» открыл в Челябинске завод по производству металлоконструкций. Новый завод в Челябинске — четвертое производственное предприятие компании Металл-инвест.

«МИЗМК-Челябинск» — предприятие полного цикла: от проектирования до монтажа готовых конструкций. Производственные мощности нового предприятия составляют 24 тыс. т. готовых металлоконструкций в год.

7 августа

В г. Новомичуринске (Рязанская обл.) открыт завод «ЭКО-Золотопроduct Рязань» по производству газобетонных блоков. Мощность производства — 285 тыс. куб. м. в год. Создано 157 новых рабочих мест.

Завод размещен на площадке филиала ОАО «ОГК-2» Рязанской ГРЭС. В качестве сырья на нём будет использоваться золошлаковая смесь, вырабатываемая ГРЭС. Объем инвестиций в проект составил 1,6 млрд рублей.

8 августа

В Иванове завершено строительство завода по производству газобетонных блоков ООО «Газобетон». Это первое подобное производство в регионе.

Общая производительность завода — 622,08 куб. м. в сутки. Сумма инвестиций составляет порядка 500 млн рублей.

9 августа

В Челябинске состоялся запуск нового производства российской компании «Р. М. Packaging»

по выпуску картонной упаковки. На новом предприятии будет работать около 100 человек.

Объем инвестиций — 420 млн рублей, мощность предприятия — 45 млн кв. м. в год.

15 августа

В Аксайском районе Ростовской области открыта кондитерская фабрика «Мишкино». В проект инвестировано более 2,4 млрд рублей.

Уже сегодня на предприятии работает 300 человек, ещё почти столько же будут приняты на работу после выхода фабрики на проектную мощность.

В Усть-Вымском районе Республики Коми открыта первая очередь лесопильно-деревоперерабатывающего предприятия «Лесозавод № 1». На первом этапе создано лесопильное производство мощностью до 120 тыс. кубометров пиломатериалов в год.

Вторая очередь проекта предусматривает производство 30 тыс. конструктивных элементов для домостроения, а также производство клееного бруса. На третьем этапе предполагается организовать производство топливных пеллет из древесных отходов.

Значительная часть продукции завода будет отправляться на экспорт. Общая стоимость проекта — 800 млн рублей. Всего будет создано до 200 новых рабочих мест.

16 августа

В Ульяновске, в промышленной зоне «Заволжье» открыт наноцентр — второй из 11 открываемых в России объектов подобного рода. Ульяновский наноцентр представляет собой сложный инженерный объект, сочетающий размещение стартапов в офисах, работу в лабораторных корпусах и создание опытного производства.

Советом директоров наноцентра уже утверждено 28 проектов, как в областях, являющихся специализацией центра (автомобилестроение, строительство и авиация), так и в сфере медицины и биотехнологий. В активной проработке находится порядка 40 проектов и опытно-конструкторских разработок.

21 августа

На площадке Варненского комбината хлебопродуктов (Челябинская обл.) завершено строительство современного крупного завода объединения «СоюзПищепром». Новый завод специализируется на переработке гречихи. В ближайшей перспективе предприятие намерено довести объемы переработки до 90 тонн в сутки.

С конца 90-х здесь запущен целый ряд новых производств:



мельница на 280 тонн в сутки, современная хлебопекарня на 10 тонн в сутки, цех грануляции на 60 тонн в сутки, три линии макаронного производства общей производительностью 140 тонн в сутки, маслоцех.

В технополисе «Москва» открыт первый в России нанотехнологический центр композитов. Общий бюджет проекта составляет свыше 2 млрд. 75 млн рублей.

Задача центра — запуск стартапов в области производства изделий из полимерных композиционных материалов (ПКМ) для различных отраслей промышленности: энергетики, строительства, сферы ОПК, судостроения, автомобилестроения, телекоммуникаций, товаров народного потребления. На базе наноцентра также ведется полный комплекс инжиниринговых услуг.

В настоящее время запущена первая очередь центра, где, в частности, функционирует пултрузионная линия по изготовлению изделий из ПКМ для применения в строительстве, энергетике и телекоммуникациях.

На базе «Технопарка-Мордовия» заработал центр инновационного вагоностроения — РМ Рейл Инжиниринг.

Планируется, что центр будет разрабатывать и ставить на серийное производство до пяти новых видов вагонов в год, а также модернизировать уже существующие модели. В разработке сейчас находятся 22 новые модели подвижного состава.

22 августа

В Белгородской области запущен санветутильзавод компании «Агро-Белогорье». Объем инвестиций в проект составил 500 млн рублей. На предприятии уже трудоустроено 50 человек. Формирование штата продолжается.

Завод будет производить технический жир и костную муку для поставки на комбикормовые заводы.

23 августа

На Таганрогском металлургическом заводе (Ростовская обл.) выпущена первая промышленная партия стали на новой дуговой электросталеплавильной печи. «Трубная металлургическая компания» вложила в проект более 8 млрд рублей. Всего в модернизацию производства «Тагмета» направлено 32 млрд рублей.

Новая печь увеличит объем выплавляемой стали до 950 тыс. тонн в год и позволит ликвидировать производство стали мартеновским методом, снизить выбросы загрязняющих веществ на 55 %.

2 августа для подачи «ТАГМЕТу» дополнительной мощности, необходимой для работы дуговой печи, запущены новая линия электропередач протяженностью 50 км. и специальная подстанция. Стоимость энергокомплекса — 1,4 млрд рублей.

В Московской области открыт «Серпуховский лифтостроительный завод». Основным учредителем предприятия является группа компаний «СУ-155», которая направила на строительство и оснащение завода 3 млрд рублей. Для испытания лифтов и лебедок здесь построена самая высокая в Европе лифтовая башня, высотой 87,7 метров.

При выходе на полную мощность в 2014–2016 годах завод станет производить 15 тысяч лифтов в год.

На лифтостроительном заводе будут работать 800 сотрудников.

24 августа

В Хабаровском крае состоялось официальное открытие Амурского гидрометаллургического комбината ОАО «Полиметалл». Это второй этап проекта «Албазино-Амурск». В 2011 году на месторождение Албазино была запущена обогатительная фабрика для получения рудного концентрата.

После достижения полной производственной мощности АГМК производство золота составит около 6,5 тонн в год только из концентрата, доставляемого с месторождения Албазино. Производительность комбината составляет 225 тыс. тонн концентрата в год.

Общий объем инвестиций в проект «Албазино-Амурск» — около 12 млрд рублей, из них в АГМК порядка 4 млрд рублей. Реализация проекта позволит создать 1300 новых рабочих мест, в том числе 300 рабочих мест на Амурском ГМК.

27 августа

В Тюмени открыт новый хлебокомбинат «Абсолют». Инвестор проекта — холдинговая компания ЗАО «Фатум». Объем инвестиций в строительство завода составил 640 млн рублей. Такое комплексное хлебобулочное производство запущено в России впервые за последние 20 лет.

К 2015 году планируется выход завода на проектную мощность — 38 тонн хлеба в сутки и от 8 до 12 тонн кондитерских изделий в сутки. При выходе на полную мощность завод обеспечит рабочими местами 240 человек.

28 августа

В Архангельске открыт крупнейший на Северо-Западе России завод по переработке пиловочного сырья: участок «Цигломень» ЗАО «Лесозавод 25». Объем средств, вложенных в проект, составил 2,5 млрд рублей. Новый современный завод построен рядом с существующим старым производством.

С вводом в эксплуатацию цигломенского участка объем перерабатываемого сырья ЗАО «Лесозавод 25» составит более 1 млн м³ в год. Объемы производства пиломатериалов планируется увеличить до 500 тыс. м³ в год.

30 августа

В Татарстане, на территории государственного казенного учреждения «Сабинское лесничество» открыт комплекс по переработке низкосортной древесины. Общая сумма инвестиций в проект составляет 741 млн рублей.

На предприятии будут производить деревянные поддоны, пиломатериалы общего назначения, древесную муку, пеллеты. В результате реализации проекта создано более 200 новых рабочих мест.

В Ленинском районе Тульской области открыт завод по производству тротуарной плитки. Инвестиции в новое предприятие составили около 1 млрд рублей.

Российская компания BRAER планирует выпустить 2,5 млн кв. метров тротуарной плитки в год. Открытие завода позволит создать 250 рабочих мест.

КУЛУАРЫ ВЛАСТИ: 7 ОРГАНИЗАЦИЙ, КОТОРЫЕ ОПРЕДЕЛЯЮТ МИРОВУЮ ПОЛИТИКУ

Алексей ПАВЛЕРОВ

Курс глобальной политики формируется не только в кабинетах чиновников и резиденциях государственных лидеров. Существует сразу несколько исключительно влиятельных организаций, которые могут оказывать непосредственное воздействие на геополитическую карту мира. «Теории и практики» попробовали выделить главные из них.

Богемская роща

Обширный заповедник с нетронутыми, многовековыми рощами и летним лагерем отдыха на 2 900 человек. Ежегодно в течение двух недель он становится местом сбора для мировой элиты: артистов и музыкантов, банкиров, нефтяников и политиков — участников Богемского клуба. Чтобы вступить в закрытое общество, необходимо получить приглашения сразу от нескольких участников клуба или ждать своей очереди на вступление, которая может длиться несколько десятилетий. Шансы пройти отбор заметно увеличиваются, если вы республиканец с белым цветом кожи или бывший президент США — среди участников клуба числились Ричард Никсон, Рональд Рейган, отец и сын семейства Буш.

Пребывание в лагере подразумевает открытые лекции и дискуссии, обеды на открытом воздухе, а также участие в огненной церемонии «Кремации тревог» у 12-метровой бетонной статуи совы — главного символа Богемского клуба. Девиз клуба гласит: «Пауки, плетущие паутину, сюда не приезжают». Подразумевается, что все деловые разговоры и коммерческие сделки необходимо оставить за пределами лагеря, что не мешает влиятельным участникам в непринужденной обстановке определять курс мировой политики и договариваться о масштабных проектах, которые в перспективе могут изменить судьбу всего человечества. Женщины для участия в клубе не допускаются, также в организации традиционно ощущается явный недостаток представителей развивающихся экономик.

Бильдербергский клуб

Закрытая конференция, которая ежегодно проводится для крайне влиятельных людей из Европы и Северной Америки. Общее количество гостей никогда не превышает 140 персон. Примерно треть участников занимается политикой, все остальные представляют сферы бизнеса, промышленности, образования или коммуникаций. Приверженцы конспирологии утверждают, что именно на этом собрании формируется мировая и в первую очередь европейская политическая повестка.

Изначально клуб задумывался европейскими политиками в середине 50-х годов XX века для разработки стратегии борьбы с антиамериканизмом, который поразил Западную Европу. После успешно проведенного первого собрания встречи стали проводиться каждый год, несколько раз раз их финансово поддерживала влиятельная семья автопромышленников Форд. Организацией встреч занимается исполнительный комитет, в который входят по два делегата от каждой из 18 стран-участниц. В разное время встречи Бильдербергского клуба посещали Жорж Пампиду, Ангела Меркель, Билл Клинтон и Дэвид Кэмерон, почти все — незадолго до вступления в должность первого лица государства. Известно, что в числе вопросов, обсуждавшихся на заседании клуба в 2009 году, значились кибер-терроризм, мир, свободный от ядерной энергетики, протекционизм, положение дел в Африке, отношения с Россией и исламскими республиками.

Трехсторонняя комиссия

Негосударственная организация, которая изначально представляла платформу для взаимодействия и коммуникации между представителями США, Западной Европы и Японии. Была создана в 1973 году влиятельным промышленником Дэвидом Рокфеллером, который и по сей день является главой дома Рокфеллеров. Изначальной целью комиссии было вовлечение Японии в мировую политику, от которой она оказалась изолирована после поражения во Второй мировой войне. После значительного укрепления дипломатических позиций японцев комиссия смогла сосредоточиться на обсуждении совместных, межнациональных проектов, налаживании связей и синхронизации внешней политики. В первый состав комиссии помимо признанных европейских и американских ученых входили два будущих главы Федеральной резервной системы Америки.

На данный момент в Трехстороннюю комиссию входят представители почти всех европейских стран, делегаты от Северо-американского континента — США, Канады и Мексики, представители Азии и Океании (Япония, Южная Корея, Австралия и Новая Зеландия), ассоциации государств Юго-Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона (Китай, Гонконг и Тайвань).

Совет по международным отношениям

Американская некоммерческая организация, издатель и мощнейший аналитический центр в одном лице. Занимается вопросами внешней политики и международными отношениями. Влиятельный амери-

канский мыслитель, автор множества книг о политике, масс-медиа, философии и лингвистике Ноам Хомский называл этот совет «входом для бизнес-сообщества к планированию внешней политики США». В собраниях организации участвуют официальные представители власти, лидеры мировых держав, дипломаты и ученые. Научный центр организации напрямую связан с программой исследований Дэвида Рокфеллера.

Фонд Рокфеллера — известная благотворительная организация и частный фонд в Нью-Йорке. Главная историческая миссия Фонда состоит в том, чтобы «содействовать благополучию» человечества. Некоторые из достижений: разработка вакцины для предупреждения желтой лихорадки и финансирование сельского хозяйства для расширения поставок продовольствия в мире.

Пробораз совета был создан после окончания Первой мировой войны для того чтобы помочь президенту Вудро Вильсону сформулировать стратегию США в пост-военном мире. На основе этой работы была создана программа «Четырнадцать пунктов Вильсона», которая легла в основу Версальского мирного договора. Решение об организации совета было принято во время Парижской мирной конференции в 1919 году, это произошло на небольшой встрече британских и американских дипломатов. Занятно, что там же было решено организовать наиболее влиятельный аналитический центр Британии на данный момент — Чатэм-Хаус (Королевский институт международных отношений), а американский Совет тогда воспринимался скорее как его дочерняя организация. За время своего существования Совет сыграл решающую роль в формировании стратегии Америки по окончании Второй Мировой войны, развитии ядерной программы, контроле за вооружением, налаживанием дипломатических отношений с Китаем. В состав организации входили Нобелевский лауреат Генри Киссинджер, госсекретарь США Джон Даллес и президент Дуайт Эйзенхауэр.

Чатэм-Хаус

Также известен как Королевский институт международных отношений — некоммерческий, негосударственный, аналитический центр, который занимается вопросами внешней политики и дипломатии. В отчете Пенсильванского университета был назван самой влиятельной организацией подобного рода за пределами США. Решение об основании Чатэм-Хауса было принято в 1919 году на той же дипломатической встрече, во время которой обговаривалось создание американского Совета по международным отношениям.

Организация знаменита правилом, защищающим свободу высказываний — гости, посещающие семинары, могут открыто обсуждать их содержание и результаты, при этом сохраняя в тайне имена конкретных спикеров. Подобная мера позволяет участникам собраний честно высказываться по поводу непопулярных и проти-

ворчивых тем, при этом не опасаясь возможного ущерба карьере или своей политической позиции. Впрочем, большинство встреч ведутся под запись в обход правила. Чатэм-Хаус часто занимается комментаторской работой, снабжая средства массовой информации мнениями и исследованиями по резонансным геополитическим событиям. Ежегодно организация награждает государственных деятелей, внесших наиболее значительный вклад в сферу международных отношений.

Римский Клуб

Глобальный аналитический центр, который был создан в 1968 году в Италии «группой жителей Земли, разделяющими общую озабоченность будущим человечества». Среди членов клуба — бывшие и действующие главы государств, чиновники ООН, политики высшего уровня, ученые, дипломаты и бизнесмены со всего мира. Организация стала широко известной в 1972 году с выходом доклада «Пределы роста», который описывал модель развития человечества в условиях роста человеческой популяции и индустриализации, истощения ресурсов, нехватки питания и загрязнения окружающей среды. Позже исследователи еще дважды корректировали свои выводы — в 1993 и в 2004 годах. В 2008 австралийский ученый Грэхем Тернер выяснил, что параметры развития человечества находятся в указанных изначально пределах.

В 1991 году Римский клуб выпустил книгу «Первая глобальная революция», посвященную образу врага в глобальной политике. Она рассказывала о нетерпимости государств к нейтралитету и постоянному выяснению статуса «друг или враг» для своих соседей. В условиях, когда явного внешнего врага не находилось, элиты прибегали к притеснению религиозных или этнических меньшинств внутри страны. В 2009 году организация объявила о начале программы «Новый путь мирового развития», который сконцентрировался на актуализации проблем, поднятых еще во времена «Пределов роста».

Всемирный экономический форум

Швейцарская неправительственная организация, известная своими январскими встречами в Давосе, на которые каждый год приглашаются около 2500 влиятельных политиков, бизнесменов, мыслителей и журналистов. В ходе мероприятия проводятся дискуссии о состоянии дел в мире, глобальных проблемах, вопросах экономического сотрудничества и индустриального развития. Политики часто используют пространство форума как нейтральную территорию для важных проведения важных переговоров: в 1994 году Ясер Арафат и израильский министр Шимон Перес достигли здесь предварительного соглашения по Газе и Иерихону, а в 1988 Турция и Греция подписали на форуме «Давоскую декларацию», предотвратившую возможную войну между двумя странами.

<http://temydnaya.mirtesen.ru>

«ЧЁРНЫЙ МИФ» О ЧЕКИСТАХ: ВОЙСКА НКВД В ВЕЛИКУЮ ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ВОЙНУ

Александр САМСОНОВ

Один из самых известных «чёрных мифов» Великой Отечественной войны — это сказка о «кровавых» чекистах (особистах, энкавэдэшниках, смершевцах). Они в особой чести у кинематографистов. Мало кого подвергли такой масштабной критике, унижению, как чекистов. Основная часть населения получает о них информацию только через «попкультуру», художественные произведения и в первую очередь через кино. Мало какой фильм «о войне» обходится без образа выбивающего зубы у честных офицеров (красноармейцев), трусливого и жестокого особиста-чекиста.

Это практически обязательный номер программы — показать какого-нибудь негодяя из НКВД, который отсиживается по тылам (охраняя заключённых — сплошь невинно осужденных) и в заградительном отряде, расстреливающем из пулемётов и автоматов безоружных (или с «одной винтовкой на троих» красноармейцев). Вот только несколько подобных «шедевров»: «Штрафбат», «Диверсант», «Московская сага», «Дети Арбата», «Курсанты», «Благословите женщину» и т. д., их число множится с каждым годом. Причём эти фильмы показывают в самое лучшее время, они собирают значительную зрительскую аудиторию. Это вообще особенность российского ТВ — в самое лучшее время показывать муть и даже откровенную мерзость, а аналитические передачи, документальные фильмы несущие информацию для разума, ставить ночью, когда большинство трудового народа спит. Практические единственный нормальный фильм о роли «Смерша» в войне — это фильм Михаила Пташука «В августе 44-го...», снятый по роману Владимира Богомолова «Момент истины (В августе 44-го)».

Чем обычно заняты чекисты в кино? Да фактически они воевать нормальным офицерам и солдатам мешают! В результате просмотра подобных фильмов у подрастающего поколения, которое книг не читает (особенно научного характера), складывается ощущение, что народ (армия) победил вопреки высшему руководству страны и «карательным» органам. Глядишь, если бы под ногами не путались представители НКВД и СМЕРШа, могли и раньше победить. К тому же «кровавые чекисты» в 1937–1939 гг. уничтожили «цвет армии» во главе с Тухачевским. Чекиста хлебом не корми — дай кого-нибудь расстрелять под надуманным предлогом. При этом, как правило,

стандартный особист — это садист, полный мерзавец, пьяница, трус и т. п. Ещё один любимый ход кинематографистов — это показать чекиста в контрасте. Для этого в фильме вводится образ доблестно сражающегося командира (бойца), которому всячески мешает представитель НКВД. Часто этот герой из числа ранее осужденных офицеров, или даже «политических». Трудно представить подобное отношение к танкистам или лётчикам. Хотя бойцы и командиры НКВД, военной контрразведки — это военное ремесло, без которого не обходится ни одна армия мира. Очевидно, что соотношение «мерзавцев» и обычных, нормальных людей у этих структур, как минимум не меньшее, чем в танковых, пехотных, артиллерийских и др. частях. А возможно, что и даже лучшее, т. к. ведётся более строгий отбор.

Защитники вооружённых сил

В условиях войны информация приобретает особое значение. От того, чем больше ты знаешь о противнике и чем меньше он о твоих ВС, экономике, населении, науке и технике, зависит, победишь ты или потерпишь поражение. Защитой информации занимается контрразведка. Бывает, что один-единственный разведчик или диверсант противника может причинить ущерб гораздо больший, чем целая дивизия или армия. Всего один пропущенный контрразведкой вражеский агент может обесмыслить труд значительного количества людей, привести к огромным людским и материальным потерям.

Если армия защищает народ и страну, то контрразведка саму армию и тыл. Причём, не только защищает армию от вражеских агентов, но и поддерживает её боеспособность. К сожалению, никуда не деться от того факта, что бывают слабые люди, морально неустойчивые, это приводит к дезертирству, предательству, появлению панических настроений. Особенно эти явления проявляются в критических условиях. Кто-то должен вести планомерную работу по пресечению таких явлений и действовать весьма жёстко, это война, а не курорт. Подобная работа — это жизненная необходимость. Один вовремя не выявленный предатель, или трус, может погубить целое подразделение, сорвать выполнение боевой операции. Так, уже к 10 октября 1941 года оперативными заслонами



особых отделов и заградительными отрядами Народного комиссариата внутренних дел (были ещё и армейские заградотряды, созданные после приказа № 227 от 28 июля 1942 года) были задержаны 657 364 бойцов и командиров Красной Армии, отставших от своих частей или бежавших с фронта. Из этого числа подавляющая масса была отправлена обратно на передовую (по мнению же либеральных пропагандистов, их всех ждала смерть). Были арестованы 25 878 человек: из них шпионов — 1505, диверсантов — 308, дезертиров — 8772, самострельщиков — 1671 и пр., 10 201 человек расстреляли.

Контрразведчики выполняли и массу других важных функций: выявляли вражеских диверсантов и агентов в прифронтовой полосе, готовили и забрасывали в тыл опергруппы, вели с противником радиоигры, передавая им дезинформацию. НКВД сыграло ключевую роль в организации партизанского движения. Сотни партизанских отрядов были созданы на основе заброшенных в тыл противнику оперативных групп. Смершевцы проводили спецоперации при наступлении советских войск. Так, 13 октября 1944 года в еще удерживаемую гитлеровцами Ригу проникла оперативная группа УКР «Смерш» 2-го Прибалтийского фронта в составе 5 чекистов под командованием капитана Поспелова. Опергруппа имела задачу захватить архив и картотеки немецкой разведки и контрразведки в Риге, которую гитлеровской командование собиралось эвакуировать при отступлении. Смершовцы ликвидировали сотрудников абвера и смогли продержаться до вступления в город передовых частей РККА.

Репрессии

Архивные данные и факты опровергают широко запущенный в оборот «чёрный миф» о том, что НКВД и СМЕРШ всех без разбору бывших пленных записывали во «враги народа», а затем расстреливали или отправляли в ГУЛАГ. Так, в А. В. Меженько привел интересные данные в статье «Военнопленные возвращались в строй ...» (Военно-исторический журнал. 1997, № 5). В период с октября 1941 года по март 1944 года в спецлагеря для бывших военнопленных попало 317 594 человек. Из них: 223 281 (70,3 %) было проверено и направлены в Красную Армию; 4337 (1,4 %) — в конвойные войска Наркомата внутренних дел; 5716 (1,8 %) — в оборонную промышленность; 1529 (0,5 %) убито в госпитали, 1799 (0,6 %) умерло. В штрафные (штрафные) подразделения направлено 8255 (2,6 %). Надо отметить, что вопреки домыслам фальсификаторов, уровень потерь в штрафных частях был вполне сопоставим с обычными подразделениями. Было арестовано — 11 283 (3,5 %). В отношении остальных 61 394 (19,3 %) проверка продолжалась.

После войны ситуация принципиально не изменилась. Согласно данным Госархива РФ (ГАРФ), которые приводит И. Пыхалов в исследовании «Правда и

ложь о советских военнопленных» (Игорь Пыхалов. Великая обманная война. М., 2006), к 1 марта 1946 г. было репатрировано 4 199 488 советских граждан (2 660 013 гражданских лиц и 1 539 475 военнопленных). В результате проверки, из гражданских лиц: 2 146 126 (80,68 %) были направлены к месту проживания; 263 647 (9,91 %) зачислены в рабочие батальоны; 141 962 (5,34 %) призваны в Красную Армию и 61 538 (2,31 %) были расположены на сборно-пересыльных пунктах и использовались на работах при советских военных подразделениях и учреждениях за границей. Переданы в распоряжение Народного комиссариата внутренних дел — только 46 740 (1,76 %). Из числа бывших военнопленных: 659 190 (42,82 %) были повторно призваны в РККА; 344 448 человек (22,37 %) зачислены в рабочие батальоны; 281 780 (18,31 %) отправлены к месту проживания; 27 930 (1,81 %) использовались на работах при воинских частях и учреждениях за границей. Было передано в распоряжение НКВД — 226 127 (14,69 %). Как правило, НКВД передавали власовцев и других коллаборационистов. Так, согласно инструкциям, которые имелись у начальников проверочных органов, из числа репатриантов подлежали аресту и суду: руководящий, командный состав полиции, РОА, национальных легионов и др. аналогичных организаций, соединений; рядовые члены перечисленных организаций, которые принимали участие в карательных операциях; бывшие красноармейцы, добровольно перешедшие на сторону противника; бургомистры, крупные чиновники оккупационной администрации, служащие гестапо и др. карательных и разведывательных учреждений и т. д.

Ясно, что большинство из этих людей заслуживали самого строго наказания, вплоть до высшей меры. Однако «кровавый» сталинский режим в связи с Победой над Третьим рейхом проявил к ним снисхождение. Коллаборационисты, каратели и предатели были освобождены от уголовной ответственности за измену Родине, и дело ограничилось отправкой их на спецпоселение сроком на 6 лет. В 1952 году значительная часть из них была освобождена, причем в их анкетах не значилось никакой судимости, а время работы во время ссылки было записано в трудовой стаж. В ГУЛАГ направили только тех пособников оккупантов, у которых выявили серьёзные конкретные преступления.

На передовой

Роль частей НКВД в войне не ограничивалась выполнением сугубо специальных, узкопрофессиональных задач. Тысячи чекистов честно исполнили свой долг до конца и погибли в схватке с врагом (всего во время войны погибло около 100 тыс. бойцов НКВД). Первыми приняли удар вермахта ранним утром 22 июня 1941 года пограничные части НКВД. Всего в этот день в бой вступили 47 сухопутных и 6 морских погранотрядов, 9 отдельных пограничных комендатур НКВД. Немецкое командование выделило на преодо-

ление их сопротивления полчаса. А советские пограничники дрались часами, сутками, неделями, часто в полном окружении. Так, застава Лопатина (Владимир-Волынский погранотряд) 11 суток отражала атаки многократно превосходящих сил врага. Кроме пограничников на западной границе СССР несли службу соединения 4 дивизий, 2 бригад и ряда отдельных оперативных полков НКВД. Большинство из этих частей вступило в бой с первых же часов Великой Отечественной войны. В частности, личные составы гарнизонов, которые охраняли мосты, объекты особой государственной важности и т. д. Героически бились пограничники, защищавшие знаменитую Брестскую крепость, в том числе 132-й отдельный батальон войск НКВД.

В Прибалтике на 5-й день войны была сформирована 22-я мотострелковая дивизия НКВД, которая сражалась совместно с 10-м стрелковым корпусом РККА под Ригой и Таллинном. В битве за Москву приняли участие семь дивизий, три бригады и три бронепоезда войск НКВД. В знаменитом параде 7 ноября 1941 года участвовала дивизия им. Дзержинского, сводные полки 2-й дивизии НКВД, отдельная мотострелковая бригада особого назначения и 42-я бригада НКВД. Важную роль в обороне советской столицы сыграла Отдельная мотострелковая бригада особого назначения (ОМСБОН) Наркомата внутренних дел, которая создавала минно-взрывные заграждения на подступах к городу, проводила диверсии в тылу противника и т. д. Отдельная бригада стала учебным центром подготовки разведывательно-диверсионных отрядов (их формировали из сотрудников НКВД, иностранцев-антифашистов и добровольцев-спортсменов). За четыре года войны в учебном центре подготовили по специальным программам 212 групп и отрядов общей численностью 7316 бойцов. Эти соединения провели 1084 боевые операции, ликвидировали примерно 137 тыс. гитлеровцев, уничтожили 87 руководителей немецкой оккупационной администрации и 2045 немецких агентов.

Отличились энкавэдэшники и в обороне Ленинграда. Здесь сражались 1-я, 20-я, 21-я, 22-я и 23-я дивизии внутренних войск. Именно войска НКВД сыграли важнейшую роль в налаживании сообщения между окружённым Ленинградом и Большой землей — в строительстве Дороги жизни. Силами 13-го мотострелкового полка НКВД за месяцы первой блокадной зимы по Дороге жизни было доставлено в город 674 т различных грузов и вывезено из него более 30 тыс. человек, преимущественно детей. В декабре 1941 года 23-я дивизия войск НКВД получила задачу охранять доставку грузов по Дороге жизни.

Отметились бойцы НКВД и при обороне Сталинграда. Первоначально главной боевой силой в городе была 10-я дивизия НКВД общей численностью 7,9 тыс. человек. Командиром дивизии был полковник А. Са-

раев, он являлся начальником Сталинградского гарнизона и укрепрайона. 23 августа 1942 года полки дивизии держали оборону на фронте в 35 километров. Дивизия отбила попытки передовых частей 6-й немецкой армии с ходу взять Сталинград. Наиболее яростные бои были отмечены на подступах к Мамаеву кургану, в районе тракторного завода и в центре города. До вывода обескровленных частей дивизии на левый берег Волги (через 56 дней боёв) бойцы НКВД нанесли значительный урон противнику: было подбито или сожжено 113 танков, ликвидировано более 15 тыс. солдат и офицеров вермахта. 10-я дивизия получила почётное наименование «Сталинградская» и была награждена орденом Ленина. Кроме того, в обороне Сталинграда участвовали и другие части НКВД: 2-й, 79-й, 9-й и 98-й погранполки войск охраны тыла.

Зимой 1942–1943 гг. Наркоматом внутренних дел была сформирована Отдельная армия в составе 6 дивизий. В начале февраля 1943 г. Отдельная армия НКВД была передана на фронт, получив наименование 70-й армии. Армия вошла в состав Центрального фронта, а затем 2-го и 1-го Белорусского фронтов. Бойцы 70-й армии проявили мужество в Курской битве, в числе других сил ЦФ остановив ударную группировку гитлеровцев, которая пыталась прорваться к Курску. Армия НКВД отличилась в Орловской, Полесской, Люблин-Брестской, Восточно-Прусской, Восточно-Померанской и Берлинской наступательных операциях. Всего за время Великой войны войска НКВД подготовили и передали Красной Армии из своего состава 29 дивизий. В ходе войны 100 тыс. солдат и офицеров войск НКВД были награждены медалями и орденами. Более двухсот человек были удостоены звания Героя СССР. Кроме того, внутренние войска Наркомата за период Великой Отечественной войны провели 9 292 операции по борьбе с бандитскими группировками, в результате них было ликвидировано 47 451 и захвачено 99 732 бандита, а всего обезврежено 147 183 преступников. Пограничники в 1944–1945 гг. уничтожили 828 банд, общей численностью около 48 тыс. преступников.

Многие слышали о подвигах советских снайперов в годы Великой Отечественной войны, но мало кто знает, что большинство из них было из рядов НКВД. Ещё до начала войны части НКВД (подразделения по охране важных объектов и конвойные войска) получили снайперские отделения. По некоторым данным, снайперы НКВД во время войны уничтожили до 200 тыс. солдат и офицеров противника.

В Брестской крепости оборону два месяца держали пограничники и 132-й отдельный батальон конвойных войск НКВД СССР. В советское время все помнили надпись одного из защитников Брестской крепости: «Умираю, но не сдаюсь! Прощай Родина! 20.VII.41 г.», но мало кто знал, что она была сделана на стене казармы 132-го отдельного батальона конвойных войск НКВД СССР.»