

Русский Мир



№ 17(169) 2013



НАДЕЖДА
тоже имеет свои границы

Николай Яременко

«У матери-Родины долга рука на ласку» ... стр. 7

Содержание номера:

Политика exСССР

- Виктор Мартынюк «От «незалежности» Украина пострадала сильнее, чем от фашистского нашествия» 2

Политика exСССР – социум

- Татьяна Полоскова «Политиканство, измена негражданам и сервильизм в Латвии» 3

Соотечественники и Россия

- Вадим Андрюхин «Россия не умеет защищать на Украине свои собственные интересы» 4
Николай Яременко «У матери-Родины долга рука на ласку» 7

Экономика Украины

- Южное информбюро Русской общины Украины «Дискуссия в Одессе» 10

Политика – горячая точка

- <http://www.segodnya.ua> «В Сирии разыгрывается иракский сценарий» 11
<http://telegrafist.org> «Сирийские боевики признали ответственность за химическую атаку» 12

Политика ЕС–НАТО

- Лев Вершинин «Они двинулись. Накануне нападения на Сирию» 13

Политика мировая

- <http://iarex.ru> «Ситуация в Сирии — взгляд из Китая» 15

Россия

- Сергей Черняховский «Чтобы выбраться из пропасти, России необходим революционный прорыв» 16

Закон и право – государство и общество. Социум

- Михаил Хазин «Русские зачистки» националистов или плач Ярославны» 17

Досье – in memoriam

- Александр Маслов «Свидетель лжи — дот» 19

Досье – личности и лидеры

- Людмила Гордеева «Прощай, сказочник!» 23

Массмедиа – интернет

- <http://worldcrisis.ru> «Второго интернета не будет» 25

Закон и право

- Сергей Рулёв «В Киеве продолжается суд по иску народного депутата Украины В. Колесниченко к главе Русской общины Украины К. Шурову» 27
Акция. 28

Бюллетень распространяется бесплатно, по подписке.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

Шеф-редактор — Константин Шуров.

Руководитель проекта — Виктор Чучкалов.

Дизайн и верстка — Игорь Смушков.

Как с нами связаться: электронная почта — russia_com@mail.ru, shurov@russian.kiev.ua

телефон: +38-050-444-8645

То, что для украинской «элиты» — праздник, для народа — горе

ОТ «НЕЗАЛЕЖНОСТИ» УКРАИНА ПОСТРАДАЛА СИЛЬНЕЕ, ЧЕМ ОТ ФАШИСТСКОГО НАШЕСТВИЯ

Виктор МАРТЫНЮК

Одним из тех пунктов, что, безусловно, сближают граждан братских России и Украины является полное непонимание смысла празднуемого по обе стороны границы (у нас, правда, уже под другим названием) «дня независимости». Грамматика и логика подсказывают, что у данного наименования должно быть продолжение: независимости от чего?

И сразу же возникает неловкость, поскольку если взять за основу «галицийский» вариант трактования, подразумевающий, что празднуется независимость от России — это будет и неправда, и просто глупость. Особенно наглядно и бесспорно независимость выглядит, конечно, на фоне торговых и газовых войн. Но есть же материи и куда более высокие, наличие которых все разговоры о самостоятельности выставляет опять же лукавством. Прежде всего это история, которую, конечно, можно переписывать, но все же до каких-то пределов, чтобы она не стала совсем уж фантастикой. Так уж получилось, что Московская Русь возникла вовсе не независимо от Киевской Руси — исторически это единое целое.

Особенно пикантно празднование «дня независимости» Украины выглядит в последние годы, когда Киев и впрямь, можно так сказать, демонстрирует «независимость», а вернее «равноудаленность» от России и Европы. Именно что демонстрирует и, признаться, не очень убедительно. Подписали меморандум с Таможенным союзом, но готовятся подписать и соглашение об ассоциации с Евросоюзом. Да только связи между независимостью и «многовекторностью» нет — это вещи разного порядка. Неизбежное, судя по всему, сближение с Брюсселем, очевидно, покажет официально Киеву и лично Януковичу, какова цена их независимости. Но будет поздно.

Ну так с праздником вас, братья.

В беседе с обозревателем KM.RU известный украинский политолог, председатель общественной организации «Русская община Украины» **Константин Шуров** рассказал о своем отношении к празднику «день независимости»:

— К моменту распада Советского Союза, отнюдь не добровольного, а запрограммированного (как сказал недавно один из американских деятелей, «Слава Богу, что на той стороне нашлись предате-



ли», имея в виду, очевидно, Горбачева) Украина находилась на 10-м месте в мире по ВВП на душу населения, а к сегодняшнему дню она скатилась по этому показателю на 59-е место. Вот и судите сами, от чего она независима. Уничтожена промышленность, а потери населения сопоставимы с теми, что были в Великую Отечественную войну, но тогда шли боевые действия. Сегодня боевых действий нет, а население сокращается. Уничтожены практически все научные школы, сократилось количество вузов, которые готовят специалистов для промышленности. В самой промышленности уничтожены целые отрасли, инфраструктура находится в плачевном состоянии.

Таким образом, за прошедшие 22 года Украина получила независимость от своего права входить в десятку ведущих индустриальных стран мира, входить в число самых образованных стран мира, лишилась научных школ в Харькове, Киеве, Одессе... Более чем плачевный итог. Но самое страшное, что сам народ практически разуверился в том, что в ближайшее время что-то произойдет позитивное.

Да, Советский Союз разрушался под лозунгами борьбы с привилегиями, партократией — ну и что теперь? У кого есть деньги, могут выезжать на Запад, получать там образование и лечиться, а кого денег нет — не могут. При этом на самой Украине практически исчезла бесплатная медицинская помощь — люди не могут позволить себе элементарных операций. Операция по удалению желчного пузыря в самой обычной больнице стоит 1500 долларов. Вот и результат независимости.

Я не знаю, что скажет в своей поздравительной речи президент Янукович. Одно из основных его предложений на сегодняшнем этапе — путь на Запад. Это едва ли не единственное, что сегодня на Украине греет душу местной квазиэлиты. Она же утверждает, что западный вектор политики Украины и есть показатель ее независимости — от России. Празднуется ведь не просто день какой-то абстрактной независимости, а совершенно откровенно — независимости от Москвы. Они говорят предельно откровенно, что пусть лучше в стране будет голландское, немецкое или французское гестапо, чем русское ФСБ. Мол, если мы для России такие плохие, что она не может снизить цену на газ — мы уйдем на Запад. Но чем это закончится?

Впрочем, я верю, что после того как Россия уверенно встанет на обе ноги, когда заработает полностью

экономика, конечно же, работа на юго-западном направлении Москвой будет продолжена.

Пока же не может ну удивлять то, что за минувшие 22 года в России практически никто серьезно не занимался укреплением российских позиций на Украине. Если кто и пытался — то либо по личной инициативе, либо стремясь получить гранты, но о серьезной работе говорить все это время не приходится. А ведь работа с соотечественниками — это и есть та самая «мягкая сила», которую Россия никак не может использовать в своих взаимоотношениях с ближайшими соседями. Российская политическая элита как будто не может себе позволить опереться на соотечественников, проживающих на Украине. Но почему?

Этот вопрос нужно адресовать в том числе в самые высокие кабинеты. Например, почему за столько лет пребывания на посту президента Владимир Владимирович Путин ни разу не встретился с соотечественниками на Украине? Ни разу, за все три срока!

Смысл ведь не в том, чтобы пожать друг другу руки, а в том, чтобы дать уверенность своим бывшим согражданам, что они все равно нужны России.

Что в конце концов важнее для Кремля? Интересы своих элит или интересы тех, кто волей судьбы после распада СССР оказался в другой стране? Пусть у них формально паспорта другого государства, но они хранят доброе отношение к России, к ее руководству, проводимой политике. Они являются важным фактором влияния России на политику Украины — этого ни за какие коврижки не купишь.

Один американский политический деятель XIX века как-то сказал: «то, что находится в карманах (он имел в виду деньги) нужно вкладывать в головы, в мысли».

По крайней мере на сегодняшний день мы не знаем, куда идут деньги направляемые из российского бюджета на работу с соотечественниками. А это в свою очередь уже отвратило немало людей от реальной работы на этом исключительно важном направлении.

Хотелось бы, чтобы как можно быстрее этот вопрос уже решился. Но сколько еще ждать? Пока не вымрут последние соотечественники на постсоветском пространстве?

СПРАВКА KM.RU: День независимости Украины (укр. День незалежності України) — государственный праздник Украины, отмечаемый ежегодно 24 августа в честь принятия Верховным советом УССР Акта провозглашения независимости Украины, что принято считать датой образования государства Украина в современном виде. Впервые День независимости Украины был отмечен 16 июля 1991 года — в память о том, что за год до этого — 16 июля 1990 года — Верховный совет УССР принял Декларацию о государственном суверенитете Украины. Поскольку 24 августа 1991 года Верховный совет УССР принял Акт провозглашения независимости Украины, который 1 декабря 1991 года подтвердил народ на всеукраинском референдуме, возникла необходимость изменить дату празднования Дня независимости Украины. Поэтому 20 февраля 1992 года Верховная рада Украины приняла постановление «О Дне независимости Украины» (укр. Про День незалежності України). 5 июня 1992 года Верховная рада Украины постановила: в части первой статьи 73 Кодекса законов о труде Украины слова «16 июля — День независимости Украины» (укр. 16 липня — День незалежності України) заменить словами «24 августа — День независимости Украины» (укр. 24 серпня — День незалежності України). Поэтому с 1992 года День независимости Украины ежегодно отмечается 24 августа.

<http://www.km.ru>

ПОЛИТИКАНСТВО, ИЗМЕНА НЕГРАЖДАМ И СЕРВИЛИЗМ В ЛАТВИИ

Татьяна ПОЛОСКОВА,

д. п. н., исполнительный секретарь

Международного движения «Интернациональная Россия»

Член правления Конгресса неграждан Латвии Елизавета Кривцова объявила, что латвийский Парламент непредставленных (ПН) делегировал своего представителя в избирательный штаб кандидата в мэры Москвы Алексея Навального. По мнению Кривцовой, это чисто техническое мероприятие, якобы не несущее никакой идеологической нагрузки. А деятельность в штабе Навального — «возможность получить опыт организации информационных кампаний в условиях жесткого политического прессинга». Правда, результат от этих кампаний нулевой. И было бы более

понятно, если б юнцы Кривцовой поехали поучиться к «Справедливой России» или к российским коммунистам. К тому же Ивану Мельникову, у которого всяко больше шансов получить хороший результат на выборах, чем у уголовного Навального.

Действия Кривцовой вызвали возмущение многих депутатов Парламента Непредставленных. О своей позиции заявили Евгений Осипов, Владимир Линдерман. А депутат ПН Сергей Малаховский вообще сначала не поверил своим ушам, а потом не мог скрыть своего негодования действиями Кривцовой. Отметим,

что сама Кривцова вообще не имеет полномочий для подобных решений от имени Парламента Непредставленных.

Что касается мотивов и политического выхлопа от этой гапоновщины, то они таковы.

Во-первых, весенние заклинания некоторых организаторов Парламента Неграждан, что эта структура намерена действовать подчеркнуто независимо и не нуждается в российской поддержке лопнули, как мыльный пузырь. Кривцова и те умудренные политическими баталиями взрослые дяди, которые ее подвинули на совершенный поступок, выбрали себе весьма сомнительных соратников в России. Публично заявили о симпатиях к той части российской оппозиции, которая существует и действует на деньги ГосДепа США, никогда не проявляла интереса к положению неграждан в Латвии, поддерживала и одобряла распад СССР и действия пронацистских политических элит стран Прибалтики.

У кого-то кончилась заначка, а деньги не пахнут? Возможно, но теперь-то вселенский запах пошел от тех, кто пытается использовать создание Парламента Неграждан для решения своих финансовых и полити-



ческих вопросов. И запашок настолько сильный, что в Москве сегодня уже озаботились, а кто, собственно, в российском МИДе и Посольстве России в Латвии, в Администрации Президента РФ поддержал создание Парламента Неграждан? Пусть и не публично. Риск того, что с грязной водой выплеснут и ребенка велик сейчас, как никогда.

Почему и кому понадобилось так испачкать новую структуру, чей это был политический заказ — вопросы к Кривцовой. Ей виднее.

Впрочем, не исключаю и весьма примитивного варианта. К Навальному отправили гонца за госдеповскими деньгами, уготовив ему роль посредника между ГосДепом и Центром Согласия. Игра, в принципе, понятная. Но уж больно грязноватая. Да и не нужен ГосДепу Центр Согласия. Есть более «достойные» и проверенные на ниве антироссийской риторики партнеры. Во всяком случае, если в ближайшее время не последует коллективного заявления от депутатов Парламента Непредставленных по поводу инициативы Кривцовой и иже с ней, на самой идее можно ставить жирный крест. А крест на репутации Кривцовой, похоже, уже поставлен.

<http://iarex.ru>

РОССИЯ НЕ УМЕЕТ ЗАЩИЩАТЬ НА УКРАИНЕ СВОИ СОБСТВЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ

Вадим АНДРЮХИН

Имя руководителя Русской общины Украины Константина Викторовича Шурова по праву считается авторитетным как в кругах русского патриотического движения России, так и среди различных экспертов по делам СНГ. Оно и понятно — этот человек действительно проводит очень большую информационную работу в защиту российских интересов на Украине и российских соотечественников, о чём свидетельствуют созданные под его руководством информационные ресурсы, выпускаемые общиной печатная продукция и DVD-диски...

Однако при всём этом говорить о взаимопонимании и плодотворном взаимодействии лидера Русской общины с официальными представителями российской власти на Украине нельзя. Почему? Об этом мы спросили у самого Константина Викторовича — не только как участника данного процесса, но и как эксперта. Наш диалог начался вот с такого его заявления:

— Я убеждён, что российские официальные структуры, действующие на территории Украины, долж-

ным образом не отстаивают интересы государства Российского и соотечественников России на Украине. Главная беда российского Посольства даже не кадровая и дело не в том, что на должность послов России на Украине, начиная с конца 90-х, назначались и назначаются люди, которые в России либо чем-то проштрафились, либо были просто «сосланы» в Киев в связи окончанием политической или дипломатической карьеры. Основная проблема заключается в порочной политике самого российского МИДа, включая и отношение к «соотечественникам за рубежом».

Яркий пример тому — деятельность Виктора Черномырдина!

Давайте вспомним 2004 год — выборы президента Украины и поздравления В. Путина В. Януковичу «с избранием» того на пост президента Украины, которые потом фактически пришлось позорно аннулировать. Или — бездарную предвыборную работу такой политтехнологической структуры как «Русский клуб», работавшей в тесном контакте с администрацией пре-

зидента Украины, возглавляемой тогда В. Медведчуком. А безрезультатные попытки создания газотранспортного консорциума для управления проходящей по территории Украины газотранспортной системы?! Отдельно надо говорить о долголетних и таких же бесплодных, как газотранспортный консорциум, усилиях «пригласить» Украину к созданию и участию в проекте под названием Единое Экономическое Пространство. И как не вспомнить проблему вступления Украины в НАТО? А погром (иное слово трудно подобрать!), которому на Украине подверглись — как раз при Черномырдине — и русский язык, и система образования на русском языке?!

А проблема соотечественников? Тех самых, российских соотечественников, которых в самом начале своего пребывания на посту Посла Черномырдин грубо обозначил одним непечатным определением, от смысла и сути которого — в этом надо отдать ему должное — он не отступал за все восемь лет своего пребывания в стране.

Однажды к пятилетию пребывания Черномырдина на Украине тиражом 1500 экземпляров был выпущен фотоальбом с говорящим названием «Ты знаешь край, где нивы золотые Испещрены лазурью васильков... Черномырдин и Украина». Альбом аж на 176 страницах рассказывал о «...Викторе Черномырдине, который вот уже пять лет работает специальным представителем Президента России и Послом Российской Федерации в Украине». Из нескольких сотен фотографий, где Черномырдин запечатлён с украинскими банкирами, девушками, простыми и не очень гражданами Украины, охотниками и собаками, на природе, дома, с государственными деятелями и политиками. Но там вы не найдете ни одного фото, где бы господин Посол России был бы запечатлён с российскими соотечественниками!

Получается, что такого явления, как «российский соотечественник», для него просто не существовало!

И это было отнюдь не благодушие или недалёкое отношение ко всему происходящему на Украине и вокруг неё. Это была ПОЛИТИКА!

Зурабов ведёт себя примерно также.

На Украине известна история, случившаяся с предпринимателем Игорем Мацкевичусом, гражданином России, чьё предприятие со стороны местных, явно коррумпированных чиновников подверглось рейдерскому захвату. С просьбой о поддержке Игорь отправил десятки обращений в различные инстанции, призванные защищать соотечественников. Однако ни на одно своё послание ответа он так и не дождался. Сотрудники Посольства даже отказывались бывать на судебных заседаниях по его делу, хотя это их прямая обязанность. И только после того, как сотрудников диппредставительства удалось «убедить» в необходимости выполнения ими норм российского законодательства и их прямых обязанностей, они всё же соизволили приходить на судебные заседания.

— Но ведь на работу с соотечественниками из российского бюджета отпускаются очень большие деньги...

— Да, это большие деньги. А результат? Возьмите для примера ситуацию, сложившуюся с русскими школами. Сегодня на Украине планомерно идёт, а по сути вступил в завершающую фазу, процесс украинизации системы образования, причём, согласно специально разработанной программе. Эта программа была принята вовсе не «оранжевым» президентом Ющенко, а ещё до него, в далеком 2003-м году, когда президентом был «пророссийский» Леонид Кучма, друг и родственник тогдашнего Посла России на Украине Черномырдина, а премьером — такой же «пророссийский» Виктор Янукович.

И вот каков получился итог: если в 2007 году в республике насчитывалось более 1400 русских школ — из почти 22 000, то сегодня их осталось не более 950-ти — из более чем 20 600, существующих в республике. То есть, в год тихо исчезало и исчезает от 80 до 150 школ, где преподавание ведётся на русском языке! Не трудно подсчитать, через сколько лет на Украине закроется последняя школа с русским языком обучения.

Как промежуточный результат подтверждающий тенденцию, в этом году экзамен по русскому языку (по местному аналогу российского ЕГЭ) согласилось сдавать лишь 2 % выпускников школ. Это вполне отвечает результатам соцопросов, согласно которым молодёжь Украины в своём абсолютном большинстве не видит своего будущего в привязке к России. И никакой серьёзной работы со стороны представителей России по преодолению этой негативной тенденции не проводится вообще...

А если к этому добавить ещё и процесс реформирования сознания и мировосприятия молодого поколения... Когда на Сумщине, в этом партизанском крае, где в годы Великой Отечественной войны зародилось партизанское движение на Украине, 41 % выпускников средних школ считают известными представителями советского партизанского движения Степана Бандеру и Романа Шухевича, то сами понимаете — дальше ехать просто некуда!

По программе поддержки соотечественников, на Украину по линии МИДа выделяется около 1,8 млн долларов, и по другим программам, связанных с продвижением российских интересов и защитой прав соотечественников, отпускаются также незначительные суммы. В общей сложности речь может идти о сумме трёх-четырёх миллионов долларов в год (если не больше).

— И сколько из них доходит до нуждающегося «потребителя»?

— Полагаю, не более 5 % от отпущенных сумм. Остальное растворяется неизвестно где. Во всяком случае, даже от дошедших денег никакой реальной отдачи нет.

Мало того, есть серьёзное подозрение, что вся эта работа, которую должны проводить российские дипло-

маты, просто передана в руки представителей правящей на Украине Партии регионов, которая по своей сути не менее националистична, чем прочие украинские политические объединения, включая печально известную профашистскую «Свободу». Даже «Всеукраинский Координационный Совет организаций российских соотечественников» (ВКСОРС) возглавляет депутат Верховной Рады Украины от Партии регионов Вадим Колесниченко.

Надо сказать, что этот человек имеет очень неоднозначную репутацию. Так, именно по инициативе Колесниченко в прошлом году был принят закон о региональных языках, благодаря которому русский стал языком национального меньшинства, без малейшего отныне шанса стать государственным языком на Украине, чего давно и упорно добиваются русскоязычные граждане.

Кроме того, Колесниченко известен неоднократными отнюдь не пророссийскими высказываниями. Так, в 2010 году он во всеуслышание заявил, что его абсолютно не интересует происходящее в России, так как его избирали на Украине.

А в 2012 году пан Колесниченко вместе со своими однопартийцами-регионалами поддержал в парламенте празднование 120-летия со дня рождения Иосифа Слипого, бандеровского священнослужителя, «окормлявшего» гитлеровский батальон «Нахтигаль» и благословившего создание дивизии СС «Галичина» и осужденного за это как гитлеровский пособник.

Вот что говорится в том принятом Радой документе: «...Учитывая заслуги Патриарха Иосифа Слепого перед Украиной, весомый личный вклад в развитие национальной идентичности и духовности украинского народа, многолетнюю самоотверженную работу для украинского народа, 120-летие со дня рождения Патриарха Иосифа Слепого важны для патриотического воспитания граждан и повышение духовности украинского народа».

И этот человек награжден российским орденом Дружбы и медалью Пушкина...

— *И с чем может быть связано сотрудничество наших дипломатов со столь сомнительным политическим деятелем?*

— Думаю, что некоторые сотрудники Посольства на сегодняшний день имеют какое-то «свое» видение процессов, протекающих на Украине, но удивительным образом совпадающее с «видением» представителей Партии регионов.

Поэтому и отдали «регионалам» всю работу с русскоязычными гражданами, а заодно закрывают глаза на различные явно не русофильские шаги партии власти...

Вообще, непонятно кто в Посольстве реально занимается соотечественниками. Один бывший высокопоставленный дипломат, который ко всему прочему опекал и Русский Мир республики, после 14 лет бессменного пребывания на Украине вышел на пенсию и остался здесь же, получив вид на жительство...

Спрашивается — и куда смотрят российские власти? Как бывший дипломат, являющийся к тому же важным секретоносителем, мог поселиться на постоянное жительство в стране, чей политический режим является далеко не самым дружественным по отношению к России?

— *А правда, что националистическая партия «Свободы» сумела пройти в Верховную Раду во многом благодаря именно поддержке Партии регионов?*

— Об этом говорят не только эксперты. «Регионалы» и сами особо это не скрывают! Не будь воли и конкретных деяний правящей партии Регионов, «Свобода» дальше Львова и предгорий Карпат никогда бы не прошла. Так, ещё в 2009 году один из известных функционеров Партии регионов, руководитель областного штаба кандидата в президента Виктора Януковича пан Орест Муц заявил «что в ходе кампании-2007 лидер «Свободы» Олег Тягнибок стоял за ним в очереди за деньгами в штабе Партии регионов». (ссылка — <http://politrada.com/dossier/persona/id/2247>)

И он же в июне 2011 года, уже будучи нардепом и председателем Тернопольского областного отделения ПР, подтвердил что Партия регионов оказывает финансовую поддержку партии «Свобода» и другим политическим силам: «Мы помогаем всем. Мы заботимся о всех, кто беднее нас — потому что мы мощная, богатая партия, партия профессионалов. Если, например, какой-то партии не хватает денег, то мы ей помогаем и не стесняемся этого. А если стесняются те политики, которым мы помогаем, — то это их проблемы». (ссылка — http://lb.ua/news/2011/06/13/101134_regional_priznalsya_chno_pr_fin.html)

А в октябре 2012, когда уже Виктор Янукович был президентом и когда завершалась предвыборная кампания по выборам в украинский парламент, другой нардеп от Партии регионов, Василий Горбаль, можно сказать прямо обвинил власть в содействии прохождению «Свободы» в Верховную Раду: «Пока я был губернатором Львовской области, никаких провокаций там не было, как только там сменили руководство и назначили нового главу милиции, там начались конфликты, раскручивание националистической темы, что привело к росту рейтингов «Свободы», — заявил Горбаль. Он же спрогнозировал, что Партия регионов таки «дотянет» «Свободу» в парламент». (ссылка — http://lb.ua/news/2012/10/10/173960_gorbal_partiya_regionov_tyanet.html)

Что и случилось, «Свобода» прошла украинский парламент получив 36 депутатских мандатов, четвертую по численности фракцию в ВР Украины вслед за Партией регионов, «Батькивщиной» Тимошенко и «УДАРом» Кличко, оставив на последнем месте коммунистов с 32-мя мандатами. К этому остаётся добавить, что они получили и кресло вице-спикера украинского парламента.

Однако партия власти затеяла очень опасную игру!

Она — в силу многочисленных невыполненных wyborных обещаний и экономического кризиса — сегод-

ня стремительно теряет популярность, особенно в Киеве. Зато «Свобода» как раз набирает очки за счёт промахов Партии регионов. Согласно социологическим замерам, сделанных Антифашистским комитетом Украины, членом которого я являюсь, на грядущих осенью этого года выборах мэра Киева, если они состоятся, «Свобода» имеет все шансы их выиграть, конечно, если её поддержат остальные участники так называемой оппозиции. Перефразируя известный афоризм можно сказать «кто владеет столицей, тот владеет и страной»

Как видите и здесь, впрочем как и по Украине в целом, «Кремль почти не виден».

— Да, после ваших слов становится неудивительно, что американцы и ориентированные на них силы здесь обыгрывают нас буквально по всем позициям.

— Конечно! Во-первых, западники и их работающие на Украине Фонды, считают каждую копейку. И если кого-либо заподозрили в нецелевом расходовании денежных средств, то такой человек автоматически

вносится в «чёрные списки», без какой-либо перспективы получить тот или иной западный грант. Поэтому их деньги, в отличие от российских, здесь просто так не тратятся.

Во-вторых, западники очень активно работают с молодёжью. Самых талантливых за счёт принимающей стороны отправляют учиться в США или во всевозможные так называемые тренинговые лагеря на территории Европы. Поэтому они имеют на Украине гораздо более лучшие результаты, чем представители России.

И, в-третьих, самое главное — западники берегут свои кадры. Они ими не разбрасываются и не отдают в руки украинской власти, как это делает МИД РФ...

Отсюда общий вывод — если в ближайшее время политика России кардинально не поменяется — в подходах, стиле и методах, в том числе и в кадровых вопросах — то влияние Москвы на Украине очень быстро и, главное, окончательно сойдёт на нет. Может в МИДе и Россотрудничестве этого и добиваются?

<http://www.posprikaz.ru>

У МАТЕРИ-РОДИНЫ ДОЛГА РУКА НА ЛАСКУ

Николай ЯРЕМЕНКО

Россия своих друзей должна определять по их отношению к русским людям, к русским организациям внутри их страны. Не клятвы в верности, не бизнес совместный, а отношение к русским внутри страны определяет друзей и врагов России.

Начну с абсурда. У «московской элиты» напрочь отсутствует взаимосвязь между политической позицией, русофобией «украинского бизнеса» и возможностью получать прибыль на российском рынке, когда заработанные средства благодаря России, использовать на антироссийские проекты. Примером может служить фирма «Рошен» евроинтегратора П. Порошенко с ГМ-соевым шоколадом и принадлежащий ему 5-й русофобский канал с главной гитлеровской идеей: «Мы тогда победим Россию, когда украинцы поверят, что они не русские.»

Сегодня многие задаются вопросом: «Почему провалилась СНГ, почему не сработало?» А ведь сколько было вблужено энергии, денег, сил... Почему захлебывается Евразийский Союз? Почему десятки, сотни миллионов выброшено на затеи, которые заранее были обречены на провал?

Самая главная ошибка, и самая тяжёлая ошибка в том, что во всех своих интеграционных начинаниях со странами СНГ, нигде, по сути, не был использован русский фактор. Ему почему-то не доверяли. А ведь русские, до сего дня проживающие в странах СНГ, организации русских людей имеют там авторитет, влияние. А в Латвии, на Украине, в Казахстане речь шла не просто о влиянии русского фактора, а об определяющем влиянии русских людей и их организаций на жизнь этих стран.

Откуда этот дилетантизм российских политиков и ельцинско-козарева дурь — не понимать значения этого фактора?! Почему русофобы троцкие, шеварнадзы, козарева и им подобные определяли и определяют политику проводимую по отношению к соотечественникам. Вопрос остается без ответа...

Остановимся на ситуации, которая складывалась и складывается на Украине. «Усевшись на газовой трубе, проложенной из России в Европу, украинские власти на протяжении всех лет своей «незалежности» занима-



лись практически тем же, чем когда-то занимались обитатели Запорожской Сечи и чем сейчас занимаются сомалийские пираты.» утверждает С. Сидоренко.

Для украинской политической элиты, которая возникла исключительно благодаря русской нефти и русскому газу, по сути, основными были две проблемы: взаимоотношение с российской властью и проблема русских проживающих на Украине.

В недавней статье Полтавки Инги Клоцт можно прочесть: «О «специфическом патриотизме» Российского МИДа и особенно его «рыцарей» на Украине известно со времен усопшего «героя» сдачи Сербии и Буденновска В. Черномырдина. То ли галушки с варениками так действуют, то ли еще что, но факт остается фактом: даже в деталях, когда дипломаты с радостью готовы принять все бандеровские инновации и даже официально пишут и употребляют термин «в Украине», а не «НА Украине», как того много лет требуют находящиеся под опекой дипломатов несчастные российские соотечественники, да и общепринятые правила русского языка, развитие которого тоже вроде принято приоритетным в государственной политике РФ.

Чего там говорить о проукраинском, а фактически украинском, деятеле в лице советника-посланника В. Лоскутова, который и умирать будет на милой его сердцу земле Мазепы, Петлюры и Бандеры, или сотруднике Посольства Уринове, который радостно встречает и даже «помогает в работе» главе кременчугского комитета «Украина за НАТО» А. Мельнику. Как свидетельствуют соотечественники попасть в консульство, Посольство или РЦНК гораздо легче какому-нибудь замшелому националисту, чем русскому патриоту, нельзя исключить, что и Тягнибоку там будет уютно...

Иногда даже кажется удивительным почему, до сих пор в сотрудниках Посольства России и иных дипструктур еще не трудятся Хакамада, Новодворская, Немцов и Ксюша Собчак?

Совсем недавно, аккуратно на празднование дня дипломата гостивший в Киеве Б. Пастухов, экс-замминистра иностранных дел России, встречаясь не с русскими, а с украинскими учениками заявил, что необходимо сохранять положение моноязычия на Украине, и даже одобрял передачу Крыма Украине. Этот бывший комфункционер русофобский побратим К. Косачеву, что присосался к корыту Россотрудничества.

Украину постоянно атакуют «революционные зашланцы с Болтоной», вроде гастроллирующего Юры Шевчука, российские дипломаты опять демонстрируют чудеса толерантности и щедрости приемов.

Не так давно в здании РЦНК (Российский центр науки и культуры) высадился форменный «оранжевый» десант вместе с главным редактором радиостанции «Эхо Москвы» Алексеем Венедиктовым, и ведущим этой русофобской а по сути антироссийской радиостанции Матвеем Ганапольским.

Те, кто призывает рушить систему, кто поддерживает терминаторов, вроде Навального стали желанными

ми гостями пана Зурабова. Разумеется были приглашены и другие специалисты — например, Константин Затулин, воспевавший государственный гений Януковича и Вадима Колесниченко, чьи однопартийцы только за последние три года уже три раза высказались о необходимости вытеснения русского языка.

Да и сам Константин Федорович, оставшись без думского кабинета, вдруг стал крамольные речи проносить. Поддержать своих российский коллег хлебосольные Зурабов и Воробьев пригласили директора по научной работе Института истории Украины Станислава Кульчицкого. Этого политического перевертыша и главного фальсификатора истории, чьи учебники и книги прививают украинским студентам и школьникам ненависть к России и русским, а также директора Украинского института национальной памяти Валерия Солдатенко. Согласитесь, хорошая компания, видимо для поддержки Евразийских устремлений В. Путина — непосредственного шефа локомотивов внешней политики России в незалежном краю бандер. Ни одного приема в посольстве РФ в Киеве не пропускает «весь в слезах и соплях» (выражение Ю. Тимошенко о) П. Порошенко, русофобствующий евроинтегратор.

Кстати и тема для разговора, привезенная специально Венедиктовым, была выбрана «удачно» для Путина и его сторонников — уроки Февральской революции, о которых говорят «февральско-мартовские» революционеры современности. Любопытно, что поддерживать акции и проекты по защите канонического Православия, русской истории на Украине, собственно русского языка (по настоящему, а не методикой героя-подпольщика Колесниченко) денег у дипломатических структур нет, а вот оттянуться в «Интерконтинентале» с «болотными оппозиционерами» и украинскими русофобами — нашлись мгновенно.

По большому счету это плевок в сторону писем и призывов российских соотечественников зарубежья голосовать в пользу Евразийской государственности, а не ее развала. Но что соотечественники для дипломатов со стратегическим мышлением и русофобским видением!

Таким образом, когда в России начинаются любые митинги, в том числе и предвыборные, не исключено, что в Киев, для подкормки, опять пригласят «специалистов по революциям». И соотечественникам, как всегда постфактум сообщат, что здесь был Навальный, Митрохин, Улицкая, Романов, Парфенов и сам Гриня Явлинский, которые хором в РЦНК споют песенку Макаревича «К нам в Холуево приезжает Путин», а что не сделает для друзей бывшие министр здравоохранения Зурабов и директор Росконцерта Воробьев?»

Таким образом, украинской политической элите удастся решить проблему взаимоотношений с россиянами. Российский чиновник вполне удовлетворился личными интересами, пренебрегая государственными.

Мало того, Россия, строя свои взаимоотношения с Украиной, допустила и допускает сегодня две страте-

гические ошибки. Первая ошибка — это ставка на чиновника, государственного служащего; вторая — ставка на собственный бизнес космополитов. (ходорковских, гусинских...) А продавшемуся российскому чиновнику (немцовым, березовским) было плевать на родину и на Россию.

Российский бизнес грела исключительно прибыль, ему оказалось без разницы будет он при этом обслуживать российский интерес или украинский. Он легко пошёл на то, чтобы обслуживать украинские националистические интересы бандеровцев, и примеров тому нет числа! «Лукойл», ТНК помогали всем кому не лень: евреям строить синагоги, татарам возводить мечети в Крыму; в карман украинскому чиновнику — само собой. Но ни одна российская бизнесовая структура ни полущки не дала, ни одному русскому обществу движению, не помогла ни одной русской организации здесь на Украине. Ни российское государство, ни российский народ от ежегодной пятимиллиардной дотации «неньке», кроме русофобии, ничего не получил. Вместо победы — взятки! «Коррупция, панимаешь!»

У украинской власти перед «ассоциацией в ЕС», грозящей расколом «державы», на сегодня осталась проблема — это русский вопрос, русские люди, русские патриоты, проживающие на Украине.

Что такое русский на Украине? Часто говорят, что это некая этническая масса. На русские организации, работающие на Украине, навешивают ярлыки: маргиналы, шовинисты, националисты. Их игнорируют посольство «златоустов» и МИД РФ не говоря о многочисленных структурах в Белокаменной, осваивающих «помощь соотечественникам».

Никто из чиновников РФ не говорит о русском факторе на Украине, как о факторе единой цивилизации, единой духовности, единого дома, единой Родины. А ведь это люди хотя и разных национальностей; большинство — малороссы и русские, для которых духовное единство, общая история и культура, общая ментальность, всё это было единым целым. Разрушение же этого единого целого они восприняли, как личную трагедию, и не хотят с этой трагедией мириться.

Вот это и есть та огромная масса людей, которая составляет русский фактор Русской цивилизации на Украине. Сломить его для украинской власти на сегодня является задачей номер один. Справившись с ней, она абсолютно по-другому будет вести свой диалог с Россией, да и с Западом. Делают это: подло, как Кучма, или нахрапом, как Ющенко.

Сегодня украинской власти как воздух необходимо покончить с фактором Русского Мира. Именно противниками «ассоциации с ЕС» выступают русские, малороссы Юго-Востока и центра Юго-западных земель России. Поэтому и идет оголтелая, разнузданная кампания против русских и малороссов, на Украине.

Наиболее трагично то, что кампанию против русских на Украине, ведут не только украинские нацио-

налисты, и не столько украинские националисты во главе с Тимошенко, Ющенко, Тарасюком, Яценюком, Клычком, Тягнибоком и прочими. Как ни странно, как ни дико это звучит, наиболее активно эту кампанию проводят так называемые «друзья России», на Украине, которые без устали талдычат о дружбе и партнёрстве. Эти «партнёры» бешено воюют на уничтожение русских организаций, рядясь при этом в тогу единственных ревнителей украинско-российского добрососедства. Одни Кучма с Черномырдиным, издавшими книгу «Украина не Россия» чего стоит, а уж «проФФесор» пригрел всех «советников с кравчучками».

Но самое страшное в том, что России, ее чиновникам и бизнесу, бандеровцы диктовали и диктуют условия, как ей поступать на Украине. Дело доходит до анекдота, когда посол России на Украине требовал выполнять пожелания «стратегического партнера» — вы не вздумайте помогать русским организациям или фондам, которые их поддерживают! Это уж, на какое место ставят Россию опереточное руководство Украины!?

Почему подобным образом разговаривают только с Россией... Греческая, польская, румынская, венгерская диаспора, их общественные организации получают солидную финансовую помощь из своих стран. И при этом, не дай Бог, если бы какому-то консулу, венгерскому или польскому сказали о том, что он не имеет права помогать своим общественным организациям, своим людям, да это был бы политический скандал мирового уровня! Россия это съедает молча.

Хочется сказать, обращаясь к политической элите России, братцы, а кто ж защищать вас будет? Кто же будет союзником вашим? С кем останетесь? Куда идёте? Каков финал? Трагедия ведь ждёт не нас, трагедия ждёт Россию. И эта трагедия в главном: вы упускаете русских людей, то русское поле цивилизации, которое вы проигрываете начисто. Договариваясь с «демократией оранжевой бабы Параски», вы забыли о своём народе.

... Русские люди в той же Малороссии, Новороссии, в Городах Русской Славы: Полтаве, Севастополе надеются, что в России обязательно выйдет из спячки политическая элита той же «ЕДИНОЙ РОССИИ», что перестанет считать у себя в карманах и забудет слово взятка. Что, в конце концов, проснётся в ней совесть гражданина и патриота, ответственного патриота не только за свою судьбу, но и за судьбу кинутого им брата на Украине. Найдутся Русские политики ответственные за всю Общерусскую цивилизацию, за весь Общерусский мир, который они обязаны сохранить, честно отвечая на вопрос: Единая ли Россия без Малороссии, Новороссии?

Без русского фактора в странах СНГ никогда не будет никакой интеграции. Что все договоры с политическими элитами этих стран, это — мираж в пустыне. Конструктивными силами есть и будут только те силы, которые занимают пророссийские позиции, и никогда эти позиции не сдавали. И только диалог с ними, ин-

тенсивный, по всем направлениям может придать настоящий интеграционный Евразийский импульс. Другого пути нет.

И этот диалог будет эффективным, потому что за русскими, пророссийскими структурами, слава Богу, стоит ещё большинство граждан, в том числе, на Украине. Люди до сих пор, несмотря на русофобию, на фальсификацию истории, на откровенное оболванива-

ние, которое ведётся уже 20 лет, всё равно понимают, что спасение Украины — с Россией, что Россия и Украина должны быть вместе; должны иметь общее будущее, общую политику. Они не хотят в «Великую Польшу от моря до моря». Сегодняшние российские лидеры, российские политики, если они в команде В. Путина, а не «болотные либерасты» должны учитывать, за кем пойдёт русское и малорусское населения Украины...

<http://rusmir.in.ua>

ДИСКУССИЯ В ОДЕССЕ

Южное информбюро
Русской общины Украины

Накануне Дня независимости Украины в Одессе по инициативе Одесского городского совета прошёл круглый стол на тему: «Украина: современные вызовы и перспективы».

Соорганизатором дискуссии выступил Одесский региональный институт управления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины. В дискуссии участвовали эксперты, а также представители общественных организаций города. Основной темой, вокруг которой велась полемика, конечно, стал вопрос геополитического выбора, который нынешней осенью предстоит сделать Украине.

Здесь мнения экспертов и представителей общественности разошлись. Профессор Одесского национального университета им. И. Мечникова С. А. Якубовский и директор Одесского филиала Института национальных стратегических исследований — А. А. Филиппенко убеждали присутствующих в том, что присоединение в качестве ассоциированного члена к ЕЭС, в перспективе 2–3 лет даст Украине толчок в развитии.

В то же время, политолог Д. В. Кузьмин и представитель Министерства обороны Украины О. И. Погибок более осторожно отнеслись к европейским перспективам Украины, отмечая то обстоятельство, что международная обстановка сейчас крайне неопределённая.

Особую позицию заняли представители общественных организаций, которые доказывали, что в своём дальнейшем развитии Украина должна опираться на собственные силы и ресурсы.

В числе приглашённых на круглый стол экспертов был и доцент кафедры атомных электрических станций Одесского национального политехнического университета, член Ревизионной комиссии Всеукраинской общественной организации «Русская Община Украины» — О. Е. Зотеев. Ниже приводим его выступление.

Энергетическая безопасность Украины

Любая большая и сложная система, а государство и является такого рода системой, проходит в своём развитии этапы, на которых приходится делать выбор того

или иного дальнейшего пути. Государственные образования, существовавшие на протяжении более тысячи лет на территории, занимаемой ныне современной Украиной, дважды делали выбор пути развития, определявшие их жизнь на века. Первый раз это был выбор веры Киевской Русью князя Владимира, а в действительности не только веры, но и собственного цивилизационного пути. Второй раз геостратегический выбор был сделан гетманом Богданом Хмельницким, возродившим единство двух ветвей восточных славян.

Правильность этих обоих выборов доказала история.

Тысячелетие, которое прожил народ, именуемый ныне народом Украины, не только не уменьшило его численность (что является одним из основных признаков успешности народа в истории), но и позволило в 1989 году (году наивысшего расцвета Советской Украины) создать 7-ю(!) экономику мира (согласно данным ООН).

И успешность этой экономики была основана на мощнейшем энергокомплексе. Он включал в себя 109 блоков на тепловых электростанциях, 15 атомных энергоблоков, каскад днепровских ГЭС, а также разветвленную сеть малых ТЭЦ и ГЭС по всей территории.

Кроме того, Украина обладала развитым (не уступавшем лучшим мировым образцам) энергомашиностроительным комплексом.

В настоящий момент Украина стоит перед новым выбором, который определит судьбу ее народа в истории.

С кем она будет двигаться в неясные дали 21-го века: с народом России, вместе с которым она всегда одерживала самые великие победы в своей истории или с Евросоюзом, с нынешней территории которого на Украину всегда приходили завоеватели и угнетатели?

На данный момент в мировой таблице о рангах экономики Украины занимает место в конце седьмого десятка. И обеспечивает функционирование этой экономики сильно обветшавший, практически весь созданный во времена Советской власти, энергокомплекс.

Правда, с некоторыми заменами: вместо двух блоков на Чернобыльской АЭС, в 2004 г. были введены в

строй два блока аналогичной мощности (но с другим типом реакторов) на Ровенской АЭС и Хмельницкой АЭС.

Вывод из эксплуатации двух блоков ЧАЭС был проведен под жестким нажимом со стороны Евросоюза и США.

При этом в Европе еще более десяти лет «закрывали глаза» на функционирование двух реакторов чернобыльского типа в Литве, так что болтовня западных «друзей» Украины про экологическую опасность от работы ЧАЭС была просто «акцией прикрытия». В действительности же была проведена «ядерная кастрация» Украины. Хорошо известно, что на реакторах типа РБМК, работавших в Чернобыле, можно производить оружейный плутоний.

А научно-технический потенциал Украины позволял в девяностые годы произвести, имея этот плутоний, собственное ядерное оружие. Более того, в реакторах РБМК можно было производить нейтронно-легированный кремний, который использовался затем в электронной промышленности и был самым дешевым в мире.

Так что попутно, американцы убрали с рынка еще и важного конкурента в производстве специальных материалов для электронной техники (самый большой в Европе завод по производству полупроводниковых материалов, находившийся в г. Светловодске, что расположен рядом с Кременчугом, западные «друзья» закрыли еще раньше).

Но наиболее сильный удар, западные «партнеры» нанесли по энергомашиностроительному комплексу, разорвав его производственную кооперацию с Россией.

Так, в 1999 г. приехав в Харьков, тогдашний госсекретарь США Мадлен Олбрайт, заставила Леонида Кучму отказаться от выгодного контракта на поставку лучших в мире на то время турбин завода «Турбоатом» на строящуюся с помощью России в Иране АЭС «Бушер».

Завод потерял полмиллиарда долларов, и в итоге, в настоящее время лежит в руинах, занимаясь лишь текущим ремонтом ранее построенных турбин. Россия же вынуждена закупать теперь турбины для своих новых АЭС во Франции. При модернизации же своих ТЭС в настоящее время Украина начинает закупать турбины китайского производства.

Особую тревогу вызывают тенденции, направленные на полный разрыв связей с Россией в атомной отрасли. Так в ежегодном послании Президента Украины говорится о необходимости «проработать вопрос» о строительстве в дальнейшем атомных блоков нероссийского дизайна. Схожие идеи выдвигались еще во времена президентства В. Ющенко, но были отменены, как неадекватные. Украина просто не может ни финансово, ни материально, ни по кадровому обеспечению перейти на атомные технологии Запада.

Украинский энергокомплекс создавался в рамках единой советской технологической зоны и попытки подстроиться под «новых друзей» будут просто самоубийственны (что, кстати, показывают большие проблемы с американским ядерным топливом на Южноукраинской АЭС). Более того, в числе условий для реализации ассоциированного членства в ЕЭС, называется и закрытие 1 и 2 блоков Ровенской АЭС. А ведь на их модернизацию и продление срока эксплуатации в 2010г. были затрачены миллиардные средства.

Еще одним модным трендом, в настоящее время, в рядах чиновников от энергетики, являются бодрые разговоры о добыче сланцевого газа с помощью западных компаний.

При этом всячески замалчиваются крайне негативные экологические последствия «сланцевой революции», что заставило даже Германию отказаться от идеи такой «газовой независимости». Ну, а бесконечные разговоры об «альтернативных» источниках энергии могут дать все, что угодно, кроме стабильного снабжения энергией (в лучшем случае, они полезны для удаленных от энергосетей объектов с малым энергопотреблением).

Кратко подводя итог, можно сказать, что энергетическая безопасность Украины может быть обеспечена только в тесной кооперации с Россией. Разрыв этой кооперации, в случае присоединения в той или иной форме к ЕЭС, будет губительным, прежде всего, для наукоемкого энергомашиностроительного комплекса Украины. Поэтому, учитывая практически решенный вопрос о создании зоны свободной торговли с ЕЭС, я с пессимизмом смотрю на будущее энергетической отрасли Украины.

Посол Сирии на Украине доктор Мохамед Саид Акиль: «Сирия мешает Западу воплотить их планы на Ближнем Востоке»

В СИРИИ РАЗЫГРЫВАЕТСЯ ИРАКСКИЙ СЦЕНАРИЙ



28 августа Совбез ООН рассмотрел резолюцию, осуждающую использование химоружия Сирией и разрешающую принять меры для защиты населения. Посол Си-

рии на Украине рассказал «Сегодня», почему Запад хочет бомбить его страну.

— Почему Запад хочет бомбить Сирию?

— Запад испокон веков привык господствовать над другими странами и угнетать их народы. Колониза-

ция в их крови. Они привыкли жить за счет других, они лезут в дела разных стран, создавая свои марионеточные режимы. А Сирия оказалась крепким орешком. Мы — самостоятельная страна и не поддаемся диктату НАТО. Сирия мешает выполнению планов Запада о гегемонии над Ближним Востоком. Страны НАТО во главе с США, Израилем и ряд арабских стран почти 2,5 года стараются свергнуть нашу власть и уничтожить волю и стойкость нашего народа. Но это им не удастся, в независимости от применения разных сценариев, что вызвало истерию Запада. Вот в чем виновата Сирия. А непослушного надо наказывать.

— *Применялось ли химоружие вблизи Дамаска?*

— Если говорить вообще о применении химоружия в Сирии, то 19 марта был зарегистрирован первый случай его применения. Притом, было доказано, что это — дело рук бандгрупп, которых любят на Западе называть «оппозицией». Эти доказательства были приведены не только нашими властями и экспертами РФ, но и спецкомиссией ООН, член которой Карла дель Понте 6 мая заявила: «Спецкомиссия ООН была в соседних странах, опрашивала пострадавших и врачей, и есть очень серьезные подозрения, что в Сирии применялся зарин. Его использовали повстанцы». Наши власти тогда обратились к ООН с просьбой отправить на место (провинция Алеппо, Хан АльАсаль) группу экспертов для расследования. Эта просьба была удовлетворена только спустя 5 месяцев, к этому времени бандгруппы успели убрать все следы. Сразу же после прибытия экспертов в Дамаск, 21 августа террористами был разыгран спектакль с применением химоружия в восточной Гуте, что в 3 км от их отеля. Запад, конечно, поспешил обвинить наши власти, еще не зная было ли применимо это оружие и кем.

Я не буду здесь стараться детально разоблачать эту ложь, так как думаю уважаемым читателям и так ясно насколько примитивна это фабрикация. Я только здесь воспользуюсь словами нашего Президента Башара Асада в интервью газете «Известия» 26 августа: «Заявления, сделанные политиками в США, на Западе и в иных странах, — это надругательство над здравым смыслом и пренебрежение общественным мнени-

ем своих народов. Это нонсенс: сначала предъявляются обвинения, а лишь затем собирают доказательства. И этим занимается могущественнейшая страна — США. То есть в среду нас обвинили, и только через два дня американское правительство заявило о начале сбора доказательств. Нас обвиняют в том, что армия применила химическое оружие в районе, который якобы находится под контролем боевиков. На самом деле в этом районе нет четкой линии фронта между армией и боевиками. И разве может государство применить химическое или любое другое оружие массового поражения в месте, где сконцентрированы его войска? Это противоречит элементарной логике. Поэтому такого рода обвинения исключительно политические, а причиной для них послужил ряд побед правительственных сил над террористами».

Сегодня в Сирии разыгрывается иракский сценарий. Наше руководство уверено, что в независимости от результатов работы и объективности комиссии экспертов ООН, обвинение уже готово. На пресс-конференции 27 августа министр нашего МИДа Валид Аль-Муаллем сказал: «Если через угрозу агрессии враги Сирии хотят негативно повлиять на моральный дух ее народа, то они заблуждаются. Если они хотят, чтобы Сирийская армия остановила боевые операции против террористов, они также заблуждаются — борьба против террора будет продолжена при любых обстоятельствах».

— *Когда ожидаете первые бомбардировки?*

— Я надеюсь, что голос разума возобладаст над голосом зла. Тем более наше руководство настаивает, что у Сирии имеются все доказательства того, что именно бандформирования применили химоружие в районе Восточная Гута, и тот, кто обвиняет в этом Вооруженные силы САР, должен представить общественности свои аргументы.

— *Каков будет ответ на обстрел ваших территорий?*

— Хотя, опять-таки, надеюсь, что никакой интервенции и никакого удара не будет, но исходя из худших сценариев скажу, что наша страна будет защищаться всеми возможными способами.

<http://www.segodnya.ua>

СИРИЙСКИЕ БОЕВИКИ ПРИЗНАЛИ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ХИМИЧЕСКУЮ АТАКУ

Сирийские повстанцы из дамаскского пригорода Гута признались журналисту AP (Associated Press) Дейлу Гавляку, что они ответственны за произошедший на прошлой неделе инцидент с химическим оружием, в котором западные державы обвинили силы Башара Аль-Асада. Повстанцы сообщили, что он произошел в результате неправильного обращения с хи-

мическим оружием, предоставленным Саудовской Аравией.

«По многочисленным разговорам с врачами, жителями Гуты, бойцами оппозиции и их родными ... можно сделать вывод, что многие уверены, что повстанцы получили химическое оружие через главу Саудовских спецслужб Принца Бандара бин Султана и несут от-

ветственность за организацию (со смертельным исходом) газовой атаки», — пишет Гавляк.

Повстанцы рассказали Гавляку, что их неправильно учили обращаться с химическим оружием и даже не рассказали что это. Оказывается оружие вроде бы изначально предназначалось для передачи Джабхат Аль-Нусра — ответвлению Аль-Кайды.

«Нам было любопытно что это за оружие. И, к сожалению, некоторые бойцы что-то неправильно сделали с ним из-за чего произошел взрыв», — сказал Гавляку один из боевиков по имени «J». Его слова повторяет женщина-боец по имени «K», которая сказала Гавляку: «Они не сказали нам, что это было за оружие и как им пользоваться. Мы не знали, что это химическое оружие. Мы даже представить себе не могли, что там химическое оружие».

Абу Абдель-Монеим, отец оппозиционного боевика, тоже сказал Гавляку: «Мой сын две недели назад пришел ко мне и спросил что я думаю по поводу оружия, которое его попросили перевезти, рассказав, что часть его похожа на трубы, а другая часть на огромные газовые баллоны.» А еще он назвал имя саудовского боевика, который передал оружие — его звали Абу Айеша. По словам Абдель Монейма оружие взорвалось в тоннеле, убив 12 повстанцев.

«Более десятка опрошенных повстанцев сообщили, что зарплата им приходит от саудовского правительства», — пишет Гавляк.

Если это так, то эта история может совершенно снизить градус лихорадочного желания атаковать Сирию подкрепляемого «беспорными» доказательства



ми, что за химической атакой стоит Асад. Авторитет Дейла Гавляка не подлежит сомнению. Он был ближневосточным корреспондентом AP два десятилетия, работал на Общественном Национальном Радио (ОГР) и писал статьи для новостей BBC.

Минт Пресс — вебсайт, на котором статья изначально появилась (и который сейчас лежит из-за огромного трафика, вызванного большим интересом к ней) — это зарегистрированная медийная организация из Миннесоты. В прошлом году Миннесота Пост публиковала ее досье.

Подозрения относительно роли Саудовской Аравии в поставках химического оружия повстанцам, которых они страстно поддерживали в любых ситуациях, больше не являются сюрпризом, если вспомнить утечку, произошедшую в начале недели, что саудиты угрожали России террористическими атаками на грядущих Зимних Олимпийских Играх в Сочи, если она не откажется от поддержки сирийского Президента.

Телеграф пишет, что Принц Бандар якобы сказал Владимиру Путину: «Я могу дать гарантии безопасности Зимней Олимпиады в будущем году. Чеченские группировки, угрожающие безопасности игр контролируются нами».

Администрация Обамы в попытках доказать, что асадовские силы стояли за химатакой, собирается опубликовать разведданные, даже несмотря на признания американских властей Нью-Йорк Таймс, что нет ни единой зацепки, чтобы связать Президента Асада с ней.

Кроме того представители спецслужб США заявили AP, что попытки спецслужб доказать вину Асада — это «стрелять в белый свет как в копеечку».

<http://telegrafist.org>

ОНИ ДВИНУЛИСЬ. НАКАНУНЕ НАПАДЕНИЯ НА СИРИЮ



Лев ВЕРШИНИН,
колонист

Америка двинула свои корабли к Сирии. Новость тем более нехорошая, что предельно неприятные интонации западных СМИ, комментирующих свежую инициативу Пан Ги Муна, дают основания обоснованно предполагать: колесо завертелось. Если Дамаск даст «добро» на приезд комиссии, комиссия обязательно найдёт «свидетельства применения Дамаском химического оружия», и это — в случае провала «Женевы-2», где Дамаску по факту намерены предложить слегка почетную, но безоговорочную капитуляцию, — даст зелёный свет интервенции. А если Дамаск не даст «до-

бро» на приезд комиссии, «цивилизованные» объявят это «царицей доказательств», то есть признанием своей вины. И тогда зелёный свет интервенции дадут без всяких «Женев». Тем паче что официальное объявление ООН о применении Дамаском ОМП снимет все ограничители с г-на Обамы, как известно, не раз заявлявшего, что доказательства такого применения Дом и Холм будут рассматривать как переход правительством президента Асада «красной линии».

На таком фоне крайне тревожным сигналом стала большая, предельно конкретная статья Изабель Лассе-

ре, с первых же строк, собственно, уже самым названием своим — «Сирия: операция против Асада идёт полным ходом» — настораживающая. Тем паче, что автор — девочка далеко не простая. Простую девочку не удостоит титула «*Journaliste Grand reporter au service tranger du Figaro*», а её удостоили, и с полным на то основанием: м-м Изабель, почти 20 лет отработав военным репортёром во всех горячих точках, которые только горели в мире с 1990 года, на сегодняшний день считается одним из главных (если не главным) глашатаем намерений Елисейского дворца, вне зависимости от имени тамошнего постояльца. Её взгляды известны очень хорошо и в полной мере изложены в очень хорошей, по-настоящему аналитической книге «Импотенция (1989–2007): дипломатия изжила себя», где чётче некуда (хотя и весьма политкорректно) обоснована необходимость реколонизации Западом тех стран бывшего «третьего мира», элита которых, как выражается мадам, «недооценивает важность консультаций с Евросоюзом».



Короче говоря, политический вес ведущей политической колумнистки «Фигаро» едва ли сильно уступает политическому весу небезызвестного Бернара Анри Леви, идеолога и «архитектора» забоя Ливии. А в чём-то даже и повыше. Если ВНЛ силён своими связями в бомонде (он по молодости перелюбил жен почти всех «столпов» нынешнего Парижа, он «человек 68 года», личный друг тогдашних «молодых бунтарей», а ныне тех самых «столпов», и он, наконец, кипучей активностью создал себе ореол «нового Вольтера, гениального властителя дум»), то мадам Лассере сильна своей компетентностью, твёрдостью взглядов и умением убеждать. Она категорически уверена в том, что «дипломатия разговоров осталась в XX веке», и если она публикует большую статью (это случается нечасто), значит, можно уверенно предполагать, что интервенция на «актуальном направлении» не за горами. Так было накануне отправки Иностранного Легиона в Кот д'Ивуар, и накануне атаки на Триполи, и накануне высадки французских войск в Мали. Так есть и сейчас.

Правда заключается в том, что положение Дамаска далеко от идеального и не становится лучше. Пока у власти в Тегеране был Ахмадинежад, президент Асад мог твёрдо рассчитывать на Иран. Но сейчас, после выборов, у власти в Иране другой человек, представляющий интересы группы консерваторов, полагающих, что обострять отношения с Западом ни к чему, а нужно договариваться на условиях, которые позволят, пожертвовав внешними амбициями, сохранять контроль над Ираном, — и такой дискурс вполне устраивает как Дом с Холмом, так и, на данный момент, Европу.

Более того, если ранее у Асада был достаточно надёжный тыл, по крайней мере, в шиитских зонах Лива-

на, то после свежего инцидента ручаться ни за что нельзя: память о гражданской войне всех со всеми в маленькой, но очень проблемной стране очень сильна, и таких фокусов там себе давно никто не позволял, но сейчас, выходит, какая-то недобрая сила решилась бередить старые раны, и если Ливан вдруг польхнёт, то никакого тыла у Дамаска не будет, а появится новый, крайне нежелательный источник хаоса под самым боком. И это в идеале. А если не в идеале, то просто ещё один фронт войны без правил.

А теперь давайте считать.

Башар Асад пока что неплохо справляется со своими проблемами, но проблем не становится меньше. Что бы кто бы там себе ни думал, ситуация развивается по схеме «одного ордынца срубишь, два ордынца встают», а глухая оборона, даже при постоянных тактических успехах, гарантирует стратегическое поражение. Причин масса, даже перечислять лень.

Единственный реальный путь к победе — то есть, к спасению — в стратегическом же наступлении. Но у Асада для этого нет сил. Даже с учётом того, что Египет уже не так явно враждебен, как совсем недавно. Перенести войну на территорию, где формируются силы вторжения, Дамаск не может: это будет *casus belli* и поводом к «обузданию агрессора». Припугнуть спонсоров противника чем-то типа «Уйду, но так хлопну дверью, что всем песок», Дамаск тоже не может: ядерного оружия и носителей у него нет. Нет и волшебной лампы Аладдина, чтобы вызвать джинна и велеть порвать всех врагов на ветошь.

По сути, вся надежда его сейчас на Россию и Китай, но они будут помогать только «конвенционными» методами и только до тех пор, пока эти методы работают. В случае начала интервенции явочным порядком — Пекин осудит и самоустранится, не ввязываясь в войну. И Россия тоже ввязываться в войну не станет. Её падение Асада критически невыгодно: если он падёт, в итоге пресловутый «катарский газ в Европе», с прицелом на который нынче строятся терминалы, из условной страшилки станет печальной реальностью, резко сужающей политический и экономический потенциал влияния Кремля. Причём даже если случится чудо и Латакия останется под контролем алавитов, пользы от этого уже не будет никакой. Но и вписываться в войну на дальних рубежах Россия, без союзников и в том состоянии, в котором она есть, тоже не может.

Что будет дальше? Честно говоря, не знаю.

Асаду, видимо, не позавидуешь, но он пока держится, и это очень хорошо, потому что каждый день сирийского сопротивления означает ещё один день, подаренный России на подготовку к неизбежному. А в том, что неизбежное неизбежно, — если и не при Обаме, то при стоящих на низком старте «слонах», — уже можно не

сомневаться: о том, что Россия в списке на первом месте, спикеры республиканцев — типа Ройса и МакКейна — говорят уже не намёками, а вполне откровенно.

И уже совершенно ясно, что сценарий будет развиваться по сирийскому образцу, с созданием множества очажков нестабильности одновременно в разных регионах федерации, включая Москву, и переводом сюжета в «точечно-горячую» фазу, в рамках которой российское ядерное оружие, которого Америка очень опасается, а Европа панически боится, никакой роли играть не будет, потому что свои города и области — даже мятежные — ядерными бомбами никто не бомбит. А Запад придёт уже потом, на готовенькое.

Так что же, ситуация безысходная? В морг?

Безусловно, нет. Рецепты есть, провизоры есть, все ингредиенты для изготовления лекарств у Кремля

имеются, так что пресечь развитие ситуации по худшему варианту — а то и переломить ход события в свою пользу — ещё не поздно и даже вполне реально. Более чем очевиден и список необходимых мер. Но всё это реализуемо только при двух основных условиях:

а) если есть политическая воля, потому что решившись, придётся ломать слишком многое и менять основные правила игры, и

б) если нет уже неких закулисных договорённостей, предполагающих развал России при соучастии российской элиты, как случилось четверть века назад с Советским Союзом.

Знать «да» ли «а» и «нет» ли «б», означает знать будущее на полвека лет вперёд, а то и больше. Но пытаться угадывать глупо. Ответы даст только время, и нет ощущения, что ждать осталось долго....

<http://www.odnako.org>

СИТУАЦИЯ В СИРИИ — ВЗГЛЯД ИЗ КИТАЯ

ИА REX публикует статью китайского обозревателя по международным вопросам, опубликованную в газете «Жэньминь жибао» У Яфэя о ситуации в Сирии.

В эти дни остроту набирает вопрос с применением «химического оружия» в Сирии. Стремление США и других западных стран осуществить военное вторжение в Сирию внезапно усилилось. Несмотря на то, что пока догадки о конкретном времени и месте не едины, «война» кажется уже неизбежной. Что касается незавершенной работы группы ООН, отсутствия доказательств против сирийского правительства, применения силы без санкции Совета Безопасности ООН, для некоторых западных стран все это является второстепенным.

Будь то гуманитарная катастрофа, или применение «химического оружия», неприемлемым является то, что некоторые страны хотят открыть огонь по тем, кто придерживается другой позиции, тем самым, получить выгоду.

От Косово до Ирака и Ливии, эта игра западных государств уже давно достигла своего апогея.

Долго играя в одни и те же игры, всем становятся понятны правила. Начавшаяся 10 лет война в Ираке унесла сотни жизней мирных жителей, а мотив к военным действиям уже давно признан обманом. Два года назад Запад начал войну против Ливии под предлогом «защиты мирного населения», что стало причиной «взаимозависимого ущерба», который привел к гибели более 30 тыс. мирных ливийцев.

Более того, вплоть до сегодняшнего дня Ирак и Ливия еще не отошли от военных действий, беспорядки и кровопролитные конфликты по-прежнему продолжаются, экстремисты не упускают ни одной возможности, борются из последних сил на окраинах «потерпевшего

неудачу государства». Западные страны оставили после себя «хаос», за который «платят» народы региональных государств, этот урок нельзя назвать поверхностным.

По сравнению с вышеописанными примерами, военное вторжение в Сирию принесет лишь более тяжелые последствия. За беспорядками в Сирии стоят глубокие национальные и религиозные противоречия, сложная геополитическая игра, а также постоянная террористическая угроза. Внешнее вмешательство не сможет в корне разрешить вопрос с применением химического оружия, тем более, не является правильным путем улаживания сирийского кризиса, наоборот, оно, скорее всего, посеет раздор между правительственными и оппозиционными силами в Сирии, что, в свою очередь, приведет к постоянной эскалации вооруженных конфликтов, не способствуя разрешению кризиса в стране.

Это противоречит политическому улаживанию проблем. К тому времени пострадает не только 22-миллионное население Сирии, под угрозой окажутся стабильность и безопасность всего Среднего Востока.

Есть возможность решить сирийский кризис политическим путем. В ходе международной конференции в Женеве в июне прошлого года стороны достигли договоренностей по принципам политического перехода в Сирии. В мае этого года США и Россия пришли к единому мнению насчет проведения Второй международной конференции в Женеве. Если следовать правильному пути политического разрешения кризиса, продвигать возможность переговоров между правительством и оппозиционерами в Сирии, решить противоречия путем диалога, осуществить политический переход во главе с сирийским народом, нынешние во-

просы полностью получают справедливое, мирное и надлежащее разрешение. В настоящее время самым важным является, с одной стороны, поддерживать некоторые решения Секретариата ООН в проведении независимого, объективного, справедливого и специализированного расследования о возможном применении химического оружия на территории Сирии, таким образом, как можно скорее узнать правду; с другой, следует незамедлительно провести Вторую международную конференцию в Женеве, предотвратить возникновение ситуации, когда вопрос с «использованием химического оружия» будет оказывать влияние на политическое решение кризиса. Китай также должен приложить все усилия для этого.

Вопрос с применением «химического оружия» довольно серьезный, без достоверных доказательств нельзя с легкостью делать вывод. Печально то, что США и некоторые западные страны уже практически приняли решение заменить объективное расследование на «презумпцию вины», а политический диалог — на военное вмешательство. Именно это и демонстрирует их настоящую цель, они вовсе не хотят решить проблему с «химическим оружием», они лишь эгоистично стремятся помочь оппозиционерам, способствуют смене политического режима в Сирии, таким образом, утверждая международные правила и порядок в свою пользу. Мировому сообществу следует с большой бдительностью относиться к таким гегемонистским действиям.

<http://iarex.ru>

Но революция — это не разрушение старого, а создание нового



ЧТОБЫ ВЫБРАТЬСЯ ИЗ ПРОПАСТИ, РОССИИ НЕОБХОДИМ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОРЫВ

Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ

России, конечно, нужна революция. России, конечно, нужны перемены. У России сегодня слабая индустрия. У России сегодня слабая, по сравнению с необходимой, армия. В России сегодня так и не восстановлено даже до уровня РСФСР 1990 года производство. Дegradiрует сфера образования и науки. У власти находится во многом дефектная элита, не способная определять долгосрочные цели развития. В России малоэффективная система государственного управления. В России дефектная политическая система. В России разрушена одна и не создана другая мотивационная система.

Все это, в общем-то, очевидно. Как очевидно и то, что десять лет назад положение было еще хуже. И пороки системы были созданы не в 2000-е годы, а раньше.

Все это, конечно, нужно менять. Причем ситуация такова, что, с одной стороны, в общем-то, все понимают, что изменения нужны. В том числе и высшая власть. С другой стороны, те, кто обладает объективной возможностью существующее положение изменить, по совокупности причин на это либо не решаются, либо не знают, как это сделать. С третьей стороны, нужно признать, что представления о том, какие изменения на самом деле нужны, подчас прямо противоположны друг другу.

Нынешнее состояние России — это состояние «зависания». Процесс распада был приостановлен в начале 2000-х годов, в значительной степени благодаря Путину и путинистам разных фракций. Вопрос в том, чтобы не только не падать вниз и не просто постепенно ка-

рабкаться вверх, но осуществить прорыв. Технологический, производственный, социальный, ментальный.

Не имея современных технологий и современного производства, можно сколько угодно рассуждать и о правах человека, и о величии страны — все это будет либо коллаборационистским оправданием прислуживания внешним центрам влияния, либо — мечтаниями в послеобеденный час.

«Духовность» — это замечательно. Но всякая духовность только тогда чего либо стоит, когда на ее страже стоит современная армия. Стратегический бомбардировщик не удастся сбить троеперстным крестом, ракетный удар не остановит взметнувшийся ему навстречу портрет Сталина.

Но для производственно-технологического прорыва нужна другая организация экономики. Ориентированная не на быстрейшую и наибольшую окупаемость, а на программы развития, создание наукоемкой продукции. То есть на производство не того, что можно быстро и выгодно продать, а того, что обеспечит создание нового производства.

Нынешняя элита частью это понимает, но не решает на действия. Частью — боится признаться самой себе в том, как была обманута (еще когда не была элитой), поверив в лжеутопию рыночной экономики. А частью — слишком материально заинтересована в сохранении нынешнего положения дел, либо даже в возврате к положению 1990-х гг. И вот здесь существует развилка: либо назад в девяностые, либо вперед в 21 век. Стоять

на месте — значит терять время и отставать все больше.

И одни хотят перемен. И другие хотят перемен. Перемен хочет даже та часть, которая перемен не хочет: она хочет сохранения статус-кво. Но оно требует существенного укрепления системы, а не постоянного балансирования на границах противостояния векторов движения вперед и назад.

В чем-то у нас сегодня воспроизведена ситуация середины 80-х годов, только на более низком витке развития. В подобный условиях призыв «мы ждем перемен» становится своего рода «зовом из могилы». Потому что абсолютизация «стремления к переменам» ставит значимость «перемен» как таковых выше понимания того, какие именно перемены нужны и стране в целом, и тому классу, к которому принадлежит желающий перемен. И самому желающему. А в такой ситуации страсть к переменам, ограниченная тем, что что-то нужно поменять, становится только оправданием любого разрушения. Разрушения, приравненного к переменам — потому что разрушение, конечно, есть перемена. А главным героем становится тот, кто зовет что-нибудь разрушить.

Есть две цивилизационные задачи: переход к постиндустриальному производству и создание системы. скажем так, социальной демократии при доминирующей власти тех, кто является носителем обеспечивающего это производство труда. Чтобы все это создать, нужно поменять экономику, реорганизовать производство и создать новую систему власти. То есть изменить производственные отношения, производительные силы и политическую организацию общества. Строго говоря, именно это и называется революцией.

Стране и большинству общества это нужно. Определенным социальным группам — не нужно: и тем, кто экономически выигрывает от нынешнего состояния, и тем, кто получил возможность политически, интеллектуально и информационно их обслуживать. Они, естественно, заинтересованы в противоположном — даже не в сохранении статус-кво, а в возвращении в

«допутинский» период. И они, естественно, сопротивляются и будут сопротивляться всему тому, о чем шла речь выше: и невозврату назад, и движению вперед. И вперед нельзя двигаться, не сломав их сопротивление и не разрушив их рубежи обороны.

Но когда речь идет о необходимости революции, речь идет не об этом слове и разрушении. Теоретически это вообще не обязательно. Речь идет о необходимости строительства, созидания. Когда говорится о необходимости революции, говорится о необходимости созидания и строительства. Свержение, разрушение, подавление, слом и все этому подобное — не есть продукт революции как таковой — это результат сопротивления тех, кто строить и создавать не хочет, кому это невыгодно. В принципе, можно и, более того, желательно и вполне реально обходиться без этого.

Только ситуация такова, что из всех тех, кто пытается оппонировать нынешней власти и клеймит ее на каждом шагу, ни один не продемонстрировал, что он способен что-то строить. В лучшем случае, они обещают все (или что-то) сломать, объявляя, что намерены ломать все «старое» и «отжившее». Но сломать старое без хотя бы общего плана строительства нового — означает обрекать себя на жизнь на гряде обломков. Чем, собственно страна и занималась после начала «перестройки».

Повторять похмелье на развалинах не хочется. Поэтому пока нет тех, кто готов строить, кто знает, что будет строить, и действительно способен строить — лучше сохранять имеющееся, а не ломать его. Хотя, безусловно, простое сохранение возможно лишь как некая временная мера, оправдывающая себя лишь постольку, поскольку позволяет вызреть силам, способным строить и организоваться тем, кто способен выразить их интересы.

Строго говоря, если на данном этапе просто реализовать то, что записал в своих предвыборных обещаниях и своих майских указах Путин — это уже само по себе было бы огромным шагом вперед, создающим начало нового движения и строительства будущего.

<http://www.km.ru>



Михаил ХАЗИН

«РУССКИЕ ЗАЧИСТКИ» НАЦИОНАЛИСТОВ ИЛИ ПЛАЧ ЯРОСЛАВНЫ

*Русская интеллигенция
есть самый страшный враг
русского народа.*
И. Л. Солоневич

Вот все увивали, увивали ... И понял, что надо и мне написать о русской интеллигенции. Как я ее понимаю. тем более, что вырос я в ее среде, а отношения мои со многими старыми приятелями сильно испорти-

лись, с тех пор, как я стал заниматься делом. Тут, правда, возможен еще эффект искаженного зеркала — большая часть моих старых друзей, которые практически выпали из поля общения (не по моей вине),

живут за пределами России и пользуются разными слухами. А слухи они тем и отличаются, что к реальности отношения имеет слабое. Так что тут дело сложное, опять же, разбираться не очень интересно. Хотя один мой одноклассник, который вернулся в Россию, рассказывал мне при встрече, что некоторые наши интеллигентные общие знакомые ему про меня много гадостей говорили. Он слушал, но окончательных выводов не делал. А если бы сделал — то мы бы не встретились, и он бы не узнал, что большая часть того, что ему наговорили — полный бред.

Ну так вот, об интеллигенции. Ключевая ее черта, базовая, имманентная, за которую интеллигент готов драться зубами — это отказ от ответственности. Интеллигент может давать советы, делать выводы, даже должность занять (мы таких много видели в начале 90-х) — но только с одним условием, никакой личной ответственности! Соответственно, любой из интеллигентной среды, кто такую ответственность на себя взял (например, начал делать карьеру в какой угодно области) — предатель. Если эта область — наука, то с ним еще можно поддерживать отношения (хотя и не очень их афишируя), но все равно, всем в «своей» среде нужно объяснять, что он предатель и выродок. Отметим при этом, что поскольку отсутствие одного качества неминуемо компенсируется избыточным наличием других, то таковым у интеллигенции являются гипертрофированная позиция «совести нации».

Поскольку предатель всегда омерзителен, то карьеру, с точки зрения интеллигента, может делать только человек туповатый, но подлый. Соответственно, причина карьеры никогда не может быть достойной (типа, личные качества человека), но зато разные мерзопакостные варианты причин карьеры того или иного человека (особенно, если он вышел из «своей» среды) всегда в интеллигентной среде распространяются и развиваются.

Еще одно следствие — это зависть. Если кто-то из своей среды сделал какую-то карьеру, то ему искренне завидуют, объясняя при этом, что, конечно же, «любой из нас на фоне этого тупицы» ... «И только врожденная порядочность не дает нам ...» Ну и про совесть нации, конечно. Ну, и так далее. Выглядит это достаточно смешно — но тут передо мной настолько много примеров, что даже глаза разбегаются. При этом мой папа, который как раз никому не завидовал (и в этом смысле интеллигентом не был), когда я его спрашивал об этом, от точных ответов уходил (чтобы не говорить гадости про друзей), но сам мне завидовать никому и никогда не велел.



Те люди, которые приняты в интеллигентную среду и которым свойственна врожденная ответственность (например, была такая группа — организаторы походов), всегда находятся на некоторой периферии — с ними дружат, поскольку они люди полезные (таким был мой папа), но все равно, ощущают немножко чужими. И как только папа умер — почти все они как-то мгновенно исчезли. Да и вообще — если у человека нет к кому-то зависти и он пытается сам достичь нужных ему результатов —

это сомнительный с точки зрения настоящего интеллигента человек.

Отметим, что в части принципиального отказа от ответственности интеллигент очень близок к чиновнику. Однако последний стремится к безответственности (в первую очередь, от общества), но о своей ответственности перед начальством и своим политическим кланом помнит отлично. А интеллигент не принимает никакой ответственности. Ну, разве что, перед своими близкими, но, опять-таки, только в рамках личного согласия.

По этой причине любая попытка опереться на этот слой (а таких попыток в истории России/СССР было несколько) не просто обречена — она неминуемо будет (и была) катастрофична. Поскольку люди, которые принципиально отказываются от ответственности никакого содержательного результата добиться не могут. Более того, поскольку любой, кто управляет государством, а значит, достиг некоторого карьерного успеха, либо изначально «чужой», либо, что еще хуже, предатель, то и деятельность их априори противна и омерзительна интеллигенции. А потому — она всегда держит фигу в кармане, а то и люто ненавидит власть, а значит и страну в которой живет. И, как следствие, любовь к разным легендам о некоторых «правильных» государствах, в которых сделать карьеру (недостижимая мечта интеллигента) может «порядочный» человек. Именно по этой причине, кстати, люди, которые из СССР/России уехали в США, часто исчезают из поля зрения своих старых друзей — слишком уж отличается реальная картина их жизни от того, что они говорили на Родине. Цель-то, обычно, простая, сделать карьеру, а как только приезжаешь «туда» сразу же начинаешь понимать, что там личная ответственность еще выше, чем у нас ... Спрашивается, за что боролись ...

В общем, в заключение, можно сказать, что я нарисовал достаточно карикатурную картину нашей интеллигенции. Но пусть кто сможет — бросит в меня камень. Я, конечно, несколько утрировал отдельные моменты и нарисовал достаточно карикатурный образ — но, в целом, образ, как мне кажется, узнаваемый ...

<http://worldcrisis.ru>

СВИДЕТЕЛЬ ЛЖИ — ДОТ

Александр МАСЛОВ,
журналист, писатель

Лукавое «свободословие» не могло не заложить в сознание такой же уродливой массы сенсационно-нового. В частности, в описании исторического прошлого. Особенно в событиях Великой Отечественной войны. Со стороны Запада нас стали убеждать, точнее — жестко навязывать, что Сталин вполне сопоставим с Гитлером, что это не фюрер спровоцировал мировую войну, а советский лидер-тиран. А его германский аналог лишь вынужден был применить меры превентивного, ответного удара. Что пакт «Молотова-Риббентропа» — свидетельство сговора за спиной невинно-девушечной овцы — Европы. Что войну ту Союз выиграл исключительно своими штрафбатами и штраффронтами. Хорошо хоть не штрафармиями и штраффронтами. Но к тому шло. Что маршал Жуков побеждал своего противника лишь кровью своих солдат...

Но стоит только чуть внимательней глянуть вокруг, как под такими посылами обозначается вязкое болото намеренной лжи. Как одного из способов ведения войн. В том числе современных — уже не всегда латентных. Фронтовики, пережившие откровения Хрущева, в новациях убедить сложно. Не поддаются, поскольку сами видели достаточное для выводов. Молодежь в плывущий с Запада евротуман, было, поверила. Но иллюзии имеют свойство рассеиваться.

Один из инициаторов сохранения и реконструкции памятников прошлого Киевской области Л. Пилявская предложила навестить в село Романовку. Это всего в десятке километров от столичной окружной дороги. Там, по словам Ларисы Васильевны, начата подготовка к массовому доступу в несколько бывших боевых объектов. Из тех, что составляли Киевский укрепрайон (КУР). Это сооружение периода Отечественной войны долгое время оставалось в информационной тени.

Почему понять не сложно. На протяжении десятилетий перспектива возобновления той войны была вполне осязаемой. Уцелевшие боевые сооружения прекратили взрывать, частью законсервировали. На слу-

чай обострения ситуации. Поэтому в давних своих школьных годах, увидев башню одного из командирских дотов — ту, что на заставке к этим заметкам, обратил внимание, прежде всего, на решительную надпись по его броне. Через бомбовые и снарядные отметины обещалось: «За фотографирование военного объекта — под суд!» Тот снимок временного среза затерялся. Поэтому тоже предложение Ларисы Пилявской окупиться в школьное отрочество принял с охотой.

Об этой уникальной крепости вокруг Киева публикаций и иллюстративной информации уже немало — в том числе моими усилиями. Но факт и то, что на многие годы она практически была выведена из событийного ряда Украины сорок первого года. Крайне сложного для оценок, и в такой же мере драматичного. Той памятной для меня надписи давно уже нет — выцвела, выветрилась, отшелушилась. Возможно, закрашена. Когда-то эти мощные бронеколпаки, работы питерских, что известно, заводов регулярно покрывали консервирующей краской. Это отчетливо видно. Как и следы былого их штурма.

В Романовке сохранилось целое гнездо таких сооружений. Своего рода самостоятельный сектор укрепрайона как боевой центр западного направления. Целое в единстве частных. С дотошным — до мелочей, учетом военными инженерами особенностей ландшафта. С приспособлением и его под выполнение оборонной задачи со всеми ее перипетиями и неожиданностями. Прочность же самих боевых сооружений была настолько высока, что одно из них при строи-

тельстве моста на автомагистрали Киев-Житомир использовали в качестве бетонной подушки опорного быка. Это всего в нескольких сотнях метров от Романовки — в месте пересечения автотрассы с когда-то пограничной рекой Ирпень (между Древлянским и Полянским средневековыми княжествами). Чтобы убедиться в том, что тот дот так и продолжает оценивать мир через глазницы своих амбразур, достаточно оста-



новить машину на въезде-выезде из Киева и спуститься под мостовой настил. Обращаю внимание на эту подробность только в связи с прочностными характеристиками объекта. Каждый из них строился, как говорится на совесть, то есть с учетом возможной остроты боевой ситуации.

Сегодня сложно уловить боевые ландшафтные привязки в Романовке, хаотично застроенной частниками — след все того же помянутого нынешнего вольнорыночного раздвая. Зато легко просматривается учтенные военными инженерами перспективы будущих боев далеко не местного значения. Равно как и необходимость расчистки явно музейной территории, доведение ее до уровня памятника общегосударственного масштаба.

Какими бы ни были в дальнейшем границы этого государства, явно склонного, скажем мягко, к их уточнению по целому ряду причин как внутреннего та и внешнего свойства. Но памятник уже есть. Он реальность и начинает свою жизнь в автономном режиме. Вне зависимости от крайне путаных завихрений нынешней украинской государственной ориентации — от Европы к этнонацизму, любимому ее, Европы, развлечению, что воспринимается как закономерность.

Обратим внимание и на то, что инженерное решение конструкции боевых колпаков на нашей заставке относится к началу тридцатых годов прошлого века. К сороковым она была бы выполнена по другой схеме — в виде литой башни тяжелого танка. А представленная форма свидетельствует о том, что к будущим военным событиям советское государство начало готовиться задолго до их начала. А если быть точным то, судя по имеющимся свидетельствам, работа начата еще царскими инженерами до Первой мировой войны. Но доведение планов до завершающего этапа было проведено уже советским руководством. О масштабе сделанного можно судить по номеру одного из романовских дотов — 429. Как ни покажется странным, точное число таких объектов под Киевом неизвестно вплоть до нынешнего дня. Карты и инженерные схемы сооружений крепости из архивов выведены и до сих пор не найдены. И это факт.

Почему так случилось, гадать не будем. Лучше обратим внимание на огромнейшие затраты средств под одно только Киевское крепостное сооружение. И на то, что в смету его строительства включали не только бронеколпаки, пулеметные и пушечные гнезда, оружие, боеприпасы, складские и лазаретные помещения, механику, электрику, столярку под их оборудование, но также подготовку прилегающей местности, включая вырубку и подсадку лесов, создание специальных мелиоративных систем под осушение болот или, наоборот их создание. Страна, едва вышедшая из Первой мировой и гражданской с ее масштабной иностранной интервенцией, тщательно готовилась к новой войне. И явно защитной. Причем, по всему периметру всего своего окружения. На несколько фронтов сразу. Ведь бое-

вых укрепрайонов только вдоль западной границы Украины поставлено несколько. А еще были границы северо-западные, северные, южные, дальневосточные. Их укрепление — разными способами, не только инженерными, позволило сохранять огромнейшую часть союзных территорий от военных действий. Вплоть до нынешнего дня. Собственными глазами видел оборонительную линию по Тянь-Шаню и Памиру. Впечатляет.

Так же отчетливо представляет ее и ветеран войны в Афганистане Николай Фиденко. Его мы встретили в Романовке за работой на помянутом уже доте № 429. Здесь он бывает часто и в качестве археолога, архивиста, поисковика по теме, руководителя работ, рабочего на все руки, организатора музейного дела, экскурсовода, «разрулевщика» неизбежных напряжений при столкновениях с не всегда праведными местными интересами и Бог знает еще кого. Долгое время укрытый землей вход в сооружение сегодня вскрыт и обезопасен от стороннего проникновения.

Николай вручает фонари и предлагает спуститься в помещения на два этажа. Возможно их больше. Детальное обследование внутренней части капонира еще не проводилось — оно впереди. Внизу достаточно тесно, низкие внутренние двери. Много мусора. Он накопился за время оккупации Украины гитлеровцами и их европейскими союзниками — с сентября 1941 по ноябрь 1943 года. Тем не менее, фонарные лучи позволяют рассмотреть абсолютно целые пулеметные подставки из дерева, ящики для боеприпасов, откидные сиденья, остатки бывлой электропроводки довоенного и военного образца — на белых фарфоровых изоляторах, следы вентиляционной и обогревательной систем. Много пулеметных гильз с довоенной маркировкой. Споткнулся об «эфку» — гранату с вывинченным запалом, и еще какой-то бывший военный металл.

Николай рассказывает, что все будет очищено, приведено в полный и безопасный порядок, освещено и дополнено музейными экспонатами. Помощников у него сегодня достаточно — студенты, старшеклассники, ветераны, как он сам, войн новейшей истории... А интерес к реальным событиям всегда был высоким. Сегодня отчетливо видно, что волна этого интереса ширится, набирает силу. Вопреки мощнейшему «забугорному» давлению и тех, кто его обслуживает на Украине. Это не интерес одиночек, а растущая тенденция. К собственной реальной истории. А не кем-то пересказанной. И с уточненными под себя акцентами. А на таком фоне действительно есть что рассказать и что показать. Но главное сами эти долговременные оборонительные укрепления — доты, которые предназначались для сдерживания наступающего противника. Пока страна не перегруппируется, не соберется с силами и не подготовится к более решительному отпору. Киевский укрепрайон свою миссию выполнил сполна. Как ее ни оценивай.

О характере ожидавшейся войны говорят не только объекты крепостей, которыми окружила себя страны,

но и то оружие, которое она готовила под будущие сражения. Одна только модернизация мосинской трехлинейки под снайперское оружие свидетельствовала об ожидавшемся характере боев. Не случайно И. Сталин демонстрировал ее делегатам 17-го съезда ВКП(б). Так называемая «Зимняя война» — конфликт в окрестностях Ленинграда, разрешивший часть проблем безопасности СССР с отпавшей в «незалежность» Финляндией, продемонстрировала верность учета возможного развития событий по линии пехотных войск. Она же — финская та кампания, наглядно показала, что утраченное в революционных передрягах приходится оплачивать большой кровью, что линия на отказ от опыта предков, априори провальна. Во всем. Сталин это понял. Снайперское искусство вновь стало востребованным. Однозначно, на цели обороны было ориентированы и противотанковые ружья В. Н. Рукавишникова, В. А. Дегтярева, С. Г. Симонова (разработки 1936–38, 1941 годов). Сама идея оружия плодотворна и ныне.

А еще была первая в мире система реактивного залпового огня, с ее классикой массового поражения наступающего противника. Бои под Ельней (рубеж д. Садки) и в Орше продемонстрировали это с достаточной степенью наглядности. Помним и знаменитую тридцатьчетверку, которую намеренно создали приспособленной к боям в условиях вовсе не европейских стран, а российской удаленности друг от друга населенных пунктов, большими лесными массивами, частой заболоченностью, бездорожьем, сезонной распутицей обильными снегами и крепкими морозами. То есть своей собственной. А нам сегодня долдонят о болезненных фантазиях Сталина якобы ставших причиной пережитых Европой военных ужасов.

В качестве автора отмеченных вначале этих замечаний «открытий» подается переметнувшийся за линию фронта «холодной войны» бывший офицер разведки Владимир Резун. По его собственному признанию издатель при публикации его шумных «разоблачений», предложил автору подобрать другое имя — более броское и лучше запоминающееся. Для меня давно не секрет, что такого рода предложения диктуются вовсе не исследовательской логикой, а иными целями. Ментальный предатель выбрал псевдоним Виктор Суворов. Последний нажимает на то, что все им собранное и проанализированное — результат собственных усилий. Не верим.

Вброс в массу такого объема информации неподъемен для персоналия. И потому тоже, что работа в архивах предполагает не только доступ к крепко запертым источникам, но и массу свободного времени, которого у работающего человека попросту не может быть. А время требуется не только для поиска информационных сведений, но их осмысления. Дотошного и тщательного, что возможно лишь при коллективной работе. Резун-Суворов ее отрицает. Но убедить в этом тех, кто знаком с процессом невозможно. Это обстоятель-

ство в сочетании с предложением об изменении фамилии подводит к однозначному выводу. А именно, что все многочисленные труды этого автора из единой предвзятости являются преднамеренной дезинформационной акцией с дальними целями. В частности на подрыв доверия к событиям у тех, кто уже с войной не сталкивался. Сам же «автор» выполняет в данном случае всего лишь роль пешки в чужих играх. Точнее, исполнителя программ так называемого Бейдельбергского клуба, в планах которого — расчленение России. Именно в этом цель этих ошеломляющих откровений.

К такому выводу подводят множество читателей. Обращаясь к автору, они акцентируют внимание на множестве странностей резуновских подобию «дневников Анны Франк». Есть и такое замечание: «В ваших книгах речь почему-то идет, в основном, о двух полусах: Сталин — Гитлер. Остальной мир освещается весьма слабо. А что в описываемый период делали лидеры ведущих государств, чем занимались их разведки, что докладывали руководству? Разве не видели, в каком направлении идет развитие военно-политической обстановки в Европе и мире в целом? Те же предупреждения Черчилля Сталину базировались на данных британской разведки, а она во все времена считалась одной из лучших в мире. Пусть не все, но многие хитроумные комбинации Сталина (если принять версию, что он — организатор войны), иностранные разведки обязаны были засечь и просчитать их последствия. Но такого тоже не наблюдаем...» (п-к Владимир Безрученко).

Дополнение к этому замечанию уже можно говорить о том, что было хорошо известно, но по причине политкорректности уводилось в сторону. Сегодня ситуация изменилась, и аналитики все чаще обращают внимание на глубинные обстоятельства тех событий. Согласно им Вторую мировую войну в действительности спровоцировал не Сталин, и вовсе не Гитлер. Последнего для этой цели осознанно отыскивали и провели во власть представители, скажем так, Большого Денежного Мешка. С четким осознанием для чего и как. С заранее подготовленной программой действий. Включая не только тему массового уничтожения мирного населения, военнопленных — в концлагерях, практика которого отработана на коренном населении Северной Америки, но и «жертвенного иудейства». По давно известному принципу — бей своих, чтобы чужие боялись.

Что касается Сталина, то это классический пример агрессивной информационной атаки победителя, очернения мертвого льва, а по общему итогу, изменения информационного кода массового сознания. Практика не нова, давно обкатана на больших массивах населения. Достаточно напомнить об иго-татарских искусственных экспериментов. Никаких поволжских татар, а тем более монголов российская историография до XIX века не знала. Хотя бы потому, что на месте нынешнего «отюреченного» русского населения числились болгары-волгары. То же с хазарской эпопеей, у которой кроме обильных письменных упоминаний, но

без всяких материальных следов, — ничего, включая Палестину. То же с украинством в его еврошизофрении и демонстративном нежелании оценивать очевидное, и множестве иного, навязчиво выдаваемого за истину. Но сыпящему в прах при внимательном осмотре. Понятно, что в эту раскладку не мог не попасть и Г. Жуков, одна из ключевых фигур Отечественной войны. Поэтому ее также подводят под массивированный обстрел идеологического оружия.

В одной из своих прежних работ мне уже доводилось говорить о том, что с Георгием Константиновичем переписывался мой отец — кадровый военный, с боями прошедший Германию в качестве командира десантно-штурмового взвода. Поводом для контакта стала книга мемуаров маршала. Она тогда только появилась в продаже. Отец вел речь о том, что автору есть смысл полнее изложить события наиболее драматичного начального периода войны. Обращалось внимание на те, в которых в качестве командующего фронтом принимал сам Жуков. Тот ответил. Но важнее то, что уже во втором издании книги, в нее была включена целая глава о событиях лета-осени сорок первого в районе Ельни. Тогда о них сообщали все информагентства мира.

К чему повторяюсь? Хочу подчеркнуть, что в чертах народного полководца было не только умение воевать, но и слушать. Точнее — слышать, и на основе информационного анализа всех сведений по их совокупности — принимать решение. А это характер. Что касается жуковских потерь, то они были по масштабу событий. На этом и спекулируют.

Возможности затыкать военные бреши солдатскими телами у него попросту не было. Напомню, что войной на Союз с его неполными 200-стами миллионами населения напал, по факту, союз европейский. С его на тот же отрезок исторического времени 500-стами миллионами потенциального людского ресурса. Людской резерв нашей страны отнюдь не был безразмерным, как это намеренно представляют сегодня западные оценщики тех событий. И это хорошо понимало высшее военное командование, которому приходилось реально прикрывать южные и дальневосточные рубежи государства.

К слову, сегодня часто слышны утверждения, что Сталин де неожиданно поменял доктрину с оборонной на наступательную, чем и спровоцировал Гитлера. Чушь. Хотя бы потому, что больше всего такой провокации и опасалось советское руководство. К тому же, военные планы и доктрины в одночасье не меняют. Страна, ее экономика и армия — не руль автомобиля, тем более в условиях соотношения — 200 на 500.

При подготовке этих заметок обратил внимание на один из снимков из фототеки периода войны. Сделан он 6 мая 1945 г. Его практически не публикуют отечественные издания — из этических соображений, а тем более обходят стороной иностранные (фото). Это улица в Бреслау (нынешний польский Вроцлав, он же старорусский Бреславль). Можно считать, что это о нем еще тогда для нее будущем, написала фронтовая медсестра

и большая русская поэтесса, смерть которой — одно из множества пятен на совести Б. Ельцина:

Я только раз видала рукопашный,
Раз наяву. И тысячи — во сне,
Кто говорит, что на войне не страшно,
Тот ничего не знает о войне...

(Юлия Друнина, 1943 г.)

Снимок улицы после рукопашного боя — работа фотокара Д. Бальтерманца. В свои студенческие годы я интересовался в учебных целях судьбой этого мастера из советского журнала «Огонек».

Тем, у кого привычно зазвенела струна ксенофобии, поясню. Это сын офицера Григория Столовичского. В три года его родители развелись, мать вышла замуж за адвоката Николая Бальтерманца. Дмитрий Николаевич намеренно сохранил имя и фамилию отца. Тоже характер. На фронт ушел добровольцем из преподавателей военной академии. За кем-то перепутанную в московской редакции подписать к снимку, был лишен офицерского звания и отправлен рядовым в штрафбат.



Как сказал другой знаменитый поэт, «суровое время, суровый вопрос...» (М. Исаковский). Ранение в бою означало искупление наказания. На фронт вернулся без ноги. В сражавшемся до последних часов войны Бреслау и сделал этот снимок.

Считается, что в тяжелейших боях за этот крупный город погибло 7 тысяч солдат вермахта против 9 тысяч советских бойцов. И десятки тысяч гражданского населения. Фото следов рукопашного боя на этом горячем, без натяжек, документе. Соотношение по военным потерям вроде бы не в пользу наступающих советских войск. Но этот германский на то время город был превращен противником в мощнейший оборонительный узел. В занятиях по тактике на «военке» питерского университета мной хорошо усвоено, что потери в таких случаях исчисляются как один к трем-пяти не в пользу наступающих. А то и больше. Это арифметика войны. Но даже здесь она не сработала, хотя гитлеровцы сопротивлялись на грани яростного отчаяния.

И это тоже к тому, что Победа весны 45-го все еще недооценена. Но уже изрядно оболгана. И, прежде всего теми, кто затеял ту войну. Дот у киевской Романовки, как и многое иное из череды тех событий, позволяют оценивать происходившее чистыми глазами.



Людмила ГОРДЕЕВА

ПРОЩАЙ, СКАЗОЧНИК!

*«А люди уходят, вреза в ночные отроги
Дорог своих огненные автографы.
От них остаются — кому как удастся —
Штаны от одних, от других — государства».*
Андрей Вознесенский

Жаркий июль принес грустную весть любителям танца, к которым, уверена, относятся и читатели нашего портала, успевшие познакомиться с личностью и творчеством выдающегося хореографа, народного артиста РФ, лауреата Государственной Премии и Премий Правительства Москвы, академика, доктора культурологии, создателя и бессменного художественного руководителя театра танца «Гжель», профессора Владимира Михайловича Захарова. После тяжелой болезни мастер ушел из жизни.

Он был один из тех немногих, которые оставляют после себя не просто отдельную страну, а целый сказочный мир. Захарову, как никому до него, удалось оживить сказку, заставить ее жить, переливаясь всеми цветами радуги народного творчества.

Год назад балетоманы Донецка, по праву считающегося балетной столицей Украины, научившиеся за почти два десятка лет благодаря фестивалям «Звезды мирового балета» хорошо разбираться в тонкостях классического танца, были поражены дважды. Сначала мастерством юных балерин и танцовщиков — учащихся хореографического училища при театре «Гжель», принявших участие в IX Международном фестивале детских балетных спектаклей «Гран Па». Номера, показанные юными москвичами, не оставили равнодушными не только зрителей, но и коллег. «Что вовсе неудивительно, — сказал тогда автору этих Владимир Захаров. — Ведь мы делаем ставку не на узнаваемость номеров, включая в программу партии и дуэты, ставшие уже своеобразными «хитами». Напротив — мы стремимся восстановить на сцене то, что кажется уже утраченным. Столь же тщательно мы подбираем репертуар для артистов нашей «взрослой» труппы».

Юные артисты приехали в Донецк и через полгода, чтобы принять участие уже во взрослом фестивале «Звезды мирового балета» по приглашению основателя фестиваля Вадима Писарева. Юные танцовщики и балерины, возраст которых лишь подчеркнул высокое владение техникой, вернули зрителя, до этого несколько вечеров пробиравшегося через рифы и завалы мо-



дерна, в мир классического танца. Дончане увидели знаменитый «Па-де-катр», поставленный на музыку Винченцо Беллини Леонидом Якобсоном, фрагмент из балета «Бабочки» на музыку Жака Оффенбаха в постановке прославленной Марии Тальони, а также поставленный Михаилом Фокиным, но давно никем не исполняемый балетный номер «Сады Наины» из оперы Михаила Глинки «Руслан и Людмила». Кстати, юные артисты в композиции «Море», поставленной на музыку Эниа, показали своим старшим и маститым коллегам, каким радостным и оптимистичным может быть тот же модерн.

А выступление Московского государственного академического театра танца «Гжель» стало настоящей кульминацией фестиваля. Только их концерт сопровождался непрерывающимся громом аплодисментов, раскаты которого отзывались овациями и в ходе финального концерта, в программе которого удалые русские плясовые потеснили классические па-де-де и уж тем более гимнастику модерна.

Реакция хорошо разбирающегося в балете донецкого зрителя на выступление «Гжели» стала свидетельством того, насколько стосковалась публика Восточной Украины по искусству русского народного танца. «Вы привезли нам танец, по которому все мы давно соскучились, — сказала, благодаря Владимира Захарова, донецкий композитор Елена Пикус. — «Баядерка», «Щелкунчик» и другие балеты пока еще с нами, а вот любоваться русским танцем и русским костюмом нам доводится все реже».

Сколь часто обращались люди творческие — художники, композиторы, хореографы — к фольклору, но практически все прикасались к нему робко и одноmomentно. (За исключением нескольких живописцев — Виктора Васнецова, Николая Рериха и Михаила Нестерова, всю свою жизнь черпавшими силу из источника духа русского). В музыке же это фрагменты, включавшиеся великими Петром Чайковским, Модестом Мусоргским Николаем Римским-Корсаковым и другими в свои бессмертные (а порой и рядовые) произведения. Что же до балета, то и здесь фольклор большей частью использовался в виде элемента оформления — хохломского завитка на заднике сцены или цветка с павлово-посадского платка, пересаженного на занавес.

Четверть века назад хореограф Владимир Захаров вместе со своими учениками-единомышленниками приступил к созданию уникального творческого коллектива, ныне именуемого Московским академическим театром танца «Гжель», отправной точкой в становлении которого стало обращение к народным промысловым традициям. «Когда мы создавались в 1988 году, в мире, да и, к сожалению, даже у нас в России у большинства понятие «народные промыслы» ассоциировалось исключительно с матрешкой и расписанной в Хохломе ложкой-поварешкой», — вспоминал Захаров.

И ему в созданном им театре удалось совместить, казалось бы, несовместимое — оживить посредством хореографии художественные образы русских промыслов. Пластика русского танца в сочетании с костюмами, выполненными в традициях народного творчества, создали неповторимое лицо каждого номера.

Концерт «Гжели» — скорее экспозиция выставки или ярмарки ярких, праздничных образцов старинных ремесел, где чередой проходят ростовская финифть, нижегородская скань, роспись из Федоскино, Хохломы, Мстеры, а также шитье из Торжка, дымковская игрушка, платки из Павлова Посада. И, конечно же, снежно-небесная Гжель. Все это плывет, кружит, ликует.

Вдохновение — первое, о чем думаешь, глядя на выступление коллектива театра. Отточенная хореография, мастерское исполнение — все это присутствует. Но при этом на каждом концерте, в каждом номере артисты «заряжают» зал в первую очередь вдохновением. И зал отвечает шквалом аплодисментов. «Я стремлюсь к тому, чтобы зритель получал больше радости, потому что жизнь сейчас довольно замудренная и замороченная разными проблемами, — делился со мной год назад Владимир Михайлович. — В последнее время искренность, душевность, сердечность как-то ушли на второй план. В первую очередь — бизнес, деньги, а уж потом семья, дети, зачастую брошенные, потом личное, душевное, тайное. Мне хочется раскрыть душу человека через искусство танца. В народном танце — ее истоки. Если нет сердечности и душа не поет, то ничего не сделаешь. Придя в зрительный зал, люди должны получить удовольствие для души. Может, это звучит торжественно и высокопарно. Наши артисты понимают, кому они служат, для чего они занимаются своей любимой профессией», — подчеркнул Захаров.

Он родился в год Победы в деревне Мурзинцы Нижегородской области. Но крестьянский сын Захаров не считал случайностью свое приобщение к миру танца и свое становление в этом непростом мире, как хореографа, педагога и организатора. «Во мне — божеское начало — только так я могу объяснить, что еще в детском садике уже поставил свой первый танец, который назывался «Запрягу я тройку коней», — полупуштя-полусерьезно пояснял он свое призвание. — Потом ходил и в хоровой кружок, и театральный, фото, танцевальный. Окончил музыкальную школу по классу фортепиано. «Драмкружок, кружок по фото, а мне

еще и петь охота» — это как раз обо мне. Одно время я даже увлекся пением, и у меня это хорошо получалось. Но победила Ее Величество Хореография. Мне нравилось танцевать, я всегда солировал. Потом в Калининграде я закончил балетную школу. После нее поехал в институт культуры, в Ленинград, где открывался первый в стране на тот момент факультет хореографии. Задумывалось это как что-то грандиозное. Я был счастлив и доволен! По режиссуре балета учился у великих хореографов — Леонида Семеновича Якобсона и Константина Федоровича Боярского и считаю, что мне очень повезло, поскольку многое зависит от учителей»

Дипломная работа Захарова — постановка в собственной редакции «Кармен-сюиты» Бизе-Щедрина. Потом была практика в Уральском хоре, затем — должность главного балетмейстера в Волжском Государственном хоре. Но все время Захаров не прекращал поиска своей дороги. Пришло осознание того, что просто переставлять чужие номера или чужую хореографию — это не значит владеть профессией. Надо было выбирать — или ты хороший танцовщик и педагог, или хороший хореограф.

Потом были 38 экспедиций по деревням 24 областей России, начиная от Мезени Архангельской области, и заканчивая пос. Сузун Новосибирской области. Записи, копание в «сундуках» с бабушкиными костюмами, собирание по крупицам жемчужин народного творчества — кладезь народной песенно-танцевальной культуры и, самое главное, уклада и традиций русского человека.

И когда встал вопрос о создании собственного коллектива с неповторимым творческим лицом, перед мастером встала задача разработки творческой концепции и структуры нового организма. Ведь в Москве уже были знаменитые коллективы: ансамбль Моисеева, «Березка», хор имени Пятницкого. Но Владимиру Захарову удалось создать единственную в мире балетную труппу, работающую в трех разных направлениях — народный танец, классический балет и модерн с элементами мюзик-холла. Сам же мастер считал это вполне нормальным. «Если это несет красоту и не содержит никакой агрессии — в движении, в манере, в содержании, — то любой человек от мала до велика воспримет это как должное. Потому что человек сам, независимо от жанра, всегда тянется к красоте», — подчеркивал балетмейстер.

Осуществить же такой неповторимый симбиоз могла уникальная система непрерывного образования, созданная Захаровым. Ее концепция была разработана и впервые реализована к 1994 году, за что автор свою первую Государственную премию. Заключается она в том, что хореографическое училище — это основа, где дети обучаются с 10 до 18 лет. Затем они идут в институт. И после института они идут работать в театр. Это уникально и интересно артиста, а театру не нужно думать о кадрах. Благодаря этому стало возможно показать в театре третье направление — классический балет. Ни в одном другом коллективе это не-

возможно. А главное — каждое звено в учебном процессе полезно, прежде всего, для тех, кто мечтает посвятить себя профессии хореографа.

«Я испытываю счастье от того, что наш театр и мои воспитанники дарят людям всего мира по-настоящему русское, очень красивое искусство», — не раз повторял Владимир Михайлович Захаров.

Но он не только испытывал счастье сам — он щедро делился им с другими. И не побоюсь утверждать,

что сотни тысяч, если не миллионы людей, побывавших на концертах «Гжели», скорбят, узнав о кончине выдающегося балетмейстера, художника и педагога. Но скорбь эта светла — прощаясь со сказочником, мы не прощаемся с сотворенной им сказкой русского танца, русского промысла, русской души. И память о Владимире Захарове всегда будет белоснежной и небесно-синей, как «фирменные» цвета художников промыслов Гжели, давшей имя ныне прославленному театру...

Фото автора

ВТОРОГО ИНТЕРНЕТА НЕ БУДЕТ

Серьезный сбой в работе интернета может поставить под угрозу всю нынешнюю цивилизацию. Компьютерщики в США предлагают создать автономную резервную сеть. Кто воспользуется таким «Планом Б» в своих целях?

Однажды вы проснетесь и не сможете узнать, что пишут в социальных сетях. Кроме того, вы не сможете зайти на сайт с прогнозом погоды, а также посмотреть информацию о пробках на дороге. При этом в вашей квартире, возможно, вообще не будет электричества. Добраться до работы будет нелегко, потому что на заправках не найдется бензина, а общественный транспорт начнет ходить в лучшем случае с перебоями.

В магазинах возникнут очереди за едой. И понять, что происходит, у вас тоже толком не получится (разве что где-то в доме завалился длинноволновой приемник с работающей батареей). Все это не сценарий очередного фильма о ядерной войне или нашествии зомби, а всего лишь возможные последствия серьезного сбоя интернета — в масштабах города, страны и всего мира. Вероятность подобного события, как говорят специалисты, отнюдь не нулевая.

Интернет стал незаменимым. Всего за два десятилетия он приобрел статус универсальной инфраструктуры, которую мы используем для решения неограниченного круга задач.

Все еще бытует популярный миф, согласно которому интернет представляет собой большую кучу мусора. Но в таком случае жители развитых стран теперь поголовно трудятся мусорщиками. Самолеты летают, получив карту полета через интернет. Розничная торговля в крупных компаниях завязана на сбор и анализ данных через Сеть. Деловые контакты постоянно поддерживаются там же. И даже социальные службы и государственные органы зависят от интернета. Важно помнить, что интернет не предназначался для всего этого изначально. Это была всего лишь

скромная сеть для обмена данными между военными, преимущества которой также очень быстро поняли ученые, которые ее создали.

Одним из таких ученых был Дэнни Хиллис, изобретатель, стоявший у истоков интернета в его современном виде. Хиллис любит вспоминать славные времена, когда Сеть была маленькой и строилась на взаимном доверии. Тогда, в середине 80-х, отдельные узлы интернета время от времени давали серьезный сбой. И чтобы устранить его, приходилось перезапускать всю систему. То есть остановить весь интернет, а потом включить весь интернет заново. Хиллис говорит, что от подобных сбоев не застрахована и нынешняя гигантская, проникающая повсюду Сеть.

Причиной ошибки может быть и техника, и человеческий фактор, и целенаправленные хакерские атаки и вирусы. Вот только нажать на кнопку reset уже не получится, потому что в 2013 году просто нельзя остановить все. Более того, сегодня никто вообще не понимает, как устроена вся Сеть. Она меняется быстрее, чем эксперты успевают почистить зубы. Так что мы живем сегодня в по-настоящему анархическом мире, где интернет — этот всеобщий посредник для наших дел — живет по собственным правилам, хаотично растет и развивается.

В последние годы Хиллис и его сторонник много говорят о необходимости учитывать подобные риски и принимать соответствующие меры. Нам, иными словами, нужен «План Б» на тот случай, если с интернетом что-то пойдет не так.

Речь идет о системе коммуникаций, которая будет

продолжать работать даже в случае полного блэкаута и позволит, грубо говоря, в критический момент дозвониться до спасателей и починить интернет. Хиллис рассказывает об этом вполне убедительно. Посмотрите его выступление на TED.com. Вам, скорее всего, немедленно захочется подстраховаться. Люди доброй воли должны сплотиться и создать интер-



нет-2, надежный, предсказуемый и независимый от основной Сети.

Хиллис рассуждает как инженер. И он прав в той степени, в которой интернет представляет собой инженерную систему, разработанную для решения конкретных задач и имеющую свои ограничения и уязвимости. Однако даже аргументы самого Хиллиса показывают, что интернет уже не только и не столько инженерная система. То есть не нечто, что создается людьми в соответствии с заранее разработанным планом для того, чтобы сделать то-то и то-то. Интернет в его нынешнем состоянии не похож на велосипед, дорожные развязки или телефон. Скорее, он условие возможности всех велосипедов, развязок и телефонных звонков, а также множества других вещей и событий.

Не случайно Хиллис сравнивает Сеть с мировыми финансами. Представьте себе эксперта, который заявляет, что для борьбы с экономическим кризисом нам нужно создать резервную, параллельную финансовую систему. Это абсурдное предположение, потому что все современное движение товаров и услуг развивается внутри финансовой системы, а не наоборот. Любая альтернатива будет здесь в действительности либо частью существующей экономики, либо просто окажется неработоспособной. Введенный золотой стандарт либо можно будет обменять на обычные деньги и оплатить ими счета, либо его можно вообще не принимать в расчет.

Именно потому, что сложность современной экономики такова, что ее поведение не может предсказать ни один ученый, для нее не существует эффективного технического решения, которое страховало бы все риски. В конечном счете наши риски — это не более чем обратная сторона нашей свободы и наших возможностей.

Финансовый кризис, которого ждали и ждут как конца света, наступает с завидной регулярностью, но жизнь продолжается. Экономическая система Запада не погибла даже после того, как в 2008 году разорились несколько крупнейших американских банков и кредитных организаций. Точно так же и старый добрый интернет из года в год доказывает свою способность гибко реагировать на трудности.

Вспомните, какой ужас наводила на всех проблема 2000 года, но все, к счастью, обошлось. Дыры возникают и латаются, хакеры, спецслужбы и корпорации соревнуются в освоении Сети, и все идет своим чередом. Да, наша жизнь зависит сегодня от интернета. Но это зависимость от живого и сильного организма, способного к саморегуляции, а не симбиоз с жестким инженерным решением, навязанным бюрократами.

Тут мы сталкиваемся с самым слабым и даже опасным моментом в рассуждениях сторонников «Плана Б». Дело в том, что необходимость создания подобного интернета-2 станет отличным поводом для властей по всему миру положить конец старому «дикому» интернету-1. Нам уже сегодня постоянно твердят о том, как опасен интернет. Он развращает детей, становится местом для сходов экстремистов, извращенцев, пиратов

и недобросовестных журналистов без лицензии, в нем процветает торговля оружием и наркотиками.

Тем не менее, сейчас и государства, и частные лица пользуются общей Сетью, то есть находятся в одной лодке. И топить эту лодку нельзя, как бы этого ни хотелось некоторым горячим головам в правительствах и спецслужбах. Но как только «План Б» будет создан и начнет свою работу, по свободному интернету-1 ударят с новой силой.

Попросту говоря, как только государство получит эффективный и полностью регулируемый аналог интернета, старую Сеть можно будет сдавать в музей. О свободе слова можно будет забыть, нам предложат обзавестись веб-паспортами, подтверждающими нашу личность и нашу благонадежность онлайн. Торренты, порнография или критика правительства станут чем-то немыслимым, а аналоги Великого китайского файервола появятся повсеместно, ведь «План Б», созданный за счет госбюджетов, будет объявлен собственностью национальных правительств.

Любители конспирологии добавили бы к этому, что большинство угроз для нынешнего интернета-1 создаются, вероятно, не без прямого или косвенного участия спецслужб, в первую очередь американских, израильских и китайских. То есть Хиллис, возможно, хочет подключить к лечению интернета докторов, которые страшно обеспокоены разделом наследства покойного в будущем. Не самый разумный выбор.

Впрочем, даже самые апокалиптические сценарии появления государственного интернета-2 не исключают дальнейшей эволюции и борьбы за свободу в Сети. Уже сейчас мы прибегаем к помощи зашифрованных каналов информации, таких как VPN или Tor. В рамках большого интернета создаются отдельные, изолированные островки, не подчиняющиеся ничьим правилам — будь то обычные корпоративные сети или опасные либертарианские сайты вроде Silk Road (последний еще сравнивают с eBay для нелегальных товаров).

Ужесточение контроля над интернетом-1 и появление «хорошо отрегулированного» интернета-2, вероятно, спровоцирует создание большого количества независимых проектов, за которыми будут стоять группировки хакеров вроде напумевшей в последние годы Anonymous. Самые дерзкие из хакеров вроде активиста Hackerspace Global Grid Ника Фарра мечтают об экстерриториальном новом интернете, узлы которого будут размещаться в космосе — за пределами действия юридических систем любой страны мира. Словом, там, где возникает «План Б», возникают и множество других планов.

Остается понять, какую роль во всем этом может играть Россия.

Есть впечатление, что наши власти не имеют никакой внятной стратегии в отношении развития Сети. Их бросает из крайности в крайность. То речь идет о том, чтобы ввести блокировку «вредных» сайтов по IP, тем самым потенциально отсекая пользователей от целых сегментов Сети. Юный министр связи Никифоров в

одном из своих интервью с упоением говорил о том, как при необходимости его ведомство и Youtube закроем — и в этом было что-то гоголевское, какая-то ноздревщина.

А иногда, наоборот, интернет объявляется панацеей от всех бед Российской Федерации. Минздрав и Минобр бросаются инвестировать огромные деньги в развитие собственных и совершенно бесполезных социальных сетей. Путин требует после лесных пожаров установить ему на месте строительства новых домов для погорельцев веб-камеры.

Медведев пересаживает губернаторов в Твиттер, а те спускают аналогичные распоряжения совершенно ошалевшим чиновникам. В администрации Тверской области, еще при губернаторе Зеленине, прославившемся червяком, которого он обнаружил на обеде в Кремле, местный чиновник с ужасом говорит мне, что он не может, никак не может писать в Твиттер, потому что делать публичные заявления ему не позволяет закон о госслужбе, а губернатор — требует.

Все это накладывается на традиционную уже всеобщую российскую некомпетентность. И поэтому бы-

вает, что наши бюрократы отправляют распоряжения и получают доклады через Facebook, то есть пользуются публичной американской социальной сетью для управления страной. И запрещаем, и интегрируемся мы чаще всего одинаково неудачно — исключением становится разве что опыт некоторых российских интернет-компаний, которые на мировом уровне выглядят вполне достойно.

Россия, учитывая ее статус в международной политике, вероятно, действительно нуждается в проработке собственного «Плана Б».

Но здесь перед нами стоит совсем непростой выбор. На одной чаше весов так называемые национальные интересы или, точнее, интересы государства. А на другой — наши с вами свободы, в первую очередь право свободно общаться и получать информацию в Сети. Будет очень хорошо, если выбор между этими двумя приоритетами мы будем делать сами, а не какой-нибудь очередной министр связи. Впрочем, есть большая вероятность, что российский «Резервный интернет», будь он создан, разделит участь ГЛОНАСС и «Протона-М».

<http://worldcrisis.ru>

В КИЕВЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ СУД ПО ИСКУ НАРОДНОГО ДЕПУТАТА УКРАИНЫ В. КОЛЕСНИЧЕНКО К ГЛАВЕ РУССКОЙ ОБЩИНЫ УКРАИНЫ К. ШУРОВУ

Сергей РУЛЁВ,
Новый Регион

Судья Оболонского районного суда Киева Максим Титов продолжил слушание дела по иску украинского нардепа Вадима Колесниченко против председателя «Русской общины Украины» Константина Шурова, которого депутат обвиняет в покушении на свою честь, достоинство и деловую репутацию.

Колесниченко не понравилась публикация в «Бюллетене Русской общины Украины» критического материала относительно своего выступления в программе «Свобода слова» на телеканале ICTV от 17 декабря, где депутат, говоря об Украине, заявил: «Мы не должны жить под диктат Кремля».

28 августа 2013 г. в суд не прибыл представитель истца. О причине своей неявки юрист не сообщил. Существует версия, что В. Колесниченко хочет замять скандал и не напоминать о словах, сказанных в эфире.

На сегодняшний день телекомпания ICTV не прислала видеоматериалы передачи от 17.12.2013 года, хотя судебный запрос был сделан заблаговременно.

«Иск пана Колесниченко к господину Шурову сегодня прошёл очень быстро. Представитель истца без

объяснения причин на сегодняшнее заседание не явился, о чём судья проинформировал участников процесса. Процесс крайне сложный ввиду неравнозначности сторон, которые в нём участвуют — народный депутат и руководитель ВОО «Русская община Украины». Как мне кажется, ситуация действительно вышла на финишную прямую, и истец прекрасно понимает, что, если в суде появится аутентичная видеозапись ток-шоу 17 декабря прошлого года, где он произнёс слова, которые он инкриминирует мне, как слова, которые подорвали его честь, достоинство и деловую репутацию, то, я думаю, что даже любой, самый предвзятый суд вынужден будет признать их достоверность и соответствие действительности. И, соответственно в моих действиях уже не будет никакого состава преступления и никакого нарушения чести и достоинства и подрыва деловой репутации. Поэтому истец всячески старается завершить процесс, выйти из него таким образом, чтобы не потерять лицо», — рассказал Константин Шуров.

Следующее заседание суда состоится 19 сентября.

<http://nr2.ru>

АКЦИЯ!!!

Фонд «Украина–Россия»
с 30.08.13 по 30.09.13 проводит акцию
«Чужих детей не бывает!!!»

В школу с Добрым Сердцем!!!

Сбор канцелярских товаров и спортивных
принадлежностей, других необходимых
в учебном году вещей детям, оказавшимся
в трудной жизненной ситуации.

Если у Вас есть желание и возможности:
ПОМОГИТЕ НАШИМ ДЕТЯМ!!!
ЧУЖИХ ДЕТЕЙ НЕ БЫВАЕТ!!!

Наши реквизиты:

АТ «СБЕРБАНК РОССИИ»
(МФО: 320627; ЕДРПОУ: 25959784)
ИНН Фонда «Украина–Россия»
код — 37159182) р/р 26000013000849

Фонд содействия развитию
международного сотрудничества
и защиты прав и свобод граждан
«Украина–Россия»

