

Русский Мир



№ 15(167) 2013



Бывает в людях качество одно:
Оно дано нам или не дано.
Когда в горячке бьется пулемет –
Один лежит, другой бежит вперед.
И так во всем, и всюду, и всегда,
Когда на плечи свалится беда,
Когда за горло жизнь тебя возьмет –
Один лежит, другой бежит вперед.
Что делать, видно, так заведено...
Давайте в рюмки разольем вино...
Мой первый тост и мой последний тост:
За тех, кто поднимался в полный рост!

Андрей Трунов

Дмитрий Ладос
«Ночь в Брестской крепости» ... стр. 18

Содержание номера:

Политика украинская

Константин Шуров «То, что происходит в Крыму, будет иметь серьезные последствия для всей Украины»	2
Виктор Мусияка «День Конституции после 2010 года — это поминальный день»	3

Политика – украинский социум

Людмила Гордеева «Фашизм на Украине: угроза или реальность?»	4
--	---

Россия и соотечественники

Вадим Андрюхин «Почему российское посольство на Украине не помогает соотечественникам»	8
--	---

Экономика Украины

Виктор Найденов «От кризиса к кризису»	11
--	----

Досье – идеи и смыслы

Александр Маслов «В Крыму поставят памятник Н. Хрущеву»	14
---	----

Досье – in memoriam

Дмитрий Ладо «Ночь в Брестской крепости».	18
---	----

Война – 22 июня 1941 года

Сергей Черняховский «22 июня — это День Подвига»	20
--	----

Русский фактор – история

Николай Яременко «Малороссия или Украина?»	22
--	----

Русский фактор – культура

Пресс-служба РКЦ г. Львова «Высоты поэзии и космонавтики»	24
Пресс-служба РКЦ г. Львова «Прелюдия к творчеству»	25

Бюллетень распространяется бесплатно, по подписке.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

Шеф-редактор — Константин Шуров.

Руководитель проекта — Виктор Чучкалов.

Дизайн и верстка — Игорь Смушков.

Как с нами связаться: электронная почта — russia_com@mail.ru, shurov@russian.kiev.ua

телефон: +38-050-444-8645



«ТО, ЧТО ПРОИСХОДИТ В КРЫМУ, БУДЕТ ИМЕТЬ СЕРЬЕЗНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ВСЕЙ УКРАИНЫ»

Константин ШУРОВ

Как передают СМИ, крупный бизнесмен Вадим Новицкий одержал победу на выборах в Верховную Раду в Севастополе. Он был зарегистрирован как самовыдвиженец, а его главный конкурент, Василий Пархоменко, представлял Компартию Украины.

Политологический анализ ситуации в Крыму для KM.RU представил **Константин Шуров**.

Недавно проскочила информация о росте ваххабизма в Крыму

Выборы, по сути дела, поставили последнюю точку в политическом процессе на ближайшие полтора-два года в Крыму. Со стороны Крыма Верховная Рада укомплектована по полной программе. Тем не менее эти «довыборы» дали старт президентским выборам 2015 года.

Что сегодня происходит в Крыму? Я считаю, что генконсул России в Крыму (теперь уже бывший генконсул) Владимир Андреев старался подорвать авторитет некоторых общественных организаций соотечественников. В своих интервью он четко указывал: «Вот с этими можно работать, а с теми — нет». По сути, речь шла о двух списках — «белом» и «черном». Но, по нашему глубокому убеждению, люди из «черного списка» работают более эффективно, они занимают более прорусскую, пророссийскую позицию и обращают внимание на события, которые происходят на Украине. А эти события будут иметь серьезнейшие последствия в ближнесрочной перспективе.

Недавно проскочила информация о росте ваххабизма в Крыму, и основной силой, которая оказывает информационное противодействие экстремистским проявлениям в Крыму, являются именно те организации, которые входят в «черный список». Именно они ничем не запятнаны, наиболее активны в общественной жизни, и именно они занимают серьезную гражданскую позицию. Сейчас у многих (хотя и не у всех) руководителей появилась надежда-эйфория, что с при-

ходом нового генерального консула России все изменится. Но я (да и не только я) так не считаю.

«Свобода» привлекает показным отторжением Партии регионов

Политическая палитра разделилась на три составляющие. Прежде всего это «регионалы». Практически все представители Крыма — это именно «регионалы». Другую часть электората тянет на себя Коммунистическая партия Украины. Традиционно она считается еще более пророссийской, чем Партия регионов, и за нее обычно голосует пенсионно-пожилой электорат, который связывает прошлое Крыма с его будущим именно через Компартию. Они считают, что только Компартия может реализовать пророссийский вектор. Отчасти это верно, потому что Компартия выступает серьезным союзником русских общественных организаций.

Приведу пример. В этом году ряд пророссийских организаций Крыма провели автопробег, приуроченный ко Дню Победы. Он охватил регионы Украины, России, Приднестровья, Казахстана и Белоруссии. Удалось посетить практически все Города воинской славы России. Так вот, крымский комитет Компартии Украины сыграл большую роль в поддержке этого мероприятия. Кстати, участников пробега приняли в Госдуме России на высоком уровне. То есть между политическими партиями и общественными организациями возможно сотрудничество. В самый последний момент к этой акции в некоторых городах Украины подключилась и Партия регионов, понимая, что «поезд уходит».

Третья часть политического спектра, как это ни парадоксально, поддерживает Тимошенко и партию «Свобода». «Свобода» привлекает показным отторжением Партии регионов. Фактически в Крыму образовался новый тренд. При этом те, кто поддерживает эту партию, мало обращают внимания на русофобскую направленность лозунгов «Свободы», а голосуют за социальную составляющую ее программы.

www.km.ru



Виктор МУСИЯКА

ДЕНЬ КОНСТИТУЦИИ ПОСЛЕ 2010 ГОДА — ЭТО ПОМИНАЛЬНЫЙ ДЕНЬ

«Конституционный суд уничтожен, в стране нет правового фундамента, а оппозиция хочет власти без изменения ситуации», — так пессимистически оценил нынешний конституционный строй в Украине один из авторов текста Основного закона, профессор и бывший народный депутат двух созывов Виктор Мусияка. В интервью ЛІГАБізнесІнформ он заявил о том, что нынешняя Конституционная Ассамблея представляет собой не более, чем «ширму» для принятия заранее подготовленных решений.

— Как вы можете прокомментировать качество конституционно-правовых процессов сегодняшней Украины в преддверии Дня Конституции?

— О Дне Конституции, после известных событий 2010 года, не приходится говорить, как о празднике. Это, скорее, поминальные дни по Основному Закону. В октябре нынешнего года будет ровно три года по успешей Конституции Украины. Говорить о том, что мы сейчас живем в условиях конституционно-правового поля, весьма проблематично.

— Вы говорите об отмене Конституционной реформы и возврате к Закону редакции 1996 года?

— Предпочел бы это называть конституционным переворотом. Решение о возврате Конституции 1996 года было проведено абсолютно неконституционно. То, что эти изменения были проглочены обществом, свидетельствует о том, что Украина — не цивилизованное государство. С того момента мы с вами живем в виртуальном государстве. У нас сугубо виртуальная власть, квази-законы и полное отсутствие правового фундамента.

— Желание вернуть себе широкие полномочия — обычное стремление политического лидера. Ющенко тоже пытался это сделать.

— Пытался, но у него ума не хватило. Впрочем, даже энергии Ющенко оказалось достаточно для развала Конституционного суда до такой степени, что серьезно говорить об этом органе сегодня вообще не представляется возможным. КСУ лихорадит как раз с момента решения о роспуске Верховной Рады в 2006 году. Этот орган должен стоять на страже конституционного порядка, а он у нас выполняет политические капризы: роспуск парламента, усиление президента, перенос выборов в Киеве.

— Нужен ли КСУ вообще? Если он совершает, как вы говорите, «конституционные перевороты», и принимает решения в угоду действующей власти, будь то Ющенко или Янукович?

— Нужен, как ни парадоксально. Я не говорю о конкретных судебных составах, мы ведем речь об органе в целом. Если на данный момент Украина не является демократическим правовым государством, мы же не говорим, что она не нужна на карте мира.

Суд должен действовать в соответствии с Конституцией. К сожалению, да, Конституционный суд сегодня тяжело болен, его цинично используют представители власти.

— Если все так плохо, то почему вы вышли из состава Конституционной ассамблеи и не влияете на процессы лично?

— Не вижу смысла там сидеть. Я изначально входил в состав Конституционной ассамблеи, но 5 декабря прошлого года подал заявление о выходе. Объясню почему — когда я соглашался принять участие в работе Ассамблеи, то полагал, что появилась хотя бы минимальная возможность исправить сложившуюся ситуацию, как-то выйти из конституционного кризиса. Но первое же заседание показало, что там все настроено для того, чтобы использовать Ассамблею как определенную ширму, за которой уже четко определены задачи и цели действующей власти.

Сложно пока сказать какие именно цели — говорят и о выборах президента в парламенте, и о многом другом — не могу точно сказать, но определенно все вводные для работы Конституционной ассамблеи пишутся в Администрации президента. Конституционная ассамблея должна разработать концепцию изменений Конституции, а не заниматься одобрением вырванных из контекста и предложенных кем-то вне самой Ассамблеи отдельных правок в Основной Закон.

— Приведите примеры?

— Я увидел в повестке заседания Конституционной ассамблеи вырванным из общего контекста вопрос 98-й статьи Конституции. Речь шла об изменении полномочий Счетной палаты в сфере контроля за поступлениями в бюджет. Инициатива верная, но она вырвана из общего контекста, Конституционная Ассамблея не должна так работать. Я говорил коллегам «вам бро-



ЧУЕТ МОЕ СЕРДЦЕ,
что мы накануне грандиозного шухера

сили пробный шар, дальше подsunут точечные изменения раздела Конституции о правосудии, о судостроительстве». Там и случилось — 5 декабря принесли готовый проект решения. Я сразу же подал заявление о выходе из состава Ассамблеи (21 июня президент Украины своим Указом ввел на освободившееся место в Конституционной ассамблее политолога Владимира Фесенко, — ред.).

Нельзя возлагать за конституционный бардак вину лично на Януковича... В сегодняшней оппозиции я вижу огромное желание получить власть в стране, причем желательно в условиях нынешнего ее антиконституционного состояния и сверхшироких президентских полномочий.

— Кто приносит эти проекты решений из Администрации президента? Люди Портнова, сам Портнов?

— Не знаю, потому не буду называть фамилий. Уверен лишь, что там достаточно заинтересованных групп, которые с помощью Конституционной ассамблеи, будут проводить нужные им изменения.

— Почему вы сами не пытались пройти в парламент и внести хоть небольшую лепту в улучшение законодательной работы?

— К сожалению, Верховная Рада все меньше напоминает законодательный орган. Если бы у меня была цель просто получить депутатский значок, то еще в прошлом созыве я легко прошел бы по списку «Нашей Украины — Народной Самообороны». «Самообороны» Юрия Луценко ведь, как общественная инициатива, прошла в политику через партию «Вперед, Украина!» которую я тогда возглавлял.

Изначально планировалось, что Луценко возглавит блок на базе «Вперед, Украина!», Европейской партии Николая Катеринчука и ХДС Владимира Стретовича, но без Нашей Украины. Я не собирался идти в одном строю с главным антиконституционалистом Ющенко, который все кампанию 2007 года называл НУНС «своей командой»... этого мне еще не хватало. Потому-то, когда было принято коллегиальное решение идти вме-

сте с НУ, я отказался от проходного места в избирательном списке и вышел из партии. Жизнь показала, что ничего хорошего из НУНС не получилось.

— Есть ли правовой алгоритм для выхода Украины из конституционного кризиса в обозримом будущем? Что и кто для этого должен сделать?

— Хотел бы сказать, что нельзя возлагать за конституционный бардак вину лично на Януковича. Он же не готовит эти проекты, он не юрист и, мягко говоря, не воспринимает системно жизнедеятельность государства. Нынешнего президента легко ввести в заблуждение. Ну, сделали ему приятно — вернули полномочия Кучмы, а дальше он не разбирается, как и в чем изменились правила жизни граждан его страны.

Одномоментного выхода из сложившейся ситуации просто нет. Есть постепенный, но он настолько теоретичен, что мне даже неловко говорить. И все же: раз мы так глубоко зашли в этот кризис, то нужно, чтобы следующий созыв Верховной Рады избирался на условии о том, что он меняет Конституцию и уходит в отставку, автоматически. Сразу же назначаются выборы нового созыва парламента, но уже по новой Конституции. Затем, через пару месяцев, должны состояться выборы президента, если, конечно, такая должность будет предусмотрена новой Конституцией. Еще через два месяца — выборы местных советов.

Видите, как сложно? Такой алгоритм предполагает добровольную сдачу власти теми, кто запускает нынешний «маховик» реформ. Кто этим будет заниматься? Да никто.

— Может новый президент изменить ситуацию?

— Сама по себе смена таблички на улице Банковой ни на что не повлияет. В сегодняшней оппозиции я вижу огромное желание получить власть в стране, причем желательно в условиях нынешнего ее антиконституционного состояния и сверхшироких президентских полномочий. Но это проблемы не решит. К сожалению, я не слышал, чтобы оппозиция ставила перед собой цели реформирования системы власти.

<http://news.liga.net>



Людмила ГОРДЕЕВА

ФАШИЗМ НА УКРАИНЕ: УГРОЗА ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Еще недавно казалось, что Украина и нацизм — это две несовместимые вещи. Однако это не так. Сегодня, в год, когда многие города Украины празднуют 70-летие освобождения от немецко-фашистских захватчиков, уместно обратить внимание на ряд фактов, которые свидетельствуют о том, что фашизм на Украине подни-

мает голову. Наглое поведение национал-радикальной партии «Свобода», получившей парламентский статус, уже стало притчей во языцех. При явном попустительстве власти националисты позволяют себе не только проводить свои шествия, нападать на ветеранов Великой Отечественной войны, угрожать журналистам, но

и избивать государственных чиновников, а также оскорблять президента Украины.

Тему противодействия возрождению нацизма на Украине, которая стала сегодня на повестку дня, обсудили эксперты, представляющие партии и общественные организаторы, на «круглом столе», который состоялся в Киеве. Организатором выступило Общественное движение «Украинский выбор» при участии Русской общины Украины и других общественных организаций.



В Европе нацизм поднимает голову

Об этом украинский коллега предупредил финский правозащитник, председатель «Антифашистского комитета Финляндии», сопредседатель Евразийского народного фронта, член президиума МПО «Мир без нацизма», ученый-правовед Йохан Бекман.

— Мне кажется, — сказал он в своем выступлении, — что Финляндия и Украина имеют общие черты. Сейчас у нас идет бурная евроинтеграция. Финляндия является членом ЕС, но не является членом НАТО. Одновременно с евроинтеграцией бурно развивается евразийская интерграция: торговля с Россией, развитие безвизового режима, разнообразные соглашения и проекты. Бесспорно, это интересно.

Но вызывает озабоченность другое: в каждом европейском государстве происходит возрождение нацизма в тех формах, в которых он когда-то существовал в этом государстве. Из Финляндии мы наблюдали, как это происходит в Эстонии, которая является нашей близкой соседкой.

Читатели наверняка помнят о том, что произошло в Эстонии в 2007 году. Шесть лет назад там разворачивалось печально известное событие, связанное с памятником советским воинам, погибшим в борьбе за освобождение республики от фашизма. Практически все русские жители Таллина взбунтовались, когда правительство Эстонии приняло решение об уничтожении «Бронзового солдата». Протесты были настолько сильны, что правительство вынуждено пошло на компромисс, решив перенести памятник из центра города в другое место. Это было достаточно резонансное событие, которое показало, что может произойти, если начнется уничтожение монументов Великой Отечественной войны, если, по словам протестующих «начать издеваться над исторической памятью».

В противовес этим «издевательствам» Антифашистский комитет Финляндии выпустил копию — статуэтку «Бронзового солдата». Интересно отметить, что полиция безопасности Эстонии запретила продажу этих статуэток на территории Эстонии, но это не помешало Бекману подарить копию «Бронзового солдата» украинским коллегам.

Шествие легионеров Ваффен СС в Эстонии и Латвии, отмечает Бекман, для России можно рассматривать как определенную угрозу. В восточной Эстонии в городе Синэмяэ каждый год в конце июля проходит слет неонацистов, на который собираются не только ветераны войск СС, но и их последователи из разнообразных пронацистских европейских организаций.

Каждый год антифашисты протестуют против этих сборищ: проводят пикеты, митинги, «круглые столы». И каждый год власть запрещает, преследует и задерживает активистов антифашистского движения, которые противодействуют последышам нацистов. Все это происходит на фоне фальсификации истории, в соответствии с которой на территории Синэмяэ в 1944 году войска СС якобы защищали независимость Эстонии.

А в соседней Латвии также каждый год 16-го марта по центральной улице Риги маршируют ветераны Латышской дивизии СС. И каждый год им противостоят колонны антифашистов.

Подобные проблемы есть в каждом государстве. Ультранационалистические партии выступают с идеями экстремистского национального, в т.ч. и нацистского характера, фальсификации истории, теорий расового превосходства. Это происходит практически во всех европейских государствах, хотя в каждом случае имеют свои особенности. Так, по словам Бекмана, в Финляндии появилась новая партия «Истинные финны». Выступая с крайне агрессивными расистскими лозунгами против иммигрантов, она победила на последних выборах в парламент, получив 39 мест из 200. В Европе существует мощное антииммигранское движение, выступающее против мультикультурализма. В Финляндии оно как раз и представлено в парламенте «Истинными финнами». Парадоксально, но в этой партии есть те, кто настаивает на вхождении в состав России. Это объясняется тем, что в то время, когда Финляндия была автономией в составе Российской империи, она была практически независима и имела много привилегий — свою валюту, свои законы. И для российских властей было выгодно бороться против шведского влияния в Финляндии.

«Истинные финны» и сегодня хотят бороться против шведского влияния и против шведского языка. Поэтому они считают, что, присоединившись к России, они смогут делать это более эффективно.

В Швеции есть аналогичное движение, которое называется «Шведские демократы». Это политическое движение, получившее много голосов, выступает за расовую чистоту Швеции. «Шведские демократы» и «Истинные финны» задают полиции и судам много работы, потому что против них возбуждено много уголовных дел за разжигание межнациональной розни.

Трансформация нацизма

— Когда возник фашизм? Первичное проявление фашизма наблюдается на Украине в период гражданской войны, — уверен член президиума Антифашистского комитета Украины, председатель Русской общины Украины Константин Шуров. — Это нетерпимость к людям другой национальности, вероисповедания. Уже потом в концентрированном виде это стало составной частью фашизма, пришедшего к власти в странах довоенной Европы.

Когда во время Великой Отечественной войны вместе с оккупационными войсками нацизм пришел на нашу землю, его активными пособниками стали украинские националисты. Апофеозом человеконенавистничества стали концлагеря и массовые расстрелы.

В Киеве расстрелы начались после прихода немцев и первыми погибли 1800 бойцов Красной Армии — моряков Днепровской флотилии. А после этого — около 40 тыс. евреев в Бабьем Яру. Общая численность расстрелянных в Бабьем Яру составляет от 100 до 200 тыс. чел. В момент самых массовых казней в экзекуции принимали участие примерно полторы тысячи человек. Из них немцев — 200–300 человек. А всю черную грязную работу выполняла сборная команда из батальонов «Роланд», «Нахтигаль» и Буковинского куреня. Потом они стали основой для нескольких полицейских батальонов, которые зверствовали на территории Латвии, Литвы, Белоруссии и России.

Вот как, зародившись здесь, в ходе гражданской войны, трансформировавшись в учение, придя на нашу землю вместе с государственной машиной поработителей, нацизм принес колоссальный вред. После победы над фашистской Германией нацизм, казалось, канул в Лету.

Еще факт. В 1948 г. в бандеровском движении на западной Украине насчитывалось около 80 тыс. бойцов. Это признает в своей книге Отто Скорцени. Одной строкой там приводится любопытная фраза о том, что в рядах бандеровского движения, уже после войны в 1948 г. находилось около 12 тыс. немцев-эсэсовцев, мадьяр-салашистов, румынских железногвардейцев и словацких фашистов-глинковцев. О каком украинском национально-освободительном движении может вообще идти речь? Вот вам интернационализация послевоенного присутствия фашистской идеологии в лице бандеровского движения.

Что мы имеем сейчас? На Востоке у Украины нет героев, хотя уроженец Винницчины Герой Советского Союза и Герой Франции Василий Порик похоронен во Франции. Он трижды бежал из плена и был убит немцами, чтоб не убежал в четвертый раз. Это Герой СССР, герой Украины и Франции, которого никто не прославляет. В Киеве до сих пор нет даже мемориальной доски. Зато на государственном уровне на Украине празднуется юбилей Йосыпа Слипого, человека, который окормлял дивизию СС «Галичина». Мы имеем героизацию бандеровского движения с присвоением

звания Герой Украины Бандере и Шухевичу. Президентские указы об этом не отменены и сейчас. То есть для того, чтоб удержаться, власть перестраивает сознание молодого поколения. Это очень страшное явление. И нам, уверен антифашист Шуров, используя опыт наших зарубежных коллег, необходимо относиться к этому явлению со всей серьезностью. Это нацистское явление само не рассосется. И, если сегодня придут к соседу и вы не окажете ему помощь, то завтра придут за вами. Здесь не может быть половинчатых решений, потому что идет война за будущее, за смыслы нашего общего существования.

— Йохан Бекман, — говорит Шуров, — не сказал о том, какими нацистскими методами борются сегодня с людьми в Финляндии и других европейских странах. Забирая детей. Т. е. то, что делали немцы по программе оздоровления нации, забирая здоровых детей «для перевоспитания» в нацистском духе и уничтожая больных детей. Теперь на «просвещенном» Западе, отнимая у русских матерей детей в частные, заметьте, приюты, им запрещают говорить по-русски, молиться и креститься. Вот вам трансформация нацизма на нынешнем историческом этапе.

Люди, будьте бдительны!

Фашизация общества на Украине возникла не сегодня, — согласен с другими экспертами член Антифашистского комитета Украины (АФКУ) Георгий Крючков, выпустивший в соавторстве с Дмитрием Табачников в 2008 г. книгу «Фашизм в Украине: угроза или реальность?» Тогдашняя власть открыто вела линию на утверждение националистической, в основе своей фашистской идеологии. Вы помните, что тогда лозунг был: «Одна нация, один язык, одна церковь». Он очень хорошо коррелируется с фашистскими формулировками.

Сегодня неонацистские силы активизировались на Украине на порядок выше, чем это было при Ющенко. Это очень и очень опасно. Потому, что политическая сила, которая декларировала, что она будет выступать с антифашистских позиций, решит проблему языка, и другие проблемы, которые волнуют десятки миллионов людей, по сути, отказалась от своих обещаний.

Коммуниста Крючкова беспокоит даже не прохождение «Свободы» в парламент, что само по себе является новым качеством в развитии политической ситуации в стране. Причем, с довольно солидным процентом поддержки в обществе. Беспокоит то, что это воспринято как само собой разумеющееся, что это результат развития демократии на Украине, что среди тех сил, которые поддерживали эту политическую силу (и я боюсь, что, если сейчас состоятся выборы, то поддержит еще большее количество людей), среди них очень много молодежи. Молодежи «необстрелянной», которая не знает истинной правды о прошлом, которая воспитывалась в условиях изозированной антикоммунистической и антисоветской пропаганды.

Топтание по прошлому воспитывает ложное представление о нем у молодежи, которая его не знает, не может оценить то великое и трагическое, что было в нашей истории — и эти люди пойдут за этой силой, наглостью и решительной.

Ведь вдумайтесь, почему сегодня, после стольких десятилетий после смерти Сталина, после Победы, все пересматривается?

Одна из причин — это потому, что власть оказалась неспособной осуществить трансформацию общества на других началах, хотя бы на тех, которые она декларировала. У нее ничего не получилось. Она довела страну до развала, десятки миллионов людей — до нищеты, поставила наше государство в такое положение в мире, что его не уважают нигде — ни на Западе, ни на Востоке. На Западе рады, что власть на коленях просит: примите нас в разваливающуюся Европу. На Востоке просто не верят этим руководителям.

Беспокоит еще и то, что со «Свободой» сомкнулись другие, т. н. оппозиционные силы. Если говорить о природе оппозиции, то социально-классовая природа и внешнеполитическая ориентация у тех, и других одинакова. Но конечно самую большую тревогу вызывает позиция власти.

Что это за власть, которая ни разу в лице президента, премьера, спикера не высказала свое отношение к шабашу, при котором избивают ветеранов, которые ведут наглухую работу в обществе, раздавая угрозы?

— Отслеживая политический процесс на Украине, — говорит Крючков, — я не разу не слышал внятного заявления, которое отражало бы позицию власти. Я немножко воспрянул духом, потому что в последнее время, по крайней мере услышал от некоторых представителей ПР в парламенте, что это фашисты. Поэтому смело могу говорить так.

Каждый год в Европе принимаются резолюции, осуждающие неонацизм. Но ни разу Европа не высказалась с осуждением тех, кто избивает ветеранов, осуществляет надругательство над памятниками погибшим в Великой Отечественной войне. При Ющенко делегация Украины воздерживалась. В прошлом году украинская делегация опять воздержалась. Как понять делегации государства, которое, пожалуй, больше других пострадало в годы войны от фашизма? Мы стоим перед большой опасностью, поэтому сейчас уместно вспомнить слова Юлиуса Фучика: «Люди, будьте бдительны!»

У нас много антифашистских организаций. Много молодежных. Надо объединяться, особенно по ключевым вопросам. Не только для высказывания претензий.

Говорить людям правду

— «Свободу» раскручивают как страшилку, — говорит член национального совета «Союза граждан Украины» Алексей Наталенко. О том, что это страшилка, показала встреча с русским писателем Стариковым в Киеве и Русский марш в Николаеве, посвященный 69-й годовщине освобождения города от фашистов.

Обычно на встречи с писателями приходят читатели. К Старикову пришли футбольные фанаты и депутаты и сорвали мероприятие. И никто, даже милиция, им не препятствовала.

Задолго до Русского марша свободовцы били себя в грудь: мы всех порвем, только покажитесь. Но неонацисты и носа не показали.

Конечно, есть и объективные причины, способствующие появлению неонацизма: кризис в обществе и желание людей получать простые ответы на сложные вопросы.

Но радикализм никогда не бывает долгоиграющим. Как мы знаем, внешние силы, которые привели Гитлера к власти, рассчитывали на то, чтоб столкнуть Германию и СССР. Но Гитлер повел себя не совсем так, как рассчитывали хозяева, и поэтому в 1941 году подписал себе смертный приговор. Поэтому его «тысячелетний рейх» просуществовал аж ... 13 лет. Нынешние кукловоды украинских неонацистов гораздо слабее, поэтому они долго не протянут.

На вопрос «что мы делать?» Наталенко привел примеры из практики своей организации.

Так, Союз граждан Украины отреагировал на выходку «Свободы» на презентации книги Старикова, собрав подписи, и подав заявление в компетентные органы, направив обращение в Верховную Раду депутатам двух фракций, апеллировал также и к международной общественности.

Не рассчитывая получить от власти ответ, активисты преследуют две цели: говорить людям правду, в частности о том, что «Свобода» — это не просто националистическая организация, а неонацистская.

И второе. В РФ на волне противостояния «оранжизму» патриотические силы объединились. Митинги патриотов во много раз превышали число собравшихся «оранжистов». Надо и на Украине найти такую тему, которая объединит патриотические и антифашистские организации Украины. Точки сборки всегда сильнее точек размежевания.

Такой точкой сборки одним из экспертов была предложена разработанная еще 20 лет назад Концепция общественной безопасности (КОБР).

Вышиванки и фанаты как орудия пропаганды фашизма

На День Победы, который для 85 % жителей Украины является главным праздником, покушаются давно. Были попытки сделать его днем скорби. Накануне его проходит т. н. марш вышиванок, в ходе которого молодежь в вышиванках несет портреты Бандеры, Шухевича, прославляет коллаборационистов и предателей.

— Мы понимаем, — говорит руководитель молодежной организации «Славянская гвардия» Владимир Рогов, — что вышиванка — это очень важный символ для простого украинца. Сегодня через этот символ национальной самоидентификации ведут пропаганду фашистских идей. Несколько лет назад мы сшили

огромное знамя Победы и 60 ребят из разных регионов Украины проехали с ним по 12 или 13 областных центрам. 30 человек были одеты в вышиванки, 30 — в форму рядовых Советской Армии. Так мы показали, что украинцы — это не народ предатель, как нам пытаются вдолбить, а народ-победитель. Это вызвало большой резонанс.

Молодежный лидер привел еще один пример. В день рождения Гитлера в книжных палатках была проведена акция. Тот, кто покупал русофобскую книгу Василя Шкяля «Черный ворон», получал в подарок «Майн кампф» Гитлера. И все это за 20 грн. Попытка разобраться, кто же издает эти книги, не увенчалась успехом. Оказалось, что сведения, указанные в выходных данных книги, не соответствуют действительности. Более того, обращение активистов «Славянской гвардии» в компетентные органы осталось без ответа. А ведь это не только разжигание межнациональной розни, но и фиктивное предпринимательство.

— Когда мы начали погружаться в фан-движение футбола, — говорит Рогов, — то столкнувшись с очень интересным моментом, насторожились. Почитайте интервью одного из руководителей фан-клуба «Динамо-Киев». Он честно говорит, что когда к ним попадает новый член клуба, то этот сырой материал через пол-

года становится уличным бойцом с ультраправыми взглядами. Т. е. любой любитель футбола может стать активным бойцом для ультранационалистических сил.

Недавно в Запорожье после футбольного матча местного «Металлурга» были задержаны четыре человека, которые разрисовали автомобили свастикой. В Одессе представители фан-движения прошли маршем с флагами СС и «Нахтигаль».

Националисты становятся настолько уверенными в себе, что недавно в Харькове, который еще недавно был спокойным и миролюбивым, произошла драка между лидерами нац-группировок.

В этом городе на заброшенных стройках существуют лагеря (это задокументировано, но нет никаких действий), где представители фан-клубов российских и украинских, прежде всего, «Карпат», «Металлиста», собирались вместе и дрались, тренировались как противостоять правоохранительным органам, как проводить марши в честь «героев» ОУН-УПА — здесь, или «чистоты русской нации» в России.

Заметьте, украинские и русские националисты не дрались друг с другом, они тренировались, как на своей земле пропагандировать ненависть. Давайте будем бдительны и вместе противодействовать распространению этой заразы!

ПОЧЕМУ РОССИЙСКОЕ ПОСОЛЬСТВО НА УКРАИНЕ НЕ ПОМОГАЕТ СООТЕЧЕСТВЕННИКАМ

Вадим АНДРЮХИН

В распоряжении нашей редакции есть письмо-обращение российского гражданина Игоря Мацкевичуса, занимающегося бизнесом на Украине. Этот человек, который много делал для дела сближения двух братских славянских народов, не так давно подвергся грубому давлению со стороны местных властей, вплоть до попытки рейдерского захвата принадлежащей его предприятию территории. Мы не будем вдаваться в подробности этого конфликта. Он может иметь и чисто экономический характер, что, к сожалению, весьма банального на всей территории СНГ, где ещё никак не закончился процесс захвата и передела собственности. А возможно здесь есть и политика — ибо на спорной территории бизнесмен собирался открыть историко-туристический комплекс «Наследие», который должен был подчёркивать общность исторического происхождения России и Украины — понятно, что эти вещи далеко не всем нравятся в республике, где всюду процветают местечковый нацизм и оголтелая русофобия...

Впрочем, как бы там ни было, здесь важен чисто юридический момент. А именно — Мацкевичус так и не дождался поддержки со стороны Российского госу-

дарства, которое просто обязано было оказать своему гражданину всю максимально возможную по закону поддержку! Учреждения, представляющие нашу страну в Киеве, фактически проигнорировали эту историю, не смотря на неоднократные обращения самого бизнесмена. Вот только одно из них, обращённое лично к послу господину Зурабову. Приводим текст письма полностью:

«Уважаемый Михаил Юрьевич!

Проживая на территории Украины в связи с ведением бизнеса, я остаюсь патриотом своей Родины, активно участвую в деятельности русской общины Украины, интересуюсь стратегией национальной политики и внешней политикой государства, всячески стараюсь быть полезным для России гражданином.

Моё очередное обращение к Вам с просьбой разобратся в сложившейся ситуации и оказать реальную помощь в защите нарушенных интересов и прав бизнесмена — гражданина Российской Федерации вызвано заведомо предвзятым решением Высшего хозяйственного суда Украины в деле о незаконном захвате земельного участка моего предприятия.

В обоснованности моих заявлений в адрес Высшего хозяйственного суда Украины неоднократно мог убедиться присутствовавший на заседаниях суда представитель консульства России г-н Ворона Ю. В.

Незаконными действиями местных властей и судов Украины в отношении представителя российского бизнеса, так же был возмущён и старший советник посольства РФ г-н Севастьянов И. Б., обещавший в личной беседе со мной и председателем русской общины Украины Шуровым К. В. помочь в подготовке и вручении ноты протеста, но в дальнейшем, без объяснения причин, не выполнивший своего намерения.

Мои неоднократные обращения к Вам вызваны дальнейшей невозможностью самостоятельно противостоять рейдерскому захвату земельного участка моего предприятия, организованному должностными лицами Кагарлыкской госадминистрации Киевской области, привлёкшими для реализации своей цели не только административный ресурс, но и финансовые ресурсы крупнейшего зернотрейдера Украины ООО СП «НИБУЛОН». Детальное описание ситуации со ссылками на конкретные документы и нарушенные законодательные акты, содержится в приложенном к данному письму обращении к председателю комитета Совета Федерации по международным делам Маргелову Михаилу Витальевичу от 12.03.2013 г.

Попытки незаконно отобрать земельный участок моего предприятия начались с приходом в Украину «помаранчевой власти», а нынешняя местная власть планомерно завершает начатое, умышленно заблокировав работу предприятия и доводя его до банкротства, начислением обязательных платежей, налогов и сборов, арестом и принудительной реализацией имущества.

Активное противостояние с моей стороны незаконным действиям местных властей, вызывает лишь усиление их давления и требует конкретных действий по защите моих законных прав и интересов со стороны структур, уполномоченных российским государством на оказание помощи и поддержки соотечественникам.

О ситуации, создавшей вокруг моего предприятия, дискриминации меня, как российского бизнесмена и незаконных действиях местных властей я, начиная с 2009 года, неоднократно ставил в известность советников-посланников РФ Лоскутова В. В., Воробьёва А. В., руководителя Россотрудничества на Украине Воробьёва К. П., но реальной помощи и поддержки мне так и не было оказано.

Молчаливое и пассивное наблюдение представителей российского посольства, торгпредства и Россотрудничества за расправой над российским бизнесменом



привело к подрыву авторитета России в глазах украинских чиновников и убедило рейдеров в их безнаказанности, подстегнуло к новым активным действиям, следствием чего стало то, что мои обращения в правоохранительные органы Украины остаются без надлежащего реагирования.

А ведь как сказал Президент Российской Федерации в своём выступлении на совещании послов и постоянных представителей России, «Именно вы, и ваши подчинённые на местах на практике в ежедневном режиме продвигаете и отстаиваете интересы нашей страны за рубежом, отстаиваете позицию нашей страны, способствуете росту её влияния на происходящие в мире процессы».

Так же, в своём выступлении Президент Российской Федерации подчеркнул, что «российские дипломатические и консульские учреждения обязаны в круглосуточном режиме защищать права и интересы наших граждан и соотечественников за рубежом. Реагировать на нужды людей нужно мгновенно, оказывая всю необходимую помощь и поддержку. Уважение к государству во многом определяется тем, как оно заботится о своих гражданах, оказавшихся, не важно по какой причине, в трудных или непредсказуемых ситуациях в незнакомой для них среде. И, конечно, роль соотечественников, постоянно проживающих за рубежом, требует основательного переосмысления. Многие хотят быть полезными своей исторической родине, хотят поддержать её, а наши загранучреждения всё-таки подчас (хочу это осторожно сказать) недооценивают такой настрой и такие возможности».

Именно отсутствие реакции на мои неоднократные обращения в посольство Российской Федерации на Украине, игнорирование просьб о помощи в многочисленных личных встречах с должностными лицами посольства, игнорирование обращений российского инвестора ОАО «СК Гермес», вызвали небезосновательные сомнения в необходимости быть полезным родине, в защите и поддержке меня российским государством как соотечественника, проживающего за рубежом, на необходимость круглосуточной защиты прав и интересов которых прямо указал Президент Российской Федерации.

Открытое игнорирование моих обращений и нежелание заниматься моим вопросом подталкивает к выводам, которые в моём понимании, не должны иметь ничего общего со служебными обязанностями и профессиональными качествами представителей дипкорпуса Российского Государства: либо работников посольства устраивает сложившаяся ситуация вследствие «договорённости» с местными властями, либо должностные лица Посольства Российской Федерации на Укра-

ине не выполняя прямые указания и задачи, поставленные перед ними Президентом Российской Федерации подрывают авторитет российского государства.

На основании вышеизложенного, учитывая невозможность законного, быстрого и справедливого разрешения проблемы в судах Украины, прошу Вас подготовить обращение в Киевскую областную государственную администрацию с просьбой создать соответствующую комиссию с включением в её состав специалистов по земельным вопросам, в области права, представителей общественности, средств массовой информации, районной и областной власти, депутатского корпуса, а так же дипломатического корпуса Российской Федерации с целью объективного, всестороннего рассмотрения ситуации и принятию решения по предотвращению рейдерского захвата земельного участка предприятия, собственником которого является гражданин Российской Федерации, а так же вопроса создания историко-туристического комплекса «Наследие» (рос-сийско-украинского культурологического центра) на территории карьера, используемого ОАО «Стайки-керамик».

Искренне надеюсь, что это обращение не останется без должного реагирования и ответа, как предыдущие четыре обращения к Вам, согласно имеющихся у меня уведомлений, вручённые уполномоченным лицам посольства Российской Федерации на Украине.

Приложение:

1. Обращение к председателю комитета Совета Федерации по международным делам Маргелову Михаилу Витальевичу от 12.03.2013г.

8 апреля 2013 года Мацкевичус И. К.»

Увы, как горько поведал нам сам Игорь Мацкевичус, ни на это письмо, ни на другие свои обращения в прочие высокие российские инстанции ответа он так и не дождался...

А знаете ли, лично для меня эта история стала весьма закономерной. Нет, я конечно не ожидал, что практически все наши инстанции окажутся такими равнодушными к судьбе своего соотечественника. Но то, что именно нынешний посол на Украине не стал особо шевелиться на этом поприще, выглядит вполне логично. Доказательством тому служит буквально вся довольно мутная биография Михаила Юрьевича Зурабова.

... Когда в 2009 году прошла информация о том, что вместо незабвенного Виктора Степановича Черномырдина новым послом на Украине назначен Михаил Зурабов, россиянам не надо было особо представлять этого человека. Его личность вызывает у народа такую же неприязнь, как и личности «отцов» тотальной приватизации 90-х годов — Егора Гайдара или Анатолия Чубайса.

В смутные времена эпохи Ельцина бывший советский инженер Михаил Зурабов сумел сделать неплохую карьеру, пройдя путь от мелкого бизнесмена до влиятельного политика. Главным залогом успешного взлёта стала близость Зурабова к власти имущим. И

вот, в 1999 году он становится главой Пенсионного Фонда России, а потом, уже при президенте Владимире Путине, его назначают министром здравоохранения и социального развития.

Его достижения на «государевом» поприще мы все хорошо помним. Провал пенсионной реформы и так называемой «монетизации льгот», вызвавшей массовые волнения людей пожилого возраста. Степень недовольства Зурабовым оказалась таковой, что президент России Владимир Путин был вынужден отправить министра в отставку. Одно время россияне даже думали, что Зурабов за все свои провальные дела окажется на скамье подсудимых. Но нет!

В 2008 году Зурабов вновь «воскрес». Сначала его назначили советником нового главы государства Дмитрия Медведева, а через год он уже примерял регалии посла на Украине... С чем это могло быть связано? Аналитики тогда выдвинули разные версии.

Одни говорили, что Зурабов якобы должен способствовать продвижению российского бизнеса в бывшей советской республике. Мол, его опыт нахрапистого и наглого коммерсанта ельцинской заправки поможет приватизировать в пользу России не распроданные ещё остатки государственной собственности Украины — Одесского портового завода и крупнейшей украинской коммуникационной сети — «Укртелеком»...

Другие считали, что Зурабов снова понадобился лично Владимиру Путину. Якобы в своё время бывший министр здравоохранения брал на себя самые сложные и непопулярные путинские преобразования вроде «монетизации льгот», выдержав при этом удары общественной критики. А потом эти качества понадобились на Украине, где российскому послу, в условиях непрекращающегося украинского политического кризиса, следует жёстко проводить курс Кремля, без всяких компромиссов с местной политической элитой.

Было и ещё одно мнение, которое на фоне выявившегося на сегодняшний день полного бездействия посла Зурабова, выглядит наиболее достоверным. Согласно этой версии, в соответствии со старой «доброй» советской традицией отставного высокопоставленного чиновника надо куда-то пристроить. По обычаю, на высокий дипломатический пост. И Украина, близкая к Москве, в этом плане смотрелась самым подходящим местом. Кстати, так было с предшественником Зурабова, Виктором Черномырдиным, — его отстранили с «хлебной» должности руководителя Газпрома, а в качестве компенсации предложили должность посла в Киеве. Виктор Степанович себя работой явно не утруждал. По словам знающих людей, по месту своей главной трудовой деятельности — то есть, в Киеве — Черномырдин бывал не больше двух месяцев в году. Где он находился всё остальное время, остаётся только гадать.

Увы, по тому же сценарию явно «пристраили» и Зурабова. И если эта версия насчёт «почётного отстойника» верна хотя бы отчасти, то становится как-то не по себе!

Дело в том, что Украина — не просто наш сосед. Это важнейшая для жизни России стратегическая республика, где проживает очень близкий нам братский народ и где сегодня проходят сложные политические процессы. Известный американский русофоб и советник ряда президентов США Збигнев Бжезинский как-то сказал: «Без Украины реставрация Российской империи... станет нежизнеспособным делом». То есть без тесного союза с Украинской республикой наша страна просто не может быть великой державой! И сегодня американцы без устали работают над тем, чтобы не допустить воссоединения наших народов.

Ради этого на Украину направляются лучшие американские кадры — от дипломатических работников до высококвалифицированных сотрудников ЦРУ. И они уже добились немалых для своей страны результатов! Практически все президенты Украины без исключения по своей сути являются американскими марионетками. С представителями США стремятся сотрудничать все мало-мальски влиятельные политические силы Украины, даже те, кого Кремль официально считает «пророссийскими». Наконец, посольство США в Киеве в последнее время стало рассадником подрывной, антироссийской деятельности на всём бывшем советском пространстве. К примеру, имелись серьёзные данные, что бандиты, терроризирующие Северный Кавказ, финансировались прямо из украинского представительства США...

Очевидно, что в такой ситуации российское посольство на Украине должен возглавлять очень серьёзный и влиятельный человек, обладающий самыми широкими полномочиями, убеждённый российский патриот, вхожий к первым лицам нашего государства. И рангом не менее заместителя министра иностранных дел!

Но вместо этого на этот очень важный участок работы выдвигают... Зурабова. Для решения каких-то узкокорыстных коммерческих задач? А может, кто-то желает окончательно рассорить политические элиты Украины и России — так же как когда-то российских пенсионеров и власть развела «монетизация льгот».

Не пришлось бы нам теперь окончательно распрощаться с Украиной! Благодаря таким как Зурабов...

Киев—Нижний Новгород

Мы уже неоднократно писали о проблеме российских посольств, которые практически не отстаивают права наших граждан за границей. Однажды это вызвало недовольство одного из МИД-овских чиновников — он обвинил нас в предвзятости и даже в полном незнании проблемы. По его словам, мы даже не представляем тот якобы гигантский объём работы, которую проводит МИД в данном направлении. Что ж, возможно, в чём-то этот человек и прав. Однако имеющиеся у нас факты чаще всего говорят совершенно о другом.

<http://www.posprikaz.ru>



Виктор НАЙДЕНОВ,
доктор экономических наук, профессор

ОТ КРИЗИСА К КРИЗИСУ

Глобальный финансово-экономический кризис вызвал интерес к изучению закономерностей кризисов в национальных экономиках и их группах. При этом значительное внимание уделяется волнам мирового кризиса. По сути кризисы национальной экономики рассматриваются как формы проявления волн мирового кризиса. Однако необходимо учитывать роль предкризисных факторов самой национальной экономики. Для Украины она оказывается значительной.

Ретроспективный анализ позволяет констатировать, что кризисы в нашей стране связаны друг с другом, образуют цепь взаимосвязанных событий. Важно видеть, что эта цепь начинается совсем не с 2000-х годов, а с катастрофического кризиса 90-х. Последствия этого исходного кризиса до сих пор не преодолены и предопределяют неустойчивость экономики Украины. Ведь за более чем 20 лет страна не может восстано-

вить уровень ВВП 1990 г., а объём инвестиций в основной капитал не превышает 62 %. Экономика из индустриально развитой превратилась в деиндустриализированную импортозависимую с преобладанием мелких предприятий, не способных к научно-техническому развитию. (Средняя численность персонала промышленного предприятия — 65–67 чел.). Благоприятная основа для любых кризисных толчков.

Удельный вес занятых в промышленности Украины в 2010 г. составлял 18,5 %, в то время как у ближайших соседей из Евросоюза этот уровень был значительно выше (Польша — 29,2 %; Словакия — 27 %; Чехия — 38,6 %; Венгрия — 30,9 %; Австрия — 27,5 %. Естественно, и уровень ВВП на душу населения в этих странах тоже в несколько раз выше украинского: в Польше — в 2,8 раза; в Словакии — в 3,3; в Чехии — в 3,8; в Венгрии — в 2,8 раза; в Австрии — в 6 раз).

Сокрушительные удары

В 90-е гг. украинской экономике нанесены несколько сокрушительных ударов. Прежде всего это катастрофическое разрушение и ликвидация основного капитала. Производственные основные фонды предприятий были разрушены, частично вывезены за границу, частично изменили свою функциональную роль и превратились в непроизводственные. Точно оценить данный результат сложно, т. к. политика оценки основных фондов формировалась под влиянием фискальной бюджетной политики. Это нашло отражение в разной методологии их оценки в налоговом и финансовом учете. Оценка основных фондов с 1.07.1997 до 1.07.2000 гг. в статистике и финансовом учете была подчинена нуждам налогообложения прибыли, а с 1.07.2000 г. и по настоящее время информация об основных фондах в статистическом и финансовом учете определяется учетной политикой предприятий, в налоговом же учете продолжают действовать свои правила.

В соответствии с переоценкой по состоянию на конец 1996 г. основные фонды страны оценивались в сумме 446,5 млрд. долл. (843,5 : 1,889), а по состоянию на 31.12.2005 г. стоимость основных фондов 252,7 млрд. долл. (1276,2 : 5,05). Инфляция за этот период составила 390 %.

Такого удара не в состоянии выдержать ни одна экономика. Потеря огромной величины капитала привела к тому, что исчезла база амортизационных отчислений, и Украина до сих пор не в состоянии возместить износ основного капитала. В приведенной таблице видно, как сумма амортизационных отчислений не успевает за нарастанием износа.

Соотношение начисленного износа основных фондов и амортизации по Украине в целом											
	2000 г.	2001 г.	2001 г.	2001 г.	2001 г.	2001 г.	2001 г.	2001 г.	2001 г.	2001 г.	2001 г.
Износ основного капитала, %	43,7	45,0	47,0	48,0	49,3	49,0	51,5	52,6	61,8	60,0	74,9
Начисленный износ за год, млрд. грн.	36,5	39,2	41,6	42,6	49,3	56,9	63,1	83,4	92,5	115,6	118,6
Начисленные амортизационные отчисления, млрд. грн.	18,0	19,6	21,7	24,4	27,3	36,6	45,0	57,9	75,8	86,1	90,8
Отношение начисленной амортизации к износу за год, %	49,3	51,0	52,0	56,8	55,4	64,3	71,3	69,4	62,5	74,5	76,6

В 2010 г. износ основного капитала в Украине достиг 74,9%, в том числе в промышленности — 63,0, на транспорте — 94,4%. Инвестиции в основной капитал в 90-е гг. составляли менее 30% по сравнению с 1990 г., в т.ч. в машиностроение — менее 10%. Положение улучшилось в 2000-е гг. — до уровня 50%. По сути прекратилось расширенное воспроизводство.

Второй сокрушительный удар был нанесен экономике разукрупнением предприятий и вызванным им денежным хаосом и гиперинфляцией. Количество предприятий увеличилось более чем в 10 раз. Если в 1990 г. в промышленности функционировало 7935 предприятий, а в строительстве 388 строительного-монтажных трестов — как основных производственно-юридических единиц, то в 2010 г. в промышленности функционировало 121 718 юридических лиц, а в строительстве — 88 737 юрлиц. Для взаиморасчетов соответственно потребовалось увеличение массы денег. При этом «частичные» предприятия повысили себестоимость продукции, общий объем которой уменьшился. Это вызвало гиперинфляцию и дикий платежный кризис. В ход пошли даже эрзац-деньги.

Весь этот хаос был усилен налогово-финансовой реформой 1997 г. Налоги начали определяться методом начисления исходя из объема отгруженной продукции, без учета реального поступления денег. Предприятия были вынуждены платить налоги авансом. К тому же изменился метод начисления НДС в торговле: он стал начисляться не только на торговую наценку, но и на весь товароборот. Это еще больше увеличило отвлечение оборотных средств и вынудило торговлю поднять цены. За счет этого объем розничной торговли в 1998 г. по сравнению с 1997 г. увеличился всего на 0,2 %. В налоговые расчеты были отвлечены оборотные средства предприятий, создан финансовый голод, предприятия вынуждены были увеличить взаимное кредитование. Все это изменило состав оборотных средств предприятий. Основную их часть стала составлять дебиторская задолженность (если в 1995 г. она равнялась 28,3 %, то в 1999 г. — 67,1 %). Соответственно снизилась доля материальных оборотных средств, прирост которых также был подведен под налогообложение в составе налога на прибыль.

Налоги, в том числе отвлеченные в НДС, в сумме стали многократно превышать прибыль. Сокращение доли прибыли в составе реализованной продукции привело к увеличению количества убыточных предприятий. Если в 1995 г. их было 22 %, то в 1999 г. — 56 %. Рентабельность промышленной продукции снизилась в 2 раза: 1995 г. — 16,6 %, 1997 г. — 5,7 %. Конечно, при отсутствии прибыли инвестиции в увеличение основного капитала за счет этого источника были незначительны, что и привело к отмеченному инвестиционному застою.

Вступление в ВТО

В условиях ослабленной и даже деградирующей экономики примерно с 2005 г. начал формироваться очередной финансово-экономический кризис, острая фаза которого разразилась в 2008–2009 гг. Его принято связывать с волной мирового кризиса. Однако основные предпосылки были внутренние. Среди них особенно значимыми оказались: устойчивое отрицательное сальдо внешней торговли, рост корпоративной

внешней задолженности, высокая доля иностранной валюты в кредитовании экономики и преобладающее развитие импорта. Причем три последних фактора стали продолжением обвала денежно-кредитных механизмов в 90-е гг.

Убыточность внешней торговли была заложена введением неоправданно заниженных импортных тарифов при поспешном вступлении Украины в ВТО. До 2005 г. этого позорного явления не было. С 2006 г. оно ежегодно стало наносить ущерб экономике в размере порядка 15 млрд. долл., в 2006-м — 11,6, в 2007-м — 15,3, в 2008 г. — 12,7 млрд. долл. И так продолжается до сих пор.

Введенные защитные тарифы оказались в 2 раза меньшими, чем в среднем по ВТО. Опубликованы, например, такие данные: максимальный размер разрешенных к применению ставок таможенных тарифов по импорту молочных продуктов составляет в США 92 %, в ЕС — 226 %, в Японии — 687 %, а в Украине — только 10 %. Принятие заведомо невыгодных таможенных тарифов в 2005 г. было явным проявлением некомпетентности Кабинета Министров и руководителей экономического блока управления Украины. И никто не ответил или даже не извинился за нанесенный экономике ущерб. Кстати, окончательный пакет документов тогда подписал Яценюк.

Действующее правительство Украины обратилось в ВТО с просьбой пересмотреть около 370 тарифных обязательств. Реакция негативная. Проектом соглашения об ассоциации с ЕС предусмотрено постепенное обнуление всех защитных тарифов. Убыточность внешней торговли продолжает оставаться кризисным фактором экономики страны, объем импорта постоянно превышает объем экспорта. Этому способствуют как невыгодные таможенные тарифы, возрастающая импортозависимость в связи с прекращением производства многих товаров в Украине (бытовая техника, одежда, обувь), так и легкость получения кредитов в иностранной валюте.

Доля иностранного капитала в уставных капиталах банков в 2004 г. составляла 9,7 %, а в 2007 г. уже 35 %. В украинскую экономику входили иностранные банки. Иностранная валюта привлекалась в страну значительной разницей кредитных ставок в национальной валюте и долларах (высокая кредитная ре-дукция). Все это создавало условия для преимущественного развития импорта по сравнению с собственным производством.

Приток иностранной валюты какое-то время приводил к позитивному сальдо финансового счета платежного баланса (III кв. 2006 г. — IV кв. 2008 г.). НБУ выкупал иностранную валюту и пополнял резервы. Этот пример иллюстрирует, как в процессе развертывания кризиса могут возникать на первый взгляд положительные явления. На самом деле кризис нарастал. Усиливалась кредитная зависимость от внешнего рынка, экономика оказалась беззащитной перед вол-

ной мирового финансового кризиса. Это сказалось на резком сокращении кредитования, когда источники зарубежных кредитов закрылись.

На фоне отмеченных процессов увеличивались долги банков и корпораций. В 2005 г. они составили 22,4 млрд. долл., в 2008-м — 78,5 млрд. долл. Таким образом, экономика Украины уже сама погружалась в пучину финансового кризиса.

Сокращение доходов от экспорта и ужесточение условий внешнего кредитования в результате нахлынувшей волны мирового финансового кризиса обострили ситуацию.

Острая фаза кризиса по сути началась с рестрикционных мер НБУ, торможения и прекращения кредитования экономики.

В 2008 г. темпы роста объема кредитования снижаются, а в 2009 г. становятся нулевыми и даже отрицательными. Это вызвало спад рентабельности и объемов внутренней и внешней торговли, резкое сокращение промышленного производства. Значительное снижение розничного товарооборота отмечалось с начала 2009 г., а в декабре оно достигло 20,6 % по сравнению с декабрем 2008 г. Снижение промышленного производства наблюдалось в августе — сентябре 2008-го, но резкое падение произошло в октябре (46 % к соответствующему месяцу предыдущего года). Падает и общий объем ВВП. В IV кв. 2008 г. спад составил 7,8 %, в I кв. 2009-го — 19,6 %.

Дефляционная депрессия

В 2012 г. в Украине стал формироваться очередной финансово-экономический кризис. Он начался как продолжение кризиса 2008–2009 гг., который вошел в фазу социально-долгового кризиса. Суверенный долг страны непрерывно увеличивается. На начало 2008 г. он составил 2 % ВВП, на начало 2010 г. — 20,5 %, на начало 2011-го 23,7 % ВВП. Сейчас долг достиг почти 15,5 млрд. долл. Остается дефицитным бюджет. В 2008 г. дефицит составлял 1,3 %, в 2010 г. — 5,9 % ВВП. В 2012-м меньше. Но только в первом квартале 2013 г. дефицит был 4,5 млрд. грн. Депрессия экономики не даст возможности справиться с дефицитом. Правительство опять обратилось к МВФ по поводу займа.

Исходные условия кризиса остались прежними и даже несколько усложнились за счет некупающихся инвестиций в Евро-2012. База расширенного воспроизводства не развивается. Износ основного капитала, как уже было отмечено, достиг почти 75 %. Инвестиции в основной капитал не успевают за износом. Сальдо внешней торговли отрицательное: в 2012 г. (по товарам и услугам) — 14,8 млрд. долл. Рост импорта продолжает опережать экспорт. За 2012 г. импорт увеличился на 2,9 %, а экспорт — на 1,9 %.

В отличие от 2006–2008 гг. НБУ стал бороться против увеличения иностранной валюты в кредитовании (в принципе направление правильное). Но при этом

уменьшили общий объем ликвидности, чтобы ограничить покупки валюты. Это привело к значительному сокращению кредитования экономики, что неизбежно тормозит экономический рост. Объем кредитования экономики за 2012 г. увеличился только на 2,2 %. Средний ссудный процент в национальной валюте составил 17,5 %, а иногда доходит до 25 %. И это при отсутствии инфляции! В связи с этим продукция промышленности за год снизилась почти на 2 %, а сельского хозяйства — на 4,5 %. В 2013 г. ожидается отрицательный, в лучшем случае нулевой прирост ВВП. Конечно, на результаты хозяйствования начала оказывать влияние волна мирового кризиса. Снижаются спрос и цены на товары украинского экспорта. Но сама экономика не проявляет способности к инновационному повышению конкурентоспособности, т. е. причины упадка главным образом внутренние.

Особенности кризиса 2013 г. в том, что он развивается на фоне дефляции. Похоже, что экономика Украины вошла в дефляционную депрессию. Это тяжелая и длительная форма нестабильности. Долги растут, экономика падает.

Как в Европе

Для разряжения долгового кризиса остается путь уменьшения социальных расходов. Это наблюдается в странах ЕС, поэтому и фаза кризиса названа социально-долговой. Так что Украину, очевидно, ожидает снижение уровня благосостояния основной массы народа. Правительство будет пытаться уменьшить долги за счет распродажи остатков государственного имущества. Но это источник недостаточный и ненадежный. Распродажа без развития — полный тупик.

Для того чтобы прервать цепь кризисов, требуется коренное изменение экономической политики, на которое не способны ни действующее правительство, ни оппозиция. В частности, необходимо расширение рынков сбыта и экспорта украинской продукции, чему способствует вступление в Таможенный союз; не связываться с рынком ЕС, который только окончательно удушит остатки производства в Украине; обеспечение экономики доступными кредитами; введение государственного стратегического планирования с целью реиндустриализации и повышения технологического уровня экономики; прекращение изъятия оборотных средств предприятий в налоги. Иначе будем ждать очередных обострений финансово-экономических кризисов.

Следующий кризисный спад начнется в связи с условиями рынка ЕС: усиление убыточности внешней торговли, сокращение производства и банкротство большого количества предприятий, понижение рентабельности предприятий и рост цен (для выживания предприятий и под давлением импорта).

В условиях постоянного снижения доходности экономики, чтобы как-то управиться с долгами и, не дай бог, не уменьшить прибыли крупных собственников и нанятых ими депутатов, остается путь перекладывания расходов на население. Поэтому в недалеком будущем нас ожидают существенный рост коммунальных платежей и тарифов на энергию, увеличение рабочего дня без соответствующего роста зарплаты, уменьшение социальных льгот и пособий (возможно, и замораживание пенсий), рост цен, сокращение финансирования медицины, образования, науки и культуры, всплеск безработицы и другие подобные «радости». Так сбывается наивная мечта — жить, как в Европе.

<http://2000.net.ua>

Опережая событие

В КРЫМУ ПОСТАВЯТ ПАМЯТНИК Н. ХРУЩЕВУ

Александр МАСЛОВ
журналист, писатель

По случаю стало известно, что благодарные крымчане решили конкретно укрепить память известного своей щедростью советского лидера. Бронзовым клоном. Широкодушным и внушающим добросердечную его искренность — как в мыслях, так и в действиях. О чем вроде бы призвана напомнить и «подвязанная» к образу кошка. Похоже, для подкрепления известного наблюдения: чем лучше



узнаю людей, тем больше люблю собак. По аналогии. Авторство афоризма не прояснено. Длинный ряд его соискателей разнесен от Гейне до Чаплина. Через русского поэта XIX века А. Федорова. Но это ничуть не снижает интереса ни к собственно задумке, ни к взятой за образец исторической личности. Она до сих пор не дает покоя. Особенно при оценках итогов этого жизненного пути...

Странная эта штука — Время. Порой оно напоминает не размеренную линейку с нумерованными делениями, а конденсатор информационного накопителя. Пока идет это накопление, отношение к действующему началу может себя не проявлять. Никак. Но стоит только достичь пределов емкости, как мгновенный разряд напомнит о себе реальностью. Заставит не смотреть — всматриваться, не фиксировать, а думать, делать выводы. И подобное происходит и с обществом в целом, и с его персоналиями.

Для меня эта высокая партийно-правительственная фигура, нудящая часами по динамику важные правильности, была в собственных началах всего лишь некой назойливостью. Без смысла и действия. В силу сопливости возраста. Да, что-то там слышал о репрессиях, о Сталине, его помощнике Берии, но по большому счету было не до них. То магушка погонит в длинную — на часы, очередь за хлебом, то друзья отыщут где-то «дегтяря», да нароют ведро патронов к нему. В хронически военных местах, где служил отец, это было житейской практикой подросткового молодняка. Надо почистить, посушить. И, понятно, проверить. Даже в Питерском университете, признаюсь, с его основами истинных наук, было как-то не до политических завихрений — былых и текущих. Получил заветную запись в зачетке, и по боку все тонкости знаний. Вливают их в тебя ведрами, а вот переваривать не успеваешь. А тут еще Невский, Эрмитаж, барышни... Не мной замечено: «От сессии до сессии живут студенты весело».

Временной конденсатор жестко сработал в последний студенческий год, когда гнал машину с родителем где-то между Курском и Обоянью. По автотрассе, известной сегодня под именем собственным — «Крым». Спешили по каким-то семейным делам. Отец привычно дергал вожжи: «Тихе, тихе!» Но скорость и так пришлось сбросить. Горели местные болота, дым почти полностью закрыл горизонт. Километров пятьдесят, если не больше, ползли наощупь. И это там пробралась в голову крамольная мысль — вожжи без передышка и устали долдонят о мелиорации, успешном выполнении планов, а их инициативы уже отзывается. Едким дымом. Потери только от одной этой хрущевской авантюры российским властям сегодня приходится перекрывать огромнейшими затратами, не считая того, что утрачено вместе со сгоревшими лесами. Хотя автор идеи давно сошел в мир теней. Но следы его былой активности по-прежнему напоминают о себе большой экономической бедой. И не только в России, по всей территории бывшего СССР.

Не только «бесполезными» по мнению высшего государственного умника болотами, за счет которых решили расширить посевные площади, продукцию с которых не только плохо собирали, но еще хуже хранили и перерабатывали. Большей своей частью она уходила в потери. Еще многие помнят те, берущие от Хрущева повинности по сбору урожая, его переборке в насквозь

пропахших гнилью овощных базах — малоэффективных и вороватых. Они тоже были порождением, как сегодня говорят, распиаренной по самое не могу «хрущевской оттепели». С ее методами решения проблем, манией гигантизма, амбициями, откровенной шумливой бестолковостью и аппаратной готовностью без задумок брать под козырек.

Именно поэтому поручь с осушением болот велись противоположные кампании. Они не только плодили новые массивы болотных полей, но и уничтожали кормовую базу под животноводством страны, обостряя продовольственный дефицит. Речь о водохранилищах. В частности, днепровских, смывших чернозем, лишивших скот сена и огромные массы населения привычных мест векового обитания. Ставить на равнинных реках плотины с электрогенераторами смысла не было, поскольку не создавались необходимые для эффективной работы перепады высот. Но ставили. И днепровский тот каскад не только изменил климат на огромных территориях, но и понизил планку военной безопасности множества крупнейших городов. В случае порыва или намеренного разрушения хилый киевский дамба, немалая часть украинской столицы будет попросту смыта. До самого синего моря. Спасибо Никите Сергеевичу.

Если продолжать климатическую тему, то нельзя не упомянуть о таком фантоме, как Аральское море. На всех картах оно есть, а по факту полвека как высохло. Поскольку воды питавших его рек разобраны под еще одну хрущевскую инициативу — обеспечение страны хлопком. До уровней полной независимости от импорта. Была когда-то и такая хрущевская идея-фикс. Химикаты, с помощью, которого выращивали эту южную монокультуру слоем легли на дно когда-то под завязку богатого рыбой Арала, отравив сначала его рыбный ресурс, а затем и людской.

К хлопку «подвязали» влаголюбивый рис, с его затопляемыми, по технологии, чековыми полями. Затем началось строительство так называемого Нарынского гидрокаскада. И воды великих рек Средней Азии — Сырдарьи (Нарына) и Амударьи попросту растранижили. Ресурсные возможности питающего их ледника Федченко, вдоль которого однажды ехал едва ли не весь световой день, оказались не беспредельными. Кровавые напряжения между киргизами и узбеками раздувают не на пустом месте. Их взрыватель — борьба за контроль над ресурсами. В данном случае водными. И этот детонатор охотно используют для разрушения БПЧ — Большой Пространственной Чаши, с доминирующей в ней Россией. В свою очередь от ее сохранения напрямую зависит живучесть Украины. И не только. Причина в былом верхоглядстве властей. Больше всего хрущевском. И в аппаратной тупости, порождающей такого рода вождей, в искусственном их навязывании. Технологии давно освоены.

Сегодня нет ни хлопка, ни моря, ни людей, засеявших некогда благодатные эти места, ставшие пу-

стыней. Ее песчаные бури по случаю достигают не только ближнего Бишкека — нынешней киргизской столицы, но и дальнего Парижа.

Бишкек упомянул только в той связи, что в нем на очень короткий срок в должности секретаря ЦК отметился, помнится, спаситель хрущевской целины Федор Трофимович Моргун. Когда «освоенные пахотные уголья» масштабно отозвалась бурями, то экологическую катастрофу удалось снять с помощью «плоскореза Моргуна» — особой конструкции плуга, не переворачивавшего пласты земли. Это была революция в земледелии. Выветривание плодородного слоя она сняла, но не смогла предотвратить другой, изначально заложенной в идею системной беды. А большое всё, как известно, видится на расстоянии. На освоение целинных земель были сорваны массы людей. Для многих людей само это слова — целина, стало святым. Но... После Беловежского сговора все они были отданы на откуп местным националистам, которые быстро напомнили хрущевским переселенцам и их потомству, кто на казахской земле истинный хозяин. А тем, кто пытался протестовать, что далеко не вся она казахская, определили немалые сроки тюремного заключения. С одним из них — «упертым хохлом», председателем русской общины северного Казахстана Борисом Федоровичем Супрунюком, довелось вместе работать в Киеве. До его ареста в Павлодаре (северо-восточный Казахстан).

Альтернативные решения по решению зерновой проблемы были — более эффективные и много менее затратные, но Хрущев их не принял. Начал «раскручивать» целинную авантюру. Усилия людей и огромнейшие материальные средства и здесь обернулись прахом. По конечному итогу. Говорят, что целинным пропагандистским шумом прикрыли космическую программу СССР. Не исключено. Но это можно было сделать и иными способами. Тема Хрущев и космонавтика — скорее, из области искусства. Как чужое выдать за свое. Приоритета по космосу больше у Берии.

В этой связи нет ничего удивительного и в том, что Хрущев отдал «на сторону» маячивший у него перед глазами Крым. Под этим его решением как обычно не было никакой ни хозяйственной, ни экономической, ни военной, ни политической необходимости. Зато создавалась иллюзия активности, трудовой деятельности, правильности общей линии, исключительно руководящей роли персоналия. Точно также действовали Горбачев, Ельцин, равно как и нынешние украинские президенты и парламентарии. Под флагом истинного патриотизма и строительства чего-то невятного. Это когда сносят памятники, меняют названия улиц, закладывают рулады на тему лучшей в мире соловьиной, заявляя, что это и есть создание новой, более эффективной жизни. Результат в деградации стагнации того, что построили надрывным трудом поколений.

Способность разрушения всего, к чему прикасалась эта аппаратная производная, просматривается и по более серьезным направлениям, чем Крым. Напри-

мер, при Хрущеве начали рушиться отношения с Китаем — до степеней вооруженных конфликтов. Но при этом он отказался от почти уже реализованных планов создания «подушечного» Восточно-Туркестанского уйгурского государства. Агентурную сеть свернули, отозвали в Союз, части уйгурского населения выдали советские паспорта и предали тему забвению. В некоторых подробностях мне рассказывал о ситуации полковник внешней разведки Габит Мазитович Музипов. С ним доводилось встречаться в одном из крупнейших городов Ферганской долины. Таких людей часто называют легендами. Но сведений о нем в открытой печати нет до сих пор. Разве только осталась в старых газетных подшивках моя собственная публикация. Да и ту делал не без оглядки. По сторонам.

Кто такие уйгуры? Это те, кто составляет часть современного индусского населения, кто заложил основы и развил культуру не только Индии, но и Пакистана, части Китая, Японии, Камбоджи. Это те, кто маячит в основах современных узбекского, туркменского, таджикского этносов, те, кого мы отыскиваем по большому счету в русской культуре, украинской и общих производных. Не говорю о курдах, коптах. Все это одно в основах Родовое поле.

Несколько лет назад нынешний министр обороны России Сергей Шойгу знакомил своего главнокомандующего с раскопками древней тувинской крепости Пор-Бажин. Информационная система шумела об этом как о сенсации. Но молчала о том, что цепочка таких торгово-оборонительных сооружений тянется через все пространство монгольских степей — вплоть до Тихого океана. Все те же уйгурские следы, намеренно преданные забвению. Сегодня приходится вспоминать и напоминать. Как и то, что именно Хрущевым отдан под американский контроль такой стратегически важный для Союза и России район как Турция. В виде бывшей Византии она все чаще трактуется как Родовая вотчина Руси. Официальная история и история реальная — это, как не мною замечено, две совершенно разные вещи. Публикаций на этот счет сегодня достаточно.

Кто-то с негодованием может воскликнуть — но ведь Хрущев раскрыл масштабы сталинских репрессий! Репрессии были. В том числе как реакция на заговор группы Тухачевского. Почти в канун войны. Но именно Хрущевым слеплено из них, и подхвачено, некое вселенское пугало. Как это делалось и почему, подробно рассказано в книгах фронтового разведчика Владимира Карпова. Но еще задолго до них из неафишируемых партийных документов было известно насколько, и в чем приврал разоблачитель, которому охотно верили за рубежом, и совсем не верили в собственной стране. Но была ли она для него своей, и почему тогда для ее разрушения закладывались мины дальнего временного действия? Обстоятельства совпали? Дремучее невежество первого лица? Сомневаюсь. Озвывы Сталина о Хрущеве известны, как и то, что го-

товил решение по его смещению. Не успел. А «верный ленинец» всех собак спустил на Берию.

О сталинских репрессиях говорят много, часто — с придыханием в голосе и пафосным апломбом. Но при этом почти не упоминается расстрел рабочей демонстрации в Новочеркасске. Такой приказ могло отдать только первое лицо государства. И он последовал, став свидетельством не только хрущевских скудоумия и трусости, но и тупой жестокости. Хотя возникшее напряжение легко снималось без крайних мер. Через элементарное осмысление ситуации. Однажды на такую же тему долго распинаясь в Житомирском обкоме партии, который начало трясти искусственно раздуваемое массовое недовольство. Областной партийный руководитель хрущевский «выдвиженец» Кавун решил выставить рога, не понимая абсурдности своих решений. И масса предпочла Василию Михайловичу популизм руховского драчизма. Следом закономерный пинок под зад получили сама затейница «першого — как, замечено в Сетях, — досвіда політичного кидалова...», и такой же амбициозный поэт Иван Драч. «Мы знаем, что она глуповата, но сегодня нам такая нужна» — говорил мне в откровенной беседе один из участников тех «революционных в доску» событий.

В биографии Хрущева немало белых пятен и таких же темных мест. Изредка их пытаются прояснить. Относительно недавно напомнили, что именно при этом руководителе большого советского государства проблемы с интеллектом властей предержащих начали снимать с помощью так называемых пьяных бюджетов. Население спаивали и раньше, но осмысленно это стали делать только при этом партийном лидере. Напомню то, что известно очень немногим. На ликероводочных предприятиях государства не знали проблемы несунов — мелкого воровства в огромных масштабах.

Воровали как и везде. Но... Себестоимость литра спирта составляла всего четыре советских копейки. И когда воришку ловили с подвязанной к животу грелкой, то в справках в охраняющие органы, руководство предприятия закономерно отмечало: вреда производству от жулика нет. Копейки. И это действительно так. До сего дня. У меня была возможность оценить проблему в деталях и подробностях. Так вот, тактику массового спаивания населения активно использовали в свое время в Соединенных Штатах Америки — при уничтожении коренного населения материка. Наряду с массовыми расстрелами, концлагерями и умышленном разном инфекционных заболеваний. Преуспели. В демократическом суесловии об этом не вспоминают. Но старые наработки используют. В информационной сети без передышек мелькают названия — атипичная пневмония, грипп свиной, грипп птичий, соба-

чий... Под ними всеми лишь один — давно известный. Обычный. А эти всего лишь для того, чтобы лучше раскупали лекарства. Отталкивая друг дружку локтями от аптечных прилавков. Бизнес!

О делах родителей лучше всего судить по детям. Темная история с уголовными деталями сопровождает имя Леонида Хрущева, ставшего, по утверждению источников, причиной ненависти Хрущева к Сталину и Берию. Но мы о том, что значительная часть хрущевского потомства прочно прописалась в Штатах, что само по себе не может не вызывать недоуменных вопросов. В то же время Сергей Алексеевич Гегечкори, которого знал по контактам в редакции газеты «Киевские новости» как сына Лаврентия Берию, стал крупным инженером-конструктором, специалистом в ракетных системах. На родине. Значительную часть его жизни ушла на попытки публичной реабилитации имени отца.

Результаты аппаратных игр, породившие Хрущева, сегодня отчетливей всего видны по происходящему на любимой им Украине. В свое время ее население, почти убежденное в том, что партийная школа подбора руководящих кадров уж никак не может ошибиться, уверенно проголосовало за решительного партюкрата. Надежд не оправдал. И был замещен технократом. Последнего под импортным присмотром сменил убежденный сельпокрот. Сегодня мылятся спортюкрат. И ведь тоже убежден, что справится. Верим? Не очень.

Есть в памяти и такое. По распоряжению Хрущева семью одного из моих дедов — погибшего позднее в Одесском областном подполье, секретаря ЦК КП(б) Украины Никиты Афанасьевича Лихачева, вывезли из родового села предков (Караичное на Харьковщине) за два часа до прихода немцев. Жену и трех малолетних детей. Помню, что тетка Маришка много лет работала в соседней Волоховке. Уборщицей в школе. Это к чему? Поясню.

Попавший в жернова известных хрущевских суждений об искусстве — скульптор Эрнст Неизвестный, по просьбе родственников собственного хулителя, создал ему памятник. Неординарный. Кто рискнет назвать его «дегенеративным искусством», как это сделал Хрущев в отношении работ мастера? Хотя у самого с грамотежкой было как у современных компьютерных хомяков. Разбрасывался оценками об искусстве так же, как разбирался во всем остальном. Отсюда закономерные результаты. Теперь вопрос только в том, насколько точно проведена линия его судьбы — между черным и белым? Та, которой маэстро Неизвестный разделил памятник.

Сегодня обошлись без нее. Зато будет «собачка». Помним, — та самая.

Июль 2013 г. Киев

НОЧЬ В БРЕСТСКОЙ КРЕПОСТИ

Дмитрий ЛАДО

В день 70-летия начала Курской битвы я прочитал строки, под которыми подписались 148 депутатов Верховной Рады Украины: «Просим вас, депутатов Сейма Республики Польша, поддержать решение сената признать Волынскую резню ОУН-УПА геноцидом в отношении польского населения и осудить преступные деяния украинских националистов».

Мне стало не по себе. Дальше некуда. Представители высшего законодательного органа суверенной Украины просят парламентариев соседнего государства защитить Украину от украинских националистов, которые к тому же совсем недавно внесли законопроект в украинский парламент о том, чтобы в «незалежний» не применялся термин «Великая Отечественная война»...

Сколько раз говорили о том, что, отказавшись на Украине от «защиты Отечества» в прошлом, не будет кому защищать Отечество нынешнее.

Подумал, что хорошим «лекарством» для них было бы посещение Брестской крепости 22 июня. Потому что это возвращает людям силу исторической памяти... И я это пережил...

* * *

Вальсы, танго и фокстроты 30-х годов прошлого столетия, исполненные вечером 21 июня расположившимся на ступеньках выставочного зала духовым оркестром, словно пролистали назад страницы календарей сразу семи с лишним десятков лет. Музыка вновь вернула в Брест атмосферу того последнего предвоенного мирного дня.

Брест — уже сама память о войне, один из символов Победы, до которой дожили считанные единицы из почти 9 тысяч защитников крепости. А имена их павших боевых товарищей хранят гранитные плиты мемориала.

В нынешнем году еще одно имя появилось на мемориальной плите — красноармееца Григория Зинченко, останки которого были обнаружены осенью 2011 года. В этот же день состоялась церемония погребения останков двух бойцов, обнаруженных в районе Восточных валов Кобринского укрепления крепости.

Почти десять тысяч человек — жителей Бреста и Брестской области, других областей Белоруссии, а также

прибывшие в пограничный город делегации из Москвы и Санкт-Петербурга, городов-побратимов Бреста Рязани, Волгограда и Тюмени, городов Украины, Польши и других государств — отдали дань памяти защитникам крепости.

Они прошли вдоль экранов, на которых транслировались эпизоды довоенной жизни и кадры художественных фильмов о крепости. Этот маршрут, названный «Дорогой памяти», пролег от «Звезды» и главного входа в мемориальный комплекс до Тереспольских ворот.

* * *

Здесь глубокой ночью, за полчаса до роковых 04:15, времени, когда 22 июня 1941 года немцы открыли ураганный артиллерийский огонь по спящей цитадели, начался митинг-реквием.

«Этот памятный июньский рассвет мы по традиции встречаем в героической Брестской крепости, — отметил, выступая на митинге, председатель Брестского облисполкома Константин Сумар. — Именно с этого места начался отсчет великого подвига советского народа, одержавшего победу над фашистской Германией. В то огненное лето немногочисленный гарнизон Брестской крепости мужественно встал на пути отборных частей вермахта. Более месяца в полном окружении красноармейцы держали оборону и погибали, выполняя свой воинский долг до конца. Героизм советских воинов вынуждены были признать и враги. Именно здесь впервые с начала Второй мировой войны германские войска получили первый приказ об отступлении. Как отмечал один из немецких генералов, пограничники защищали старую крепость в Брест-Литовске, сражаясь до последнего человека, несмотря на обстрел тяжелых орудий и бомбежку с воздуха. Войска очень скоро узнали, что значит сражаться против русских.

И сейчас, спустя десятилетия, подвиг защитников Брестской крепости остается образцом верности, героизма и безграничной любви к своей родине. Причем не только для белорусов. Ведь среди защитников цитадели были представители более 30 национальностей, объединенных емким словом «советский народ».

В современной истории на месте бывшего Советского Союза появились независимые государства. Они идут



разными экономическими и политическими путями. Но очень хотелось бы, чтоб они бережно относились к нашей общей исторической памяти. Так как это делают тысячи людей, которые ежегодно приезжают в Брестскую крепость из разных государств, чтобы отдать дань уважения погибшим героям. Многие из них и сегодня здесь, в цитадели. Я хочу выразить вам слова благодарности за то, что проводите этот памятный день на нашей брестской земле. Уважаемые соотечественники и гости, главный урок Великой Отечественной войны состоит в том, что лишь тот народ непобедим, который готов сражаться за свою свободу, свою землю и свое будущее до конца, как это делали наши отцы и деды», — подчеркнул Константин Сумар.

«72 года минуло с тех пор, как пограничные заставы вступили в неравный бой с превосходящими силами гитлеровской Германии, — напомнил командир Брестской Краснознаменной пограничной группы имени Дзержинского подполковник Девятов. — 485 пограничных застав, среди них — 9-я застава 17-го Краснознаменного пограничного отряда с местом дислокации в Брестской крепости. Сегодня мы собрались здесь, где пограничники под командованием начальника заставы лейтенанта Андрея Кижеватова, удостоенного посмертно звания Героя Советского Союза, стояли насмерть. С мужеством, стойкостью, силой духа — ради нас и нашего будущего. Пограничная служба обеспечивает сегодня безопасность нашей страны и Союзного государства Белоруссии и России. Каждый пограничник понимает, какая высокая ответственность лежит на нем», — сказал Девятов.

* * *

После митинга его участники прошли вдоль так называемой первой линии обороны крепости — от Тереспольских до Холмских ворот, где «каждый камень — обелиск и каждый холм — бойца могила». А на рассвете к подножию мемориала «Мужество» и к Вечному огню под залпы салюта легли вместе с официальными венками сотни букетов полевых и лесных цветов. А венки, опущенные военными на воды Западного Буга, стали данью памяти тем, кто, рискуя жизнью, отправлялся под обстрелом к реке, чтобы добыть несколько флагов воды для умирающих от жажды раненых.

С первыми лучами солнца у Кобринского укрепления состоялась военно-историческая реконструкция «Цитадель». Около полутысячи членов военно-исторических клубов постарались воссоздать эпизоды обороны Восточного форта под командованием майора Петра Гаврилова. Примечательно, что для участия в этой акции в пограничный город прибыли из Беларуси, России, Украины, Польши, Эстонии, Болгарии, Англии и четверо из Японии.

Причем, как отметили в оргкомитете, заявок от потенциальных участников в этом году пришло в два раза больше, чем могут принять организаторы. Стоит также отметить, что эта масштабная акция в рамках

мероприятий, посвященных Дню всенародной памяти жертв Великой Отечественной войны, прошла в третий раз. По сравнению с первым годом количество ее участников удвоилось. Инициатива молодежных активистов реализуется при активной поддержке со стороны Брестских властей, киностудии «Беларусьфильм», Министерства обороны. Военнослужащие Брестского гарнизона помогли реконструкторам с военным имуществом, а также имитацией боевых действий.

Члены военно-исторических клубов не считают подобные реконструкции легким делом, напротив — уверены в их сложности, важности и необходимости. «У меня к нашим оппонентам, — сказал по окончании «боя» журналистам один из участников реконструкции, — утверждающим, что мы занимаемся несерьезным делом, есть встречное предложение — давайте и фильмы о войне прекратим снимать, и стихи писать. Будем просто скорбеть и ждать, когда нам расскажут о том, что войну выиграли союзники, а на восточном фронте велись «бои местного значения».

«Крепость не сдавалась, хоть и истекала кровью, — звучал над «полем боя» голос диктора. — Павшие в июне 1941 не знали, что война продлится еще долгие 1414 дней. Павшие не знали, что через три года после нападения Германии на СССР почти день в день, 23 июня 1944 года в Белоруссии начнется наступательная операция «Багратион». В ночь на 28 июля войска 1-го Белорусского фронта штурмом овладеют городом и крепостью Брест. И столица их Родины Москва будет салютовать в честь этой победы. Родина салютовала тем, кто шел к этой победе, и тем, кто сделал к ней первый шаг»...

* * *

В эту ночь в крепости было много молодежи — почти три четверти собравшихся. Бросились в глаза алые галстуки с надписью: «Мир ради жизни», повязанные группой ребят — участников акции Российского государственного историко-культурного центра при Правительстве РФ. «Мы привезли в Брест 45 ребят, активно участвующих в работе школьных исторических музеев. Их отобрали для поездки в легендарную крепость центры патриотического воспитания Москвы и городов Дмитрова, Волоколамска, Новгорода Великого», — пояснил один из руководителей центра Алексей Гордиенко.

Не могла не привлечь внимания группа одетых в форму ребят с сине-желтым прапором Украины и с венками. Оказывается, это молодые харьковские железнодорожники, которым доверили сопровождать в Брест «Поезд памяти», доставивший 32 ветерана Великой Отечественной. «Мы представляем молодежный актив Южной железной дороги», — пояснил сотрудник локомотивного депо «Основа» магистрали Михаил Богданов. Он и его товарищи не скрывали, что гордятся возложенной на них почетной миссией. Равно как и доверием фронтовиков, поручивших молодым желез-

нодорожникам возложить от их имени и от имени их боевых друзей, как ныне живущих, так и уже ушедших из жизни, цветы к мемориалу защитников легендарной Брестской крепости.

А что до флага, под которым в июне 1941 встречали во Львове фашистов хлебом-солью украинские националисты, то выглядел он в Бресте, мягко говоря, нелепо. Ибо в Белоруссии, потерявшей в Великую Отечественную каждого четвертого жителя, равно как и в Польше, и в Словакии не забыли «воякив» так называемой Украинской повстанческой армии (УПА), сжигавших деревни и расправлявшихся с беззащитным мирным населением с жестокостью, приводившей в ужас даже гитлеровцев. Их сейчас пытаются героизировать, выставляя борцами за независимость Украины, неонацисты в областях Западной Украины. С чьей подачи, кстати, и был явочным порядком объявлен государ-

ственным флагом петлюровский «жовто-блакит-ный» стяг, а трезубец — излюбленная эмблема, украшавшая каскетки австрийского образца издававшихся над гражданским населением Западной Украины «бандеровцев», — тогда же был «назначен» гербом Украины. Впрочем, новая история порой и не так гримасничает.

* * *

Брестская крепость крепит надежду на верность памяти. И нельзя не согласиться с председателем Брестского облисполкома Константином Сумаром: «Как бы ни переворачивали историю на западе, когда людям уже становится непонятно, кто победил, мы должны помнить, что если бы не советский народ, советская армия, не было бы ни независимой Белоруссии, России, да и самой Европы». От себя дополню — и Украины тоже.

<http://odnarodyna.com.ua>



Сергей ЧЕРНЯХОВСКИЙ

22 ИЮНЯ — ЭТО ДЕНЬ ПОДВИГА

Вопрос не в том, готов ли ты к началу войны, а в том, готов ли ты в ней победить.

22 июня — день безусловной трагедии. Открыто оспорить трагичность этого дня не смеет никто. Хотя есть те, кто хотел бы этот день превратить в день обвинения. И не потому, что они хотели бы определить виновных, а потому, что слишком не любят как страну, которую должны были бы считать своей родиной, так и тот строй, который существовал в ней во времена Великой Отечественной войны.

В их вопросах о том, почему эта война началась с поражений — не боль за погибших и не возмущение национального достоинства. В них — отчаяние несбывшейся надежды и досады на то, что первые поражения страны и строя в итоге обернулись его колоссальной Победой. Что этот день стал не днем начала крушения СССР, а днем начала Великого Подвига и восхождения к вершинам могущества, которых никогда ранее не достигала Россия.

Они постоянно поднимают вопрос о причинах первых неудач.

О том, почему война началась неожиданно.

О том, почему страна оказалась ни в психологическом, ни в военном отношении к войне не готова.

О числе потерь и «цене Победы».

Но им все это нужно лишь для того, чтобы увидеть то, в чем страна оказалась слаба, и не дать людям вспоминать о том, в чем она была сильна. Ведь даже вопрос, почему за Победу пришлось платить ту огромную цену, им нужен только чтобы не дать задуматься: а почему страна, понесшая подобные потери и в целом потерявшая больше, чем ее противник, — оказалась победителем. И вышла из войны чуть ли не более сильной, чем вступила в нее.

Потому что именно этот вопрос и этот ответ для них страшны: им страшно напоминание о том, что смыслы, которыми живет народ, могут оказаться сильнее самой по себе стали, танков, авиации:

*«Насилье точит сталь,
Но сталь его не вечна,
А ты душою крепче стали стань!
Когда чиста душа,
А цели человечны —
Рука крошит отточенную сталь».*

Они задают свои вопросы для того, чтобы народ не задумался о других.

Почему, оказавшись не готовой к войне, страна ответила на первый натиск таким ударом, что в дневнике начальника штаба Верховного командования сухопутных войск вермахта появились следующие записи:

22 июня: «Наступление германских войск застало противника врасплох...



После первоначального «столб-няка», вызванного внезапностью нападения, противник перешел к активным действиям...

23 июня: «На юге русские атаквали в Румынии наши плацдармы на реке Прут и произвели ряд разведывательных поисков из района Черновиц против румынской кавалерии».

24 июня: «В общем, теперь стало ясно, что русские не думают об отступлении, а, напротив, бросают все, что имеют в своем распоряжении, навстречу вклинившимся германским войскам <...> Наличие многочисленных запасов в пограничной полосе указывает на то, что русские с самого начала планировали ведение упорной обороны пограничной зоны и для этого создали здесь базы снабжения».

25 июня: «Оценка обстановки на утро в общем подтверждает вывод о том, что русские решили в пограничной полосе вести решающие бои и отходят лишь на отдельных участках фронта, где их вынуждает к этому сильный натиск наших наступающих войск».

26 июня: «Группа армий «Юг» медленно продвигается вперед, к сожалению неся значительные потери. У противника, действующего против группы армий «Юг», отмечается твердое и энергичное руководство...»

29 июня: «На фронте группы армий «Юг» все еще продолжают сильные бои. На правом фланге 1-й танковой группы 8-й русский танковый корпус глубоко вклинился в наше расположение... Это вклинение противника, очевидно, вызвало большой беспорядок в нашем тылу в районе между Бродами и Дубно... В тылу 1-й танковой группы также действуют отдельные группы противника с танками, которые даже продвигаются на значительные расстояния... Обстановка в районе Дубно весьма напряженная... В центре полосы группы армий «Центр» наши совершенно перемешавшиеся дивизии прилагают все усилия, чтобы не выпустить из внутреннего кольца окружения противника, отчаянно пробивающегося на всех направлениях...».

30 июня: «На фронте группы армий «Центр» часть... группировки противника прорвалась между Минском и Слонимом через фронт танковой группы Гудериана... На фронте группы армий «Север» противник перешел в контратаку в районе Риги и вклинился в наше расположение... Отмечено усиление активности авиации противника перед фронтом группы армий «Юг» и перед румынским фронтом...».

Почему при внезапном нападении и при распущенной на отпуск значительной части офицерского корпуса Красная Армия чуть ли не с первого дня войны перешла к постоянным атакам на противника, с первого дня выбивая тот его потенциал, который по планам должен был привести его к победе в блицкриге? А контратаки шли постоянно — на удар действительно ответили ударом — и заставившим содрогнуться вермахт.

Да, к войне оказались не готовы. А кто был готов? Польша, проведшая мобилизацию за несколько меся-

цев до немецкого вторжения? Франция, армия которой в ходе «странной войны» полгода простояла на позициях, играя в волейбол? Англия с ее бесславной эвакуацией в Дюнкерке? Или США были готовы к удару в Пирл-Харборе?

Вообще в большинстве случаев война начинается неожиданно для одной из сторон, даже если она к ней долго готовится. Если на то пошло, Россия не была готова ни к Северной войне, ни к войне 1812 года, ни к войне 1914 года.

Вопрос вообще не в том, готов ли ты к началу войны. Вопрос в том, готов ли ты в ней победить. Равно как и вопрос не в том, чем война начинается, вопрос в том, чем она заканчивается.

Страна знала, что война будет. Страна к ней готовилась. Вооруженные силы за два с половиной военных года увеличились с 800 тысяч человек до 6 миллионов. Но в основном в июне 1941 года это были не только не имевшие боевого опыта солдаты — но и в значительной степени необученные или недоученные. Или обученные на той технике, которую как раз в 41-м начали активно заменять на новую. Ведь дело было даже не в том, сколько Т-34 успели, а сколько не успели поставить в войска — дело было в том, сколько механиков успели переучиться на новых танках.

Врага, имеющего двухлетний боевой опыт, встретила в массе своей необученная армия. И вопрос не столько в том, почему она оказалась недоученной и не переученной, а в том, как эта необученная армия смогла сначала ответить мощным контрударом, а потом в считанные недели выбить рассчитанный на будущее потенциал противника. Немецким танкам противостояли люди, значительная часть которых в жизни не видела трактора. И вопрос не в том, почему многие из них бежали при виде этих танков — вопрос в том, как им удавалось эти танки уничтожать.

23 июня — контрнаступление Красной Армии по Луцком, Шауляем, Гродно.

24 июня — 2-й день контрударов Красной Армии на шяуляйском и гродненском направлениях, 2-й день танкового сражения в районе Луцк–Броды–Ровно.

25 июня — 3-й день контрударов Красной Армии на шяуляйском и гродненском направлениях. 3-й день танкового сражения в районе Луцк–Броды–Ровно.

Военно-воздушные силы Северного фронта и авиационные части Северного и Краснознаменного Балтийского флотов одновременно атаковали 19 аэродромов Финляндии, на которых сосредотачивались для действий по нашим объектам соединения немецко-фашистской и финской авиации. Произведено 250 вылетов.

26 июня — 4-й день танкового сражения в районе Луцк–Броды–Ровно. Авиация дальнего действия ВВС РККА нанесла бомбовые удары по Бухаресту, Плоешти и Констанце.

27 июня — 5-й день танкового сражения в районе Луцк–Броды–Ровно.

28 июня — 6-й день танкового сражения в районе Луцк–Броды–Ровно. 4000 танков сошлось в бою.

29 июня — 7-й день танкового сражения в районе Луцк–Броды–Ровно. Сорвано движение вермахта на Киев и Смоленск, сорваны планы занять их в первую неделю войны.

Говорят, что в Австралии потомки имеющих боевые награды имеют право носить их после смерти родителей. Чтобы помнили, что они — наследники подвигов, и имеют право ими гордиться. И это — правильно. Может быть, нужно, пусть и с запозданием на десятилетия, ввести такой порядок и у нас? Чтобы люди помнили — это их подвиг. Не только их страны и их народа — но и их семьи. И на вкрадчивый вопрос иного провокатора: «А давайте задумаемся, нужна ли нам была такая победа, да и победа ли это?» — отвечали не растерянным недоумением: «То есть как?», — а так, как надо отвечать на такие вопросы — ударом в зубы!

Потому что не только 9 Мая — но и 22 июня — это день Подвига, а не день поражения. День, когда стра-

на приняла удар, сдержала — и начала свой путь к Берлину. 9 Мая не существует без 22 июня. И умение держать удар — не менее важно, чем умение побеждать. Одно начинается с другого. И одно — недостаточно без другого. Потому что немцы тогда — тоже умели побеждать. Но, как оказалось, — не умели держать удар.

А мы — умели. И кстати, держим его и сегодня — уже в новой войне.

И сегодня 60 % граждан считают, что СССР смог бы победить в войне против Германии, даже сражаясь в одиночку, без помощи союзников — против 32 %, полагающих, что без союзников мы бы не справились (о двуличной политике западных «союзников» СССР во Второй мировой войне рассказывает наш фронт-проект).

22 июня — это конечно день Памяти и Скорби. Но это — не День Поражения и Тоски. Это день, когда страна сдержала страшный удар. И встала, чтобы ответить на него. Это — День Подвига.

<http://www.km.ru>

МАЛОРОССИЯ ИЛИ УКРАИНА?

Николай ЯРЕМЕНКО

«Украина — тоже Россия»

С. Н. Сидоренко

Начну с того, что в 1919 году начальник штаба Восточного фронта, немецкий генерал Гофман, пытаясь перехватить пальму первенства у большевиков, писал: «В действительности Украина — это дело моих рук, а вовсе не плод сознательной воли русского народа. Я создал Украину...»

Кто же хочет подробно разобраться в феномене «украинского» отщепенства, давайте узнаем — кто такие «малороссы», и как большевики с «запломбированных вагонов» сделали с них укров. Так согласно переписи 1897 года в Полтавской губернии проживало 94 % этнических малороссов и ни одного украинца.

«Украинцам», особенно «оранжевым» и «свидомым», почему-то не нравится слово «малоросс». Не нравится и слово «Малороссия». Обуреваемые свирепой злобой ко всему «москальскому» эти «самостийники» совершенно не знают ни подлинной истории своего народа, ни происхождение слов «малоросс», «Малороссия», «Украина». А ведь эти слова придуманы вовсе не москалями, а жителями Руси. Этим словом широко пользуется Богдан Хмельницкий в своем Белоцерковном Универсале в 1648 году. «Кому из вас любима целость отчизны вашей Окраины Малороссийской...»

В письме Запорожской Сечи к Богдану Хмельницкому, написанном в январе 1654 года, находим следу-

ющие строки: «А замысел ваш добь уdatься и буде, а всемъ народамъ малороссийскимъ по обеимъ сторонамъ Днепра будучимъ, под протекцию монарха Росийского, заслушны бытъ признаем, яку наилучший пользе отчизне Малороссийской».

Если термин русские впервые письменно упоминается в ноябре 1053 года Илларионом Киевским — первым русским митрополитом, автором знаменитого «Слова о Законе и Благодати», то термин Малая Русь, Малороссия возник в 1335 году, когда Московское Княжество было под татарским игом. Малороссию назвал княжество Галицкое и Волынское князь Юрий Второй. И Юрий Второй назвал себя «князем всея Малая Россия». «Москали» к названию «Малороссия» не имеют никакого отношения. Но все жители до начала XX века — и Малой Руси, как и Большой, — одинаково считали себя русскими. «Слава Богу, что мы русские» — эти слова сказал Н. Гоголь. «Украина» употреблялась как географическое понятие, где проживала часть русских людей называемая малороссами.

Ничего, конечно, обидного в названии «Малая Русь» нет. Малыми — в истории назывались страны, откуда выходил народ — его национальная колыбель. Великими — центр территориального завершения государственной консолидации, достигшие особенно пы-

пного расцвета, богатства и могущества. Отсюда — Малая Греция (Афины) и Великая Греция (Эллада), великая Италия (после Рима), Малая Россия (Киев) и Великая Россия (Москва). Имя «Малороссия» не содержит в себе ничего обидного или позорного для обитателей юга России. Малороссией называется колыбель русского народа; недаром Киев — «мать городов русских», отсюда «пошла быть Русская Земля». Имя «малоросса», если вообще можно говорить о предпочтении, является более почётным, чем «великоросс», ибо оно означает дословно: малоросс — первый русский, самый древний в своем генеалогическом корне.

Наименование нашего народа — Русь известно с глубочайшей древности... «Мы — единый русский народ!» Украина обозначает не что иное, как окраину, окраинные земли государства. Кто хоть немного знаком с историей, с документами, написанными в то время, когда о «самостийных» сепаратистах слыхом не было слышно, когда ни о каком «украинском народе» ни один человек не слышал, тот знает, что в старинных бумагах часто употребляются выражения: Рязанская Украина, Сибирская Украина, Воронежская Украина.

В старинной песне сибирских землепроходцев, сложенной во времена, когда Ерофей Хабаров ходил на Амур, поется: «Как во Сибирской во Украине Да во Даурской стороне...» Из песни, как известно, особенно старинной, слов не выкинешь. Для сегодняшних сепаратистов напомним, что в то время никаких украинцев в Даурии не жило. А Сибирская Украина означала окраинную Сибирскую землю. Малороссов, подъездывающая врагам России, конечно можно называть украинцами. И Киев, в случае удачи, сепаратисты могут переименовать в Мазепинск, Петлюровск, Бандеровск. Но от этого Киев не перестанет быть матерью городов русских. Малороссия есть древнее первоначальное название части России. И отказываться нам, малороссам, от исторического имени своей Родины нет никакого смысла. Сепаратисты же могут называть себя как угодно.

Он, баба Параска, поматюкалась несколько дней на Майдане за доллары, и на тебе — символ революции на Козьем болоте с орденом. Или выскочила молодичка с бордели, одела венки на голову — украинка...

Да, я — малоросс, первый, самый древний русский. Может быть, мой предок во время Игоря прибил свой щит на ворота Царьграда. С какой стати я буду менять истинное имя своих предков на новое, которое выдумали основатели сепаратизма, и навязывают нам сегодня окатоличенные и ополоченные «оранжевые галичане». С какой стати я буду считать москалей врагами, московскую культуру враждебной, когда вся русская культура ручейком вытекла из древней Киевской Академии.

Не для того мои предки складывали свои головы в боях с турками, татарами, поляками; погибали на каменных галерах, в подземельях польских замков, не для того они дрались под Полтавой на стороне Петра, сражались на Бородинском поле в Полтавском полку

Паскевича, чтобы потомки их отказались от всего национального наследия своих предков. Во имя чего это делать? Во имя того, чтобы стать паном в буцафурской Украине, игрушкой враждебных России политических сил?

Я стою на том, что Малороссия — древняя прародина великой России, всегда обливалась кровью в объятиях сепаратистов, несших ей руину. Я всегда хочу быть сыном свободной великой страны, а не маленькой сепаратистской конюшни. Мне противны оранжевые агенты иностранных разведок, ставшие «владыкой» государства, не зависящего от «москалей», но зависящего от «вашингтонского обкома». Желают ли малороссы жить в оккупации, быть игрушкой в руках чуждых нам по религии и культуре «панов-министров» и «панов-магистров», находящихся на содержании иностранных разведок. Что же касается типов оккупации, представлю слово современному писателю С. Сидоренко. «Тот оккупационный режим, который правит теперь Украиной, кардинально отличается от всех прежних захватчиков, нашествия которых довелось пережить малороссийскому народу за долгую его историю.

У всех прежних были к нам в основном материальные притязания. Монголо-татары, например, довольствовались тем, что получали с нас дань.

И даже поляки, в чьем подчинении долгое время находилась Малая и Белая Русь, — хотя и пытались нас окатоличить, насадить у нас унию, однако воспринимали наш народ как холопов, как человеческий материал, не хотели даже мारать о нас руки — и поручали нас евреям, которые методично цедили с нас соки, зарабатывая на свои головы будущие «неприятности»...

И немцы, когда они посещали нас или только к нам собирались, — хотя и поддерживали всякого рода гильные для нас идеологические проекты — и Ленина, и Грушевского с Петлюрой, и Скоропадского, и Бандеру... — на самом деле больше интересовались вещами глубоко прозаическими: хлебом, салом, углем, рабсилой...

И правившая у нас в XX-м веке Компартия — при всех духовных потерях, которые мы понесли за семьдесят лет ее правления, — делала упор, в основном, на перераспределение собственности...

Да и стоящий уже у нас у порога козлобородый Дядюшка Сэм, держащий в руке увесистый калькулятор и бьющий от нетерпения копытом, — интересуется в первую очередь тем, что способен пересчитать его калькулятор.

А вот для тех, кто уселся на нашу шею в 1991-м году и основательно на ней закрепились в конце 2004-го года — главное: переделать нас духовно, вытравить из нас русскую душу, изменить духовный облик края, где зародилась великая культура, давшая миру Пушкина, Гоголя, Достоевского...

Эти пришли по нашу русскую душу...»

Потому вслед за А. Царинным я утверждаю сегодня, что политические украинцы — это особый вид людей. «Родившись русским, украинец не чувствует себя рус-

ским, отрицает в самом себе свою «русскость» и злобно ненавидит все русское. Он согласен, чтобы его называли кафром, готтентотом — кем угодно, но только не русским.

Слова Русь, русский, Россия — действуют на него, как красный платок на быка. Но особенно раздражают «украинца» старинные, предковские названия: Малая Русь, Малороссия, малорусский, малороссийский»...

Пришло время понять и спросить себя, почему мы, малороссы, ненавидим свою «русскость» как что-то чуждое, подъялывая оранжеем амбициям «профессиональных украинцев» и «самостийной» большевицкой отрыжке? Мы не укеры, мы ничего не украли. Земли Малороссии, Новороссии, Слобожанщины — это Россия!

<http://rusmir.in.ua>

ВЫСОТЫ ПОЭЗИИ И КОСМОНАВТИКИ

Пресс-служба РКЦ, Львов

К 155-летию со дня рождения великого князя Константина Константиновича Романова и в рамках 400-летия Дома Романовых в Русском культурном центре был продемонстрирован видеофильм «Поэт К.Р.»

Автор и ведущая — кандидат филологических наук, доцент Львовского университета Лидия Смыкалова рассказала об удивительной судьбе этого неординарного человека. К.Р. — под этими таинственными инициалами в русскую поэзию навсегда вошёл Константин Романов — поэт романсовой задушевности, восторженный и одновременно трагический лирик.

В 19-летнем возрасте он участвует в боевых действиях против турок на Дунае, награждён орденом Св. Георгия IV степени. В дальнейшем командир Преображенского полка, главный начальник военно-учебных заведений России, заботливый попечитель кадет. Четверть века великий князь возглавлял Императорскую Академию наук. Был он и литературным критиком, драматургом, талантливым музыкантом — написал романсы на стихи Гюго, А. Толстого, Майкова...

И всё же главному своему призванию — поэзии — К. Р. остаётся верен на протяжении всей жизни вплоть до кончины в 1915 г. Из-под его пера выходит драма «Царь Иудейский», на основе которой А. Глазунов создаёт симфоническую фантазию. К творчеству К.Р. проявляет интерес П. И. Чайковский — в результате рождаются исполненные великолепного мелодизма романсы «Растворил я окно», «Серенада». Рассказ о жизни и творчестве великого князя был удачно дополнен музыкальными видеономерами в исполнении известных львовских вокалистов.

16 июня к 50-летию полёта в космос Валентины Терешковой в Русском Доме была организована фотовыставка и состоялась лекция, посвящённая этой памятной дате. О малоизвестных страницах освоения космического пространства рассказали председатель Галицкого авиационного историко-технического товарищества Ярослав Янчак и руководитель секции космонавтики ГАИТЕТ Владимир Комар.

Последний около 20 лет прослужил на космодроме Байконур, прошёл путь от лейтенанта до полковника, собрал уникальную коллекцию авторских фотографий космической тематики (снимки космонавтов, ракет, стартов). К слову, В. Комар — лауреат престижных медалей им. Ю. Гагарина и С. Королёва, а также Диплома им. Гагарина. Он поведал о своих встречах с Королёвым, Леоновым, Титовым, В. Терешковой, другими космонавтами, а также о трагедиях, которые сопровождали покорение космоса (эта тема была долгие годы под запретом).

В июне в Русском Доме прошли «Дни Санкт-Петербурга во Львове», приуроченные к 310-летию города на Неве.

Зал, украшенный символикой города, заполнили жители блокадного Ленинграда, члены Питер-клуба, представители общественности. Среди гостей — начальник отдела областной госадминистрации И. Держко, председатель Общества польской культуры Э. Легович, председатель греческой общины «Эллинес» Л. Кечеджи, председатель Белорусской общины С. Куликов, председатель областного Совета ветеранов Ю. Широких.

На фоне «Гимна великому городу» Глиэра Вадим Тадер прочёл памятные строки из пушкинского «Медного всадника»: «Люблю тебя, Петра творенье!» Председатель «Питер-клуба» Игорь Корчевский торжественно открыл представление.

На экране был продемонстрирован видеоматериал, который тщательно отбирали и готовили к показу В. Вакатов и В. Матрохин. Прозвучал глубокий рассказ о воплощении задумки Петра I возвести у Балтийского моря столицу Государства Российского. Блокадники Т. Комарницкая и А. Шкадова вспомнили своё «тревожное



детство», выступили и члены клуба И. Семочкин и В. Талыронок.

Много интересных и познавательных сообщений из истории С.-Петербурга сделали докладчики, насытив рассказ собственными наблюдениями и впечатлениями. Зрители с восторгом рассматривали выдающиеся строения, памятники, мосты города, тщательно отреставрированные к юбилею.

Культура великого города была представлена произведениями известных поэтов, композиторов, писателей. Выступили солисты Оперного театра С. Разина, С. Мончук, С. Воронок, солистка филармонии О. Кова-

лёва, пианисты Т. Швецова, С. Сухарев, самодеятельные исполнители Г. Пивоварова, вокальный ансамбль «Невская волна», И. Корчевский, Ю. Соколова, танцевальный ансамбль СШ-45 «Ноктюрн», В. Тадер, Е. Абалева, Д. Забровская, Л. Гимпелевич.

В завершение с благодарственным словом выступил представитель Львовской ОГА И. Держко, который подчеркнул важность показанного представления и отображённых в нём тем в свете сложившихся исторических взаимоотношений и подписанных соглашений о сотрудничестве между мэриями С.-Петербурга и Львова в сентябре 2006 года.

ПРЕЛЮДИЯ К ТВОРЧЕСТВУ

Пресс-служба РКЦ, Львов

23 июня состоялась презентация сборника произведений Константина Янченко «Увертюра». Под одной обложкой собраны четыре новеллы, одна зарисовка и цикл разножанровых стихотворений, написанных на протяжении двух последних лет.

Удивительно, но литератору всего 17 лет, он выпускник СШ № 6, а теперь уже и студент факультета журналистики Львовского университета. А ещё он давний автор газеты «Русский вестник», его заметки и репортажи всегда отличались собственным взглядом на тему, иронией, а подчас и сарказмом.

Предыдущая презентация «Увертюры» состоялась в Ялте, в рамках международного фестиваля «Великое русское слово». Начинаящий литератор побывал на конференции, организованной для учителей — членов УА-ПРЯЛ, выступил со словами благодарности. Часть тиража в подарок преподавателям закупило Россотрудничество. Однако, как объяснил Константин, «знакомство львовского читателя с русской книгой хотелось начать именно в стенах Культурного центра им. А. С. Пушкина».

Для любого творческого человека выход в свет своей книги — всегда событие. Тем более, если это первая проба поделиться своими мыслями и наблюдениями с другими людьми, своими читателями. По признанию

самого автора, писательство для него — это способ общения, пространство для поиска. Сборник получился пёстрым («лохматым», как сказал бы маститый писатель), разноцветным, напоминающим калейдоскоп. Это срез восприятия окружающей действительности неравнодушным юношей, «обдумывающим жизнь».

— Каждый рассказанный сюжет имеет собственную историю, пахнет мыслями, в которых он рождался, — говорит Константин. — Любой образ помнит свой прототип, каждый стих интимен. Всё написанное я прожил или проживаю до сих пор.

Без ложной скромности молодой автор заявляет, что сборник «Увертюра» — лишь вступление к чему-то более зрелому, монументальному, достойному внимания. Это итог, но лишь небольшой части пути.

С выходом первой книги Константина Янченко поздравили редактор газеты «Русский вестник» Александр Катачин, председатель «Питер-клуба» Игорь Корчевский, активисты Русской общины, друзья и единомышленники — Алёна Шестопалова, Анастасия Галеева, родители, завсегдаитаи Русского Дома. И конечно звучали искренние, поистине выстраданные поэтические строки в исполнении многообещающего, талантливого литератора.

