

Р.А. Савушкин

**Бог, Душа, Дух: от веры к знанию и снова... к Богу,
но уже доказанному наукой**

Оглавление:

- 1. Познание веры. Кто закладывает основы мировоззрения?**
- 2. Встреча с неведомым или откуда приходит дар
экстрасенсорного целительства**
- 3. Первая встреча с духом, и это был И. Сталин**
- 4. Христос за нас жизнь отдал, а вы посмели объявить его
«выдумкой шарлатанов»?!**
- 5. О душе и духе во весь голос. Интервью Ларисы Бочановой**
- 6. Физик доказал существование жизни после смерти?!**

1. Познание веры

Один из моих старых друзей, с которым судьба связала нас ещё в годы Великой Отечественной войны, перед тем, как уйти на покой (тогда он был очень болен) поведал о том, что всю свою жизнь носил в памяти до конца не разрешённую логикой мысль о Боге и потустороннем мире.

– Ты не можешь не помнить, мой друг, – тихо с остановками говорил он, – как много раз время от времени мы с тобой возвращались к сакральной теме. И в 1943 г., когда мы с тобой встретились в первый раз, и после войны, когда радовались Победе, и после окончания училища, в котором вместе учились на офицера, и когда встречались в Москве проездом на желанный отдых (служба-то была нелёгкая), у нас всегда заходил разговор о Боге и мире той стороны.

– Помню, помню. Ты только не волнуйся. Врачи говорят, что это вредно тебе...

– Теперь мне уже ничего невредно. Ха, ха... Даже твои духи из мира тонких материй (так, что-ль?) мне уже сделать ничего не смогут. Ни помочь, ни тем более навредить.

– Давай не будем об этом...

– А о чём же нам говорить... Время, понимаешь, настало... Завтра конец и ... полная тьма, как говорила мне в детстве бабушка... Светлая ей память... И земля ей пусть будет пухом.

– А мне моя бабушка говорила о другом...

– Вот и давай проверим, кто же был прав из них...

На этом мы расстались. А ночью он ушёл насовсем. Да... Проверять, кто же был прав, наверное, будем там... уже вместе...

Очень часто исходные начала научной и антинаучной Картины Мира закладывают в наши детские головки дорогие, любимые бабушки. И это остаётся на всю нашу жизнь. Моя бабушка Феокиста Михайловна Назарова с мужем Александром в самом конце XIX и начале XX в. родила, вырастила, воспитала, дала высшее образование целому взводу детишек. Труд был великий: 13 девочек и 2 мальчика. А дальше, немного отдохнув после трудов и забот, она с упоением принялась за воспитание внуков. Одним из них, в первые годы его сознательной жизни, оказался нынешний автор этих воспоминаний и размышлений.

Бабушка была очень строгой, точнее пунктуальной, доброй и добросовестной во всех своих делах. Она была образованной женщиной, и в первое время, опираясь на свои знания и умения, растила меня, пока мои родители трудились на поприще образования в школе и на поприще обеспечения безопасности страны в Красной Армии, а потом закладывала в меня знания о мире, в котором случайно (а может быть закономерен?) оказался будущий слуга Отечества.

Часто обучение и воспитание осуществлялось на русской печке при свете 40-линейной керосиновой лампы. Сначала были сказки и поучения в ходе разбора событий, происшедших в течение дня.



Русская печь «Лежанка»



В.А. Жуковский



Робик Савушкин

В дальнейшем Феокиста Михайловна в свои помощники привлекла Василия Андреевича Жуковского. С тех пор два громадных тома его замечательных поэтических сочинений, сопровождают её внука повсюду, куда бы ни забросила судьба его родителей, а позднее и его самого.

Первый том открывается словами: «Поэзия есть Бог в святых Мечтах Земли. Жуковский».

– Бабушка, а Кто такой Бог? – Спрашивает внук.

– Бог – это наш Отец. Он создал первых людей, Адама и Еву. А от них уже пошло всё человечество.

– Бабушка, а человечество это кто?

– Это мы с тобой и все люди Земли.

На эти слова потом уже ложились все знания, полученные от бабушки, отца и матери, педагогов-наставников и всех тех, кто в сознании внука приобретал значение Учителя.

2. Встреча с неведомым или откуда приходит дар экстрасенсорного целительства

Вчера 25. 07. 2015 г. по настоятельной просьбе жены отправился на рынок за продуктами. Проходя мимо рядов, обратил внимание на женщину, сидящую на скамейке, предназначенной для сумок покупателей. Закрыв лицо руками и опустив голову, она покачивалась из стороны в сторону и тихонько постанывала. Естественно, я подошёл и спросил:

– Что с Вами? Вам больно? Что болит?

– Страшно болит затылок...

– Вам помочь?

– Если можно.

Бесконтактный массаж через 3-5 минут сделал своё дело. Сегодня им уже никого не удивишь. А ведь когда-то...

Далее Материал с моего сайта «Профессор РАС», раздел «Обо мне». Обновление: январь 2010 г. Из ответов на вопросы читателей на Форуме:

Сферой моей практики целительства являлся бесконтактный массаж. Об этом уже много написано интересного и полезного. Я бы выделил среди авторов В. Сафонова и Е. Давиташвили. Много различной информации можно почерпнуть в Интернете. Моя задача проще и сложнее одновременно: попробуйте дать ответы на поставленные вопросы так, чтобы раскрыть суть и не утомить человека многословием. Поэтому по возможности буду краток.

Общий фон. Вы целитель. На стуле посреди комнаты сидит пациент. Он волнуется. Это естественно. Вы уже подготовились к сеансу. Ещё раз попытались успокоить больного. Не получается. Ничего, потом постепенно привыкнет. Приступаете к священнодействию. Ваши руки делают пассы.

Сначала вы, делая круговые движения ладонями рук, проходите от головы до ног и обратно. Так проводится диагностика и готовится тело больного к восприятию лечебного воздействия. Затем сосредоточивая внимание на выявленных болевых точках, мысленно проводите анализ: «Что бы это могло быть? Странно... Ах вот это что. Не впервой. Но придётся основательно поработать. Ничего, справимся».

Что бы вы ни обнаружили у больного, лечение начинается с головы. Целитель расставляет руки над головой больного ладонями к вискам. Расстояние от поверхности головы до ладоней 5-10 см. В этот момент механизм энергоизлучения включается, как говорят, «на полную», руки короткими пассажами начинают медленно продвигаться от висков больного к затылку и лбу. «Поле», образуемое между ладонями, пронизывает мозг больного и оказывает лечебное воздействие. Так лечатся головные боли на почве гипотонии, гипертонии и просто простудного заболевания. Таким же образом

лечится область сердца, лёгких, печени и других внутренних органов, а также раны и другие поражения на поверхности тела.

Проверялось ли всё это в ходе лабораторных испытаний? А в наших академических НИИ? Да, конечно, получены очень хорошие результаты. Но!? Признают ли их академики? Расспросите об этом нашу всемирно уважаемую Джуну. Она вам расскажет о своих «хождениях по мукам». К сожалению, нет уже с нами Н. Кулагиной. Она бы поведала о настоящих издевательствах и со стороны академиков, и со стороны их подручных. Но несмотря ни на что движение прогресса не остановишь. О целительстве говорят и пишут учёные. Но это ли главное? Гласность – важный фактор борьбы с невежеством. Но главное состоит в том, что настоящие экстрасенсы-целители лечат любые недуги. Вопрос только в том, насколько запущена эта болезнь и каково стремление человека преодолеть её во что бы то ни стало. Джек Лондон назвал это явление «Тягой к жизни».

Нам приходилось встречать описания сеанса целительства многих из наших экстрасенсов. У каждого из них есть какая-то изюминка, что-то своё, личное, необыкновенное, действенное, идущее на пользу пациента. Не довелось только встретить последовательного рассказа об особенностях становления экстрасенса-целителя. Трудное это дело. Иногда создаётся впечатление, что свои способности они получают в дар от Господа Бога. Вот только за что, не понятно. Мы попытаемся восполнить этот пробел – расскажем о некоторых моментах восхождения по ступеням практики целительства. Однако и это будет далеко неполная история.



Впервые способность к гипнозу и целительству у вашего автора проявилась в детском доме в 1942 году. Возможно это была реакция на ужасы эвакуации, вызванной отступлением советских войск под напором внезапного нападения фашистской Германии.

Было тогда ему девять лет. Долгое время на свои способности абсолютно не обращал внимания. Мимходом снял боль, остановил кровотечение, нейтрализовал истерику...

В 1943, можно сказать, вполне осознанно и по своей воле оказался в военном строю. Страдания людей очень близко принимал к сердцу. Пытался что-то делать для раненых, больных и недостаточно здоровых, но опять, же неосознанно. На удивления товарищей по поводу чего-то необычного в своих действиях и их результатах (чаще всего снятие боли и остановка кровотечения) только пожимал плечами.

С гипнозом тоже получилось как-то само собой. Толчком к исполнению желания настоять на своём, приказать своим товарищам выполнить что-либо, необходимое по службе или желаемое в рядовых бытовых ситуациях,

послужило назначение помощником командира взвода в Киевском (бывшем Харьковском) Суворовском военном училище. Это случилось в 1947 году.

Мальчишки не любят подчиняться, тем более своим товарищам, а в известные моменты нужно было настоять на своём. В таких случаях у вице-сержанта что-то поднималось из глубины подсознания. Что это было такое не задумывался, но это «что-то» здорово помогало. Товарищ говорил «есть» и шёл выполнять приказание или просьбу. Ворчал, но всё-таки шёл.

На протяжении всей 50-летней службы находился на командных должностях, приходилось постоянно отдавать распоряжения или в каких-то иных формах воздействовать на младших по возрасту, служебному положению, воинскому званию. Успех обеспечивал не только авторитет во всех его формах, но и суггестивные (гипнотические) способности. Правда, использовал их редко – достаточно было авторитета воинских уставов.

Мягкая суггестия пригодилась на преподавательской работе в Военной Академии. Группы слушателей будущего целителя всегда экзамены сдавали с высшим баллом. Недоверие начальства к высоким показателям инициировало проверки с пристрастием. Каждый раз один и тот же результат – высший балл. Вывод комиссии: на лекциях учащиеся почему-то внимательно слушают лектора, а не занимаются посторонними делами. Такой вывод начинающего гипнотизёра, конечно, устраивал.

На одном из обязательных медицинских осмотров (диспансеризации) женщина-психотерапевт неожиданно задала вопрос: «Вы знаете, Р.А., у Вас очень сильная энергетика? Хотите я Вас определю в школу экстрасенсов-целителей?» Пациент вежливо отказался, потому что к тому времени на основе личного опыта и, сведений, которые почерпнул из литературы (в основном из андеграунда) вполне сносно освоил практику целительства. Так ей и ответил.

Что касается медицинских знаний, то считал, что тех знаний, которые получил во время учёбы в трёх военных училищах и академии, вполне достаточно. К обязательному предмету – «Медицинская подготовка» всегда относился очень добросовестно. Зачёт или экзамен сдавал на отлично. А настольными книгами всегда были рецептурные справочники, Справочник практикующего врача, Физиология и Анатомия человека. Следует добавить, что в 1957 г. очень серьезно готовился к поступлению в Ленинградскую Медицинскую академию имени С.М. Кирова. Знания не ушли в песок.

Никакой благодарности за свою практику целителя, кроме «спасибо» (Спаси Вас Бог!), никогда не принимал, поэтому с законодательством и начальниками никаких конфликтов не возникало. Но главное, совесть была чиста.

Выздоровление пациента всегда вызывало глубокое удовлетворение, радость и удивление. Приходила мысль: «Неужели мне простому смертному удалось вернуть здоровье больному человеку! Спасти его от верной гибели. Мистика какая-то. Нет, всё это от Всевышнего».

Вот, пожалуй, вся предыстория. А теперь очень кратко о нескольких особо запомнившихся случаях. Говорить буду от первого лица, так удобнее. От себя же раскрою своё категорическое убеждение: «Есть гипноз без целительства, но нет целительства без гипноза, хотя бы его зачатков».

Начну с единственной неудачи за многолетнюю практику. Случилось это в 2002 г., когда я лежал в госпитале имени Вишневского в Красногорске с трансмуральным (очень обширным) инфарктом (оказывается целители тоже болеют, когда забывают следить за своим здоровьем) и по просьбе своего лечащего врача Ольги Лаврентьевны (О.Л.), добрейшего человека и опытного специалиста, каждый вечер принимал по два пациента в своей палате.

Поверила она в мои способности после того, как я избавил её от докучливой мигрени и нестабильного артериального давления. Доверие укрепилось, когда мои пациенты раз за разом через 2-3 дня после сеанса становились практически здоровыми и выписывались из госпиталя.

Однажды О.Л. попросила меня посмотреть девушку лет 25, работавшую официанткой в госпитальной столовой. Она, как выразилась О.Л., «чахла прямо на глазах». Я, естественно, согласился. Но предварительно спросил о диагнозе. О.Л. сказала, что они «пропустили её по всем специалистам госпиталя», но ни один из них не смог поставить диагноз. Анализы по всем направлениям также не принесли результатов.

Успехи в целительстве мне голову не кружили, но цену себе знал, и не хотелось перед О.Л. ударить лицом в грязь. Встретились мы с этой девушкой в тот же день. Сидим за столом напротив друг друга. Я задаю вопросы, она отвечает.

В какой-то момент я вдруг почувствовал, как на меня навалилась какая-то упругая холодная волна и прижала к спинке стула...

С большим трудом мне удалось подняться и сделать шаг в сторону. Когда ощущение прошло, я снова сел на стул и продолжил разговор как ни в чём не бывало... Наконец, настало время провести диагностику и сеанс целительства. Я встал, протянул руки и... ничего не почувствовал. Вернее не почувствовал живого существа. Казалось, под руками было холодное безжизненное тело.

Положенную процедуру провел до конца. Дал несколько советов. Высказал какие-то пожелания. И сразу же направился к О.Л. Для меня уже было всё ясно. Мы столкнулись с феноменом одержимости. Медицина, включая психиатрию, и целительство были здесь бессильны. Наверное, это поняла и девушка. На следующий день она уволилась с работы. Её судьба осталась мне неизвестной.

Парапсихологи отмечают, что среди множества недомоганий, досаждающих человеку, особо выделяется группа демонических. Из них наиболее печальную известность получила одержимость, точнее – одержимость «бесами».

Одержимость явление весьма распространённое. Об этом подробно изложено в нашей Общей парапсихологии, Части II, книге 1 (2009 г) – см. на сайте rob136.narod.ru

В нынешнее «просвещённое» время это заболевание с весьма слабыми результатами пытаются провести по линии психиатрии, в прежние времена с заметными успехами им официально занималось ведомство духовное. Священнослужители, к счастью, и сегодня не утратили своего искусства. Они продолжают составлять серьезную конкуренцию учёным психиатрам.

С той первой и пока, к счастью, последней неудачи я перед каждым сеансом

целительства провожу обряд поклонения перед образами Иисуса Христа, Пресвятой Богородицы и святых Николая, Пантелеймона, Серафима Саровского, Матронушки... Прошу их дать мне силу преодолеть все препятствия на пути возвращения здоровья моим пациентам. Называю каждого из них по имени, данному при крещении. Только после этого получаю разрешение на проведение процедуры и сигнал к началу сеанса целительства в довольно убедительной форме – возникает покалывание в подушечках пальцев и прилив теплоты в центры ладоней.

За долгие годы практики приходилось работать с больными раком, саркомой, рассеянным склерозом, вирусным гепатитом «В» (в этих случаях работал в содружестве с В.И. Жуматием), воспалением тройничного нерва, послеоперационными осложнениями (сердце, лёгкие, желчный пузырь, слепая кишка). Лечил геморрой, астму, воспаление поджелудочной железы, диабет второго типа, эпилепсию, инсульт, отёки различной этиологии, так называемый колит Крона (его лечил совместно с В.И. Жуматием) и др. Самой продолжительной эпопеей была борьба за восстановление коры головного мозга полуторагодовалого ребёнка после её полного поражения (по данным МРТ) в результате остановки дыхания на 10 с лишним минут во время родов. Начинал один, продолжаем вдвоём с Владимиром Ивановичем. Очередная наша совместная работа ещё не закончена... Хотя врачи, которые несколько месяцев тому назад предлагали из-за «необратимого поражения коры» навсегда оставить ребёнка в неврологическом пансионате, отмечают, что к сегодняшнему дню по основным показателям он уже стал вполне здоровым. Господи! Помогите нам грешным довести начатое дело до счастливого конца...

Среди самых драматических случаев была борьба за жизнь пациента Дениса, страдавшего от эпилепсии. Однажды «Комитет за Гражданские права», в котором я работал на общественных началах, отмечал свой ежегодный юбилей. Денис не удержался и выпил изрядную дозу спиртного. Болезнь проявилась не сразу. Заметив первые признаки, я осторожно вывел его из зала в соседнюю комнату. Аптечки в Комитете не оказалось. Пришлось использовать только приёмы экстрасенсорного целительства. К 23.00 удалось купировать все проявления.

К этому же времени все участники застолья разошлись. Мы остались одни. В 24.00 началось самое страшное: полная потеря сознания, судороги, изо рта пошла обильная пена. Приступы наваливались волнами. Примерно в 00.15 мой пациент затих, сердце остановилось.

В прошлом с такими явлениями сталкиваться приходилось. Всё, что было положено делать в таких случаях, было добросовестно сделано. И даже более того. Но больной «оттуда» никак не хотел возвращаться. До телефона, чтобы вызвать «Скорую», было далеко. Оставить Дениса даже на несколько секунд было страшно. Решил до конца продолжать свои процедуры. Вдруг сердце сделало несколько ударов. Я удвоил усилия. Ура! Заработало. Благодатная пауза продолжалась всего несколько минут. Через какое-то время опять начались судороги. Вскоре сердце остановилось совсем.

В надежде, что какой-нибудь участник юбилея по неосторожности перебрал

спиртного и заснул где-нибудь под столом, я заорал во всё горло. Прошло минуты три, в дверях появилась женщина. Оказывается, на эту ночь оставили дежурную. Татьяна Петровна срочно вызвала «Скорую». А я продолжал работать. Сколько прошло времени сказать не могу. Но к приезду бригады врачей Денис, наконец-то, решил вернуться из потустороннего мира и даже пришёл в сознание... Дальнейшее – сплошная проза. Грустная проза.

Два слова о самом поразительном случае. Мы беседовали с заместителем главного врача нашей районной поликлиники Андреем Львовичем Клочковым. Фамилия знаменитая, и меня, как военного историка, человек с такой фамилией не мог не заинтересовать.

16 ноября 1941 г. в период Московской битвы в районе Дубосеково, недалеко от Волоколамска, произошёл бой 28 истребителей танков 4-й роты 2-го батальона 1075-го стрелкового полка 316-й стрелковой дивизии генерала И.В. Панфилова с несколькими десятками немецких танков. В ходе 4-часового боя воины под командованием младшего политрука В.Г. Клочкова-Диева подбили 18 вражеских танков и не пропустили противника к Москве. Большинство бойцов (в т.ч. Клочков) пали смертью храбрых. Бой под Дубосеково вошёл в историю как подвиг 28 панфиловцев, всем его участникам было присвоено звание Героя Советского Союза.

Во время разговора в кабинет вошел заместитель главного врача Демьян Петрович. С ним была женщина средних лет, безуспешно лечившаяся в поликлинике долгие годы. Сильные боли в правой стороне спины не поддавались лечению. Анальгетики и другие обезболивающие препараты не помогали. Вопрос, как я понял из разговора, стоял о применении наркотических средств. А что это такое: от одного несчастья к другому.

Извинившись передо мной, представители администрации вели дискуссию друг с другом по поводу дальнейшего лечения пациентки. А она со страдальческим выражением лица стояла здесь же, рядом. Судьба женщины, наверное, никого бы не оставила равнодушным. Я подозвал её к себе, предварительно проведя обычный ритуал подготовки к сеансу, спросил её имя и предложил снять боль. Она с готовностью согласилась.

Четыре минуты потребовалось для того, чтобы экстрасенсорными пассами над болезненным участком спины избавить женщину от восьмилетних страданий. Она повернула голову ко мне и возбуждённо начала говорить о том, как ей стало теперь хорошо: «Мне кажется, – причитала она, – такого блаженства я не испытывала никогда. Спасибо...» и т.д.

Врачи стали прислушиваться. Я обнадежил женщину, что через три минуты (в сумме мой сеанс, как правило, составляет 7 минут), она почувствует полное облегчение и уже никогда не будет испытывать страданий. «А теперь идите к кабинету своего лечащего врача, садитесь на кушетку и спокойно ждите два часа. Если что-нибудь заболит, возвращайтесь сюда и ругайте меня самыми последними словами».

Ситуация исчерпала себя. Демьян Петрович глубокомысленно сказал: «Ну что же, посмотрим...» И покинул кабинет. Я тоже собрался уходить. «Нет, Р.А., – сказал Клочков, – давайте всё-таки подождём те два часа, о которых Вы

сказали больной. Может быть, она вернётся и обругает нас обоих». Что было делать, пришлось остаться.

О Великой Отечественной войне можно говорить бесконечно. Мне историку-профессионалу тем более. Прошло два часа. Никто не появлялся. Андрей Львович попросил подождать ещё полчаса, затем ещё часик. К вечеру мы расстались.

Прошло три дня. Наконец, раздался звонок Клочкова. «Неужели, – подумал я, – произошёл сбой?»

«Р.А. – обратился Андрей Львович, – не могли бы вы подойти к нам. Заболела наш Главный врач. У неё воспаление тройничного нерва». Но это уже другая история, к счастью, закончившаяся успешно после первого сеанса.

Как видите, путь становления вашего экстрасенса-целителя далеко не оригинальный. Таких немало. Но многие сходят с пути. Деньги затягивают в трясины стяжательства. Экстрасенс теряет способности. Если не хватает сил остановиться, превращается в шулера. Хочется предупредить: «Люди! Будьте бдительны».

Отвечу ещё на некоторые вопросы, которые пациенты часто задают при встрече. Прежде всего о названии процедуры. Одни называют её магнетизмом, отдавая дань уважения легендарному врачу Фридриху Антону Месмеру (1734-1815), другие – бесконтактным массажем. Я сторонник того, чтобы использовать их как синонимы.

О продолжительности лечения. В книге «Лечебный магнетизм» Ф.В. Крамер по поводу продолжительности лечения болезней, которые поддаются воздействию лечебного магнетизма, говорится следующее: «Никогда нельзя сказать уверенно заранее, сколько времени потребуется для лечения болезни до окончательного выздоровления. Восприимчивость пользуемого лица и характер болезни имеют здесь важное значение. Одни нуждаются в магнетизировании **один только раз** (выделено нами – РАС), чтобы излечиться от продолжительной болезни; других нужно магнетизировать **тысячу раз**, чтобы навсегда уничтожить тяжелое страдание. Досадно, конечно, если пациент, едва ли магнетизированный два раза, потеряв терпение, отказывается от дальнейшего лечения, и под конец еще упрекает магнетизм в том, что он бессилен.

Также может случиться, что боль при первом магнетизировании исчезнет, чтобы на другой день появиться снова. Понятно, что здесь предписывается вторичное пользование.

В общем, можно высказать убеждение, что при помощи магнетических приёмов возможно излечить всякую болезнь, но не всякого больного. Конечно, если болезнь настолько уже запущена, что разрушила орган, или субъект – не восприимчив к магнетическому влиянию, то применение магнетизма бесполезно; я должен откровенно сознаться, что много больных, не почувствовав ни малейшего облегчения, должны были отказаться от моего пользования... Но это, конечно, случается редко. В среднем достаточно уже от 15 до 30 сеансов» (Цит. по: Брандлер-Прахт Карл. Оккультизм. Руководство к воспитанию оккультных сил в человеке. – Киев: REFL-book; МП «Ваклер»,

1993).

Чтобы мои откровения не были приняты за рекламу и стремление привлечь пациентов (ведь честному слову в условиях нашего дикого капитализма люди уже перестали верить), должен сказать, что мой почтенный возраст встал препятствием в продолжении дела благотворительного целительства. В силу непреодолимых обстоятельств я был вынужден прекратить практику. Возраст! Остальное, надеюсь, понятно. А теперь можно продолжить воспоминания.

Наверное, мне несколько везло. А может быть Высшие Силы были ко мне снисходительны. Если болезнь не носила затяжной, хронический характер, мне, чтобы вылечить человека, было достаточно 1-2 сеансов по 7 минут каждый. Особенно это касалось ликвидации воспалительных процессов после операции на сердце, лёгком, а также – удаления желчного пузыря или отростка слепой кишки. Раны затягивались на третий, был случай на второй день, не оставляя грубых рубцов, а в отдельных случаях даже шрамов.

Было два случая, когда потребовался сеанс, продолжительностью 40 минут. Первый связан с преодолением старческого угасания (?) женщины 82 лет (до этого она без движения в бессознательном состоянии пролежала почти 5-6 месяцев). Через час после сеанса она неожиданно для всех самостоятельно встала. Опираясь на клюку, прошла по двору, отругала внучку за то, что в корыте у кур не оказалось корма, присела на лавочку и спросила: «Ну как тут у вас?».

Второй случай произошёл с больной рассеянным склерозом. По плану, она должна была выписаться на следующий день. А требовалось назначить ей, как минимум, 10 сеансов. Времени было в обрез. Так я ей и сказал. В ответ она заикаясь произнесла фразу, которую я запомнил на всю жизнь: «Здесь в госпитале за 400 долларов (в то время военный госпиталь из-за того, что власти не выделяли средств на лечение военнослужащих, вынужден был подрабатывать на стороне) в течение трёх недель в меня накачали столько лекарств, что хватит теперь на целый год, кроме того, физиотерапевты зарядили меня акустическими и электромагнитными полями года на два. Остаётся запустить механизм лечения. Мне кажется нужен толчок, чтобы всё заработало... Сделайте его, пожалуйста».

Всё тело больной, руки, ноги голова, лицевые мышцы, непрерывно дёргались как у заводной куклы. Тело было напряжено до предела. Пришлось применить гипноз. После сеанса, к своему удивлению, она увидела и почувствовала, что тело уже не трясётся. «Боже мой! Я уже здорова!» – Воскликнула она с радостью. Как не хотелось её огорчать. «Нет, деточка. Через полтора-два месяца всё вернётся. У нас с Вами было слишком мало времени. Не огорчайтесь. В своём Днепропетровске Вы найдёт хорошего целителя, и он Вам поможет». Что я мог ещё сказать? Дальнейшая её судьба тоже мне неизвестна.

Гипноз во время целительства использовал только три раза. О первом уже сказано. При использовании во второй раз произошёл интересный случай. Дело было в деревне. Соседи разбудили нас с женой в два часа ночи. Зубная боль вот уже целые сутки мучила маленькую девочку. Слёзы текли в шесть ручьёв. Плакали бабушка, мама и дочка. Девочку посадил на табуретку посередине

веранды, бабушку и мать – на диван. Предупредил их, что во время целительства они должны будут мне помогать. Не зная в чём и чем, они согласились. Весь сеанс занял буквально 2-3 минуты. В заключение процедуры шёпотом, на ушко девочке дал наставление: «Сначала подойди не к маме, а к бабушке и скажи ей: «Бабуленька, ты самая лучшая бабушка во всём мире. Я тебя очень, очень, люблю». И поцелуй её. Затем повернись к маме и скажи ей: «Мамулечка! Я люблю тебя больше всех на свете. Ты для меня самый родной человек. Дай я тебя расцелую».

Про себя думаю: «Что возьмёт верх природный инстинкт или моё задание под гипнозом?» Отсчитал положенные раз, два, три, четыре, пять. Девочка встала. Поднялись с места мама и бабушка. Мать протянула вперёд руки, чтобы обнять свою дочь. Но девочка обошла её, обняла бабушку и промолвила заветные слова. Мать онемела. Затем девочка повернулась к матери и так прочувствованно произнесла заданную фразу, что все тут же разревелись. Теперь уже от умиления. Профессиональный гипнотизер снисходительно улыбнётся, прочитав этот сюжет. Для него в постгипнотическом внушении нет ничего удивительного. Меня же растрогали проявления любви друг к другу членов этой деревенской семьи. Как это не похоже на проявления чувств людей, живущих сегодня в нашем диком капитализме, когда сын убивает своих родителей, чтобы завладеть их накоплениями, а внук убивает бабушку, чтобы получить её квартиру.

Напоследок одно дополнение. Когда экстрасенс-целитель работает с пациентом, его лечебные излучения несут не только энергию, но и информацию. Мысленно мы «разговариваем» с больными органами и системами жизнеобеспечения, у которых произошёл сбой в операционной программе (ОП). Советуем им, как обрести здоровье, подсказываем, что нужно сделать прямо сейчас и в последующем. Кроме того, процессор (дух) моего Физического Тела и, наверное, каждого из нас тоже принимает участие в акте целительства, но это совсем особая страница в теории целительства.

Мои пациенты в первое время докладывают о своём состоянии каждый вечер. Если есть необходимость, я подключаюсь немедленно и осуществляю воздействие на расстоянии. Что это такое, если кого-то заинтересует, расскажу в следующем сюжете.

До сих пор на физической основе не могут объяснить этот феномен. Есть одно объяснение, которое снимает все затруднения. Без непосредственного участия духа, инкарнированного в человека, такое «чудо» невозможно. Можно отмахнуться от этого заявления. Но давайте немного подождём и продолжим наше путешествие.

3. Первая встреча с духом

То, о чём будет рассказано ниже случилось со мной в 1957 году. К этому времени я закончил Киевское Суворовское военное училище и Московское

Краснознамённое пехотное училище имени Верховного совета РСФСР, получил звание лейтенанта, был назначен на должность командира взвода охраны Зенитно-ракетного училища войск ПВО страны и отслужил год в Ярославле в новой для меня роли.

Это был. Изменены только фамилия и имя главного героя. Материал взят из рукописи: Р.А. Савушкин. Поговорим о вечном: Духе, Материи, Вселенной – М: 2001.



Произошло это с лейтенантом Шмелёвым после окончания им Московского пехотного училища имени Верховного Совета РСФСР и назначения командиром взвода охраны в строго засекреченное Ярославское зенитно-ракетное училище войск ПВО страны. Маскировалось оно тогда под особую войсковую часть. Режим охраны был строгий; постов с часовыми было много. Его взвод по сравнению с взводами стрелковых рот мотострелковых полков имел в три раза больше личного состава, и работа с «красноармейцами», как любовно называл Шмелёв своих солдат, отнимала всё рабочее, личное и сугубо личное время.

Однажды летним вечером 1957 г. Эдуард Александрович проверил караул и со спокойной душой вернулся в офицерское общежитие. Друзья-холостяки разбежались на свидания с девчонками. В подразделениях прозвучал отбой, и молодые курсанты видели свои первые сны. Училище, устав от дневной суеты, блаженствовало в наступившей тишине и прохладе. Шмелёв тоже стал готовиться ко сну – в четыре часа предстояло проверить посты возле склада боеприпасов.

Вдруг раздался тихий стук в дверь. Обычно так стучат посыльные, испытывавшие невольное чувство вины из-за того, что приходится вызывать офицеров на службу во внеурочное время.

– Войдите! – Проговорил Шмелёв с привычной командирской интонацией.

Дверь отворилась и на пороге появился его старый закадычный друг, с которым десять лет учился в Киевском Суворовском военном училище и ещё два года в пехотном в Москве до того момента, вызвавшего недоумение у всех товарищей, когда их друга комиссовали из армии, признав не в порядке состояние его нервной системы.

– Генка! Друг ты мой сердечный! Здравствуй, старина! Какими судьбами? Они крепко обнялись, расцеловались и заговорили, перебивая друг друга, неся какую-то чепуху.

Первым опомнился Шмелёв. «Дружба дружбой, а служба службой». Так гласит неписаное правило воинского общения.

– Послушай, ты как сюда попал?

– Я проездом. Буквально на несколько часов.

- Да я не об этом. Как тебя пропустили на КПП? У нас ведь строго.
- Всё просто. Я сказал, что приехал к тебе. Показал документы.
- А пропуск? Тебе выписали пропуск?
- Зачем? Я же сказал, что приехал к тебе. Тебя все знают, и никаких проблем.
- Но ведь это грубейшее нарушение дисциплины. Дежурному грозит гауптвахта.
- Ну, так получилось. Извини.
- Странно... Такого у нас никогда не бывало...
- А это что у тебя? – перевел разговор Геннадий, перекладывая на столе одну книгу за другой. – Учебник философии, Гельмгольц, Мечников, Менделеев, Сеченов, Павлов. Ликбез или что-нибудь серьезное?
- Хочу годика через два в Ленинградскую Медицинскую военную академию попробовать.
- А философия к чему? Учти, когда тянет к философствованию, то – это верный признак того, что человек заработался. Его влечет уединение. Его посещают мысли о бренности бытия. Его мучают вопросы о смысле жизни. Скажи, тебя не терзают ночные кошмары?
- Всё шутишь? Отвечаю. Ночные кошмары не мучают, бренность бытия пока не волнует, а вот о смысле жизни (и это уже без шуток) начинаю подумывать. Сложная это проблема...
- Ну, это в наших силах. Разрешим самые сложные проблемы с применением графиков и диаграмм, как говорит наш физик... Не делай удивленные глаза. Я ведь тебе писал, что учусь на физическом факультете. Так вот о твоей проблеме. Ты слышал что-нибудь о спиритизме? С его помощью мы можем пригласить на беседу лучшие умы человечества. Расспросить их не только о смысле жизни, но и жизни на Марсе. Ты хоть знаешь что такое спиритизм?
- О спиритизме понятие имею. Чепуха всё это. Менделеев возглавлял комиссию, которая разбиралась со всеми этими псевдонаучными штучками. Выводы были резко отрицательные. Вон возьми на столе книгу Менделеева. Там обо всем этом сказано.
- Всё да не всё. Менделеев настоял на том, чтобы в акте комиссии было записано, что в спиритизме многое ещё не познано и требуются дополнительные исследования. А наши мудрецы из идеологических отделов и издательств не стали публиковать особое мнение Менделеева. Боятся за нас с тобой, как бы мы в мистику не ударились. Умники... А хочешь, мы сами проверим чепуха это или что-то серьёзное?
- Ну что мы с тобой вдвоем да ещё в такое время можем сделать?
- Время как раз подходящее. А четырех рук нам будет вполне достаточно. Давай-ка ватманский лист бумаги, карандаши и блюдце. Только не очень массивное. Лучше всего фарфоровое.

Геннадий быстро убрал всё со стола, разложил ватман. Без циркуля привычным движением руки начертил большой круг и по его границе сверху по порядку стал писать все буквы алфавита. Через несколько секунд всё было готово. Затем в левом углу появилось "Да", в правом – "Нет", а внизу, параллельно срезу листа, – цифры 0, 1, 2, 3, и т.д. до 9. На доньшке блюдца

фиолетовыми чернилами (других просто не нашлось) Геннадий нанес стрелку и сказал:



– Выключи верхний свет и включи настольную лампу. Так. Теперь садись напротив и слушай меня внимательно. Я буду исполнять роль медиума. Через меня будет осуществляться связь с душами умерших людей. Мы задаём вопросы, они отвечают. Ответ будет передаваться через моё тело, наши руки и стрелку на блюде. Его исходное положение в центре круга. Мы с тобой слегка прикоснемся к нему пальцами, и оно поплывет по ватману, останавливаясь у определенных букв и цифр. Нам останется только читать то, что дух, вызванного человека, будет нам передавать. Предупреждаю, это небезопасно. Иногда бывают довольно неприятные последствия. Поэтому ни во что не вмешивайся.

– Мертвецы кусаются что ли? – Почему-то переходя на шёпот, спросил Шмелёв.

– Я не шучу. В 1921 году, кажется в Америке, одиннадцать человек – членов одной семьи – при проведении спиритического сеанса сошли с ума. Все сразу. В буйном веселье они подожгли свой дом и пытались сжечь трёхмесячного ребенка. Вся семья оказалась в сумасшедшем доме.

– Ты это серьезно?

– Куда уж серьезней, – сдерживая волнение, сказал Геннадий и, заметив, что у Шмелёва на лице появилось какое-то странное выражение, поспешил разрядить напряжённость.

– Ты не волнуйся. Я знаю, какие можно задавать вопросы, а какие нельзя. У меня большой опыт. Сегодня с нами ничего такого не случится. Ну, смелее. Выбирай, кого будем вызывать первым, и предлагай, что будем спрашивать.

Начитавшись классиков физиологии, психологии и психиатрии, Шмелёв бредил опытами. Потому-то Геннадию и удалось так быстро уговорить его на сеанс спиритизма. Часто, засыпая после трудового дня, он представлял себя в белом халате рядом с Иваном Петровичем Павловым в его лаборатории, где они вдвоем исследуют условные рефлексy. И с самого начала у него мелькнула мысль превратить спиритический сеанс в психологический опыт, в ходе которого выяснить, не разыгрывает ли его старый друг, а если нет, то проверить

достоверность сведений поступающих из загробного мира. На получение научной информации о смысле жизни он, конечно, не надеялся.

С самого начала, даже не задумываясь, он решил, что вызывать нужно дух Сталина. Во-первых, его есть о чём спросить, во-вторых, легко можно проверить Сталин ли явился на встречу или кто-то другой.

На стене висел прошлогодний отрывной календарь с двумя-тремя оторванными листочками. Никто за ним не следил, и он играл роль настенного украшения. Почему он привлек внимание Шмелёва? В те годы было принято во всех календарях отмечать, как знаменательные события в жизни всего советского народа, даты рождения самых «достойных» его представителей – отцов нации: Молотова, Кагановича, Микояна, Маленкова, Хрущёва, Шверника и других. Шмелёв рассудил, что Сталин должен всё знать о своих соратниках, тем более дни их рождения. Вместе выпивали, орденами награждали друг друга, когда подходили круглые даты. «Ну, как здесь не запомнить, – думал Шмелёв. – Это им, Эдуарду, и Геннадию, всё до лампочки. Они не знали и знать никогда не будут, когда родились, и когда будут награждаться эти люди. А Сталин должен был следить за этим. Вот и зададим ему несколько вопросов, а ответы проверим по календарю». Приняв решение, Шмелёв хитро улыбнулся и сказал:

– Я думаю, лучше всего вызвать Сталина. Прошло уже четыре года со дня его смерти. С людьми он давно не общался. Соскучился, будет разговорчивым. А чтобы проверить, он или не он пришел к нам на встречу, пусть расскажет о некоторых деталях жизни его верных друзей товарищей.

Геннадий сразу же уловил идею. Замысел понравился. Со стены был снят календарь и водружен на стол рядом с настольной лампой. Друзья снова сели напротив друг друга, пальцами прикоснулись к краям блюдца и замерли. Геннадий закрыл глаза, сосредоточиваясь на предстоящих действиях. Минуту молчал. Затем открыл глаза и, уставившись в верхний угол комнаты, ровным голосом заговорил.

– Дух Иосифа Виссарионовича Сталина приди к нам. – Помолчав несколько секунд, он повторил приглашение и продолжил.

– Если ты здесь ответь нам.

И вдруг блюдце сдвинулось с места и, словно совсем не касаясь шероховатой поверхности ватмана, заскользило в угол листа, где было написано "Да", развернулось стрелкой вперед и остановилось.

– Он здесь, – выдал из себя Геннадий, – Иосиф Виссарионович, мы хотим задать Вам несколько вопросов о Ваших соратниках.

Блюдце описало дугу, останавливаясь около букв, входящих в сообщение, и друзья прочитали: «Я готов».

– Какого числа, в каком месяце, в каком году родился Вячеслав Михайлович Молотов? – Задал Геннадий первый вопрос.

Всё, что происходило дальше, было делом техники. Геннадий задавал вопросы. Блюдце «диктовало» сообщения. Шмелёв записывал ответы. Дело подвигалось медленно. На четвертом имени друзья-спириты уже обливались потом, но были упорны в своем движении к цели. Наконец, закончив с

персоналиями, перешли к главному вопросу.

– Товарищ Сталин, позвольте спросить, каков был смысл вашей жизни?

Ответ их просто ошарашил. С блюдца они сняли такую информацию:

– Почему «был»? Он остался навечно! Смысл всей моей жизни – Коммунизм!

– А в чем смысл жизни всего нашего народа?

– Вперёд к победе Коммунизма!

– А каков смысл существования всего человечества?

– Мировая социалистическая революция! И дальнейшее построение Коммунизма!

– И последний вопрос: в чем смысл жизни вообще?

– Для меня этот вопрос не существует.

– Прощайте, товарищ Сталин.

– До встречи, отчаянные люди.

Несколько минут сидели молча. Наконец, Шмелёв нарушил тишину и нервно проговорил:

– Что это он имел ввиду? «До встречи». Где? Там что ли?

– Понимай, как хочешь. Бери-ка лучше календарь и ищи нужных людей.

«Оцени точность попадания», – как говаривал на стрельбах в Пехотном училище наш майор Духанин.

Результат оказался, по оценке Шмелёва, «точнее, чем в аптеке». Ни одной опечатки. И. Сталин хорошо знал тех, с кем имел дело.

Ни комментировать результат, ни говорить о чем-либо другом уже не было ни сил, ни желания. Шёл четвертый час ночи. Геннадий засобирался.

– У меня поезд. Мне пора. На обратном пути заеду. Тогда поговорим обо всём.

– Я тебя провожу. А то ведь не выпустят.

– Не беспокойся.

Они шли по только что положенному, ещё не успевшему запылиться асфальту – предмету особой гордости вездесущего начальника училища генерала В.Д. Годуна, и думали каждый о своём. Первым заговорил Шмелёв.

– Посмотрим, как ты сейчас пройдёшь без пропуска.

– Всё будет в порядке. Только ты подожди немного. Не сразу входи на пост.

Подождав секунд пятнадцать, Шмелёв решительно двинулся вперёд. Дверь отворил дежурный и четко представился: «Товарищ лейтенант, дежурный по КПП сержант Сысолятин».

– Кто сейчас прошёл через КПП? – Строгим голосом спросил Шмелёв.

– Никто не проходил, товарищ лейтенант.

– Как никто?! – Удивлению Шмелёва не было границ.

– Нет, товарищ лейтенант, никто. Спросите у рядового Левыкина.

– Так точно, товарищ лейтенант, – подтвердил Левыкин.

Шмелёв прошёл через тамбур КПП и вышел на улицу. Было уже совсем светло. Бросив взгляд сначала направо, где была трамвайная остановка, затем налево в сторону кинотеатра, он не увидел ни одного силуэта. Улица «Спорта» была пустынна. Лейтенант задумался: «Вот так номер. Ладно, разберемся. А пока не будем пороть горячку. Займёмся делом».

Вернувшись на КПП, он бодрым голосом проговорил:
– Всё в порядке. Несите службу. Я пошутил. – Отдал честь и отправился проверять посты.

Дежурная смена с недоумением смотрела ему вслед.

А мысли Шмелёва будоражил вопрос: «Как прошёл КПП Геннадий, куда же он делся?» Ответ был получен только через много лет, когда Шмелёв вплотную занялся парапсихологией.

(Савушкин Р.А. Поговорим о вечном: Духе, Материи, Вселенной (рукопись). – М.: 2001.)

4. Христос за нас жизнь отдал, а вы посмели объявить его «выдумкой шарлатанов»?!

А жизнь и служба шли своим чередом. Настало время Эдуарду Шмелёву задуматься о поступлении в академию. Какую из них избрать? От её выбора, как и от женитьбы, зависит вся последующая жизнь.

От Медицинской Академии пришлось отказаться. Стать инженером человеческого тела не получилось, пришлось учиться на «инженера человеческих душ». И вот она Военно-политическая академия имени В.И. Ленина.

Познавая основы марксистско-ленинской науки, насквозь пронизанной духом воинствующего атеизма, Шмелёв неожиданно для себя узнал, что он оказывается анимист, язычник, идеалист (субъективный и объективный одновременно), дуалист, пантеист, метафизик и т.д. и т.п. и вообще, если говорить словами К. Маркса и В. Ленина, он является человеком, основательно отравленным религиозным дурманом, этим "опиумом для народа". Реакция была удивительной. Вместо растерянности, смущения, огорчения, стыда, желая исправиться и выйти из "тупика" на "путь истинный", он испытал какое-то внутреннее торжество и, да простит его Бог, сладостное чувство злорадства оттого, что «всем им, вместе взятым, не удалось влезть в его сознание и навязать ему свою волю».

Более того, его потянуло прочесть Священное Писание и он попросил свою тещу, которая была истинно верующей, раздобыть ему в древнем Ярославле, пропитанном святостью, несмотря на все усилия властей вытравить этот "тлетворный дух" старины, какую-нибудь старенькую Библию. Мама, как он любовно её называл, расстаралась для своего любимого зятя. Сначала она привезла старинный, основательно потрепанный, пухлый фолиант, побывавший, наверное, в руках нескольких поколений верующих, а затем в большом чемодане – громадную в кожаном переплете с большими застёжками Библию, изданную в 1751 году.

Могли ли работники отдела кадров представить себе, что в недрах политической академии готовится человек с чуждой марксизму-ленинизму идеологией?!

Шмелёв с юношеских лет терпеть не мог атеистическую пропаганду. Всё, что ему навязывали силой, отторгалось немедленно. То, в чём какой-либо автор пытался убедить его как читателя посредством издевательств и насмешек над верующими оппонентами, вызывало у него чувство брезгливости, а сам автор агитки – откровенную неприязнь, кто бы он ни был. Познакомившись в начале служебной карьеры с книгой Емельяна Ярославского (Губельмана) "Библия для верующих и неверующих", рекомендованной для подготовки к политическим занятиям с солдатами, он стал отзываться о нём настолько пренебрежительно, что работники политотдела вынуждены были срочно проинформировать своего начальника и "принимать меры".

Ко времени поступления в академию, ещё ни разу не имея возможности подержать в руках Библии, Шмелёв уже имел информацию о том, что Ветхий Завет не является литературным произведением, созданным Моисеем или каким-то другим автором по единому, хорошо продуманному плану. Тех, кто оставил свои слова, мысли и чувства на его страницах было много. В числе его авторов люди различных профессий и самого пестрого социального состава. Среди них священнослужители и солдаты, рыбаки и пастухи, врачи и торговцы, прозаики и поэты, ученые и совсем неграмотные темные люди.

Познакомившись с оригиналом и сопоставив его сюжеты с мифами и сказаниями других народов, он почувствовал, что в эту книгу, собиравшуюся по крупицам на протяжении столетий, внесли свой вклад не только семиты, но и племена и народы, жившие на обширнейших пространствах от Гибралтара до Месопотамии и Индостана, а может быть даже представители человечества, проживавшие на всех континентах земного шара. Её нельзя отнести ни к одному из существующих литературных жанров. В Ветхом Завете собраны мифы и легенды, отражающие примитивные представления древних народов о сотворении мира, живой природы и человека, фрагменты летописей, законодательные акты, своды этических, ритуальных и санитарно-гигиенических правил, положения гражданского и уголовного права и здесь же - любовная лирика и назидательная проза, басни и аллегории, фантазии и сухие отчеты о семейно-бытовых и государственных делах и т.д. Всего не перечесать. Но нельзя и особо не выделить песни. Песни боевые, походные, лирические, свадебные, трудовые, нравоучительные, погребальные и др. Есть в Ветхом Завете божественные откровения, пророчества и предсказания. К ним в те годы Шмелёв относился с каким-то доброжелательным снисхождением. Чего, например, думал он, стоят предсказания о сожжении, разрушении и упадке городов Тира, Сидона, Самарии, Газы, Аскалона и др.? Москва, Рязань, Смоленск пережили это не один раз, но никто же соображения об опасности нашествия, запечатленные в летописях, не будет относить к предсказаниям. То же самое можно сказать и о предсказаниях, связанных с изменениями в окружающей природе: о превращении лесов и пастбищ в пустыни, об уходе в небытие полноводных рек и озер, об изменении рельефа местности и очертания берегов и т.д. По цитатам из ветхого Завета, казалось ему, можно обосновать всё, что запросит изболевшаяся душа: от конца Вселенной до наступления райской жизни на Земле. К этому Шмелёв пришёл, используя метод аналогии:

из академического фольклора он уже успел узнать, что у Ленина можно легко навывёртывать цитаты, чтобы обвинить его в призыве к буржуазной контрреволюции и отправить в ВЧК, или доказать, что уже завтра мы будем жить при коммунизме.

Ветхий Завет, утвердился он в мысли, – это не трактат, в котором только и содержатся свидетельства и доказательства существования Бога. Это исторический документ, в котором нашли отражение многочисленные попытки найти Бога. Это описание страстного желания людей установить с Ним контакт, договориться о взаимодействии, добиться посредством жертвоприношений Его милости. Наконец, Ветхий Завет – это выражение индивидуальных и коллективных ощущений Бога в себе, в отношениях между людьми, в природе, во всём человеческом бытии, это тысячелетние поиски Бога, это история богоискательства и богостроительства, которые без Бога Сына не могли быть до конца плодотворными. Но они заложили основы. И за всё это к Библии нужно относиться с уважением.

Позднее на занятиях юридического ликбеа (ликвидация безграмотности; здесь в ироническом смысле – РАС) от преподавателя, который любил на своих лекциях любую проблему начинать с истории, Шмелёв узнал, что Ветхий Завет условно делится на Тору (Пятикнижие), Набиим (пророческие книги), Кетубим (исторические книги) и Агриографы (писания). Первые три названия древнееврейские, последнее – древнегреческое. Доложив эти сведения, преподаватель сделал многозначительную паузу и произнес: «А теперь внимание! Запомните на всю оставшуюся жизнь или хотя бы до... экзаменов. Если атеизм, оценивая Библию, исходит из основного вопроса философии (т.е. из того, что первично материя или сознание), то мы, юристы, – из основных понятий всех наук о человеческом обществе: “Власть” и “Закон”. Тора – это Закон (юридический и этический), включающий несколько сводов законов. Составлены они в 12 веке до нашей эры. А живут до сих пор. У нас же, что ни год, то новый закон... А какая в Торе четкость изложения! «...Не желай жены ближнего твоего». Каково? «Не желай» и всё тут. Или: «Кто ударит отца своего, или свою мать, того должно предать смерти.<...> Кто злословит отца своего, или свою мать, того должно предать смерти». Вот какое уважение. А что у нас творится? Вы когда последний раз писали письма своим родителям? Сегодня же вечером написать и завтра утром отправить. Кстати, обратили внимание на форму изложения статей закона? Нет? Тогда ещё один пример: «Судей не злословь и начальника в народе твоём не поноси». Заметили? Все статьи Закона в повелительном наклонении. Форма сохранилась и используется в любом кодексе. К сожалению, некоторые важные статьи потерялись со временем. Их нет в современном законодательстве. А жаль... Да, а что же ещё есть в Библии? Ни-че-го, кроме того, как с помощью закона властители держали в повиновении народ, а народ исполнял положения закона и обходил некоторые его статьи, когда людям это было нужно”.

Опираясь на последнее заявление, особенно на «Ни-че-го...», Шмелёв понял, что не всё, что он получает в качестве «знаний», можно принимать в полной мере.

Занимаясь проблемами христианства, Шмелёв невольно заинтересовался истоками религии вообще. Именно тогда он узнал, что все его сердечные общения с пулеметом Горюнова, любимой авторучкой и другими предметами быта вплоть до зубной щетки являются чистейшей воды анимизмом. А анимизм, как его определяет Э. Тайлер, первый пустивший в оборот этот термин, есть вера в души людей и духов природы. По его мнению, – это начальная стадия в развитии религиозного сознания, когда люди от страха перед силами природы начинают всему окружающему приписывать сверхъестественные свойства. В дальнейшем анимизм, как утверждал Г.В. Плеханов, становится важнейшим элементом любой религии. От Плеханова он узнал, что религия – это результат низкого уровня развития науки и техники, бытовой неустроенности и т.д. и т.п. Одним словом, общественное бытие везде определяет собой религиозное сознание. (Плеханов Г.В. Избранные философские произведения. Т. 3. – М.: Политиздат, 1957. С. 358). Назвать крепким словом всё это он не решился. Слишком уважаемые люди говорили это с полной серьезностью. Напрашивался один вывод: подход у этих людей был односторонним и не учли они многого. Почему? Наверное, глаза у них, в частности у Плеханова, были закрыты политическими шорами.

Шмелёв не мог считать себя трусом. Он уже тогда, в молодости ничего не боялся. Ни взводного командира, ни смерти (при пожарах он первым лез внутрь полыхавшего здания, на полигоне под свист пуль спокойно поднимал и устанавливал упавшие мишени, за что не раз получал взбучку от начальников; ложился под гусеницы танка Т-34, чтобы доказать прочность вырытого окопа), ни ночных кладбищенских кошмаров (когда душа просила тишины, он ночью отправлялся на городское кладбище, расположенное рядом с училищем, и бродил среди молчаливых его обитателей), ни удара ножом, когда в первых рядах участвовал в драках "стенка на стенку". Так что его анимизм вырос на другой почве. Вот только какой?

"Общественное бытие", пропитанное официальным атеизмом также не способствовало возникновению анимизма. Родители – отец комиссар дивизии, мать учительница – тоже не могли оказать "дурного" влияния. Может быть детские "страшилки"? Но их давно стерли со всех извилин мозга учебники зоологии, ботаники, биологии, химии, физики и других серьезных дисциплин официальной науки. Что же тогда? Оставалось одно – внутреннее чувство. Чувство, пришедшее не из внешнего мира, а изнутри, из глубин подсознания. "Ладно, разберёмся", – говорил в таких случаях Шмелёв и оставлял проблему до лучших времен. Вот и сейчас рассуждая о Ветхом Завете, он снова и снова задавал себе вопрос: "Вызывал ли страх перед силами природы и общественным неустройством стремление "выдумать" себе грозного всемогущего Бога-защитника? Наверное, было что-то и от страха. Но главное, утверждался во мнении Шмелёв, это чувство благоговения, шедшее изнутри, из глубин даже не подсознания, а из той бездны, в которой вечная жизнь и Разум Вселенной рождали земную форму жизни. Что это такое Шмелёв даже представить себе не мог. Не доставало фантазии.

Имя Иисуса Христа довольно часто встречалось ему в рекомендованной для изучения литературе. Сначала он равнодушно проходил мимо всяческих выпадов против Него, потом появилось легкое раздражение, затем возникло острое неприятие всего того, что говорили и писали о Нём атеисты. Особенно невтерпёж стало от назойливых откровений "знатоков" – историков, пытавшихся доказать вопреки имевшимся фактам, с которыми Шмелёв уже успел познакомиться, что якобы в действительности Иисус Христос – лицо нереальное, мифическое, выдуманное церковниками. Чашу терпения переполнил второй том Философской Энциклопедии, пришедший по подписке в библиотеку Академии, и его статья "Иисус Христос", которая повторяла зады официальной исторической науки. Вот тогда-то Шмелёв и решился впервые на открытый протест против фальсификации основных положений христианства. Он приступил к подготовке статьи-опровержения, которую вознамерился отослать в редакционную коллегия. Закончить и отправить её по назначению тогда не удалось. Подготовленный материал после небольшого «осовременивания» был опубликован много позднее в газете "Авиатор". Даём его без изменений.

Житие Иисуса Христа: идеологические догмы и реальность

"Семь с лишним десятилетий наша официальная идеология, возведя атеизм в науку, настойчиво доказывала тезис о мифичности Иисуса Христа. В пятитомной Философской Энциклопедии, изданной в 1962 году, говорится: Христос – "мифический основатель христианства". И не оставляя места для сомнений, утверждается: его "мифичность... можно считать доказанной".

С началом перестройки стали ослабевать идеологические путы, однако в политических изданиях Иисус Христос продолжал пребывать персонажем из легенды. Вопрос о реальности его бытия ученые-обществоведы в лучшем случае обходят молчанием.

Какие выдвигаются аргументы для доказательства мифичности Иисуса Христа? Их несколько. Главный, пожалуй, тот, что известные писатели и мыслители начала новой эры – Плутарх, Сенека, Филон, Тацит, Плиний Младший и другие – якобы "ни одним словом не упоминают в своих сочинениях об Иисусе Христе и событиях, описанных в Евангелиях". Резон в этом утверждении как будто есть. Но только на первый взгляд, ибо данное "научное" утверждение рассчитано исключительно на некомпетентного читателя. Правда же состоит только в том, что действительно трое из перечисленных писателей в своих сочинениях ничего не говорили о Христе, как, впрочем, и о многом другом. Но как в этот список попал великий римский историк Корнелий Тацит?! Достаточно открыть его "Анналы", чтобы прочитать буквально следующее: "Христа... казнил при Тиберии прокуратор Понтий Пилат". Приведенное утверждение автора энциклопедической статьи совершенно не относится и к Плинию Младшему, который писал: чтобы выявить христианина, достаточно заставить человека "поносить Христа, на что

настоящий христианин никогда не пойдет”. Добавим так же, что кроме Тацита и Плиния, о Христе писали Игнатий, Юстин Мученик, Иосиф Флавий, Тертуллиан и другие. Как видим, при добросовестном чтении источников главный аргумент наших атеистов от истории рассыпается в прах.

Откровенная ложь и "невинное" замалчивание фактов, кстати сказать, ещё не самый низкий поступок, совершенный ради посрамления религии. Атеисты от политики ради этого "посрамления" шли и идут на прямое игнорирование высказываний своих богов – классиков марксизма, к которым во всех других случаях они всегда относятся свято и раболепно. Скажем, Ф. Энгельс в свое время критиковал О. Бауэра за то, что в его трудах исчезает "всякая историческая почва для новозаветных сказаний о Иисусе и его учениках", в результате "эти сказания превращаются в легенды". А с этим Энгельс согласиться не может. Как видим, сказано прямо и не двусмысленно. Тем не менее в вопросах об историчности Иисуса Христа позиция Энгельса для наших воинственных атеистов оказывается совершенно не авторитетной.

К числу доказательств мифичности Христа официальная наука также относит наличие в описаниях его жизни "чудесных" (читай невероятных, абсолютно невозможных) явлений. Как можно поверить тому, восклицают атеисты, цитируя религиозную литературу, что у Христа "слепые прозревают, хромые ходят, прокаженные очищаются, глухие слышат, мертвые воскресают и нищие благолепствуют". И ведь таких чудес в Новом Завете более тридцати.

Этот аргумент тоже не является достаточно убедительным. При внимательном рассмотрении оказывается, что многие из "чудес" доступны современным экстрасенсам. Правда, отдельные "чудеса" (например, оживление умерших) ещё не удалось осуществить ни одному нашему экстрасенсу, но это вовсе не означает, что в обозримом будущем подобное исключено. Познание человеком самого себя ещё далеко не исчерпано.

Анализ Евангелий показывает, что Иисус Христос владел телепатией, всеми формами ясновидения, телекинезом, левитацией, и с точки зрения парапсихологии – науки о сверхчувственном восприятии и психоэнергетическом воздействии на живую и косную материю – ничего невозможного, по нынешним понятиям, в его деятельности не было. Стало быть, в основе евангельских описаний лежат не фантазии апостолов, а объективные исторические факты.

Есть однако же чудо, которое пока не поддается никаким научным объяснениям: Воскресение Христа после смерти. Как свидетельствуют евангелисты, в известный день из трех распятых на кресте Иисус умер первым. Один из стражников, чтобы ни у кого не оставалось сомнений в исходе казни, пронзил копьем его грудь. После того, как палачи удостоверились в смерти Христа, его тело было отдано для погребения. Поскольку приближался великий праздник Пасхи и времени оставалось мало, обряд погребения не был завершен. Тело Христа поместили в гробнице одного из его тайных учеников, а вход в неё был завален тяжелым камнем. Позднее по требованию иудейской администрации вход в гробницу опечатали и возле неё выставили караул.

На третий день к гробнице пришли женщины, чтобы по обычаю умастить тело Христа благовониями (муром). Далее цитирую Евангелие: "И вот, сделалось великое землетрясение, ибо Ангел Господень, сошедший с небес, приступив, отвалил камень от двери гроба и сидел на нем; вид его был, как молния, и одежда его бела, как снег; устрашившись его, стерегущие пришли в трепет и стали, как мертвые; Ангел же, обратив речь к женщинам, сказал: не бойтесь, ибо знаю, что вы ищете Иисуса распятого: Его нет здесь – Он воскрес, как сказал. Подойдите посмотрите место, где лежал Господь, и пойдите скорее, скажите ученикам Его, что Он воскрес из мертвых и предваряет вас в Галилее; там Его увидите”.

Как свидетельствует Евангелие, четырнадцать раз появлялся Христос перед отдельными людьми и группами, насчитывавшими от 7 до 500 и более человек. На сороковой день на глазах его почитателей Он бесследно исчез.

Является ли Воскресение Христа историческим фактом или легендой? Атеисты дают однозначный ответ: это вымысел чистейшей воды. А чтобы у читателей произведений того же Энгельса, упаси Бог, не сложилось другого мнения, при переводе его статьи о христианстве на русский язык они, не мудрствуя лукаво, выбросили целый абзац. Приведем этот "крамольный" абзац полностью:

"Новейшие Каппадакийские открытия обязывают изменить наш взгляд на некоторые немногие, но важнейшие события мировой истории. И то, что казалось раньше достойным только мифологии, должно отныне привлечь внимание историков. Новые документы, покоряющие скептиков своей убедительностью, говорят в пользу наибольшего из чудес истории – о возвращении к жизни того, кто был лишен её на Голгофе”.

Итак, для Энгельса, многих других ученых запада Христос – личность историческая. Его Воскресение также – факт всемирной истории. Только наши твердокаменные атеисты никак не хотят этого принять – сверху на этот счёт ещё не поступило никаких указаний. Ну что же, подождем, когда мировая наука ответит на вопрос, как это произошло с точки зрения естествознания и поставит точки над "i". А идеологи дадут разрешение на обнародование выводов науки”.

Экземпляр газеты со статьей был разослан в соответствующие учреждения в надежде, что кто-нибудь откликнется, уязвленный, если не фактами, то хотя бы тоном подачи материала, но ожидания были тщетными. Шмелёв так и не узнал, задела ли его статья кого-нибудь за живое. Наверное, самое большое влияние она оказала на самого автора».

Но вернёмся к учёбе Шмелёва в Политической академии. Давление атеистической идеологии было очень сильным. В иные моменты сознание начинало метаться от Бога Духа к Богу Материи. Но окончательное мнение на этот счет, как ему тогда казалось, сложилось у него после знакомства с материалом замечательного ученого-философа, выделявшегося на общем фоне своей смелостью и нетривиальностью суждений.

Это был Э. Ильенков, замечательный философ-новатор, который в своем докладе "Космология духа. Философско-поэтическая фантазмагория, опирающаяся на принципы диалектического материализма", продолжая традиции российских космологов Н. Фёдорова, Э. Циолковского, А. Чижевского, считавших Жизнь, Разум космическим явлением, утверждал, что материя во вселенском масштабе не может существовать и развиваться без мышления. Циклы развития материи не могут реализоваться без вмешательства Разума, создавшего громадные энергетические мощности и получившего благодаря этому возможность, жертвуя собой осуществить Большой взрыв и дать возможность коллапсирующей Вселенной снова начать цикл расширения. «Здорово?! – Размышлял Шмелёв. – Люди! Не обращайтесь внимание на упоминаемый Большой взрыв (наш физик не верит в эту “химеру”, а он у нас голова), на модную идею циклического (или пульсирующего) развития Вселенной (это тоже “бабушкины сказки”), на жертву, якобы принесенную Разумом ради развития Вселенной (наверняка Разум что-нибудь выдумает для своего спасения). Сосредоточьтесь на главном – на утверждении, что материя, Вселенная не могут развиваться без Разума. Это же потрясающе!!!»

Его радужные представления подпитывались заявлениями известных на весь мир ученых. Так, один из них – Дайсон Ф. в статье "Энергия Вселенной" писал:

“Возможно, нельзя будет до конца понять происхождение и судьбу энергии во Вселенной, рассматривая её отдельно, вне факта существования Жизни и Разума”. А дальше ещё определеннее: “Я допускаю, что жизни предстоит сыграть куда более важную роль, чем это мы сейчас себе представляем. Может быть, жизни удастся побороть слепую природу и переделать Вселенную применительно к своим целям. И вполне может оказаться, что всё устройство неживой Вселенной не так уж независимо от потенциальных возможностей жизни и разума, как это пытались предположить ученые двадцатого века”.

Вероятностный подход исследователей к решению проблемы возникновения жизни не охладил пыл Шмелёва, а наоборот усилил. Где-то он прочитал, что американец Солсбери подсчитал вероятность самопроизвольного образования ДНК – основы всего живого. Она получилась у него равной умопомрачительной величине – от 10 в минус 200 степени до 10 в минус 400 степени. Шмелёв очень доверял математике. И теперь уже ничто не могло изменить его настроения. Подход к жизни как закономерному явлению развития материи был твёрдо поставлен под сомнение, а по прошествии довольно значительного времени отброшен навсегда. Зародилась искорка, постепенно превращавшаяся в пламя идеи творения жизни и разума Высшими Силами Вселенной (Савушкин Р.А. Поговорим о вечном: Духе, Материи, Вселенной (рукопись). – М.: 2001.)

5. О душе и духе во весь голос

Интервью журналистки Ларисы Бочановой с парапсихологом, доктором исторических наук, профессором Савушкиным Робертом Александровичем для журнала «Подруги»: «Воскрешение возможно!»,

Кор.: Что Вы можете сказать об Учении Грабового о воскрешении?

Парапсихология имеет славную историю. Ею занимались великие умы человечества: Ш. Рише, У. Крукс, наши А.М. Бутлеров, Н.П. Вагнер, А.Н. Аксаков и другие выдающиеся учёные. К сожалению, как нам кажется, он (Г.П. Грабовой) не учитывал при создании своего Учения о воскрешении достижений парапсихологии, которая насчитывает тысячелетия, и мало считался с генетикой.



Вот когда мы развиваем геометрию, мы идём от Евклида. Если ты не опираешься на Евклида, то ты изобретаешь такую геометрию, которую никто не поймёт, не признает, и которая не впишется в общие знания человечества. Лобачевский, Риман, Минковский, создавая свои собственные геометрии, опирались всё-таки на Евклида. А наш автор на кого опирался?

Корр.: Может быть он идёт от обратного?! Собран фактологический материал встреч с воскрешёнными, значит, технологии, которые он предлагает – работают.

Наши предки установили, что каждый человек, обладающий сознанием, имеет светящийся фонарик, на который, как на свет маяка, летят души умерших людей. Каждый живущий человек обладает таким световым индикатором. Роберт Монро называет его «меткой». Среди людей есть представители, у которых этот маячок проявляется особенно сильно. Это медиумы. Они могут не только привлечь душу человека из потустороннего мира, они могут вызвать любого из умерших и установить с ним контакт. Вызвав душу человека на связь, медиум в состоянии материализовать умершего человека. И перед нами возникает сначала облачко, затем это облачко приобретает форму человека, наконец, из туманной формы вырастает полностью восстановленное тело человека. Как это происходит? Каким образом?

Каждый человек носит в себе эктоплазму, о которой в трактате Грабового не сказано ни слова. Представляет ли он себе, что это такое? Исследовал ли он процесс восстановления человека из духа, вызванного из потустороннего мира, с помощью эктоплазмы? Я в этом не уверен.

Итак, мы находимся на спиритическом сеансе, участвуем в медиумическом эксперименте, или присутствуем на одном из научных опытов, которые в XIX в. проводили Нобелевский лауреат академик Крукс, Аксаков, академик Бутлеров и многие, многие другие учёные, прославившиеся своими открытиями на весь мир, или, наконец, на серии экспериментов, которую в конце XX столетия с группой коллег провёл доктор технических наук, профессор Запорожец. В каждом подобном случае медиум, вызвав отошедшую

душу из потустороннего мира, или дух, как они сами себя называют, начинает его материализовать, т.е. восстанавливать тело умершего когда-то человека. После материализации духа, то произведение искусства, которое создал медиум вместе с духом (творение это общее, они его создавали вместе, потому что медиум без активного участия духа и дух без участия медиума ничего сделать не могут) перед присутствующими на эксперименте, среди которых обычно бывают родственники или знакомые усопшего, стоит точная копия человека, жившая в прошлом году, пять лет тому назад, двадцать, сто... Единственное, что его отличает от умершего – это возраст. Все они помолодели. Обычно они выглядят примерно на 35-40 лет. Самый цветущий возраст и для женщины, и для мужчины.

Естественен скепсис присутствующих экспертов. Приглашают врачей. Врачи измеряют артериальное давление, берут пробы крови, измеряют пульс. Артериальное давление подобия человека 120 на 80, пульс 70 ударов в минуту. Анализ крови – красные и белые кровяные шарики присутствуют, билирубин в норме, то есть это обыкновенный человек. Факты установлены, подтверждены научными учреждениями, запотоколированы.

Не всем присутствующим удалось увидеть, как создавался этот человек. Но учёные всё заметили и засняли на фотоплёнку. Фото из книги Игоря Винокурова «Духи и медиумы».



В момент материализации изо рта, из шеи, из уха, из подмышки медиума выходит тяж (несколько тяжей) – это эктоплазма, это вещество, из которого строится тело создаваемого человека. Что это за вещество? Попросили у медиума разрешение отрезать кусочек. Разрешил. Отрезали. Больно. Перетерпел. Положили в банку и понесли на исследование. Когда начали проводить исследование, то в банке оказалась жидкость. Стали анализировать, что это такое. Обнаружили клетки. Но не человеческие. До человеческих

клеток, и я хочу обратить на это Ваше внимание, им ещё нужно до-раз-ви-вать-ся.

Что происходит дальше, после того, как «человеческий» организм вроде бы создан. Он начинает действовать как обыкновенный человек. Ходит по комнате. Пожимает руки участникам эксперимента. Здоровается. Отпускает комплименты дамам. Играет на музыкальных инструментах и т.д. Но вот наступает момент, и его движения становятся медленными, плавными, тягучими. Ему не хватает энергии. Он, что мог уже высосал у медиума и у присутствующих (медиум во время опыта теряет до 30 кг своего веса). Чтобы всё время поддерживать в материализованном состоянии созданного человека, необходим постоянный приток энергии. Без энергетической подпитки он начинает постепенно таять. В конце концов, он превращается в лёгкую дымку и растворяется в пространстве. Но связь медиума с духом не прерывается. Если дух при его создании и превращении в человека, мог говорить своим голосом, то когда он растаял, он может говорить только используя голосовой аппарат медиума. При этом голос медиума полностью копирует голос духа, точнее, голос умершего человека. Как это происходит – трудно сказать. Наука ещё не занималась этим вопросом и не ответила на него.

Дух может выражать свои мысли не только через голос медиума. Он может отправлять свои послания через руку медиума, через «автоматическое письмо». Медиум держит ручку, карандаш и рука сама механически записывает мысли духа. Знал ли об этом Грабовой?.. Дух может прислать записку, написать послание на стене. В архивах собраны сотни таких посланий. А как общаются его воскрешённые? И общаются ли они вообще?

Корр.: Если он в книге ничего не написал, то это ещё не значит, что он не подозревает о существовании медиумов и спиритических сеансов.

Дело в том, что те фантомы, которые появляются в результате технологий воскрешения Грабового, состоят из эктоплазмы – иного не дано. Вот пришёл человек, похожий на родного человека, родственники видят его, они как будто бы общаются с ним. А кто-нибудь разговаривал с ним на вербальной основе, а не телепатически? Кто-нибудь пожал ему руку? Кто-нибудь обнял его? Или поцеловал?

Вряд ли это было. Потому что это ещё не настоящий человек. А его уже выдают за чудесно воскресшего.

А теперь зададимся вопросом. Возможно ли сама идея воскрешения? Воплощение её в жизнь? Я, как и Грабовой, считаю, что это возможно. Какие условия нужно соблюсти? Есть такая наука – генетика. Это наука, объясняющая то, из какого материала мы созданы, что такое гены, генетический код, генофонд, как совокупность генов биосферы, из которых состоит и человеческий организм. Без практического использования этих знаний человека не воскресить. Весь вопрос упирается в то, каким образом элементы эктоплазмы могут обрести качества генома? Вот в чём проблема.

Вообще говоря, человека, созданного из эктоплазмы, можно поддерживать вечно. Окружающие люди имеют достаточно энергии, чтобы держать на поверхности Земли не одного, а десяток, сотни людей и они могли бы

существовать вместе с нами, приспособившись отсасывать нашу энергию. Но ведь это ещё не полноценный человек.

И опять встаёт проблема. Как его превратить в нормального человека? Чтобы тело его было человеческим, состояло из человеческих клеток, из нормальных, а не эктоплазматических. Эктоплазмой у нас занималась доктор медицинских наук Людмила Владимировна Серебренникова (см. шесть томов её монографии). Я с ней три месяца тому назад разговаривал по телефону, хотел с ней встретиться, но она уехала в экспедицию на Запад, вернулась – не вернулась, не знаю. Текучка захлестнула, и встреча не состоялась.

Возможен ли этот качественный скачок? Вопрос остаётся открытым. Я считаю, что он возможен. На какой основе? Переход количественных накоплений в коренные качественные может быть осуществлён за счёт сознательного воздействия большого числа людей окружающих того человека, которого мы хотим воскресить. Сознательным энергетическим воздействием мы могли бы его преобразовать и сделать человеком.

Вот что я делаю с человеком, когда лечу его? Передо мною женщина, в животе, извините, дыра, диаметром до 5 см, возникшая после операции по удалению желчного пузыря. Она лежит три недели в госпитале, врачи ничего не могут поделать. Узнав, что я экстрасенс-целитель, мой лечащий врач просит меня: «Поработайте». А перед этим я своего лечащего врача вылечил от гипертонии и хронической мигрени. Так вот мне потребовалось два дня на то, что бы вот эта дырочка заросла. Чем я воздействовал? Своими излучениями. Мои излучения инициировали работу её клеточного механизма. А если мы введём в фантом стволовые клетки (о них сегодня много и убедительно говорят учёные) и будем воздействовать на человека, созданного из эктоплазмы, «толпой» экстрасенсов? Мы своими излучениями инициируем какой-то новый механизм, который запустится и начнёт переработку эктоплазмы в генетический продукт. Ведь эктоплазмология и генетика находятся совсем рядом.

Корр.: То есть получается, что человек – Творец?

В этом мы повторяем действия Бога. Сейчас бродит много фантомов, которые созданы на эктоплазматической основе. Они находятся одновременно какое-то время в нашем мире, какое-то время – в потустороннем, или как говорят парапсихологи, в астральном, в тонком мире. Наверное, и нам, и им хочется, чтобы они стали настоящими людьми... Одному Грабовому это чудо не совершить. Нужно привлечь учёных с новейшими медицинскими технологиями.

Корр.: Если есть исторические факты, то почему так общество неадекватно воспринимает саму эту возможность, как Вы думаете?

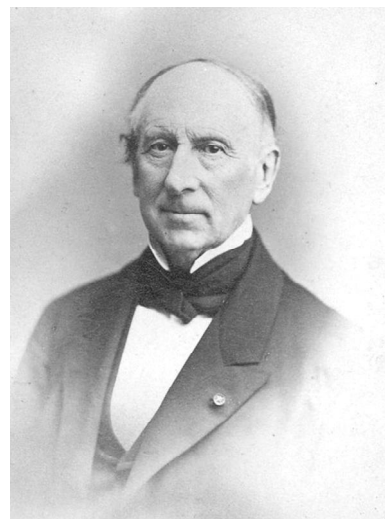
Это результат того, что парапсихология находилась длительное время под идеологическим и физическим запретом (великого Бехтерева убили, Чижевского и Козырева преследовали, а сколько учёных отсидело в тюрьмах?! И сегодня преследования продолжаются. Комиссия по «лженауке» во главе с академиком РАН продолжает «чистку», начатую в 20-е годы прошлого столетия).

На Западе идею воскрешения принимают совсем иначе. Это у нас полуграмотные люди восстают против воскрешения из-за того, что они не знакомы с историей, не знакомы с парапсихологией вообще. Нужно поднимать уровень образования. Судьи Г. Грабового позорят себя, нашу страну и нашу науку. Они собираются судить человека, за те знания, которых они не имеют. Это смешно... и очень грустно.

Что касается Г. Грабового, то связывать его только с воскрешением, было бы умалением его заслуг перед парапсихологией, и не только. Грабовой – фигура более значительная, более ёмкая, он же ясновидящий, блестящий диагностик, он выдающийся экстрасенс-целитель, он может то, чего не могут даже самые сильные экстрасенсы мира. Признанных экстрасенсов-целителей среди парапсихологов много, но я убеждён, что он на порядки сильнее самых именитых. Он гений своего дела. Что касается воскрешения, то с Божьей помощью, при участии наших талантливых отечественных медиков проблема будет решена. Начало положено.

6. Физик доказал существование жизни после смерти?!

Одни учёные идут от веры к знанию, используя положения христианской религии в качестве методологической основы своих исследований, как, например, великий французский математик, член Парижской академии Огюстен Луи Коши (1789 – 1857), который писал: "Я – христианин, то есть верую в Божество Иисуса Христа, как и Тихо де Браге, Коперник, Декарт, Ньютон, Ферма, Лейбниц, Паскаль, Эйлер, Гримальди и другие, как все великие астрономы, физики и математики прошлых веков... Во всем этом (вероучении) я ничего не вижу, что сбивало бы с толку мою голову (как ученого).



Напротив, без этого святого дара веры, без знания о том, на что мне надеяться и что ожидает меня в будущем, душа моя в неуверенности и беспокойстве металась бы от одной вещи к другой..."

К этому заявлению можно присовокупить ещё одно подобное свидетельство – сюжет из книги профессора МГУ Юрия Владимирова "Фундаментальная физика и религия". Владимиров, анализируя взгляды десятков виднейших ученых мира XVI - XX вв., и приходит к выводу, что в зрелом возрасте большинство из них принимает религию отнюдь без агрессии. Например, Ф. Бекон, Р. Декарт, Д. Бруно, Н. Кеплер, Г. Лейбниц, И. Ньютон верили в Бога, и это не мешало им быть великими учеными. И. Кант, Г. Гегель, М. Планк, А. Эйнштейн, В. Гейзенберг, Н. Бор, И. Павлов, Н. Винер и многие другие либо позитивно, либо доброжелательно относились к тесному взаимодействию между наукой и религией в мировоззренческом плане.

А теперь вспомним наших академиков XX и XXI веков.

Николай Иванович Вавилов – биолог, автор выдающихся научных работ, академик Академии наук СССР, академик и президент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени Ленина (ВАСХНИЛ), президент Всесоюзного географического общества, создатель и директор знаменитого Всесоюзного института растениеводства (ВИР), директор Института генетики АН СССР, знаменитый путешественник и исследователь, член академий и научных обществ Чехословакии, Германии, Англии, Испании, США, Мексики, Болгарии, Индии, почетный президент VII Международного генетического конгресса 1938 года в Эдинбурге, был православным верующим. 26 января 1943 года Н.И.Вавилов умер от голода в саратовской тюрьме, куда попал по доносу тайных агентов спецслужб. Однако несмотря ни на что до последних минут от своих убеждений не отрёкся.

Известный физик, крупнейший организатор научной деятельности страны, академик Академии наук СССР, научный руководитель Государственного оптического института (ГОИ), организатор и директор знаменитого Физического института АН СССР (ФИАН), редактор научных журналов и популярных изданий, член Государственного Комитета Оборона (ГКО) во время Великой Отечественной войны, Президент АН СССР с 1945 по 1951 год С.И. Вавилов, брат Н.И. Вавилова, прославил нашу страну в области оптики. Только безвременная кончина не позволила ему получить Нобелевскую премию по физике за открытие излучения сверхсветовых электронов – она была вручена его ученику П. А. Черенкову и И. М. Франку вместе с теоретиком И. Е. Таммом. С.И. Вавилов был верующим человеком и, несмотря на трудности, связанные с отношением государства к Православной вере, не изменял ей до конца жизни.

Лауреат Ленинской и Демидовской премий, один из тех, кто заложил основы космонавтики, советский и российский физик-механик, академик РАН Б.В. Раушенбах, подчеркивая, что «чувство веры находится в другой части головы, не там, где наука», и поэтому они могут мирно сосуществовать». Он заинтересовался тем, что, по представлению христианства, Бог триедин, что ставит в тупик очень многих мыслителей, в том числе и богословов.



«С одной стороны, христианство – религия единобожия, то есть Бог един, с другой – существует Троица, и все её представители единосущные, равноценные, во всем одинаковые». Как тут быть? Раушенбах пишет: «Я пытался и рассуждал так: Бог един, и в то же время это три Бога, это логически объяснимо... По-моему, триединство –

элементарное понятие, а богословы не могли Его понять, потому что не знали

математики. Некоторые думали: у Бога одно лицо – Бога-Отца, Сына и Святого Духа. Но в молитвах мы называем Богом и Отца, и Сына, и Святого Духа. Для доказательства того, что понятие Троицы логически безупречно, я привел **вектор**. Как известно, вектор имеет три компоненты, которые задаёт по трем основным направлениям. Три вектора по трем основным направлениям и один вектор – одно и то же, то есть Троица». <http://yablor.ru/blogs/triedinstvo-boga-s-roziciy-fiziki--v-poiskah-boga/2631243>

Все эти учёные шли от Бога в науку и, приобретая знания о Природе, оставались с Богом.

А многие, как, например, Фотий Яковлевич Шипунов. наоборот шли от науки и приходили к Богу, ко всему духовному Миру. И это особенно характерно для России, как реакция на отношение к религии в недавнем прошлом:

«Существует наука, – считал он, – которая называется квантовой механикой, исследующая частицу как физическую структуру и одновременно как волну или энергию. За пределами элементарных частиц – позитронов, электронов, нейтронов и других – (собственно) материального мира уже не существует, остаётся лишь их волновая составляющая. Получается, что Вселенная состоит



из некой субстанции (поля), которую нельзя назвать (чисто) материальной. Это духовная субстанция, имеющая волновую природу. Именно она и строит весь физический мир... Есть Высшая Сила, которая видит весь мир мгновенно и моментально благодаря таким волновым функциям".

Но это 80-е годы. Ни страна, ни руководство, ни массы не были готовы к тому, чтобы принять эти предположения.

Фотий Яковлевич Шипунов (1933 - 1994) .

Можно предположить что и другие наши видные учёные пришли к Богу от науки. Так, Лауреат Нобелевской премии, физик, академик АН СССР, один из создателей первой советской водородной бомбы А.Д. Сахаров говорил: «...Я не могу представить себе Вселенную и человеческую жизнь без какого-то осмысляющего начала, без источника духовной «теплоты», лежащего вне материи и ее законов. Вероятно, такое чувство можно назвать религиозным».

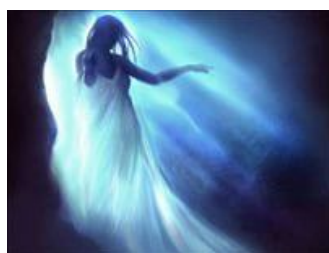
Лауреат Ленинской (1976) и Государственной премий Российской Федерации (1993 год), советский и российский математик и механик, профессор. Президент Российской академии наук с 1991 по 2013 год. Ю.С. Осипов считает, что создание любой стройной научной системы неизбежно приводит к мысли о существовании Абсолютного бытия, или Бога. И мы ни в коей мере не должны относиться презрительно к богоискательству ученых, как это требовала атеистическая идеология.

В последние годы и у нас и за рубежом физики всё чаще и чаще начинают «заглядывать» в духовные сферы. Профессор Роберт Ланц из медицинской школы Университета Северной Каролины заявил, что согласно теории биоцентризма, смерть является иллюзией, которую создает наше сознание. Он утверждает, что после смерти человек переходит в параллельный мир.

Исследователь говорит, что жизнь человека похожа на многолетнее растение, которое всегда возвращается, чтобы снова зацвести в мультивселенной. Всё, что мы видим, существует благодаря нашему сознанию, считает ученый. Роберт Ланц подчеркивает, что люди верят в смерть, потому что их так учат, или потому что сознание ассоциирует жизнь с функционированием внутренних органов. Ланц считает, что смерть не является абсолютным завершением жизни, а представляет собой переход в параллельный мир, где «правят бал» Высшие Силы.

В физике давно существует теория о бесконечном числе Вселенных с различными вариациями ситуаций и людей. Все, что может случиться, уже где-то происходит, а значит, смерть не может существовать в принципе (<http://livesmi.com/science/9216-fizik-dokazal-suschestvovanie-zhizni-posle-smerti,full.html>).

К представленной информации напрашиваются дополнения. К сегодняшнему дню сняты на фотопленку так называемые привидения и призраки, измерены их физические параметры; сделаны гипсовые и восковые отпечатки их ног и рук. Эти сущности реальны, они живут, выполняют какие-то функции. На что и на кого они работают? Новая загадка, остающаяся без ответа. Но нет сомнений, что всё это как-то связано с духовной сферой и существованием Создателя.



Простите, читатель, так вы продолжаете сомневаться в существовании духов? Вам мешают какие-то обстоятельства? Жаль, нам в какой уже раз приходится напоминать, что в них начинают убеждённо верить даже те учёные, которые преданно служат физике, в основе, которой лежит парадигма материализма. Они обещают в ближайшее время нежно погладить души своими руками.

В статье «Учёные признали существование души» мы читаем: «Вопрос, существует ли душа, любимое создание Бога, давно волнует ученых. И если люди простые верят в её существование, то люди ученые пытаются найти этому научное объяснение.

И вот одно из них доказывает, что существование души вписывается в законы физики. По крайней мере, физик-теоретик из университета Калифорнии

в Беркли Генри П. Стапп утверждает, что вера в существование души не является ненаучной. Под словом «душа» подразумевается личность, которая независима от мозга или остальных частей человеческого тела, и может выжить после смерти. В своей работе «Совместимость современной физической теории и сохранения личности», он пишет: «Сильные сомнения в возможности жизни после смерти, основанные исключительно на вере в то, что она несовместима с законами физики, являются необоснованными», передает Epoch Times» (Интернет <http://nakonu.com/2014/07/7999>)

Да, это Америка. А мы то что? В опытах исследователей накоплена масса неоспоримых физических фактов, но без их теоретического осмысления признать феномены духами, отошедшими душами людей, трудно, а при сопротивлении «твердокаменного» материализма, сопротивления академиков РАН-борцов с «лженаукой» просто невозможно. Неужели у нас в стране не нашлось смелого, решительного человека из числа авторитетных учёных-естественников, который бы выступил против нерешительных непротивленцев и неисправимых схоластов и во весь голос заявил бы о наличии тонких миров и живущих там духов. Пусть не в старой классической терминологии, а в других терминах и понятиях, как это сделал профессор Запорожец, назвавший духа «процессором». Пусть так... Но скорее бы, мы устали ждать «чуда»...

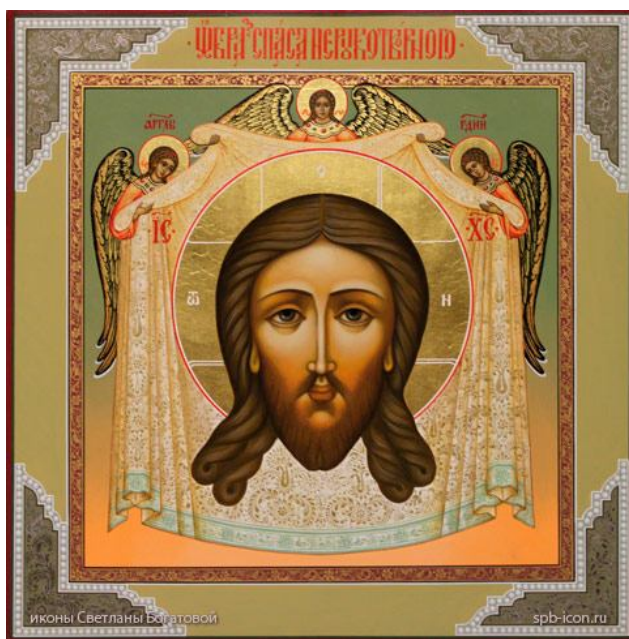
Оказывается, мы напрасно ждём, «чудо» вот оно – уже произошло. Многие в конце земного жизненного пути приходят к Богу. Особенно те, кто не торопился пораньше распрощаться с Землёй. Спросите меня: «Почему?» Да потому, что во Вселенной учёные всего мира каждый год открывают явления, вызывающие подозрение, что они совершаются под влиянием Разума. Вот и два учёных из Министерства Обороны РФ, два генерал-майора Б.К. Ратников и Г.Г. Рогозин пишут о том же: «Вселенная в ныне господствующей научной картине мира больше напоминает механизм, в лучшем случае – ЭВМ, в то время как на самом деле она есть живой развивающийся организм, **созданный Высшим Разумом**... Люди давно уже пришли к пониманию того, что природа в своих основаниях причастна Разуму. На всём и во всём видели они его печать. И прежде всего, поражались проявлению разума в самих себе. С помощью собственного разума они всегда стремились войти в контакт с тем, кто их создал. И эти попытки были небезуспешными. Он (человек) и сам ощущает себя частицей необозримого разумного космоса, трансформатором и проводником неких идей и чувств, принадлежащих не только ему... Вера является необходимой предпосылкой, непременным условием открытия окна в духовный мир... Тем не менее, по этому пути – пути постижения духовной реальности, мистической встречи с Космическим Сознанием идёт большая часть человечества».

Нет, наши авторы не стали религиозными проповедниками. Они учёные и пользуются своей терминологией. И если в религии Высшее существо называется Богом, то в науке (пока) оно называется Высшим Разумом. Вот так:



«Творцом всего сущего является Высший Разум, представляющий собой мыслящую энергетическую субстанцию или мировую Гармонию. У Высшего Разума есть свой инструмент, с помощью которого он творит миры и различные объекты во Вселенной. Этот инструмент называется Матрицей Творения, представляющей собой форму энергии в её первичном состоянии». (Ратников Б.К., Рогозин Г.Г. Картина мира в представлении спецслужб: от мистики до осмысления).

Учёные считают, что именно бросающаяся в глаза разумность многих природных явлений и гармония структуры космических объектов, наблюдаемая во Вселенной, наводили и наводят ученых-естествоиспытателей (физиков, математиков, генетиков), да и философов на мысль о существовании



Разумного Бога Творца. Они постоянно и везде сталкиваются с удивительной «математичностью» и красотой окружающей природы. Эта «математичность», гармония и красота говорят в пользу того, что Бог построил этот мир в соответствии с разумным замыслом, согласно Своим божественным целям.

«Но этого же мало», – жалуются люди. Дайте нам неопровержимые доказательства, вытекающие из законов природы. Ну, что же, пожалуйста. Мы давно об этом говорим и пишем.

***Иисус Христос Спас Нерукотворный
считается самой первой иконой в мире***

Есть всеобщий закон природы, общества и мышления – Закон единства и борьбы (взаимовоздействия) противоположностей, который не могут игнорировать, как в песне, «ни Бог, ни царь и ни герой». Добавим, и – ни матушка Природа. Всё вокруг состоит из противоположностей. И согласно этому закону мы должны принять, что Вселенная – это единство крайностей, то есть противоположностей: Мировой Материи и Мирового Сознания (см. наши предыдущие публикации на сайте Виперсон). Последнее, т.е. – МС ничто иное, как Бог и сотворённые им живые существа, и мы с вами в том числе. Другие факты только подтверждают эту законосообразность, а их накопилось бесчисленное множество за последние столетия, особенно в XX и XXI вв.

Для полноты картины напомним ещё пару законов гносеологии, т.е. теории познания – закон движения к Абсолютной истине через последовательное прохождение череды относительных истин через триаду: 1) исходный объект – тезу (тезис), 2) его отрицания и формирование обновлённого объекта – антитезу (антитезис); 3) второго отрицания – синтезу (синтез). Другими словами,

отрицание отрицания. В геометрическом, наглядном исполнении – это полный цикл одного витка диалектической спирали с подъемом на очередную её ступень. Первой относительной истиной в познании мира – **тезой** было утверждение, что Бог Дух Святой создал мир, её отрицанием и второй относительной истиной – **антитезой** было утверждение, что богом была и есть Материя, которая создала материальный и духовный миры, т.е. Астрономическую Вселенную и Сознание Человека, наконец, наступило время второго отрицания и формирование синтеза – утверждения духовно-материалистической парадигмы: Мировая Материя и Мировое Сознание существовали вечно, а взаимодействие Материи и Сознания (Высшего Разума, Бога) инициирует развитие Вселенной.

О том, в каком направлении она развивается мы говорили в недавних публикациях на нашей странице сайта Виперсон. Напомним, развитие идёт в направлении превращения Мира в Живую Разумную Вселенную.

Заключение

Итак, наука неуклонно движется к признанию существования Бога. Всё говорит об этом: и многочисленные факты, получаемые учёными у нас и за рубежом в процессе исследований Природы, и теоретическое осмысление этих фактов, и настрой миллиардов людей, ощущающих влияние Высших Сил, и тысячелетние традиции народов всех стран и т. д. А главное, возникающие на горизонте перспективы: получение результатов, полезных для установления комфортной жизни для всего населения планеты. И, прежде всего, мира на Земле. Неуклюжие попытки так называемых борцов с «лженаукой» осмеять идею Высшего Разума Вселенной будут продолжаться. Ведь нужно же чем-то зарабатывать деньги на пропитание, а то ведь поумирают с голоду наши академики (шутка, ведь государство не допустит этого и, конечно же, за наш счёт). Жаль только толку от них по своей специальности нет никакого. Увлечение борьбой отбирает всё рабочее и личное время. Это ведь как наркотик.

.