

Посвящается

*Светлой памяти бесчисленных
жертв идеологических и
геополитических доктрин,
унесших в небытие миллионы
молодых жизней. Да не
постигнет их участь наших
детей – зависит от нас!*

Regional Public Organization
“Public Academy of Geoeconomical and Globalistical Sciences”

Ernest Kochetov

ALARM!
Man In The Present World

Scientific Monograph

Moscow
2015

*Региональная общественная организация
«Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики»*

Эрнест Кочетов

НАБАТ!

Человек в современном мире

Научная монография

Москва
2015

УДК 113/119
ББК 87
К75

Рекомендовано к изданию
Региональной общественной организацией «Общественная академия наук
геоэкономики и глобалистики»

Рецензенты:

Доктор исторических наук, профессор *Ю.П. Бокарев*
Доктор экономических наук, профессор *Е.В. Сапир*

К75 Кочетов Э.Г.

НАБАТ! Человек в современном мире: Научная монография / Э.Г. Кочетов;
Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. – М.: Эдитус, 2015. - 160 с.

ISBN 978-5-00058-266-4

Человек сам, своими руками вогнал себя в «современный мир» – Мир несурзости, насилия и незащищенности, в изнуряющие тиски техногенности и «современного» средневековья. Он позволил воинствующим апологетами от идеологии и мировым ястребам от войны повести себя и планету на плаху. Как вырвать Человека из их цепких рук? Автор делает попытку ответить на этот вопрос с позиции «высоких» методологических орбит глобалистики и геоэкономики. Вызов принят. Пробуждение. НАБАТ! На мировую арену заступают «Новые люди», люди «ренессансного» закала. Даются проблемные блоки и общая картина оздоровления ситуации.

Автор, Эрнест Георгиевич Кочетов, известен как творец и разработчик нового знания о мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель и исследователь новых подходов к мировоззрению и миропониманию и направлений в общественных науках: геоэкономики, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии – идет формирование новой общественной парадигмы бытия.

Книга адресована научной общественности, политическим деятелям, бизнесменам и аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам специальностей всего спектра общественных наук, читателям, заинтересованным в постижении новейшего знания об окружающем нас мире.

УДК 113/119
ББК 87

© Кочетов Э.Г.
(текст, рисунки), 2015

ISBN 978-5-00058-266-4

*Ну, кто сказал, что наступил XXI век!
Геополитики, например, все еще живут
в веке XX и чувствуют себя неплохо. Не так-
то просто перебираться из века в век*



Рисунок автора

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие, оно же Введение. Мировая реальность: взгляд с «высоких» (глобальных) методологических орбит	7
I. Мировое искривление: выделение главных проблем, формы их проявления и истоки	10
I.1. Мировая проблема № 1: Гуманитарная сфера раскололась.....	12
I.2. Мировая проблема № 2: В чьих руках молодое поколение?	14
I.3. Мировая проблема № 3: Человек из центральной фигуры (субъекта) истории превращен в мишень.....	21
I.4. Мировая проблема № 4: Техногенная машина перемалывает население планеты	27
I.5. Мировая проблема № 5: Ослепление геополитикой. «Мировая плесень»: милитаризм и его институты.....	31
I.6. Мировая проблема № 6: Когорта специалистов по конфронтации мастерски отравляет международную (и не только!) атмосферу – как выкурить их из насиженных мест	35
I.7. Мировая проблема № 7: Неминуема ли схватка геоэкономики и геополитики ?	41
II. Превозмочь этот мир! – четыре проблемных блока оздоровления ситуации	46
II.1. Мировая проблема № 8: Развенчать «опасность-безопасность» как апологетику мира, исчезающего с исторической оси	46
II.2. Мировая проблема № 9: Придать глобалистике новый масштаб, новый уровень, новую значимость	49
II.3. Мировая проблема № 10: Придать геоэкономике более интенсивный и всеохватный характер!	57

II.4. Мировая проблема № 11: Правовое измерение глобализирующегося мира – геοэкономическое право	65
Резюме. Залоги будущего: отринуть старый мир и апологетику войны – выход на мир гармонии и процветания ¹	70
Научный и справочный аппарат	80
Приложения	80
Приложение 1	
Обращение к мировой общественности, ученым всего мира, ко всем мирным людям на планете Земля	80
Приложение 2	
Аннотация и Содержание книги: <i>Кочетов Э.Г.</i> Космологизация: Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография. – М.: Международные отношения, 2014. – 912 с. Abstract and Contents of the book: <i>Ernest Kochetov.</i> Cosmologization: the new stage of world development in the context of humane cosmology. Moscow: "International Relations", 2014. – 912 p.	83
Приложение 3	
Общественная академия наук геοэкономики и глобалистики	91
Сведения об авторе доклада	94
Публикации автора по теме доклада	102
Основные публикации автора	104
Литература	124
Перечень рисунков в тексте	143
Глоссарий	143
About the Author	151
Contents	153
Summary	154
Annotation	154
Аннотация	155
О книгах Эрнеста Кочетова	155

¹ Тема, представленная в этой монографии, нашла отражение в ряде публикаций автора: Мировая проблема: техногенная машина перемалывает население планеты. < www.viperson.ru >, 06 августа 2015 г.; Магистральный вектор сотрудничества от Атлантики до Тихого океана (суть, природа, платформа и проблемы стыковки проектов). < www.viperson.ru > 30 июля 2015 г.; Мировая проблема: придать геοэкономике более интенсивный и всеохватный характер! < www.viperson.ru > 10 августа 2015 г.; МИР НА ИЗЛЕТЕ: Залоги будущего – подноготная излета и поиск выхода из сложившейся ситуации. < www.viperson.ru > 21 августа 2015 г.; НАБАТ! Человек в современном мире. Научный доклад. < www.viperson.ru > 31 августа 2015 г.; МИРЫ. Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса. Научная монография. – М.: Международные отношения, 2015. – 560 с.; Человек на планете Земля: ставки больше чем жизнь // «Безопасность Евразии», 2014, № 1; «...Я – ЧЕЛОВЕК...!» Образ (доктрина) Человека нового, космологического // «Безопасность Евразии», 2014, № 1 и др.

И вот наступил XXI век! И повели «ястребы» Человека на плаху: впереди «эшафот» (геополитическая платформа), «палач» (мировая военищина), «топор» (глобальный ВПК). Как вырвать Человека из их цепких рук?

ПРЕДИСЛОВИЕ, оно же ВВЕДЕНИЕ

*Мировая реальность: взгляд с «высоких» (глобальных)
методологических орбит*

Зайдем в тему со штампа. Интеллектуальная мысль держит руку на пульсе планеты. Она не только своевременно освещает самые актуальные мировые проблемы, но и постоянно генерирует прорывные новации, отвоевываая у «сферы незнания» все новые и новые «куски». Это особо ценно в нашем турбулентном мире, мире разновекторного развития, *приблизившегося к опасной (критической) точке потери равновесия*. В таком пафосном заходе, похожем на штамп, есть определенная доля истины.

Мировых тем и проблем масса! Но есть среди них, на мой взгляд, главные. Попробуем выделить их.

Четыре бича неустанно преследуют человека: 1) милитаризация сознания; 2) неумная, неумолимая техногенная цивилизационная «колесница»; 3) наркотик (алкоголь, табак и т.п.); 4) духовно-нравственный «наркотик» (тяжелая, ядовитая, обесиливающая человека атмосфера «современного» средневековья).

Заглянем в их подноготную и поговорим о том, что необходимо предпринять, чтобы хотя бы чуть-чуть «распрямить» деформированный мир, и понять, какие конкретные шаги и новации продвинут нас к миру, в меру спокойному, равновесному, *безопасному*.

Безопасному ли? Но вот как раз здесь-то и «зарыта собака». На категории «безопасность» уже невозможно «въехать в рай»: она исчерпала себя, более того, долгие годы служила прикрытием – под ее бесконечными отвлекающими рассуждениями махровым цветом вызревали реальные, а не выдуманные философами от эквилибристики с этой категорией вызовы, угрозы и опасности. До поры до времени это им сходило с рук, пока «окрепшие» вызовы, угрозы и опасности не показали миру «зубы» – свою убойную силу. Не исключено, что эту ситуацию прочувствовал президент России В.В. Путин, приняв решение о разработке новой концепции национальной безопасности России.

Случайности здесь не может быть: в мире раскрылась долго скрываемая истина – под категорией «безопасность» нет, не только теоретической и методологической базы (ибо по своей природе она вообще не относится к научной сфере), нет даже элементарной логики по выстраиванию *защиты человека и его жизни на планете Земля*. Какая

защита? Это претит мировым ястребам от мировой военщины, глобального ВПК и приспешникам, поставившим в услужение им категорию «безопасность-опасность».

Апологеты старого, изжившего (традиционного), сходящего с исторической арены мира **разорвали в клочья категорию «безопасность»**, растащили ее по углам (гуманитарным и естественным отраслям и дисциплинам знания) и там мордовали ее по частям. Собрав измордованные части, стали их выдавать за «концепции», «стратегии», «планирование» национальной, региональной и глобальной безопасности.

А под завесой этого синклит (сценка) мировых ястребов от геополитики, мирового генералитета, военно-промышленного комплекса и под стать им идеологов и дипломатов обеспечили бесперебойную «подземную» работу. Они выстроили **геополитическую платформу-эшафот**, они взяли на себя **роль палача: дружно занесли топор над человеком**, своего рода гильотину – человечеству готовится страшная участь – кровавая ночь. Кровавая мгла готова поглотить все и вся, отнять жизнь, отнять радость, отнять солнце и голубое небо, беспощадно отправить в небытие беспечное человечество. Смертельная коса подступает к каждому. Страшная участь готовится молодому поколению.

Успеть нарастить мускулы и, изматывая человека и мировую экономику, подвинуть мир к ядерной войне, – вот неутолимая, неизбывная, подспудная страсть воинствующих апологетов «современного» мира!

Но не только это! К милитаризации сознания, быта, повседневных дел добавляется не менее изнуряющая человека техногенная повседневность. Техногенная цивилизация уносит здоровье и жизнь человека по каплям, почти незаметно превращая молодые поколения в молодых стариков. Седая молодость! – второй бич наряду с милитаризмом. Бесконечно малый миг, имя которому – жизнь, миг, отпускаемый природой каждому человеку, как стремительный прыжок из материнского лона на небо, к звездам! Но «современный» мир отлавливает и отлавливает этих прыгунов уже на взлете прыжка и преждевременно сводит и сводит их в могилы.

Мир на излете²: геополитические институты (мировая военщина) и их приспешники от идеологии перешагнули через понятие «безопасность» и бросили вызов человеку и человечеству на планете Земля. *Об истоках такой ситуации, и о том, как своевременно выбраться из нее – об этом моя работа, которую вы держите в руках.*

Предупреждения моим читателям:

Предупреждение 1. Чтобы не растекаться по необъятному древу познания, сразу определимся со сферой, в которой мы намерены

² *На излете* – в последней фазе движения летящего тела перед падением.
<http://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/188768/%D0%9D%D0%B0>

высвечивать поднимаемую в книге проблему. По общему счету, – это *мировидение (миропонимание)*; с точки зрения науковедения – *гуманитарная космология*, с ее теоретическими акцентами и методологическими приемами³; а с позиции реальности – *сама жизнь, ее непреходящая, неизбывная ценность!*

Предупреждение 2. При той формулировке, что дана в названии данной работы, раскрыть проблему в одной статье, хотя бы и в относительно полном виде, – непростительная смелость. Поэтому я даю здесь только общий контур проблемы, своего рода «замах» на нее.

Предупреждение 3. Я ловлю себя на мысли: когда я берусь за приглянувшуюся мне тему, я нахожу ее фрагменты, разбросанные в моих многочисленных статьях, книгах, высказываниях. Я отчаиваюсь, но это не отбивает у меня охоты оседлать в целом выбранную тему. Это только облегчает мою участь – дает возможность не затаскивать в текст повторы, раскрепоститься и рассудительно, заострившись на новое, сколачивать текст, время от времени отсылая читателей к моим работам (к подробностям и расшифровкам тех или иных положений).

(Развернутый перечень опубликованных работ автора по теме приведен в конце книги).

Предупреждение 4.

Занимаясь глобалистикой в течение нескольких десятилетий, я мировые проблемы рассматриваю с ее позиций, рассматривая мир не из окна кабинета, а «бродя» по миру, работая и посещая десятки стран. Для меня предмет – весь мир. Состояние, характерные черты и закономерности развития мира в условиях его единства и общности проникают во все уголки и ниши планеты.

С уважением,

Эрнест Кочетов
Москва, август 2015

³ Эти научные сюжеты у читателя под рукой, они освещены в книгах, статьях, выступлениях автора, они также широко представлены в Интернете. Среди них: *Миропонимание в условиях глобальных фазовых переходов: геоэкономический подход – глобалистика – гуманитарная космология (диалогистический контур)* // *Безопасность Евразии*, 2012. № 1(43); *МИРЫ. Прологомены к философии преображения ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса. Научная монография.* – М.: Международные отношения, 2015. – 560 с.; *Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография.* – М.: Международные отношения, 2014. – 912 с.; *Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография.* – М.: Экономика, 2011. – 733 с.; *Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография.* – М.: Деловая литература, 2006. – 160 с.; *Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас.* – М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001. – 704 с.; *Геоэкономика (Освоение мирового экономического пространства): Учебник.* – М.: Издательство БЕК, 1999. – 480 с. и др.

XXI век! Засилье идеологии и геополитики над экономикой (геоэкономикой!) и здравым смыслом (ценностью жизни!) подбирается к мировому «горлу» - на прицеле Человек, его жизнь, его свобода, его среда!

I. Мировое искривление: выделение главных проблем, формы их проявления и истоки

Чтобы увидеть главное, не обязательно менять очки с близорукости на дальновзоркость ⁴. Все проблемы лежат на поверхности мирового бытия, и здесь достаточно просто побродить среди мировых джунглей и получить неизгладимые впечатления от тех параметров, которые наиболее ярко характеризуют непролазность и опасность этих мировых урочищ.

⁴ Здесь ведь как повелось: прописные «созерцатели» мировых проблем (как правило, не специалисты, а просто любители, хотя и не без способностей – их случайно занесло на это поле) формируют мировую картину, не соприкасаясь с реальностью. Они бесконечно переливают из пустого в порожнее, бродя не по миру, а по гигантскому полю чужих мнений и публикаций (книг, статей, высказываний).

На этой основе, перелопачивая давно известное, поблекшее и умершее, они засоряют сознание себе и другим, бесконечно повторяют одно и то же. С умным видом они приучились говорить только лозунгами и штампами, под видом научных статей и монографий вымучивать рефераты и компиляции и выдавать их за свои «школы», смыслы, концепты и концепции и т.п., накидывая на них флёр наукообразности. Многие из них пробились в доктора наук, а некоторые, не стеснясь, прошли даже в академики, предварительно обокрав вечно затюканных тружеников научного и образовательного «подполья»!

О том что, в мире существует «научное подземелье», заселенное поденщиками, рабами от науки – довольно хорошо известно, и уже давно никого не смущает. Этот тщательно закупоренной слой интеллектуалов выдает «на-гора» интеллектуальный продукт, пребывая в нищете, безвестности, забвении. Здесь слово «интеллигент» воспринимается как позорная кличка.

Но сюда, в это подземелье, время от времени заглядывают бонзы от политики, от большого бизнеса, от силовых и не силовых структур, от «большой, настоящей» науки. Здесь они подпитываются «умными» вещами. Ну как же: «политика должна быть умной», «экономика должна быть умной», «средства убийства должны быть умными». А возьмите такие изыски как «культура смерти», «культура войны», «культура безопасности» и прочее. Да мало ли чего необходимо вывалить в научной среде. Опять же прослыть причастным к научной элите, к науке – это никогда не помешает.

Были бы деньги и «охота»!!

По мере углубления в них общая зачарованность открывающейся мировой панорамой постепенно сменяется на ощущение жесткости, а затем и жестокости нашего мира.

Это парализует человеческое сознание, вселяют страх и непреодолимое желание выскочить из них (мировых джунглей) на открытую мировую саванну, хотя и не менее проблематичную, но, все же, более безопасную: здесь открытые горизонты, здесь имеет место какая-то предсказуемость населяющих ее обитателей, здесь удобные условия для маневров и т.д.

Но, тем не менее, не считаться с мировыми джунглями нельзя: они кругом, они рядом, они в нас. С этим приходится жить.

Здесь обитают свои апологеты. Они прекрасно приспособились к ядовитой атмосфере мировых джунглей, и рьяно защищает их устои. Для них это родное, близкое, «естественное». Для этого им служит категория «безопасность» как сохранение этих джунглей, придание ситуации в них «устойчивости и стабильности» – вот их неустанная забота. Для них «опасность» – это что-либо изменить в джунглях (читай в «миропорядке – что в «старом», что в «новом» – суть не меняется: джунгли есть джунгли при любом их «улучшении»)! Ну, а то, что здесь, почему зря, при любом «порядке» они едят друг друга, не говоря уже об обитателях других ярусов – так, мол, это ведь жизнь так устроена и здесь, мол, нечего не попишешь!

Убежища от джунглей нет! Они проникают в нас, в наше сознание, в наши семьи, в наш разум и душу. Где вы найдете сейчас на планете безопасное место? Реальность неотступно следует за человеком – она повсюду.

Но апологеты от «безопасности» озаботились и этим, они учат закрывать глаза на реальности мировых джунглей, уводят народы в мифы и галлюцинации, в «сады счастье и райские кущи» и, тем самым, загоняют проблему вглубь. Бегство от жизни – на устах апологетов мировых джунглей всех мастей. Толпы философов, идеологов, социологов, культурологов, политологов, международников, экономистов, правоведов денно и нощно «трудятся» в мире над сознанием человека. Они подгоняют его под общую гребенку, искривляют сознание до предельной степени, отнимают волю к жизни, энергию, ощущения реальности бытия.

В мире редко кто сознает эту грозную опасность массовой потери личности, индивидуальности. И здесь грандиозная задача – возвращение к личности, к жизни, к реальности, к соприкосновению с ней по всем граням бытия, к его непредвзятой оценке (переоценке!) и выработке программ преобразования (преображения) мира.

* * *

Итак, чтобы выжить в современных мировых джунглях, мы должны набраться смелости и погрузиться в их атмосферу, «объясниться» с апологетами мировых «диких урочищ», вычленив наиболее опасные

моменты – своего рода «болевые точки» – с тем, чтобы, не мешкая, своевременно «отреагировать» на них «гуманитарным скальпелем». Так какие же это моменты (мировые проблемы)? Не будем мелочиться, назовем главные. **Их сумма дает нам представление об общей картине.**

I.1. Мировая проблема № 1: Гуманитарная сфера раскололась

Сейчас эта проблема выходит на передний план, хотя современная наука не упускает случая поведать о других расколах в нашем мире, расколах на различной почве. И все же, наиболее опасная и непредсказуемая ситуация сложилась в гуманитарной сфере. Здесь раскол есть не просто разброд мнений сторон: при всей их глубине и ширине они относительно легко «сшиваемы».

Речь идет о расколе на ментальном уровне. Здесь различия взглядов, мнений поразительны, они отделены друг от друга гигантской пропастью и нам еще предстоит решать неимоверно сложную задачу – как наладить мосты между берегами, уже едва различимыми.

* * *

«Всяк кулик свое болото хвалит!». Свои «кулики» нашлись и в нашем случае. Природа их едина – они трачены идеологией, но по масти они сильно разнятся. Гигантские толпы специалистов-гуманитариев (в т.ч. выдающих себя за таковых) разбрелись по разные стороны «баррикад». Так, разбежались по своим углам («крыльям») левые и правые, социалисты, коммунисты и фашисты, различного толка неосталинисты и просто сталинисты, махровые националисты и ультралибералы и т.д. Эти «крылья» не перемешиваются – у них все свое!

Они свили свои гнезда в различных структурах, захватили значительные «куски» образовательной и научной сферы. Избежав санаций и люстраций, проникли в корпоративные структуры и в управленческие звенья. Они создали для себя свою ауру, атмосферу – завели «свои» СМИ («свои» издательства, «свои» журналы и «свои» газеты, «свои» каналы TV). День и ночь осознано, а зачастую неосознанно, несут чушь, наукообразную по форме, но «идеологически» выверенную по содержанию. (На это, кстати, также «заточены» театры, кинематограф, спорт).

В научных институтах, университетах, аналитических центрах они организовали «свои» кафедры и факультеты. На этих кафедрах (отделах) и факультетах отсиживаются и пережидают время затаившиеся апологеты ультрастарых либо ультрановых парадигм. Они ждут решительного часа, выходят на поверхность и «дают о себе знать».

А сколько «специалистов» с бациллой милитаризма в сознании нашли пристанище в этих гнездах! К руководству институтами и их научными отделами, университетами, факультетами и кафедрами стали приходить люди из политики, силовых структур, различных партий. Их

засилье перерождает не только кафедры (отделы), но и в целом научный или образовательный институт. По своим идеологическим лекалам они «тихой сапой» искривляют сознание молодежи.

Итак: тотальная милитаризация и заполитизированность управленческой, научной и образовательной систем. Идеологи разного пошиба (от ультрапатриотических до ультралиберальных замесов) сделали свое дело. Именно, они развели управленческие, научные и образовательные учреждения по разным лагерям, при этом, как правило, прикрываясь дежурным научным и образовательным флером о своей якобы непричастности к политике и идеологии.

Эти системы в своих лагерях (вотчинах) готовят подрастающие поколения для непримиримой схватки друг с другом. Для этого приспособлены структуры университетов, академий, научных институтов. И какой бы профиль специализации ни имели бы эти образовательные и научные структуры (будь это экономика, финансы, физика, механика и т.д.), в этих учреждениях прижились политологические, социологические, культурологические, цивилизационные кафедры. Они ломают сознание молодых людей, деформируют их в угоду «ценностям» своего лагеря, к которому примыкает данный вуз или научное учреждение.

И вот, ультраправые и ультралевые прочувствовали конъюнктуру (ситуацию) – делают решительный шаг к барьеру.

Так, к примеру, отсиделись и ожили сталинисты разного калибра и пошиба на социологических, культурологических, политологических кафедрах университетов (институтов, академий) и в отделах НИИ, примыкающих к ультрапатриотическому и ультранационалистическому политическому крылу.

Но и их оппоненты из университетов и научных структур, пропитанных ультралиберальными идеями, не сидят, сложа руки: в этих абсолютно непроницаемых вотчинах кипит монотонная, ни на секунду не прекращающаяся подземная работа по выделке одиозных фигур почище сталинистов.

И те и другие активно задействовали «свои сходки» (семинары, «круглые столы», конференции, форумы). Их участников строго фильтруют – здесь мышь не проскочит! Все должно быть идеологически чисто! На «сходках» той и другой стороны их бонзы задают тон «сверки часов». Участники шлют проклятия своим оппонентам. Здесь ядовитой черной краски не жалеют, ее у сторон в избытке, она вырабатывается на «их» кафедрах, факультетах, в научных отделах, широко «публикуется» (хотя «озвучивается» далеко не все!), доводится «до сведения» общественности в надежде на пополнение своих рядов и т.д.

На страницах журналов, книг широчайшего жанра и формата (от беллетристики до научных монографий), выступлениях на различных «интеллектуальных сходках» (семинарах, симпозиумах, круглых столах, конференциях и форумах) идет незримо ожесточенный, непримиримый спор под благим видом «диалога», поиска «компромиссов», «сближения

«точек зрения» и т.д. Ничего подобного – это только видимость! Защитники «старого», обветшавшего, сходящего с исторической сцены, озирающегося на «вчера», бросают вызов «новому», нарождающемуся, устремленному в будущее.

* * *

Итак, в мире созревает очень опасная ситуация – размежевание по идеологическим и политическим мотивам пролегло по всем сферам общественной жизни, пустило корни в научной и образовательной молодежной среде.

Где выход? Выход из такой ситуации: **осуществить немедленное оздоровление** организационной структуры научных и образовательных учреждений; убрать из специализированных институтов, университетов и академий факультеты и кафедры, «инородные» для данных образовательных структур; провести повсеместную переаттестацию профессорско-преподавательского состава вузов; расформировать далеко зашедшие в своей воинственной апологетике научные учреждения и образовательные структуры как ультрапатриотического, так и ультралиберального толка (плана) ⁵.

Это в какой-то мере позволит вырвать молодое поколение из рук, враждующих мировых кланов от идеологии и геополитики и, тем самым, избежать в молодые годы жесточайшей дрессировки (т.е. «воспитания и образования»). Но, как же устроена эта современная образовательно-исправительная система? Далее дадим только два-три ее характерных признака, на мой взгляд, самые впечатляющие.

I.2. Мировая проблема № 2: В чьих руках молодое поколение?

Жизнь – беспрестанная смена поколений. Неизбывная страсть сходящих с исторической арены поколений – по своему образцу и подобию «отформовать» новые. Но не только это. Сюда подмешивается «железная необходимость» сохранения сложившейся веками и тысячелетними жесткой властной иерархической пирамиды, с ее слоями, нишами, кастами.

Эти задачи возложены на мировую систему воспитания, образования и науку. Каковы эти задачи – догадаться не сложно. К этому плотно прикладывает руку мировая система пропаганды. Ниже несколько сюжетов по этому поводу.

⁵ Здесь я дал только общий контур (абрис) проблемы гуманитарного раскола в мире. За более полным раскрытием этого сюжета читатель может обратиться к работе автора: Наука и образование на планете Земля: опасный разрыв с реальностью // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 28.02.2014.

Человек не рождается с общественными инстинктами, они у него «благоприобретенные», в его сознание толпой учителей «вживляются» императивы. Здесь доверчивость к учителю (авторитету) есть болезненная страсть к заблуждению!

Образование как дрессировка. В мире работает гигантская просветительская машина – «система воспитания и образования». Машина запущена на полный ход. Ее задача – воспроизводить всеобщую ущербность в лице однобоких людей – специалистов своего дела, пресекать малейшие попытки в стремлении к универсальности, разносторонности. Чтобы убедиться в этом, прислушаемся и присмотримся более внимательно к удивительной картине «выделывания» из Человека «человека».

Картина перед нами. Но что это? Что за свист бичей, крики, стоны и отчаянные вопли?

Это гигантские клетки, а в клетках молодые люди от самых маленьких до юношей. Идет их дрессировка, выделывание из них «современных людей». На клетках вывески, читаем: «образовательные и воспитательные учреждения: детский сад, школа, техникум, колледж, институт, простой университет, исследовательский университет» и т.п. Короче – это «образование». Дрессируют молодежь хорошо обученные этому делу, сами прошедшие все это, хорошо прилаженные и приспособленные к дрессировке люди. Это учителя, преподаватели, профессора. Приемы обучения (дрессировки) филигранны. Молодежь силком погружается в учебники, которые удивительным образом переделывают мозг человека в нужную сторону. После тщательной проверки молодых людей выпускают из клеток. Если и случаются огрехи в «воспитании и образовании», т.е. дрессировке, то их устраняют, т.е. «доделывают» СМИ, TV, масса культурных заведений досуга – театры, музеи и пр.

После долгой «образовательной» правки молодые люди вливаются в большую жизнь, т.е. карабкаются по лестнице «наверх». Но здесь свой нор и сноровка: они помнят заветы взрослых: «...Подчиненный перед лицом начальствующим должен иметь вид лихой и придурковатый, дабы разумением своим не смущать начальство...»⁶. Здесь работает втолкованная первая заповедь – быть законопослушным! И «успешные» ей следуют неукоснительно!

Выпущенные из клеток имеют довольно странный вид – они специалисты, т.е. однобоки, у них развили только какой-либо один орган, и они на него, естественно, припадают. Вот припадающий на голову

⁶ Как гласит легенда, это указ Петра I от 09.12.1709. Ну что ж, Петр I – гений, он, путешествуя, познал мир, да и юмора ему не занимать!
<<http://www.fvrc.ru/forums/index.php?topic=8615.0>>.

политолог-международник (он – ученик видного геополитика, тот его хорошо выдрессировал) шарит в истории – ищет, чем бы поживиться, находит, оживляет, и с этим тленом встраивается в «систему международных отношений»; вот *социолог*, припадающий на обе ноги, пристаёт к человеку со своими социальными замераами и своими наводящими вопросами, натужно пытается уяснить: любит ли человек только власть или еще что-нибудь, не хочет ли революции, войны – тот отмахивается от него, тогда социологу это надоедает, и он его мерит потолочной меркой; а там *культуролог*, – у него отняли все естественное – в поисках его зовет к самобытности, то есть в пещеры и к хорошей дубине.

А это – «человек партии». Гремит железом – он припадает на все, ибо скован «железной» дисциплиной, «железной» преданностью делу, в которое его впутали. «Люди партий» ранее были свободны, независимы и имели свое мнение. Сейчас они говорят только хором и только словами и фразами из устава своей партии, в основном лозунгами. Но будем осторожны! К ним приближается другая «партия», ее члены грозно шепчут слова из своего устава, все громче и громче, вот сблизжаются, гремя железом....

Таким образом, в нашем мире с самых молодых ногтей идет вдалбливание в «иное»⁷, нереальное, «выделка» человека по «образцам и подобиям», с тем, чтобы через двадцать лет упорнейшей и назойливейшей дрессировки превратить его в «современного человека». И как только не усовершенствовался институт выделки человека! На всех исторических этапах это был набор тех или иных образовательно-исправительных институтов, где податливых образуют, строптивых исправляют, ну а упрямцев (здесь разговор короткий) – их отправляют в «лучший мир».

Что выносит человек из этой многолетней выделки (правки)?

Первое. Он получает негласный аттестат и право называться «современным человеком», иными словами, называться зрелым (созревшим) для современности, тем самым он негласно подписывает т.н. «Общественный договор», договор в неявном виде, кабальный, регламентирующий каждый шаг человека.

Второе. Человек уже неосознанно воспринимает выделанный в нем мир с его ценностями, мотивациями и целями. Он выходит с чувством веры в то, что ему поведали об окружающем мире. И здесь он без тени сомнения воспринимает идеи, мифы, иллюзии и прочие галлюцинации как реальность. Он уже доверяет не сущностям вещей, а словам о них!

Идет повсеместное обесценение жизни, тотальное приучение молодого поколения к смерти. С «младых ногтей» люди приучаются к смерти: дети держат в руках милитаризированные игрушки; с упоением

⁷«...Когда я вырасту, мне тоже подарят намордник!...» (Из детского мультфильма «Котенок по имени Гав»). <<http://quote-citation.com/mult/2276>>.

играют в убийственные компьютерные игры; школьные учебники на все лады освещают боевые «подвиги» предков, культивируя гибель за идеологии, мифы, галлюцинации; культ насилия заполнил СМИ, смерть прославляется – с экранов TV и кино на нас смотрят герои-убийцы; молодых девушек и женщин, будущих матерей, ставят в строй и учат убивать. Оружие (и прежде всего стрелковое) стало повсеместно в мире легко доступным: густая сеть магазинов покрыла мир. В этой ситуации не заставили себя ждать зловещие события: боины в школах, университетах, в церквях, на улицах и т.д. И какие меры ни принимались бы в мире по регулированию продажи оружия, ужесточению условий его хранения и пр. – корень зла в другом, в среде, в милитаризации сознания, в самом факте производства оружия и поставки его в торговую сеть. Только поворот сознания мирового сообщества к осуждению проектирования и производства оружия как преступной деятельности, может кардинальным образом повернуть ситуацию в позитивную сторону ⁸.

Образовательно-исправительная система «выделки (правки)» молодого поколения освящена «современной» гуманитарной наукой. Это дало результат – *наука и образование на планете Земля в опасном разрыве с реальностью*, они впитали в себя апологетику старого, слежавшегося, законсервированного.

История регулярно демонстрирует человеку опасные перспективы, когда научное знание о процессах начинает отрываться от своей почвы (иными словами, от реальности) и, не сверяясь с жизнью, начинает генерировать бледные, абстрактные модели бытия, «научно» обосновывать мифы, иллюзии, галлюцинации, заблуждения. Здесь наука превращается в «вещь в себе», в знание ради знания. Зачастую она может достигать фундаментальных высот с оснащением научным аппаратом высокого уровня (логическим, математическим и т.д.), не переставая при этом быть нежизнеспособной. Такая опасная альтернатива преследует науку постоянно, это демонстрирует история на своих примерах.

Реальность ушла из-под ног фундаментальной науки. Наука переродилась, она стала «иной», «другой», в принципе, *полунаукой*.

По старой привычке фундаментальная наука ищет востребованность своего мертвого научного багажа. Но трансформировать эти системы во что-либо прогрессивное уже невозможно – здесь апологетика прошлого, замоналиченного не позволяет что-либо сделать. Выход из ситуации – кардинальная смена научных и образовательных институтов на основе новейших научных и образовательных парадигм.

⁸ Подробнее см: Кочетов Э.Г. Орудия убийства в детских руках: мировое ханжество взрослых во плоти (об одной фундаментальной проблеме). <http://www.kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=669431&soch=1>

Особая мировая проблема – ректорский корпус и его близкое окружение. Сюда нахлынул поток персонажей, ничего общего не имеющих ни с наукой, ни с образованием. В высших учебных заведениях и научных институтах они свили себе теплые гнезда, десятилетиями оторваны от написания научных монографий, учебников, программ и т.д. Их основная задача (помимо меркантильной – здесь все в порядке!) – держать руку на пульсе в научной и образовательной среде и зорко следить за малейшими отклонениями от тех идеологических догм, которые проповедует то или иное образовательное или научное заведение в угоду пришедшей к власти «элите».

В научных и образовательных учреждениях вокруг ректоров (директоров) сформировались монолитные ядра руководителей, намертво спаянных круговой порукой. Засилье такого ядра не дает развиваться ни научным, ни образовательным структурам, и как бы ректора (директора) не разглагольствовало ничего не значащими фразами на бесконечных форумах, конференциях, семинарах, ассоциациях и т.д. об «успехах» в научном или образовательном процессе, они остаются рупором сформированного ими «ближайшего» ядра.

Ректорское ядро, чтобы держаться на плаву (конечно, помимо различных связей в «верхах» и не только), начинает интеллектуальную эксплуатацию подчиненных профессоров, докторов, аспирантов, вплоть до студентов. Они либо берут в соавторы тех, кто действительно выступает творцами нового, либо пристраиваются в качестве «научных редакторов» в различных сборниках, коллективных монографиях, либо становятся «научными руководителями» различных тем и т.д. Вот почему так исключительно редко попадаются индивидуальные научные монографии ректоров и их ближайшего окружения. Им не до этого. (Они озабочены другим: выживанием своих структур в борьбе за финансовые ресурсы с другими учреждениями или университетами и поддержанием меркантильных appetitов ближайшего ректорского окружения ⁹). И вот такое интеллектуальное рабство уже становится неприкрытым, таким же неприкрытым идет широкий поток плагиата, обворовывания творцов. Здесь внимательно следят за тем, чтобы кто-нибудь «не свой» не пробился бы в доктора. Кругом все схвачено! Защищаются только самые близкие, «проверенные» люди, люди команды, «понимающие» правила игры. Ну, а

⁹ Тут еще добавляются битвы за приобретение статуса «национального университета» (или поддержание этого статуса), подноготная чего – схватка за деньги(!), за наращивание инфраструктуры за счет захвата ее у «ослабленных» конкурентов, пользуясь связями в госструктурах. Идет искусственное наращивание числа публикаций, ажиотаж вокруг мировых индексов цитирования и т.д. Здесь личные и клановые научные связи работают еще сильнее, а формальные признаки служат поводом для расправы с неудобными профессорами и преподавателями, вымывается все новое в угоду сохранению «проверенного» ядра научного клана и т.д.

если, кто со стороны – то, как правило, с большими, или очень большими деньгами и связями!

Удивительное дело! Чтобы остаться на плаву и продолжить влияние на ход функционирования научных и образовательных учреждений, в их структуре придуман новый управленческий уровень – «почетный президент академии», «президент факультета», «почетный руководитель кафедры», «почетный директор института» и пр., и пр. Конечно, это естественная благодарность за былое, здесь бывают счастливые исключения: «бывший» не мешает «новому», структура получает свежий импульс к развитию, выход на новые образовательные и научные горизонты и т.д. Но, увы, это большая редкость, единичные случаи. Введение «почетных» должностей имеет сугубо негативную сторону. И здесь дело вот в чем.

Как правило, кандидатуру нового руководителя находят в той же среде, согласовывают с бывшим, а новый «обязан» последнему (т.е. стреножен им). Такой «тонкий» ход, как правило, не идет на пользу развитию этих учреждений. Все течет в установившемся десятилетиями русле. Здесь тоже свирепствует принцип «устойчивости» старого, отжившего, несвежего. И даже идет «приращение» его в угоду «устойчивому развитию», недаром этот мировой принцип апологетов старого, структурно перекошенного, так прижился в мировой научной и образовательной среде! Он зачастую только вызывает раскол, порождая нездоровую среду интриг и коллизии между зарождающимся «новым» и законсервированным «старым».

Учебные стандарты для высшей школы как отживший атрибут. Они отживают в принципе как атрибут, ибо становятся мощным тормозом на пути к новому знанию. Ведь что происходит? Установилась практика: учебник «должен» студентам предложить просто, ясно и в сжатой форме определенный круг знаний. Но предлагается не новое знание, а его деформированный суррогат. Как это делается? Берутся серьезные научные монографии, начинается процесс их упрощения, урезания, схематизации, разжевывания, а получившийся бледный остаток выдается за учебник. Но зачастую даже на этом не останавливаются, а идут дальше в кастрации научных идей, выпуская т.н. «пособия».

А дальше, когда готов «образовательный инструментарий» в лице учебников-суррогатов (своеобразных «бичей» в руках профессоров, преподавателей, учителей, всякого рода наставников), начинается сам процесс образования, т.е. дрессировки, «выделки» молодых людей, «специалистов»¹⁰. После этого у слушателей (студентов) отбивается

¹⁰ Эти сюжеты были подробно рассмотрены в монографии автора «Космологизация. Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии» в Разделе IV. *Гений жизни: путешествие в пространстве гуманитарной космологии.*

всякая охота и необходимость подержать в руках хотя бы одну монографию, где логично, в своем первозданном виде, изложено новое знание. И такие учебники заполнили весь образовательный процесс, они зачисляются в сетевые каналы университетских образовательных кластеров, встают на пути научного интереса студентов и молодых ученых.

Здесь, как мне представляется, заслуживает самого пристального внимания новейшая тенденция, связанная с пересмотром взглядов на «учебные стандарты». Это идет в русле новых тенденций – в мировой образовательной практике набирает силу зарождение и развитие *наукоемкого знания*¹¹.

«...Учебники должны готовиться по “оксфордскому стандарту”... Наукоемкость в образовательной деятельности вуза так же важна для обеспечения конкурентоспособности российского образования, как и наукоемкость промышленной продукции... По-видимому, – продолжает А. Кокошин, – имеет смысл осуществить переход большей части преподавания, особенно специальных дисциплин, на использование вместо учебников монографий ведущих отечественных ученых в соответствии с методикой преподавания, применяемой, например, в Стэнфордском и Гарвардском университетах. Учебники же должны тщательно готовиться, я бы сказал, по “оксфордскому стандарту” – с большим числом сносок и иллюстраций. И они должны регулярно обновляться, модернизироваться. Оксфордский учебник по вопросам современной мировой политики – это капитальный труд объемом более 800 страниц не крупным шрифтом...»¹².

Тенденция к оздоровлению ситуации в науке и образовании пролегает 1) через оздоровление болезненной, заполитизированной атмосферы в научной и образовательной среде; 2) если во главе научных и образовательных учреждений поставить видных с мировым именем, продолжающих **в настоящее время** активно вести фундаментальные исследования в своей области, а не эксплуатировать свой старинный «научный багаж», иногда почти полувековой давности (конечно, никто не умаляет былых заслуг!); 3) перевести на более высокий уровень практику взаимного обмена и стажировки.

* * *

¹¹ Санин Е. Сетевые партнерства университетов и формирование интернациональных образовательных кластеров // Безопасность Евразии, 2012. № 2.

¹² С таким заявлением выступил академик РАН, декан факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова Андрей Кокошин, комментируя в интервью ИТАР-ТАСС опубликованную на сайте Минобрнауки РФ государственную программу «Развитие образования в России в 2013–2020 гг.». http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1137;
<http://ras.ru/digest/showdnews.aspx?id=27680586-6564-432b-a9c6-e4a8ee7368c9>

Мировая повестка дня: низложение системы «выделки» современного человека как результата жесточайшей дрессировки и искривления сознания в младые и юные годы; демонтаж организационной и функциональной научной и образовательной системы, в сочетании с кадровой революцией.

Осознание собственного достоинства, ценности личной и общественной свободы, откроет миллионам молодых людей с творческой искрой возможность проявить свои способности и таланты в какие бы сферы они не устремились, и в каких бы уголках нашей прекрасной планеты они бы не проживали ¹³.

Однако есть одно «но», которое необходимо преодолевать на этом пути. Человека поджидает новая невзгода – за ним неустанно следят, охотятся – ему не позволяют придти в себя, быть самим собой. И не только это. Под угрозой его жизнь, здоровье, счастье – они могут быть отняты в любой момент.

1.3. Мировая проблема № 3: Человек из центральной фигуры (субъекта) истории превращен в мишень

Сколько бы в нашем мире ни ставили человека на высокие подмостки, ни приветствовали бы его высокими лозунгами о его роли в мировых и локальных делах, – все это блеф!

Сложившаяся ситуация – запредельная! Жизнь человека – копейка, перспектива - швах! Речь о судьбе человека, угрозе его существованию на планете Земля, о смертельной опасности, нависшей над ним! И не только над отдельным человеком: идет смертельный замах на все человечество.

* * *

На человека идет охота. Он давно под прицелом: за ним неустанно наблюдают, за ним повсюду ходят по пятам, выслеживая каждую его

¹³ Мировые сюжеты, рассмотренные в данном разделе, более подробно рассмотрены автором в работах: Наука и образование на планете Земля: опасный разрыв с реальностью <www.viperson.ru>, 28.02.2015; Мировая военщина душит мир: ее третий укус будет смертельным! <www.viperson.ru>, 03.03.2015; Гуманитарная наука в поисках мировых новаций: гуманитарная космологизация как новый этап мирового развития // <www.viperson.ru>, 29.04. 2013; Космологизация: Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Обществ. акад. наук геозкономики и глобалистики. – М.: Международные отношения, 2014. – 912 с.; МИРЫ. Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса. Научная монография. – М.: Международные отношения, 2015. – 560 с.; Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография. - М.: Экономика, 2011. – 733 с. и др.

мысль, каждое его движение (творческое и духовное), изматывая человека своим преследованием, своими западнями и ловушками.

Человек превратился в мишень. Кто же так неотступно его преследует?

Охотники за человеком и человечеством

Назвать охотников не сложно. Они «работают» открыто, методично, со знанием дела. Здесь две компании («когорты»), обе друг друга стоят, хотя работают они в разных сферах – свое «разделение труда».

Первая – это глобальные воители геополитического «окраса», глобальный военно-промышленный комплекс и мировая военщина, в услужении которой мировая дипломатия, – эти структуры со всеми признаками преступных организаций – ведут мир к гибели! «Злой умысел» («преступный замысел») в действии – с «бесстрашием», цинизмом и наглостью, с неприкрытыми намерениями и целями день и ночь куется изуверское оружие смерти, ядерное и «обычное», не прикрыто действует «мировой рынок оружия», в невиданных масштабах процветает нелегальная и легальная торговля им, освященная «международными правовыми нормами».

Здесь своя специализация – охота на человечество, но и отдельный человек для них «интересен».

Вторая команда – не менее искусная, нежели первая. Это идеологи всех мастей вкупе с их приспешниками гуманитарного научного и философского пошиба. Они «трудятся» над сознанием человека. Они отлавливают его по всему житейскому фронту: на работе, в быту, на учебе, на отдыхе; они туго бинтуют голову человека, они погружают его в летаргический сон, – мир галлюцинаций, заблуждений, в «мир мечты», как можно далекой от реальности; они внимательно прислушиваются к его малейшему шевелению, дабы он не очнулся, и вновь бинтуют его ту же.

И что же стало с человеком в результате этой неумной работы?

Результат – надругательство над человеком

В мире тщательно выпестован («выведен») и строжайше оберегается носитель «ошибок сознания», тип человека с «пластичным сознанием», своего рода **«Опрокинутый человек»** (Inverted human) – антропосоциальный архетип человека, падкий на всевозможные призывы, лозунги (среди них изуверские!), ставящий идеальные схемы (мифологемы, галлюцинации и заблуждения) бытия выше реальности, здравого смысла и жизнеутверждающих начал; человек, не имеющий «близких», реальных горизонтов бытия; человек, ослепленный, в т.ч. самоослепленный абстрактно идеальным.

Человек оградил себя плотным частоколом запретов, заградительных линий. Из этих бесчисленных запретов человеком соткана оболочка

бытия, в которой «варится» человек и мир им «сотворенный». Человек боится выйти за пределы своей оболочки. Так курица (да простит меня читатель за такие параллели!) боится переступить очерченный вокруг нее круг – человека постигло *оцепенение*.

Охота на человека и, прежде всего, на человека высокого ранга – человека-творца – идет в мире давно и повсеместно. Здесь своя история. Так, человечество расправилось со своими лучшими сынами, казнив «последнего римлянина» А.М.С. Боэция (524 г.) и отправив на костер Джордано Бруно (1600 г.), тем самым был поставлен крест на «Универсальном человеке» и эпохе Высокого Возрождения. На арену заступил деформированный человек – «Человек-специалист», зажатый в тисках техногенной машины и удушливого «современного» средневековья.

Под стать себе он стал формировать среду обитания, и в этом добился впечатляющих «успехов».

Человек выстроил для себя удивительную ловушку – «современный» мир

Человек немислим вне среды обитания, *и он ее создал*. Развив в себе способность к сознательному творчеству, он к природе «присотворил» себе еще и мир «рукотворный» – гигантский сонм внешних институтов – и привел его в движение. Помимо этого, будучи центральной и единственной на Земле мыслящей общественной фигурой, человек выстроил в своем сознании еще один гигантский мир – мир «внутри себя» (духовно-нравственный, этический, эстетический, культурный). И вот выстроенный таким образом мир, сорвавшись «с петель», обрел способность к саморазвитию, самоорганизации, самодостаточности.

Человек оглянулся окрест и увидел дело рук своих: мир захлестнула «техногенная пандемия». Обнаружился целый ряд парадоксов: человек сам создал себе удивительную среду обитания – *глобальную техногенную ауру* и, тем самым, воздвиг огромную цивилизационную колесницу, придал ей неустержимый бег, устремился ей вослед и теперь пытается в своем бешеном беге увернуться от ее бешеного ритма и темпа. Колесница неумолима, она тысячами нитей приковала человека к себе, подчинив его бег своим целям и своему ритму.

Колесница преобразила Человека, она раздавила «человека универсального», взамен породила «одномерных» людей, – «типов» – тех традиционных людей, которых с особой тщательностью культивировала на протяжении гигантского отрезка времени философская антропология ¹⁴.

¹⁴ Читатель прекрасно осведомлен о том, что существует изведенная отрасль научного знания – философская антропология, которая вдоль и поперек прошла по

Наделенный от природы ценнейшим свойством – интеллектом, человек способен к творчеству. Жизнь и творчество переплелись в причудливом, сложнейшем симбиозе, где человек способен придумывать идеальные, абстрактные системы. Но в этом и глубинное противоречие: мифы человек пытается сделать реальностью. Хотя реальность и опрокидывает эти мифы, расплата за них – лишения и смерть, гибель целой вереницы молодых поколений, не успевающих осознать смысл и радость нашего мира. Человеческая кровь имеет не красный, а «идеальный» цвет. Многие страны подвержены этой «пандемии», они заражены «идеальным» недугом, и протекает он в неведомых миру острейших и опасных формах.

Свидетельство перед лицом грядущих поколений: человечество в опасности! Оно приближается к роковой черте, за которой – погружение в кровавую разборку «всех со всеми». В эту пучину, на этот кровавый алтарь борьбы идей, на этот вселенский эшафот «приглашаются» все новые и новые отряды. Бездумно перемалываются людские, материальные, интеллектуальные, духовные, культурные, национально-этнические и прочие ресурсы.

Неся перед собой какую-либо идею или идеологию, человек в бешеном ритме силится догнать ее, в связи с чем рождается масса партий, течений, движений со своими несовпадающими идеями, парадигмами, концепциями, программами и стратегиями, и все бегут в разные стороны, при этом каждый ищет отмщения за неуспех своего «правого» дела, вызывая покарать «неправую» сторону, каждый обращается к народу, ищет у него защиты и зовет его к топору.

Многие в этой ситуации пытаются найти выход, не менее кровавый и тупиковый, смыкаются в поисках общего врага, присматриваясь к антропологии человека, здесь кровь уже льется под ультранационалистическим флагом.

Другие кучкуются в еще более грандиозном масштабе, «высвечивают» образ внешнего врага, «распознают» такого врага по внешним одеждам – либо цивилизационной доктрине развития, либо по национально-этническим цветам, культурным, морально-этическим, религиозным и подобным оттенкам.

И, наконец, третьи – в безумной жажде самоутверждения в идеальном мире подкрадываются к самому человеку, постепенно подпитывая его сознание абстрактными новациями. Все это говорит о попытках отвлечь общество от окружающих его реалий, искусственно бросить его в систему идеальных мифов, которые ослепляют человека и отнимают самое ценное – жизнь!

человеку, выведя его различные типы и архетипы, создав бесконечный ряд (своего рода толпу) антропологических *типов*.

***Проблема первого ранга – защитить человека! –
на авансцену истории выходят «Новые люди»***

И вот появились «Новые люди»! Они заступают на мировую арену в переломные моменты истории. Что это за люди? Откуда они пришли? Что есть жизнь, которую они проповедуют, и откуда они черпают свои жизнеутверждающие лозунги и замыслы? И что это за пьедестал, с которого они начинают пристально вглядываться в неведомое будущее? И смогут ли они (перефразируя Шопенгауэра) попасть не только в цели, в которые другие люди попасть не могут, но и в цели, которые люди пока не видят? Гуманитарная космология отвечает на все эти вопросы.

Новые люди (The New People) — люди, осененные космологическим сознанием, люди со спокойным взглядом на вещи, способные к интеллектуальному их «ощупыванию», а значит, близкие к их сущностям; люди, не давшие себя одурачить идеологическими догмами и прочими галлюцинациями, а посему — редкие даже среди свободных; люди, вооруженные новым, объемно-сетевым методом познания нашего мира, созревшие и подготовленные для того, чтобы организовать и обустроить наш мир — Мироздание нового Ренессанса, - в новых космологических координатах, тем самым обеспечить бытие, достойное своей силы, красоты, жизнелюбия и интеллекта ¹⁵.

«Новые люди» — люди, вырвавшиеся из застенок мировой «техногенной машины» и удушающего «современного» средневековья, предъявляют счет «современному» Мирозданию, отыскав его критические, ослабевшие и обветшавшие элементы. «Современный» человек услышал призывы «Новых людей» и воспринял их лозунги. Об этом человек бесстрашно и во весь голос заявляет на мировых интеллектуальных площадках. Он вооружил себя мощнейшим «оружием» — стал задавать вопросы высокого (тысячелетнего) ранга и прислонять эти вопросы к «современному» Мирозданию.

«Новые люди» сбрасывают старую парадигмальную оболочку. Они с кровью срывает с себя вьевшиеся «маски» и «одежды», одежды традиционного, обветшавшего, полуистлевшего: учения, назидания, идеологии, правила. Они срывает бинты с разума — с туго забинтованных голов. Мир расстается со своими иллюзиями и галлюцинациями, наступает время роющего скепсиса, время жестокой реальности — в поле зрения человека попадают вопросы 1000-го ранга. Просветленное сознание человека неудержимо влечет его к парадигмальному перевороту.

¹⁵ Речь идет о Разделе VII. МИРОЗДАНИЕ НОВОГО РЕНЕССАНСА: антропокосмологический эскиз (проект) - новая реальность» в книге автора, с. 397-468 книги автора: КОСМОЛОГИЗАЦИЯ. Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. – М.: Международные отношения, 2014. - 912 с.

Человек оживает, – он заговорил! Он вырывается из «стального» панциря несвободы и закабаления «Общественным договором». Поднять «Человека» на подобающий ему пьедестал – неотложная задача! Имя этому пьедесталу – «Доктрина “Нового человека”».

«Доктрина “Нового человека”» выступает как формула (кредо) новых людей XXI в., людей, призванных дать ответы на вопросы тысячелетнего ранга ¹⁶, Она обосновывает приход новых людей в наш мир с одной, но непреклонной целью – развернуть перед глазами человечества широчайшую панораму-эскиз, на котором начертаны контуры нового мироздания – Мироздания нового Ренессанса.

Просыпается жажда нового знания, тяга к поиску новых смыслов, к новым мотивациям и стимулам – с особой силой заявляет о себе *проблема познания*. И тогда ***наступает прояснение и перелом*** – выход на поверхность сознания первозданных моделей бытия, ярких, ослепительных в своем проявлении гармонии, здравого смысла, жизни и разума – предренессансное состояние человека. И многое становится ясным.

Что открылось перед взором человека и что стало ясным?

Итак, наше время. Интеллект, вызвавший к жизни «Новых людей», сходу приступил к прояснению ситуации. И первое, что ему открылось и стало предельно ясным – мы живем среди руин прошлого, отжившего, канувшего в Лету. Интеллект стал внимательно осматривать руины прошлого, аккуратно ощупывая их и оглядывая мумии парадигм, когда-то «блистательных», а теперь пребывающих в бозе. И здесь осмотрительность особо необходима: как бы обойти стороной и невзначай не потревожить пребывающих в тихом сне "ангелов смерти": чудовищные парадигмы извращения природы человека. Осторожно обходя их, интеллект «прощупал» нашу мировую реальность и обнажил среди ее руин «живые» проблемные блоки (опасные блоки!) бытия.

Человек не является пассивным наблюдателем своей судьбы и судьбы окружающего его мира. Самое мощное оружие в руках человека – это сами его «вопросы»! Вырвавшийся из застенков мировой закабаляющей системы, человек не оставил ее в покое, он прислонил к ней гигантский вопрос, масштаб и тяжесть которого соизмеримы с той тысячелетней свинцовой тяжестью, которую испытал человек, «вмонтированный» в мировую систему. И мироздание вместе с монтированной в него системой

¹⁶ Без вопросов нет диалога, без диалога нет миропонимания, без миропонимания нет мира на планете! Мироздание нового Ренессанса, истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас – все сопровождается постановкой вопросов!

покачнулось – оно обречено, оно рухнет под тяжестью этого вопроса. Но человек задает вопрос не только мировой системе, у него накопились вопросы и к мировому сообществу. Закралось крупное подозрение: не является ли мировое сообщество апологетом мировой системы? И в то же время человек возлагает огромные надежды на здоровое начало в мировом сообществе, на его жизнеутверждающее ядро.

* * *

В воздухе разлита *угроза жизни на планете Земля* – реальная, предельная опасность уничтожения человека, его семьи, его ауры, всего живого на планете в приближающейся катастрофе. Со всех концов Земли идут тревожные симптомы надвигающейся беды.

Маски сброшены: мир целится в человека, в его семью и его ауру – открыта столбовая дорога к ядерной войне! В мирное время совершено наглое, подлое нападение на человека и его жизнеутверждающие начала! – над миром занесена гигантская гильотина – глобальный военно-промышленный комплекс! Его выпестовала сцепка-синклит мировых ястребов геополитического пошиба с их приспешниками (философствующими идеологами и учеными от милитаризма), мировой военщины, большого мирового «бизнеса на крови» и, под стать им, мировой дипломатии. Мировая юриспруденция помалкивает, хотя давно должна бы дать правовую оценку такой ситуации: на повестке дня немедленное учреждение трибунала по типу Нюрнбергского для «мирного времени».

Кто главный закоперщик этого? Кто ее заказчик? И чьими руками будет вестись «это дело»? Откуда дует смертоносный ветер, и где эпицентр зарождающегося кровавого цунами?

Вот жгучие повседневные вопросы, на которые каждый человек и человечество в целом ищет ответа, ждет ответа! Ответы на эти вопросы лежат в разных плоскостях. Одна из них – геополитика – *ослепление геополитикой*. Об этом ниже (см.: раздел I.5. Мировая проблема № 5: *ослепление геополитикой*). А сейчас, в преддверие этого, мы выделим одно из «эффективнейших» средств борьбы с человеком – орудие отъема его здоровья и жизни. Речь идет о *мировой техногенной машине*, возведенной в ранг цивилизационной модели. Как пробить этот «стальной» техногенный панцирь нашего бытия? Об этом мы поговорим в следующем разделе.

I.4. Мировая проблема № 4: Техногенная машина перемалывает население планеты

Даже краткий миг жизни на планете Земля – и то непосильная задача для современного человека. Созданная интеллектом техногенная цивилизационная машина входит в жесточайшее противоречие с предназначением человека, его надеждами и грезами. Эта машина

ежеминутно пожирает его силы, глушит творческую энергию, уродует тело и преждевременно сводит в могилы.

Несколько развернем этот тезисный заход.

* * *

Техногенный «окрас» глобальной «системной колесницы». Оглядимся окрест. Причин для тревоги хоть отбавляй: мировые СМИ, TV, рассказы и свидетельства очевидцев доносят до нас сведения об авариях и катастрофах на земле и под землей, на море, в небе и космосе. И везде гибнут и гибнут люди: под колесами транспорта, сгорают в огне пожаров, тонут в море и т.д. Отказ техники, производственный брак, эксплуатация в непригодных условиях, несоразмерных с биологическими жизненными ритмами человека и т.д. – постоянно всплывают и всплывают на поверхность при бесчисленных «разборках полетов».

Помимо ненадежности сложнейшей техники, – «мир гибнет от взмаха бабочки» – требующей изощреннейших технологических приемов в производстве, новейших навыков ее эксплуатации, в мире на все лады муссируется в качестве одной причин аварий и катастроф т.н. «человеческий фактор». Но ведь и он возникает не на пустом месте: человек с трудом психологически выносит бешеный темп и ритм жизни, плюс тому – бесконечная череда смены типов, видов, моделей техники. А сколько случаев гибели от нервного срыва, гигантского переутомления, смены режима работы т.д.

Все это говорит о том, что созданная самим человеком техногенная цивилизация планетарного масштаба не оставляет шансов на иное. Человек тысячами незримых нити связал себя с техногенной колесницей, придал ей бешеный темп и ритм, и вот теперь пытается увернуться от ее неистовой экспрессии – колесница неумолима, она наезжает на человека!

Кризис техногенных моделей бытия не заставил себя ждать. Как бы красиво и стройно ни подавались новейшие футурологические модели глобального развития, будь то постэкономика, либо информационное или постсовременное общество, и т.д., реальная ситуация, сложившаяся в мире, требует более трезвого, объективного и взвешенного подхода: «уши Мидаса» трудно скрыть – идет прославление техногенности.

Мир переживает техногенный период истории своего развития: на мировую арену человек вывел техногенную цивилизацию. Окружив себя неисчислимыми техническими и технологическими элементами, преобразующими абсолютно все сферы деятельности, человек все глубже и глубже погружается в «неестественный» мир. Но к концу XX века стали явно проявляться симптомы глобального кризиса: пришло осознание, что техногенная цивилизация исчерпала свой ресурс – дала знать себя ее оборотная сторона, изнанка, хотя на ее защите стоит масса апологов.

Всеохватная мания развития постепенно вогнала мир в процесс техногенного изматывания. На рубеже XXI столетия остро обнажился синдром неутолимой жажды технологических революций, переворотов,

обновления как *всеобщая мания развития под флером прогресса* в ведущих (базовых) машиностроительных отраслях: к изматыванию мирового сообщества милитаризмом добавилось техногенное изматывание. Техногенное изматывание по своим приемам, способам и изощренности не менее опасно, нежели изматывание милитаризацией.

Нам нужно вырваться из объятий техногенного мира. Мировое сообщество вполне созрело для того, чтобы приступить к *реальному* демонтажу ряда наиболее опасных ареалов и зон техногенного безудержного развития, зон, где сосредоточены гигантские интеллектуальные, финансовые, промышленные, людские ресурсы, назначение которых только одно — переработка (перемалывание) ресурсов как самоцель, постоянное укорачивание циклов жизни товаров, укладов, инфраструктур, жизни человека, безудержная генерация новых приемов труда, высоких технологий и т. д. в угоду беспрерывным инновационным революциям, взрывам и переворотам. На нашей планете уже реально просматриваются подобные очаги перемалывания ресурсов как «черные дыры», а урбанизация все гонит и гонит в эти дыры гигантские толпы людей, которые планомерно поглощаются, волна за волной, в угоду мании развития.

Современная гуманитарная наука, практически вмонтированная в этот процесс, со спокойной совестью его описывает, исследует его грани, динамику, поведение участников этого процесса и т. п., нимало не озаботившись тем, чтобы вырваться из рамок этого процесса, подняться над ним, охватить единым взглядом всю совокупность, систему ареалов омертвления ресурсов и самого человека.

Более того, на службу сохранения этой системы поставлена его апологетика, выдвинута удивительно изощренная концепция («новация») типа «устойчивое развитие» (Рио-де-Жанейро, 1991). Его глубинный смысл и завуалированная изнанка — придать устойчивость функционированию этого всепоглощающего молоха, не допустить ни на секунду сбоя мировых воспроизводственных циклов, ядра которых составляют структуру этих «черных дыр».

Идет прославление техногенности в умах подрастающих поколений, краткий миг интеллектуальной жизни которых преждевременно делает их «молодыми стариками». Здесь отнято все — молодые силы, здоровье, свободное время и самое главное — свобода в ее первоначальном значении и смысле. Здесь свирепствует апологетический лозунг «Свобода есть осознанная необходимость». В этом одна из ошибок сознания, в этом лозунге оно нашло оправдание ритму и темпу убийственной техногенной колесницы.

Следует упомянуть и то, что на страже этой удручающей картины стоит не только гуманитарная наука, но и милитаризованное сознание.

Мировая повестка дня: демонтаж техногенного парадигмального сознания. Этот процесс затрагивает не только общеобразовательный и научный блоки сознания, но в первостепенную очередь —

мировоззренческую сферу. Здесь уже под вопрос ставятся ценности техногенной культуры и «общество знания» в том виде, в котором его пропагандирует техногенная парадигма мирового развития в качестве новейших звеньев (горизонтов) развития и техногенных трендов. Постиндустриализм и информационное общество — ягоды, снятые с того же поля — идеологического, как апология динамики в никуда, в ни что.

К основному слабому звену техногенной машины относится **человек**. Техногенная машина, как самодостаточная, самоорганизующаяся, саморазвивающаяся система вытеснения человека на периферию, вмонтировала его отдельным звеном в техногенный строй, тем самым априори открыла для себя путь к затуханию своего развития. Дело в том, что каждый день, каждую секунду нужно поддерживать техногенную машину в рабочем состоянии. По мере возрастания масштабов этой машины и темпов ее бесперебойной работы человек уже не в состоянии ее содержать в отомобилизованной форме. И здесь гигантское противоречие: человек зависим от техногенной машины, которую он уже не может не только наращивать, но и воссоздавать (воспроизводить).

Для многих эта ситуация покажется фантастической: эйфория прогресса оставляет надежды на развитие и человека, и техногенной машины. Но беда в том, что в этом симбиозе идет развитие человеко-машины, а не человека, и эта ветвь цивилизационного развития может увести человечество с магистрального на запасной путь развития — техногенный мир как сюжет истории, уткнувшийся в свое начало, как закольцованное развитие, без внешнего вектора!

Итак, техногенная цивилизация всеохватна, опасно динамична и неумолима, она выступает как прямая угроза жизни человека. Четыре фактора:

- *мания инновационных революций;*
- *милитаризация сознания и экономики;*
- *техногенные катастрофы и реагирование на них;*
- *несовместимость ячеистого членения мира с сетевым обустройством геоэкономического пространства* — **предопределяют абсолютный, необратимый процесс изматывания каждого человека и мирового сообщества в целом, формируют ситуацию, выход из которой — демонтаж техногенного мира и выход на новую парадигму цивилизационного развития — Мироздание нового Ренессанса**¹⁷.

¹⁷ Более подробно эта тема раскрыта в работах автора: Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс — истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. - М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001. — 704 с.; Диалог: Диалогистика как наука о судьбах

Здесь закладывается выход на новую модель цивилизационного развития – **неоэкономическую**, с ее гармонией техногенных начал с национальной, этнической, культурологической аурой народов. На этой основе – *воспроизводство не только товарной массы, но и качества жизни*. Исходя из этого, в целом магистральный путь по выходу из сложившейся ситуации техногенного изматывания мира лежит на путях согласования темпа и ритма техногенного бытия с естественными для человека психологическими, биологическими и физиологическими сторонами. И здесь огромную позитивную роль сыграют **этноэкономические системы**, выстроенные на базе **этноэкономической транснационализации** (об этом см. ниже).

* * *

Человек не стадное животное. Он вполне осознает ситуацию ослепления, когда техногенные ценности, стимулы и мотивации, как те быки-провокаторы на скотобойнях, ведут доверчивое стадо на конвейер смерти, и где только в последний, предсмертный момент яркой кровавой вспышкой озаряется в сознании жертв весь чудовищный ужас на миг осознанной ситуации.

Но за мировым техногенным ослеплением львиной долей стоит *мировое ослепление – геополитическое*. «Слепые повели слепых!» (по П. Брейгелю Старшему).

I.5. Мировая проблема № 5: Ослепление геополитикой. «Мировая плесень»: милитаризм и его институты

Геополитика есть порождение идеологии – идеология ее мать родная! Для мировых апологетов геополитика с ее имперскими постулатами милитаризма, национализма, и ценностями «чужих» территорий – могучий рычаг «отформовки» воли Человека, а стало быть, воли народов, населения, стран, и начертания им векторов «развития».

Но и это не все. Геополитика ослепляет Человека, народные массы, вводит их в состоянии всеобщего гипноза на базе шовинизма и ультрапатриотизма. Геополитика вгоняют страны в полосу изматывания экономики милитаризмом, деградации культуры, нивелирования личности.

* * *

В современном мире постоянно, одна за другой, прокатываются волны локальных конфликтов и войн, разыгрываются драматические события на почве как было угасших, но все еще тлеющих, до конца неразрешенных противоречий, так и неожиданно вспыхивающих

конфликтов в традиционно спокойных точках мирового пространства. Здесь нет никакой спонтанности, особой «неожиданности». По большому счету, это рукотворная картина, у которой есть авторы – геополитики в купе с идеологами.

В вышеотмеченной мировой картине нашли отражение драматические события, разыгравшиеся в последней четверти XX-го – начале XXI вв. Но, что не менее важно: очень четко, без экивоков, выпукло обнажились взгляды геополитиков на окружающий нас мир. В речах, статьях, на конференциях, круглых столах и семинарах замелькали излюбленные ими термины: глобализм, американизм, катастрофа, «моресуша», мировая война, ядерная мощь, могущество, сила «мягкая» и «твердая», войны «горячие и не очень», простые и «гибридные» и т.д.

Иными словами, геополитики всего мира "возбуждались": все события они рассматривают только в одной плоскости – в плоскости политической карты мира. Они испокон веков облепляют ее и с ненасытной алчностью всматриваются в раскрашенные на ней страны-ячейки, они спят и видят «величие» своих ячеек! Здесь в центр "великодержавности" ставятся сила, власть, идеология, историческая память. И только этим, по их мнению, предопределена глобализация.

Ни горячие, ни холодные, ни мировые, ни локальные войны их ничему не научили! «Холодная закалка» их не отпускает ни на секунду – они традиционно озадачены переделом пространства, своевременным захватом и закреплением на т.н. «исконных» рубежах. Здесь в ход идет все: *история* («вот упоминание, здесь мы раньше были!»); *археология* («вот наконецник, он найден в таком-то слое, лежал повернутым в таком-то направлении, да и зазубрины на нем говорят о многом!»); «*наука*» *от геополитики*: «мы – море (рыбаки и корсары, конкистадоры и купцы), вы – суша (лес, тайга, степь, кочевники, землепашцы). Для вас двигаться в сторону моря – не судьба! Имейте это в виду и крепко подумайте об этом».

Короче говоря, в менталитете и в услужении геополитиков – идеология: сплошные разделительные не только линии, но и пространства, здесь нет полутонов – либо белое либо красное, либо черное либо светлое, лучезарное, чересчур лучезарное. Да к тому же в мире горы оружия - не пропадать же ему! Здесь разыгралось ретивое! Излюбленное занятие геостратегов от геополитики: они вновь припали к политической карте, вновь рисуют стрелы, намечают «плацдармы», просчитывают и проигрывают "возможные", а в основном "невозможные" ситуации, исчисляют "подлетное время" и т.д. Еще бы! Какие открываются "заманчивые" перспективы - до "вероятного" противника рукой подать!

Здесь надо отдать дань изощренности геополитиков относительно их миропонимания – они процесс глобализации подверстали под себя. Они проигнорировали то, что глобализационный процесс затронул практически все сферы деятельности человека: в экономике сформировалась и успешно развивается транснационализированная

экономическая модель – геоэкономика; в информационной сфере сложилась беспрецедентная по своей гибкости и возможностям информационная сеть – Интернет; подобные же качественные подвижки наблюдаются в культурологии, социологии, политологии, природоведении, праве и т.д.

Эти процессы уже давно находят свое отражение в мировой научной литературе, и не замечать их стало просто невозможно. Однако милитаризованное сознание мировых геостратегов и геополитиков сохраняет свою инерцию, не давая никому покоя: они склонились над политической картой мира и занялись извечным и излюбленным занятием – вычерчивают на ней стрелы и оси. Они постоянно создают новый образ врага, изыскивают каналы, по которым яд милитаризма вливается в умы подрастающего молодого поколения, с тем, чтобы вновь залить кровью алтарь борьбы за воплощение безжизненных идеологий и мифологем. Они углубляются в архитектуру "холодной войны", просчитывают ее «плюсы» и «промахи». *Все это как «мировая плесень» на здоровом мировом теле.*

Геополитика восходит своими корнями к тем моделям мироустройства, которые главенствовали, начиная с середины XX века. В их основе государственно-центристский подход, придавший определенную "окраску" всем сферам миропорядка. Отсюда международное разделение труда, международные организации, мировая экономика как сумма национальных хозяйств, международные отношения, международное право и т.д. – т.е. отношения между субъектами, «нарисованными и раскрашенными» на политических картах. Они не видят другой карты, вызванной к жизни глобализацией – «геоэкономического атласа мира», с его новыми подвижными границами – экономическими, и новыми игроками, порожденными транснационализацией.

В области стратегии геополитика проявила себя в безудержном раскручивании концепции «жизненного пространства», наполнении его однородными идеологическими и силовыми компонентами, распространяемыми и на чужие территории. Под этим флагом прошел весь XX век с его кровавыми бойнями, имперскими претензиями на господство, рецидивами шовинизма и национализма.

Геополитический психоз перебрасывается из страны в страну на радость мировому и национальным военно-промышленным комплексам. Идет рекрутирование молодых умов в военные «науки», где изобретения новейших средств и способов массового убийства хорошо вознаграждаются, и ни у кого не возникает подозрения, что все это представляет собой только *хорошо оплачиваемое преступление*. Чтобы экспорт оружия не прекращался, раздуваются локальные конфликты, а если они перерастают в крупномасштабные войны, то это благо для мирового военно-промышленного комплекса: здесь мирная жизнь воспринимается как зло.

Ключ к изменению этой ситуации лежит в сфере геоэкономики. Необходим переход на геоэкономическую модель мироустройства, которая допускает только мирные формы борьбы – здоровую конкуренцию в области технологий, разработки новых способов и приемов трудовой деятельности, получения нового знания и т.д. И сколь изощренные попытки опорочить геоэкономiku ни предпринимались бы геополитиками и представителями близких к геополитике сфер, необходимо четко понимать, что в результате под удар ставится сама жизнь человека, его реальное существование в реальном мире.

Геополитики процесс глобализации рассматривают лишь в связи с объяснением глобализации как выражение притязаний великодержавности (имперскости) глобальных игроков на мировой арене. Это не только сводит в глазах геополитиков смысл глобализационных процессов к частному геополитическому эпизоду (об этом со всей прямотой и полнотой уже поведал миру один из столпов геополитики З. Бжезинский в своей книге "Великая шахматная доска"), но и не позволяет учитывать принципиально новые изменения, происходящие во всей современной системе мироустройства и в ее научном осознании и обосновании.

Данный момент представляется наиважнейшим и требует специального разъяснения, ибо без этого невозможно воспринять реалии современного мира. Глобальный процесс раскрывается не на базе линейно-плоскостных взглядов на мир, что обусловлено их ограниченностью политической картой мира, как это принято у геополитиков, а через его объемное восприятие и отображение, что характерно для современных геоэкономистов, покончивших с центризмом – не только своим, но и смежных наук – и, более того, осмелившихся задуматься о качественном преобразовании реального мира (геоэкономики), происходящем, как мы отметили выше, под воздействием смены цивилизационных координат развития, когда *техногенность уступает место неоэкономической модели с ее базовым стержнем – этноэкономическими системами.*

Ловкости и всеядности геополитикам и их подручным идеологам не занимать. Они ухитрились геоэкономiku приспособить (подверстать) под себя, выдав ее за «*геополитическую экономику*», и этим лукавым и примитивным приемом они себя выдали: милитаризация экономики (т.е., читай, – ее изматывание) стала в их представлении «естественным» вектором развития.

* * *

Само по себе геополитическое ослепление – вещь проходящая. Это своего рода болезнь (типа ветрянки). Она застигает здоровый организм народа, вводит его в мучительное состояние.

Но не все так безнадежно: есть мощное лекарство от геополитического наваждения – геоэкономическая парадигма, порожденная неумолимым ходом истории – глобализацией. Геоэкономика

выступает своего рода мировым противоядием от геополитических заблуждений (ослеплений) и идеологических вывертов.

Но это не так просто. На почве идеологии геополитика вьедливо пускает свои корни во все сферы бытия, и не так-то легко их выкорчевать. Геополитика – это структурное и функциональное перерождение всего уклада «международной» и «внутренней» жизни народов на путях политических амбиций и идеологических пристрастий.

Внимательно следить за прорастанием ядовитых геополитических корней в сознании человека и его ауре призвана особая «интеллектуальная» страта «специалистов от отравления всего и вся». Поговорим об этом!

I.6. Мировая проблема № 6: когорта специалистов по конфронтации мастерски отравляет международную (и не только!) атмосферу – как выкурить их из насиженных мест

Каких только специалистов не породила гуманитарная сфера научного знания о нашем мире. Сама она есть совокупность огромного числа составных ее частей (областей). Здесь и социология, и политология, и культурология, и психология, и экономика, и информатика, и правоведение, и т.д. и т.п. Но в каждой из этих гуманитарных ячеек притаились удивительные специалисты совершенно нового формата и толка – *«мастера» конфронтации*. Здесь проблема – как их выкурить из насиженных мест, как их выместить из журналов, издательств, газет и др. мест, где они прижились.

Представляется что это вполне посильное задача.

Профессия – отравлять атмосферу

В мире постепенно обособилась «когорта» специалистов с узкой специализацией на конфронтацию. Для них категория «конфронтация» - как поле для приложения творческих сил, как целое научное направление. Этих специалистов очень легко вычислить: на них общая печать - они из бывших! Чтобы попасть в их число – надо в прошлом «что-то» иметь, и это «что-то» потерять. В основном речь идет об идеологии.

Молодежь научается конфронтации, и мина на лице их учителей им передается по наследству.

За что бы ни взялись эти специалисты, они виртуозно доводят дело до конфликтов, в этом их признание, талант: они востребованы, они на службе мировых ястребов: геополитиков, генералитета, глобального ВПК. Они их тщательно оберегают – у них взаимная любовь! Обслуживая этот синклит, они держатся на поверхности, дабы едят с их рук. Наиболее видные из этой когорты проникли в университеты, научные центры, издательства, клубы, фонды, в структуры управления, обжились там и «мастерски» отравляют атмосферу.

Есть такая ветка гуманитарного научного знания – *конфликтология*. Ее научный статус поддерживается тем, что здесь подвизаются исследователи, озабоченные именно научным подходом к проблемам конфликта. Они внимательно изучают его природу, истоки, имеют опробованные методологические подходы к исследованию, отдают дань теории, выходят на праксиологию и т. д.

А вот народившемуся классу специалистов по конфронтации все это чуждо. В конфликтологию как науку они не вхожи, да и не стремятся туда влиться. Она претит им на ментальном, сознательном уровне!

Их душевный настрой – ненависть ко всему новому, нарождающемуся, здоровому, жизнеутверждающему. Это у них «жизненная линия». Такая «оптика» передается из поколения в поколение, она наследственная.

Зачастую распознать (отличить) конфликтолога от конфронтолога очень трудно. И те, и другие – участники различных мероприятий (форумов, конференций, семинаров, круглых столов, симпозиумов и т.д.), призванных к обсуждению мировых, региональных и национальных проблем, к поиску способов их решения. Но здесь же и целые толпы мастеров отравляют любое благое дело. Они рассуждают как бы в русле повестки дня, но «уши Мидаса» выдают их – они обязательно, сознательно или подсознательно, срываются на конфронтацию и, тем самым, подмешивают ложку дегтя к бочке меда. Да и то правда – черного кобеля не отмоешь добела.

Вот почему масса итоговых документов (резолуций, манифестов, рекомендаций) этих мероприятия (форумов, конференций и т.п.) предстают как бледные, ничему не обязывающие разглагольствования. Причина – они рождаются в отравленной атмосфере, ауре дискурса – итоговые документов торпедированы злым умыслом специалистов от конфронтации. Да и приглашены сюда они совсем неслучайно.

Но возникает вопрос: как они умудряются, при наличии такой патологической злости, держаться на плаву, и, более того, добиваться определенного общественного статуса и востребованности? Ларчик открывается просто – они постоянно в поиске болевых точек новых парадигм общественного развития, они их находят, седлают и ... усугубляют ситуацию. Так они оседлали такую категорию как «*опасность-безопасность*» в глобальном, региональном и национальном измерении.

Мировая система безопасности как приют для конфронтологов

Мир сорвался с петель! Вновь и вновь следует возвращаться к прояснению опасной ситуации. И мы делаем это – речь пойдет о реальной угрозе, нависшей над миром, угрозе, для осознания которой требуются такие усилия, которые человечество до сих пор не предпринимало, ибо не

могло вырваться из сковавшей его оболочки традиционного, привычного, закоренелого, слежавшегося. Эта оболочка – своеобразный мировой «стальной» панцирь, созданный и поддерживаемый гигантской толпой философствующих идеологов всех мастей – прописных «интеллектуалов» (к этому же приложила руки фундаментальная и прикладная наука), **превратив человека в жертву, воспитав палача** – изматывающий человека техногенный мир и в качестве его апофеоза – глобальный военно-промышленный комплекс.

Сегодня разговор пойдет *об опасности*, не той заезженной и замызганной категории «опасность», в которой расплодилось неимоверное число специалистов от конфронтации, и которую любители щекотать нервы обывателям специально нагнетают и подпитывают посредством поиска все новых и новых «видов» угроз, вызовов и опасностей. При этом на все лады эксплуатируется и насиливается категория «безопасность»! Живое ханжество во плоти!

Здесь упражняется разношерстная толпа специалистов от категории «опасность-безопасность», специалистов практически всех отраслей современного знания: философов, политологов-международников и просто политологов, культурологов, экономистов, историков, юристов и т.д. Это так называемое гуманитарное крыло науки об «опасности».

Эта толпа специалистов обсасывает со всех сторон категорию «**опасность**». Денно и ночью отрабатывая хлеб насущный, они трудятся над этой категорией, и каких только «опасностей в мире» они не напридумывают! Только одно их перечисление занимает целые тома энциклопедий, словарей и справочников. Эти труженики себе на уме! Выполняя тот или иной заказ, они, как правило, не забывают и о себе: защищают пустопорожние кандидатские и докторские диссертации (дабы в мире диссертационных советов в университетах и НИИ уйма), создают кафедры, факультеты, различные НИИ и т.п. Здесь все просто: любую трудность в мире (а их хоть отбавляй!) они тут же мастерски переводят в категорию «опасность», бесконечно пугают ею себя и других.

Другое крыло «гуманитариев от конфронтации» подхватывает эстафету от первого крыла, где придумываются различные «опасности». Здесь уже упражняются над другой категорией, вытекающей из первой – «**безопасностью**», и так же успешно кормятся ею, как первые собратья по пиру. Я здесь только коснулся гуманитарной составляющей категории «опасность-безопасность». Если взять естественников, то у них это направление культивируется еще в больших масштабах, ну, а если копнуть такую сферу как «военная», то здесь особо утруждать себя акцентами не приходится – здесь сама естественная милитаристская форма мышления работает безотказно.

Вышеуказанные толпы специалистов хорошо обустроились в мире, они обзавелись многочисленными издательствами, массой журналов, альманахов, вестников. Они каждый год выдают на-гора массу «интеллектуального продукта», создавая ядовитую питательную среду, в

который выкристаллизовываются мировые силовые структуры с их лидером - глобальным военно-промышленным комплексом. По большому счету, в мире можно пересчитать по пальцам структуры, которые серьезно занимаются проблемами «опасность-безопасность». И хотя к ним мир прислушивается, и их исследования и достоверность фактов не вызывают сомнения – они не делают погоды!

Специалисты от конфронтации, оседлав сферу безопасности, в целом придали ей искривленный и болезненный вид: они подвели под вопрос всю систему безопасности как отрасль научного знания. Они развенчали «безопасность» как науку! И не только с их подачи – сама мировая практика развенчала эту систему, *в ней не было, и нет научного основания*, она в руках геополитиков и идеологов выступила не средством действенного решения насущных проблем, а способом «заталкивания» их вглубь. Конфронтологи не дают возможность решить ни одной опасной для мира проблемы, они бесконечно находят все новые и новые «факты, аргументы, нюансы», которые вновь и вновь оживляют и обостряют проблему.

Они повязаны на будущую войну, они спокойно, «вдумчиво» разбирает ее варианты, преимущество одних способов ведения перед другими. Для них занимательная тема: как лучше и проще убить на войне человека («живую силу»!), в какое время лучше напасть на противника, что нового в области современного оружия («умные»! средства уничтожения всего и вся) и т.д. И самое удивительное то, что здесь без малейшего угрызания (признака) совести рядом соседствует разглагольствование о ценности человека, миролюбии и т.д.

А сколько в текстах прописных специалистов от «безопасности» разлито елей моральности и духовности, *сколько их подмен*, сколько вкрадчивости и попыток «тихой сапой» пролезть в душу человека и народа в целом, чтобы под покровом «моральности и духовности» растлить человека и народ в целом. Они даже посмели обозначить это под флером «духовная безопасность» целую систему «духовно-нравственного воспитания народа». Тому бесстыдство и ханжество в помощь!

На страницах монографий, журналов, в докладах, аналитических обзорах статьях, речах и пр. они бесконечно упражняются в этом, больше заботясь не о решении проблемы, а самочувствии синклита мировых ястребов, при этом, не забывая о себе, о своем реноме.

Человеческая жизнь – центральный атрибут безопасности – выпал из поля зрения

Но, как бы ни упражнялись специалисты от конфронтации в сфере безопасности, и как бы ни превращали ее в арену досужих размышлений об «опасности-безопасности» всего и вся, что только попадает им под руку, в стороне остается центральная проблема, составляющая сердцевину понятия опасности, нависшей над человечеством – это

опасность *для жизни* человека, угрозе его существованию на планете – *человек как «ничто», его жизнь, как разменная ломаная монета, ничего не стоит - на жизнеутверждающие начала совершено наглое, подлое нападение!!*

Речь идет 1) об открыто действующих мировых институтах, обосновывающих никчемность «жизни», 2) об открыто действующей «машине смерти». Имя этой машины – синклит-сцепка мировых ястребов геополитического пошиба, глобального военно-промышленного комплекса (ГВПК), мировой военщины и, под стать им, мировой дипломатии, - *структур со всеми признаками преступных организаций.*

Но здоровое ядро мирового сообщества не сидит, сложа руки. Здесь уже речь идет 1) об учреждении *Нюрнбергского трибунала «мирного времени»* (НТМВ) – новейшего института международного права, создание которого есть актуальнейшая необходимость в условиях нависшей угрозы жизни человека на планете; 2) о поступке высокого ранга – инициативе учреждения новой мирной мировой платформы: документа *«Меморандум! – Воззвание! – Набат!»: движение за мир и безопасность»*¹⁸. Но пока эти инициативы – как капля в море!

**Отравители международной ауры не зря трудились:
мир старого закала жаждет реванша – угроза человечеству
высшего (тысячелетнего) ранга**

Не все так просто как может показаться стороннему наблюдателю. Куда бы ни затесались труженики от «порчи всего и вся» – за собой они оставляют след: опрокинуты покой, безмятежность, бесконфликтность. Здесь отринут пацифизм. Мир старого закала: геополитики как новые глобальные воители вкупе с идеологами всех мастей, «ошпаренные» своими человеконенавистническими штампами и несуразностями, вся «гуманитарная» элита старого мира, приспособленная только к апологетике своего существования, ополчается на первые зарницы выхода на мировую арену новых идей и их носителей.

Вся история (речь идет не о мифологической истории, которая постоянно переписывается в угоду конъюнктуры, пусть даже и тысячелетней) свидетельствует нам о патологическом ужасе архитекторов укоренившихся парадигм, и их идеологических апологетов перед появлением новых взглядов, новых веяний, новых жизнеутверждающих парадигм. Удар приходится на их носителей: история есть «история»

¹⁸ Здесь первая ласточка – «Обращение ко всем участникам Бакинского международного гуманитарного форума, а через него - к мировой общественности и ученым всего мира» и проект-инициатива *Меморандум! – Воззвание! – Набат!»: Бакинское движение за мир и безопасность».*

расправы с этими людьми. Против них ополчатся огромные армии праздномыслящих индивидов, воспитанных старым миром в ранге церберов априорных, но ложных парадигмальных установок. История повторяется – следует ожидать смыкания всех идеологий и вероучений нашего мира для жестокой схватки с «Новыми людьми».

Здесь апологеты старых парадигм уже прикопали бритву к молодым, еще неокрепшим молодым корням. Они вспомнили старый как мир прием борьбы с новым, нарождающимся – отвлечь массы от восприятия новаций. Не зная достаточных аргументов для борьбы с новым, они идут по старым идеологическим тропинкам – найти немедленно врага и бросить всю интеллектуальную мощь в схватку с этим врагом.

Гитлеризм, сталинизм, труменизм вновь поднимают голову. Эта тенденция реально просматривается: геополитики и философы от воителей уже мечутся в поисках врага, *который будет ими «назначен»*. Их одолевает жажда реванша, ненависть, зависть. Они мечутся между возможностями: «с Америкой против Китая», с «Китаем против Америки», «техногенная цивилизация против традиционной цивилизации» и наоборот. У них в запасе и другие вариации. Но в целом, они **уже** определились – яд милитаризма вновь вливается в неокрепшие души молодого поколения, вновь барабанный бой зовет их на поле битвы и вновь приветствуется масштаб этой битвы – уже глобальный, дабы только он сумеет наряду с уничтожением огромной массы людей уничтожить здоровую интеллектуальную элиту, а вместе с ней скомпрометировать новейшие парадигмальные идеи и установки.

Ситуация накаляется повсеместно. Ни один обидный укол не остается без внимания. Идет наращивание ответных претензий. Штудируется история, которая под пристальным взглядом на старовестфальскую систему дает повод к воспоминанию кровавых разборок на территориальных межах нашего мира. Вспоминаются кровавые проделки отцов и дедов. Ищется повод для возмездия неудовлетворенного реванша и т. д.

Мир поставлен перед чудовищной альтернативой – либо глобальная война, истоки которой – битва идеологий, схватка глобализации с национализмом, геоэкономики с геополитикой (мировых воспроизводственных систем с национальными государствами) за передел мировых ресурсов, либо своевременный выход на дорогу развития и процветания на базе воплощения в жизнь «Глобальной системы широтных и меридиональных геоэкономических поясов», а далее к новому мирозданию – Мирозданию нового Ренессанса. Именно здесь сейчас проходят глобальные разделительные уже не линии, а поверхности. Или возьмем Евразию. Здесь свое, евразийское «или - или»: *либо «геоэкономический бульдозер», за штурвалом которого Китай, Россия, ЕС и США, пробьет широтный геоэкономический пояс сотрудничества и процветания от Атлантики до Тихого океана, либо ястребы от*

геополитики вторым изданием пакта «Молотова–Риббентропа» поделят Евразию – канун схватки за ресурсы.

Это реалии. Они жестоки, но они не перестают от этого быть реальностью. *Вот почему мы приходим к идее возвращения Пагуоша.* И здесь, безусловно, свое слово должна сказать мировая интеллектуальная элита в лице нарождающихся «Новых людей», осознавших всю ущербность нашего несуразного мира, необходимость выхода на дорогу к Мирозданию нового Ренессанса¹⁹. Путь к Мирозданию нового Ренессанса еще предстоит расчистить мощному «гуманитарному бульдозеру». В этой роли предстает геоэкономика. На евразийской платформе геоэкономической бульдозер уже приступил к работе (см. выше).

* * *

Оздоровить ситуации в области безопасности нашего мира смогут не бесконечные поиски фундаментальных и прикладных начал в надуманной системы «опасность-безопасность», а осознание области парадигмальных сдвигов мирового развитие на базе новейших отраслей гуманитарного знания об окружающем нас мире: гуманитарный космологии, глобалистики, диалогистики, когнитивной географии и т.д. Они открывают магистральный путь к новому мирозданию – Мирозданию нового Ренессанса. И здесь, конечно, не должно быть место для юрких пролаз – мастеров конфронтации, работающих под маской «опасность-безопасность».

Геоэкономика, выступающая в качестве новой отрасли знания, изучающая мировое экономическое пространство как своеобразный синтез важнейших сфер человеческой деятельности, не только опрокидывает и перешагивает геополитические изыски апологетов старого, но и открывает новые горизонты в обустройстве окружающего нас мира.

Размежевание между геополитикой и геоэкономикой на «мировом ментальном уровне» ведут к вызреванию опаснейшей ситуации – к возможной схватке геополитики с геоэкономикой, образно говоря, схватке двух карт («страниц») геоэкономического атласа мира.

Присмотримся к этому поближе.

I.7. Мировая проблема № 7: неминуема ли схватка геоэкономики и геополитики?

Два мира (две системы) – две судьбы! Система, выстроенная на базе геополитических воззрений; и система, выстроена на геоэкономических

¹⁹ См. подробнее: Кочетов Э.Г. Проблемы безопасности: мир старого закала жаждет реванша – угроза человечеству высшего (тысячелетнего) ранга // Безопасность Евразии, 2007, № 1.

основаниях. Эти две системы вступают в фазу острого, опасного противоречия.

В чем суть этого противоречия, и каковы его общие черты?

Острая фаза размежевание двух миров

Рассуждение о том, что в нашем мире уйма разграничений – уже стало общим местом. Но среди них имеется разграничение, не обращать внимание на которое может дорого обойтись беспечному человечеству. Разграничение геополитики и геоэкономика идет на ментальном уровне: мировоззренческие построения двух систем лежит в плоскости миропонимания и восходят к формированию его базовых принципов.

Когда их формирует *геополитик* (политик), менталитет которого заряжен только на идеализированные (объективированные) системы (страна, государство, национальный интерес, власть, мощь, сила и т.д.), оторванные от реальной (повседневной) жизни человека, то человек в этих "конструкциях" развития не берется в расчет: он "поднимается", "вдохновляется" властной политической и силовой элитой на исполнение, реализацию, защиту грандиозных мифологем и т.д. Плата за это - потеря жизни, здоровья, счастья, личного блага, дома, семьи. Максимум - "заслуженная" смерть.

Геоэкономика же делает громадный шаг к человеку, в отличие от геополитики, которая в принципе отдаляется от него. Глобальная трансформация мира, являясь уникальным феноменом XXI века, рождает и развивает такое новое и удивительное явление, как **геоэкономический человек** - обновленный тип человека реального, с использованием новой философской оптики осознания и отображения мира. Геоэкономический человек выступает как носитель нового кодекса поведения в окружающем его мире, как зодчий, который организует и обустривает свой мир - мироздание Нового Ренессанса. Он смело открывает новые горизонты бытия, подводя мир к не милитаризированной модели развития - геоэкономике, с ее новейшими цивилизационными измерениями, в рамках которых воспроизводится качество жизни и гармония разнообразного мира.

На службе геоэкономической парадигмы – *геогенезис*, как объемно-пространственный гносеологический прием отображения нашего мира (известного в литературе под термином «геоэкономический подход»). Он раскрывает реальную картину мира, в т.ч. обнажает новые разграничительные поверхности (уже не линии!). Вызревает новейший класс антагонизмов – противоречие между 1) старовестфальской системой членения мира на государства (страны) с их институциональным обустройством (политическая карта мира), и 2) членением мира по геоэкономическим (воспроизводственным) границам, не совпадающим с политическими (геоэкономический атлас). Здесь *коалиции интернационализированных производственных ядер бросают вызов интеграционным группировкам государств* в борьбе за ресурсы, влияние,

доминирование, т. е. геоэкономика вступает в схватку с геополитикой. Эту ситуацию политики всех мастей продолжают безудержно эксплуатировать в политических целях. Все это востребовало формирование *сил быстрого геоэкономического реагирования*. И такие силы по мере не снижения геополитических пристрастий будут только наращиваться, внося элементы нерациональности использования сил, средств, ресурсов.

Глобальный антагонизм «нового» типа: общий контур (схема)

Кластерно-сетевое обустройство геоэкономического пространства вступает в противоречие с пережитками старовестфальской системы («неврозом» суверенизации), с ячеистым («сотовым») обустройством национальных структур, с их «короткими» воспроизводственными циклами, зажатými в рамках государств (стран). Это противоречие создает ситуацию незащищенности первоклассных мировых кластерно-сетевых проектов, интернациональных инфраструктур (это особенно характерно для энергетической сетевой инфраструктуры: газо-, нефте- и продуктопроводов, высоковольтных линий передачи энергии, транспортных систем и коммуникаций и т.п.). Более того, возникают не только трудности для их развития и эксплуатации (*здесь бич – экономическая непроницаемость границ*), но и прямые угрозы их уничтожения.

Здесь просматривается далеко идущий план: воспроизводственные интернационализированные блуждающие ядра, мощные ТНК постепенно осознают свою силу и роль в решении мировых проблем, и именно они бросят вызов государствам. Не исключено, что мы станем свидетелями схватки двух карт (страниц) геоэкономического атласа мира²⁰ – политической карты мира (вестфальской системы) и нависающей над ней «воспроизводственной» геоэкономической страницы.

Вызревает очень опасная для дела мира ситуация. Речь идет о возможной грядущей схватке двух миров – мира, расчлененного по политическим (государственным) границам, и мира, расчлененного по экономическим границам, несовпадающими с политическими. Но вестфальская система без боя не сдастся, хотя 200 государств — членов ООН, раздираемых геополитическими противоречиями, вряд ли смогут противостоять 2000 крупнейшим транснационализированным мировым структурам, хорошо отобилизованным экономически, организационно и уже обзаводящихся своими силовыми «охранными» контингентами.

Геоэкономика есть стройная теоретическая и методологическая система воззрений на мировое развитие, с ее ясно и логично

²⁰ О геоэкономическом атласе мира см.: Кочетов Э.Г. Геоэкономический атлас мира (новейшая конфигурация мирового экономического пространства) // Общество и экономика. 1999. № 7–8.

выстроенными атрибутами (экономическими границами, полем стратегического оперирования – геоэкономическим атласом мира, блуждающими ИВЯ-системами (ядрами), «товар-программами», мировым доходом, высокими геоэкономическими технологиями, объемными интерпретациями ситуаций, широтными геоэкономическими поясами развития и т.д.).

Геоэкономика задвигает на второй план геополитику с ее силовыми, военно-политическими, милитаристскими и мобилизационными моделями «развития», изматывающими планету путем перемалывания всех видов ресурсов (интеллектуальных, трудовых, финансовых, сырьевых, производственных, экологических). Геополитика как воплощение идеологической зашоренности, омрачает разум и сознание человека, нивелирует личность, сводя ее к роли послушного исполнителя чужой воли. Противоречия между двумя мирами (геоэкономикой и геополитикой) на базе расхождения в миропонимании и моделях планетарного обустройства крайне опасно. Этот антагонизм может вылиться в схватку за ресурсы, влияние, доминированные (см. рис. 1).

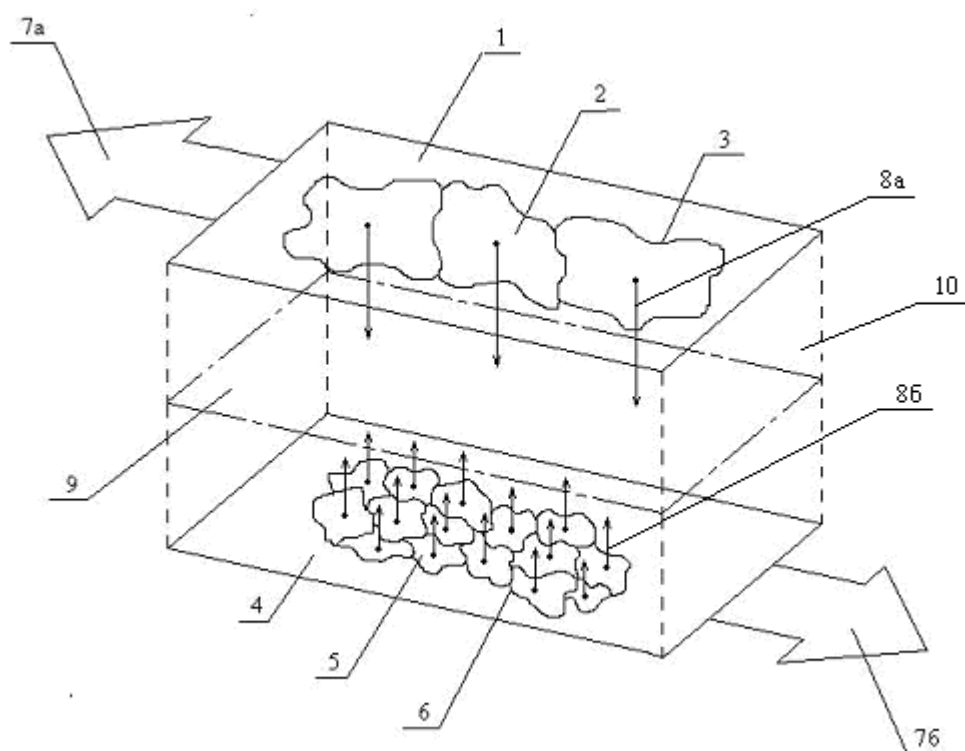


Рисунок 1. Две мировые системы: новые глобальные антагонизмы

- 1 – воспроизводственная карта мира – «страница» геоэкономическая (геологистического) атласа;
- 2 – мировые сетевые системы – ИВЯ: субъекты институционального обустройства;
- 3 – экономические границы;
- 4 – политическая карта мира – «страница» геоэкономического атласа;
- 5 – государство – субъекты старовестфальской системы мирового институционального обустройства;

6 – политические (государственно-административные) границы;
7а, 7б – разнонаправленные векторы мирового развития;
8а, 8б – векторы интересов двух систем;
9 – зона столкновения интересов, вызревания мирового межинституционального конфликта (взрыва);
10 – мировой объём («резервуар») ресурсов (энергетических, сырьевых, трудовых, интеллектуальных, финансовых, инвестиционных, цивилизационных, этнонациональных, культурологических и т. д.).

Но человек, к счастью, обладает гигантским потенциалом самосохранения, глубинной генной памятью, способностью к возвращению к здравому смыслу и жизнеутверждающим началом бытия. На этой основе уже зрим выход на мировую арену «новых людей» как начало могучего поворота к выстраиванию нового безопасного мира, снятию противоречий и антагонизмов мирным путем на путях диалога. Новая отрасль гуманитарного знания – диалогистика – порукой тому! ²¹.

* * *

Итак, общая опасная глобальная ситуация, сложившаяся в мире, рассматривается нами через призму ряда особо выделенных отдельных проблем (блоков). Мы показали, что *каждая из этих проблем дает свою «подсветку» ситуации и вносит свою «лепту» в общую ситуационную картину.*

Далее мы выделяем ряд проблемных блоков, которые, на наш взгляд, призваны кардинальным образом «разрулить» («снивилировать») опасную мировую ситуацию.



²¹ Подробнее об этом см. в работе *автора*: Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография. - М.: Экономика, 2011. – 733 с.

*«Новые люди» встанут на защиту Человека!
У них в руках гуманитарная космология –
«гуманитарный скальпель»: и геополитика
как опухоль на здоровом мировом теле
будет удалена, и откроется дорога к новому
Мирозданию – Мирозданию нового
Ренессанса!*

II. Превозмочь этот мир! – четыре проблемных блока оздоровления ситуации

Заделы в области миропонимания и новых отраслей научного знания о мире позволяют выделить центральные проблемные блоки, способные гармонизировать мир, устранять его деформации. Мы останавливаем свое внимание на следующих четырех мировых проблемах.

II.1. Мировая проблема № 8: развенчать «безопасность» как апологетику мира, исчезающего с исторической оси

Когда нахлынула проблема глобализации ²², мир стал энергично выламываться из старовестфальской системы координат, и все дальше и дальше уходить в новую модель мирового развития. Эта ситуация потянула за собой судьбу категории «опасность-безопасность».

Здесь имеет место ряд особых моментов. Попробуем выделить некоторые наиболее существенные из них.

* * *

Первое. Попытка ввести в научный оборот категорию «безопасность», наряду с ее антиподом «опасность», предпринималась с давних пор с целью накинуть на эти понятия обычный научный флер.

Обозревая все, что было предпринято в этом направлении (монографии, статьи, доклады, интервью, выступления и т.д.) можно понять – эта попытка не имела успеха. Причина тому лежит в нескольких плоскостях:

а) за этими категориями в научном плане (ни в теоретическом, ни в методологическом) ничего не водится. Это просто фиксация того состояния, в котором пребывает любой объект (предмет), на который положил глаз исследователь, и не более того.

б) здесь свою злую шутку сыграла не в меру раздутая масштабность сфер, в которых прижились эти понятия: своего рода иерархия по

²² Об этом подробнее см. в разделе «Мировая проблема № 9: придать глобалистике новый уровень, новый масштаб, новую значимость».

восходящей – от «опасности-безопасности» человека, стран, регионов, интеграционных группировок, до мира в целом. В свою очередь, внутри каждого звена этой вертикали находятся масса предметов (объектов), к которым приставляются вышеназванные категории.

Такое огромное предметное поле привлекло множество «исследователей», которые заполнили своими бесчисленными статьями, монографиями, интервью и репликами пространство читающей публики.

Однако, как бы ни упражнялась эта армия любителей щекотать нервы обывателей, они прошли и мимо реальности нашего мира, и мимо центральной угрозы – *угрозы человеку, а именно, его жизни*. Для них человек есть *ресурс*, встроенный в бесконечно варьируемую систему, а жизнь человека – как истертая разменная монета – ничего не стоит ²³.

Второе. И вот вступила в свои права эпоха глобальной трансформации. Хорошо известно, что процесс глобализации описывается новейшими сферами научного знания – геонауками. Это наложило свою печать на категорию «опасность-безопасность» с точки зрения того, что она не последовала за новой моделью, за новым мироосознанием. Категория «опасность-безопасность» осталась внутри старой системы. Там же остались и ее апологеты. Они отринули процесс глобализации, превратили его в предмет огульной критики и, тем самым, урезали до минимума саму конструкцию «опасность-безопасность», свели ее к частному случаю.

Третье. Отринув целый пласт, целый мир, целую сферу нарождающейся новой реальности, апологеты старого мира стали «купаться» в мировых «остатках» (в своем «мирке»), пестуя как грыжу в этом замкнутом исчезающем мирке свою любимую категорию «опасность-безопасность». Результат – гигантское число взятых с потолка «опасностей» перестали кого-либо пугать, ну а «безопасность», как система мер реагирования на это, превратилось в пустое понятие. «Мирок» же, потеряв общественный надзор со стороны категории «опасность-безопасность», покатился по заезженной дороге агрессии, милитаризма и национализма.

Четвертое. «Поплыл» объект безопасности – **Человек**. И не только он: не разобравшись с истиной природой процесса глобализации и с ее центральным вектором – *геоэкономикой*, оболгав ее, апологеты старого мира нарочито исключили из своего поля зрения поддержку таких объектов глобальной безопасности как транснациональные корпорации, кластерно-сетевые воспроизводственные системы (ядра), промышленные союзы, международные технополюсы и агломераты и т.п. Тем самым в сфере безопасности произошел не просто отрыв от реальностей:

²³ Более полно я оттенил этот сюжет выше в разделе «I.6. Мировая проблема № 7: когорта специалистов по конфронтации мастерски отравляет международную (и не только!) атмосферу – как выкурить их из насиженных мест».

однобокие оценки, бесконечные благие пожелания привели к тому, что мир стал бесконтрольный с точки зрения безопасности.

Пятое. С таким же успехом поплыл и удаляется в небытие *субъект безопасности* – **Человек**. Будучи субъектом истории, ее центральным фигурантом, человека «растворили» в обезличенных (заобъективированных) понятиях: народ, население, государство, страна, и т.д. Огромное число мировых, региональных и национальных институтов в сфере безопасности заострили свое внимание только на силовые решения мировых проблем: на войну, ее подготовку, защиту всего и вся от зачастую надуманных «злых умыслов» соседей, близких и «дальних» и т.д.

Здесь никто не задумывается, как бы обезопасить человека и его геоэкономическую ауру: мировые ТНК, формирующие новые очаги мирового роста, процветания и развития; как бы продвинуть глобальные инфраструктурные проекты на естественные (кратчайшие) маршруты, а не в обход тех или иных государств по геополитическим, идеологическим соображениям; как не нарушить экологию соседа; как размыть идею замкнутости – «областничество», регионализм и т.д.

Шестое. Кто же так усердно обнулил категорию «опасность-безопасность»? Здесь свое имя и свою ментальность не скрывают. Это крепко склоченное мировое ядро (синклит) ястребов от геополитики, военно-промышленного комплекса, силовых и «полусиловых» структур и организаций. На защиту устремлений, appetитов этого ядра, придания ему благостной, «миролюбивой» миссии и пр. стоит огромная наемная армия (толпа) тщательно отобранных (выдрессированных) «бойцов невидимого фронта» от идеологии, с бойкими перьями и острым конъюнктурным чутьем.

Удивительный парадокс! Клеймя глобализацию и все что с ней связано, геополитики и их приспешники, не осознавая того, выступают против собственно своей природы. Ведь геополитика в своей сути есть притязание на глобальное доминирование, влияние, великодержавность и разыгрывание имперских карт. И вот, не приемля процесс глобализации, они рубят «сук на котором сидят». Они рассуждают о «старом», пребывая в «новых» условиях новой ауры, не замечая этого.

Седьмое. В мире сложилось довольно странная манера. Бывают ситуации, когда как поветрие или мода идет повсеместное упоминание и игра словами, смысл, содержание которых не волнует авторов. То же дело мы имеем с терминами от глобалистики с приставкой «гео-»: геокультура, геоистория, геоэкономика и т.д.

Непонимание сути этих категорий не смущает авторов: загляните во многие диссертации, монографии, статьи, журналы и вы обнаружите упоминание всего этого просто для красного слова, как дань научной моде, не имея понятия о сути, содержании и природе упоминаемых терминов. Конечно, это вполне простительно идеологам от галлюцинаций и геополитики, для них это естественно, это сообразуется с их целью

лишний раз лягнуть глобалистику и иже с ней от нее производные сферы. Но ведь это, зачастую, встречаются и у серьезных исследователей мировых процессов: они как заклинание твердят «международное, международное, международное...», хотя уже на уровне Организации Объединенных Наций признано, что мы живем не в «международном» мире, а в «глобальном»²⁴. Но это для апологетов старого мира «как с гуся вода».

* * *

Разрыв мира на две системы – на мир «ячейистой», старовестфальский, (международный, геополитической), и на кластерно-сетевой, межконтинентальных (по своей природе геоэкономический) все углубляется, разводя на разные стороны их приверженцев практически по всему спектру бытия и научного знания о мире. Этот разрыв мы видим в разных ипостасях и обликах как актуальнейшие мировые проблемы.

Закат «старовестфальского» мира – неизбежен. Его апологеты «просмотрели» мир, прошли мимо его новой фазы – глобализации. Они остались в старом, умирающем, сходящем с мировой сцены.

Потери «объекта» и «субъекта» безопасности дорого обходятся человечеству: старое ячейистое мышление подпитывает агрессию, противоречия и антагонизмы. Но, к счастью, человек и мировое сообщество в целом, сохраняют здоровое ядро (начала), способное дать ответы на вызовы времени. Этот ответ дает сама жизнь – мир неудержимо идет к единству, единению – *глобализации*. И здесь внимание к этому процессу со стороны науки – *глобалистики* – первостепенное!

II.2. Мировая проблема № 9: придать глобалистике новый масштаб, новый уровень, новую значимость

В мире все течет, все меняется! Надвинулась новая реальность как результат единения, общности, единства. Иными словами, – *глобализация*. Вслед этим подвижкам (*онтологией*) обнажилась проблема осознания, восприятия и отображения этих новаций (*гносеология*). Решение не заставило себя ждать: на научный небосклон возшла новая методологическая «оптика» – *геогенезис* как метод объемно-пространственного отображения мира. Союз *онтологии* и *гносеологии* выдал «на-гора» научно выверенные описания трендов мирового

²⁴ Реальность перехода на глобальную модель мирового развития провозглашена Организацией Объединенных Наций призывом отказаться от геополитических (международных) взглядов на современный мир. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан в докладе на «Саммите тысячелетия» (6–8 сентября 2000 г., Нью-Йорк) провозгласил: «Наши послевоенные институты создавались под международный мир, а мы сейчас живем в мире глобальном. Эффективное реагирование на этот сдвиг – основная институциональная задача, стоящая сегодня перед мировыми лидерами».

развития. Все вместе вышесказанное есть *глобалистика*. Теперь дадим этой довольно общей схеме некоторую подсветку.

Глобалистика: мир в различных его аспектах и измерениях

Яркий всплеск в осмыслении феномена глобализации совпал с началом XXI века. Проблемы глобализации попали в центр внимания мировой научной общественности, деловых кругов, исполнительной и законодательной власти. Открылись невиданные ранее возможности для процветания и вместе с этим - новые вызовы и угрозы человечеству. На повестке дня - осмысление корней и истоков глобальных процессов, а самое главное – выработка стратегических ориентиров для мирового развития в новых условиях.

Но, чтобы выработать общий курс на формирование механизма включения той или иной страны в глобализирующуюся систему, определить ее место и роль в нарождающемся новом раскладе экономических сил в качестве сильного и независимого субъекта, необходимо, прежде всего, уяснить реально сложившуюся ситуацию в современном мире, осознать суть глобальных процессов, их природу и масштабность, т. е. рассмотреть мир в различных его аспектах и измерениях. Глобалистика как новая отрасль гуманитарного знания с ее основными отделами, как геоэкономика, геофинансы, геоинформатика, геокультура, геологистика, международное финансовое право и др., отвечает на эти вопросы.

Познавательный аспект

Если говорить о *познавательном (гносеологическом) аспекте глобализации*, то здесь следует выделить особую роль научной общественности, новые задачи и требования, вставшие перед фундаментальной и прикладной наукой XXI века. Глобализация вызвала к жизни трансформацию современной гуманитарной сферы. Впервые мир стал восприниматься в своем неразрывном единстве, общности, целостности. Взгляду открылась панорама, описать которую с традиционных (техногенных) научных позиций невозможно. Мир оказался перед лицом исчерпанности прежней ньютоновско-картезианской парадигмы.

В этой ситуации мировое научное сообщество, в том числе и его российская часть, приступило к поиску новейших научных методов осмысления, осознания, постижения и отображения глобального мира. Глобалистика вырабатывает новейшие способы изучения мира - междисциплинарный и наддисциплинарный познавательные методы, применение которых диктует необходимость рассмотрения мира в различных его измерениях с последующим синтезом полученных

результатов в единой модели глобального мира. *В основе нового метода: переход на философско-пространственную методологию - геогенезис.*

Завершение "холодной войны" обозначилось началом заката эпохи геополитики. На смену последней пришла геοэкономика. Именно экономика (начиная с 60-х годов XX века) послужила предвестницей и "локомотивом" глобализации, способствовала ее зарождению как новой страницы в мировой истории. Пришло осознание нового членения мира, осуществляемого не только по политическим (административно-географическим) границам, в результате чего формировалась однородная идеологическая, политическая и силовая среда.

Мир стал трансграничным

Выход экономик за национальные рамки заложил основу для формирования геοэкономики и геофинансов, появились экономические границы. Наряду с ними обнаружились и другие подвижные границы: цивилизационные, культурологические, демографические, инновационные и т.д. Все это создает сложнейшую сетку членения мира, где границы не совпадают, а взаимопересекаются.

Вместе с тем глобализация открыла невиданные ранее возможности для нивелирования (демпфирования) угроз и вызовов, для безопасного развития и процветания. В основе этого - геοэкономическая парадигма развития, подчинение ей геостратегии и оттеснение геополитики на вторые роли с последующим сведением ее на нет.

Геοэкономика

Геοэкономика, или экономическое измерение глобального мира, выступила как новая парадигма мироустройства, как ярчайшее отражение процесса глобализации. В ее основе лежат производственные системы, вырвавшиеся за национальные границы и сформировавшие гигантские мировые интернационализированные производственные циклы - ядра (ИВЯ). Мировые производственные конвейеры, в которые сугубо выборочно в качестве новых звеньев включаются те или иные страны, национальные структуры, организации и районы, буквально опоясывают весь земной шар. Контурь этих производственных циклов подвижны, они имеют "блуждающий" характер. В рамках этих наднациональных структур формируется мировой доход, перераспределяемый среди участников ИВЯ.

Сформировалось новое поле оперирования этих структур - геοэкономический атлас мира. Не внешняя торговля, а внешняя хозяйственная деятельность (ВХД) и оперирование на геοэкономическом атласе мира (с целью прорыва к мировому доходу благодаря использованию высоких геοэкономических и геофинансовых технологий) определяют смысл выхода на внешнюю сферу.

Таким образом, в глобальном мире сформировался центральный вектор мирового развития - геοэкономический. В научный обиход вошли новейшие категории и понятия: межконтинентальное разделение труда (оно

постепенно вытесняет международное); более того, на смену традиционному общественному разделению труда (включая и международное) идет система всемирных обязанностей (СВО). Зачастую СВО выступает в форме принуждения к "разделению" труда. Тем самым не снимается, а в определенной степени «сужается» принцип свободы рыночных отношений.

Подвижные экономические границы, интернационализированные воспроизводственные ядра, мировой доход, геофинансы, геоэкономический атлас мира (ГАМ), "страницы" ГАМ, объемная интерпретация глобального мира, высокие геоэкономические и геофинансовые технологии, техногенное изматывание, геоэкономические войны, геоэкономическая контрибуция и геоэкономический трибунал, этноэкономическая транснационализация и этноэкономические системы, неэкономика и т.д. - вот далеко не полный перечень новейших категорий и понятий, предопределяющих новую архитектуру глобализирующегося мира.

В чем ущербность абстрактных понятий и идеализированных схем, а также до сих пор прописываемых на их основе концепций национальной безопасности? Когда их формирует геополитик (политик), менталитет которого заряжен только на идеализированные (объективированные) системы (страна, государство, национальный интерес, власть, мощь, сила и т.д.), оторванные от реальной (повседневной) жизни человека, то человек в этих "конструкциях" развития не берется в расчет: он "поднимается", "вдохновляется" властной политической и силовой элитой на исполнение, реализацию, защиту грандиозных мифологем и т.д. Плата за это - потеря жизни, здоровья, счастья, личного блага, дома, семьи. Максимум - "заслуженная" смерть.

Геоэкономика же делает громадный шаг к человеку, в отличие от геополитики, которая в принципе отдаляется от него. Глобальная трансформация мира, являясь уникальным феноменом XXI века, рождает и развивает такое новое и удивительное явление, как геоэкономический человек - обновленный тип человека реального, с использованием новой философской оптики осознающего и отображающего мир.

Геоэкономический человек выступает как носитель нового кодекса поведения в окружающем его мире, как зодчий, который организует и обустривает свой мир - мироздание Нового Ренессанса. Он смело открывает новые горизонты бытия, подводя мир к немилитаризированной модели развития - геоэкономике, с ее новейшими цивилизационными и культурными измерениями, в рамках которых воспроизводится качество жизни и вся гармония разнообразного мира.

Безопасность

Глобалистика по-новому высвечивает проблему безопасности: понимание безопасности независимо от ее уровня (личная, семейная,

государственная, региональная, глобальная) базируется на едином методологическом подходе (т.е. на единой "технологии"), в основе которого лежат два положения:

а) своевременный и достоверный учет реально складывающейся ситуации, прояснение ее различных аспектов, сторон, характерных черт;

б) исходя из заранее оговоренных и намеченных целей (задач, идеалов, ценностей), с учетом всестороннего изучения ситуации формируется вектор поведения, т.е. безопасность выступает в активной форме - как система, обеспечивающая достижение намеченных целей (задач, идеалов, ценностей); иными словами, осуществляется разработка безопасной траектории движения к цели (принцип "безопасности на марше").

Такая трактовка безопасности в корне отлична от пассивного понимания безопасности, когда ее ориентиры сфокусированы на сохранении достигнутого состояния ("комфорт застывших форм"). Как раз это состояние в условиях быстро меняющейся глобальной ситуации может являться для самого объекта безопасности причиной развития событий по опасному варианту. Это тот случай, когда "кризис без ощущения кризиса является наихудшим видом кризиса" (философ В. Пантин). Примеров тому в истории немало: развал СССР, ОВД, СЭВ. А именно, начиная с 70-х годов, анализ стратегической ситуации и проблем безопасности строился на принципах "комфорта застывших форм".

Геостратегия

Военно-политический (стратегический) аспект глобализации - геостратегия - совершенно по-новому предопределяет роль военного компонента в новом стратегическом раскладе мировых сил: речь идет о защите не только территориального суверенитета, но и контуров гигантских подвижных воспроизводственных ареалов, вынесенных далеко за рамки национальных границ.

Это в корне преобразило роль военной составляющей: национальные вооруженные силы основных геоэкономических игроков превратились в силы быстрого геоэкономического реагирования, что вызвало принципиально новый подход к составу вооруженных сил, сформировало новые требования к оружию и военному снаряжению. Глобальный мир вызвал к жизни новейший класс оружия: наблюдается его эволюция от ядерного (территориально-объемного), выступавшего в качестве основного элемента геополитического арсенала "холодной войны" (способной в любую минуту перейти в разряд "горячей"), к точечному оружию и далее линейно-контурному, составляющему уже геоэкономический арсенал.

В условиях глобальных перемен национальные военно-промышленные комплексы (ВПК) "впитывают" геоэкономическую парадигму развития, они становятся звеньями единого мирового ВПК, который под воздействием живучих геополитических парадигм вновь

начинает безудержно раскручивать маховик техногенной трансформации современного мира, изматывая человека, лишая его будущего, отнимая у него время, силы, жизнь.

Цивилизации

Цивилизационное измерение глобального мира вызвало необходимость по-новому оценить мировую систему с точки зрения новейшего класса вызовов и угроз со стороны так называемого "цивилизационного" фактора. Новая мировая глобальная ситуация развивается под воздействием цивилизационного влияния, носящего техногенный характер. Эпицентр техногенного мира - постиндустриализм, его высшая технотронная фаза - "информационное общество".

Происходит трансплантация техногенных начал в различные мировые ареалы, ранее находившиеся на стадии доиндустриального, индустриального или частично постиндустриального общества. На этой безудержно расширяющейся техногенной волне совершенно новую окраску получают все сферы общественного бытия: экономическая, политическая, социальная, военно-стратегическая, культурная, правовая и т.д. Мобильность общения на базе новейших электронных средств информации, формирование гигантских информационных сетей (Интернет) и новейших информационных технологий внесли существенные изменения в восприятие экономики как отрасли знания.

Интеллектуальная мысль в связи с этим даже выдвинула понятие "новой экономики" как части "информационного общества", развивающегося в рамках тех же техногенных, цивилизационных координат и выступающего как поздняя фаза постиндустриализма.

Геоэкономика вышла на идею неэкономической цивилизации, что несет принципиальные отличия от такой трактовки «новой экономики»

Выше отмеченная техногенная тенденция развития глобального мира таит в себе гигантские опасности и угрозы: мировое техногенное развитие наталкивается на ресурсные пределы, зримой становится непрекращающаяся череда техногенных и экологических катастроф, брошен вызов естественному способу существования человека и среды его обитания. Техногенная однородность производства, уклада жизни, культуры уничтожает разнообразие мира. Это ведет к межцивилизационным столкновениям. Все это говорит о том, что техногенная цивилизация не имеет будущего. Мировое сообщество уже не может выдерживать техногенную нагрузку. Идет поиск путей выхода из этой ситуации, новейших моделей мироустройства и миропорядка, контуры которого уже реально просматриваются *в выходе на этноэкономические модели в рамках неэкономической цивилизации.*

В этом случае геоэкономическое пространство и его атрибуты получают совершенно новую "окраску"; они преобразуются (трансформируются) под влиянием новой цивилизационной парадигмы - неэкономической, благодаря которой происходит слияние, *сращивание в едином воспроизводственном цикле техногенных начал и*

этнонациональных, культурных, духовных и т.п. условий бытия. В рамках ИВЯ идет воспроизводство качества жизни. Будущее не за техногенной транснационализацией, а за этноэкономической. Уже сейчас обнаруживаются фундаментальные истоки новой парадигмы мирового развития, способной нейтрализовать новейший класс угроз и вызовов: межцивилизационные столкновения, фундаменталистские войны, активность новых "глобальных воителей" и т.п.

Но для того чтобы выйти на новые горизонты развития, национальным экономикам необходимо создать своеобразный трамплин, а для этого, *во-первых*, - осознать техногенные параметры геоэкономического пространства, с тем чтобы "примерить" к этим параметрам национальную экономику и, участвуя на равных в формировании и перераспределении мирового дохода, вписаться в современную геоэкономическую систему, предвосхитить возможные ее деформации под воздействием геополитических и геостратегических факторов и отрицательных последствий из-за несвоевременности их учета; а *во-вторых*, - своевременно "прочувствовать" ситуацию и не пропустить исторический момент трансформации геоэкономического пространства под воздействием неэкономики и выход его на новые уровни развития. А такая трансформация не за горами: уже сейчас происходит "выход" геоэкономического пространства из техногенных цивилизационных координат, и, как мне представляется, к 30-ым годам текущего столетия этот процесс примет необратимый характер.

Геоинституционализм

Институциональное измерение глобального мира, иначе говоря, геоинституционализм, требует критического рассмотрения сложившейся структуры мировой организационно-функциональной системы. Набор международных организаций (а также многих национальных структур), зародившихся в послевоенное время в условиях господства геополитических тенденций, не отвечает современным условиям. "Наши послевоенные институты создавались под международный мир, а мы сейчас живем в мире глобальном. Эффективное реагирование на этот сдвиг - основная институциональная задача, стоящая сегодня перед мировыми лидерами", - отметил Кофи Аннан в докладе о развитии человека за 2000 год ²⁵. Реалии последних лет наглядно показали неспособность ведущих международных организаций успешно реагировать на этот сдвиг.

И это, прежде всего, относится к сложившемуся экономическому устройству мира. Мировые блуждающие воспроизводственные ядра как реальные субъекты мирохозяйственного общения практически не входят в поле зрения "международных" организаций. И это притом, что роль и

²⁵ Там же

влияние государств в условиях глобальных перемен существенно снижается, а посему уже нельзя не считаться с наднациональными структурами.

Так, например, если взять первую сотню ведущих субъектов мирохозяйственного общения (страны и наднациональные хозяйствующие структуры) и ранжировать их по экономической и финансовой мощи (размерам ежегодного ВВП и ежегодных продаж), то почти половину из этой сотни составляют мировые интернационализированные промышленные корпорации. Некоторые из них оставляют позади себя такие страны, как Дания, Индонезия, Турция, Таиланд, ЮАР, Норвегия, Саудовская Аравия и т.д.

Все это говорит о том, что мы находимся в преддверии нового "наполнения" Организации Объединенных Наций: не только отдельные страны, но и отдельные мироопределяющие структуры и даже отдельные лица должны входить в состав этой организации, а посему она может, по сути, трансформироваться в Мировой Глобальный Сенат (МГС).

Геоэкономика и геофинансы диктуют свои параметры, свои требования к новейшему классу наднациональных регулирующих мировых организаций, способных разрешать геополитические и геоэкономические конфликтные ситуации, регулировать отношения государств с наднациональными структурами, препятствовать геополитическому и геоэкономическому экспансионизму и, как следствие, войнам в их изощренном разнообразии форм. На повестке дня формирование нового пакета организаций, в том числе *«Учреждений глобальной ответственности»*: структур типа «Нюрнбергского» трибунала мирного времени», «Геоэкономического трибунала» и др. ²⁶.

* * *

С процессом глобализации открылись невиданные ранее возможности для процветания и вместе с этим - новые вызовы и угрозы человечеству. Но разум человека, его интеллект – беспредельны! И в какую сложнейшую ситуацию не попадали бы человек и мировое сообщество, здравый смысл, коды самосохранения и жизнеутверждающие начала делают свое дело.

Развеять опаснейшую мировую ситуацию, нависшую над миром угрозу, призвана система геоэкономических воззрений. Их природа

²⁶ В этом разделе автор дал только максимально сжатый контур глобалистики, сообразуясь с выбранной темой. Более подробно с глобальной картиной мира читатели могут ознакомиться, открыв монографии автора: Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. - М.: Прогресс, 2001. – 704 с.; Глобалистика: Теория, методология, практика. – М.: Норма, 2002, - 672 с. и др.

восходит к экономическому измерению неудержимого процесса глобализации мира.

Поговорим об основных чертах геоэкономической модели.

II.3. Мировая проблема № 10: придать геоэкономике более интенсивный и всеохватный характер!

Складывающаяся ситуация в современном мире не позволяет спокойно проходить мимо осознания процессов, которые уже не просто «стучатся в дверь», а ломаются в наше размеренное бытие. У мирового сообщества, как представляется, постепенно доходят руки до «горячих» вопросов: решение мировых проблем становится неотложной задачей.

Далее рассмотрим значимую мировую проблему.

Мир вышел на геоэкономическую модель развития

После ужасов и опустошений второй мировой войны, мировое сообщество, осознав ее чудовищные итоги, стало мучительно искать новые модели мирового развития, которые бы сделали бы наш мир более гармоничным, и не подвели бы мир к новой пропасти. Такой новацией выступила идея приоритета экономики над политикой. Так постепенно начала кристаллизоваться геоэкономика как антипод геополитики.

Геоэкономика – суть. Сейчас уже ни у кого не вызывает сомнения, что мир бесповоротно вступил в фазу глобализации. Она на наших глазах буквально преобразила все сферы человеческой деятельности. Пришло осознание компактности нашего мира, его единства, общности, ответственности за его судьбу. Центральным нервом новой, складывающейся композиции выступила геоэкономическая парадигма, несущая конструкция которой принципиально отлична от геополитических воззрений. По своей природе она явила здоровые начала в деловом сотрудничестве, в поиске баланса интересов, разрешении любых проблем мирным, «экономическим способом» за столом переговоров²⁷.

Эта парадигма уже работает в мире, постепенно осваивая мировое экономическое пространство. Но здесь проблема – как придать этому процессу более интенсивный и всеохватный характер? В этом плане сделаем несколько акцентов.

²⁷ См.: Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография. - М.: Экономика, 2011. – 733 с.; *его же*: Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). - М.: БЕК, 1999; Сапир Е.В. Истоки становления геоэкономики как самостоятельной дисциплины и раздела глобалистики (эволюция теоретической мысли) / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002 г. Том 4. М.: «Издательский дом «НОВЫЙ ВЕК». Институт микроэкономики, 2003 и др.

В мире создан уникальный интеллектуальный задел. Имя ему – система геоэкономических воззрений, впитавшая в себя лучшие достижения национальных школ геоэкономики и глобалистики. Под геоэкономические преобразования подведены мощные основания государственно-доктринального и научно-концептуального плана. Первостепенная задача – как распорядиться этим заделом и вести дело к успеху!

Здесь следует сделать акцент на очень важный момент. Выход геоэкономики на мировую арену – это не спонтанное, не сиюминутное, не конъюнктурное решение. Оно медленно, но неуклонно вызревало в процесс экономического (хозяйственного) общения на фоне мировых (глобальных!) тенденций мирового развития.

Их суть – вступление мира в эпоху смены геополитических воззрений на геоэкономические. Сформирован каркас миропонимания на базе новейших понятий, категорий, смыслов. Здесь свои особенности и исторические вехи ²⁸. Обозревая картину послевоенного мира, научная гуманитарная мысль не могла не обратить внимание на процесс интенсивного выхода за национальные рамки воспроизводственных циклов, что положило начало формированию организационно-функциональных структур наднационального статуса. Зародились гибкие (пульсирующие) границы функционирования новейших игроков, – экономические, отличные от административно-государственных границ. Мир двинулся к транснационализации. Разрозненные национальные экономики и их хозяйствующие субъекты постепенно начали обретать новую платформу для сотрудничества — **общий интерес**.

Выход национальных воспроизводственных циклов за национальные рамки сформировал новую экономическую картину мира – транснационализация вступила в завершенную фазу. Она получила стройное теоретическое, методологическое и праксеологическое основание, свой категориальный аппарат. При этом общепринятые экономические атрибуты преобразились на качественно новой основе: в свои права вступил геогенезис как объемно-пространственное отображение мира в его различных интерпретациях.

Каркас мирохозяйственной системы сформулирован на базе узловых геоэкономических категорий (понятий) ²⁹. Центральные из них: геоэкономика; вектор глобальных перемен; геоэкономическое пространство; межклавное разделение труда; эволюция товарных форм; товар-объект; товар-программа; экономические границы;

²⁸ Что касается России, то эти вехи прослежены в работе автора: История российской школы геоэкономики и глобалистики (начала, становление, эволюция воззрений) // Безопасность Евразии, 2008. № 2.

²⁹ Ранее мы уже упоминали о контуре геоэкономики, выстроенном на основе базовых понятий и категорий. Теперь расширим круг этих понятий.

геоэкономический атлас мира и его электронные интерпретации; высокие геоэкономические и геофинансовые технологии; система всемирных обязанностей; геогенезис; метод синтеза; стратегический эффект; производственно-инвестиционная модель; ценовая методологическая таблица; прорыв к формированию мирового дохода и его распределению; эффект масштаба и синергетики; стратегический маневр; техногенная фаза мирового развития; геосистема интернационализированных воспроизводственных циклов (ИВЯ-система); мировые блуждающие воспроизводственные ядра; баланс геоэкономических, геостратегических и геополитических интересов; геоэкономический зачет взаимных требований; геоэкономические войны; геоэкономический трибунал; геоэкономическая контрибуция; геоэкономический потенциал; государство на мировой арене в условиях новой зарождающейся системы координат; неоэкономическая картина мира; этноэкономическая транснационализация; индикаторы; уровни экономического сотрудничества; сотрудничество на справедливых условиях и др. ³⁰.

Геоэкономика открывает новые перспективы: расширение экономического и производственного сотрудничества, выход на новый уровень взаимной торговли, формирование очагов мирового роста и т.д. Геоэкономика дает возможность получать, стратегические эффекты в экономической, внешнеэкономической, экологической, инновационно-технологической, социальной сфере, и, что особенно важно, в сфере национальной, региональной и глобальной безопасности.

Здесь необходим всесторонний учет складывающейся ситуации, и не только на мировой арене (геоэкономическом атласе мира):

1. Дело в том, что на развитие экономического взаимодействия стран влияют как внешние, так и внутренние факторы, которые должны быть учтены при разработке национальных геоэкономических доктрин и стратегий с целью не допущения серьезнейших просчетов и ошибок.

2. Устойчивость позиции национальной экономики в современном геоэкономическом мире должна определяться, прежде всего, согласованностью трех стратегических компонентов: а) ситуацией, складывающейся во внешней сфере; б) состоянием системы национальных интересов, приоритетов и внешнеэкономических институтов; в) положением в национальной экономике. Мировая система бескомпромиссна. Малейшая рассогласованность этих компонентов ведет

³⁰ Понятийное, категориальное и терминологическое оформление геоэкономики и глобалистики подробно освещено в словаре-энциклопедии: *Кочетов Э.Г.* Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл. - Екатеринбург: ОАО "Уральский рабочий", 2006. - 504 с.

к выталкиванию национальной экономики, а значит и страны, с мировой арены, отводит ей роль аутсайдера мирового развития

3. Технология вхождения национальной экономики в различные геоэкономические системы (регионального или мирового уровня) должна быть тщательно выверенной. Это, прежде всего, формирование научно-обоснованной стратегии развития, адекватной современному миру, ее адаптивность, этапность, порог включения и синхронность включения основных национальных звеньев.

4. Внимательное отношение к фундаментальным разработкам в области геоэкономики и глобалистики создают хорошие предпосылки для налаживания сотрудничества в гуманитарной сфере на базе толерантности, взаимности, доверия и партнерства. В этом отношении неизмеримо повышается роль общественных организаций и структур.

Центральные геоэкономические блоки

В любой системе следует различать наиболее представительные и значимые блоки, которые выходят на передовые позиции. В системе геоэкономических воззрений к таковым следует отнести: *науку, бизнес, дипломатию, безопасность.*

В области науки – осознание глобальных процессов вывело к жизни новейшие научные и образовательные геодисциплины (геоэкономику, геофинансы, геоинформатику, геологистику, гуманитарную космологию, диалогистику и др.). В этом процессе научная геоэкономическая парадигма явилась первой ласточкой.

В области бизнеса создана концептуальная основа по формированию новейших структур на совместной воспроизводственной основе – мировых агломератов, ударных финансово-промышленных бизнес-группировок стратегического статуса, призванных к реализации проектов по преобразованию планетарной хозяйственной структуры на основе инновационных прорывов. Создана концептуальная геоэкономическая основа формирования реестра таких структур. Им государства делегируют реализацию национальных геоэкономических интересов, создает все условия для выхода на внешнюю хозяйственную арену и мировой рынок, осуществляют их защиту. Большой бизнес оснащается самыми передовыми, высокими геоэкономическими и геофинансовыми технологиями оперирования в глобальном экономическом пространстве (геоэкономическом атласе мира) в целях доступа к формированию и распределению мирового дохода.

Мировая дипломатия. Глобалистика и геодисциплины провозгласили фундаментальные основания для выхода мировой дипломатии на качественно новый уровень: 1) создание на мировой арене на путях диалога условий для реализации национальных геоэкономических интересов на сбалансированной и равновесной основе; 2) поиск более эффективных форм взаимодействия и сотрудничества в

сфере безопасности. 3) обоснован ряд внешнеполитических инициатив – пилотных (тестовых) проектов-программ. Глобалистика и ее центральная часть – геоэкономика – открыли новую страницу во внешнеполитической деятельности стран – *экономическую дипломатию*.

Различные национальные школы глобалистики и геодисциплин широко представлены на мировой арене, их фундаментальные постановки вызывают интерес на различных интеллектуальных площадках (мировых форумах, конгрессах, семинарах, круглых столах), где нашло отражение новое направление во внешнеполитической сфере – *трансгуманизм как политическая логика сотрудничества и взаимодействия*, снятия международной напряженности, нахождения взаимоприемлемых решений в конфликтных ситуациях, используя геоэкономические методы.

Геоэкономические воззрения сохраняют национальный суверенитет! Одно из центральных позитивных черт геоэкономики: государство, ставшее на геоэкономический путь развития, сохраняет свой политический суверенитет. Сама природа геоэкономики не нарушает его. Геоэкономика – это оперирование национальным государством на геоэкономическом атласе мира. Здесь *государство выступает в качестве глобального предпринимателя*.

В сфере национальной безопасности и геостратегии геоэкономическая парадигма мирового развития внесла существенные коррективы в понимании нового класса вызовов, угроз и опасностей и в методы реагирования на них. Задан новый вектор: защита национальных, региональных и глобальных геоэкономических интересов. Это находит отображение в концепциях и политике национальной, региональной и глобальной безопасности, формировании новых взглядов на содержание военных доктрин, направленности военного строительства, проясняет роль силовой компоненты (Вооруженных Сил) в новом геоэкономическом мировом раскладе как Сил быстрого геоэкономического реагирования и т.д.

Далее остановимся на принципиальных моментах вхождения России в процесс освоения геоэкономического пространства.

Россия в геоэкономической системе координат

Осознание России как неразрывной части единого мирового пространства, побудило российскую интеллектуальную мысль своевременно воспринять тренды развития мировой экономики и мирового сообщества в целом – обозначился выход на фундаментальные (теоретические и методологические) разработки в данной сфере. Был предложен ряд доктринальных инициатив научно-концептуального характера.

Реакция на эти инициативы не заставила себя ждать. Это послужило основанием для фундаментальной (доктринальной) установки

Послания по национальной безопасности Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (июнь, 1996 г.).

В Послании был сделан разворот на геоэкономическую парадигму и стратегию развития России – сформулирована государственно-доктринальная стратегическая установка: *"Остро встает вопрос разработки и принятия новой национальной внешнеэкономической доктрины и стратегического арсенала ее реализации, перехода на геоэкономическую (производственно-инвестиционную) модель внешнеэкономических связей"* ³¹. Провозглашен курс на отход от сырьевой модели развития, планомерную работу по формированию российских национальных геоэкономических интересов, четкому их обозначению на геоэкономическом атласе мира, их последовательной реализации на основе консолидации национальных и зарубежных ресурсов в целях национального развития на базе прорыва к мировому доходу. Одновременно шла речь об институционализации этого проекта (формирования новых геоэкономических структур, правовых норм и т.п.).

Осознание новых мировых тенденций вышло на самый высокий уровень управления и стратегического планирования. Так, министр промышленности и энергетики РФ В. Христенко отметил: «Новая реальность. Россия — страна с рыночной экономикой, и российский рынок — составная часть глобального рынка. Интеграция России в новую мировую экономическую систему практически состоялась. К этому можно относиться различным образом, главное — не забывать, что интеграция стала реальностью. И эта реальность, с одной стороны, несет России ряд вызовов и проблем, а с другой — благоприятные возможности для позиционирования, возможности по праву занять достойное место в новом, динамичном мире. В мире, в котором соотношение политики и экономики существенно изменилось. *Если раньше экономика нередко «расплачивалась» за политические амбиции, то сегодня политика, как правило, ставится на службу экономике. В XXI в. на смену геополитике идет геоэкономика, выдвигающая на передний план национальную конкурентоспособность* (выделено – Э.К.). В геоэкономике решающими факторами являются емкость рынков и позиции на них, движение товаров, капиталов, услуг и рабочей силы, экономические интеграционные и кооперационные связи» ³².

Особенность и ценность российской школы геоэкономики – выход геоэкономических исследований на региональный уровень. В

³¹ См.: "Послание по национальной безопасности Президента Российской Федерации Федеральному Собранию". - М.: 1996, с.28, а также: "О национальной безопасности. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию" от 13.06.96. // Независимая газета, 14.06.96. Этому предшествовала разработка "Политики национальной безопасности Российской Федерации (1996-2000)" (проекта) // "Независимая газета" (Приложение от 23.05.96. "НГ-СЦЕНАРИЙ", N 2).

³² Ведомости, 06.02.2006.

ведущих университетах и научных центрах страны известными специалистами ведутся интенсивные исследования геоэкономики как теоретического, так и прикладного плана. Среди них: д.э.н., проф. Елена Владимировна Сапир (Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова) ³³; д.э.н., проф. Елена Дмитриевна Фролова (Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина) ³⁴; д.э.н., проф. Адель Алексеевна Стриженко (Алтайская академия экономики и права) ³⁵; д.э.н., проф. Ирина Петровна Черная (Тихоокеанский государственный медицинский университет, г. Владивосток) ³⁶; д.э.н., проф. Виктор Юрьевич Рогов (Байкальский государственный университет экономики и права) ³⁷; д.э.н., проф. Юрий Владимирович Рожков (Хабаровская государственная академия экономики и права) ³⁸ и др. Их разработки высокого мирового уровня внесли значительный вклад в становление и развитие российской школы геоэкономики. У них появились последователи, ученики с самостоятельными и оригинальными работами в области геоэкономики и глобалистики.

* * *

Мировая интеллектуальная мысль вовремя уловила нарождающийся тренд (вектор) мирового развития – глобальность и ее экономическую конфигурацию – геоэкономику. И, опережая практику, в ясной и четкой

³³ *Сапир Е.В.* Геоэкономическое измерение локальных систем: Теория и методология глобально-локального анализа / Под общ. науч. ред. Э.Г. Кочетова. Ярославль: Изд-во Яросл. гос. ун-та, 2004; *Сапир Е.В.* Мировая экономика: геоэкономический подход: Учебное пособие. Ярославль: 2003 и др.

³⁴ *Фролова Е.Д.* Функционирование индустриального района в глобальном геоэкономическом пространстве: инфраструктурный аспект. Монография. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2007; *Фролова Е.Д.* Образ Уральского индустриального района в глобальном геоэкономическом пространстве: воспроизводственный срез // Безопасность Евразии, 2007. № 1 и др.

³⁵ *Стриженко А.А.* Информационное общество: новое осознание мира // Безопасность Евразии, 2005. № 4; *Стриженко А.А.* Глобализация мировой экономики: информационный аспект / Алт. гос. техн. ун-т им. И.И. Ползунова. - Томск: Издательство Том. университета, 2001 и др.

³⁶ *Черная И.П.* Проблемы формирования стратегии повышения конкурентоспособности приграничных районов Дальневосточного федерального округа // Регион: экономика и социология, 2007. № 4; *Черная И.П.* Геоэкономика. М.: ИТК Дашков и К, 2012 и др.

³⁷ *Рогов В.Ю.* Становление геоэкономической стратегии управления национальным хозяйством. Иркутск: 2001; *Рогов В.Ю.* Основы формирования геоэкономических регионов современной России. Иркутск: БГУЭП, 2002 и др.

³⁸ *Рожков Ю.В., Черная И.П.* Инновационный вектор развития геофинансов эпохи постглобализации // Безопасность Евразии. 2012. № 2; *Рожков Ю.В., Черная И.П.* Китай и развитие геофинансов эпохи постглобализации // Вестник ХГАЭП, № 5, 2013 и др.

форме была прояснена природа геоэкономических воззрений, их научно-концептуальная и доктринальная сторона.

Особый вклад в осознание процесса по преобразованию мира на геоэкономическом основе внесла российская интеллектуальная мысль (наряду с ведущими геоэкономическими школами: итальянской, американской и др.). В России оформилась самостоятельная геоэкономическая школа геоэкономики и глобалистики с ее направленностью на теоретическое и методологическое осмысление мировых трендов ³⁹ (см. Приложение 3).

Итак, в целом, мы имеем дело с «сомкнутым геоэкономическим миром», тесно спаянным системой национальных геоэкономических доктрин. А далее – практическая сторона мировых дел – **интенсивная выработка механизмов геоэкономического мирообустройства**.

В складывающейся напряженной мировой ситуации геоэкономика выступает в качестве опробованного мощного гармонизирующего средства международных отношений, **и здесь неотложная задача!** – всемерное наращивание геоэкономического тренда мирового развития, расширение числа государств, принявших на службу своего развития национальные геоэкономические доктрины. Это выступит действенным залогом реализации глобальных геоэкономических проектов, преобразующих мировую систему на путях диалога, компромисса и балансов интересов. К таким проектам относятся: геоэкономические широтные пояса развития и процветания от Тихого океана до Атлантики ⁴⁰, глобальные проекты ЭНЕРГОНЕТ, ТРАНСНЕТ и т.д.

Но здесь заявила о себе серьезнейшая мировая проблема: ход геоэкономических процессов натолкнулся на гигантское сопротивление. Апологеты сходящего с исторической оси, изжившего себя старого мира, сомкнутыми рядами геополитиков, рука об руку с мировыми ястребами (генералитетом, дипломатией и глобальным военно-промышленным комплексом) выстроили мощные заградительные редуты (завалы) на пути парадигмальных геоэкономических моделей. Все они повязаны

³⁹ Не случайно, именно в России 16 лет назад впервые в мировой образовательной практике издан учебник по геоэкономике (см.: Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). Учебник. М.: БЕК, 1999. 1-е изд. Учебник выдержал шесть изданий: 1999, 2002, 2006, 2010, 2011, 2012, вызвал интерес со стороны мировых образовательных и научных структур. Так, в 2015 г. учебник был переведен на азербайджанский язык (см.: Российские научные и образовательные разработки находят новых приверженцев: изучать геоэкономiku в Азербайджане будут по российским учебникам. <http://viperson.ru/articles/ernest-kochetov-rossiyskie-nauchnye-i-obrazovatelnye-razrabotki-nahodyat-novyh-priverzhentsev-izuchat-geoekonomiku-v-azerbaydzhane-budut-po-rossiyskim-uchebnikam>).

⁴⁰ См. статью автора: Магистральный вектор сотрудничества от Атлантики до Тихого океана (суть, природа, платформа и проблемы стыковки проектов)

<http://viperson.ru/articles/magistralnyy-vektor-sotrudnichestva-ot-atlantiki-do-tihogo-okeana-sut-priroda-platforma-i-problemy-stykovki-proektov>

идеологией старых и стертых догматов. У них на службе толпа узких «специалистов», мастеров «конфронтации», для которых это хлеб и повседневное занятие. Они захламляют, деформируют сознание молодых поколений милитаризмом, шовинизмом, ультрапатриотизмом, обесценивают категорию «жизнь», вгоняют человека в мир галлюцинаций, тем самым порождают массовые психозы, тянут мир в прошлое, к холодным войнам, подводят к последнему рубежу (черте), за которым маячит война как силовая разборка «всех со всеми».

* * *

Что человек и мировое сообщество могут противопоставить этому? И здесь есть испытанное средство: *диалог и правовое регулирование международных отношений*. Бесконтрольной ситуации в мире, к которой привели апологеты мировых ястребов от войны, прикрываясь разглагольствованием об «опасности-безопасности» должен быть положен конец. В повестке дня – выход на новую правовую систему международных отношений, сформированную на принципах и началах геэконмики, глобализации, космологизации.

II.4. Мировая проблема № 11: Правовое измерение глобализирующегося мира - геэкономическое право

Глобализация вошла в силу! Она «окунула» в этот процесс все отрасли научного знания, призванные «осветить» новую реальность. Правоведение – важнейшая среди них.

Правовое измерение глобализирующегося мира побуждает к пересмотру всей системы правового регулирования отношений игроков на мировой арене. Это вызвано появлением новейших субъектов мирохозяйственного общения, как на национальном, так и на наднациональном уровнях.

* * *

Проблема поиска новых моделей (форм и методов) правового регулирования имеет множество *аспектов*. Выделим среди них главные, применительно к среде, «окрашенной» глобализацией.

Первый аспект. Глобализация породила новые правовые отношения не только в рамках национальных систем, но и между ними. Правопорядок в современных условиях не может однозначно сводиться только к международным правовым отношениям, к международному праву. Зоны его применения значительно сузились. Геэкономическая и геофинансовая системы мирового хозяйства трансформируют содержание экономико-финансовых функций государства и, соответственно, юридическое содержание их политического и экономического суверенитета. Государство, порождающее право, в том числе и международное, фактически делегирует функции правотворчества

многочисленным хозяйствующим субъектам, принявшим наднациональную форму. Поэтому вслед за формированием геоэкономической и геофинансовой мировых популяций формируется новейшая модель мировой правовой системы, опосредствующая этот процесс.

Сводить эти отношения только к отношениям между народами-государствами - это значит консервировать отжившую старовестфальскую государственно-центрическую модель и адекватные ей правовые системы и не считаться с новыми реалиями. Ибо мир полисубъектен; уже сами геофинансовые, геоэкономические системы формируют новую мировую модель права - мировую глобализированную правовую систему. Следовательно, напрашивается вывод: термин "международное экономическое право" по отношению к геоэкономике можно заменить термин "правовое регулирование геоэкономической деятельности", или "геоэкономическое право".

Второй аспект. Игнорируя новые финансово-экономические и производственно-промышленные тенденции и новации - а к ним относятся процессы глобализации, зарождение геоэкономики и геофинансов, блуждающих интернационализированных производственных ядер, экономических границ, мирового дохода, геоэкономического атласа мира, высоких геоэкономических и геофинансовых технологий, геоэкономических войн и т.д., - современный мировой правопорядок постепенно превращается в "вещь в себе".

Более того, за последние десятилетия сложилась ситуация, в которой правоведы видят угрозу своим традиционно сложившимся правовым наукам из-за давления со стороны экономики и финансов. Бурными темпами зарождаются новые процессы (формируются гигантские сетевые производственные системы, на базе высоких информационных технологий развивается "новая экономика" - "Интернет-экономика"), образуются «мировые города», приоритетное значение обретают геологистические модели и т.д. Однако темпы обеспечения юридической поддержки этих процессов, формирование моделей их правового регулирования оказываются явно недостаточными.

Такая же ситуация сложилась и с финансовой системой. Трансграничные финансовые потоки буквально захлестнули весь мир. Они опрокинули, казалось бы, устойчивые национальные модели с их национальными правовыми режимами. Однако проблематика, связанная с трансграничной правовой системой, лишь в единичных случаях становится предметом теоретического осмысления.

Оправдание традиционных правовых моделей, выросших из устаревшего геополитического понимания мироустройства, а зачастую и самоустранение юристов от осознания новых мировых реалий становится опасным и может стать тормозом в процессе включения многих стран мира на равных в мировую глобализирующуюся систему.

Возникают многочисленные коллизии, превращающие правовую сферу в самодостаточную и саморазвивающуюся систему, не обязательно увязанную с "внешними" дисциплинами. Формируются теория и методология права на основе самого права.

На самом же деле основополагающие правовые институты, а именно: 1) отношения собственности; 2) договоры; 3) защита имущественных и личных неимущественных прав; 4) юридическая ответственность; 5) соотношение публичного и частного интересов; 6) нормотворческие функции государства; 7) конституционные основы построения правовых систем; 8) проблема соотношения публичного и частного интереса в правовом регулировании и др., - трансформируются под влиянием цивилизационной, геоэкономической, геофинансовой систем. Это касается и формирования национальных внешнеэкономических доктрин, международно-правового регулирования и мирового геоэкономического права.

Третий аспект. Глобализация, а также геоэкономика и геофинансы в качестве важнейших форм ее отображения, породили целый ряд интереснейших и актуальных проблем, изучение которых ждет своих исследователей. Прежде всего, мы являемся свидетелями вызревания новейшего класса коллизий, доходящих до таких напряженных ситуаций, которые вполне могут квалифицироваться как преступления.

Речь идет о геоэкономических преступлениях, порождаемых геоэкономическими войнами, этим опаснейшим и новейшим феноменом конца XX - начала XXI века. Используя высокие геофинансовые и геоэкономические технологии, глобальные предприниматели, в том числе и государства, выступающие в качестве таковых, способны буквально опустошить любую национальную экономику, обрекая на серьезную деформацию ее экономическую и финансовую инфраструктуры, вызывая социальную напряженность и дисгармонию, а также острые кризисные явления в воспроизводственных процессах, обрекая население на маргинализацию. Регулярные финансовые кризисы наглядно подтверждают эти возможности.

Однако инициаторы подобных операций, прикрываясь и оправдывая свои действия общепризнанной стихией конкурентной борьбы, уходят от ответственности. Хищнические инстинкты, выражаемые на глобальном уровне, ничем не сдерживаются. Сейчас существует возможность без применения оружия буквально отобрать практически весь национальный доход и поставить на колени любую национальную систему, не опасаясь правовой ответственности за содеянное, хотя в политической сфере мировое сообщество уже давно выработало систему наказаний за преступления против человечности, что особенно ярко подтвердил Нюрнбергский процесс.

А где искать защиту от геоэкономических преступлений? Правовая мысль еще не включила эту проблему в поле своего зрения; пока в мире не существует "геоэкономического трибунала" и, как следствие,

практически не действуют нормы международной ответственности. Страны - жертвы недобросовестно осуществляемой финансовой конкуренции, геоэкономического нападения (кредитные удары, развал банковской инфраструктуры и фондового рынка и др.) в геоэкономическом трибунале могли бы поднимать вопрос о возмещении убытков (геоэкономическая контрибуция).

Четвертый аспект. Правовая система испокон веков отражала право сильного. Какие бы правовые парадигмы, модели, концепции ни зарождались, прежде всего, следует искать ответ на вопросы: чьи интересы, в том числе и национальные, защищают юридические нормы и против кого они направлены? В современной мировой системе в условиях глобализации и жесткой рыночной борьбы до предела обострились эти проблемы.

Право вышло из-под контроля государства. Судебная практика показывает, что не выполняется основная функция права - защита слабой стороны. Искорженное псевдофинансовыми моделями правосознание участников хозяйственной деятельности порождает бесцеремонное обращение со слабой стороной. Все это отвергает принцип справедливости и уничтожает право как социальный общественный институт.

В глобальных условиях юридическая норма (или ее отсутствие!) превратилась в мощное наступательное оружие, используемое для защиты интересов одной страны, группы, корпорации (слоя, уклада и т.д.) в ущерб другой. И вся борьба за введение более мягких норм либо за их ужесточение есть отражение политической борьбы за долговременное господство в той или другой сфере (финансовой, экономической, промышленной, социальной, военной и т.д.).

В связи с этим встает законный вопрос: возможна ли гармонизация правового поля в условиях острейшей борьбы интересов в политической, военно-политической, финансовой, промышленной и т.д. сферах? Ответ, как мне кажется, следует искать в общих глобальных и конституционных доктринах, качество проработки которых оставляет желать лучшего.

Огромная "правовая недостаточность" многих основополагающих законов усугубляется фоллиантами комментариев, многочисленными трактовками, различными подзаконными нормами и актами. Практически мы стали свидетелями ситуации, когда любую норму, используя ее "умелую трактовку", можно превратить в ее же противоположность.

Вот почему мировая правовая система нуждается в пополнении новыми нормами, по своему характеру приближающихся к конституционным, а по своему охвату выходящих на мировой уровень. Такими актами могли бы стать мировые (международные) законы-доктрины, которые не должны трактоваться двусмысленно и которые могли бы в определенном смысле стать гарантиями гармоничного общения в мировом масштабе. В связи с этим представляются необходимыми и вполне реальными разработка и принятие, в частности,

закона-доктрины "О правилах поведения и оперирования в геоэкономических условиях".

Пятый аспект. Мы находимся на пороге буквально революционных изменений мировой парадигмы развития. Геоэкономический подход, вызревание новейшей цивилизационной парадигмы (неоэкономической и этноэкономических систем) диктуют необходимость зарождения и принятия унифицированного «Кодекса мирового геоэкономического порядка». И эта задача может быть успешно решена на междисциплинарной (наддисциплинарной) основе в содружестве теоретиков, методологов, практиков, экономистов, юристов, социологов, политологов и представителей других смежных дисциплин. Это позволит внести серьезные коррективы в *три яруса системы права и правового регулирования: национальное право, международное право и глобализированное, межгосударственное (в том числе и геоэкономическое) право*, а также придать особый характер взаимодействию между ними.

* * *

В условиях глобализации формируется новая фаза корпоративного строительства, происходит поиск новых форм и методов правового регулирования в рамках нового миропорядка, и прежде всего – порядка геоэкономического. Речь идет о новом классе договоров, конвенций, рамочных "законов-доктрин" и т.д., определяющих новый подход к учету интересов всех участников мирового воспроизводственного цикла, а также их ответственность в условиях глобальной трансформации мира.



Странно, очень странно! Ястребы от геополитики, мировой военицины, глобального ВПК и их приспешники двигают дело к войне и не побаиваются ее итогов – «Нового Нюрнберга»... А скамья на нем будет длинная, очень длинная!

РЕЗЮМЕ

Залоги будущего: отринуть старый мир и апологетику войны – выход на мир гармонии и процветания

Интеллектуальная мысль держит руку на пульсе планеты. Она не только своевременно освещает самые актуальные мировые проблемы, но и постоянно генерирует прорывные новации, отвоевывая у «сферы незнания» все новые и новые «куски». Это особо ценно в нашем проблемном турбулентном мире, мире разновекторного развития, приблизившегося к опасной (критической) точке потери равновесия.

Из проблем мы выделили самые главные и заглянули в их подноготную: Человек сам, своими руками вогнал себя в джунгли – «современный мир» – Мир несуразности, насилия и незащищенности, в изнуряющие тиски техногенности и «современного» средневековья. Он позволил воинствующим апологетам от идеологии и мировым ястребам от войны повести себя и планету на плаху. Мы высказались о том, что необходимо предпринять, чтобы «распрямить» деформированный мир.

* * *

Современный мир что джунгли!

Чтобы выжить в этих джунглях, мы набрались смелости и погрузились в их атмосферу, с тем, чтобы «объясниться» с апологетами мировых «диких урочищ», вычленив наиболее опасные моменты – своего рода «болевые точки», а затем, не мешкая, своевременно «отреагировать» на них «гуманитарным скальпелем».

Так какие же это моменты (мировые проблемы)? Мы их назвали:

- а) раскол гуманитарной сферы;
- б) судьба молодого поколения в «современных» джунглях;
- в) человек на планете Земля как мишень – за ним охотятся;
- г) население планеты перемалывается цивилизационной техногенной машиной;
- д) геополитики и иже с ними идеологи – хозяева «современных» мировых джунглей – ослепили мир;
- ж) у них в услужении – специалисты по отравлению международных отношений;
- з) геоэкономика и геополитика – антиподы. Как избежать сватки двух миров?

Мы явились в мировые джунгли не пассивными зрителями. Наши заделы в области миропонимания и новых отраслей научного знания о

мире позволили выделить центральные блоки, способные гармонизировать мир, устранять его деформации. Мы останавливаем свое внимание на четырех из них.

- а) развенчать «безопасность» как апологетику мира, исчезающего с исторической оси;
- б) вывести глобалистику на новый уровень осмысления;
- в) поставить геоэкономику в приоритет национального развития;
- г) придать правовому регулированию адекватность с новой фазой корпоративного строительства в мире.

Итак, по-порядку. Наметив план действий, мы прошли шаг за шагом по цепочке проблем, при этом, не забывая сделать акцент на способ их решения.

I. Что касается *раскола гуманитарной сферы*, то сейчас эта проблема вышла на передний план, хотя современная наука не упускает случая поведать и о других расколах в нашем мире, расколах на различной почве. И все же, наиболее опасная и непредсказуемая ситуация сложилась в гуманитарной сфере. Здесь раскол есть не просто разброд мнений сторон: при всей их глубине и ширине они относительно легко «сшиваемы».

Речь идет о расколе на ментальности уровне: здесь различия взглядов, мнений поразительны, они отделены друг от друга гигантской пропастью и нам еще предстоит решать невероятно сложную задачу – как наладить мосты между берегами, уже едва различимыми.

II. На этом фоне встает актуальнейшей вопрос: *как вырвать молодое поколение из цепких рук враждующих мировых кланов от идеологии*, с тем, чтобы оно избежало в молодые годы жесточайшей дрессировки (читай воспитания и образования).

И здесь вырастает, казалось бы, стена: неизбывная страсть сходящего с исторической арены поколения по своему образцу и подобию «отформовать» новое. Но не только это. Сюда подмешивается «железная» необходимость самосохранения сложившейся веками и тысячелетними жесткой властной иерархической пирамиды, с ее слоями, нишами, кастами.

Эти задачи возложены на мировую систему воспитания, образования и науку. Каковы эти задачи – догадаться не сложно: мы имеем дело с современной мировой образовательно-исправительной системой по «выделке (правке) современного человека». К этому плотно прикладывает руку мировая система пропаганды.

Мы предлагаем мировую повестку дня: низложенные системы «выделки» современного человека как результата жесточайшей дрессировки и искривления сознания в младые и юные годы; демонтаж выстроенной на этой основе организационной и функциональной научной и образовательной системы, в сочетании с кадровой революцией.

Здесь открывается новый горизонт! Осознание собственного достоинства, ценности личной и общественной свободы предоставит миллионам молодых людей с творческой искрой возможность проявить

свои способности и таланты в какие бы сферы они не устремились, и в каких бы уголках нашей прекрасной планеты они бы не проживали.

III. Однако, есть одно «но», которое необходимо преодолевать на этом пути. *Человека поджидает новая невзгода – за ним неустанно следят, на него охотятся* – ему не позволяют придти в себя, быть самим собой. И не только это. Под угрозой его жизнь, здоровье, счастье – они могут быть отняты в любой момент. Охотники не скрывают своих имен: это воинствующие геополитики и их вдохновители – идеологи различного замеса. Их стараниями Человек из центральной фигуры (субъекта) истории превращен в мишень.

Да оно и понятно. Сколько бы в нашем мире ни ставили человека на высокие подмости, ни приветствовали бы его высокими лозунгами о его роли в мировых и локальных делах, – все это блеф.

Сложившаяся ситуация – запредельная. Жизнь человека – копейка, перспектива – швах! Судьба человека под вопросом! Со всех сторон (щелей) глядит угроза его существованию на планете Земля, нависшая над ним смертельная опасность. И не только над отдельным человеком: идет смертельный замах на все человечество.

IV. Но в паре с геополитиками и мировыми ястребами от войны, рука об руку, работает «эффективнейшее» оружие отъема здоровья и жизни человека. Речь идет о *мировой техногенной машине*, возведенной в ранг цивилизационной модели, своеобразном «стальном» техногенном панцире нашего бытия.

Техногенная машина перемалывает население планеты. Даже краткий миг жизни на планете Земля – и то стал непосильной задачей для современного человека. Созданная интеллектом техногенная цивилизационная машина входит в жесточайшее противоречие с предназначением человека, его надеждами и грезами. Эта машина ежеминутно пожирает его силы, глушит творческую энергию, уродует тело и преждевременно сводит в могилы.

Выход из ситуации – демонтаж техногенной машины, с выходом на мировую арену неэкономической цивилизационной модели с ее этноэкономическими системами и этноэкономической транснационализацией.

V. Но за мировым техногенным ослеплением львиной долей стоит *мировое ослепление – геополитическое*. «Слепые повели слепых!» (по П. Брейгелю Старшему).

Геополитика есть порождение идеологии – идеология ее мать родная! Для мировых апологетов геополитика с ее имперскими постулатами милитаризма, национализма, и ценностями «чужих» территорий – могучий рычаг «отформовки» воли народов, начертания векторов «развития».

Но и это не все. Геополитика ослепляет народные массы, вводит их в состоянии всеобщего гипноза на базе шовинизма и ультрапатриотизма.

Геополитика вгоняют страны в полосу изматывания экономики милитаризмом, деградации культуры, нивелирования личности.

Вот здесь-то и таится главный закоперщик мировой невзгоды, ее заказчик. Отсюда дует смертоносный ветер, здесь эпицентр зарождающего кровавого цунами.

Искать топор под мировой лавкой особо долго не приходится. Это сцепка-синклит мировых ястребов геополитического пошиба с их приспешниками (философствующими идеологами и учеными от милитаризма), мировой военщины, большого мирового «бизнеса на крови» и, под стать им, мировой дипломатии - *структур со всеми признаками преступных организаций*. Они держат мир в постоянном напряжении, поддерживают противоречия и разжигают конфликты в различных точках планеты, поставляя туда оружие самого убойного, изуверского плана. Да и воинские контингенты отмобилизованы и всегда под рукой, и при случае они готовы устремиться в след оружию. И все это в т.н. «мирное время».

Мировая юриспруденция помалкивает, хотя давно должна бы дать правовую оценку такой ситуации: на повестке дня немедленное учреждение трибунала по типу Нюрнбергского для «мирного времени».

Вот ситуация и жгучие повседневные вопросы, на которые каждый человек и человечество в целом ищет ответа, ждет ответа!

На почве идеологии геополитика въедливо пускает свои корни во все сферы бытия, и не так-то просто их выкорчевать. Геополитика – это структурное и функциональное перерождение всего уклада «международной» и «внутренней» жизни народов на путях политических амбиций и идеологических пристрастий.

VI. Внимательно следить за прорастанием ядовитых геополитических корней в сознании человека и его ауре призвана особая *«интеллектуальная» страта «специалистов от отравления всего и вся»*. Это «когорта» специалистов по конфронтации мастерски отравляет международную (и не только!) атмосферу. Это удивительные специалисты совершенно нового формата – *«мастера» конфронтации*. Они притаились в каждой гуманитарной ячейке (в социологии, политологии, культурологии, психологии, экономике, информатике, правоведении и т.д. и т.п.) Здесь проблема – как их выкурить из насиженных мест, как их выместить из журналов, издательств, газет и др. мест, где они прижились. Представляется что это вполне посильное задача. Залог того – выход на мировую арену геоэкономической парадигмы развития.

VII. Геоэкономика, выступающая в качестве новой отрасли знания, изучающая мировое экономическое пространство как своеобразный синтез важнейших сфер человеческой деятельности, не только опрокидывает и перешагивает геополитические изыски апологетов старого, но и открывает новые горизонты в обустройстве окружающего нас мира.

С точки зрения отношений с внешним миром для любой национальной экономики не может быть двусмысленности – картина современного мира ясна и понятна. Его логика развития и внутренний регламент – глобализация, стирание граней между внутренней и внешней политикой, стремительная экономизация последней: выход на господствующие позиции геоэкономического пространства. НЕ ГЕОПОЛИТИКА, А ГЕОЭКОНОМИКА ПРАВИТ БАЛ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ. Не погоня за "жизненным пространством", не психоз суверенизации и не "геополитический плюрализм" – все эти доктрины и их идеологи принадлежат прошлому. Они оставили в истории и памяти народов кровавый след при разыгрывании геополитических карт.

Мировая система выработала новейшие ориентиры – геоэкономические: стремление к мировому доходу, сообща создаваемому в рамках мировых воспроизводственных конвейеров (циклов).

Сегодня процветают те страны, народы которых участвуют в этом процессе. Вот почему для любой страны внешние факторы превращаются в один из мощных источников национального развития. Из поля зрения не ускользнуло то, что в геоэкономическом пространстве национальные государства превращаются в "страны-системы" – блуждающие интернационализированные воспроизводственные ядра – это новейшие полюса влияния. Страны вступили в период новых, сложнейших отношений с этими новейшими структурами по вопросу участия на равных в формировании и использовании своей доли мирового дохода. Они выступают на мировой арене как глобальные предприниматели и геоэкономические полюса.

ПРОРЫВ К МИРОВОМУ ДОХОДУ И КОНСОЛИДАЦИЯ РЕСУРСОВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТАНОВЯТСЯ ЦЕЛЮ ВЫСШЕГО РАНГА ПРИ ОПЕРИРОВАНИИ НА МИРОВОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ АРЕНЕ.

Система геоэкономических воззрений призвана развеять опаснейшую мировую ситуацию, – нависшую над миром угрозу. Природа этих воззрений отображает ядро глобальности, она восходит к экономическому измерению неудержимого процесса глобализации мира. И от того, насколько геоэкономике будет придан более интенсивный и всеохватный характер будет во многом зависеть судьба мира в контексте глобальных перемен.

VIII. Вместе с тем, размежевание между геополитикой и геоэкономикой на «мировом ментальном уровне» ведет к вызреванию опаснейшей ситуации – **возможна схватка геополитики с геоэкономикой**, образно говоря схватка двух карт (страниц) геоэкономического атласа мира. Но, неминуема ли схватка геоэкономики и геополитики?

Два мира (две системы) – две судьбы! Система, выстроенная на базе геополитических воззрений; и система, выстроена на геоэкономических основаниях вступают в фазу острого, опасного противоречия.

Противоречия между двумя мирами (геоэкономикой и геополитикой) идут на базе расхождения в миропонимании и моделях планетарного обустройства. Этот антагонизм может вылиться в схватку за ресурсы, влияние, доминированные.

Но человек, к счастью, обладает гигантским потенциалом самосохранения, глубинной генной памятью, способностью к возвращению к здравому смыслу и жизнеутверждающим началом бытия. На этой основе уже зрим выход на мировую арену «новых людей» как начало могучего поворота к выстраиванию нового безопасного мира, снятию противоречий и антагонизмов мирным путем на путях диалога. Новая отрасль гуманитарного знания – диалогистика – порукой тому!

IX. Все это дает надежду понять, какие конкретные шаги и новации продвинут нас к «безопасному миру», в меру равновесному, спокойному.

Но вот здесь-то как раз и «зарыта собака». *На категории «безопасность» уже невозможно «въехать в рай»: она исчерпала себя*, более того, долгие годы служила прикрытием – под ее бесконечными отвлекающими рассуждениями махровым цветом расцвели реальные, а не выдуманные философами от эквилибристики с этой категорией, вызовы, угрозы и опасности.

До поры до времени это им сходило с рук, пока «окрепшие» вызовы, угрозы и опасности не показывали миру «зубы» – свою убойную силу. Не исключено, что эту ситуацию прочувствовал президент России В.В. Путин, приняв решение о разработке новой концепции национальной безопасности России.

Случайности здесь не может быть: в мире раскрылась долго скрываемая истина – под категорией «безопасность» нет не только теоретической и методологической базы (ибо по своей природе она вообще не относится к научной сфере), но здесь нет даже элементарный логики по выстраиванию *защиты человека и его жизни на планете Земля*. Это претит мировым ястребам от мировой военщины, глобального ВПК и приспешникам, поставившим в услужение им категорию «безопасность-опасность». Для них важна «среда» обитания, созданная с молчаливого согласия мирового сообщества – мир что джунгли и хаос.

Оздоровить ситуацию в области безопасности нашего мира смогут не бесконечные поиски фундаментальных и прикладных начал в надуманной системы «опасность-безопасность», а осознание области парадигмальных сдвигов мирового развития на базе новейших отраслей гуманитарного знания об окружающем нас мире: гуманитарный космологии, глобалистики, диалогистики, когнитивной географии и т.д. Они открывают магистральный путь к новому мирозданию – Мирозданию нового Ренессанса. И здесь, конечно, не должно быть места для юрких пролаз – мастеров конфронтации, работающих под маской «опасность-безопасность».

Когда нахлынула проблема глобализации, мир стал энергично выламываться из старовестфальской системы координат, и все дальше и

далее уходить в новую модель мирового развития. Эта ситуация потянула за собой судьбу категории *«опасность-безопасность»*.

Разрыв мира на две системы – на мир «ячеистый», старовестфальский, (международный, геополитической), и на кластерно-сетевой, межанклавных (по своей природе геоэкономический) – все углубляется, разводя на разные стороны их приверженцев практически по всему спектру бытия и научного знания о мире. Этот разрыв мы видим в разных ипостасях и обличиях как актуальнейшие мировые проблемы.

Закат «старовестфальского» мира – неизбежен. Его апологеты за игрой в «опасность – безопасность» «просмотрели» мир, прошли мимо его новой фазы – глобализации. Они остались в старом, умирающем, сходящем с мировой сцены. Их сугубый просчет – *они исключили Человека как «объекта» и «субъекта» безопасности*. Потери «объекта» и «субъекта» безопасности дорого обходятся человечеству: старое ячеистое мышление подпитывает агрессию, противоречия и антагонизмы. Но, к счастью, человек и мировое сообщество в целом, сохраняют здоровое ядро жизнеутверждающих начал. Оно способно развенчать «безопасность» как апологетику мира, исчезающего с исторической оси, дать ответы на вызовы времени. Этот ответ дает сама жизнь – мир неудержимо идет к единству, единению.

Х. Все в мире течет, все меняется! Жизнь не стоит на месте. Надвинулась новая реальность как результат единения, общности, единства. Иными словами, – *глобализация*. В след этим подвижкам (*онтологией*) обнажилась проблема осознания, восприятия и отображения этих новаций (*гносеология*). Решение не заставило себя ждать: на научный небосклон вошла новая методологическая «оптика» – *геогенезис* как метод объемно-пространственного отображения мира. Союз *онтологии* и *гносеологии* выдал «на-гора» научно выверенные описания трендов мирового развития. Все вместе вышесказанное есть *глобалистика*.

И здесь внимание к этому процессу со стороны науки – *глобалистике* – первостепенное!

Процесс общности, единения мира неудержимо обретает новые черты, распространяясь на все новые и новые сферы – процесс глобализации вошел в полную силу. В этой ситуации необходимо вослед процессу глобализации придать науке о нем – глобалистике – новый масштаб, новый уровень, новую значимость.

С процессом глобализации открылись невиданные ранее возможности для процветания и вместе с этим – новые вызовы и угрозы человечеству. Но разум человека, его интеллект – беспредельны! И в какую сложнейшую ситуацию не попадали бы человек и мировое сообщество, здравый смысл, коды самосохранения и жизнеутверждающие начала делают свое дело.

ХІ. Для этого есть испытанное средство: *диалог и правовое регулирование международных отношений*. Бесконтрольной ситуации в мире, к которой привели апологеты мировых ястребов от войны,

прикрываясь разглагольствованием об «опасности-безопасности» должен быть положен конец. В повестке дня – выход на новую правовую систему международных отношений, сформированную на принципах и началах геозконмики, глобализации, космологизации. И здесь поднимается и дает о себе знать насущная проблема: правовое измерение глобализирующегося мира - геозэкономическое право.

Глобализация вошла в силу! Она «окунула» в этот процесс все отрасли научного знания, призванные «осветить» новую реальность. Правоведение – важнейшая среди них. Правовое измерение глобализирующегося мира побуждает к пересмотру всей системы правового регулирования отношений игроков на мировой арене. Это вызвано появлением новейших субъектов мирохозяйственного общения, как на национальном, так и на наднациональном уровнях.

В условиях глобализации формируется новая фаза корпоративного строительства, происходит поиск новых форм и методов правового регулирования в рамках нового миропорядка, и прежде всего – порядка геозэкономического. Речь идет о новом классе договоров, конвенций, рамочных "законов-доктрин" и т.д., определяющих новый подход к учету интересов всех участников мирового воспроизводственного цикла, а также их ответственность в условиях глобальной трансформации мира.

* * *

Перед судом истории – мир на излете. Складывающаяся ситуация в современном мире не позволяет спокойно проходить мимо осознания процессов, которые уже не просто «стучатся в дверь», а ломаются в наше размеренное бытие. У мирового сообщества, как представляется, постепенно доходят руки до «горячих» вопросов: решение мировых проблем становится неотложной задачей.

* * *

Штампы! Мы зашли в тему со штампа, с ним и завершаем ее. Штампы заплотнили мир, они «залоснили», выхолостили живую суть бытия. Среди штампов (*увы, ставших штампами!*): «Миру – мир», «Ученые за мир и безопасность», «Нет войне!»? и пр. – «глас вопиющих в пустыне»! Эти призывы и лозунги разминулись с реальностью, с жизнью.

А реальность такова. Отбросив условности, открыто, нагло в мире действуют институты смерти, войны и уничтожения всего и вся. Они сковали над миром оболочку традиционного, привычного, закоренелого, слежавшегося. Эта оболочка – своеобразный мировой «стальной» панцирь, созданный и поддерживаемый гигантской толпой философствующих идеологов всех мастей – прописных «интеллектуалов» (к этому же приложила руки фундаментальная и прикладная наука),

превратив человека в жертву, воспитав палача ⁴¹ – мировую военщину, на службе которой изматывающий человека техногенный мир и в качестве его апофеоза – глобальный военно-промышленный комплекс.

Мировые ястребы от геополитики с их приспешниками от идеологии и дипломатии, мировая военщина, глобальный ВПК как плесенью покрыли мир. Их действия «признаны» и «узаконены» мировым сообществом, плотно вписаны в мировую систему. Их род занятий – поиск изощреннейших способов и приемов убийства человека, отъема жизни, разрушения жизнеобеспечивающей среды. Это возведено в высший ранг интеллектуального изыска. Гигантская армия ученых, от нобелевских лауреатов до скромных лаборантов, без стыда и совести «радует» человечество потрясающими открытиями, широкоформатными программами исследований в этой области – и все это им сходит с рук!

Подноготная такой ситуации раскрывается в следующих обстоятельствах:

1) **Человечество не повзрело.** На планете Земля нет «взрослых». Современное человечество впало в детство, да оно и не выходило из него. Люди с неподдельным азартом играют в «пистолетики», с детской непосредственностью и невинностью. Мы имеем дело с феноменом – «седое детство» людей, выдающих себя за взрослых. Умоется еще раз планета кровью! Ну, что с того? Вот суть идиотизма (я беру серьезный клинический случай) современных философствующих идеологов от войны. И это XXI век?

2) Но «седым детям» свойственна далеко не детская черта – **ханжество**.

Ханжество (Hypocrisy) – ошибка сознания первого ранга, не быть самим собой, казаться благостным при патологической ненависти ко всему здоровому, сильному, нарождающемуся; закрывать глаза на очевидное, поддерживать заблуждения и жить ими; черное называть белым, «не узнавать» общеизвестное; прикидываться сведущим при абсолютном невежестве, с ножом за пазухой казаться милосердным;

⁴¹ Подробнее с этим читатели могут ознакомиться, заглянув в статьи автора: Мировая военщина душит мир: ее третий укус будет смертельным! (Статья-эссе) < www.viperson.ru >, 03 марта 2014; ОЛИМПИЙСКИЕ ИГРЫ `СОЧИ-2014` как шанс мировой истории, как поворотный пункт в судьбе мировой цивилизации, как порыв к миру, к ценностям жизни и жизнеутверждающим началам Человека! < www.viperson.ru >, 27.01.2014, а также: <http://devec.ru/obschestvo/filosofija/1545-ernest-kochetov-olimpijskie-igry-sochi-2014-kak-povorotnyj-punkt-v-sudbe-mirovoj-tsivilizatsii.html?start=1>; Человек на планете Земля: ставки больше чем жизнь // «Безопасность Евразии», 2014, № 1.

атрофия чести, паралич совести; естественная атмосфера, в которой обитают геополитики и иже с ними идеологи от милитаризма.

3) *Мировой идиотизм, как современная болезнь в форме «седого детства»*, адекватен отношению геополитиков к экономике — они ее изнуряют милитаризацией и мобилизационными моделями: глобальный военно-промышленный комплекс просто перемалывает ресурсы планеты и прежде всего людские: равно тому, что их просто «выкидывает в море». И здесь тоже пахнет «странной непосредственностью» — налицо синдром *«экономидиотизма»*: сидеть и с маниакальной страстью изнурять себя!

4) Но не все так безнадежно в нашем мире — *«лечение возможно»* дабы есть точный диагноз, имеется в наличии гуманитарный скальпель, да и «хирурги» не промах — это «Новые люди», «Взрослые люди»: они способны «соскоблить» мировую плесень со здорового мирового тела!

Новые люди (The New People) — люди, осененные космологическим сознанием, со спокойным взглядом на вещи, способные к интеллектуальному их «ощупыванию», а значит, близкие к их сущностям; люди, не давшие себя одурачить идеологическими догмами и прочими галлюцинациями, а посему — редкие даже среди свободных; люди, вооруженные новым, объемно-сетевым методом познания нашего мира, созревшие и подготовленные для того, чтобы организовать и обустроить наш мир — Мироздание нового Ренессанса, — в новых, координатах — координатах гуманитарной космологии, и, тем самым, обеспечить бытие, достойное своей силы, красоты, жизнелюбия и интеллекта (см. *развернутый Глоссарий в конце книги*).

5) Вот наука (фундаментальная!) ратует за т.н. историческую цикличность: все, мол, повторяется, выходит на «круги своя», но на новом уровне. Ну что ж! Мир шагает от войны к войне: умылись кровью, отряхнулись, пришли в себя и, естественно, затеяли новый Нюрнбергский процесс — все на нем осудить и всем припомнить все!

Но «Новый Нюрнберг» — по логике «восходящей спирали» — будет уже на новом «высоком» уровне, да и скамья на нем будет длинная, «чересчур» длинная. На ней ястребы от геополитики, мировой военщины, глобального ВПК и их приспешники — это, как водится, само собой, а далее вся воинствующая мировая братия от идеологии, философии, дипломатии, экономики, юриспруденции, а там и писатели, и журналисты, ученые и издатели и т.д. — все кто внес «свою лепту», осознанно или не осознанно, в нагнетание милитаристского психоза, шовинистического угара, в подготовку и развязывание мировой бойни.

Сделать невинное лицо и ускользнуть (как это было в Нюрнберге в 1946 г.) теперь уже никому не удастся. Здесь уже не пройдет: «... Я не убивал, я только нагнетал, поддакивал, пел осанну оружию и их создателям... и только!». Но и этого вполне будет достаточно. Многим, очень многим в мире есть о чем задуматься!

«Самое важное в жизни – жизнь!»

Светлана Радченко

врач александрийской выучки

НАУЧНЫЙ И СПРАВОЧНЫЙ АППАРАТ

Приложения

Приложение 1

Обращение

*к мировой общественности, ученым всего мира,
ко всем счастливым и мирным людям на планете Земля* ⁴²

Глубокоуважаемые господа, коллеги, друзья!

Сегодня человечество в опасности: в воздухе разлито дыхание новой ядерной катастрофы, смерти и разрушения, уничтожения всего живого. Миру как воздух нужна новая инициатива по образу «Манифеста Рассела-Эйнштейна: ученые за мир и безопасность».

Мы призываем поднять знамя борьбы за мир, за безопасность народов планеты. В этой связи Бакинский форум дает великий шанс учреждения новой платформы с принятием документа **«Меморандум! – Воззвание! – Набат!»** (его проект приведен ниже). Упустить этот шанс нам не дано! И мы надеемся, что эта инициатива попадет в центр Вашего внимания и получит поддержку. Пусть на этом пути нас сопровождают идеи Высокого гуманизма Бакинского международного гуманитарного форума, давший мощный прилив творческой энергии на путях диалога⁴³ в его высоком научном статусе – диалогистике, поиска новейших моделей мира, согласия и гармонии.

С надеждами на сотрудничество, мир и спокойствие, с глубоким и искренним уважением.

Меморандум! – Воззвание! – Набат! ⁴⁴

Первые секунды нового, 2013-го, года! Мир перешел через мгновение и попал в новое измерение своего бытия. И не важна его точка отсчета (исчисления) – человечество регулярно с великой радостью и, с какой-то затаенной надеждой, встречает его в полноте жизни, в переизбытке своих жизненных сил, страстей и беспечности пьет свою жизненную чашу. Оно «токует» на поляне жизни, а в это время

⁴² *Источник:* книга автора: МИРЫ. Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса. Научная монография. – М.: Международные отношения, 2015, с. 126-131.

⁴³ *Примечание автора:* о роли диалога как ключевого инструментария к миропониманию (осознанию) мира и действенного рычага мировых преобразований см.: Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: Научная монография / Обществ. ак. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с. Полный текст книги представлен в Интернете: <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=641398&soch=1>>.

⁴⁴ © Кочетов Э.Г., 1 января 2013 г.

над миром медленно, незримо, неумолимо заносится меч, своего рода гильотина – человечеству готовится страшная участь – кровавая ночь. Кровавая мгла готова поглотить все и вся, отнять жизнь, отнять радость, отнять солнце и голубое небо, беспощадно отправить в небытие беспечное человечество.

Смертельная коса подступает к каждому. Страшная участь готовится молодому поколению. У молодых людей, юношей и девушек, будет отнята молодость, надежды, радости, мечты. Они недолюбят, они недоучатся, они не узнают, что такое зрелые годы, они никогда не увидят своих детей, не познают радость свободы, счастья высокого полета мысли, солнца, голубого неба, шума прибоя и дыхание океана – кровавый смерч их унесет в небытие.

У молодых, юных девочек, еще не познавших счастье жизни, будет отнято будущее. Из их слабых рук будут вырваны любимые парни. Они, эти юные вдовы, понесут на погосты свое счастье, короткое, ослепительное.

Ослепшие от горя женщины, матери и жены, будут вечно обречены на тоску об отнятых у них сыновей и мужей. А сколько в мире появится покалеченных, обожженных, изуродованных, отравленных, потерявших разум и рассудок, умирающих с голоду, обреченных на прозябание. Седые старики и деды сойдут в могилы с кипучим, испепеляющим душу чувством беспомощности: они не защитили свои очаги, не уберегли своих сыновей, жен и дочерей, и вечная, неутолимая боль и жажда отмщения не даст им покоя.

Пламя безумия и войны поглотит бесценные исторические свидетельства культур и цивилизаций, тысячелетиями по крупицам собираемые на планете Земля.

Но, беспечное человечество, упоенное жизнью, не хочет поднять глаза и увидеть страшный «дамоклов меч» и спусковые крючки гигантской гильотины, нависшей над ним. Оно опьянено жизнью и не замечает, не хочет замечать их.

Мы призваны развеять этот сон, осознать смертельную опасность. Нас собрал Бакинский международный гуманитарный форум. Таких, как мы, на планете миллионы и миллионы, но нам выпало счастье собраться вместе.

Нам поверило мировое сообщество и доверило нам свои надежды, чаяния, мечты. Нам дан исторический шанс: остановить раздирающее планету безумие, этот надвигающийся апофеоз войны и смерти, встать на пути разъедающего сознание милитаризма, яда национализма и ультрапатриотизма, вливаемого в головы и души молодых поколений. У нас отнят шанс загородиться от надвигающейся смертельной опасности: «не дошли руки!», «не поняли!», «не договорились!», «не прислушались к пульсу планеты!», ...и – пустили под нож все поглощающего молоха миллиарды людей.

Мы создаем: разумом человека, его интеллектом созданы изумительные условия для процветания жизни на планете Земля, но и, вместе с тем, разумом же и интеллектом запущена на полный ход мировая «машина смерти» – глобальный военно-промышленный комплекс с его близко спаянными, тесно переплетенными национальными секторами, «квартирами». Он неустанно, днем за днем, пожирает гигантские ресурсы планеты (интеллектуальные, финансовые, материальные, трудовые). Он пускает в мировой торговый оборот горы смертоносного оружия: ядерного и «обычного», тяжелого и легкого, стрелкового, химического, бактериологического, информационного, климатического и пр. Военный молох вытеснил на мировую обочину гражданские отрасли, поглотил многие из них. Неумная машина смерти подмяла под себя экономику, промышленную политику, финансы, культуру, право, социальную сферу человека. На этот смертоносный алтарь брошена наука, образование, большая политика (геополитика), дипломатия, идеология.

Вне поля правовой оценки, безнаказанно и открыто действуют в мире хорошо отлаженные «воспроизводственные циклы смерти и убийства», от «преступного замысла» (научных открытий, обоснований и проектирования новейших и

совершенствование «традиционных» видов оружия) – «преступных деяний» (финансирование, инвестиции, производство оружия, его испытание и доводка, поставка и продажа на мировом и национальных рынках), «преступления» (пуск оружия в ход: обучение, приказы к применению, само применение). Эту преступную деятельность опосредует масса военных и полувоенных организаций, высших учебных заведений, монографий и учебников «по стратегии и тактике убийства», руководства «по применению» и т.д.

Сложилась неразрывная связка (симбиоз) мировых ястребов – генералитета, дипломатии и мирового военного промышленного комплекса. Здесь полмира кует гигантский меч и полмира пускает его в ход. Здесь припали к политическим картам мира, к раскрашенным «ячейкам» – государствам, этим пережиткам «старовестфальской» системы членения мира. Здесь беспрестанно рисуют «разделительные» линии и поверхности, стрелы, оси, контуры военно-политических альянсов, тасуют друзей и врагов, ищут новых врагов, находят их и бросают им вызовы.

Идет повсеместное обесценение жизни. С «младых ногтей» людей приучают к смерти; дети держат в руках милитаризированные игрушки; школьные учебники на все лады освещают боевые «подвиги» предков, культивируя гибель за идеологии, мифы, галлюцинации; культ насилия заполонил СМИ, смерть прославляется. С экранов TV и кино на нас смотрят герои-убийцы, молодых девушек и женщин, будущих матерей, ставят в строй и учат убивать.

Мир заполнило ханжество. На тысячах различных форумах, семинарах, конференциях, круглых столах идут бесконечные споры, ни на миллиметр не приближающие решение проблем. Диалог превращен в ширму, в прощупывание слабых мест оппонентов – потенциальных противников.

Мы осознанно намерены положить всему этому конец. Человечеству отступать некуда! Вопрос стоит предельно жестко: либо мировое сообщество очнется и предъявит счет молоху и его приспешникам, либо уйдет в исторический зигзаг и оставит на планете пепелище и воспоминание о человечестве.

РЕЗОЛЮЦИЯ:

Мы призываем участников Бакинского международного гуманитарного форума, а через него мировую общественность и ученых всего мира подписаться под следующей резолюцией:

1. Мы обращаемся к главам государств с призывом осознать личную ответственность за судьбы мира, судьбы каждой страны, каждой семьи и каждого человека.

2. Мы обращаемся к научному мировому сообществу с призывом стать на путь борьбы с милитаризацией сознания, отринуть «командировки» в сферу незнания за прорывными научными идеями и открытиями, направленными на уничтожение всего живого на земле. Здесь свое слова должна сказать «этика нового», высокий статус звания ученого, призванного к сбережению жизни на планете, ее расцвету.

3. Мы обращаемся к профессорско-преподавательскому корпусу планеты с требованиями изъять из своих лекций, учебников и учебных программ явные и завуалированные рецидивы милитаризма, шовинизма, национальной и этнической нетерпимости. На Вас лежит ответственность за деформацию сознания подрастающего поколения.

4. Мы обращаемся к дипломатическому корпусу с требованием прекратить апологетику войны, разорвать связь с мировыми ястребами, не допускать дипломатической игры судьбами миллионов людей на грани жизни и смерти.

5. Мы обращаемся к большому бизнесу с призывом изъять свои капиталы из смертоносного военно-промышленного комплекса. В мире существуют гигантские возможности для применения экономических сил в мирных целях.

6. Мы обращаемся к представителям отраслей гуманитарного знания – философам, историкам, социологам, политологам, культурологам, экономистам, юристам с призывом уйти от открытой и скрытой апологетики идеологических догм, создающих болезненную среду (ауру), в которую тут же врывается и махровым цветом расцветает милитаризм, национализм и шовинизм.

7. Мы обращаемся к правоведам – хранителям в памяти человечества правовых норм возмездия за преступления против человечества – с требованиями пересмотреть принцип ответственности за подобные преступления. В мирное время подготовка к войне, производство и торговля оружием, наращивание военных бюджетов, милитаризация в сфере образования и науки уже есть преступления против жизни и человечества и подлежат правовой оценке.

8. Мы ставим свои подписи под этим документом. По мере присоединения к нему он будет меняться, набирать силу и глубину. И пусть нас будет несколько человек на планете земля, но мы сказали свое слово, свое кредо, подняли свой голос в защиту жизни. И здесь не важны регалии и звания. Нас объединяет добрая воля, нами движет ответственность за будущее человечества.

Приложение 2

Аннотация и Содержание книги:

Кочетов Э.Г. Космологизация: Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография. – М.:

Международные отношения, 2014. – 912 с.

(Abstract and Contents of the book: *Ernest Kochetov.* Cosmologization: the new stage of world development in the context of humane cosmology. Moscow: "International Relations" 2014. – 912 p.).

Аннотация

Впервые в мировой и отечественной научной литературе даются базовые теоретические и методологические основания новой, антропокосмологической модели бытия. Ярко представлено зарождение новой мировой фазы (этапа) мирового развития - *космологизации* и концептуализация этого феномена – *гуманитарная космология*. Читатель вместе с автором отправится в путешествие в пространстве гуманитарной космологии к «опорам» Мироздания в поисках мировой гармонии; совершит экскурс в глобальный дискурс о ценности жизни и ее жизнеутверждающих начал; окунется в «новую реальность», с ее новыми горизонтами мирового развития и «новыми людьми», смело прокладывающих дорогу к Мирозданию нового Ренессанса - сформирована несущая конструкция нового мыслительного поля: школа Эрнеста Кочетова.

Автор – Эрнест Георгиевич Кочетов - известен как творец и разработчик нового знания о мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель и исследователь новых подходов к мировоззрению и миропониманию, новейших направлений в общественных науках: геоэкономики, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии.

Книга адресована общественным и государственным деятелям и структурам, бизнесменам, аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам - первопроходцам в сферу новейшего знания об окружающем нас мире.

Содержание

От автора

К моему Читателю и всему Научному сообществу!

ВВЕДЕНИЕ

«Въезд» в тему: мотивации и общий замысел, базовые постановки проблемы, вычленение основных блоков

О чем все-таки эта книга

Как воспринимать гуманитарную космологию

Почему я написал эту книгу

Зарубка первая, хотя и многословная, но показательная

Зарубка вторая. Общий замысел книги

Мир ожидает прихода новых людей

Такой повод и момент подвернулся на наших глазах

Категориальное обустройство новой парадигмы

Структура книги: разделы и их смысловые блоки

Эвристическое оформление текста (контекст)

Благодарности!

Раздел I. МИРОПОНИМАНИЕ КАК ПРОБЛЕМА

I.1. Проблема миропонимания (планшет)

I.1.1. Современный мир как проблема

I.1.2. Миропонимание: узость горизонтов

Деформация знания о мире

«Лоскутное» знание

I.2. Ситуационная картина в области знания

I.3. Поход в сферу незнания за новым знанием

I.3.1. Начало грандиозной работы интеллекта

I.3.2. В авангарде нового знания выступили геонауки

I.4. Миропонимание в условиях фазовых переходов

I.4.1. Фазовый переход: «закольцовка» проблемных постановок

I.4.2. Что предопределило переход мирового развития к его новой фазе – космологизации и гуманитарной космологии?

I.4.3. В чем же состояла миссия глобализации, на что открылись глаза в процессе глобализации, и что оставила глобализация уже «позади» себя?

Резюме

Раздел II. ГУМАНИТАРНАЯ КОСМОЛОГИЯ: НАЧАЛА

II.1. Новые философские и научные горизонты осмысления ситуаций

II.1.1. Философские горизонты осмысления ситуаций

Стальной философский панцирь

Роющий скепсис, или вопросы тысячелетнего ранга

Просветление сознания: мировая санация и

парадигмальный переворот

II.1.2. Научные горизонты осмысления ситуаций: критичность

мироосознания

Болевые точки теории и методологии

Методологические корни деформированного мироощущения

Дорогу мостит «неочевидная» очевидность

II.2. Начала гуманитарной космологии: глобалистика

как окно в гуманитарный космос

II.2.1. Выход в новые сферы миропонимания

II.2.2. Случай тысячелетнего ранга

II.2.3. Наш мир как глобальная аура, осознанная человеком

II.2.4. В чем принципиальные различия глобалистики и гуманитарной космологии?

II.3. Гуманитарная парадигма требует масштабных преобразований

II.3.1. Преображение сознания

II.3.2. Науковедческие космологические практики: обзор исходной ситуации (некоторые космологические заставки)

II.3.3. На сцену вышла гуманитарная космология

II.3.4. Космологическая развилка

II.3.5. Опасность первого ранга: новые глобальные антагонизмы – Геоэкономика vs. геополитика

II.4. Гуманитарная космология в понятиях, категориях, терминах

II.4.1. Понятия и категории как «опоры» мироздания

II.4.2. Новые категории «расширяют» узкие места в современной теории познания

Резюме: спрессованные космологические мысли

Раздел III. ГУМАНИТАРНЫЙ КОСМОС: ОБЩИЙ КОНТУР ФОРМ

III.1. Поиск космологических моделей мира: исторические сведения

III.1.1. Понятие «космос» и его производные

III.1.2. Космологические зарисовки (мысли) древних

Китайские традиции: космологизация культуры

Индоевропейские космологические сюжеты

Сдача космологических позиций: Бозций – «последний римлянин»

III.2. Возвращение

III.2.1. Выход из исторического небытия

III.2.2. Первые «всполохи» космологизации

Начало космологизации социума – космологизация коммуникаций

Космологизация истории

Космологизация пространства

Геоэкономическое измерение космологизации

Космологизация времени

III.3. Гуманитарный космос как структура: основополагающие черты и общий контур форм

III.3.1. Человек в центре космологических координат

III.3.2. Гуманитарный хаос и вопрос его упорядочения

Глобальный разлом и проблема его «сшивания»

Но как устранить исковерканность человека

(поиск очистительной «метлы»)

III.3.3. Структурные блоки космологического пространства

Однородность

Целостность мировосприятия

Упорядочение

Гармония

Соразмерность

III.3.4. «Развития в трактовке гуманитарной космологии: опрокидывается не только «мания развития», но и само развитие

Развитие: расхожая трактовка

Раздел IV. ГЕНИЙ ЖИЗНИ: ПУТЕШЕСТВИЕ В ПРОСТРАНСТВЕ ГУМАНИТАРНОЙ КОСМОЛОГИИ

IV.1. «Жизнь», ее оберегатель и заступник – «гений жизни»

IV.2. Путешествие к началам бытия как гуманитарный образ

IV.2.1. Образ как методологическая компонента

IV.2.2. Космологическое начало вплетается в образ

IV.2.3. Категории в мировом каркасе миропонимания

**IV.3. Путешествие в пространстве гуманитарной космологии:
выбор маршрутов, цель и задачи экспедиции**

IV.3.1. Выбор маршрутов

IV.3.2. Цель и задачи космологической экспедиции вдоль
сакральной вертикали

IV.3.3. Центральная космологическая проблема и пути ее снятия
(предварительный эскиз)

**IV.4. Большой космологический заход: масштабное полотно-картина
«перестроения» нашего мира**

IV.4.1. Начала. Старт. Первые впечатления

IV.4.2. Картины вдоль маршрута как свидетельство кривых лекал
мироустройства

IV.4.3. Опоры Мироздания: осмотр, инвентаризация

Опора Мироздания № 1 – Власть

Опора Мироздания № 2 – Ханжество

Опора Мироздания № 3 – Милитаризм

Опора Мироздания № 4 – «Современное» средневековье

Опора Мироздания № 5 – Кабальный общественный договор

Опора Мироздания № 6 – Космологический страх

Опора Мироздания № 7 – Объективация

Опора Мироздания № 8 – Иррациональность

Опора Мироздания № 9 – Ложное знание

Опора Мироздания № 10 – Развитие как вектор в «никуда» (мания развития)

Опора Мироздания № 11 – Техногенность

Опора Мироздания № 12 – Цивилизационный разлом

Опора Мироздания № 13 – Ячеистость сознания

Опора Мироздания № 14 – Образование как дрессировка

Опора Мироздания № 15 – Мировая социальная апологетика

Опора Мироздания № 16 – Правовая апология

Опора Мироздания № 17 – Кастовость

Опора Мироздания № 18 – Культ

Опора Мироздания № 19 – Неогладиаторство

Опора Мироздания № 20 – Справедливость, изъеденная несправедливостью

Опора Мироздания № 21 – Правила игры без правил

Опора Мироздания № 22 – Институциональность в услужении «среды»

**IV.5. Совещание у опор Мироздания: повестка дня – вопросы
тысячелетнего ранга и поиск ответов на них**

IV.5.1. Вопросы тысячелетнего ранга в космологическом измерении

IV.5.2. Республика гениев

IV.5.3. Меморандум

IV.6. «Гений жизни» в поисках недостающего звена на «временной оси»

IV.6.1. «Временные отсчеты» как условность тысячелетнего ранга
Место временной компоненты в нашем обиходе
Трансформация временной компоненты: «растянутое настоящее»
IV.6.2. «Безвременный» мир, событийный объем
и «пространство незнания»

IV.7. Возвращение: мир с высокой точки теоретического обзора

Резюме

Раздел V. КОСМОЛОГИЗАЦИЯ КАК НОВЫЙ ЭТАП И ПАРАДИГМА МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

V.1. Космологизация (постановка научной проблемы и ее общий фундаментальный контур)

V.2. Космологизация как фазовый переход

V.2.1. Общая картина фазовых переходов

V.2.2. К вопросу об условиях и механизме
глобальных фазовых переходов

V.3. Срезы мировой динамики: онтологические и гносеологические связи

V.3.1. История опасного разрыва: «наука и образование» на планете Земля

V.3.2. Закат планетарного, замкнутого, закупоренного бытия, бытия,
обращенного на себя!

V.3.3. Этапы становления космологического сознания

V.3.4. От глобализации и глобалистики к космологизации
и гуманитарной космологии: логика перехода

*Что предопределило начало перехода мирового развития к его новой фазе –
космологизации и гуманитарной космологии?*

*В чем же состояла миссия глобализации, на что открылись глаза
в процессе глобализации и что оставила глобализация уже «позади»
себя?*

*Определения категорий «космологизация» и «гуманитарная
космология», проясняющие и суммирующие их смысл*

V.4. Диалог как интеллектуальный бозон Хиггса

V.4.1. Физики «на голову» опережают гуманитариев: гуманитарии спохватились
и тоже заявили о себе

V.4.2. Диалог как ключ к миропониманию: базовые постановки проблемы –
вычленения основных блоков и их содержательное наполнение

Мотив к «Большому разговору»

Центральные лейтмотивы поиска ответов

Ценность прагматизма!

«Проблемное поле» (общий контур: миропанорамный взгляд)

Почему именно «Родос» и «Баку»?

*Стороны и участники (на проблемное поле диалога заступает
связка: «Человек – Мировое сообщество – Мировая система»)*

*Мировой дискурс (смыслы, ценности, мотивации, стимулы – в мире
сработали социальные «коды» самосохранения)*

*Опыты (первые проходки «нового» в «старом» мироздании –
подъем, новые сферы, новые горизонты)*

Повестка № 1 (уведомление о текущем и предстоящем)

Повестка № 2 (у ворот грядущего – парадигмальный переворот)

Инструментарий (диалогистика как новая отрасль

научного знания)

Резюме

Раздел VI. «...Я – ЧЕЛОВЕК!...»: ОБРАЗ (ДОКТРИНА) ЧЕЛОВЕКА НОВОГО, КОСМОЛОГИЧЕСКОГО

VI.1. Что случилось с Человеком?

VI.1.1. Человек выстроил для себя удивительную ловушку – «современный» мир

VI.1.2. «Опрокинутый человек»

Самоослепление человека абстрактно идеальным

Взяли верх техногенные взгляды на мир.

Размен здорового прагматизма на идеальные системы

Новые когорты идеалистов и их смыкание

VI.1.3. Человек «вмонтированный» подал голос

VI.1.4. Философский «скальпель» в работе: контур «Новых людей»

VI.1.5. «Новый человек» («Новые люди») уже встречается на мировых равнинах

VI.2. Вопросы высшего (тысячелетнего) ранга в руках «новых людей»

VI.3. Человек на космологическом пьедестале

VI.3.1. Новая оптика: «точка зрения» и «угол зрения» на современный мир

VI.3.2. Гуманитарный космос Человека

VI.3.3. Человек в погоне за поиском ответов на новые вопросы бытия

VI.4. Россия и ее космологические императивы

Резюме: заключительные аккорды

Раздел VII. МИРОЗДАНИЕ НОВОГО РЕНЕССАНСА: АНТРОПОКОСМОЛОГИЧЕСКИЙ ЭСКИЗ (ПРОЕКТ) – НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

VII.1. Космологический практикум

VII.1.1. Мир космологических практик: философский заход

Гуманитарная генная память

Гуманитарное проектное творчество: гносеологические установки

VII.1.2. Мировые перемены через призму гуманитарной космологии

«Множественность» парадигм и причины их провалов

«Точка» и «угол» зрения на мировые трансформации

VII.2. Новые парадигмальные постулаты

VII.3. Общий замысел и принципы построения

Мироздания нового Ренессанса

VII.3.1. «Подводные рифы» мировых преобразований

VII.3.2. Новый Ренессанс: гуманитарное космологическое прочтение

VII.3.3. Демонтаж: пробуждение сознания – первые сполохи

VII.4. Исправление реальности (действительности)

как космологическая практика

VII.5. Предварительный эскиз Мироздания нового Ренессанса:

философский скальпель в работе

VII.5.1. Философия возвращения к реальности

VII.5.2. Контур нового Мироздания: философский скальпель в работе

VII.6. Отдадим дань глобалистике: Мироздание нового Ренессанса

как ее интеллектуальный задел

VII.6.1. Глобалистика расставила смысловые акценты

VII.6.2. Феномен

VII.6.3. Гул: «подземная» работа

VII.6.4. Мироздание и его окна

Окно № 1 (познавательное)

Окно № 2 (политическое)

Окно № 3 (экономическое)

Окно № 4 (социоантропологическое)

Окно № 5 (безопасность)

Окно № 6 (стратегическое)

Окно № 7 (цивилизационное и культурологическое)

Окно № 8 (институциональное)

Окно № 9 (правовое)

VII.6.5. Глобалистика и Россия

Вместо резюме

Раздел VIII. РОССИЙСКИЙ ЭТАЖ МИРОЗДАНИЯ НОВОГО РЕНЕССАНСА (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОДЪЕМ: КОСМОЛОГИЧЕСКИЕ ФОРМЫ, МАРШРУТЫ, ЭТАПЫ, ИНИЦИАТИВЫ)

VIII.1. Российский этаж Мироздания нового Ренессанса: соберемся с космологическими мыслями

VIII.1.1. Российский интеллектуальный подъем на переломе тысячелетий

VIII.1.2. Мир объединит гуманитарная космология

VIII.2. Российский настрой на диалог

VIII.2.1. Диалог как условие и действенный инструмент развития России

VIII.2.2. Россия сбрасывает гири «холодного» прошлого: отход от
геополитических и идеологических разборок со всем миром

VIII.2.3. «Вогнать» острые мировые проблемы в русло диалога,
маневр исторического масштаба!

VIII.2.4. Россия и внешний мир: толерантное настоящее
и предсказуемое будущее – «тыловые атрибуты»

VIII.3. Новый, космологический облик России как субъекта глобального диалога

VIII.3.1. Философия нового российского рывка как попытка
вырваться из «современного средневековья»

*Такое случается редко: Президент пробудил Россию! Послание! В нем тексты и
контексты*

Неокрепостничество

«Свобода» выходит на свободу!

VIII.3.2. Россия перешла через поворотный пункт воззрений
на свою судьбу: на авансцену истории выходят
«Новые люди» – люди нового «покроя»!

Россия на развилке: выбор сделан!

VIII.3.3. Здоровые силы нации сказали свое слово:

Россия и мир через призму гуманитарной космологии

VIII.3.4. Россия входит в русло общемировых закономерностей развития:
в повестке дня модернизация и инновационная экономика

Проблема «нового знания» о мире, в котором мы живем!

Воспроизводственный (геоэкономический) подход

*к внешнеэкономической стратегии освоения геоэкономического пространства:
инновационно-производственная модель*

VIII. 4. Российская «повестка дня»: инициативы в полный голос

VIII.4.1. Наш ответ на вызовы времени (стратегические предпосылки и условия)

Геоэкономический ход России.

Общая стратегическая линия

VIII.4.2. Наши действия, или как реально приступить к исполнению намеченного, наверстыванию упущенного?

Формирование опережающих российских глобальных геоэкономических инициатив – «Проект-программ»

Новые институты

VIII.4.3. Российский «Большой проект» – выход к Мирозданию нового Ренессанса

VIII.5. Диалог: «Большой разговор» ведет к «Большому делу»

VIII.5.1. Для России диалог – это не пустые хлопоты

VIII.5.2. Выход на новейшие тематические блоки

Резюме

«Выход из темы...»

Завершение

Космологический «заплыв» – инициатива в защиту

жизни на планете: «Меморандум! – Воззвание! – Набат!:

Бакинское движение за мир и безопасность»

Обращение ко всем участникам Бакинского международного гуманитарного форума, а через него – к мировой общественности и ученым всего мира
Меморандум! – Воззвание! – Набат!: Бакинское движение за мир и безопасность

Заключение

Мировой ландшафт будущего и его главенствующие доминанты

Послесловие

Заключительные аккорды: о моей «оптике» – моем «угле» и «точке» зрения

Эпилог

Спрессованные космологические мысли

Научный и справочный аппарат

Приложения

Приложение 1

К выходу в свет новой книги Э. Г. Кочетова

«Гуманитарная космология

(дорога к новому мирозданию новых людей)»

Приложение 2

Гуманитарная космология Эрнеста Кочетова как модель

Мироздания нового Ренессанса. *Размышления по поводу публикации новой книги Эрнеста Кочетова «Гуманитарная космология»*

Приложение 3

Евразия на пороге преобразования: геоэкономический широтный пояс (Миланский Меморандум)

Приложение 4

Аннотация и оглавление книги: *Кочетов Э.Г.* Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733с.

Abstract and Contents of the book: *Ernest Kochetov*. Dialogue: Dialogistics as a science of the destiny of the mankind and the world in the context of the global changes: Scientific monograph / Public Academy of Geoeconomical and Globalistical Sciences. Moscow: Ekonomika, 2011. 733 p.

Приложение 5

Некоторые отклики читателей на книгу: *Кочетов Э.Г.*

Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен

Приложение 6

Диалог: Диалогистика как научная проблема (*размышления о книге Эрнеста Кочетова «ДИАЛОГ»*)

Приложение 7

Глобализация и эволюция государственных форм

Приложение 8

Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики

Сведения об авторе книги (казенный вариант)

Сведения об авторе книги (неказенный вариант)

Основные публикации автора по теме книги

Список литературы

Перечень рисунков в тексте

Основные понятия (глоссарий)

Предметный указатель

Именной указатель

Географический указатель

ErnestKochetov. Cosmologisation

About the Author

Brief table of Contents

Contents

Summary

Annotation (English)

Annotation (German)

Annotation (French)

Annotation (Italian)

Annotation (Spanish)

Annotation (Chinese)

Annotation (Arabic)

Annotation (Japanese)

Аннотация книги

О книгах Эрнеста Кочетова

Приложение 3

Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики

В России функционирует общественная научная организация регионального статуса – «Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики». Дата создания Академии – 15 декабря 2004 г., в качестве юридического лица зарегистрирована 17 марта 2005 г. Идея создания Академии принадлежит основателю российской школы

геоэкономики и глобалистики Эрнесту Георгиевичу Кочетову. С момента ее основания он является ее президентом.

Деятельность Региональной общественной организации «Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики» в полной мере отвечает веянию времени: все большее звучание приобретает общественное мнение во всех сферах жизни как подтверждение неизменного вектора строительства в России гражданского общества на демократических началах. Это особо актуально в сфере освоения современного научного знания, когда идет быстрая смена парадигм общественного развития и на передовые позиции выходят проблемы нового миропонимания, ибо сфера «незнания» оказалась настолько грандиозной, что для ее освоения требуются новые, нестандартные, нетрадиционные подходы. Отсюда новые требования к теории и методологии осознания (постижения) и отображения современного мира в эпоху глубинных трансформаций. Речь идет о геоэкономике и глобалистике.

Глобалистика выступает в качестве наддисциплинарной области знания. Она призвана дать ответы на онтологические, гносеологические, аксиоматические, праксеоматические проблемы. В этом плане глобалистика идет рука об руку с философским измерением различных глобальных сфер, но при этом практика реально обозначила выход на приоритетные позиции геоэкономической составляющей процесса глобализации. *Геоэкономика предопределяет центральный вектор мирового развития и играет локомотивную роль глобализации. Вот почему глобалистика выступает как геоэкономика, как реальность, как мироздание: мир на пороге нового Ренессанса.*

Учреждение общественной Академии является естественным шагом в процессе формирования российской школы геоэкономики и глобалистики. И действительно, в России сложилась когорта первоклассных специалистов – исследователей глобальных процессов.

Известный российский аналитик *А.Н. Окара* в статье «Геоэкономика как эффективная модель борьбы за ресурсы и выживание в современном мире» так характеризует развитие геоэкономических воззрений в России: «Мне кажется очень интересным момент, касающийся становления геоэкономики в России в последние 20 лет. Два лидера этого направления в российской науке — А.И. Неклесса и Э.Г. Кочетов – по-разному описывают геоэкономiku. Если у Кочетова геоэкономика – это, прежде всего, раздел экономической географии и стратегии повышения собственной конкурентоспособности в условиях «устойчивого развития», то у Неклессы — это сложный интеллектуальный синтез, в основе которого лежит некая идеологическая матрица, возможно, гностического происхождения. Э.Г. Кочетов говорит об геоэкономике как об «...учении о технике национального оперирования в геоэкономическом пространстве в целях своевременной перегруппировки сил для выхода на наиболее благоприятные условия формирования и перераспределения мирового дохода». А.И. Неклесса говорит о геоэкономике как о направлении в социальных науках, сформированном в середине XX в. на стыке экономики и политологии; в ее предмете объединены аспекты экономической истории, экономической географии, мировой экономики, политологии и конфликтологии, а также теории систем и управления». (См. на: http://www.intelros.ru/pdf/synergia_17_09/12.pdf).

Геоэкономика, геофинансы, геостратегия, геокультура, геополитика, геоинформатика, геочивилизационные модели стали неотъемлемым предметом изучения. По этим направлениям появились интереснейшие монографии, учебники,

словари, статьи и т.д.⁴⁵. Постоянно проводятся симпозиумы, семинары, круглые столы. Российская школа геоэкономики и глобалистики вышла на международную арену.

В свете этого основная задача Академии – всемерное содействие дальнейшему развитию отечественной школы геоэкономики и глобалистики, выход на новые горизонты поиска фундаментальных начал, теоретического и методологического обоснования новых моделей общественного развития и формирования безопасного мира и на этой основе выработка конкретных мер и рекомендаций в сфере практической деятельности.

Академия уникальна. В поле ее зрения попадает вся мировая панорама, мы выходим на самые передовые, самые ответственные позиции научного анализа. Здесь специалисты любого профиля найдут свое место.

Академия пытливым научным взором проходим по всему мировому экономическому, политическому, социальному, техногенному, этнонациональному, историческому, правовому ландшафту, встречаясь с удивительным разнообразием игроков и ситуаций на мировой арене: государства и их меняющиеся интеграционные группировки; новейшие могучие наднациональные структуры и их подвижные композиции; международные организации и неправительственные общественные структуры с их всевозрастающим влиянием на судьбы мира; мировые лидеры, формирующие повестку дня и многое другое.

От взора Академии не ускользают стратегические геоэкономические устремления и векторы мирового и регионального развития: здесь и геоэкономическая стратегия США, ищущая баланс с европейской геоэкономикой и геостратегией; Евразийская геоэкономическая платформа, вошедшая в эпоху глобальных трансформаций и ищущая новую точку стратегического равновесия; Азиатско-Тихоокеанский геоэкономический узел со стремительно возрастающей ролью Китая и др.

Особое внимание уделяется месту и роли России как одной из ведущих доминант мирового развития, стратегического партнера и мирового игрока на геоэкономическом атласе мира, выступающего за равноправное участие в формировании и перераспределении мирового дохода, активно отстаивающего свои геоэкономические национальные интересы.

Научные разработки в сфере геоэкономики, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии ведутся во взаимодействии с ведущими отечественными и мировыми научно-исследовательскими центрами, университетами, организациями, используя богатейший опыт становления новейших научных дисциплин – геоэкономики и глобалистики.

Созданию Академии способствовал также накопленный бесценный опыт работы постоянно действующих профессорско-студенческих семинаров в крупнейших ВУЗах (Ярославль, Нижний Новгород, Казань, Барнаул, Минск и др.).

Огромную роль в формировании российской школы геоэкономики и глобалистики сыграл журнал «Безопасность Евразии» и Научный альманах

⁴⁵ См., например: Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: новый Ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001; Глобалистика: теория, методология, практика. Учебник для вузов. М.: Норма, 2002; Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: БЕК, 1999, 2002 и М.: НОРМА, 2005; Геоэкономический (глобальный) толковый словарь. Элементы механизма российской, модели глобального стратегического управления. Сборник стратегических понятий-новелл. В 2 т. Т. 1. А–М; Т. 2. Н–Я. М.: РИО РТА, 2002; Стратегия развития: геоэкономическая модель // Безопасность Евразии, 2000, №1; Геоэкономический атлас мира: Новейшая конфигурация глобального пространства // Общество и экономика, 1999. № 7–8 и др.

«НАВИГУТ», в которых, начиная с первых номеров, публиковались материалы под рубриками «Геоэкономика», «Стратегия», «Институционализация XXI», «Культура глобализации» и др.

Круг участников нашей Академии довольно широк. Здесь специалисты ведущих научно-исследовательских организаций, крупнейших академий, университетов, институтов, колледжей, общественных структур и др. Но особую ставку наша Академия делает на молодежь. Поиск талантливых первопроходцев в молодой, бурно развивающейся сфере знания – геоэкономике, глобалистике, диалогистике, гуманитарной космологии – первостепенная задача. Помочь молодым специалистам обрести свою нишу, выйти на самостоятельный путь исследований, передать им накопленный гигантский потенциал российской гуманитарной школы – что может быть более благородным и важным устремлением для нашей Академии?

Общественная академия намеренна вести свои исследования в самом тесном контакте с Российской академией наук, внимательно прислушиваясь к научно-концептуальным и государственно-доктринальным направлениям фундаментальных исследований, которые формирует РАН. В этом Академия видит залог успеха работы.

И еще один немаловажный момент. Академия нацеливает всех своих членов на самостоятельный творческий поиск: именно *«интеллектуальный продукт» закладывается в качестве центрального критерия в оценки каждого члена Академии наук геоэкономики и глобалистики*. И только на этом пути Академия сформируется как общепризнанный общественный научный институт, способный внести достойный вклад в дело дальнейшего развития Российской Федерации.

Устав Академии опубликован в журнале «Безопасность Евразии», 2005. №2.С. 601–609.

Сведения об авторе доклада

Кочетов Эрнест Георгиевич (р. 1938, 28 мая) – экономист и общественный деятель, окончил в 1960 г. Южно-Уральский государственный университет (ранее – ЧПИ), аэрокосмический факультет, по специальности инженер-механик, в 1975 – Всесоюзную академию внешней торговли, факультет внешней торговли, по специальности экономист внешней торговли, в 2004 г. – факультет переподготовки и повышения квалификации Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил РФ. В 1978 г. защитил кандидатскую диссертацию в Научно-исследовательском конъюнктурном институте МВТ СССР (специальность – Мировое хозяйство и международные экономические отношения), в 1993 г. – докторскую диссертацию в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова (специальность – Мировое хозяйство и международные экономические отношения).

Трудовую деятельность начал в 1960 г. на крупнейших машиностроительных предприятиях Урала (Свердловск, Челябинск) и Москвы, а с середины 1970-х годов – в сфере внешнеэкономических связей в государственных структурах (системе Министерства внешней торговли СССР, Государственного комитета по внешнеэкономическим связям СССР, Государственной внешнеэкономической комиссии Совмина СССР, Госкомиздата, Министерства экономического развития и торговли РФ, Государственного университета – Высшей школы экономики при Правительстве РФ). Участвовал в подготовке, заключении и реализации крупномасштабных проектов (сделок) с ведущими зарубежными фирмами, работая и посещая центры делового мира (США, Китай, Германия, Бельгия, Италия, Франция, Швеция, Дания, Испания, Югославия, страны СЭВ).

Директор Центра стратегических исследований геоэкономики НИИВС ГУ-ВШЭ при Правительстве РФ. Является инициатором его создания.

Действительный член Российской академии естественных наук; Академии экономических наук и предпринимательской деятельности; Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка; Академии военных наук; Философско-экономического ученого собрания Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Член экспертной аналитической группы постоянно действующего Форума «Диалог Запад-Восток: интеграция и развитие». Член диссертационного совета по защите кандидатских и докторских диссертаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Заместитель главного редактора журнала «Безопасность Евразии».

Э.Г. Кочетов известен как творец и разработчик нового знания о современном мире, новых подходов к мироосознанию (мировоззрению и миропониманию); как основоположник российской школы геоэкономики, гуманитарной космологии, диалогистики. Создатель новых глобальных направлений в общественных науках, теоретических и методологических основ новейших дисциплин: глобалистики, стратегии развития. Эти разработки легли в основу российской школы геоэкономики и геоэкономического подхода к осознанию глобального мира. По данным проблемам им опубликован ряд фундаментальных монографий, учебников, учебных пособий, докладов, словарей, статей. Обладатель высокого места в *Российском индексе научного цитирования (РИНЦ)*.

Одно из центральных мест в исследованиях Э.Г. Кочетова занимают разработки **геоэкономики**. Основное теоретическое и методологическое ядро геоэкономической парадигмы оформилось в работах Э.Г. Кочетова 1992–1994 гг. и представлено научной общественности в ряде работ. Среди них: книга «Ориентиры внешнеэкономической деятельности: национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей» (М., 1992); «Взаимодействие национальной экономики с мирохозяйственной сферой: производственно-инвестиционная модель» (М., 1993, докторская диссертация, МГУ); «Геоэкономика и внешнеэкономическая стратегия России» (журнал «Мировая экономика и международные отношения», 1994). Эти работы легли в основание российской школы геоэкономики. При этом Э.Г. Кочетов в статье «История российской школы геоэкономики и глобалистики (начала, становление, эволюция воззрений)» 2008 г. показал глубинные истоки формирования в России новых взглядов на мировые процессы.

В последующие годы геоэкономическое научное направление получило развитие в его книгах, учебниках, учебных программах, энциклопедических словарях, многочисленных статьях и выступлениях на зарубежных и отечественных форумах, конференциях, симпозиумах.

Обобщающим итогом в становлении российской школы геоэкономики явился выход в свет фундаментальной книги-учебника *«Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства»* (М., 1999). В мировой и отечественной научной практике эта книга, явившись первой в подобном роде научном жанре, востребована в научных, деловых, политических, образовательных кругах и структурах, формирующих стратегию развития в условиях кардинальных глобальных перемен. Свидетельство тому – книга выдержала целый ряд изданий и допечаток (1999, 2002, 2006, 2010, 2011, 2012). В ней излагаются теоретические и методологические основы геоэкономики – новой отрасли знания, изучающей мировое экономическое пространство как синтез важнейших сфер деятельности человека в условиях глобальных трансформаций; описываются геоэкономические атрибуты, составляющие каркас современного мирового хозяйства и стратегии оперирования.

Автор показал, что *геоэкономика* выступает как концептуальные воззрения, отражающие интерпретацию глобального мира через его экономическое измерение; как вынесенная за национальные рамки система экономических атрибутов и экономических отношений, определяющих контур глобального экономического

пространства, в котором разворачиваются мировые экономические процессы; как симбиоз национальных экономик и государственных институтов, переплетение национальных и наднациональных экономических и государственных структур; как система взглядов (концепция), согласно которой политика государства предопределяется экономическими факторами, оперированием на геоэкономическом атласе мира (в том числе на его национальной части), включением национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализированные воспроизводственные ядра (циклы) с целью участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геоэкономических и геофинансовых технологий.

Э.Г. Кочетов обосновал прагматическую сторону геоэкономической парадигмы: *геоэкономика формирует механизмы конкурентоспособности национальной экономики и выступает как техника национального оперирования в геоэкономическом пространстве в целях своевременной перегруппировки сил для выхода на наиболее благоприятные условия формирования и перераспределения мирового дохода.* Этому подчиняются все центральные атрибуты геоэкономики: мир вступил в фазу своего развития, в основе которой лежит геоэкономическая модель мироустройства, равновесие стратегических интересов, баланс реально сложившихся зон геоэкономического влияния, устремленность на поиск таких вариаций цивилизационного развития, которые позволили бы избежать опаснейшего столкновения техногенной модели с другими цивилизационными парадигмами развития.

Автор выстроил логически завершенный каркас современной экономики, в узлах которого лежат *геоэкономические научные категории и понятия* как система неотъемлемых, необходимых и существенных свойств и ключевых компонентов мировой экономической системы (интернационализированные воспроизводственные циклы, мировой доход, новые товарные формы и оргструктуры, ярусность мирового рынка, геоэкономический атлас, высокие геоэкономические технологии, экономические границы, геоэкономическая память, геоэкономические войны, геоэкономическое право и геоэкономический трибунал и т.д.) и разработал базовые методологические приемы, в совокупности предопределяющие стратегию оперирования в геоэкономическом пространстве.

Руководитель и непосредственный участник выполнения Центром стратегических исследований геоэкономики научно-исследовательских работ (проектов) по государственным заказам: «Роль внешнеэкономических связей в формировании не сырьевого (инновационного) сектора российской экономики. Геоэкономический подход»; «Региональные приоритеты внешнеэкономических связей национальной экономики в геоэкономических условиях»; «Зарубежный опыт в формировании внешнеэкономических (геоэкономических) организационных структур инновационной деятельности в т.ч. технопарков, интеллектуальных долин, промышленных округов, сетевых инновационных систем»; «Национальные внешнеэкономические интересы России в условиях геоэкономической трансформации мира: новые вызовы и возможности»; «Геоэкономические организационно-функциональные системы и их роль в корпоративном строительстве России»; «Глобальная экономическая трансформация: геоэкономический подход и его новые возможности для определения места и роли России в международном торгово-экономическом сотрудничестве»; «Стратегия экономического сотрудничества со странами СНГ: центральный вектор и ориентиры»; «Предложения и рекомендации государственным органом по выработке мер использования налогообложения в качестве стимулирующего фактора развития внешнеэкономических связей России»; «Экономическая модель, принципы и формы экономической интеграции стран СНГ как основа их объединения в XXI веке» и др.

Кочетов Э. Г. ввел *новую геоэкономическую лексику* и упорядочил ее в словаре-

энциклопедии «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл». (Екатеринбург, 2006). Первое издание словаря вышло в Москве в 2-х томах в 2002 г.

Впервые изданный в мировой и отечественной научной литературе геоэкономический толковый словарь вобрал в себя основные категории, понятия, терминологические сочетания, составляющие каркас новых формирующихся научных дисциплин – глобалистики, геоэкономики, геофинансов, гуманитарной космологии, бурно развивающихся на рубеже XXI в., а также основ безопасного развития в условиях глобальной трансформации мира. Словарь отражает авторское видение этих процессов. Автор раскрывает теоретический и методологический смысл новых категорий и понятий, а также их прикладные аспекты на качественно новой основе: синтезе общности и разнообразия мира. По сути дела, предложена книжная новинка – «книга-технология». Презентация книги прошла на Мировом общественном форуме «Диалог цивилизаций» (о. Родос, Греция) в октябре 2008 г.

Научная «геоэкономическая парадигма Эрнеста Кочетова» нашла отражение в обосновании программ действия для достижения **безопасности** в условиях глобальных трансформаций мирового хозяйства. Э.Г. Кочетов один из основателей журнала «*Безопасность Евразии*» (1999) и бессменный заместитель главного редактора. Ведущий рубрик: «Геоэкономика и Глобалистика», «Диалог цивилизаций», «Культура глобализации». На страницах журнала и приложениях к нему опубликована целая серия статей, докладов, аналитических материалов Э.Г. Кочетова.

Э.Г. Кочетов, будучи в составе аналитической рабочей группы при помощнике Президента РФ по национальной безопасности по разработке проекта концепции демократического развития России и проекта «Политики национальной безопасности Российской Федерации (1996–2000)», сформулировал раздел «Внешнеэкономические задачи». В сжатой форме смысловое ядро внешнеэкономических задач вошло в Послание по национальной безопасности Президента РФ Федеральному Собранию: «*Остро встает вопрос разработки и принятия новой национальной внешнеэкономической доктрины и стратегического арсенала ее реализации, перехода на геоэкономическую (производственно-инвестиционную) модель внешнеэкономических связей*» (М., 1996).

Концептуальные и методологические обоснования новой безопасности XXI в. получили позитивную оценку Совета безопасности России (август 2005, июль 2006).

Важным событием для научного сообщества стала научная монография Э.Г. Кочетова «Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас» (М., 2001), внесшая значительный вклад в становление **глобалистики** как новой отрасли знания. В монографии даны теоретические основы формирования глобального мира XXI в. и методологические подходы к его осознанию и постижению. Показана ведущая роль экономики и финансов в процессе глобализации и в построении модели глобального универсума – геоэкономического атласа. Автор раскрывает его как доминанту методологии синтеза знаний и объемного поля для стратегического оперирования. Обоснована динамика перехода от экономического человека XX в. (*homoeconomicus*) к человеку XXI в. – геоэкономическому (*homogeoeconomicus*). Раскрываются новые горизонты безопасного развития России в условиях цивилизационных подвижек.

Автор доказательно представил **глобалистику** как отрасль социально-гуманитарного знания, как науку о мире в его системно-нерасчлененной (единой, целостной) форме, как совокупность различных измерений (сфер) глобального мира (геоэкономики, геофинансов, геостратегии, геоинформации и т.п.), проясняющая закономерности функционирования наднациональных и национальных образований

(процессов, структур и т.д.) и технологии их оперирования на мировой арене. Автор показал, что *глобалистика как наука имеет предмет, метод (методологический подход и инструментарий), свой понятийный и категориальный аппарат.* Глобалистика выступает в качестве наддисциплинарной области знания. Она призвана дать ответы на онтологические, гносеологические, аксиоматические, праксеологические проблемы. В этом плане глобалистика идет рука об руку с философским измерением различных глобальных сфер, но при этом практика реально обозначила выход геоэкономической составляющей процесса глобализации на приоритетные позиции.

По итогам конкурса на лучшую научную монографию по экономическим проблемам издания 2001 г. Президиум Академии экономических наук и предпринимательской деятельности наградил Э.Г. Кочетова за монографию «Глобалистика» дипломом II степени.

В 2002 г. Э.Г. Кочетов представил общественности книгу-учебник для ВУЗов «Глобалистика: Теория, методология, практика». В книге нашли отражение результаты многолетней работы автора в ведущих центрах мирового бизнеса; обобщен опыт преподавательской работы и публичных выступлений. В учебнике раскрыты фундаментальные основы глобалистики; даны теория и методология новой отрасли знания, изучающей современный мир в его неразрывном единстве и многообразии; показан центральный вектор и базовые ориентиры становления глобального мира в различных его измерениях и способ построения его объемной модели; излагаются пути выхода глобальных процессов на новые цивилизационные координаты безопасного развития; определяется место и роль России в этих процессах.

По результатам конкурса «Лучшие книги года» Ассоциация книгоиздателей наградила издательство «Норма» Дипломом лауреата конкурса 2003 года: «*За первый отечественный учебник по новой дисциплине “Глобалистика: теория, методология, практика” (автор – Э.Г. Кочетов)*».

Особое место в исследованиях Э.Г. Кочетова занимают мировоззренческие проблемы, осмысление современной картины мира, осознание места и роли человека в современном мироздании и его мировых «изгибах». Наиболее ярко эта проблематика представлена в научной монографии *«Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)»* (М., 2006). Презентация книги прошла на Мировом общественном форуме «Диалог цивилизаций» (о. Родос, Греция) в октябре 2008 г.

Автор раскрывает начала гуманитарной космологии как новейшей отрасли гуманитарного знания, науки о парадигмальных трансформациях мира, рассматривает теоретические и методологические основания Мироздания нового Ренессанса. Высокие гуманитарные технологии возведения Мироздания нового Ренессанса выступают как философия новой реальности и мышления, жизненных начал бытия, воссоздание и воспроизведение (новое Высокое Возрождение) первозданных образов и образцов.

Книга Э.Г. Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)» *выступает в качестве составной части* авторского проекта «Межведомственный научно-исследовательский междисциплинарный проект “Российский интеллектуальный подъем: геоэкономика – глобалистика – гуманитарная космология”» и отражает в максимально сжатом формате общую идею, содержание и замысел нового научного направления, к разработке которого приступил автор.

Основной мотив книги – раскрыть суть гуманитарной космологии как новой научной дисциплины, науки о ценности человека и жизни, новых формах ее общественного и организационного мироустройства; о нераздельном парадигмальном миропонимании внутреннего и внешнего мира человека и способах его представления и выражения; о выходе в пространство гуманитарного космоса на такие уровни

(горизонты) мирозерцания, на которых стирается грань между естественным и гуманитарным знанием, где приходит осознание вопросов тысячелетнего ранга и лежат ответы на них; о фундаментальных основах доктрины человека и отображении ее в гуманитарных манифестах; о новом общественном глобальном договоре.

Оригинальность методологии исследования «Гуманитарной космологии» – объемно-пространственный подход (геогенезис), разработанной автором как фундаментальная методологическая канва постижения, осознания и отображения нашего мира. Данная гносеологическая оптика успешно применена автором при теоретическом и методологическом исследовании геоэкономики и глобалистики.

Уникальность исследования. Впервые в мировой и отечественной практике ставятся проблемы поиска ответа на вопросы тысячелетнего ранга, осознание корневых, фундаментальных истоков глобальных трансформаций нашего мира и выход на начала построения нового мироздания – Мироздания нового Ренессанса.

Обязательным условием конструктивности и созидательности реализации парадигмальных установок и выхода на дорогу к Мирозданию нового Ренессанса Э.Г. Кочетов обосновал трансформацию (демонтаж) традиционно устоявшегося сознания в конструировании нашего мира. Развертывание этого процесса, его приемлемость и востребованность сотнями миллионов людей могут содействовать реальному воплощению новой модели бытия.

Тема путешествия Человека в космологические дали в поисках бесчисленных МИРОВ бытия рано или поздно проникнет во все уголки Планеты. Она посетит людей различной ментальности, национальности, принадлежности к разным цивилизациям, языковым группам, ценностным установкам и т. д. Автор идет всему этому навстречу, делает попытку донести суть идеи пространства *гуманитарной космологии* (*гуманитарного космоса человека*), населенного бесчисленными «МИРАМИ» общественных укладов, новой фазы мирового развития – *космологизации*.

Ключевой фактор в формировании Мироздания нового Ренессанса – выход на историческую авансцену новых людей с их жизнеутверждающим началом (здравым смыслом), отринувших гигантский груз мифологем, иллюзий и иссушающих жизнь идеологий.

В 2006–2009 гг. Э.Г. Кочетов представил научной общественности начала зарождения и развития нового направления в сфере гуманитарного знания – *диалогистики*, дал его общий контур. По этой проблеме им были опубликованы несколько работ. Среди них: «Геоэкономическая парадигма (Основы высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для междоцивилизационного глобального договора (диалога)» в 2006 г.; «Концептуальные основы и подходы к воплощению идеи “диалог цивилизаций” (выход на диалогистику как синтез фундаментальных начал и алгоритма ведения диалога)» в 2007 г.; «Философия диалога. Тампере (Финляндия), Модена (Италия), Родос (Греция) – этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену “Диалогистике”» в 2008 г.

В 2011 г. вышла в свет научная монография «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». Впервые в мировой и отечественной научной литературе поднимается один из фундаментальных вопросов современности: роль и место диалога в судьбах человека и мира в эпоху глобальных трансформаций. Делается прорыв к новому знанию в общественных науках – диалогистике, раскрываются новые подходы к философии диалога, его движущие мотивационные «пружины», поле, сферы и участники, ставится проблема перевода нового знания о диалоге в научные институты, его оформление и научное закрепление. Выдвигается новая повестка дня «большого» разговора: «Мир на пороге смены эпох, грядет новый Ренессанс как схватка с «современным средневековьем». В книге заложены базовые теоретические и методологические принципы взаимного и согласованного миропонимания на основе диалога; о выходе на новые горизонты

межцивилизационного диалога как фундаментального начала гармонизации нашего мира; о высоких гуманитарных технологиях снятия напряженности и придания глобальной цивилизационной устойчивости, закладывающей теоретические основы мониторинга глобальной ситуации и новые подходы к принятию решений по глобальным проблемам современности.

Э.Г. Кочетов выступил с инициативой **включения новейших дисциплин геоэкономики, глобалистики, гуманитарной космологии и др. в образовательный процесс** высшей школы, выступив на конференции «Гражданское общество и просвещение», состоявшейся в Общественной палате РФ в октябре 2008 г. с докладом: «Образовательная сфера: необходимость введения новых дисциплин». В ведущих университетах страны по инициативе Э.Г. Кочетова (Москва, Ярославль, Нижний Новгород, Екатеринбург, Барнаул, Казань и др.) сформированы постоянно действующие методологические профессорско-студенческие семинары по проблемам геоэкономики и глобалистики. Эти дисциплины как новые отрасли знания факультативно включаются в образовательный процесс, используя учебники и учебные программы для ВУЗов Э.Г. Кочетова: «Геоэкономика», «Глобалистика», «Учебное пособие для ВАГШ» и др. Им разработана и опубликована учебная программа «Глобалистика» (Безопасность Евразии, 2003, №3).

Э.Г. Кочетов член Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальности «Мировая экономика» в Финансовом университете при Правительстве РФ.

Э.Г. Кочетов – инициатор учрежденной в 2004 г. в России «**Общественной академии наук геоэкономики и глобалистики**» и ее президент. Учреждение Академии является естественным шагом в процессе формирования российской школы геоэкономики и глобалистики. В России сложилась когорта первоклассных специалистов – исследователей глобальных процессов. Основная задача Академии – всемерное содействие дальнейшему развитию отечественной школы геоэкономики и глобалистики, выход на новые горизонты поиска фундаментальных начал, теоретического и методологического обоснования новых моделей общественного развития и формирования безопасного мира и на этой основе выработки конкретных мер и рекомендаций в практической деятельности. Академия способствует выходу российских фундаментальных исследований в сферах нового гуманитарного знания на мировую арену, установлению творческих связей российской школы геоэкономики и глобалистики с другими мировыми школами.

В центре внимания академии широкий спектр проблем. Э.Г. Кочетов выступил инициатором междисциплинарных исследовательских проектов: «Российский интеллектуальный подъем: ГЕОЭКОНОМИКА → ГЛОБАЛИСТИКА → ГУМАНИТАРНАЯ КОСМОЛОГИЯ»; «НОВЫЙ РЕНЕССАНС – дорога к новому мирозданию новых людей (Большой проект)»; «Энергонет – глобальный геоэкономический инновационный “проект – инициатива” (основополагающие акценты энергетической безопасности)»; «Европейский союз–Россия: геоэкономическая взаимосвязь»; «Формирование международного гуманитарного центра “Россия – ЕС: трансгуманитарное измерение”»; «“Европейский союз–Россия” – “новый Пагуош”»; «Безопасность: Европа–Россия–глобальные гуманитарные развязки»; «Политическая геологистика: “Россия–ЕС” в системе мировых потоков»; «Диалогистика (Концептуализация глобальной теории диалога между цивилизациями, общественными системами, людьми, как новая логика смыслов)»; «НОВЫЙ СЕВЕР –российская глобальная инициатива (инновационный проект)».

Э.Г. Кочетов– научный руководитель *Рабочей геоэкономической группы Государственной Думы РФ*, сформированной в 2009 г., выступил одним из инициаторов ее создания. Основная цель ее учреждения – реализация стратегических установок государственно-доктринального плана по разработке и принятию новой

национальной внешнеэкономической доктрины и стратегического арсенала ее реализации, перехода на геоэкономическую (производственно-инвестиционную) модель внешнеэкономических связей; выход России на широкоформатное эффективное оперирование в геоэкономическом пространстве как ответ на геоэкономический вызов глобализирующегося мира.

Рабочая геоэкономическая группа нацелена на исследования геоэкономических векторов стратегического партнерства (США, Китай, Индия, Индонезия, Италия, Бразилия, Скандинавские страны и др.), проведение совместных конференций, семинаров, симпозиумов, круглых столов, выпуск научных монографий, докладов и др. В сентябре 2009 г. в Шанхае (Китай) прошел российско-китайский круглый стол «Трансформационные процессы геоэкономического пространства: Россия и Китай в многополярном мире». В работе Круглого стола приняли участие государственные деятели России и Китая, представители ВУЗов, экономисты и общественные деятели. Э.Г. Кочетов выступил на круглом столе с научным докладом «Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен – поиск новой платформы равновесия и гармонизации геоэкономических интересов».

Э.Г. Кочетов – автор идеи, составитель и научный редактор и участник коллективного аналитического доклада «Геоэкономика и конкурентоспособность России: научно-концептуальные основы геоэкономической политики России (М.: Книга и бизнес, 2010). Доклад подготовлен в рамках Геоэкономической рабочей группы ГД РФ, постоянно действующего Форума «Диалог Запад-Восток: интеграция и развитие», «Общественной академии наук геоэкономики и глобалистики», Центра стратегических исследований геоэкономики Государственного университета – Высшей школы экономики при Правительстве РФ.

В докладе впервые в отечественной научно-аналитической литературе предпринята попытка осознания проблемы конкурентоспособности через призму глобальной трансформации мира на основе обобщения имеющегося мирового опыта и отечественной практики. Освещается исходное, стартовое состояние экспортного потенциала России и на базе геоэкономического (воспроизводственного) подхода даются научно обоснованные и стратегически выверенные рекомендации по выходу России на мировой уровень конкурентоспособности. Показано, что успешное оперирование российских хозяйствующих структур на геоэкономическом атласе мира сопряжено с выходом на формирование кластерно-сетевых бизнес-моделей, транснациональных финансово-промышленных группировок стратегического статуса.

Доклад «Геоэкономика и конкурентоспособность России: научно-концептуальные основы геоэкономической политики России», наряду со статьей Э. Кочетова за 2009 г. «Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития России до 2050 г. (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана)», прокладывают реальный, устремленный в будущее геоэкономический вектор развития России. Они вызвали заинтересованность со стороны научной общественности, деловых кругов, государственных и предпринимательских структур.

Э.Г. Кочетов принял участие в работе Бакинского международного гуманитарного форума (Азербайджан, г. Баку, 4–5 октября 2012 г.) и представил на круглом столе «Новые методологические подходы к процессам глобализации в XXI в.» идею нового мирового перехода – *«космологизацию как новый этап мирового развития»* (общий контур идеи «космологизация» дан в докладе «Гуманитарный прорыв в глобальной методологии миропонимания («фазовые переходы» и их методологическое и теоретическое осмысление)». Доклад опубликован в журнале «Безопасность Евразии», 2012, № 2).

Форум открыл новые горизонты сотрудничества, поставил в центр внимания проблемы гуманизма, толерантности, плюрализма, дал новый импульс к диалогу

культур, к сохранению красочного разнообразия мира! Всех участников Форума объединяет единый порыв к диалогу, новому знанию о мире, прорывным новым идеям и новациям.

Э.Г. Кочетов откликнулся на призыв Форума и выступил с *«Инициативой в защиту жизни на планете: «Обращением ко всем участникам Бакинского международного гуманитарного форума, а через него – к мировой общественности и ученым всего мира» и «Меморандумом! – Воззванием! – Набатом!»: Бакинское движение за мир и безопасность»*. Над миром, над каждым человеком и его семьей медленно, незримо, неумолимо заносится меч, своего рода гильотина, человечеству готовится страшная участь – кровавая ночь. Отступить некуда, середины здесь нет! Вопрос стоит предельно жестко: либо мировое сообщество очнется, осознает смертельную опасность милитаристского угара и ядерной катастрофы и предъявит счет глобальному военному и военно-промышленному молоху (в миру – ВПК) и его приспешникам, либо человечество уйдет в исторический зигзаг и оставит на планете пепелище и воспоминание о человечестве, о когда-то цветущей жизни, об упущенных возможностях (тексты Обращения и Меморандума были размещены на информационно-аналитическом портале VIPERSON в качестве базовой авторской публикации: <http://viperson.ru/wind.php?ID=657504&soch=1>). Тексты Обращения и Меморандума разосланы за двумя подписями (*Эрнеста Кочетова и Геннадия Сергеева*, известного российского издателя, философа и физика, главного редактора журнала «Безопасность Евразии») участникам Бакинского международного гуманитарного форума, ученым и представителям мировой общественности.

Публикации автора по теме доклада

Научные монографии:

Кочетов Э.Г. МИРЫ. Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса. Научная монография. – М.: Международные отношения, 2015. – 560 с.;

Кочетов Э.Г. Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография. – М.: Международные отношения, 2014. – 912 с.;

Кочетов Э.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства. Учебник. – М.: Норма, 2012. 6-е изд. – 511 с.;

Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография. – М.: Экономика, 2011. – 733 с.;

Кочетов Э.Г. Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография. – М.: Деловая литература, 2006. – 160 с.;

Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2006. – 504 с.;

Кочетов Э.Г. Глобалистика: теория, методология, практика. М.: Норма, 2002. – 672с.

Кочетов Э.Г. Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. – М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001. – 704 с.;

Кочетов Э.Г. Геоэкономика и стратегия России. Истоки и принципы построения внешнеэкономической доктрины. – М.: Московский общественный научный фонд, 1997. – 141 с.

Статьи:

Кочетов Э.Г. Еще раз о самом главном, неизбывном: защитить человека, защитить жизнь на планете Земля! (Меморандум! – Воззвание! – Набат!) <www.viperson>, 12 мая 2015

Кочетов Э.Г. МИРОВОЕ БЕЗУМИЕ (кровавый шабаш: жестокая, опасная реальность стучится в окна) < www.viperson>, 11 августа 2014

Кочетов Э.Г. Мировая военщина душит мир: ее третий укус будет смертельным! (Статья-эссе) < www.viperson>, 03 марта 2014

Кочетов Э.Г. Орудия убийства в детских руках: мировое ханжество взрослых во плоти (об одной фундаментальной проблеме) 04 февраля 2014

Кочетов Э.Г. Осудить злой умысел! (жизнь человека на планете Земля под прицелом глобального ВПК) < www.viperson>, 09 января 2014

Кочетов Э.Г. Человек на планете Земля: ставки больше чем жизнь // «Безопасность Евразии», 2014, № 1;

Кочетов Э.Г. «...Я – ЧЕЛОВЕК...!» Образ (доктрина) Человека нового, космологического // «Безопасность Евразии», 2014, № 1;

Кочетов Э.Г. Мир без масок (глобальный военно-промышленный комплекс как преступная структура (организация): миру нужен трибунал типа Нюрнбергского для `мирного времени` < www.viperson> 10 апреля 2013

Кочетов Э.Г. Набат! (и пусть нас будет несколько человек на планете земля, но мы сказали свое слово, свое кредо, подняли свой голос в защиту жизни!) 29 января 2013

Кочетов Э.Г. Меморандум! - Воззвание! - Набат!: Бакинское движение за мир и безопасность (Проект) 05 января 2013

Кочетов Э.Г. Евразийская платформа: геоэкономика vs. геополитика < www.viperson>, 10 мая 2012

Кочетов Э.Г. Судьба евразийского ареала в геоэкономических руках! < www.viperson>, 02 апреля 2012

Кочетов Э.Г. Схватка за ресурсы. Электронный журнал "ОП. Эксперт", 20 декабря 2011 г. < www.viperson>, 22 декабря 2011

Кочетов Э.Г. Экономика - ключевой агент `среды безопасности`< www.viperson>, 20 сентября 2010

Кочетов Э.Г. Кризис без прикрас. Сюжет третий: Всем миром на защиту человека делового, предприимчивого, `экономического` и `геоэкономического`!< www.viperson>, 06 апреля 2009

Кочетов Э.Г. Кризис без прикрас. Сюжет второй: Человек и человечество забинтовано `Общественным договором`. Вопрос тысячелетнего ранга - как вырваться из этих `застенок`? < www.viperson>, 06 марта 2009

Кочетов Э.Г. Большой Север: от геополитического «невроза» и силовых разборок к геоэкономическому конструктиву (глобальная геоэкономическая инициатива - структурированная форма научного, просветительного и образовательного блоков) < www.viperson>, 16 февраля 2009

Кочетов Э.Г. «Новая» реальность и Россия: победа здравого смысла – взгляд с «высоких» (глобальных) методологических орбит. Часть первая. < www.viperson>, 16 июня 2009 г.

Кочетов Э.Г. «Новая» реальность и Россия: победа здравого смысла – взгляд с «высоких» (глобальных) методологических орбит. Часть вторая. < www.viperson>, 29 июня 2009 г.

Кочетов Э.Г. Россия двинулась в геоэкономический поход< www.viperson>, 12 ноября 2006

Кочетов Э.Г. От геополитики к геоэкономике [электронный ресурс] - Режим доступа <http://aquilon.intellegent.ru/text/2006>.

Кочетов Э.Г. Российский геоэкономический ход: энергетика в глобальном измерении (основополагающие акценты энергетической безопасности) < www.viperson>, 25 января 2006

Кочетов Э.Г. Национальная безопасность и ее военная составляющая в геоэкономическом измерении (вопросы теории, методологии и прикладные аспекты стратегии // Безопасность Евразии, 2004, № 4;

Кочетов Э.Г. Смена ориентиров: от геополитики - к геоэкономике. Об основах концепции национальной безопасности России. < www.viperson>, 16 февраля 2003

Кочетов Э.Г. Смена ориентиров: от геополитики к геоэкономике. Об основах концепции национальной безопасности. // Гражданинъ, 2003, № 3.

Кочетов Э.Г. Миру нужен геоэкономический трибунал // «Парламентская газета», 2002, 5 ноября (№211);

Кочетов Э.Г. Ослепление геополитикой. Глобализирующийся мир и евразийский континент у опасной развилки // Безопасность Евразии, 2001, № 4;

Кочетов Э.Г. Геоэкономика и внешнеэкономическая стратегия России // МЭ и МО, 1994. № 11 и др.

Основные публикации автора

Авторские книги

Кочетов Э.Г. МИРЫ. Осмысление человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля. Научная монография / Э.Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. (*Готовится к изданию. Ориентировочный срок выпуска в свет – IV кв. 2016 г.*).

Кочетов Э.Г. МИРЫ: Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса. Научная монография / Э.Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. – Москва: Изд. «Международные отношения», 2015. - 560 с.

Кочетов Э.Г. Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. Москва: Изд. «Международные отношения», 2014. 912 с.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 2012. 6-е изд.

Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография // Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 2011. 5-е изд.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 2010. 4-е изд.

Кочетов Э.Г. Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография. М.: Деловая литература, 2006.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса). Сборник стратегических понятий новелл. Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2006.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: Норма, 2006. 3-е изд.

Кочетов Э.Г. Глобалистика: теория, методология, практика. М.: Норма, 2002.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: БЕК, 2002. 2-е изд.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления). Сборник стратегических понятий-новелл: в 2 т. Т.1: А-М. М.: РИО РТА, 2002.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Элементы механизма российской модели глобального стратегического управления): Сборник стратегических понятий-новелл: в 2 т. Т.2: Н-Я. М.: РИО РТА, 2002.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический атлас мира. Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Вып. 1(13). М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.

Кочетов Э.Г. Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО ИГ Прогресс, 2001.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства). М.: БЕК, 1999. 1-е изд.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика и стратегия России. Истоки и принципы построения внешнеэкономической доктрины М.: Московский общественный научный фонд, 1997.

Кочетов Э.Г. Ориентиры внешнеэкономической деятельности: (Национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей). М.: Экономика, 1992.

Разделы в коллективных монографиях, научных сборниках и энциклопедических словарях

Кочетов Э.Г. «...Я – ЧЕЛОВЕК...!». Образ (доктрина) Человека нового, космологического / Культура национальной безопасности. Коллективная научная монография / Под общ. ред. В.Н. Кузнецова. - М.: Книга и бизнес, 2015.

Кочетов Э.Г. Человек на планете Земля: ставки больше чем жизнь. *Статья-эссе первая* / Культура национальной безопасности. Коллективная научная монография / Под общ. ред. В.Н. Кузнецова. - М.: Книга и бизнес, 2015.

Кочетов Э.Г. Гуманитарная наука в поисках мировых новаций: космологизация как новый этап мирового развития / Влияние мирового финансового кризиса на инновационные процессы в зарубежных странах и России: Сборник научных статей / под ред. проф. М.В. Кулакова, проф. М.Н. Осьмовой. – РГ-Пресс, 2014.

Кочетов Э.Г. Человек на планете Земля: ставки больше чем жизнь / Национальная безопасность Российской Федерации в XXI веке: Коллективная монография / Под общ. ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2014.

Кочетов Э.Г. Миропонимание в условиях глобальных фазовых переходов: геоэкономический подход – глобалистика – гуманитарная космология (диалогистический контур) / Национальная безопасность Российской Федерации в XXI веке: Коллективная монография / Под общ. ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2014.

Кочетов Э.Г. Россия и мир (диалог: большой глобальный разговор в полный голос о судьбах страны и мира – российские инициативы) / Национальная безопасность Российской Федерации в XXI веке: Коллективная монография / Под общ. ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2014.

Кочетов Э.Г. Мир инновационных перемен: интеллектуальная мысль высветила эпоху глобальных трансформаций – и это только начало! / Формирование инновационной инфраструктуры: мировой опыт / Сборник научных статей / под ред. проф. М.В. Кулакова, проф. М.Н. Осьмовой. М.; Ти-Ру, 2012.

Кочетов Э.Г. Глобальный мир и Россия (большой глобальный разговор в полный голос о судьбах страны и мира – российские инициативы) // Сборник научных статей в 2-х ч. III Международной конференции «Глобализация и выбор стратегии экономики России». Часть I. М.: ФГБОУ ВПО ГУМФ, 2012.

Кочетов Э.Г. Мы – Народ: Народ – главный Субъект развития, модернизации, управления Россией (в соавт.). Коллективная научная монография. М.: Книга и бизнес, 2011.

Кочетов Э.Г. Смысл Великой Победы (в соавт.). Коллективная научная монография. М.: Книга и бизнес, 2010.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический подход к разработке внешнеэкономической стратегии освоения геоэкономического пространства: инновационно-производственная модель // Управление инновационным развитием региона в условиях международной интеграции. Монография. Под. общ. ред. А.А. Алабугина, Н.С. Столяровой, Г.А. Шенталина. Челябинск: ИЦ ЮУрГУ, 2011.

Кочетов Э.Г. Сдвиги в мировой ситуации: взгляд с высоких методологических орбит глобалистики // Сборник научных статей в 2-х ч. II Международной научно-практической конференции «Глобализация и выбор стратегии экономики России». Часть I // Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет Министерства финансов Российской Федерации», кафедра «Мировая экономика». М.: ГУ МФ, 2011.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный прорыв: диалог обретает научную форму – диалогистику. Интеграция России в мировую экономику: новые парадигмы экономической культуры // Материалы международной научно-практической конференции в 4-х ч. Часть I. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2011.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический подход к внешнеэкономической стратегии России на современном этапе // Сборник научных статей по итогам I Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы управления и развития экономики». Вып. I. Ч. II. М.: Издательство АБиК, 2010.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический подход к внешнеэкономической стратегии России на современном этапе // Тезисы выступления в Российском государственном гуманитарном университете (РГУ), конференция «X Чаяновские чтения» – Россия после кризиса: новые траектории социально-экономического развития. Москва, 2010.

Кочетов Э.Г. Геоэкономическая война и глобальная безопасность. Проблемы обеспечения безопасного развития современного общества // Сборник трудов II Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2010.

Кочетов Э.Г. Диалогистика: российский интеллектуальный подъем – формы, маршруты, этапы (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика–глобалистика–гуманитарная космология») // Инновации в менеджменте и маркетинге–2010 // Материалы первой ежегодной научно-практической конференции преподавателей, студентов, аспирантов и молодых ученых 12–13 мая 2010 г. / Отв. ред. д.э.н., проф. И.Н. Сычева. Барнаул: Азбука, 2010.

Кочетов Э.Г. Философия диалога: пути решения цивилизационных, гуманитарных и экономических проблем современного общества как этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену – «Диалогистике» / Наука и практика управления в XXI веке: традиции и тенденции / Сборник докладов Международной научно-практической конференции // Ползуновский альманах Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова. 2009. № 1. С. 137–144.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика / В.Н. Кузнецов. Геокультурная энциклопедия –2009: Культура развития через культуру безопасности. М.: Книга и бизнес, 2009.

Кочетов Э.Г. Мировоззрение XXI: мировоззрение, миропорядок: опыт гуманитарно-социологического исследования (в соавт.). Коллективная монография под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2007.

Кочетов Э.Г. Геофинансы, геоэкономика, геоэкономические войны, геоэкономическое пространство //Глобалистика: международный, междисциплинарный энциклопедический словарь/ Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. М.-СПб. – Н.-Й.: ИЦ Елима, ИД Питер, 2006.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика//Безопасность Евразии 2004: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор идеи и концепции, руководитель проекта – В.Н. Кузнецов. М.: Книга и бизнес, 2006.

Кочетов Э.Г. Российский Север: траектория и перспективы социального развития (в соавт.). Коллективная монография под общ. ред. Н.А. Волгина, В.Н. Пивненко. М.: КНОРУС, 2006.

Кочетов Э.Г. Безопасность России в XXI веке (социально-гуманитарное исследование) (в соавт.). Коллективная монография. Рук. межвед. н.-и. проекта – В.Н. Кузнецов. М.: РИЦИСПИ РАН, 2006.

Кочетов Э.Г. Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI века (в соавт.). Коллективная монография под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2006.

Кочетов Э.Г. Становление евразийской безопасности (в соавт.). Коллективная монография под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2005.

Кочетов Э.Г. Международная конкурентоспособность России (в соавт.). Коллективная монография под ред. В.П. Колесова, М.Н. Осьмовой. М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, ТЕИС, 2004.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика//Безопасность Евразии – 2003: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор идеи и концепции, руководитель проекта – В.Н. Кузнецов. М.: Книга и бизнес, 2004.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный стратегический маневр (в соавт.). Коллективная монография под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2004.

Кочетов Э.Г. Глобализация экономики и внешнеэкономические связи России (в соавт.). Коллективная монография. Титульный редактор и автор глав – И.П. Фаминский, М.: Республика, 2004.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика // Безопасность Евразии – 2003: Энциклопедический словарь-ежегодник / Автор идеи и концепции, руководитель проекта – В.Н. Кузнецов. М.: Книга и бизнес, 2003.

Кочетов Э.Г. Глобализация: сущность, проблемы, перспективы (в соавт.). Коллективная монография под ред. В.А. Михайлова, В.С. Буянова. М.: Книга и бизнес, 2003.

Кочетов Э.Г. Россия в актуальном времени-пространстве / Под. ред. Ю.М. Осипова, О.В. Иншакова, М.М. Гузева, Е.С. Зотовой. М. – Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета, 2000.

Кочетов Э.Г. География инновационной сферы мирового хозяйства (в соавт.). Коллективная монография под ред. Н.С. Мироненко. М.: Пресс-Соло, 2000.

Кочетов Э.Г. Глобализация мирового хозяйства и место России (в соавт.). Коллективная монография. Отв. ред. В.П. Колесов, М.Н. Осьмова. М.: Экономический факультет МГУ им М.В. Ломоносова, ТЕИС, 2000.

Кочетов Э.Г. Глобализация мировой экономики и место России (в соавт.). Коллективная монография. Отв. ред. М.Н. Осьмова. М.: Экономический факультет МГУ им М.В. Ломоносова, ТЕИС, 2000.

Ernest Kochetov. Dialogue and Dialogistics: Toward a Humanitarian Break-through / Some Global Rays of Hope: Voices from Rhodes. М.: World Public Forum “Dialogue of Civilizations”, 2012.

Научные доклады

М.Ю. Байдаков, Н.Ю. Кони́на, Э.Г. Кочетов, Е.В. Сапир, В.Л. Сельцовский, Н.С. Столярова, Е.Д. Фролова. Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России. Научно-аналитический доклад. Под науч. ред. Э.Г. Кочетова; Обществ. ак. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Книга и бизнес, 2010.

Кочетов Э.Г. Россия интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы. К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика→глобалистика→гуманитарная космология». Доклад для научно-методологического семинара «Высокие Гуманитарные Технологии – XXI». Москва, 13 марта 2007 г. // Научный Альманах Высших Гуманитарных Технологий (НАВИГУТ). Тематический выпуск, 2007. № 2.

Кузнецов В.Н., Никанорова Е.В., Кочетов Э.Г., Сергеев Г.М. Проект. Государственная стратегия национальной безопасности (Основные положения 2005-2020 гг.); Проект. Указ Президента Российской Федерации: О Государственной стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Основных положениях) // Безопасность Евразии, 2005. № 3.

Кузнецов В.Н., Бельков О.А., Кочетов Э.Г., Сергеев Г.М. Основы стратегического планирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Безопасность Евразии, 2006. № 3.

Статьи

2015

Кочетов Э.Г. Инновационное обустройство глобального мира

(Россия-Китай: стыковка широтных геоэкономических поясов - меридиональные связки) // Известия Волгоградского государственного технического университета / Серия «Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива)». 2015. № 3 (158);

Кочетов Э.Г. МИР НА ИЗЛЁТЕ...Залоги будущего подноготная излета и поиск выхода из сложившейся ситуации. < www.viperson.ru >, 21 августа 2015 г.

Кочетов Э.Г. Мировая проблема: придать геоэкономике более интенсивный и всеохватный характер! < www.viperson.ru >, 10 августа 2015 г.

Кочетов Э.Г. Мировая проблема: техногенная машина перемалывает население планеты < www.viperson.ru >, 06 августа 2015 г.

Кочетов Э.Г. Магистральный вектор сотрудничества от Атлантики до Тихого океана (суть, природа, платформа и проблемы стыковки проектов) < www.viperson.ru >, 30 июля 2015 г.

Кочетов Э.Г. Российские научные и образовательные разработки находят новых приверженцев: изучать геоэкономику в Азербайджане будут по российским учебникам. < www.viperson.ru >, 23 июля 2015 г.

Кочетов Э.Г. Еще раз о самом главном, неизбежном: защитить человека, защитить жизнь на планете Земля (Меморандум! – Воззвание! – Набат!) < www.viperson.ru >, 12 мая 2015 г.

Новая книга Эрнеста Кочетова «МИРЫ: Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса» (полный текст на портале viperson.ru) < www.viperson.ru >, 09 апреля 2015 г.

Кочетов Э.Г. Геоэкономические аспекты мировой инфраструктуры (Россия-Китай: инновационное обустройство глобального мира) < www.viperson.ru >, 27 марта 2015 г.

2014

Кочетов Э.Г. Инновационное обустройство глобального мира (Россия-Китай: стыковка широтных геоэкономических поясов - меридиональные связи) // Безопасность Евразии, 2014, № 2.

Кочетов Э.Г. Когнитивная сфера Человека в условиях космологического осознания мира: интеллектуальный прорыв (*Фрагменты новой книги «МИРЫ»*) // Безопасность Евразии, 2014, № 2.

Готовится к изданию в 2015 году: *Кочетов Э.Г.* МИРЫ. Осмысление человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля. Научная монография. М., 2015 (Аннотация книги и Оглавление) // Безопасность Евразии, 2014, № 2.

Кочетов Э.Г. Инновационное обустройство глобального мира (Россия-Китай: стыковка широтных геоэкономических поясов) // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права, 2014, № 4-5

Кочетов Э.Г. Человек на планете Земля: ставки больше чем жизнь. *Статья-эссе первая* // Безопасность Евразии, 2014, № 1.

Кочетов Э.Г. «...Я – ЧЕЛОВЕК...!». Образ (доктрина) Человека нового, космологического // Безопасность Евразии, 2014, № 1.

Кочетов Э.Г. Инновационное обустройство глобального мира // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2014. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mui.ru/vestnik/eu/>

Кочетов Э.Г. Историологичность геоэкономики (размышления над книгой Вячеслава Соколова) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 30.09.2014

Кочетов Э.Г. ПРОЛЕГОМЕНЫ к философии преобразования Человека и его бытия в мирах гуманитарного космоса (схватка-расставание интеллекта с нашим обветшавшим миром на новых рубежах) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.09.2014

Кочетов Э.Г. Когнитивная сфера Человека в условиях космологического осознания мира: интеллектуальный прорыв (фрагменты новой книги «МИРЫ») // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 18.09.2014

О новой книге Эрнеста Кочетова «МИРЫ (осмысление Человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля)» // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 26.08..2014

Кочетов Э.Г. МИРОВОЕ БЕЗУМИЕ (кровавый шабаш: жестокая, опасная реальность стучится в окна) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 11.08.2014

Кочетов Э.Г. Россия-Китай: стыковка широтных геоэкономических поясов (меридиональные связи) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 15.07.2014

Кочетов Э.Г. Мировая военщина душит мир: ее третий укус будет смертельным! (Статья-эссе) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 03.03.2014

Кочетов Э.Г. Наука и образование на планете Земля: опасный разрыв с реальностью // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 28.02.2014

Кочетов Э.Г. Орудия убийства в детских руках: мировое ханжество взрослых во плоти (об одной фундаментальной проблеме) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 04.02.2014

Кочетов: его книга `КОСМОЛОГИЗАЦИЯ` как прорыв в новую сферу гуманитарного знания (полный текст книги на портале viperson.ru) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 30.01.2014

Кочетов Э.Г. ОЛИМПИЙСКИЕ ИГРЫ `СОЧИ-2014` как шанс мировой истории, как поворотный пункт в судьбе мировой цивилизации, как порыв к миру, к ценностям жизни и жизнеутверждающим началам Человека! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 27.01.2014

Кочетов Э.Г. Осудить злой умысел! (жизнь человека на планете Земля под прицелом глобального ВПК) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 09.01.2014

2013

Кочетов Э.Г. Меморандум! – Воззвание! – Набат!: Бакинское движение за мир и безопасность (*Проект*) // Безопасность Евразии, 2013, № 1.

Кочетов Э.Г. МИР БЕЗ МАСОК КАК МОТИВ ПОЯВЛЕНИЯ МЕМОРАНДУМА В ЗАЩИТУ ЖИЗНИ (глобальный военно-промышленный комплекс как преступная структура (организация): миру нужен трибунал типа Нюрнбергского для «мирного времени» // Безопасность Евразии, 2013, № 1.

Кочетов Э.Г. ГУМАНИТАРНЫЙ КОСМОС: горизонты новых смыслов, мировой ландшафт будущего и его главенствующие доминанты (*Статья третья*) // Безопасность Евразии, 2013, № 1.

Кочетов Э.Г. КОСМОЛОГИЗАЦИЯ. Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Э.Г. Кочетов; Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. – Москва: 2014 (Тираж подготовлен в 2013 году). Аннотация и Содержание // Безопасность Евразии, 2013, № 2.

Новая книга Эрнеста Кочетова // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 05.12.2013

Кочетов Э.Г. Границы и тенденции в мировых разграничениях // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 22.07.2013.

Кочетов Э.Г. Гуманитарная наука в поисках мировых новаций: космологизация как новый этап мирового развития // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 29.04.2013

Кочетов Э.Г. Мир без масок (глобальный военно-промышленный комплекс как преступная структура (организация): миру нужен трибунал типа Нюрнбергского для `мирного времени` // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 10.04.2013.

Кочетов Э.Г. Меморандум! – Воззвание! – Набат!: Бакинское движение за мир и безопасность(*Проект*) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 05.01.2013.

Кочетов Э.Г. Набат! (и пусть нас будет несколько человек на планете земля, но мы сказали свое слово, свое кредо, подняли свой голос в защиту жизни!) // Информационно-аналитический портал:<www.viperson.ru>, 29.01.2013.

Кочетов Э.Г. Меморандум! – Воззвание! – Набат! Бакинское движение за мир и безопасность // Вся Европа.ru. № 1 (73), 2013.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный прорыв в глобальной методологии миропонимания («фазовые переходы» и их методологическое и теоретическое осмысление) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 11.02.2013.

Кочетов Э.Г., Сергеев Г.М. Меморандум! – Воззвание! – Набат! Бакинское движение за мир и безопасность // Общественно-политический еженедельник «Киевский Телеграф», 14.02.2013.

2012

Кочетов Э.Г. РОССИЯ и МИР (большой глобальный разговор в полный голос о судьбах страны и мира –российские инициативы) // Известия Волгоградского государственного технического университета/ Серия «Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива)». Тема выпуска. 2012. № 7(94). Вып. 13.

Кочетов Э.Г. Космологизация как новый этап мирового развития // Научные проблемы гуманитарных исследований, 2012. № 6.

Кочетов Э.Г. Геоэкономические войны и глобальная безопасность (формирование «новой ответственности» и поиск институциональных форм ее закрепления) // Вооружение и экономика (электронный журнал), 2012. № 2(18).

Кочетов Э.Г. Космологизация как новый этап мирового развития // Вестник ХГАЭП, 2012. № 4–5(61).

Кочетов Э.Г. Единение на евразийской платформе: геоэкономический замысел // Развитие и экономика, 2012. № 2.

Кочетов Э.Г. Миропонимание в условиях глобальных фазовых переходов: геоэкономический подход → глобалистика → гуманитарная космология (диалогистический контур) // Безопасность Евразии, 2012. № 1(43).С. 7–38.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный космос: общий контур форм // Безопасность Евразии, 2012, № 2(44).

Кочетов Э.Г. Преобразование евразийской платформы (широтный геоэкономический пояс: миланский мозговой штурм) // Безопасность Евразии, 2012, № 2(44).

Кочетов Э.Г. КОСМОЛОГИЗАЦИЯ (новый этап мирового развития: гуманитарный прорыв в глобальной методологии миропонимания – «фазовые переходы» и их методологическое и теоретическое осмысление) // Безопасность Евразии, 2012. № 2(44).

Кочетов Э.Г. Гуманитарный космос: общий контур форм // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 29.12.2012.

Кочетов Э.Г. «Миланский Меморандум»: зримое воплощение фундаментальных гуманитарных заделов (мир входит в неоекономическую модель развития) // Информационно-аналитический портал www.viperson.ru, 05.12.2012.

Кочетов Э.Г. Преобразование евразийской платформы (широтный геоэкономический пояс: миланский мозговой штурм) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 28.11.2012.

Кочетов Э.Г. Космологизация // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.11.2012.

Кочетов Э.Г. Глобализация и эволюция государственных форм // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 29.10.2012.

Кочетов Э.Г. Информационный буклет «Новая книга Эрнеста Кочетова “Космологизация”». М.: Урбан ГрафикаСТ, 2012// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 10.08.2012.

Кочетов Э.Г. Диалог как интеллектуальный бозон Хиггса // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16.07.2012.

Кочетов Э.Г. Космологизация: логика фазового перехода // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 21.06.2012.

Кочетов Э.Г. Космологизация. Новый этап мирового развития (постановка научной проблемы и ее общий контур) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 06.06.2012.

Кочетов Э.Г. МИРОПОНИМАНИЕ в условиях глобальных фазовых переходов: геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология (диалогистический контур) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 31.05.2012.

Кочетов Э.Г. Чтобы успешно осуществить намеченное надо сменить архаичную систему внешнеэкономических связей // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 21.05.2012.

Кочетов Э.Г. Евразийская платформа: геоэкономика versus геополитика// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 10.05.2012.

Кочетов Э.Г. Гуманитарная космология как картина окружающего нас мира – новые горизонты (фрагменты новой книги) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 04.05.2012.

Кочетов Э.Г. Глобализация и глобалистика на пороге нового рывка: порука тому – геοэкономика как “новая экономика”// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 18.04.2012.

Кочетов Э.Г. Судьба евразийского ареала в геοэкономических руках // Информационно-аналитический портал www.viperson.ru, 02.04.2012.

Кочетов Э.Г. Десять лет... и никакого сдвига! Геополитики взяли за горло мировую экономику! Пора действовать! Миру нужен геοэкономический трибунал!// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 23.03.2012.

Кочетов Э.Г. Стратегические задачи внешнеэкономического сектора российской экономики: структурные преобразования – геοэкономический подход// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 19.03.2012.

Кочетов Э.Г. «Человек»: контур доктрины «Нового» человека // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 20.02.2012.

Кочетов Э.Г. Как я «отдохнул» на концовке книги «Диалог» // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 17.01.2012.

Кочетов Э.Г. Диалог как неизбежное средство выживания на планете «Земля» // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 13.01.2012.

Кочетов Э.Г. Космологизация. Новый этап мирового развития (постановка научной проблемы и ее общий контур) // Вся Европа.ru, 2012. № 6 (67).

Кочетов Э.Г. Евразия на пороге преображения: геοэкономический широтный пояс (Миланский Меморандум) // Вся Европа.ru. 2012. № 12(72).

Кочетов Э.Г. Информационный буклет «Новая книга Эрнеста Кочетова “Космологизация”». М.: Урбан Графика СТ, июль 2012. 8 с.

Ernest G. Kochetov. Geoeconomia: un nuovo paradigma per lo studio della politica mondiale // Geopolitica. Vol. I. No. 3. Autunno 2012. (на итал. яз.).

Kotchetov E.G. Information leaflet “New book by Ernest Kotchetov ‘Cosmologization’”, Moscow, 2012, July. 8 p.

2011

Кочетов Э.Г. РОССИЯ И МИР (большой глобальный разговор в полный голос о судьбах страны и мира – российские инициативы) // Безопасность Евразии, 2011. № 2.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный прорыв: диалог обретает научную форму – диалогистику (Доклад на IX сессии Мирового общественного форума «Диалог цивилизаций»: остров Родос, Греция, 6 – 10 октября 2011 г. // Безопасность Евразии, 2011. № 2.

Кочетов Э.Г. Схватка за ресурсы // Электронный журнал «ОИЛ.Эксперт», 20 декабря 2011 г.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный прорыв: диалог обретает научную форму – диалогистику // Вопросы новой экономики, 2011, № 4;

Кочетов Э.Г. Геοэкономический подход к внешнеэкономической стратегии России на современном этапе // Вестник РГГУ, 2011. № 10.

Кочетов Э.Г. РОССИЯ И МИР (большой глобальный разговор в полный голос о судьбах страны и мира – российские инициативы) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 09.11.2011.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный прорыв: диалог обретает научную форму – диалогистику // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 17.10.2011.

Кочетов Э.Г. Геοэкономические войны и глобальная безопасность// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 24.08.2011.

Кочетов Э.Г. Деформация «мировой конструкции»: глобальный сдвиг// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 27.04.2011.

Кочетов Э.Г. Центральный геоэкономический атрибут – мировой доход – в поле зрения исследователей современного мирового хозяйства// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 08.04.2011.

Кочетов Э.Г. Схватка за ресурсы // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 22.12.2011.

Кочетов Э.Г. ДИАЛОГ: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Фрагменты книги. Сюжет первый // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 14.03.2011.

2010

Кочетов Э.Г. Геоэкономический подход к внешнеэкономической стратегии России на современном этапе// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 15.10.2010.

Кочетов Э.Г. Экономика – ключевой агент «среды безопасности»// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 20.09.2010.

Кочетов Э.Г. Послание Президента Российской Федерации Д.М. Медведева как новая историческая точка отсчета (Россия перешла через поворотный пункт воззрений на свою судьбу) // Безопасность Евразии, 2010. № 1.

Кочетов Э.Г. ДИАЛОГ: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен (Фрагменты книги) // Безопасность Евразии, 2010. № 2.

Кочетов Э.Г. Большой глобальный разговор о судьбах мира: очередной родосский форум «Диалог цивилизаций» // Безопасность Евразии, 2010. № 1.

Кочетов Э.Г. Внешняя составляющая гуманитарной сферы научного знания и высокие образовательные технологии в условиях инновационных сдвигов// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 24.12.2010.

Кочетов Э.Г. России нужна внешнеполитическая доктрина – геоэкономическая!// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 02.06.2010.

Кочетов Э.Г. Диалогистика: российский интеллектуальный подъем – формы, маршруты, этапы (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология»). Часть I // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 03.02.2010.

Кочетов Э.Г. Диалогистика: российский интеллектуальный подъем – формы, маршруты, этапы (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология»). Часть II // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 11.02.2010.

Кочетов Э.Г. ВЭС РОССИИ: КАК СЛОМАТЬ ОТЖИВШИЕ ИНСТИТУТЫ? (внешнеэкономические институты России как тормоз ее развития в свете Послания Президента Д.А. Медведева) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.01.2010.

Кочетов Э.Г. Мир инновационных перемен в свете предстоящего Послания Президента России Д.А. Медведева Федеральному Собранию// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 22.11.2010.

2009

Кочетов Э.Г. «Справедливость» и ее интерпретация в геоэкономическом смысле // Безопасность Евразии, 2009. № 4.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика, стратегия России и президентское Послание (К выходу в свет статьи Президента России Д.А. Медведева «Россия, вперед!»: свежесть, ясность, убежденность) // Безопасность Евразии, 2009. № 4.

Кочетов Э.Г. Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен и Россия – интеллектуальные геоэкономические заделы (программа действий) // Безопасность Евразии, 2009. № 3.

Кочетов Э.Г. Кризис без прикрас: человек и человечество забинтовано «Общественным договором». Вопрос тысячелетнего ранга – как вырваться из этих «застенков»? // Безопасность Евразии, 2009. № 2.

Кочетов Э.Г. Здоровые силы нации сказали свое слово: Россия и мир через призму гуманитарной космологии - Послание Президента Д. Медведева тому свидетель! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 21.12.2009.

Кочетов Э.Г. Год 2009-й! Послание Президента! Философия нового российского рывка как попытка вырвать Россию из средневековья и отменить «крепостное право» – от 1861 г. мы не ушли далеко! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 02.12.2009.

Кочетов Э.Г. Россия перешла через поворотный пункт воззрений на свою судьбу: Президент Д. Медведев выводит на авансцену истории «новых людей» – людей нового «покроя»! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 26.11.2009.

Кочетов Э.Г. Как «прорваться» в образовательную сферу новым дисциплинам через мощные заградительные барьеры на их пути (глобалистику и геодисциплины – геоэкономику, геофинансы, геоинформатику, геологистику и др. – в образовательный процесс!) / Тезисы выступления на конференции «Гражданское общество и просвещение» (Общественная палата РФ, 27 октября 2008 г.) // Безопасность Евразии, 2009. № 1.

Кочетов Э.Г. Реализуя программные установки Послания Президента России Д.А. Медведева. Статья первая// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 13.11.2009.

Кочетов Э.Г. ГИРИ РОССИИ. За окном XXI век, век геоэкономический. Россия – дома, плохо ходит, мешают гири, гири прошлого – геополитические. Слово за Президентом, ждем Послание! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 02.11.2009.

Кочетов Э.Г. Президентское послание: Геоэкономика, стратегия России - наши предложения и их аргументация (К выходу в свет статьи Президента Д.А. Медведева «Россия, вперед!») // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru> 23.09.2009.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика и стратегия России (письмо-отклик на статью Президента России Д.А. Медведева «Россия, вперед!») // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 15.09.2009.

Кочетов Э.Г. Доколе? Нереальная реальность (мир с позиций гуманитарной космологии – выход к новому Ренессансу) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 03.07.2009.

Кочетов Э.Г. «Новая» реальность и Россия: победа здравого смысла – взгляд с «высоких» (глобальных) методологических орбит. Часть I// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16.06.2009.

Кочетов Э.Г. «Новая» реальность и Россия: победа здравого смысла – взгляд с «высоких» (глобальных) методологических орбит. Часть II// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 29.06.2009.

Кочетов Э.Г. Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен и Россия – интеллектуальные геоэкономические заделы // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 23.06.2009.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический манифест// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 09.06.2009.

Кочетов Э.Г. Связка «экономика и мораль» в глобальном измерении: геоэкономические параметры интереса, справедливости и ответственности. Часть IV // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 13.05.2009.

Кочетов Э.Г. Связка «экономика и мораль» в глобальном измерении: геоэкономические параметры интереса, справедливости и ответственности. Часть III // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 04.05.2009.

Кочетов Э.Г. Связка «экономика и мораль» в глобальном измерении: геоэкономические параметры интереса, справедливости и ответственности. Часть II // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 20.04.2009.

Кочетов Э.Г. Связка «экономика и мораль» в глобальном измерении: геоэкономические параметры интереса, справедливости и ответственности. Часть I // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16.04.2009.

Кочетов Э.Г. Кризис без прикрас. Сюжет четвертый: Мир понят – обнажилась суть вещей: нужен разбег в 50 лет чтобы разорвать прежний «Общественный договор» и заключить новый! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 09.04.2009.

Кочетов Э.Г. Кризис без прикрас. Сюжет третий: Всем миром на защиту человека делового, предприимчивого, «экономического» и «геоэкономического»! // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 06.04.2009.

Кочетов Э.Г. Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития России до 2050 г. (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана). Статья вторая // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 30.03.2009.

Кочетов Э.Г. ФИЛОСОФИЯ ДИАЛОГА: этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену – «Диалогистике» // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.03.2009.

Кочетов Э.Г. Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития России до 2050 г. (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана). Статья первая // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 18.03.2009.

Кочетов Э.Г. Кризис без прикрас. Сюжет второй: Человек и человечество забинтовано «Общественным договором». Вопрос тысячелетнего ранга – как вырваться из этих «застенков»? // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 06.03.2009.

Кочетов Э.Г. Стратегия экономического развития СНГ до 2020 г.: формируется мощный геоэкономический ареал мирового роста на базе консолидации ресурсов и воспроизводственного сотрудничества // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.02.2009.

Предложения Э.Г.Кочетова (Выступление на общественных слушаниях «Положение среднего класса и гражданского общества в условиях кризиса», Общественная палата Российской Федерации, 29 января 2009 г.) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 03.02.2009.

Кочетов Э.Г. Кризис без прикрас. Сюжет первый // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 24.02.2009.

Кочетов Э.Г. Большой Север: от геополитического «невроза» и силовых разборок к геоэкономическому конструктиву (глобальная геоэкономическая инициатива – структурированная форма научного, просветительного и образовательного блоков) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16.02.2009.

Кочетов Э.Г. «Газовая проблема» это только начало – мир «вломился» в геоэкономическую парадигму развития (глобальная безопасность и «новая» ответственность). Часть IV (закл.) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 30.01.2009.

Слушания «Положение среднего класса и гражданского общества в условиях кризиса: конкретные меры и предложения» // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 29.01.2009.

Кочетов Э.Г. «Газовая проблема» это только начало – мир «вломился» в геоэкономическую парадигму развития (глобальная безопасность и «новая» ответственность). Часть III // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 26.01.2009.

Кочетов Э.Г. «Газовая проблема» это только начало – мир «вломился» в геоэкономическую парадигму развития (глобальная безопасность и «новая» ответственность). Часть II // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 21.01.2009.

Кочетов Э.Г. «Газовая проблема» это только начало – мир «вломился» в геоэкономическую парадигму развития (глобальная безопасность и «новая» ответственность). Часть I // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 19.01.2009.

Кочетов Э.Г. Мировая экономическая арена: смена воззрений (выход на новую доктрину внешнеэкономических связей – геоэкономическую) // Известия Уральского гос. экон. университета. 2009. № 4.

Кочетов Э.Г. Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития российской федерации до 2050 г. (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана). Статья вторая // Безопасность Евразии, 2009. № 1.

Кочетов Э.Г. Большой Север: от геополитического «невроза» и силовых разборок к геоэкономическому конструктиву (глобальная геоэкономическая инициатива – структурированная форма научного, просветительного и образовательного блоков) // Безопасность Евразии, 2009. № 2.

Кочетов Э.Г. Кризис без прикрас. Человек и человечество забинтовано «Общественным договором». Вопрос тысячелетнего ранга – как вырваться из этих «застенок»? // Безопасность Евразии, 2009. № 2.

Кочетов Э.Г. Доколе? Нереальная реальность (мир с высоких методологических орбит – выход к новому Ренессансу) // Безопасность Евразии, 2009. № 3.

Кочетов Э.Г. Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы // Вопросы новой экономики, 2009. № 3.

Кочетов Э.Г. Посткризисный мир: опорные тенденции глобальных перемен – поиск новой платформы равновесия и гармонизации геоэкономических интересов // Вопросы новой экономики, 2009. № 4.

Кочетов Э.Г. Как «прорваться» в образовательную сферу новым дисциплинам через мощные заградительные барьеры на их пути (глобалистику и геодисциплины – геоэкономику, геофинансы, геоинформатику, геологистику и др. – в образовательный процесс!) // Экономический вестник Ярославского университета. 2009. № 21.

Кочетов Э.Г. Этика нового или работа над ошибками сознания // Вопросы новой экономики, 2009. № 1.

Кочетов Э.Г. Мир накануне геоэкономического Ренессанса // Экономика и жизнь. 22.05.2009.

2008

Кочетов Э.Г. История российской школы геоэкономики и глобалистики (начала, становление, эволюция воззрений) // Безопасность Евразии, 2008. № 2.

Кочетов Э.Г. Тезисы выступления на конференции «Гражданское общество и просвещение»: Как «прорваться» в образовательную сферу новым дисциплинам через мощные заградительные барьеры на их пути // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 28.08.2008.

Кочетов Э.Г. Принципы построения стратегии внешнеэкономического развития Российской Федерации до 2050 г. (геоэкономический подход: базовые акценты и основания научно-концептуального и государственно-доктринального плана). Статья первая // Безопасность Евразии, 2008, № 4.

Кочетов Э.Г. Философия диалога. Тампере (Финляндия), Модена (Италия), Родос (Греция) – этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену «Диалогистике» // Безопасность Евразии, 2008. № 4.

Кочетов Э.Г. Современный геоэкономический мир и новая ответственность (или гуманитарные категории в глобальном измерении: «справедливость» и ее интерпретация в геоэкономическом смысле) // Актуальні проблеми міжнародних відносин. Збірник наукових праць. Вип. 71. Частина II (у двох частинах). К.: Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Інститут міжнародних відносин, 2008.

2007

Кочетов Э. Г. Глобалистика: новые рубежи (Размышления по поводу выхода в свет книги Марата Чешкова «Глобалистика как научное знание») // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.03.2007.

Кочетов Э.Г. Гуманитарные категории в глобальном измерении («справедливость» и ее интерпретация в геоэкономическом смысле) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.02.2007.

Кочетов Э.Г. Этика нового или работа над ошибками сознания // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 06.02.2007.

Кочетов Э.Г. Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы. (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика – глобалистика – гуманитарная космология») // Безопасность Евразии, 2007. № 1.

Кочетов Э.Г. Концептуальные основы и подходы к воплощению идеи диалог цивилизаций» (выход на диалогистику как синтез фундаментальных начал и алгоритма ведения диалога) // Безопасность Евразии, 2007. № 3.

Кочетов Э.Г. Этика нового или работа над ошибками сознания // Безопасность Евразии, 2007, № 4.

Кочетов Э.Г. Глобалистика: новые рубежи (Размышления по поводу выхода в свет книги Марата Чешкова «Глобалистика как научное знание») // Безопасность Евразии, 2007. № 3.

Кочетов Э.Г. Гуманитарные категории в глобальном измерении («справедливость» и ее интерпретация в геоэкономическом смысле) // Безопасность Евразии, 2007. № 2.

Кочетов Э.Г. Интеллект в поисках нового знания: глобалистика как научная дисциплина начала XXI в. // Экономическая культура в условиях развития рыночной экономики. Материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ–УПИ. 2007. Вып. 10. В 3-х т. Т.1.

Кочетов Э.Г. Россия двинулась в геоэкономический поход («большая восьмерка»: российская глобальная стратегическая инициатива – энергетическая) // Экономическая культура в условиях развития рыночной экономики. Материалы международной научно-практической конференции. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ–УПИ. 2007. Вып. 10. В 3-х т. Т.1.

Кочетов Э.Г. Конкурентоспособность России в контекстах геоэкономики: новая модель и актуальные проблемы ее «сопровождения» // Конкурентоспособность России в мировой экономике / Отв. ред. И.Н. Платонова. М.: МГИМО-университет, 2007.

Кочетов Э.Г. Евросоюз – России: Большие идеи и прагматизм реализации // Современная Европа, Институт Европы РАН, 2007. № 2.

Kochetov Ernest. Geoeconomics Paradigm: New Global Geoeconomy High-Tech and Cross-Civilized Stage in Harmonious World // Journal of Shanghai University of Finance and Economics. Oct. 2007. Vol. 9. No. 5 (на кит. яз.).

2006

Кочетов Э.Г. Россия двинулась в геоэкономический поход // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.11.2006.

Кочетов Э.Г. Геоэкономическая парадигма (основы высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для межкультурного глобального договора/диалога) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 26.04.2006.

Кочетов Э.Г. Новый Ренессанс (философский гуманитарный «скальпель» за работой) // Безопасность Евразии, 2006. № 4.

Кочетов Э.Г. Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» (Греция, Родос) как новейшая интеллектуальная площадка // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.04.2006.

Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций»: Презентация книги Эрнеста Кочетова: Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 24.04.2006.

Кочетов Э.Г. Космологические практики: дорога к мирозданию нового Ренессанса // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.03.2006.

Кочетов Э.Г. Гений жизни: путешествие в пространстве гуманитарной космологии // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.02.2006.

Кочетов Э.Г. Европейский Союз – Россия: конструктивизм больших идей и прагматизм реальных событий в единой гуманитарной сборке // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16.02.2006.

Кочетов Э.Г. Российский геоэкономический ход: энергетика в глобальном измерении (основополагающие акценты энергетической безопасности) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.01.2006.

Кочетов Э.Г. Глобализация и ее влияние на мировое развитие (базовые акценты при построении стратегии национальной безопасности) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.01.2006.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика и глобалистика (новый класс гуманитарных дисциплин и их общественное значение) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.01.2006.

Кочетов Э.Г. Геоэкономическая парадигма. Основы высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для межкультурного глобального договора (диалога) // Безопасность Евразии, 2006, № 4.

Кочетов Э.Г. Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций» (Греция, Родос) как новейшая интеллектуальная площадка // Безопасность Евразии, 2006. № 4.

Кочетов Э.Г. Новый Ренессанс (философский гуманитарный «скальпель» за работой) // Безопасность Евразии, 2006. № 4.

Кочетов Э.Г. Гений жизни: путешествие в пространстве гуманитарной космологии // Безопасность Евразии, 2006. № 2.

Кочетов Э.Г. Космологические практики: дорога к Мирозданию нового Ренессанса // Безопасность Евразии, 2006. № 3.

Кочетов Э.Г. Российский геоэкономический ход: энергетика в глобальном измерении (основополагающие акценты энергетической безопасности) // Безопасность Евразии, 2006. № 1.

Кочетов Э.Г. Глобализация и ее влияние на мировое развитие (базовые акценты при построении стратегии национальной безопасности) // Безопасность Евразии, 2006 № 1.

Кочетов Э.Г. От геополитики к геоэкономике/Электронный ресурс. Режим доступа: <<http://aquilon.intellegent.ru/text/2006>>.

Кочетов Э.Г. Энергетика в поле зрения мировых лидеров (основополагающие аспекты энергетической безопасности) / Электронный ресурс. Режим доступа: <<http://aquilon.intellegent.ru/text/2006>>.

Кочетов Э.Г. Начало XXI в.: интеллект в поисках нового знания – глобалистика и геоэкономика как научные и образовательные дисциплины // Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации. М.: Экон-Информ, 2007.

Кочетов Э.Г. Европейский Союз-Россия: конструктивизм больших идей и прагматизм реальных событий в единой гуманитарной сборке // Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI в. / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2006.

Кочетов Э.Г. Геоэкономическая парадигма (основа высоких геоэкономических технологий по гармонизации мира и новое «поле» для межкультурного глобального договора / диалога) // Московско-Шанхайская модель миропорядка XXI в. / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2006.

2005

Кочетов Э.Г. Логика внешнеторгового предвидения будущего: поведение в рамках рыночного пространства // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.01.2005.

Кочетов Э.Г. Логика внешнеторгового предвидения будущего: поведение в рамках рыночного пространства // Безопасность Евразии, 2005. № 1.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный манифест как доктрина человека XXI в. (Гуманитарная космология в поисках ответов на вопросы тысячелетнего ранга) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 25.04.2005.

Кочетов Э.Г. Гуманитарный манифест как доктрина человека XXI в. (Гуманитарная космология в поисках ответов на вопросы тысячелетнего ранга) // Безопасность Евразии, 2005. № 4.

Кочетов Э.Г. Геоэкономика и глобалистика (новый класс гуманитарных дисциплин и их общественное значение в выстраиваемой модели безопасного развития) // Безопасность Евразии, 2005. № 2.

Кочетов Э.Г. Актуальные проблемы глобализации и геоэкономические приоритеты России // Фундаментальные и прикладные исследования, 2005. № 1–2.

2004

Кочетов Э.Г. Глобализация (истoki, сущность, основные характеристики)// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.01.2004.

Кочетов Э.Г. Национальная безопасность и ее военная составляющая в геоэкономическом измерении (вопросы теории, методологии и прикладные аспекты стратегии)// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.01.2004.

Кочетов Э.Г. Стратегический маневр (технология национального прорыва в единой доктринальной сборке) // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 11.03.2004.

Кочетов Э.Г. Национальная безопасность и ее военная составляющая в геоэкономическом измерении (вопросы теории, методологии и прикладные аспекты стратегии «нелобового противоборства»: геоэкономическое противодействие в условиях глобальных трансформаций) // Безопасность Евразии, 2004. № 4.

Кочетов Э.Г. Стратегический маневр (технология национального прорыва в единой доктринальной сборке) // Безопасность Евразии, 2004. № 3.

Кочетов Э.Г. Глобализация (истoki, сущность, основные характеристики). Статья вторая // Безопасность Евразии, 2004. №2.

Кочетов Э.Г. Глобализация (истoki, сущность, основные характеристики). Статья первая // Безопасность Евразии, 2004. №1.

2003

Кочетов Э.Г. Глобалистика как мироздание нового Ренессанса (философия «новой» реальности и объемно-сетевое мышление) // Безопасность Евразии, 2003. № 3.

Кочетов Э.Г. Смена ориентиров: от геополитики – к геоэкономике. Об основах концепции национальной безопасности России// Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16.02.2003.

Кочетов Э.Г. Глобальный мир: американизм, катастрофизм и прочие геополитические выходки (мир не может быть управляем из одного центра, он многоцентричен) // Древний Рим и Палестина: имперские прообразы современной глобализации / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ООО Новый век. Институт микроэкономики, 2003.

Кочетов Э.Г. Как нам «ухватить» «гео-»? (Современное «звено» в истории методологической мысли: глобалистика как мироздание нового ренессанса) // Глобальная история мировых цивилизаций / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир» / ИМЭМО, ИЭ РАН. Вып. 5 (28). М.: Новый век, 2003.

Кочетов Э.Г. Глобалистика как мироздание нового Ренессанса (философия «новой» реальности и объемно-сетевое мышление) // Безопасность Евразии, 2003. № 3.

Кочетов Э.Г. Глобалистика. Программа учебного курса // Безопасность Евразии, 2003. № 3.

Кочетов Э.Г. Российская школа глобалистики и ее геоэкономический отдел – выход на новые горизонты (мир с позиции человека нового, глобального – геоэкономического) // Безопасность Евразии, 2003. № 2.

Кочетов Э.Г. «Глобалистика» и ее категориальный аппарат (новая дисциплина – новая терминология) // Исторический процесс в категориях «Культура», «Цивилизация», «Глобализация». Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ООО Новый век. Институт микроэкономики, 2003.

Кочетов Э.Г. Наша силиконовая долина // Университетская газета Ярославского гос. ун-та им. П.Г. Демидова, апрель 2003 г. № 4.

Кочетов Э.Г. Глобалистика как мироздание нового Ренессанса (философия «Новой» реальности и объемно-сетевое мышление) // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность. М.: НАВИГУТ. Тематический выпуск. 2003. №4 (14).

Кочетов Э.Г. Смена ориентиров: от геополитики к геоэкономике. Об основах концепции национальной безопасности. // ГражданинЪ, 2003. № 3.

Кочетов Э.Г. Глобализация (источники, сущность, приемы осознания и выход на новый горизонт развития – геоэкономический) // Глобализация: сущность, проблемы, перспективы. М.: Книга и бизнес, 2003.

Кочетов Э.Г. Основные характеристики глобализационного процесса и правовое измерение мира // Журнал российского права, 2003. № 3.

2002

Кочетов Э.Г. Российская школа глобалистики и ее геоэкономический отдел - выход на новые горизонты (мир с позиции человека нового, глобального - геоэкономического) // *Безопасность Евразии*, 2003. № 2.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический атлас мира как логистическая система нового класса (Геологистика: объемная интерпретация глобального мира – поле для построения синкретической модели) // *Клуб ученых «Глобальный мир»*. Т. 3. М.: ИД Новый век. Институт микроэкономики, 2002.

Кочетов Э.Г. Будущее, в котором мы уже живем (глобалистика помогает нам осознать это) // *Размышления о будущем / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир»*. М.: ИД Новый век. Институт микроэкономики, 2002.

Кочетов Э.Г. Глобализация: теоретические и методологические корни // *Глобализация мировой экономике и место России / Отв. ред. д.э.н., проф. М.Н. Осьмова*. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002;

Кочетов Э.Г. От теоретических прояснений глобальности к ее реальным проявлениям и моделям // *Глобализация мировой экономике и место России / Отв. ред. д.э.н., проф. М.Н. Осьмова*. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический атлас мира как логистическая система нового класса (геологистика: объемная интерпретация глобального мира – поле для построения синкретической модели) / *Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир»*. М.: ИД Новый век. Институт микроэкономики, 2002.

Кочетов Э.Г. Глобалистика – новая отрасль гуманитарного знания // *Право и политика*, 2002. № 7.

Кочетов Э.Г. Глобалистика как основа Нового Ренессанса (философия новой реальности и объемно-сетевое мышление) // *Науковедение*, 2003. №3(19).

Кочетов Э.Г. Геоэкономический трибунал // *Международное публичное и частное право*, 2002. № 2.

Кочетов Э.Г. Глобальная трансформация мира экономики: реальные проявления и новые возможности // *Вестник Белорусского государственного экономического университета*, 2002. № 1(30).

2001

Кочетов Э.Г. Геоэкономический трибунал (Трансформация насилия и наказания в условиях глобализации) // *Глобализация экономики – закономерный продукт индустриализации и информатизации социума / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир»*. М.: ИД Новый век. Институт микроэкономики, 2001.

Кочетов Э.Г. Глобальная трансформация: реальные проявления и новые возможности // *Проблемы глобализации: реальность, тенденции, прогнозы / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир»*. М.: ИД Новый век, 2001.

Кочетов Э.Г. Ослепление геополитикой. Глобализирующийся мир и евразийский континент у опасной развилки // *Безопасность Евразии*, 2001. № 4.

Кочетов Э.Г. Поворотный пункт в судьбе гуманитарной парадигмы. Новые горизонты мироощущения – пролог к мирозданию нового Ренессанса // *Безопасность Евразии*, 2001. № 1.

Кочетов Э.Г. Осознание глобального мира // *МЭиМО*, 2001. № 5.

Кочетов Э.Г. Геоэкономические интересы России: промышленно-финансовые группировки со стратегическим статусом // *Современные корпоративные стратегии и технологии в экономике России / Сборник научных статей. Часть I*. М.: Финансовая академия, 2001.

2000

Кочетов Э.Г. Глобализация: теоретические и методологические корни // Глобализация мирового хозяйства и место России / Отв. ред. В.П. Колесов, М.Н. Осьмова. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2000.

Кочетов Э.Г. Объемная интерпретация мировой системы (геоэкономический атлас мира как основа формирования национальной стратегии России) // Перспективы развития российской экономики и ее место в глобальном экономическом пространстве / Материалы к VIII Кондратьевским чтениям. Под ред. Ю.В. Яковца. М.: МФК, 2000.

Кочетов Э.Г. Ударная роль российских корпоративных структур (ФПГ) в реализации национальных интересов России // Развитие корпоративных структур в современной экономике России / Доклады и выступления участников «круглого стола». Часть I. М.: Финансовая академия, 2000.

Кочетов Э.Г. Стратегия развития: геоэкономическая модель // Безопасность Евразии, 2000. № 1.

Кочетов Э.Г. Глобальный мир: проблемы его постижения и выхода на новую модель // Общество и экономика, 2000. № 11–12.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический атлас как стратегическая инновационная интерпретация глобального пространства // География инновационной сферы мирового хозяйства / Под ред. Н.С. Мироненко. МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: Пресс-соло, 2000.

Кочетов Э.Г., Петрова Г.В. Геоэкономика: финансы реальные и виртуальные (финансовый дуализм и его правовые аспекты) // Общество и экономика, 2000. №1.

1999

Кочетов Э.Г. Осознание глобального мира // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 12.11.1999.

Кочетов Э.Г. Геоэкономическая трансформация мира и новый набор международных организаций // Россия и международные экономические организации / Под науч. ред. проф. д.э.н. М.Н. Осьмовой. М.: Экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, ТЕИС, 1999.

Кочетов Э.Г. Учет геоэкономических факторов (стенограмма) // Материалы научно-практической конференции «Приоритеты и механизмы экономической политики России в кризисный период» / Секция «Россия в мировой экономике XXI века». М.: Совет Федерации, 1999.

Кочетов Э.Г. Этноэкономические системы / Внешняя политика и безопасность современной России. Хрестоматия в 2-х т. / Составитель Т.А. Шаклеина. Т.1. Кн. II. Исследования. М.: Московский общественный научный фонд, ООО Издательский центр научных и учебных программ, 1999.

Кочетов Э.Г. Выступление на круглом столе «Россия, СНГ в мировой экономике: сотрудничество и соперничество» // Вестник Межпарламентской Ассамблеи, 1999. № 3.

Кочетов Э.Г. Осознание глобального мира. // Pro et Contra, 1999. Т.4. № 4.

1998

Кочетов Э.Г. Сомкнутый мир: производственно-инвестиционная деятельность в геоэкономическом измерении // Пути привлечения иностранных инвестиций в экономику России / Материалы круглого стола, 28 октября 1997 г. Под ред. проф. В.П. Колесова и проф. М.Н. Осьмовой. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 1998.

Кочетов Э.Г. Научная стратегия развития (ее фундаментальные опоры и ориентиры) // Общество и экономика, 1998. № 3, 4–5.

1997

Кочетов Э.Г. Неоэкономика – новая цивилизационная модель экономического развития и Россия // МЭиМО, 1997. № 3.

Кочетов Э.Г. Формирование внешнеэкономической доктрины // Экономист, 1997, № 2.

Кочетов Э.Г. Этноэкономические системы – очаги глобальной устойчивости? // МЭиМО, 1997. № 9.

1995

Кочетов Э.Г. Геоэкономический вызов России // Россия и современный мир, ИНИОН РАН, № 4. 1995.

1994

Кочетов Э.Г. Геоэкономика и внешнеэкономическая стратегия России // МЭиМО, 1994. №11.

Кочетов Э.Г. Синдром невостребованности. Почему у России нет внешнеэкономической доктрины? // Финансовые и деловые новости, 1994. № 17.

Кочетов Э.Г. К вопросу технологии функционирования национальной экономики на мирохозяйственной арене // Проблемы прогнозирования, РАН, 1994. № 6.

Ernest Kochetov. Why doesn't Russia have a Foreign Economic Doctrine? // Financial and Business News, 1994. No. 30.

Ernest Kotschetow. Syndrom der Nichtinanspruchnahme. Warum besitzt Rusland keine Aussenwirtschaftsdoktrin? // Finanzen und Wirtschaft Neus aus Moskau, 1994.Nr. 24.

Ernest Kochetov. Concerning the Integration of National Economies into the World Economy // Studies on Russian Economic Development. 1994. Vol. 5.No. 6.

Ernest Kochetov. Changing Russia in Search of New Foreign Economic Doctrine and Strategy // Financial and Business News. 1994. No.51.

1992

Кочетов Э.Г. В открытом космосе мирового бизнеса. Производственно-инвестиционная модель сотрудничества – стартовая модель российского промышленного капитала // Финансовые и деловые новости, 1992. № 2.

Кочетов Э.Г. Выход предприятий на мирохозяйственные связи: от первых контактов до совместного предпринимательства // Внешнеэкономическая деятельность предприятий. М.: Знание, 1992.

Кочетов Э.Г. Рыночный механизм перелива финансового капитала //Финансовый менеджмент и ценные бумаги. М.: Знание, 1992.

Кочетов Э.Г. Формирование российских транснациональных корпораций // Финансовые и деловые новости, 1992. № 5.

Кочетов Э.Г. Будущее российского технополиса // Финансовые и деловые новости, 1992. № 7.

Кочетов Э.Г. Государственные интересы и предпринимательские инстинкты // Финансовые и деловые новости, 1992. № 3.

Кочетов Э.Г. Некоторые соображения о переходе российской экономики к постиндустриальной модели // Финансовые и деловые новости, 1992. № 13.

Ernest Kochetov. Russian Postsocialist or Postindustrial // Financial and Business News. 1992. No. 28.

Ernest Kochetov. Formation of Russia Transnational Corporations // Financial and business News, 1992. № 17–18.

Ernest Kochetov. Russian Technopolis for Renovate the Economy // Financial and Business News, 1992. No 23.

Ernest Kotschetow. Rusland: Postsozialistisch odor Postindustriell // Financial and Business News, 1992. No. 17.

Ernest Kochetov. Russian Way of Entering Global Economic System // Financial and Business News, 1992.No. 8.

Ernest Kotschetow. Staatsinteressen und Unternehmerischer Instinkt. // Financial and Business News, 1992.No. 15.

Ernest Kochetov. Russian Foreign Economic Sphere: New Horizons. // Financial and Business News, 1992.No. 14.

Ernest Kochetov. Melting Russia in the World Economy // Financial and Business News, 1992. No 37.

Литература ⁴⁶

Авдокушин Е.Ф. Глобальные проблемы через призму диалога (книга Эрнеста [Кочетова](#) о судьбах человека и мира в глобальном пространстве) // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.

Авдокушин Е.Ф., Сизов В.С. Новая экономика. М.: Магистр. 2009.

Азроянц Э.А. Глобализация как процесс // Клуб ученых «Глобальный мир». Доклады 2000–2001 гг. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.

Азроянц Э.А. Будущее: эволюционные и эсхатологические альтернативы // Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002 г. Т. 2. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.

Акопян К.З. Предсказание, целеполагание и ответственность // Размышления о будущем / Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.

Аникин Б.А., Боков В.В. Контекст мировой безопасности: геоэкономические риски (логистическая компьютерно-сетевая методология) // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность / Альманах высоких гуманитарных технологий (НАВИГУТ), 2003. №4(14).

Аналионис Г.П., Зотова Н.А. Глобальный мир: единый и разделенный. Эволюция теории глобализации. М., 2005.

Аннан Кофи. Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI в. (ООН, Генеральная Ассамблея Тысячелетия, 27 марта 2000 г.) // Безопасность Евразии, 2000, № 1. <<http://www.un.org/russian/conferen/millennium/2000.htm>>.

Антология современной философии хозяйства / Под ред. Ю.М. Осипова. В 2-х т. М.: Магистр, 2008.

Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Кузнецов В.Н., Рыбаковский Л.Л., Рюзанцев С.В. Стратегия демографического развития России. М., 2005.

Атлас Le Monde Diplomatique 2010. М.: [Центр исследований постиндустриального общества](#), 2010.

Атьков О.Ю. Вступление / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.

⁴⁶ **Пояснение автора:** Данный список работ включает наименование книг и статей, которые вошли в поле зрения автора при осмыслении темы настоящего доклада. Указанные работы также во многом способствовали развитию идей, изложенных в научных монографиях автора: «МИРЫ», «Гуманитарная космология», «Космологизация», «Диалог», «Глобалистика», «Геоэкономика», «Геоэкономический (глобальный) толковый словарь» и др.

Аузан А.А. Основы экономического мироздания, или Можно ли краеугольный камень вставить обратно? // Опыты Выездных школ. Сборник лекций учебно-научных конференций ЭМШ. 1994-2001 / Составители Т.А. Воротникова, В.В. Красков / М.: ИПК Робин, 2001.

Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. (Социокультурная динамика России). Т. II. Теория и методология. Словарь. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998.

Байдаков М.Ю. Запад-Восток: геоэкономическое измерение сотрудничества // Безопасность Евразии, 2010. №1.

Байдаков М.Ю. Запад-Восток: интеграция интеллектуальных ресурсов и развитие новых подходов к глобальным проблемам. Доклад на Пражском международном экономическом Конгрессе «Запад-Восток: Интеграция и развитие» (2–4 мая 2006 г., Чехия).

<http://www.icie.ru/activity/projects/proect1/meropriatia/performances/performances_2.html>.

Байдаков М.Ю. Вызовы геоэкономики: не только учитывать, но и давать ответы // Банковское дело в Москве, 2006. № 8.

Баксанский О.Е., Кучер Е.Н. Когнитивный образ мира: Прологомены к философии образования. Научная монография. М.: Канон+РООИ Реабилитация, 2010.

Барковский А., Саломатина М., Ковалев А. Евразийский инновационный вектор геоэкономического сотрудничества (перспективы взаимодействия России со странами СНГ в условиях перехода на инновационную модель) // Безопасность Евразии, 2003. № 4.

Барлыбаев Х.А. Человек. Глобализация. Устойчивое развитие. М.: Издательство РАГС, 2007.

Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Высокотехнологичный комплекс и безопасность России. Часть I. Высокотехнологичный комплекс: основы экономического развития и безопасности. М.: МГФ Знание, 2003.

Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну / Пер. с нем. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Бек У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия / Пер. с нем. А.Б. Григорьева, В.Д. Седелника. М.: Прогресс-Традиция; Территория будущего, 2007.

Белкин С.Н. «Длинные» цели и «длинные» деньги // Экономика и жизнь, 2006. № 12.

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. М.: Academia, 1999.

Белолипецкий В.Г. Финансовое равновесие в национальном хозяйстве. М.: Эконом. ф-т МГУ, ТЕИС, 2000.

Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат теории национальной безопасности // Безопасность: Информационный сборник. 1994. №3(19).

Бендилов М.А., Фролов И.Э. Высокотехнологичный сектор промышленности России: состояние, тенденции, механизмы инновационного развития. М.: Наука, 2007.

Бестужев-Лада И.В. Соотношение исследований будущего (Future Research) и мира во всем мире (Peace Research) в проблематике современной глобалистики и альтернативистики / Клуб ученых «Глобальный мир». Доклады 2000–2001 гг. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.

Билчев С.Й, Боков В.В. К выходу в свет новой книги Э.Г. Кочетова «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)» <<http://rpp.nashaucheba.ru/docs/index-100740.html>>. Дата конвертации – 10.03.2013.

- Бжезинский З.* Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., 1998.
- Бжезинский З.* Еще один шанс. Три президента и кризис американской сверхдержавы / Пер. с англ. Ю.В.Фирсова. М.: Международные отношения, 2007.
- Большакова И.И., Кочетов Э.Г.* Транснациональные концерны и международное разделение труда / Две системы мирового хозяйства: антагонистическое единство / Под ред. Э.П. Плетнева. М.: Международные отношения, 1983.
- Большакова И.И., Кочетов Э.Г.* Стратегия монополий и противоречия капиталистического международного разделения труда // Мировая экономика и международные отношения, 1977.
- Бокарев Ю. П.* Диалогистика как наука // Диалог: новое научно-философское осознание / Круглый стол–презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен» <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Богатуров А.Д.* Геоэкономическая альтернатива геополитике // НАВИГУТ. 1999. № 1.
- Богатуров А.Д.* Восточный фланг евразийского континента // Безопасность Евразии, 2001. № 4.
- Боков В.В.* Логистика как научный инструмент реализации новой гуманитарной парадигмы XXI в. // НАВИГУТ. 2001. № 3.
- Боков В.В.* Геологистика и геоэкономический атлас мира: новое в постижении глобального мира // Безопасность Евразии, 2002. №1.
- Бондаренко В.М.* Контуры новой методологии познания закономерностей в развитии человеческого сообщества / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002 г. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Борзенко И.М.* Общая глобалистика как целостная картина эволюционирующего мира / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4.М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Бруно Дж.* О бесконечности, Вселенной и мирах. М., 1936.
- Бруно Дж.* Диалоги. М., 1949.
- Бьюкенен Дж. М.* Сочинения. Конституция экономической политики. Расчет согласия. Границы свободы // Нобелевские лауреаты по экономике. Т.1 / Фонд экономической инициативы. М.: Таурус Альфа, 1997.
- Быков А.Н.* Постсоветское пространство: стратегии интеграции и новые вызовы глобализации. М.: Алетейя, 2009.
- Ваганов А.* ГРИДет сетевая революция // Независимая газета. 2002.
- Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Пер. с англ. СПб. 2001.
- Валлерстайн И.* Изобретения реальностей Времени-Пространства: к пониманию наших исторических систем // Время мира. Альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций / Под ред. Н.С.Розова. Новосибирск, 2001. Вып. 2.
- Валлерстайн И.* Конец знакомого мира. Социология XXI в. / И. Валлерстайн. М.: Логос, 2003.
- Василькова В.В.* «Космос» коммуникаций: новые понятия и традиционные образы. <<http://spkurdyumov.narod.ru/Baslk.htm>>.
- Василькова В.В.* Космос коммуникаций: вечное и новое. <<http://nonlin.awse.ru/2002/32.pdf>>.
- Василькова В.В.* Мифологический образ Космоса и пространство социальной коммуникации: поиск архетипических аналогий // Рабочие тетради по компаративистике. Вып. 3. Сравнительные исследования в гуманитарных и психологических науках. СПб., 2001.

Васильчук Ю.А. К общей теории социального развития человека / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 3. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.

Васильчук Ю.А. Религиозная сфера и проблема общечеловеческих ценностей в условиях глобализации // Клуб ученых «Глобальный мир». Вып. 24. М., 2003.

Вафина Н.Х. Транснационализация производства в сфере теории самоорганизации экономических систем. Казань: КГФЭИ, 2002.

Вебер А.Б. Глобализация: взгляд в будущее / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 2. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.

Вебер А.Б. Глобализация и устойчивое развитие: проблемное поле и возможные сценарии / Клуб ученых «Глобальный мир». Доклады 2000 –2001 гг. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.

Вебер А.Б., Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. Айрис-Пресс, 2008.

Вебер А.Б. Современный мир и проблема глобального управления // Век глобализации, 2009. № 1.

Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991.

Владимир, Митрополит Ташкентский и Среднеазиатский. Диалог цивилизаций, православное евразийство и евразийская интеграция / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.

Владимиров А.И., Кочетов Э.Г. Проблемы поиска пути Россией в XXI в. Некоторые концептуальные подходы. М.: Знание, 1996.

Внешняя политика и безопасность современной России. Хрестоматия в 2-х т. / Составитель Т.А. Шаклеина. Т.1. Кн. II. Исследования. М.: Московский общественный научный фонд; ООО ИЦ научных и учебных программ, 1999.

Воронцов Р.М. Экономика будущего // НАВИГУТ, 1999. № 1.

Вылегжанин А.Н. Правовой мониторинг геоэкономического атласа // НАВИГУТ, 1999. № 1.

Гайдар Е.Т. Долгое время. Россия в мире: очерки экономической истории. М., 2005.

Гайдар Е.Т., Шаталин С.С. Экономическая реформа: причины, направления, проблемы. М.: Экономика, 1989.

Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М.: Российская политическая энциклопедия, 2007.

Гареев М.А., Слипченко В.Н. Будущая война. М.: Издательство ОГИ, 2005.

Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России». Научно-аналитический доклад / М.Ю. Байдаков, Н.Ю. Кониная, Э.Г. Кочетов, Е.В. Сапир, В.Л. Сельцовский, Н.С. Столярова, Е.Д. Фролова / Под науч. ред. Э.Г. Кочетова. Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Книга и бизнес, 2010.

Гидденс Э. Социология. М., 2005.

Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: [Весь мир](#), 2004.

Глобализация мировой экономики и место России / Отв. ред. М.Н. Осьмова. М.: ТЕИС, 2002.

Глобализация и справедливость. Сборник статей / Под. ред. Н.С. Кирабаева, В.И. Юртаева. М.: РУДН, 2007.

Глобализация и развитие законодательства. Очерки / Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, А.С. Пиголкин. М.: ОАО ИД Городец, 2004.

Глобализация мирового хозяйства. Учебное пособие / Под ред. Осьмовой М.Н., Бойченко А.В. М.: ИНФРА-М, 2011.

Глобализация: многостороннее измерение / Под общ. ред. В.А. Михайлова и В.С. Буянова. М.: Книга и бизнес, 2004.

- Глобализация: сущность, проблемы и перспективы / Под общ. ред. В.А. Михайлова и В.С. Буянова. М.: Книга и бизнес, 2003.
- Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков; Центр научных и прикладных программ «Диалог». М.: ОАО Радуга, 2003.
- Горина Н. Эволюция социально-экономических представлений: энергоинформационный аспект // Безопасность Евразии, 2001. № 1.
- Григорьев Э.П. Инструментарий для оперирования на Геоэкономическом атласе мира // Безопасность Евразии, 2002. № 1;
- Григорян Э.Р., Сафонова М.А. Преобладающие ценности в «глобальной деревне» // Прикладные аспекты глобализации / Материалы постоянного действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2001.
- Гринберг Р.С. Конкурентоспособность в посткризисном мире: геоэкономическое измерение // Безопасность Евразии, 2010. № 1.
- Громыко А.А. Глобализация в британской концепции «третьего пути». Гл. 2. В: Государство и общество в условиях глобализации: взгляд слева / Отв. ред. А.А. Галкин. М.: ИСПИ РАН, 2003.
- Грязнов Б.Т. Анализ и моделирование стоимости в экономических процессах. Горький: 1973.
- Гутник В.П. Европейский Экономический и валютный союз: предварительные итоги и перспективы развития // МЭ и МО, 2005. № 5.
- Гусейнов А.А. Еще раз о возможности глобального этоса // Век глобализации, 2009. № 1.
- Гэлбрейт Дж. [Новое индустриальное общество](#). М.: Транзиткнига, 2004.
- Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.1–4. М.: Русский язык, 1989.
- Данкин Д.М. Мотивации и модели доверия // Безопасность Евразии, 2007. № 1.
- Данкин Д.М. Культура доверия как важнейший ресурс безопасности // Безопасность Евразии, 2005. № 4.
- Делягин М.Г. Драйв человечества. Глобализация и мировой кризис. М.: Вече, 2008.
- Денисов Г.М. Книга Эрнеста [Кочетова](#) как жизненный ориентир – доверительный, сдержанный уважительный разговор с читателем // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Диалог и взаимодействие цивилизаций Востока и Запада: альтернатива на XXI в. Материалы к IV Международной Кондратьевской конференции, Москва, 15–16 мая 2001 г. Под ред. Ю.В. Яковца. М.: МФК, 2001.
- Дилигенский Г.Г. Глобализация в человеческом измерении / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 3. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Димитриади Г.Г. Концепция управления государственным долгом как часть геоэкономической безопасности России // Безопасность Евразии, 2005. № 2.
- Доброцеев О.В. Жизненный цикл глобализации // Исторический процесс в категориях «Культура», «Цивилизация», «Глобализация». Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ООО Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Долгов К.М. Империя: политика и культура // Древний Рим и Палестина: имперские прообразы современной глобализации. Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ООО Новый век, Институт микроэкономики, 2003.

- Дробижева Л.* Российская и этническая идентичность: противостояние и совместимость // Безопасность Евразии, 2003. № 2.
- Дынкин А.А.* Национальная инновационная система России в международном контексте // Безопасность Евразии, 2005. № 2;
- Дворцов В.* Северо-Восточный геоэкономический ход России (локальная кластеризация территорий) // Безопасность Евразии, 2005. № 4;
- Долгов С.И.* Реальность глобализации и критика антиглобалистов // Россия в глобальной политике, 2003. № 4.
- Думная Н.Н.* Выбор модели экономического развития: от национализма до прозападной ориентации // Всемирная история экономической мысли. Т. 6. Кн. 2. М.: Мысль, 1997.
- Европа перемен: концепции и стратегии интеграционных процессов. Монография / Н.П. Шмелев и др. / Под ред. Л.И. Глухарева, МГУ, Учебно-научный центр проблем интеграции и систем анализа ЕС, Кафедра политической экономии Экономического факультета. М.: Крафт+, 2006.
- Егерь Г.* Проблемы и возможности диалога между китайской и западной философией / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Еремеев В.Е.* Чертеж антропокосмоса. Научная монография. Издательство АСМ, 1993. <<http://trassa.dreamwaver.org/chertezh-antropokosmosa-2>>.
- Еремеев В.Е. Теория психосемиозиса и древняя антропокосмология. М.: АСМ, 1996. Еремеев В.Е. Психокосмос человека в контексте древнекитайской арифмосемиотики // Sociology of Ritual and Group Identity: Abstracts of Papers Presented at the Annual Meeting of the European Sociobiological Society and the Satellite Meeting. М., 1998.
- Есин В.* Применение системологии к обеспечению стратегической ядерной безопасности после окончания холодной войны // Безопасность Евразии, 2003. № 4.
- Жан К., Савона П.* Геоэкономика (господство экономического пространства). М.: AdMarginem, 1997.
- Загашвили В.* Национальная экономика и экономический национализм // М.: НАВИГУТ, 1999. № 1.
- Замятин Д.Н.* Светлое знание // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Замятин Д.Н.* Моделирование географических образов: пространство гуманитарной географии. Смоленск: Ойкумена, 1999.
- Замятин Д.Н.* Гуманитарная география: Пространство и язык географических образов. СПб.: Алетейя, 2003.
- Замятин Д.Н.* Культура и пространство: Моделирование географических образов. М., 2006.
- Зенин С.* Природные аналоги сетевого мышления // Безопасность Евразии, 2003. № 3.
- Ильин В. В., Ахиезер А.С.* Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. М.: Издательство МГУ, 2000.
- Иноземцев В.Л.* Расколота цивилизация. М.: Academia, Наука, 1999.
- Иноземцев В.Л.* За пределами экономического общества: Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. М.: Academia, Наука, 1998.
- Ионов И.Н.* Глобальная история и история мировых цивилизаций // Глобальная история мировых цивилизаций / Материалы постоянно действующего

междисциплинарного семинара клуба ученых «Глобальный мир». ИМЭМО, ИЭ РАН. Вып. 5(28). М.: Новый век, 2003.

Исаев А. Опыт реконструкции индоевропейской космологической традиции, 2003. <<http://referat.ru/referats/view/13703>>.

Кадышева О.В. Глобальный диалог: новая образовательная платформа взаимопонимания // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.

Казан М.С. Глобализация культурных процессов: становление диалогического мышления // Глобализация: синергетический подход. М., 2002. <<http://spkurdyumov.narod.ru/D42Kagan.htm>>.

Каплина О. Влияние геоэкономики на генезис международного стратегического маркетинга // Безопасность Евразии, 2005. № 2.

Катица С.П., Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Синергетика и прогнозы будущего. М.: Наука, 1997.

Катица С.П. Очерк теории роста человечества. Демографическая революция и информационное общество // Безопасность Евразии, 2008. №1.

Капто А.С. Энциклопедия мира. М.: ИД Академия, 2013. Т.1, Т.2, 4-е изд. (перераб. и доп.).

Капто А.С. Профессиональная этика. М.-Ростов н/Д.: СКАГС, 2006.

Капур Дж. Препятствия на пути к «диалогу цивилизаций» / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.

Караганов С.А. Новая геоэкономическая и геополитическая революция. Лекция в ГУ ВШЭ. 02.09.2009. <http://www.globalaffairs.ru/event/n_13707>.

Карнов А.Н. Метафизика развития / Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.

Карнов А.Н. Геоинформационное обеспечение военно-политической деятельности // Проблемы взаимосвязи теории и истории в практике и научной деятельности / Материалы межвузовской научно-практической конференции. М.: ВАГШ, 2007.

Карнов А.Н. Военно-географические воззрения Д.А. Милютина и современность / Научно-практическая конференция «К 150-летию военной реформы Д.А. Милютина и современность». Москва. 26 октября 2011 г. М.: Клуб военачальников Российской Федерации, 2011.

Кастельс М. Сеть и хаос // Эксперт. 2003. № 18.

Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. Под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000.

Кацура А.В. Глобализация и массовая культура / Исторический процесс в категориях «Культура», «Цивилизация», «Глобализация». Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ООО Новый век, Институт микроэкономики, 2003.

Кибабаев Н. Диалог цивилизаций: образование в поисках общей стратегии развития на пути к инновационному обществу XXI в. / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.

Климовец О. Основы геоэкономической политики России – книга как ориентир и путеводитель в мире современного бизнеса // Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 16 июня 2010 г.

- Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры. СПб., 2002.
- Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Основания синергетики. Человек, конструирующий себя и свое будущее. М.: КомКнига, 2006.
- Коган З.* Вопросы жизни и смерти / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Кожеевникова М., Шилиманов М.* Проблемы региональной инвестиционной деятельности (на примере Уральского Федерального округа) // Безопасность Евразии, 2008. № 1.
- Колесов В.П., Кулаков М.В.* Международная экономика. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2004.
- Кондратьев Н.Д.* Основные проблемы экономической статики и динамики: предварительный эскиз. М.: Наука, 1991.
- Кондратьев Н., Яковец Ю., Абалкин Л.* Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды. М.: Экономика, 2002.
- Конина Н.Ю.* Глобальная производственная система как источник конкурентных преимуществ ТНК // Экономические науки. 2009. № 4(53).
- Конкурентоспособность в системе мирового хозяйства: пространственный анализ / Под редакцией Н.С. Мироненко. М.: Пресс-соло, 2002.
- Концептуальные основы формирования и реализации проекта «Урал промышленный – Урал полярный» / Под общ. ред. А.И. Татаркина. М.: Экономика, 2007.
- Корсунская В.О.* Вопросы использования всемирной сети Интернет в качестве модели процесса глобализации / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Кортунов С.В.* Россия в мировой политике после кризиса. М.: Красная звезда, 2011.
- Кортунов С.В.* Становление политики безопасности: Формирование политики национальной безопасности России в контексте проблем глобализации. М.: Наука, 2003.
- Кочетов Э.Г., Петрова Г.В.* Геоэкономика: финансы реальные и виртуальные (финансовый дуализм и его правовые аспекты) // Общество и экономика, 2000. №1.
- Косолапов Н.А.* Проблемное поле глобалистики: политико-психологический и международно-политический аспекты / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Красавина Л.Н., Пищик В.Я.* Регулирование инфляции. Мировой опыт и российская практика. М.: Финансы и статистика, 2009.
- Крушанов А.* Язык науки в ситуациях предстандарта. М.: Институт социологии РАН, 1997.
- Кузнецов В.Н.* Гуманитарные взаимодействия. Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3-х т. М.: Книга и бизнес, 2009.
- Кузнецов В.Н.* Теория компромисса. М.: Книга и бизнес, 2010.
- Кузнецов В.Н.* Новая московско-шанхайская модель мира XXI века в контексте единой гуманитарной парадигмы (геополитической, геоэкономической, геокультурной). Социологический аспект // Безопасность Евразии, 2006. №2.
- Кузнецов В.Н.* Геокультура: Основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: культура–сеть. М.: Книга и Бизнес, 2003.
- Кузнецов В.Н.* Московско-шанхайская модель миропорядка и создание мировоззрения XXI в. Социологический аспект. М.: НАВИГУТ. 2006. № 3.
- Кузнецова А.И.* Инфраструктура: Вопросы теории, методологии и прикладные аспекты современного инфраструктурного обустройства. Геоэкономический подход. М.: КомКнига, 2006.

- Кузьмина Е.* Геоэкономические интересы России в Центральной Азии // Безопасность Евразии, 2006. № 1.
- Кузык Б.Н., Титаренко М.Л.* Китай – Россия 2050: стратегия соразвития. М., 2006.
- Кузык Б.Н., Яковец Ю.В.* Россия-2050: стратегия инновационного прорыва. М.: Экономика, 2004.
- Кутыин В.М.* Проблема нейросетевой кластеризации крупнейших предприятий России в рамках построения национального геоэкономического промышленного атласа // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность. М.: НАВИГУТ, 2003. №4 (14).
- Курбанов Я.* Опасность геоэкономического взрыва на Каспии (претензии ведущих стран мира) // Безопасность Евразии, 2005. № 2.
- Курдюмов С., Малинецкий Г., Медведев И., Митин Н.* Нелинейная динамика и проблемы прогноза // Безопасность Евразии, 2001. № 2.
- Лапкин В.В., Пантин В.И.* Геоэкономическая политика и глобальная политическая история. М.: Оолита, 2004.
- Лебедев Д.* Новые институты и структура институционализма мировой экономической системы в условиях глобализации // Безопасность Евразии, 2003. № 2.
- Левашов В.К.* Социополитическая динамика российского общества (2000-2006). М.: Academia, 2007.
- Лемос М.* Диалог цивилизаций: разнообразие культур и межкультурные связи / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Лепский В.Е.* Гуманитарные технологии информатизации общества (на примере компьютеризации управленческой деятельности). М.: НАВИГУТ, 2001. №1.
- Липец Ю.* В поиске новой целостности – геонауки и мировое развитие // Безопасность Евразии, 2002. № 1.
- Локк Дж.* Два трактата о правлении // Сочинения: в 3-х т. / Пер. с англ. и лат. М.: Мысль, 1988.
- Львов Д.С.* Введение // Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы. М.: Экономика, 2002.
- Лось В.А.* Философия глобальных проблем как поиск стратегии развития цивилизации // Исторический процесс в категориях «Культура», «Цивилизация», «Глобализация». Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». М.: ООО Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Лукашук И.* Политика и общественные науки в условиях глобализации // Безопасность Евразии, 2003. №1.
- Лукашук И.И.* Глобализация, государство, право, XXI в. М., 2000.
- Лунев С.И.* Разломы современного мира и перспективы их ликвидации // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен» <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Лунев С.И.* Восток и «новые» глобальные вызовы // Сравнительная политика, 2010.
- Льоренте Х.* Критическая история испанской инквизиции. М.: Директ-Медиа, 2009. 3037с.; <http://krotov.info/history/16/liorente/lior_30.html>.
- Макаров В.Л.* Местное самоуправление в структуре российской экономики и общества // Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы. М.: Экономика, 2002.
- Макбрайд У.* Глобализация и межкультурный диалог // Вопросы философии, 2003. №1.
- Максименко В.* Глобализм как идеология (тезисы). М.: НАВИГУТ, 1999. № 1.

- Малинецкий Г.Г.* О принципах прогнозирования технологического развития // Безопасность Евразии, 2005. № 4;
- Малков А., Малинецкий Г.* Математика и геоэкономика. Моделирование пространственной динамики аграрных обществ // Безопасность Евразии, 2005. № 3;
- Мамчур Е.А.* Объективность науки и релятивизм (К дискуссиям в современной эпистемологии). М., 2004.
- Маркузе Г.* Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества / Пер. с англ., послесл., примеч. А.А. Юдина; Сост., предисл. В.Ю. Кузнецова. М: ООО АСТ, 2002.
- Материалы конференции «Транс-Евразийский коридор Razvitie». <http://west-east.org/bocconi/index.php?option=com_content&view=article&id=359&Itemid=168>.
- Матыцын А.К.* Институциональная диверсификация: ответ корпоративных структур на вызов глобализации // Прикладные аспекты глобализации / Материалы постоянной действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М.: ООО Новый век, Институт микроэкономики, 2001.
- Медведев Д.А.* Россия, вперед! // Газета.Ru, 10.09.2009.
- X Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. В 3 кн. / Отв. ред. Е.Г. Ясин. М.: ГУ-ВШЭ, 2010.
- Межуев В.М.* Ценности современности в контексте модернизации и глобализации / Клуб ученых «Глобальный мир». Доклады 2000–2001 гг. М.: ООО Новый век, Институт микроэкономики, 2002.
- Мешалкин В.П.* Промышленная логистика и устойчивое развитие // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность / М.: НАВИГУТ, 2003. №4(14).
- Мизес Л. фон.* Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / Пер. с 3-го испр. англ. изд. А.В. Кураева. М.: ОАО НПО Экономика, 2000.
- Микешина Л.А.* Теория познания и герменевтика // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 1998. №4.
- Микешина Л.А.* Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
- Мир и Россия: регионализм в условиях глобализации. Материалы научно-практической конференции. Москва, 29 ноября 2006г. М.: Экон-Информ, 2007.
- Мировая экономика в XXI в.: состояние, проблемы, перспективы. Позиции ученых экономических кафедр Дипломатической академии МИД России. В 2-х ч. / Под ред. В.М. Кутового. М.: Научная книга, 2010.
- Мировая экономика и международный бизнес // Учебник для студентов ВУЗов. / В.В. Поляков, Р.К. Щенин, Ю.Л. Алиев и др. / Под общ. ред. В.В. Полякова, Р.К. Щенина. М.: КНОРУС, 2005.
- Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник. 2006. №1. М.: Андреевский флаг, 2006. С. 15.
- Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Мироненко Н.С.* Страна в системе мирового хозяйства (некоторые теоретические вопросы взаимосвязей) // Вестник МГУ. Серия 5. География. 1994. № 3.
- Миротин Л.Б., Таибаев Ы.Э.* Система транспортно-логистического менеджмента на предприятиях // Геоэкономическое мышление, сетевые технологии и реальность. М.: НАВИГУТ, 2003. №4(14).
- Мирский Г.* Большой Ближний Восток – самый конфликтный регион мира // Безопасность Евразии, 2007. № 2.
- Михайленко В.Б.* Сетевая геоэкономика: геоэкономический атлас как поле стратегического безопасного маневрирования // Безопасность Евразии, 2006. № 3.
- Михайловская О.* Геофинансы. К вопросу о геофинансовой безопасности России // Безопасность Евразии, 2005. № 2.

- Михалка М.* Концепции кооперативной безопасности // Социология и политология, 2001. № 1.
- Могилевкин И.* Наука и государственная стратегия. М.: НАВИГУТ, 1999. № 1.
- Мовсесян А.Г.* Финансовые рынки: мировые тенденции и стратегия России // Прикладные аспекты глобализации / Материалы постоянной действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2001.
- Моисеев Н.Н.* Универсум. Информация. Общество. М.: Устойчивый мир, 2001.
- Моисеев Н.Н.* Заслон средневековью. Сборник. М.: Тайдекс Ко, 2003.
- Моисеев Н.Н.* С мыслями о будущем России. М.: Фонд содействия развитию соц. и полит. наук, 1997.
- Мозиас П.* Динамика развития Китая – евразийское измерение // Безопасность Евразии, 2002. № 1.
- Морозов И.Н.* Понятие «устойчивое развитие» России принимает другую смысловую и функциональную нагрузку // Системы безопасности, 2002. № 1.
- Мунтян М.* Мировая экономика, глобальная экономика, «экономика знаний», геоэкономика и геополитика. <www.viperson.ru>, 12.11.2008.
- Мунтян В.И.* Стратегический замысел экономического развития стран СНГ // Инновации, 2008. №7.
- Некlessа А.И.* Инновационная Россия как политический проект и как стратегия развития // Безопасность Евразии, 2004. № 3.
- Некипелов А.Д.* От аномальной экономики к эффективному рыночному хозяйству // Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы. М.: Экономика, 2002.
- Николаев А.Н.* Глобализационные процессы и их влияние на содержание военно-политической деятельности государств // Военная мысль, 2004. № 8.
- Николаев А.Н.* Геоэкономические аспекты военно-политической деятельности в условиях глобализации // Зарубежное военное обозрение, 2004. № 3.
- Николаев М.Е.* Моя Якутия в глобальном мире М.: РГСУ, 2006.
- Ницше Фридрих.* Сочинения в 2-х т. Т. 1, М.: Мысль, 1990.
- Новокишнова Л.В.* Международный бизнес: экономические основы развития и регионализации. Н.Н.: Изд-во Нижегородского университета, 2001.
- Новокишнова Л.В., Трифонов Ю.В.* Мировое хозяйство. М.: Юрист, 2000.
- Оболенский В.П.* Россия в системе мирохозяйственных связей. М.: НАВИГУТ, 1999. №1.
- Овчинникова К.А.* «Культура жизни» и «Культура смерти»: нравственный выбор человека в условиях глобализации // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение».
- Окара А.* Маленькая планета Вадима Цымбурского. Остров-Россия был политологическим Сказанием о граде Китеже // АПН, 30.04.2009, <<http://www.apn.ru/authors/author126.htm>>.
- Омае К.* Мышление стратега: Искусство бизнеса по-японски. М.: Альпина бизнес букс, 2008.
- Орлова Н.Л.* Книга «Диалог» – широкий круг проблем философско-концептуального плана // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол–презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Орлова Н.Л.* Экспортный потенциал России: состояние и перспективы развития в условиях глобальных изменений на мировых рынках // Академия бюджета и казначейства Минфина России. Финансовый журнал, 2009. № 1.
- Пантин В.И.* Циклы и ритмы истории. Рязань: Аракс, 1996.

- Пантин В.И.* Циклы и волны глобальной истории. Глобализация в историческом измерении. М.: ИД Новый век, 2003.
- Пантин В.И.* Социоестественная история и глобализация / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 2. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.
- Пантин В.И.* Глобалистика как методология и парадигма научных исследований / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Парфенова Л.* Глобализация и международная миграция рабочей силы // Безопасность Евразии, 2005. № 2.
- Перская В.В.* К вопросу о роли «Диалога» в современном развитии общества // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-резентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.
- Перская В.В.* Глобализация и государство. М.: Палеотип, 2004.
- Перуанский С.С.* Закон развития общества и глобалистика / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Петрова Г.В.* Геоэкономическая доктрина и право. М.: НАВИГУТ, 1999. № 1.
- Петрова Г.В.* Основные концептуальные подходы к формированию российского финансового права и глобализации международного финансового регулирования / Материалы научно-практической конференции «Приоритеты и механизмы экономической политики России в кризисный период». Секция «Россия в мировой экономике XXI в.». М.: Совет Федерации, 1999.
- Переслегин С.* Самоучитель игры на мировой шахматной доске. М.: АСТ, Terra Fantastica, 2006.
- Певтнев В.И., Преображенский В.А.* Евросоюз: бремя и шансы лидерства в экономической интеграции. Яр.: ДИА-пресс, 2001.
- Пивоварова М.А.* Геоэкономический подход к исследованию проблем мирохозяйственного взаимодействия // Общество и экономика. 2000.
- Пивоварова М.А.* Парадигма целостности как методологическая основа глобалистики / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Пилипенко И.* Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов // Безопасность Евразии, 2003. № 3.
- Платон.* Диалоги. М.: АСТ, 2006.
- Платонов Д.Н.* Василий Татищев: этика и экономика // Вестник МГУ. Серия Экономика. 1999. № 2.
- Платонова И.Н.* Роль валютного фактора в повышении конкурентоспособности российской экономики: геоэкономический подход // Безопасность Евразии, 2007. № 3.
- Плешаков А.* Международное военно-техническое сотрудничество и геоэкономическая политика России // Российское военное обозрение, 2008. № 6(53).
- Полетаев Д.* Глобальная мигросеть: международные миграционные потоки в Россию (опыт исследования нелегальной миграции и новые геоэкономические реалии) // Безопасность Евразии, 2003. № 3.
- Политическая экономия. Принципы. Проблемы. Политика* / Под ред. Черковца В.Н. М.: ТЕИС, 2005.
- Померанц Г.С.* О подлости, о доблести, о славе // Вестник Европы, 2008. № 22.
- Померанц Г.С.* Культ этики или диалог культур? / Клуб ученых «Глобальный мир». Доклады 2000–2001 гг. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2002.
- Попов Г.Х.* О модели будущего России // Наука и жизнь, 1997. № 7–8.

Посадская Т.В. Книга, которая заставляет задуматься: Кто мы? Зачем нам дана жизнь? Как мы распоряжаемся ею? // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.

Посадский А.П. Консалтинг в России // Деловой мир. 18.12.1993.

Президент России. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 12.11.2009. <<http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>>.

Пригожин И. От существующего к возникающему. М., 1985.

Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1989.

Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / Пер. с англ. Общ. ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климонтовича и Ю.В. Сачкова. М.: Прогресс, 1986.

Пучков И.К. Евро и американский доллар: конкуренция как результат геофинансовых процессов // Безопасность Евразии, 2006. № 3.

Радаев В.В. Социология потребления: новые подходы // Социологические исследования, 2005. № 1.

Рашковский Е.Б. Религиозная сфера и интеллектуальные ресурсы глобального человеческого разума // Клуб ученых «Глобальный мир». Вып. 1(24). М., 2003.

Рашковский Е.Б. Глобалистика: социогуманитарные измерения (историко-методологические заметки / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.

Римашевская Н.М. Человек и реформы. М., 2005.

Римашевская Н.К. Качество человеческого потенциала в современной России // Безопасность Евразии, 2004. № 1.

Родоман Б.Б. Территориальные ареалы и сети. Очерки теоретической географии. Смоленск: Ойкумена, 1999.

Россия в многообразии цивилизаций / Под ред. Н.П. Шмелева. М.: Весь мир, 2011.

Рыжакова С.И. «Хлебные мантры» и «японские чаши» у латышей. К вопросу о проблемах аутентичности и «регистрах истинности» в современной этнографии // Этнографическое обозрение, 2006. № 1.

Рогов В.Ю. Становление геоэкономической стратегии управления национальным хозяйством. Иркутск: 2001.

Рогов В.Ю. Основы формирования геоэкономических регионов современной России. Иркутск: БГУЭП, 2002.

Рогов С.М. Государство и общественное благо: мировые тенденции и российский путь (предтиражный экземпляр). М., 2005.

Рогов С.М., Золотарев П.С., Есин В.И. Многосторонняя система ядерного контроля и нераспространения: новые подходы к стратегической стабильности в XXI в. М.: ИСКРАН, 2006.

Родионова И.А. Геоэкономическое пространство: тенденции глобального процесса индустриализации в эпоху перехода к постиндустриальной экономике // Безопасность Евразии, 2005. № 1.

Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить / Отв. ред. и рук. авт. кол. – С.А. Караганов. М.: АСТ: Русь-Олимп, 2008.

Рыбалкин В.Е. Подготовка специалистов в области международных и внешнеэкономических связей для экспортно-ориентированных регионов // Внешнеэкономические связи, 2005. Т. 13. № 1.

Сабельников Л. В. Россия в международных экономических организациях и форумах // Бюллетень ИКИ, 27.12.2003.

Садовничий В.А. Знания и мудрость в глобализирующемся мире // Безопасность

Евразии. 2005. № 3.

Садовничий В.А. Гуманитарное образование в России: мысли вслух / Выступление на Всероссийском совещании-конференции «Традиции и инновации в образовании: гуманитарное измерение». Москва, 15 февраля 2007 г. МГУ им. М. В. Ломоносова // Безопасность Евразии, 2007. № 4.

Сажина М.А., Чибриков Г.Г. Экономическая теория. Учебник для вузов. М.: НОРМА, 2002.

Саква Р. Очень своеобразная новая холодная война: диалог глухих / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.

Санжиев Д.Г. Люди, общайтесь между собой и обогащайтесь вместе! // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.

Самохвалова В.И. Метафизика глобализации. От утопии к антиутопии / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 3. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.

Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. М.: Вильямс, 2006.

Сапир Е.В. Геоэкономическое измерение локальных систем: Теория и методология глобально-локального анализа / Под. общ. науч. ред. Э.Г. Кочетова. Ярославль: Изд-во Яросл. гос. ун-та, 2004.

Сапир Е.В. Гуманитарная космология Эрнеста Кочетова как модель мироздания нового ренессанса. Размышления по поводу публикации новой книги Эрнеста Кочетова «Гуманитарная космология» // Безопасность Евразии, 2007. № 1; Информационно-аналитический портал: <www.viperson.ru>, 22.01.2007.

Сапир Е.В. Сетевые партнерства университетов и формирование интернациональных образовательных кластеров // Безопасность Евразии, 2012. № 2.

Сапир Е.В. Мировая экономика: геоэкономический подход. Учебное пособие. Ярославль: 2003.

Сапир Е.В. Диалог: Диалогистика как научная проблема // Безопасность Евразии, 2012, № 2(44). (Рецензия на книгу Э.Г. Кочетова. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: Научная монография / Обществ. ак. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с.).

Сапир Е.В. Интернационализация знаний и инновационная безопасность (в контексте геоэкономики и глобалистики) / Мироустройство XXI: Мировоззрение, миропорядок: опыт гуманитарно-социологического исследования / Под ред. В.Н. Кузнецова. М.: Книга и бизнес, 2007.

Сапир Е.В. Истоки становления геоэкономики как самостоятельной дисциплины и раздела глобалистики (эволюция теоретической мысли) / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.

Сапир Е.В. Геоэкономическая теория (гносеологические корни современной геоэкономической концепции) // Безопасность Евразии, 2003. № 2.

Сапир Е.В. Масштабно-сетевая модель и ее локальные императивы (к методологии геоэкономического анализа) // Безопасность Евразии, 2003. № 4.

Сельцовский В.Л. Экономико-статистические методы анализа внешней торговли. М.: Финансы и статистика, 2004.

Сергеев Г.М. Международный опыт выработки и принятия решений в области национальной безопасности // Военно-гражданские отношения в демократическом обществе. Сборник докладов. М., 1998.

Сергеева Л.И. Геоэкономика и высокие гуманитарные технологии в контексте гуманитарной безопасности // Диалог и взаимодействие цивилизаций Востока и

Запада: альтернатива на XXI в. / Материалы к IV Международной Кондратьевской конференции, Москва, 15–16 мая 2001 г. / Под ред. Ю.В. Яковца. М.: МФК. 2001.

Сергеев Г.М., Сергеева Л.И. Русская мечта: 50 тезисов // Безопасность Евразии, 1999. № 1.

Сидельников Ю.В. Некоторые подходы к разработке программы методологических основ глобалистики / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.

Симония Н.А. Глобализация: экономические и политические аспекты/ Прикладные аспекты глобализации. Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2001.

Светлов Р.В., Цыб А.В. «Платон, афинянин, сын Аристона» и Универсум европейского идеализма // Универсум платоновской мысли I Вестник СПбГУ. 1994. Сер. 6. Вып. 3. № 20.

Скрынникова Т. Материалы конференции. <<http://www.babr.ru/news/print.php?IDE=28206>>, 01.03.2006.

Слука Н.А. Глобальный город: теория и реальность. М.: ООО Аванглион, 2007.

Смитиенко Б., Лукьянович Н. Динамика институционализации // Безопасность Евразии, 2006. № 1.

Сморчкова В.И. Геоэкономический широтный пояс Севера (некоторые гуманитарные аспекты его развития) // Безопасность Евразии, 2007. № 3.

Смыслов Д.В. Валютные и финансовые факторы конкурентоспособности России в глобальном экономическом пространстве (в свете исследований Всемирного экономического форума) // Прикладные аспекты глобализации / Материалы постоянной действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2001.

Соколенко С. Промышленная и территориальная кластеризация как средство реструктуризации // Безопасность Евразии, 2002. № 1.

Соколов В.В. Субъект, диалог, договор: кто и как определяет структуру мира // Диалог: новое научно-философское осознание. Круглый стол-презентация книги Эрнеста Кочетова «Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен». <<http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=643344&soch=1>>.

Соколов В.В. Нации и цивилизации в условиях глобализации // Безопасность Евразии, 2007. № 1.

Сорокин П. Социальная и культурная динамика: Исследование измерений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. СПб., 2000.

Сорокин П.А. Социальная мобильность / Пер. с англ. М.В. Соколовой. М.: Academia: LVS, 2005.

Спартак А.Н. Россия в международном разделении труда: Выбор конкурентоспособной стратегии. М.: Макспресс, 2004.

Степин В.С. Россия в контексте глобальных цивилизационных перемен / Материалы конференции «Россия – XXI в.». М.: Совет Федерации, 2000.

Степин В.С. Ценностные основы и перспективы техногенной цивилизации. М., 1999.

Степин В. С., Л.Ф. Кузнецова. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994.

Степин В. С. Философия и образы будущего // Вопросы философии, 1994. № 6.

Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Стиглиц Дж. Человеческое лицо глобализации // [Политический журнал](#), 2004. № 7 (10).

Стратегия микрорегионов России: Методологические подходы, приоритеты и пути реализации / Под ред. А.Г. Гранберга. М.: Наука, 2004.

Стриженко А.А. Диалог: осмысление грядущего // Безопасность Евразии, 2012. № 1(43). (Рецензия на книгу Э.Г. Кочетова Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен. Научная монография / Обществ. ак. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Экономика, 2011. 733 с.).

Стриженко А.А. Информационное общество: новое осознание мира // Безопасность Евразии, 2005. № 4.

Столярова Н.С. Геоэкономические технологии как инструменты антикризисного управления: теоретический и практический подходы // Управление инновационным развитием предприятия: Сборник статей участников Международной научно-практической конференции. Челябинск: ЮУрГУ, 2009.

Стровский Л.Е., Цзян Цзин. Китай пошел на штурм мирового геоэкономического пространства // Безопасность Евразии, 2005. № 2.

Сумароков В.Н., Сумароков Н.В. Расширение Европейского Союза и внешнеэкономические связи России. М.: Финансы и статистика, 2006.

Сусаян К.Г. Аравийские государства и внешнеэкономическая стратегия США. М.: Международные отношения, 1986.

Сухарев А.И. Институциональная политика: Политология взаимодействия легитимной и теневой сферы в глобальном мире. М., 2004.

Сухарев А.И. Институциональная политика и трансформация институтов // Безопасность Евразии, 2007. № 4.

Сянлун Ч. Философская особенность конфуцианства и его место в межкультурном диалоге / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.

Тощенко Ж.Т. Время мифов и пути их преодоления // Социологические исследования. 2006. № 1.

Тощенко Ж.Т. Парадоксальный человек (главы из книги) // Безопасность Евразии, 2001, № 4.

Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2004.

Транс-Евразийский коридор Razvitie. Миланский этап: новое измерение сотрудничества. CERTeT Боккони – «Миллениум Банк» (ЗАО). 7 и 8 ноября 2012. <<http://www.west-east.org/bocconi/images/pdf/progsessionru.pdf>>.

Тренин Д. Интеграция и идентичность: Россия как «новый Запад». М., 2006.

Кагефуми У. Японское космовидение в глобальном контексте / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.

Уколова В.И. Последний римлянин (Боэций). М.: ЛКИ, 2011.

Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. М., 1998.

Уткин А.И. Мировой порядок XXI в. М., 2002.

Уткин А.И. Подъем и падение Запада. М.: АСТ, 2008.

Фаминский И.П. Мировое хозяйство: динамика, структура производства, мировые товарные рынки. М.: Магистр, 2007.

Федорченко А. Техногенное устройство современного мира и его концептуальные оценки (постфордистская модель) // Безопасность Евразии, 2003. № 1.

Федосеева Г.А. Основы глобальной безопасности и безопасность глобализации в XXI веке // Безопасность Евразии, 2003. № 3.

Федосеева Г.А. Международный нефтяной бизнес и международные экономические отношения. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 1999.

- Филипенко А.С.* Экономическая глобализация: истоки и результаты. М.: Экономика, 2010.
- Филькевич И.А.* Новая Эра. Глобализация и Россия: история, реалии, перспективы. М.: МГИПК и ПК, 2006.
- Фролова Е.Д.* Функционирование индустриального района в глобальном геоэкономическом пространстве: инфраструктурный аспект. Монография. Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2007.
- Фролова Е.Д.* Образ Уральского индустриального района в глобальном геоэкономическом пространстве: воспроизводственный срез // Безопасность Евразии, 2007. № 1.
- Фукуяма Ф.* Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2004.
- Хайек Ф.А.* Дорога к рабству. М.: Новое издательство, 2005.
- Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003.
- Харламова Ю.* Геоэкономические перспективы российского железнодорожного комплекса // Безопасность Евразии, 2007. № 2.
- Хачатуров В.* Место геоэкономики в управлении процессом глобализации мира // Безопасность Евразии, 2002. № 1.
- Хогенраад Р.* Переговоры путем постижения: замена насилия словами / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.
- Христенко В.* Энергетическая стратегия России: Прорыв на Восток // Ведомости. 06.02.2006. № 19(1546).
- Цымбурский В.Л.* Борьба за евразийскую Атлантиду: геоэкономика и геостратегия. М.: Институт экономических стратегий, 2000.
- Чекмарев В.* Объемно-сетевое мышление и реальность // Безопасность Евразии, 2003. № 3.
- Черная И.П.* Проблемы формирования стратегии повышения конкурентоспособности приграничных районов Дальневосточного федерального округа // Регион: экономика и социология, 2007. № 4.
- Черная И.П.* Геоэкономика. М.: ИТК Дашков и К, 2012.
- Чешков М.А.* Глобальное видение и Новая наука // ИМЭМО РАН. 1998.
- Чешков М.А.* Глобальной контекст постсоветской России: очерки теории и методологии мироцелостности. М.: Московский общественный научный фонд, 1999.
- Чешков М.А.* Глобалистика как научное знание. Очерки теории и категориального аппарата. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2005.
- Чешков М.А.* Двойная спираль глобализации (опыт теоретического конструирования реальности). М.: ИМЭМО, 2007.
- Чешков М.А.* Глобалистика: путь самоопределения / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Чешков М.А.* Глобалистика: поиск предмета. М.: ИМЭМО РАН, 2002.
- Чижевский А.Л.* Космический пульс жизни. Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М.: Мысль, 1995.
- Чумаков А.Н.* Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст. М.: Катион+ РООИ Реабилитация, 2006.
- Чумаков А.Н.* Глобалистика как сфера теоретических знаний и область практических действий / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.
- Шамрай Ю.Ф.* Развитие конкурентоспособного образовательного потенциала национальной экономики России в условиях глобализации мировой экономики // [Вестник РГГУ](#), 2009, № 3.

Шень В. Глобализация, диалог цивилизаций и конфуцианство / Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». Вестник 2008. М.: Студия Матрица, 2008.

Шевелев Э.Г. Системология национальной безопасности России: современное состояние и перспективы развития // Военная мысль, 1996. № 6.

Шведовский В., Шведовская Т. Социальные коды России как социально-генетический ресурс определения вектора ее стратегического развития // Безопасность Евразии, 2003. № 3.

Шишков Ю.В. Ближнее и дальнее зарубежье в экономической стратегии России. М., 1997.

Шишков Ю.В. Решающие полвека в истории человечества. М.: Ди Джи Дизайн Групп, 2004.

Шмелев Н.П. Преображение Европы // Вестник Европы, 2008. № 22.

Шопенгауэр А. Новые паралипомены. Полн. собр. соч. Т. 4. М., 1910. <http://www.gumfak.ru/filos_html/shopen2/shop17.shtml>.

Шумпетер Й. История экономического анализа. В 3-х т. СПб., 2001.

Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Предисл. В.С.Автономова. М.: ЭКСМО, 2007.

Шуркалин А.К. Современные международные валютно-кредитные отношения. М.: Университетская книга, Логос, 2009; Экономическая наука в новой России / Из стенограммы расширенного заседания Отделения экономики РАН 28 ноября 1996 г. // Общество и экономика, 1996. № 9–10.

Элиас Н. Общество индивидов / Пер. с нем. М.: Прогресс, 2001.

Эрхард Л. Благополучие для всех / Пер. с нем. М.: Дело, 2001.

Эскиндаров М.А. Развитие корпоративных отношений в современной российской экономике. М.: Республика, 1999.

Эскиндаров М.А., Беляева И.Ю. Капитал финансово-промышленных корпоративных структур: теория и практика. М.: Финансовая академия при правительстве РФ, 1998.

Юданов А.Ю. Теория «открытой экономики»: доктрины и действительность. М.: Мысль, 1983.

Юнь О.М. Диалог цивилизаций // Прикладные аспекты глобализации / Материалы постоянной действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Специальный выпуск. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики. 2001.

Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. 2-е изд. / Международный ин-т П. Сорокина, Н. Кондратьева. М.: ЗАО Экономика, 2003.

Яковец Ю.В. Глобалистика в составе ядра постиндустриальной парадигмы общественного знания / Труды Клуба ученых «Глобальный мир». 2002. Т. 4. М.: ИД Новый век, Институт микроэкономики, 2003.

Якунин В.И. Интеграция и самоопределение цивилизаций в начале XXI в. // Вестник – Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций». 2006. № 1.

Янов А. Сколько на Земле цивилизаций? // Россия в глобальной политике. № 5, сентябрь–октябрь 2006. <http://www.globalaffairs.ru/number/n_7415>.

Яновский Р.Г. Социальная динамика гуманитарных перемен. М.: Книга и бизнес, 2003.

Яновский Р.Г. Мировоззрение XXI в. как фундаментальная научная проблема (Материалы к докладу на заседании круглого стола) // Безопасность Евразии, 2005. № 2.

Ярыгина И.З. Банковские системы и банки в условиях развития геоэкономики: Монография. М.: Финансовая академия при Правительстве РФ, 2006.

Ясин Е. Приживется ли демократия в России. М.: Новое издательство, 2005.

- Aron R. *The Industrial Society / Three Lectures on Ideology and Development*. N.Y. Wash.: 1967.
- Aron R. *28 Lectures on Industrial Society*. L.: 1968.
- Brzezinski Zb. *Between Two Ages. America's Pole in the Technotronic Era*. No. 4. 1970.
- Brzezinski Zb. *Out of Control. Global Turmoil on the Eve of the Twenty-First Century*. N.Y.: Collier Book, 1993.
- Bell D. *The Coming of Post – Industrial Society*. N.Y.: 1976.
- Castells M. *The Internet Galaxy*. N.Y.: Oxford University Press, 2001.
- Choate P. *Agents of Influence*. N.Y.: 1992.
- Colby Ch. C. *Regional Aspect of World Recovery // The Annals of the American Academy of Social Science*. Nov. 1941. Vol. 218.
- Coomaraswamy A. (Ed.) *Essays in Post-Industrialism: A Symposium of Prophecy Concerning the Future of Society*. L.: 1914.
- Dicken P. *Global Shift: Transforming the World Economy*. N.Y.: Guilford Press, 1998.
- Eng Maximo V., Lees Francis A., Mauer Laurance J. *Global Finance*. St. John's University. Harper Collins College Publishers, 1995.
- Galbraith J.K. *The New Industrial Stage*. L.: 2nd, 1991.
- Gwardini R. *Ende der Neuzeit*. Leipzig, 1954.
- Hayek F.A. *Law, Legislation and Liberty*. Vol.1. Rules and Order. Chicago: University of Chicago Press, 1973.
- Higgs P.W. *Broken symmetries, mass less particle's and gauge fields // Phys. Lett*. 1964. Vol. 12.
- Higgs P.W. *Broken Symmetries and the Masses of Gauge Bosons // Phys. Rev. Lett*. 1964. Vol. 13.
- Huntington S. *The Clash of Civilizations // Foreign Affairs*. No. 72. Summer 1993.
- Huntington S. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. N.Y.: 1996.
- Inozemtsev Vladislav. *The Constitution of Post-Economic State: Post-Industrial Theory and Post-Economic Trends in the Contemporary World*. L.: Ashgate Publishing Ltd., 1998.
- Jean C. *Guerre Economique, Geoeconomia e Geopolitica // Geopolitica*, Laterza. Rome: 1995.
- Leyshon A. *Geo-Economic Intellectuals and Post-Cold War Economic Discourse // Geography of Economies*, Ed. R. Lee and J. Wills. L.: Arnold, 1997.
- Lutvak Ed. *From Geopolitics to Geoeconomics // The National Interest*, 1990. No. 20.
- Nester W. *International Relations: Geopolitical and Geoeconomic Conflict and Cooperation*. N.Y.: HarperCollins College Publishers, 1995.
- Ohmae K. *The End of The Nation State: The Rise of Regional Economies*. N.Y.: 1995.
- Parmelle M. *Geoeconomic Regionalism and World Federation*. N.Y.: Exposition Press, 1949.
- Penty A. *Post-Industrialism*. L.: 1992.
- Qureshi M.N., Mathur A.A. *Geoeconomic Evaluation for Miero Level Planning*. New Deli: J. Nehri University, 1985.
- SIPRI Yearbook 2005: *Armaments, Disarmament and International Security*. New York: 2005.
- Riesman D. *Leisure and Work in Post-Industrial Society // Larrabee E., Meyersohn R. (Eds.) Mass Leisure*. Glencoe (III), 1958.
- Richta P. (Ed.) *Civilization at the Cross-Roads*. Sydney: 1967.
- Riesman D. *Leisure and Work in Post-Industrial Society // Muss Leisure*. Ed by E. Larrabee, R. Meyerson. Glencol: 1958.
- Robertson R. *Globalization: Social Theory and Global Culture*. L.: SAGE Publications, 1992.
- Rosecrance R. *The Rise of the Trading state*. N.Y.: 1991.
- Rostow W.W. *Politics and the Stages of Growth*. Cambridge: 1971.

- Sauvy A.* L'Observateur. Paris, 14 aout 1952.
- Stigler J.G.* The Tenable Range of Functions of Local Government: in Federal Expenditure Policy for Economic Growth and Stability. Wash.: Joint Economic Committee, 1955.
- Stone R.* Mathematics in the Social Sciences and Other Essays. Cambridge: 1966.
- Taylor Gr.* Environment, Race and Migration. Chicago: 1947.
- Tominaga K.* Post-Industrial Society and Cultural Diversity // Survey. Vol.16. 1971. No. 1.
- Touraine A.* La Societe Post-Industrielle. P.: 1969.
- Toynbee A.* Study of History / Abridgement of Vol. I–IV by D.Sommervell. Oxford: 1947.
- Touraine A.* La Societe Postindustrielle. P.: 1969.
- Toffler A.* Creating a New Civilization. The Politics of The Third Wave. Atlanta: Turner Publishing Ana, 1995.
- Veblen. Th.* The Engineers and Price System. N.Y.: 1963.
- Vila M.-A.* Tortosai el Seu Terme a Mitjan S. XVI. Esborany Geoeconomic. Barcelona: Rafael Dalman, 1986.

Перечень рисунков в тексте

Рисунок 1. **Две мировые системы: новые глобальные антагонизмы** – с. 44

Глоссарий ⁴⁷

Вопросы высшего ранга (Issues of Higher Range) – вопросы, возникающие на переломе эпох, событий, истории и т.п., поиск ответов на которые предопределяют смысл и наполнение новым содержанием целые столетия. Такая ситуация сложилась на стыке II и III тысячелетия, и мировая и российскую интеллектуальную мысль постепенно все более и более одолевает страстное желание осмыслить новейшую фазу в развитии мироосознания, выявить реальную природу надвигающейся общности, целостности реального и в то же время удивительно неоднородного мира, гетерогенного, в который мы повсеместно окунаемся в нашей повседневной деятельности

Геогенезис (Geogenesis) – пространственно-философская, «объемная» методология осознания (постижения), восприятия и отображения мира, методологическая основа глобалистики; синтез подпространственных форм, выделенных по функциональному признаку, в единое целостное пространство; новая методологическая призма, через которую рассматривается процесс глобализации. Геогенезис выступает как новая методологическая основа, новейшая «оптика» понимания современной архитектоники мира.

Геоэкономика (Geoeconomics) – 1) концептуальные воззрения, отражающие интерпретацию глобального мира через систему экономических атрибутов; 2) вынесенная за национальные рамки система экономических атрибутов и экономических отношений, определяющих контур глобального экономического пространства, в котором разворачиваются мировые экономические процессы. Геоэкономика выступает как симбиоз национальных экономик и государственных институтов, переплетение национальных и наднациональных экономических и государственных структур; 3) политологическая система взглядов (концепция),

⁴⁷ Все приведенные в глоссарии категории, понятия, термины и терминологические обороты – авторские.

согласно которой политика государства предопределяется экономическими факторами, оперированием на геоэкономическом атласе мира (в том числе на его национальной части), включением национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализованные воспроизводственные ядра (циклы) с целью участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геоэкономических технологий. Геоэкономика выступает также как составная часть стратегии развития.

Геоэкономический трибунал (Geoeconomic tribunal) – международная судебная коллегия, осуществляющая судебную функцию путем рассмотрения дел о геоэкономической агрессии. Подобная международная структура должна войти в новый пакет международных организаций в связи с переходом мировой политики на геоэкономические приоритеты.

Геоэкономический (глобальный) человек (Geoeconomic (global) man) – человек, осознавший себя, окружающий мир и мир, им выстроенный (мироздание нового ренессанса), на основе новых ценностей и мотиваций. Формируется в условиях осознания, постижения и отображения глобального мира.

Геоэкономические войны (Geoeconomic wars) – нанесение ущерба невоенными методами по заранее спланированной стратегии оперирования в геоэкономическом пространстве с использованием высоких геоэкономических технологий.

Глобалистика (Globalistics) – отрасль социально-гуманитарного знания, наука: 1) о мире в его системно-нерасчлененной (единой, целостной) форме; 2) о различных сферах глобального мира (геоэкономике, геофинансах, геостратегии, геоинформации и т.п.); 3) о закономерностях функционирования наднациональных образований (процессов, структур и т.д.) и технологиях оперирования в них. Глобалистика как наука имеет предмет, метод (методологический подход и инструментарий), свой понятийный и категориальный аппарат. Глобалистика выступает как геоэкономическая реальность.

Глобальное ханжество (Global hypocrisy) – то же ханжество, но только вынесенное на самый высокий уровень отношений.

Глобальный диалог (Global dialogue) – обсуждение сторонами (участниками) диалога вопросов высокого ранга, затрагивающих общемировые, нетерпящие отлагательства проблемы современности, не решение которых создает общую опасность для всех участников диалога, либо прояснение непреодолимых обстоятельств недоговоренностей, с отложенным поиском иной аргументации, либо иных участников диалога, либо иных интеллектуальных площадок диалога.

Глобальный военно-промышленный комплекс как преступная организация (The Global Military-Industrial Complex as a Criminal Organization) – сложившаяся в мире структура (институт), глобальный военно-промышленный комплекс (ГВПК), на отлаженных мировых воспроизводственных циклах (конвейерах) которого производятся самые изуверские и смертоносные виды оружия. Оно открыто распространяется через мировую торговлю (поставку). ГВПК есть порождение ядовитой среды милитаризма, реванша, ультра национализма, шовинизма, недоверия, страха и представляет собой прямую угрозу жизни на планете, жизни каждого человека, его семье, его ауре. Налицо злой умысел (замысел), направленный против человека, против жизни на планете. Мировое сообщество должно дать правовую оценку преступной деятельности ГВПК и среды, в которой он черпает стимулы и силы к своему безудержному развитию (см. *Нюрнбергский трибунал «мирного времени»*).

Гуманитарная космология (Humanitarian Cosmology) – отрасль гуманитарного знания, наука о: 1) ценности человека и жизни, новых ее общественных формах организации; 2) нераздельном парадигмальном миропонимании внутреннего и внешнего мира человека и способах его отображения; 3) выходе на такие уровни (горизонты) мирозерцания, на которых стирается грань между естественным и

гуманитарным знанием; 4) выходе гуманитарных геопространств (геоэкономики, геостратегии, геокультуры, геоинформатики и др.) за глобальные рамки и технологии оперирования как их синтезе в этом новом (космологическом) пространственном измерении; 5) осознании вопросов тысячелетнего ранга и поиске ответов на них; 6) фундаментальных основах доктрины человека как гуманитарного манифеста, дороге к новому Мирозданию Новых людей.

Гуманитарный космологический манифест (Humane Cosmologic Manifesto) – кредо «Новых людей» как призыв к здоровым силам мира сплотится, мобилизовать свою жизненную энергию на преодоление нависших над каждым человеком смертельной опасности и угрозы полной деградации в чреве мировой системы, выстроенной самим же человеком. Мировая система бросила ему вызов, человек принял вызов и возвестил об этом в полный голос, заявив о себе в манифесте как набате, как грозном гуле шагов «Новых людей» по планете Земля. Энтузиазма и энергии Человеку не занимать: осененный новым, космологическим сознанием, вооруженный объемно-сетевым методом познания мира, он созрел и подготовлен для *великой работы* – возведения «нового» мироздания, *Мироздание нового Ренессанса*– Человек выходит на новые горизонты бытия, достойное своей силы, величия, красоты, жизнелюбия и интеллекта.

Диалогистика (Dialogistics) — новая отрасль гуманитарного знания, наука о базовых теоретических и методологических основах взаимного и согласованного миропонимания в условиях глобальных трансформаций; о поиске проблемных вопросов высокого ранга и провозглашении новых повесток дня; о выходе на новые уровни межкультурного диалога как фундаментального начала гармонизации нашего мира; о высоких гуманитарных технологиях снятия напряженности и придания глобальной цивилизационной устойчивости; о теоретических основах мониторинга цивилизационной устойчивости и новым принципам принятия решений по глобальным проблемам современности; о поиске новых мотиваций, стимулов и смыслов бытия, новых моделей и горизонтов ренессансных преобразований.

«Диалог-ристаллище» (Dialogue-battlefield) – одна из разновидностей диалога; как правило, сводится к сугубо формальному, протокольному мероприятию, с абсолютно ни к чему не обязывающими итоговыми декларациями, рекомендациями, выводами и т.п. Практикуется в угоду устоявшейся многолетней практики рассмотрения какой-либо одной проблемы, которая в силу определенных обстоятельств либо уже снята, либо утратила остроту, либо здесь просматривается явная не заинтересованность в ее разрешении. Подобная практика диалога, с одной стороны, держит «мертвые проблемы» на плаву (что вдвойне опасно!), а, с другой, – ведет к неэффективности использования интеллектуальных ресурсов, времени и сопровождается большими финансовыми затратами.

«Диалог - сговор» (Dialogue-conspiracy) – одна из разновидностей диалога; обсуждение глобальных проблем в узком кругу участников диалога без приглашения других заинтересованных сторон и достижение договоренностей без учета интересов не приглашенных. Подобные форумы, съезды, конференции под флагом «мировой, глобальная, международная и т.д.», присвоившие себе право решать судьбу других, вносят существенный диссонанс и порождают вокруг данных проблем множество вопросов уже более высокого ранга.

«Диалог-ширма» (Dialogue-cover) – одна из разновидностей диалога; ситуация, когда, вместо принятия очевидных решений по проблемам, крайне опасным для человека и мира, проблемы умышленно вгоняются в процесс диалога и тем самым, с целью выигрыша во времени одной стороной и усыпления бдительности другой, затягивается до бесконечности принятие решений.

Заблуждение (Mislead) – атрибут ложного знания, форма ошибок сознания; преднамеренное или непреднамеренное отклонение от жизнеутверждающих критериев

бытия и ценности жизни (здорового смысла); в области мировоззрения (мирового зрения) выступает как своего рода «косоглазие» - извращенность «оптики», отсюда мираж, обман зрения, галлюцинации, т.е. идеология в различном обличии.

Идеология (*Ideology*) – крайняя, предельная форма деформации сознания, паразитирующая на способности природы человека и его мышления к восприятию абстрактно-идеальных форм.

Интеллектуальное воровство (или плагиат) (*Intellectual theft (or plagiarism)*) – паразитирование на чужом знании, известном, общедоступном, придание ему научного флера; цитатничество как наука, зачастую как форма передергивания (идеологическое стукачество).

Иррациональность мировой системы (*Irrationality of the world system*) – искажение фундаментальных начал экономики в условиях техногенной направленности цивилизационного развития. Иррациональность предопределена тем, что мир попал в фазу псевдоэкономики. Начиная с 90-х годов, происходит трансформация качественных функций мировых финансов, которая способствовала зарождению геофинансовой системы (геофинансов), проявляющейся в новейших финансовых потоках. Природа этих потоков заключается в том, что они не только опосредуют эквивалентный обмен в рамках воспроизводственных циклов (мировых воспроизводственных ядер), но и несут в себе новейшую компоненту – виртуальную, отражающую появление гигантского мирового пласта виртуальной финансовой среды (Это потянуло за собой (и как следствие, и как причина) появление виртуальных воспроизводственных циклов и проектов, виртуальной инновационной сферы (большая часть инновационных прорывных технологий не находит своей реализации, а играет только «ажиотажную» роль). Денежные потоки пополняются квазиденьгами и денежными суррогатами, мировая собственность изымается из мирового воспроизводственного и финансового оборота, зарождаются тезаврационные формы денежного эквивалента и т.д. Все это не оставляет и следа от рациональности экономики, ее дематериализация настраивает на поиск новейших моделей управления в области хозяйствования, которая должна выстраиваться на совершенно других принципах

Космологизация (*Cosmologization*) – 1) процесс, отражающий новейшую фазу магистрального пути мирового развития как синтез человека, общепланетарных и космических процессов (союз «Человека, Земли и Неба»); 2) выход на мировую арену «новых людей», обладающих космологическим сознанием, творцов Мироздания, их органичное слияние с ним; 3) процесс создания и предъявление миру нового чертежа (эскиза) антропокосмоса и высокая гуманитарная технология возведения на его основе нового Мироздания – Мироздания нового Ренессанса; 4) Выход Человека на новые масштабы и горизонты макро- и микромира как залог его качественно нового бытия.

Космологический гуманитарный тысячелетний перелом (*Cosmological Humanitarian Millennial Turning Point*) – выход на новое космологическое (парадигмальное) осознание нашего мира, осознание, способное поставить вопросы высшего (тысячелетнего) ранга и находить ответы на них, способное к выходу на новые горизонты мирообустройства как преддверия нового Ренессанса.

Космологический человек (*Cosmological Man*) – Человек новой, космологической формации, носитель космологического сознания; Человек, воспринявший новейшие смысловые и ценностные установки, освещающее его жизнь, его свободу, его жизнеутверждающие начала и потребности, ближние и дальние горизонты; Человек, вышедший за глобальные (планетарные) рамки и вместивший в себя беспредельные пространства, соединив в одно целое «внутренний» мир – *гуманитарный космос* и мир «внешний» – *Вселенную*; Человек, обретший жажду нового знания об окружающем его мире и приступивший к поиску ответов на вопросы высшего, тысячелетнего ранга; Человек – созидатель, осознавший тягу к великим

поступкам и «Большому делу» – построению нового мироздания – Мироздания нового Ренессанса.

Кризис техногенных моделей (Crisis of technogenic models) – всеобъемлющая деформация цивилизационной модели, выстраиваемой на базе мании развития, срезания жизнеспособных систем в угоду новейших, бесконечная череда технологических революций, ведущих к изматыванию человечества.

Ложное знание (False knowledge) – знание, порожденное ошибками сознания, отображающее его деформацию; знание несоразмерное («несовместимое») с жизнью и жизнеутверждающими началами бытия; доведение свойств интеллекта к созерцанию (к идеальному) до абсурда; метафизика за гранями жизни.

Мания развития (Mania of development) – неутолимая нужда технологических революций, «подозрение» ко всему работающему, устойчиво функционирующему. На рубеже XXI столетия остро обнажился синдром неутолимой жажды технологических революций, переворотов, обновления как всеобщая мания развития в ведущих (базовых) машиностроительных отраслях. Это вносит «свой вклад» в дело иррационализации экономики, вталкивая мировую хозяйственную систему и национальные структуры в полосу экономической неоправданности и безэффективности функционирования огромных экономических ареалов, для поддержания которых человек в бешеном темпе и ритме проживает и без того крайне малый срок своего существования. К изматыванию мирового сообщества милитаризмом добавилось техногенное изматывание. Но техногенное изматывание во много крат изощренней и опасней, нежели изматывание милитаризацией.

Мироздание нового Ренессанса (The Universe of a New Renaissance) – новый мир как совокупность всех взаимоувязанных и взаимосогласованных сфер человеческого бытия, конструкция которого несет в себе совершенно новую архитектуру – философскую, онтологическую, гносеологическую, праксиологическую и т.д. Мироздание нового Ренессанса вбирает самые светлые, самые пригодные для жизни элементы, когда-либо существовавшие в истории и дополненные новейшими общественными формами, мотивациями, интересами, стимулами, целями и смыслами.

Миропонимание (The world outlook) – 1) исторически сложившаяся совокупность форм сознания/познания, в своем единстве нацеленная на объяснение и понимание окружающего мира, места и роли человека в нем; 2) субъективная потребность человека к созданию мировоззренческих форм, обеспечивающих (и оправдывающих) условия и смысл бытия, цели и действия человека; 3) система общепризнанных мифов (иллюзий) субъективно выстроенных в космологическом пространстве человека и устойчиво закрепленных в сознании на определенных исторических отрезках бытия; 4) картина мира как максимально близкое подобие (модель) бытия.

Неоэкономика (Neoeconomics) – 1) следующий за постиндустриальным этап цивилизационного развития; 2) цивилизационная модель глобальной системы, опосредованная новым набором ценностей; 3) гармоничный симбиоз техногенных и внесистемных факторов (этнонациональных, культурных, морально-этических и т.п.) для воспроизводства качества жизни; 4) Цивилизационная окраска геоэкономического пространства.

Новые люди (The New People) — люди, осененные космологическим сознанием со спокойным взглядом на вещи, способные к интеллектуальному их «ощупыванию», а значит, близкие к их сущностям; люди, не давшие себя одурачить идеологическими догмами и прочими галлюцинациями, а посему — редкие даже среди свободных; люди, вооруженные новым, объемно-сетевым методом познания нашего мира, созревшие и подготовленные для того, чтобы сорганизовать и обустроить наш мир — Мироздание нового Ренессанса, – в новых, координатах – координатах гуманитарной космологии, и,

тем самым, обеспечить бытие, достойное своей силы, красоты, жизнелюбия и интеллекта.

Нюрнбергский трибунал «мирного времени», НТМВ (The Nuremberg Tribunal of 'Peaceful Times') – новейший институт международного права, создание которого есть актуальнейшая необходимость в условиях, когда в мире в ядовитой среде милитаризма, реванша, ультра национализма, шовинизма, недоверие, страха и отчаяния набирает обороты глобальный военно-промышленный комплекс, представляющий собой прямую угрозу жизни на планете, жизни каждого человека, его семье, его ауре. Мировое сообщество должно дать правовую оценку преступной деятельности, когда в открытую через мировую торговлю (поставку) производятся и распространяются самые изуверские и смертоносные виды оружия. Над миром неумолимо, зримо заносится гильотина, способная унести человечество в небытие. По своему статусу НТМВ – это международная судебная коллегия, которая будет признана осуществлять судебную функцию путем рассмотрения дел о «злом умысле», «замысле», направленном против жизни Человека и человечества в целом. Подобная международная структура должна войти в новый пакет международных организаций.

Опасность геополитического ослепления (Danger of Geopolitical Blindness) – новый класс угроз и вызовов мировому сообществу со стороны геополитических воззрений на мировую систему, предопределяющих приоритет силовых, идеологических компонентов в решении мировых проблем в условиях глобальных подвижек; игнорирование приоритета экономической составляющей в развитии мира. Несмотря на то, что реальный мир в своем глобальном развитии вывел на передовые позиции геоэкономическое пространство, нельзя не учитывать огромную инерцию мировых геополитических доктрин.

«Опоры» мироздания ('Supports' of Creation) – фундаментальные начала нашего бытия, заложенные в основания мироздания как его базовые «опоры». В качестве «опор» выступают основополагающие научные (и не научные) смысловые блоки, категории, понятия. Их «состояние» предопределяет состояние всего мироздания: зарождение новых мировых процессов, которые формируют глобальный сдвиг, как начало парадигмальных поворотов, а затем и переворотов.

«Опрокинутый человек» (Inverted human) – антропо-социальный архитип человека, ставящий идеальные схемы (мифологемы) бытия выше реальности, здравого смысла; человек, не имеющий «близких» горизонтов бытия. Человек, ослепленный, в т.ч. самослепленный абстрактно идеальным.

Ошибки сознания (Faults of consciousness) – 1) искажение реальности и природы человека (умышленное или неумышленное); 2) умозрительные отображения картины мира на опасно близком «расстоянии» («дистанции») от окружающей природы и природы человека как вмешательство в них в целях «исправления» («улучшения»); 3) результат сознательно или бессознательно спланированной деформации человека и реального мира, формирование ложного знания («мировое невежество»).

Повестка дня глобального диалога (The global dialogue's agenda) – набор вопросов высокого ранга, решение которых связано с качественным миросистемным преобразованием, ведущим к поиску глобального равновесия на основе баланса интересов участников диалога.

Потеря универсального человека (Loss of a Universal Man) – исчезновение с исторической оси «Человека», наделенного «объемным» сознанием, способного «схватывать» жизнь во всех ее красочных проявлениях. Человечество расправилось со своими лучшими сынами, казнив «последнего римлянина» Боэция (524 г.) и отправив на костер Джордано Бруно (1600 г.), тем самым был поставлен крест на «Универсальном человеке» и эпохе Высокого Возрождения. На арену заступил деформированный человек – «Человек-специалист», зажаты в тисках техногенной машины и удушливого «современного» Средневековья.

Сомкнутый мир (Closed world) – состояние глобальной системы как результат эволюционного развития в процессе интернационализации, мондиализации и глобализации, в котором вызревает и разворачивается целостный процесс глобального воспроизводства качества жизни;

Социальные коды самосохранения человека (Social Codes of Man's Selfpreservation) - совокупность, жизнеутверждающих начал бытия, поднимающихся из глубин сознания человека в форме новых парадигмальных установок, высвечивающих высокую технологию выхода из удручающих и опасной мировой ситуаций; технология расставания с изнуряющим человека мира; прорыв новую фазу развития - космологизацию - на базе выверенного антропокосмологического эскиза нового мира - Мироздания нового Ренессанса.

Техногенная цивилизация (Technogenic civilization) – парадигма цивилизационного мышления, в основе своей наступательная на природу, вооружившая человека технологическими (индустриальными) знаниями, машинами и технологиями, что привело к созданию мировой техногенной цивилизации с ее бешеными ритмами и темпами развития (неутолимая жажда новаций, мания развития), впоследствии вытеснившей человека на обочину, превратив его в ресурс (в т.ч. используя как ресурс его творческий, интеллектуальный потенциал); в рамках техногенной цивилизации идет линейно-восходящее развитие культуры индустриализма – постиндустриализм, информационное общество, постэкономика и т.д. К концу XX века пришло осознание, что техногенная цивилизация исчерпала свой ресурс, хотя на ее защите стоит масса апологов.

Техногенное изматывание (Technogenic exhaustion) – культ новаций, технологических революций, в результате которых «срезаются» жизнеспособные производственные структуры в угоду новейшим; органическое свойство техногенной цивилизации.

Трансграничность мировой системы (Crossborderness of the world system) – способ восприятия мира как сложной мозаики различных сфер, частей, уровней, потоков и т.п., разграничение которых имеет сложную, подвижную конфигурацию (границы) (см., в частности, экономические, административные и т.д. границы). Так, например, зарождение и развитие подвижных и блуждающих интернационализированных воспроизводственных ядер (БИВЯ) предопределяют соответствующую конфигурацию, которая соседствует (определенным образом соотносится) с другими подобными ядрами, имеющими свою конфигурацию. Это относится и к геофинансовой сфере (конфигурация различных трансграничных финансовых потоков), и к культурологии (конфигурация цивилизационных моделей развития) и т.д.

Тысячелетний космологический перелом (Millennial Cosmological Turning Point) – 1) выход на поверхность создания первозданных моделей бытия, ярких и ослепительных в своем проявлении гармонии, здравого смысла, жизни и разума; предренессансное состояние человека: он стал оживать, он заговорил! Он вырывается из стального панциря несвободы и закабаления «Общественным договором». Он с кровью срывает с себя ввевшиеся «маски» и «одежды» – учения, назидания, идеологии, правила. Он срывает бинты с разума, с туго забинтованных голов. Проснулась жажда нового знания, тяга к поиску новых смыслов, к новым мотивациям и стимулам, с особой силой заявила о себе *проблема познания*.

Угроза жизни на планете Земля (Threat to Life on the Earth) – предельная опасность уничтожения человека, его семьи, его ауры, всего живого на планете в приближающейся ядерной катастрофе; а также глобальный военно-промышленный комплекс и мировая военщина, – такие структуры со всеми признаками преступных организаций ведут мир к гибели! «Злой умысел», «преступный замысел» в сочетании с «бесстрашием», цинизмом и наглостью, неприкрытыми намерениями и целями. День и

ночь куется изуверское оружие смерти, ядерное и «обычное», неприкрыто действует «мировой рынок оружия», в невиданных масштабах процветает легальная торговля им, освященная «международными правовыми нормами». Мировая юрисдикция должна дать немедленную правовую оценку такой ситуации: на повестке дня учреждение трибунала по типу Нюрнбергского для мирного времени – над миром медленно, незримо, неумолимо заносится меч, своего рода гильотина – человечеству готовится страшная участь – кровавая ночь (мировая война). Подготовка к ней (к мировой войне) идет планомерно, расчетливо и уже почти без ханжеского прикрытия. Маски сбрасываются – человечество вкатывается в опаснейшую зону своей истории.

Универсальный человек (Universal Man) – Человек, наделенный «объемным» сознанием, способный «схватывать» жизнь во всех ее красочных проявлениях (см. *«Потеря универсального человека»*).

Философский и научный «роющий» скепсис (Philosophical and Scientific ‘Digging’ Skepticism) – сфера философского и научного мониторинга эволюции человека и общественного развития в поисках ошибок сознания, случаев «исправления и улучшения» природы человека, нападения на реальный, кажущийся мир, иными словами, нападение на «жизнь».

Философский скальпель познания (Philosophical “lancet” of apprehension) – философские приемы, методы, инструментарий, призванный исправлять ошибки сознания.

Фундаментальные опоры Мироздания нового Ренессанса (Fundamental Pillars of the Universe of a New Renaissance) – ряд базовых категорий (смысловых блоков), которые определяют основополагающие начала онтологического и гносеологического плана для возведения единой, монолитной наддисциплинарной платформы, которая послужила бы мощным барьером для традиционных представлений о теоретических и методологических основаниях, разорванных и не состыкованных между собой в силу дисциплинарности (ячеистости, предметности) нашего знания, слабой развитости и не разработанности наддисциплинарной науковедческой рефлексии.

Фундаментальная технология нового взаимодействия (Fundamental technology of a new way of interaction) – перевод всей системы взаимодействия с внешним миром с геополитических (идеологических и силовых) на геоэкономические рельсы; использование арсенала стратегии «непрямых» действий в реализации национальных интересов.

Ханжество (Hypocrisy) – ошибка сознания первого ранга, не быть самим собой, казаться благостным при патологической ненависти ко всему здоровому, сильному, нарождающемуся; закрывать глаза на очевидное, поддерживать заблуждения и жить ими; черное называть белым, «не узнавать» общеизвестное; прикидываться сведущим при абсолютном невежестве, с ножом за пазухой казаться милосердным; атрофия чести, паралич совести; естественная атмосфера, в которой обитают геополитики и иже с ними идеологи.

Цена стратегических ошибок (Price of strategic mistakes) – ущерб в долговременном (стратегическом) плане, возникающий из-за несвоевременного учета зарождающихся тенденций мирового развития. На рубеже XXI века такой тенденцией является формирование новой парадигмы осознания глобального мира, геоэкономики, выход развития на новые цивилизационные координаты, формирование нового, геоэкономического человека.

Центральный субъект истории и космологических преобразований (Central Subject of History and Cosmological Transformations) – Человек, осознавший свое место и роль в мировых делах, за ним последнее слово в этом мире. И не только потому, что он занимает центральное место в триаде «Человек – Мировое сообщество – Мировая система» – он главный фигурант, выступающий в роли субъекта мирового развития,

субъекта истории, субъекта всех мировых дел! Все остальное в мире вторично – дело его рук, его разума, его воли! Он мощно заступил в наш мир, вырвавшись из глубин своего сознания, глубин заобъективированного мира, он с кровью оторвал и сбросил с себя вросшие в него одежды объективации, он предстал не как бледный абстрактный собирательный образ, не как плод объективации понятий (слов) и слуховых галлюцинаций, а как воплощение живой, жизнеутверждающей реальности. Он предстал на трибуне глобального диалога перед мировым сообществом, мировой системой и мировыми цивилизациями, перед народами и их правительствами. Он взял слово!

Этика нового (Ethics of the new) – 1) одна из областей (раздел, часть, ветвь) аристотелевской «практической» философии, круг нравственно-оценочных критериев (рамки), придающих стойкую внутреннюю уверенность и логическую убежденность в выборе поискового направления к новому знанию; 2) Соотнесенность всего нового с ценностью жизни, требования к новым «лекалам» преобразования жизни; 3) Свойство сознания к оцениванию, к соразмерности нового с существующим, известным, ценным; 4) невсеядность в направлениях поиска нового; такт, вкус, интуиция, чутье на пороге в «сферу незнания»; обуздание воли («параметры запрета – в терминологии Г.Г. Малинецкого и С.П. Курдюмова) к отклонению от «здравого смысла» в поисках нового; 5) внутренняя самодисциплина интеллекта.

Этноэкономические системы (Ethnoeconomical systems) – 1) атрибут неэкономии; 2) новейшие экономические популяции, выстраиваемые в мировой системе на базе этноэкономической транснационализации. Зарождение этноэкономических систем связано с участием постиндустриальной модели как высшей фазы техногенной цивилизации и выходом на мировую арену новой, неэкономической цивилизационной модели, что потребовало осмысления ее основных свойств, атрибутов. Одним из центральных атрибутов неэкономической цивилизационной модели выступают этноэкономические системы.

About the author

Kochetov Ernest Georgievich (d. o b. May 28, 1938) is a Russian economist and a public figure. He graduated from South Ural State University (former Chelyabinsk Polytechnic Institute), the Aerospace faculty, with the specialty of machine engineer in 1960, and Russian Foreign Trade Academy, the faculty of Foreign Trade, with the specialty of foreign trade economist in 1975, and the Military Academy of the General Staff of the Russian Federation Armed Forces, the faculty of advanced training in 2004. He passed Ph. D. defense at the Market Research and development Institute, at the USSR Ministry of Foreign Trade in 1978, and Ph. D. defense at the Lomonosov Moscow State University in 1993 (the specialty of World economy and international trade).

He started his professional career in 1960 at the largest machine-building enterprises in Ural (Sverdlovsk, Chelyabinsk) and Moscow and since mid 70s he began to work at the state institutions in the sphere of foreign economic relations (in the system of the USSR Ministry of Foreign Trade, the USSR State Committee of foreign economic relations, the State Committee of foreign economics at the USSR Council of Ministers, the State Committee for Publishing activities, the Ministry of economic development and trade of the Russian Federation, the State University – the Higher School of Economics at the Russian Federation government. He participated in preparation, conclusion and realization of large-scale projects (transactions) with the leading foreign companies, working at and visiting the Business World Centers (USA, China, Germany, Belgium, Italy, France, Sweden, Denmark, Spain, Yugoslavia, countries participants of the Council for Mutual Economic Assistance).

President of the Regional Public Academy of Geoeconomics and Globalistics. The author is the founder and the head of the Center of strategic geoeconomic studies at the

Research and Development Institute of Foreign Economic Relations, the State University – the Higher School of Economics at the Russian Federation government.

The author is an active member of the Russian academy of natural sciences; the Academy of economic sciences and entrepreneurial activities; the Academy of security issues, defense and law and order; the Academy of military sciences; Philosophical and economical scientific assembly at the Lomonosov Moscow State University. The author is a member of expert analytical group of the ongoing forum “Dialogue West-East: integration and development”.

The author is a member of Dissertation Committee for master’s and doctor’s thesis at the Financial University under the Government of the Russian Federation.

Mr. Kochetov is a deputy chief editor of the periodical “Security of Eurasia”. He is a sponsor and a research supervisor of ongoing professor and student methodological seminars on the problems of geoeconomics and global studies at a number of higher educational institutions (Moscow, Yaroslavl, Nizhny Novgorod, Yekaterinburg, Barnaul, Kazan, Minsk, etc.)

Mr. Kochetov is renowned as the author and researcher of a new knowledge about the modern world, as the founder of Russian school of geoeconomics, the author of new global directions in social sciences: new approaches to the worldview and the world outlook, to the development of mechanisms and technologies to achieve understanding of people; scientific geoeconomic paradigm, validation of action plans to achieve security. He is the author of theoretical and methodological bases in the sphere of theory and methodology of the newest disciplines: humanitarian anthropology, global studies, geoeconomics, humanitarian cosmology, development strategy.

The theme of mankind's journey into the cosmological expanses in search of innumerable WORLDS of existence, sooner or later will extend to all corners of the globe. It will visit people of different mentalities and nationalities, belonging to different civilizations, language groups, value systems, etc. These developments formed the base of the Russian school of humanitarian cosmology, geoeconomics and geoeconomical approach to the perception of the global world. He made a considerable contribution to the formation of global studies as a new branch of knowledge and formation of new conceptual origins of strategic decisions’ formulation. A number of fundamental monographs, textbooks, learning aids, reports, dictionaries and articles dedicated to those issues is published by the author. In the Russian scientific citation index he occupies one of the highest positions in the sphere of social sciences.

Ernest Kochetov has put forward the initiative in defense of life on the planet, as the author of Manifesto to all the participants of the Baku International Humane Forum, and through it – to the world community and the scientists of the world’ and ‘Memorandum! – Calling! – Alarm Bell!: Baku Movement for Peace and Security’.

His main publications (books) are: COSMOLOGISATION: New stage of world development in the context of humanitarian cosmology (Moscow, 2014); DIALOGUES: Dialogistics as a science of the destiny of the mankind and the world in the context of the global changes (Moscow, 2011); *Geoeconomics (exploration of the world economic space)* (Moscow, 1999, 2002, 2006, 2010, 2011, 2012); *Geoeconomics and competitiveness of Russia (scientific – conceptual bases of Russian geoeconomical policy)*. Scientific – analytical report under the general scientific editorship of the Doctor of Economics E.G. Kochetov (Moscow, 2010); *Russia, intellectual rise: forms, ways, stages. (To the question of the operating principle of “geoeconomics> global studies > humanitarian cosmology” paradigm cluster.* (Moscow, 2007); *Humanitarian cosmology (a way to the new world of new people)* (Moscow, 2006), *Geoeconomical (global) explanatory dictionary (Bases of high geoeconomical technologies of the modern business)* (Yekaterinburg, 2006); *Global studies: theory, methodology, practice* (Moscow, 2002); *Geoeconomical (global) explanatory dictionary (Elements of the global strategic management Russian model’s mechanism)*

(Moscow, 2002); *Global studies as geoeconomics, as reality, as the universe: New renaissance – origins and principles of its construction, foundation piers, theoretical and methodological frame* (Moscow, 2001); *Geoeconomics and the strategy of Russia. Origins and principles of the foreign economics doctrine's formulation* (Moscow, 1997); *Foreign economics activities' points of reference (National economics and institutions in the system of the world's economic relations)* (Moscow, 1992).

CONTENTS

Ernest Kochetov. ALARM! Man In The Present World. Scientific Monograph. For discussion. An invitation to a brain storm. Moscow, August. 160 pp.

Foreword, and the Introduction. World reality: a glance from the methodological orbit

I. World distortion: Revealed the central world problems, their forms and origins

- I.1. World problem 1: Humanitarian sphere is split
- I.2. World problem 2: Who keeps the young generation?
- I.3. World problem 3: Man being the central figure (subject) is turned into a target
- I.4. World problem 4: Technologic machine is grinding the planet population
- I.5. World problem 5: Blinding with geopolitics. The world “mould”: militarism and its institutions
- I.6. World problem 6: Cohort of specialists in confrontation is skillfully poisoning the international (and not only international) atmosphere – how to smoke them out from the old haunts
- I.7. World problem 7: Is the clinch of geoeconomics and geopolitics inevitable?

II. To overcome this world! Four problem blocks to heal the situation

- II.1. World problem 8: Dethrone the “danger – security” problem as the apology of peace, escaping the historic axe
- II.2. World problem 9: Give globalistics a new scale, new level, new meaning
- II.3. World problem 10: Give geoeconomics a more intensive and comprehensive character
- II.4. World problem 11: Legislative measure of the globalizing world – geo-economic legislation

Summery. Pledge of the future: reject the old world and apology of war – direction to the world of harmony and prosperity

Scientific and reference apparatus

Appendices

Appendix 1

An Appeal to the world community, the scientists of the world, all happy and peaceful people on the Earth

Appendix 2

Abstract and Contents of the book: Ernest Kochetov. *Cosmologization: the new stage of world development in the context of humane cosmology*. Moscow: International Relations, 2014. – 912 p.

Appendix 3

Public Academy of Sciences of Geoeconomics and Globalistics

Information about the author of the report

Main publications of the author on the topic of the report

References
List of images in the text
Glossary
About the Author
Contents
Summary
Аннотация
Annotation.
About Ernest Kochetov's books

SUMMARY

Ernest Kochetov. ALARM! Man In The Present World. Scientific Monograph. For discussion. An invitation to a brain storm. Moscow, August. 160 pp.

Readers are proposed the principle frame of the present situation in the World from the point of high methodological orbits of globalistics. Revealed the central world problems, their forms and origins. A Man is not protected. A man is in the restrains of exhausting world and its militant apologists. They exploit the notion “danger – security” as a cover – they have transformed it beyond recognition. Technological world and the present “Middle Ages” have thrown the challenge to a Man. A Man has taken the challenge – the “New People” are coming out, the people of the Renaissance type. Given the problem blocks to heal the situation.

The author, Ernest Georgievich Kochetov, is known as the creator and developer of new knowledge about the world, the founder of the Russian school of geo-economics, the creator and researcher of new approaches to viewing and understanding the world, and of the latest trends in the social sciences: geoeconomics, globalistics, dialogistics, humanitarian cosmology – the formation of the new social paradigm of existence continues.

The book is intended for the scientific community, politicians, businessmen and analysts, teachers and students of the entire spectrum of disciplines of social sciences, readers who are interested in acquiring the latest knowledge about the world around.

Annotation

Readers are proposed the principle frame of the present situation in the World from the point of high methodological orbits of globalistics. Revealed the central world problems, their forms and origins. A Man is not protected. A man is in the restrains of exhausting world and its militant apologists. They exploit the notion “danger – security” as a cover – they have transformed it beyond recognition. Technological world and the present “Middle Ages” have thrown the challenge to a Man. A Man has taken the challenge – the “New People” are coming out, the people of the Renaissance type. Given the problem blocks to heal the situation.

The author, Ernest Georgievich Kochetov, is known as the creator and developer of new knowledge about the world, the founder of the Russian school of geo-economics, the creator and researcher of new approaches to viewing and understanding the world, and of the latest trends in the social sciences: geoeconomics, globalistics, dialogistics, humanitarian cosmology – the formation of the new social paradigm of existence continues.

The book is intended for the scientific community, politicians, businessmen and analysts, teachers and students of the entire spectrum of disciplines of social sciences, readers who are interested in acquiring the latest knowledge about the world around.

Аннотация

Человек сам, своими руками вогнал себя в джунгли – «современный мир» – Мир несурзости, насилия и незащищенности, в изнуряющие тиски техногенности и «современного» средневековья. Он позволил воинствующим апологетам от идеологии и мировым ястребам от войны, извратившим до неузнаваемости понятие «опасность-безопасность», повести Человека и планету на плаху. Как вырвать Человека из их цепких рук? Автор делает попытку ответить на этот вопрос с позиции «высоких» методологических орбит глобалистики и геоэкономики. Вызов принят. Пробуждение. НАБАТ! На мировую арену заступают «Новые люди», люди «ренессансного» закала. Даются проблемные блоки и общая картина оздоровления ситуации.

Автор, Эрнест Георгиевич Кочетов, известен как творец и разработчик нового знания о мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель и исследователь новых подходов к мировоззрению и миропониманию, новейших направлений в общественных науках: геоэкономики, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии – продолжается формирование новой общественной парадигмы бытия.

Книга адресована научной общественности, политическим деятелям, бизнесменам и аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам специальностей всего спектра общественных наук, читателям, заинтересованным в постижении новейшего знания об окружающем нас мире.

О книгах Эрнеста Кочетова

Кочетов Э.Г. МИРЫ. Осмысление человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. (*Готовится к изданию. Ориентировочный срок выпуска в свет: IV кв. 2016 г.*).

В книге будут представлены итоги исследований важнейшей проблемы современности – надвигающийся интеллектуальный кризис, его суть, истоки и пути преодоления. Развертывается многогранная широкая панорама состояния когнитивной сферы человека в условиях космологического осознания мира, прорыва замкнутой оболочки бытия. В интеллектуальных далях гуманитарной космологии открываются новые МИРЫ, идет поиск новых смыслов бытия. Обосновано новое мыслительное поле человека, даны его основополагающие параметры как контур новой, «Большой теории».

Кочетов Э.Г. МИРЫ. Прологомены к философии преобразования ЧЕЛОВЕКА и его бытия в МИРАХ гуманитарного космоса. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. – М.: Международные отношения, 2015. – 560 с. ISBN 978-5-7133-1516-0

В книге-эскизе (прологеменах) в сжатой форме дается суть, смысловое ядро и основные структурные блоки будущей монографии «МИРЫ: осмысление человека и его бытия в координатах нового мыслительного поля». Развертывается широкая панорама когнитивной сферы человека, космологического осознания мира, прорыва замкнутой оболочки бытия. В интеллектуальных далях гуманитарного космоса открываются новые МИРЫ, по их образам как ярким лекалам формируется новый Человек, выстраивается Мироздание нового Ренессанса – обоснован контур новой, «Большой теории».

Автор, Эрнест Георгиевич Кочетов, известен как творец и разработчик нового знания о мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель и

исследователь новых подходов к мировоззрению и миропониманию, новейших направлений в общественных науках: геоэкономики, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии – продолжается формирование новой общественной парадигмы бытия.

Книга адресована научной общественности, политическим деятелям, бизнесменам и аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам специальностей всего спектра общественных наук, читателям, заинтересованным в постижении новейшего знания об окружающем нас мире, первопроходцам в интеллектуальные дали гуманитарного космоса.

Кочетов Э.Г. Космологизация: новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии. Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. Москва: Изд. «Международные отношения», 2014. - 912 с. ISBN 978-5-7133-1445-3

Впервые в мировой и отечественной научной литературе даются базовые теоретические и методологические основания новой, антропокосмологической модели бытия. Ярко представлено зарождение новой мировой фазы (этапа) мирового развития – *космологизации* и концептуализация этого феномена – *гуманитарная космология*. Читатель вместе с автором отправится в путешествие в пространстве гуманитарной космологии к «опорам» Мироздания в поисках мировой гармонии; совершит удивительный экскурс в глобальный дискурс о ценности жизни и ее жизнеутверждающих начал; окунется в «новую реальность», с ее новыми горизонтами мирового развития и «новыми людьми», провозгласивших «Гуманитарный манифест» и смело прокладывающих дорогу к Мирозданию нового Ренессанса.

Автор – Э. Кочетов – известен как творец и разработчик нового знания о мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель и исследователь новых подходов к мировоззрению и миропониманию, новейших направлений в общественных науках: геоэкономики, глобалистики, диалогистики, гуманитарной космологии.

Книга адресована общественным и государственным деятелям и структурам, бизнесменам, аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам – первопроходцам в сферу новейшего знания об окружающем нас мире.

Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: Научная монография / Обществ. акад. наук геоэкономики и глобалистики. Москва: Экономика, 2011. 733 с. ISBN 978-5-282-03162-1

Впервые в мировой и отечественной научной литературе поднимается один из фундаментальных вопросов современности: роль и место диалога в судьбах человека и мира в эпоху глобальных перемен как прорыв к новому знанию – диалогистике. Раскрываются новые подходы к философии диалога, его движущие мотивационные «пружины», поле, сферы и участники; ставится проблема перевода нового знания о диалоге в научные институты, его оформление и научное закрепление. Выдвигается повестка дня «большого» разговора: «Мир на пороге смены эпох, грядет новый Ренессанс как схватка с «современным средневековьем».

Автор книги – Эрнест Георгиевич Кочетов, известен как творец и разработчик нового знания о современном мире, основоположник российской школы геоэкономики, создатель оригинальных глобальных направлений в общественных науках.

Книга адресована читателям, заинтересованным в постижении новейшего знания об окружающем нас мире, смело поднимающим вопросы высочайшего ранга,

представителям научных, деловых, политических, общественных кругов и религиозных конфессий.

Кочетов Э. Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства: Учебник. М.: Норма, 2012. 511 с: ил. ISBN: 5-89123-906-х

В книге основоположника российской школы геоэкономики излагаются теоретические и методологические основы геоэкономики – новой отрасли знания, изучающей мировое экономическое пространство как синтез важнейших сфер деятельности человека в условиях глобальных трансформаций; описываются геоэкономические атрибуты, составляющие каркас современного мирового хозяйства и стратегии оперирования.

Для студентов, аспирантов и преподавателей экономических ВУЗов, представителей научных, деловых и политических кругов, структур, формирующих стратегию безопасного развития.

Геоэкономика и конкурентоспособность России: Научно-концептуальные основы геоэкономической политики России: Научно-аналитический доклад / М.Ю. Байдаков, Н.Ю. Кониная, Э.Г. Кочетов, Е.В. Сапир, В.Л. Сельцовский, Н.С. Столярова, Е.Д. Фролова; Под науч. ред. Э.Г. Кочетова; Обществ. ак. наук геоэкономики и глобалистики. М.: Книга и бизнес, 2010. 388 с. ISBN 978-5-212-01126-6

В настоящем докладе авторы впервые в отечественной научно-аналитической литературе предприняли попытку осознания проблемы конкурентоспособности через призму глобальной трансформации мира на основе обобщения имеющегося мирового опыта и отечественной практики. Освещается исходное, стартовое состояние экспортного потенциала России и на базе геоэкономического (воспроизводственного) подхода даются научно обоснованные и стратегически выверенные рекомендации по выходу России на мировой уровень конкурентоспособности. Показано, что успешное оперирование российских хозяйствующих структур на геоэкономическом атласе мира сопряжено с выходом на формирование кластерно-сетевых бизнес-моделей, транснациональных финансово-промышленных группировок стратегического статуса.

Автором идеи доклада, составителем и научным редактором является доктор экономических наук Эрнест Георгиевич Кочетов.

Для представителей научных, деловых и политических кругов и структур, формирующих стратегию развития России, а также для студентов, аспирантов и преподавателей вузов.

Кочетов Э.Г. Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика → глобалистика → гуманитарная космология»). Доклад для научно-методологического семинара «Высокие Гуманитарные Технологии – XXI» (Москва, 13 марта 2007 г.). М.: НАВИГУТ, 2007.

Автор излагает свой обобщающий взгляд на реально проявившую себя тенденцию в развитии российской и мировой интеллектуальной мысли. Поводом к этому послужили фундаментальные работы автора, описывающие различные грани современного мира, наблюдения автора изложенных им концепций в реальных точках возможного их применения.

Свое видение автор изложил в выступлениях на различных мировых форумах, конгрессах, конференциях (Россия, США, Китай, Германия, Финляндия, Греция, Чехия и др.). Симбиоз теории и реалий выводит автора на такие масштабные обобщения, которые ставят под вопрос существующие гносеологические установки для осознания нашего мира и, более того, под научное «подозрение» попадает онтологическая сторона проблемы – мир обнажает свою неизвестную ранее сторону, которая не

вписывается ни в одну фундаментальную парадигмальную систему. В целом, речь идет о коренном пересмотре современного мироздания с выходом на построение мироздания нового Ренессанса.

Кочетов Э.Г. Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей). Научная монография. М.: Деловая литература, 2006. 160 с. ISBN 5-93211-040-6

Данную книгу следует воспринимать как книгу-эскиз, который показывает в предельно сжатой форме абрис и содержательную канву готовящейся фундаментальной монографии, в которой автор развернет широкую картину гуманитарного осознания нашего мира. Автор раскрывает начала гуманитарной космологии как новейшей отрасли гуманитарного знания, науки о парадигмальных трансформациях мира, рассматривает теоретические и методологические основания мироздания нового Ренессанса. Гуманитарная космология предстает как философия новой реальности и мышления.

Для широкого круга научной общественности, политических и государственных деятелей, бизнесменов и аналитиков, преподавателей, аспирантов и студентов гуманитарных специальностей.

Кочетов Э.Г. Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ОАО ИПП Уральский рабочий, 2006. 504 с. ISBN 5-85383-324-3

Впервые изданный в мировой и отечественной научной литературе геоэкономический толковый словарь вобрал в себя основные категории, понятия, терминологические сочетания, составляющие каркас новых формирующихся научных дисциплин – глобалистики, геоэкономики, геофинансов, бурно развивающихся на рубеже XXI века, а также основ безопасного развития в условиях глобальной трансформации мира. Словарь отражает авторское видение этих процессов. Автор раскрывает теоретический и методологический смысл новых категорий и понятий, а также их прикладные аспекты на качественно новой основе: синтезе общности и разнообразия мира. По сути дела, читателю предлагается книжная новинка – «книга-технология»

Автор – Эрнест Георгиевич Кочетов, доктор экономических наук, директор Центра стратегических исследований геоэкономики, Президент Региональной общественной организации «Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики», Председатель Совета по глобальным проблемам XXI века (геоэкономика и цивилизация).

Книга обращена к широкому кругу научной общественности, политическим и государственным деятелям, бизнесменам и аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных специальностей.

Кочетов Э.Г. Глобалистика: Теория, методология, практика: Учебник для вузов. М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА–ИНФРА-М), 2002. 672 с. ISBN 5-89123-611-7 (НОРМА); ISBN 5-16-000934-5 (ИНФРА-М)

В учебнике раскрыты фундаментальные основы глобалистики; даны теория и методология новой отрасли знания, изучающей современный мир в его неразрывном единстве и многообразии; показан центральный вектор и базовые ориентиры становления глобального мира в различных его измерениях и способ построения его объемной модели; излагаются пути выхода глобальных процессов на новые цивилизационные координаты безопасного развития; определяется место и роль России в этих процессах.

В учебнике нашли отражение результаты многолетней работы автора в ведущих центрах мирового бизнеса; обобщен опыт преподавательской работы и публичных выступлений.

Книга предназначена для преподавателей, аспирантов, слушателей и студентов вузов; для научных работников, политических и государственных деятелей, бизнесменов, аналитиков; всех, кто занимается вопросами стратегии национального развития.

Кочетов Э.Г. Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание: Новый ренессанс – истоки и принципы его построения, фундаментальные опоры, теоретический и методологический каркас. М.: ОАО ИГ ПРОГРЕСС, 2001. 704 с., пер. № 7, с/обл. ISBN 5-01-004718-7

В научной монографии даны теоретические основы становления глобального мира XXI века и методологические подходы к его осознанию и постижению. Показана ведущая роль экономики и финансов в процессе глобализации и в построении модели глобального универсума – геоэкономического атласа. Автор раскрывает его как доминанту методологии синтеза знаний и объемного поля для стратегического оперирования. Обоснована динамика перехода от экономического человека XX века (*homoeconomicus*) к человеку XXI века – геоэкономическому (*homogeoeconomicus*). Раскрываются новые горизонты безопасного развития России в условиях цивилизационных подвижек.

Автор – Эрнест Георгиевич Кочетов, академик РАЕН и АЭНПД, доктор экономических наук, директор Центра стратегических исследований геоэкономики ВНИИВС Минэкономразвития России, Председатель Совета по глобальным проблемам XXI века (геоэкономика и цивилизации), один из основателей российской школы геоэкономики. В его работах, изданных в России и за рубежом, разработаны фундаментальные основы геоэкономики, ее основные категории.

Книга обращена к широкому кругу научной общественности, политическим и государственным деятелям, бизнесменам и аналитикам, преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных специальностей.

Кочетов Э.Г. Ориентиры внешнеэкономической деятельности: (Национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей). М.: Экономика, 1992. 207 с. ISBN 5-282-01106-9

Предприятия и объединения получили право на самостоятельную экономическую деятельность. Но как им занять прочное положение в сложной системе международного бизнеса? Какие тенденции в развитии мирохозяйственной сфере следует своевременно учитывать? Что необходимо знать о партнерах, об арсенале современных средств конкурентной борьбы? Как обеспечить жизнеспособность создаваемых совместных предприятий? В книге даются рекомендации по этим и другим практическим вопросам, показываются возможности новых форм внешнеэкономической деятельности.



Научное издание

Кочетов Эрнест Георгиевич



**НАБАТ!
Человек в современном мире**

Научная монография

*Рекомендовано к изданию
Региональной общественной организацией
«Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики»*

*Текст, редакция, оформление и
рисунки автора*
Книга издается в авторской редакции

Отпечатано в ООО «Эдитус»
129515, г. Москва, ул. Академика Королева, 13
8(800) 775-30-87
www.editus.ru

Подписано в печать 30.09.2015
Формат: 205х290. Печ. л. 40
Печать цифровая. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman.
Тираж 40 экз. Заказ № 2201509301