

Р.А. Савушкин

Скажите, Вам не приходилось встречать своих двойников?

Оглавление

1. Двойники, «гуляющие» без контроля.

- Двойник человека, болеющего за своё дело
- Двойников рождает наша любовь и нежность
- Особенности проявления феномена
- Зачем двойник больного Ленина посетил Кремль?
- Двойник И.В. Сталина кормит детей мороженым

2. Двойник целителя лечит по вызову

- Знакомьтесь, это хозяин Двойника
- Не беспокойтесь – двойник поможет
- Первый этап эпопеи – Двойник появился
- Этап второй – Двойник материализуется
- Третий этап - Двойник заговорил
- Четвёртый этап - уникальные способности Двойника

3. Двойник предупреждает об опасности

- Что двойник написал поэту?
- Двойник спасает своего хозяина от гибели
- Двойник предупреждает о засаде врага
- Двойник спасает от самоубийства

4. Спонтанные двойники

- Чей же это двойник? Может быть Пушкина?
- Попробуйте разобраться в этом деле

5. Двойники по приказу

- Каждому из пятнадцати одинаковое задание
- Двойники-разведчики
- Приказ есть приказ, и ничего не поделаешь

6. Двойник как «вестник смерти»?

- Из воспоминаний графини А.Д. Блудовой
- Двойника нельзя застрелить
- Из воспоминаний Людовика XVIII
- Нашему роду двойник не страшен
- Двойник полкового командира

7. Двойник – прощальный привет умирающего

- Видение племянника: "Ну да, я в самом деле умер!"
- Дедушка улыбался, когда докладывал о своей кончине
- Двойник: «Я умираю. Неужели Вы не простите меня?
- Мама рукой сделал прощальный знак...
- Баронесса Стаф свидетельствует о двойниках
- «Я видела его, но он исчез...»
- Моя дочь сказала: «Прощай, мама!»
- Двойник сказал: «Прощай, Анжель, я умер».
- Нет, это не галлюцинации

8. Двойники преступники

- Женщины, берегитесь сексуальных маньяков
- Двойники – государственные преступники

9. Феномен двойников, не поддающийся рациональному объяснению.

10. Попытаемся кое в чём разобраться

- Несколько шагов навстречу теории двойничества
- Материализация двойника
- Экспериментальная проверка концепции



Рис. 2. — Барельефъ рожденія Аменофиса III. Ребенокъ и его двойникъ, представленныя Амону.—У двойника на головѣ знамя, увѣличающее ястребомъ.

Скажите, Вам не приходилось встречать своих двойников?

Преамбула

"Час теорий еще не настал".
Камиль Фламмарион.

Некоторые из случаев появления двойников, о которых мы расскажем в предлагаемом материале, хорошо знакомы нашим парапсихологам, знаем и мы с вами, уважаемые читатели, во всяком случае, некоторые из вас, откуда, из каких архивов и работ, взяты эти исторические факты. Однако они заслуживают того, чтобы мы ещё раз внимательно их просмотрели. Прочитав материал, вы убедитесь, что они загадочны, интересны и поучительны. Их много и это очень хорошо, потому что число повышает доверие. А раз так, то они подталкивают к размышлениям, что гарантирует движение познания вперёд.

Жаль только, что все они свалены в одну кучу. Наверное, для того, чтобы наши размышления приобрели целеустремлённость, надо предварительно привести эти факты в систему и попытаться найти им какое-то, хотя бы приблизительное научное объяснение. Этим, уважаемые читатели, мы и предлагаем заняться сегодня, несмотря на плохую погоду, мировой экономический кризис и неистовство некоторых негативных оппонентов.

Эта ироническая шутка с горчинкой, конечно же, не является проявлением нашего сомнения в силу науки, а есть результат понимания того, что некоторые принципы познания традиционной, до крайностей материализованной экспериментально-аналитической науки, которые продолжают навязывать нам академики-борцы с так называемой «лженаукой», мешают раскрытию внутренних механизмов паранормальных психических явлений и объяснению их природы с рациональных позиций.

Вывод: Необходимо совершенствовать **гносеологию** (теорию познания, методологию), расширять **феноменологию** (собираание и научное описание фактов) и углублять **онтологию** (совершенствовать познание сущности вещей и явлений). Короче – менять парадигму и смелее её применять на деле. И тогда мы приблизим долгожданный час рождения теорий, о котором мечтал выдающийся французский учёный Камиль Фламмарион.

1. Двойники, «гуляющие» без контроля

Двойники человека, болеющего за своё дело

Мы Вам уже рассказывали об Эдуарде Александровиче Шмелёве. Говорите – знакомый товарищ. Хорошо. На этот раз он снова выступает в роли героя нашего повествования. Дело происходило в одной из лесных сторожек восточной части центральной России. Оказался он там по совету своих друзей, чтобы встретиться и пообщаться с человеком, известным в кругах парапсихологов под именем Старца. Общение прошло с пользой для обоих. В течение трёх незабы-

ваемых дней они обговорили столько вопросов, что теперь на их обдумывание, а затем углублённое осмысление потребуются недели. Не касались только одного – двойничества. Казалось дело известное, и тут уже не о чем говорить. И вдруг оно всплыло в самом неожиданном проявлении.

Вечером, перед отъездом Эдуарда Александровича, улеглись пораньше. Вставать нужно было около четырех часов. Уснули сразу.

Утром Шмелёв проснулся от яркого солнца, которое из окна напротив светило прямо в глаза. Рядом возле кровати сидел Старец.

– С добрым утром, Эдуард Александрович. Как спалось? Как вы себя чувствуете?

– Спасибо, Иван Кузьмич. Чувствую себя вроде бы нормально. Но по Солнцу вижу, что проспали и на поезд опоздали.

– Это я решил вас ещё на денек задержать. Дело есть. Одевайтесь, умывайтесь... Самовар уже готов. Всё на столе.

Некоторое время наслаждались душистым чаем молча. Старец хитровато время от времени поглядывал на Шмелёва. После третьей чашки заговорил.

– Сейчас, Эдуард Александрович, я расскажу вам одну историю. Случилось это ещё в прошлом столетии. У господина Гаппаха была старая служанка – образец аккуратности и преданности хозяину. Ежедневно в три часа утра она приносила ему чай, причем подавала также часы, висевшие под зеркалом, поскольку сама не могла определять время по местоположению стрелок на циферблате. "Однажды, – рассказывает он, – она подошла к двери так тихо, как будто шла в одних чулках, приблизилась с часами к его постели, затем повернулась и ушла, не ответив ни слова, когда он её окликнул. Тогда он поднялся с постели, подошел к двери, оказавшейся запертою, и поднялся к служанке на второй этаж; там он нашел её крепко спящую, так, что ему с трудом удалось её разбудить. Спустя несколько дней повторилась та же история. С этих пор, услышав её шаги, он начал её окликать; и когда это была действительно она сама, – то откликалась, когда был призрак – то ответа не было. Когда же он с вечера просил её не проспать, а принести ему чай в назначенный час, то призрак являлся около часа позднее её действительного прихода, иногда же случалось так, что двойник приходил до двух раз. Всех таких появлений Гаппах насчитал более сотни, и так привык к ним, что интересовался только их загадочностью". Вы случайно не сталкивались с такими явлениями?

– Почему двойничество вас так заинтересовало? Надеюсь, не ради этого вы решили задержать меня ещё на сутки?

– Вы, Эдуард Александрович, не ответили на мой вопрос, – в голосе Старца почувствовалась напряженность.

– Может быть, рассказанный случай натолкнет вас на какие-нибудь мысли?

– Извините... Мне действительно есть о чем рассказать. Однажды совершенно случайно мне в руки попала книга А. Горбовского "Иные миры". (См. фото справа).

Из неё я к своему стыду узнал о явлении, о котором интеллигентному человеку следовало бы знать давным-давно. Речь идет о двой-



никах, выходящих из тел, ничего не подозревающих людей, в результате чего в нашем мире начинают действовать вместо одного сразу несколько, чаще всего два, например, Иванова, Петрова, Сидорова.

Особенно меня потряс рассказ А. Мартынова, известного экстрасенса и писателя. (См. фото слева). Передам его почти дословно:



В Крыму, под Феодосией, — повествует он, — есть завод "Электроприбор", где одно время я часто бывал в командировках. Второго апреля 1982 года находился я в Киеве и как раз в тот день вспомнил, как я бывал там, и очень хотел бы оказаться в тех местах снова. И вот в тот день, когда сам я, повторяю, был в Киеве, под Феодосией, именно в тех местах, о которых я думал, которые вспоминал, меня на улице встречает хорошая моя приятельница по туристским походам Ирина Игнатьевна, которую я знаю много лет. Бросается ко мне, расспрашивает, что я и как. Я (или вернее мой двойник) подробно рассказывает обо мне. Говорит, в частности, что теперь у меня в Ленинграде появился телефон, и называет номер. Она записала его. Другим человеком, который встретил меня, вернее моего двойника, там в тот же день, был военпред завода. Ему нравятся мои стихи, и мы стояли и долго беседовали с ним о стихах. Так рассказывал он мне потом. Но самым удивительным было вот что: когда я вернулся из Киева в Ленинград, недели через две мне телефон действительно установили. И только тогда мне стал известен его номер. Оказалось, это был тот самый номер, который мой двойник дал за несколько недель до этого.

Как был одет мой двойник? Я поинтересовался этим. Он был одет так же, как был одет я в то время в Киеве. Через месяц-другой я поехал в командировку в Феодосию, как давно хотел. Мне там говорят: "Ты опять приехал?" Когда я стал убеждать, что не приезжал я, мне никто не поверил — меня видели, а ни в какую мистику они не верят". (Горбовский А. Иные миры. С. 111-112).

Размышления над прочитанным вызвали далекие юношеские воспоминания. Особенно рельефно перед внутренним взором прошли два подобных происшедших со мной случая.

Лет 45 тому назад (речь идёт о воспоминаниях 2002 г.), а может быть и побольше, учась в Киевском Суворовском военном училище, я занимался спортивной гимнастикой. Подавал надежды. На всех снарядах у меня дела шли успешно, кроме перекладины. Как ни старался, один элемент комбинации никак не получался. Приближались соревнования. Тренировки, тренировки, одни тренировки. Однако все усилия оказались тщетными. В команду меня не включили. Обидно.

Во время соревнований настроение было ужасное. Из Дворца спорта я ушел сразу же после начала выступлений. Вернулся в казарму, улегся на кровать и неожиданно уснул. Разбудил меня дежурный по роте — днем спать запрещено, нарушение воинской дисциплины. Посмотрел на часы — соревнование подходит

к концу. Естественно, возникло желание узнать как там ребята, какие результаты, кто отличился.



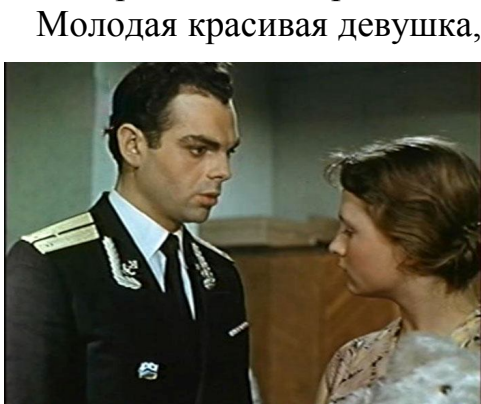
Иду я по коридору, а навстречу запасной из нашей команды. Спрашивает меня: "Ты когда успел переодеться? И вообще как ты здесь оказался? Я же тебя три минуты тому назад во Дворце видел. Ну и отмочил ты номер. Наш Зимогляд (это наш тренер) до сих пор в себя прийти не может. Когда ты во время разминки подошел к перекладине и прокрутил всю комбина-

цию без сучка и без этой самой задоринки, да ещё с залихватским соскоком. Он как раскрыл рот, так, наверное, с открытым ртом и ходит".

Несколько минут я пытался втолковать своему приятелю, что меня там не было. А потом смекнул, что мне лучше сейчас помолчать. Ситуация позволяла без моральных потерь уйти из команды и заняться другим видом спорта. Я ведь тогда уже хорошо понимал, что дело не в моей гимнастической бестолковости, а в анатомии. Природа наградила меня слишком короткими для гимнастики руками. Да ещё к тому же сломанная в детстве левая рука, локтевая и лучевая кости которой срослись не встык, а внакладку, служила препятствием.

Другой случай произошел в Ярославле, куда я был направлен для прохождения службы в должности командира взвода. Через два года после приезда я женился, а когда родился сын, получил комнату в коммунальной квартире. Рядом с нами в маленькой комнатухе проживала Майя Шёголева, молодая девчонка, работавшая в нашем зенитно-ракетном училище чертежницей. В одно из свободных воскресений, что выдавалось довольно редко, я прилег отдохнуть после обеда и уснул как убитый.

Около 18 часов меня разбудила жена и попросила выйти в коридор. У двери стояла Майя и, широко раскрыв глаза от удивления, непрерывно повторяла: "Не может быть, не может быть. Это невероятно!" Жена попросила её повторить то, что она рассказала перед моим приходом.



Молодая красивая девушка, любительница повеселиться и пофлиртовать с молодыми парнями, отправилась на танцы в сад Дома офицеров. Перед самым входом она лоб в лоб столкнулась со мной (а точнее с моим двойником). Мой двойник был в лейтенантской парадной форме. Подтянут. Энергичен. Благоухал традиционным "Шипром". И привычным жестом левой руки подкручивал усы. Правда, в глазах у него было какое-то незнакомое ей выражение. Какая-то пустота. Она выкрикнула обычное: "При-вет!" Но Дубль-Эдуард, глядя ей в лицо, молча обошел её как "неодушевленный предмет" и пошел, не оглядываясь по направлению к дому. Минут пять она "простояла как столб". А затем направилась домой, чтобы "выразить Эдуарду свое «Ф»".

Естественно, я обратил всё в шутку. А на досуге подумал: «Ну что получил за свое желание посмотреть, как отдыхают офицеры твоей батареи в Доме офицеров?» Более того, случай напомнил мне о рассказах ребят – соседей по офицерскому общежитию, как они встречались со мной на Красном Перекопе у бассейна, кинотеатра, книжного магазина и других примечательных мест, хотя я за два года ни разу не бывал в этом районе.



Более того, друзья рассказывали, что в том же районе есть Фотоателье, на витрине которого размещена моя фотография, на которой я в парадной лейтенантской форме при усах и галстуке. Вопрос, как она там оказалась, если я на Перекопе никогда не был и в ателье не фотографировался. Есть у меня подозрение, что и мой друг Геннадий, приезжавший ко мне в гости в Ярославль в училище, где я

служил командиром взвода, был в личине двойника. Помните, я ещё в первый день нашей встречи рассказывал вам о спиритическом сеансе, во время которого И. Сталин призывал нас идти вперёд к победе коммунизма.

(Примечание 2015 г. Об этом случае рассказано на странице сайта Виперсон в статье «Бог, Душа, Дух: от веры к знанию и снова... к Богу, но уже доказанному наукой»)

– А скажите, Эдуард Александрович, с тех пор с вами ничего подобного не случилось?

– Не хотите ли вы, Иван Кузьмич, сказать, что я сегодня по собственной вине опоздал на поезд?

– Да нет. То, что проспали – дело моих рук. Обычный гипноз. Есть такой метод передачи внушений во время сна.

– Вот оно что...

– После всего, что вы рассказали, мне будет легче вести разговор, – он помолчал, а потом решительно продолжил. – Сегодня я стал свидетелем необычного явления. В четыре часа утра вы поднялись с кровати. Оделись, подошли к вешалке. Постояли в раздумье. Примерили валенки и удовлетворенно хмыкнули. Затем надели зимнее пальто, шапку и прошли сквозь дверь. Пока шли сборы вы как-то опасливо бросили взгляд на свою кровать. И я невольно сделал то же самое. То, что я увидел, поразило меня своей необычностью. Один Эдуард Александрович продолжал спать и даже похрапывать. Другой точно такой же одевался рядом. Когда ушел Ваш двойник, я обратил внимание ещё на одну особенность. Ваша одежда, валенки и всё остальное, несмотря на то, что все эти вещи были надеты двойником, остались на своих местах. Я долго ждал Вашего возвращения. Но до сих пор двойник не появлялся. А ведь должен. Ему дается на все путешествия не более 30 минут. На большее не хватит собственной энергии.

– Ну дела-а-а-а. Этого ещё не хватало, – огорченно сказал Шмелёв. – Значит новый цикл начался.

– Вы как-то легко говорите об этом.

– Дело привычное, – прикинулся Шмелёв бодрячком.

– Вы можете хотя бы предположить, чем занимается ваш фантом? Я уверен, что нет. А это очень опасно. Опасно не то, что он может что-нибудь натворить. Здесь я спокоен. Дальше ваших моральных установок и принципов он не выйдет. Страшно другое. Им могут завладеть темные силы.

– Дьявол что ли?

– Может и он.

– Это серьезнее.

– Вам нужен хороший духовник. Без него вы не сможете пройти положенный вам путь к Богу.

– Это что-то вроде поводыря?

– Иронизируете? Напрасно. Духовник – это лицо из числа священнослужителей, который ведет человека по пути познания основных положений Священного Писания и церковной службы. Делать это он должен ненавязчиво, постепенно, я бы даже сказал, деликатно. Но не это самое главное. Задача духовника заключается в том, чтобы вникнуть в нужды человека, понять и полюбить его, а, если нужно, пожалеть, поддержать, подсказать что делать.

– Над этим я обязательно подумаю. А сейчас мне не дает покоя тот феномен, о котором мы вели речь. Есть ли какое-нибудь, хотя бы околонаучное, объяснение данного явления. Согласитесь, что брести в тумане не очень-то приятно.

– Явление это известно очень давно. Наверное, с тех пор, как человечество стало помнить себя. Специалисты утверждают, что подобные феномены наблюдаются не только при спонтанном выходе, как это происходило у вас, но и при магнетическом фантомогенезе, когда в ходе, так называемой магнетизации (особого рода гипноза) испытуемого, особо чувствительные люди начинают замечать выделившийся из него фантом. То, что выделяется, поначалу видится как легкая дымка, но постепенно принимает облик человека. Об этом вы можете подробно прочитать у нашего коллеги И. Винокурова (И. Мирзалиса) в его книге “Призраки и приведения”, да и в других его трудах содержится немало интересного об этом предмете. Ну а если в двух словах, то могу доложить следующее. В основе множества однородных, но не одинаковых событий, лежит воссоздание по готовой форме материального объекта. Безусловно, процесс выделения двойника приводится в движение человеком, его сознанием или подсознанием. Но каков механизм? Не могу сказать. Помнится, что в не особенно давние времена прошла устная информация по службе ОБС.

– Это ещё что такое?

– Извините, но из песни слова не выкинешь. Аббревиатура ОБС расшифровывается просто – “одна баба сказала”.

– Метко схвачено.

– Так вот, знающие люди говорили, что в одном из научных центров, почти подпольно, втайне от парткома ученые пытаются раскрыть механизм материализации. Говорили о выделении людьми, рядом с которыми происходит таинст-

во материализации, так называемой эктоплазмы, из которой строится фантом или двойник. Называлась фамилия Серебренниковой Людмилы Владимировны. Потом долгое время было глухо. Наконец, совсем недавно я узнал, что в Томске начала выходить серия выпусков, объединенная одним названием “К механизмам паранормальных явлений”. Автор – доктор медицинских наук Л.В. Серебренникова. Очень бы мне хотелось познакомиться с автором и её трудами. Да хотя бы только с трудами. Это же первая ласточка. Вам в Москве легче будет найти эти издания. Если найдете, не забудьте старика.

Двойник так и не вернулся. Уехал Шмелёв на следующее утро. В купе он оказался один. Однажды на полпути, после того, как проехали очередную станцию, в купе зашел проводник. Осмотрелся и, сделав удивленные глаза, спросил:

– А куда делся тот, который только что вошел сюда? Ну, этот, в белых валенках и ондатровой шапке.



– Вы ошиблись. В моё купе никто не входил.

Проводник удалился с большим разочарованием на лице – он-то надеялся на положенную в таких случаях мзду. А к Шмелёву пришло успокоение. Инцидент, начатый у Старца, наконец-то закончился. Остались вопросы. “Что это за явление? Для чего человек награжден такой способностью? И награда ли это? Что делает двой-

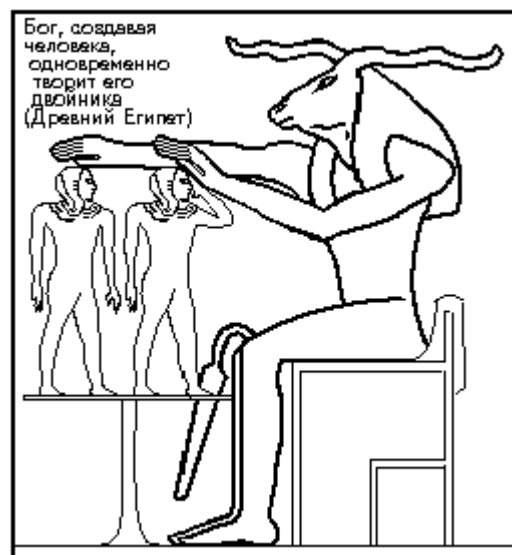
ник, покидая хозяина? Да и хозяин ли я своего двойника, может быть наоборот? Чем больше вопросов тем прохладнее на душе... Ладно, разберемся”, – решил он и улегся спать.

Пусть Шмелёв спокойно спать, а мы подумаем, куда же делся двойник. Первое, что приходит на ум – вошёл в тело Шмелёва. Куда ему ещё было деться? А вот и второе, были ли двойники на самом деле? Не является ли это творческим вымыслом автора? Нет, нет, наверное, это наши души выходят погулять и побродить по белому свету.

Не торопитесь... Ниже следуют вопросы, поставленные в своё время А. Горбовским и В. Мглинцем (см. Интернет: А. Горбовский. Иные миры; В.А. Мглинец. Двойники).

Несколькими душами наделяли человека древнекитайские философские школы. В существование у человека, по крайней мере, двух душ уверены были индейцы Америки, да и жители других континентов.

То же представление о двух душах при одном теле бытовало и в Древнем Египте. При этом одна из них представляла собой как бы копию человека, его двойника. Это можно видеть на некоторых древнеегипет-



ских изображениях – человек, а рядом его двойник, точная его копия.

Куда исчезает, куда уходит двойник, когда его нет для окружающих? Возвращается ли он в тело человека, своего "хозяина", да и хозяин ли ему человек? Оста-



ется ли такой двойник среди людей, просто перестав быть видимым ими? Прекращает бытие или удаляется куда-то еще, в иные, запретельные пласты реальности? Почему, как и полтергейст, двойник может иногда знать вещи, неизвестные другим, неизвестные даже самому человеку, от которого он "отошел"?

Очевидно, само осознание, само восприятие двойником мира должно отличаться от того ограниченного и замкнутого, в котором пребывает собственно человек. Да и можем ли мы вообще вообразить себе бытие подобного существа, когда оно становится автономным, независимым от человека?

Давайте пока остановимся на первом варианте. Дух вернулся в тело человека. Но почему? Да потому, что дух Шмелёва не мог разговаривать. Его – духа аппарат для вербального общения находится в теле человека. Он может общаться только, используя телепатический канал. А в нашей, человеческой среде лишь единицы владеют секретом телепатического общения.

Как предполагают парапсихологи, в теле каждого нормального человека мирно сожительствуют три духа: **земной дух**, образованный при слиянии духа сперматозоида и яйцеклетки при зачатии, **небесный дух**, пришедший из глубин тонкого мира Вселенной, и **дух мудрости**, сотворённый земным и небесным духами в теле младенца, находящегося ещё во чреве матери (подробнее см. Интернет: сайт Виперсон. <http://viperson.ru/people/savushkin-robert-aleksandrovich>, статья «Рассказ о том, сколько насчитывается духов в трепетном теле человека и что они там делают»)

Высказана гипотеза, что в явлении двойничества участие принимают главным образом земной и небесный духи. Причём не во всех ситуациях они обладают способностью к разговорной речи, т.е. к вербальному общению. И вот вам подтверждение этого.

Двойников рождает любовь и нежность

Двойникология – теория, предметом которой является двойничество. О двойничестве знают все люди, но мало кто представляет, что же это такое на самом деле. Теория исследует вопросы феномена, связанного с выделением эфирного, прозрачного двойника из живого человека (а может быть пачки из 3, 4, 5... двойников) и немедленным образованием подобия физического тела человека из эктоплазмы хозяина и окружающих людей. Но в познании неведомого продвинулась она, к сожалению, недалеко. Пока мы располагаем только многочислен-

ными фактами, которые больше запутывают проблему, чем дают пищу для ответа на возникающие вопросы.

Раньше на изобилие фактов двойничества, наблюдавшихся во все времена, наука никогда не смотрела иначе, как на чисто субъективные галлюцинации. Но, благодаря трудам Лондонского общества психических исследований «О прижизненных призраках», это дешевое объяснение было решительно отвергнуто. Сотни фактов, проверенных Обществом с особой тщательностью, неоспоримо доказали объективность существующей связи между явлением двойника и живым лицом, его выделяющим.

Убедительным и поучительным примером этого рода является раздвоение Эмилии Саже, наблюдавшееся в течение нескольких месяцев целым пансионом молодых девиц и их воспитательниц. Вводом этого факта в научный оборот мы обязаны Дэль-Оуэну, получившему сведения о нём от баронессы Юлии фон Гильденштуббе. Краткое изложение этих событий содержится в его сочинении «Footfalls on the boundary of other life». За тщательную проверку полученной информации и придание факту значения научной достоверности мы должны благодарить Лондонское Общество психических исследований, которое обстоятельно занималось этим случаем.

Факт двойничества Эмилии Саже стал хрестоматийным. Каждый парапсихолог, хотя бы краем касающийся данной проблемы, считает необходимым познакомить читателя с этим знаменитым персонажем и одновременно выразить своё недоумение по поводу тех, кто забывает сделать поклон в сторону добросердечной Эмилии. Мы даем материал в кратком изложении, обращая внимание на характерные особенности феномена, чтобы читатель сам понял, что в данном случае проявление феномена связано с исключительной добротой, вниманием и нежностью Эмилии по отношению к своим воспитанницам.

Итак, в 1845 г., в Лифляндии, в тридцати шести милях от Риги и полутора милях от маленького городка Вольмара, находилось учебное заведение для благородных девиц под названием пансиона Пейвельке. [Старое фото Валмиера (Вольмар) из Истории города Валмиера (Вольмар) в фотографиях History of city Valmiera]



В то время в пансионе было сорок две воспитанницы, большею частью из лучших дворянских фамилий Лифляндии.

В пансионе на должности классной дамы работала тридцатидвухлетняя Эмилия Саже, француженка из Дижона – блондинка со светло-голубыми глазами, несколько выше среднего роста, спокойного, ровного

характера, отчасти робкая и нервная по темпераменту. Начальство пансионата в течение всего времени ее пребывания в заведении было вполне довольны ею, как умной и образованной девушкой, ревностно исполнявшей свои обязанности.

Уже через несколько недель после её приезда между воспитанницами стали распространяться слухи о том, что воспитательницу в одно и то же время видели в различных местах пансионата. Вначале предполагали, что тут кроется какая-то ошибка, но так как это стало повторяться всё чаще и чаще, то воспитанницы пришли к выводу, что факт раздвоения личности нельзя объяснить фантазией или ошибкой.

Однажды Эмилия на уроке в классе тринадцатилетних девочек, в котором училась и дочка баронессы Гильденштуббе, объясняя материал, писала мелом на доске. Вдруг, к великому своему ужасу, все увидели двух Эмилией Саже, стоящих одна возле другой.

Одна из них с мелом в руке действительно что-то писала, другая стояла молча и подражала ее движениям.

Случай этот взволновал всё заведение. При анализе событий было подтверждено, что каждая из учениц, находившихся в классе, видела вторую фигуру и описывала ее движения совершенно так же, как и все остальные.

Вскоре после этого произошёл неприятный случай. Одна из воспитанниц, получив разрешение отправиться вместе с несколькими подругами на сельский праздник, стала готовиться к выходу, а Эмилия, всегда добрая и услужливая, помогала ей застегнуть платье. Обернувшись, девочка случайно взглянула в зеркало и увидала там двух Саже. От неожиданности она вскрикнула и упала в обморок. Спустившись вниз, она взбудоражила весь пансионат.



Прошло несколько месяцев, а странные явления не прекращались. Иногда во время обеда двойник неожиданно возникал за стулом своего оригинала, повторяя все его движения. Если бы в руках двойника были бы нож, и вилка, отличить одну Эмилию от другой было бы невозможно.

Было замечено, что двойник не всегда повторял движения своего оригинала. Бывало и так, что Эмилия вставала со стула, а двойник оставался сидеть на ее месте. Однажды Эмилия лежала с головной болью в постели, а одна из девочек, сидя возле неё, читала ей вслух. Сделав небольшую паузу, она заметила, что больная вдруг сильно побледнела, осунулась, точно вот-вот лишиться чувств. Испуганная девочка спросила, не хуже ли ей, но воспитательница ответила слабым, едва слышным голосом, что она чувствует себя всё так же. Несколько секунд спустя девочка, взглянув вокруг себя, увидала фигуру Эмилии, ходившую взад и вперед по комнате. На этот раз девочка настолько овладела собой, что не выдала своего испуга, не сказав, больной ни слова.

Самый убедительный случай, подтверждающий наличие некоторой самостоятельности в действиях двойника, произошёл тогда, когда все сорок две воспитанницы пансиона были собраны в одном классе рукоделия – большом зале первого этажа с четырьмя огромными зеркальными дверями, выходившими в сад.

Посреди комнаты стоял длинный стол, около которого сидели ученицы всех классов, занятые различными работами, и со своих мест могли наблюдать за всем, что происходило в саду.

В этот раз многие из них отчетливо видели как Эмилия Саже, стоя около цветочной клумбы поблизости от дома, окапывала небольшой лопатой цветы, до которых она была большая охотница. В конце стола, на хозяйском месте, в большом кожаном кресле сидела другая классная дама, наблюдавшая за воспитанницами. Вскоре она встала и вышла из комнаты, оставив кресло свободным. Внезапно в нём появилась фигура Саже. Ученицы посмотрели в сад и увидели Эмилию около той же клумбы, продолжавшую работать лопатой. Однако двигалась она медленно, словно сонная или больная. Они опять обратили взоры на кресло и увидели свою Эмилию Саже, которая спокойно наблюдала за их работой. Двойник выглядел настолько реально, что, если бы в это время девочки не видели в саду Эмилию Саже, то они приняли бы фантом за оригинал.



Будучи уверены, что это не она, а её двойник, две самые храбрые девочки, уже несколько привыкшие к этому странному явлению, решились подойти и дотронуться до сидящей фигуры. С удивлением они воскликнули, что ощущают не тело, а лишь небольшое сопротивление, «как бы от прикосновения к кисее или крепу». Затем одна из них, проходя совсем близко от кресла, задела фигуру и прошла сквозь выступавшую часть ее тела. Реакции не последовало. Видение не исчезло, а продолжало сидеть на том же месте. Через некоторое время оно постепенно испарилось. После исчезновения двойника к Саже, находящейся в саду, вернулась ее обычная живость и энергия.

Впоследствии некоторые из них спросили Эмилию, не ощущала ли она в то время чего-либо особенного. Она ответила, что помнит лишь одно, как, увидев, что воспитательница вышла, она подумала, что лучше было бы той не уходить: «девочки перестанут работать в ее отсутствие и еще наделают каких-нибудь шалостей».

Эти странные явления продолжались с различными изменениями в течение всего времени пребывания Эмилии Саже в Пейвельке, т.е. около полутора лет, с перерывами от недели до нескольких недель. Происходили они чаще всего в то время, когда она была на чём-нибудь сосредоточена.

Было замечено, что чем живее, материальнее являлся двойник, тем слабее и не подвижнее становилось живое лицо, а по мере постепенного исчезновения двойника к Эмилии возвращались ее нормальные силы.

Собственный опыт ничего не говорил Саже о её способности выделять двойника. Она впервые услышала об этом от других, а впоследствии догадывалась о его появлении по взглядам присутствующих. Сама она никогда не видела его и сознательно не ощущала овладевающей ею слабостью при его появлении.

В те восемнадцать месяцев, когда Эмилия работала в пансионе, никто никогда не видел и не слышал от других, чтобы выделение двойника происходило на большом расстоянии от своего оригинала. Иногда во время прогулок двойник являлся в некотором отдалении, но большей частью только внутри дома. Вся прислуга без исключения видела его, стало быть, явление было доступно всем, при нём присутствующим.

Понятно, что такое странное явление, продолжавшееся целые восемнадцать месяцев, не могло не оказать влияния на психику воспитанниц пансиона. После каникул большинство родителей сочло необходимым взять из пансиона своих дочерей. И, когда из сорока двух воспитанниц осталось всего двенадцать, как ни тяжело было дирекции расстаться с личностью вполне невинною, всегда заслуживавшею полного уважения и доверия, она сочла, однако, необходимым отказать Эмилии Саже от места.

Бедная девушка была в отчаянии. «В девятнадцатый раз! – воскликнула она после полученного ею отказа, – это слишком тяжело!» И когда у нее спросили, что означают эти слова, она неохотно пояснила, что до пансиона в Пейвельке она перебивалась в восемнадцати школах, начав свою воспитательную работу с шестнадцати лет, и отовсюду ее прогоняла ее несчастная способность, хотя во всём прочем ею всегда бывали довольны и давали ей наилучшие аттестации. И всё-таки ей приходилось искать себе новое место, как можно дальше от прежнего.

Оставив Пейвельке, она некоторое время прожила по соседству вместе со своей невесткой, у которой были маленькие дети, и там ее преследовало то же явление. Трёх и четырёхлетние дети все знали о двойнике и рассказывали, что видели двух тётей Эмилий. Впоследствии Эмилия Саже уехала вглубь России, и все потеряли её из виду.

Особенности проявления феномена:

Двойник всегда появлялся в завершённой (материализованной) форме и в той же одежде, в какой в данный момент находился оригинал.

Пропадание двойника всегда было постепенным; он таял на глазах очевидцев. Часто двойник повторял все движения Эмилии, даже не имея в руках никаких приборов и предметов (ножа и вилки за обеденным столом, мела у доски).

Было замечено также, что двойник не всегда повторял движения своего оригинала. Случалось, что Эмилия вставала со стула, а двойник оставался сидящим на ее месте.

Когда раздваивалась фигура, явление всегда фиксировалось всеми присутствующими.

Возникновение фантома каждый раз было спонтанным, не зависящим от воли Саже.

Выделение двойника никогда не происходило на большом расстоянии от своего оригинала; двойник всегда появлялся где-то рядом.

Плотность тела двойника была значительно ниже оригинала. Девочки, прикоснувшиеся к двойнику, отметили, что ощущают некоторое сопротивление, как от прикосновения к кисее или крепу.

О низкой плотности фантома говорит и тот факт, что однажды одна из девочек прошла насквозь через выступавшую часть его тела.

Фантом не реагировал на внешние воздействия. Реакции не последовало ни на прикосновения к телу, ни на прохождение сквозь него.

Первое проявление феномена было зафиксировано тогда, когда Эмилии исполнилось шестнадцать лет и она начала свою трудовую деятельность.

Саже никогда не видела своего двойника и при его появлении не ощущала овладевающей ею слабости.

Выделение двойника, как правило, происходило в момент сосредоточенности Саже на каких-то своих мыслях, чаще всего связанных с заботой о своих воспитанниках.

В чередѣ раздвоения личности были промежутки времени, когда проявления феномена прекращались. Трудно связать это с состоянием здоровья Эмилии или сменой обстановки в пансионате. Скорее это можно объяснить атмосферными аномалиями.

Появление двойника сопровождалось резким ослаблением оригинала, появлением бледности, замедлением движений.

Чем живее, материальнее являлся двойник, тем слабее и неподвижнее становилось лицо оригинала. По мере постепенного исчезновения двойника к Эмилии возвращалось ее нормальное состояние, обычная живость и энергия.

Собственный опыт ничего не говорил Саже о её способности выделять двойника.

Из-за постоянного проявления феномена Саже была вынуждена сменить 19 раз место работы.

Двойник ни разу не произнёс ни слова, не проявил ни сознания, ни воли.

Рассмотренный случай позволяет сделать некоторые предположения и выводы.

Феномен не может быть идентифицирован с явлением выхода из физического тела души, личности Эмилии Саже. По всей вероятности, это связано не с выделением «Второго Тела», если использовать терминологию Р. Монро, или «астрального тела» по терминологии других известных парапсихологов, а с выходом части эфирного поля с образованием фантома, обладающего некоторыми элементами психики. Об этом говорят, в частности, двигательные эффекты двойника. Во всяком случае, фантом явно обладал информационными структурами, поддерживающими связь с сознанием Саже.

Значительные промежутки времени, когда не фиксировалось выделение фантома, но отмечались болезненные симптомы у оригинала, дают основание предположить, что в отдельных случаях двойник реализовал себя на значитель-

ном расстоянии от места нахождения Саже и имел возможность проявить более широкий круг своих способностей.

Глубже проникнуть в проявление феномена не удаётся, поскольку специальное исследование его не проводилось. Однако те особенности феномена, которые были выделены нами, при сравнении с другими подобными явлениями дают возможность сделать определённые обобщения.

Случай, которым мы продолжим тему двойничества, был сообщен в 1863 году С.Р. Вильмотом из Бриджпорта. Трудно сказать, кто первым описал его. Говорят, что Д. Мишлав. В наше время пример стал хрестоматийным. Его можно встретить в пяти-шести различных статьях и монографиях безо всяких ссылок на источник, что всегда наводит на грустные размышления. И все же нам хочется о нём рассказать ещё раз. Интересен он не только проявлением феномена, но и лирикой любовных отношений супругов. Кроме того, что особенно важно, факт проверялся на достоверность представителями Общества психических исследований..

«Я плыл, – рассказывает Вильмот, – из Ливерпуля в Нью-Йорк на пароходе «Город Лимерик»... Вечером второго дня... начался жестокий шторм, длившийся девять дней... Под утро восьмого дня мне приснился сон, будто дверь моей каюты открылась и вошла моя жена, оставшаяся в Штатах; она была одета в ночную рубашку. Войдя, она, похоже, заметила, что я не единственный обитатель каюты; поколебавшись немного, она направилась в мою сторону, склонилась и поцеловала меня, а затем неспешно удалилась.



Проснувшись, я был удивлен, увидав, что мой попутчик, опершись на локоть, пристально на меня смотрит. «Ну, ты, видно, хорошенькая штучка, – наконец сказал он, – раз дама посещает тебя таким образом и в таком виде». Я потребовал от него объяснений, и он рассказал мне о том, что видел, лёжа без сна на своей койке. Всё это в точности совпало с моим сновидением...

Через день по прибытии я встретился с женой. Едва ли не первым её вопросом после того, как мы остались одни, был следующий: «Почувствовал ли ты, что я приходила к тебе в прошлый четверг?»

«Но этого не могло быть, – возразил я. – Что ты имеешь в виду?» Тогда она рассказала, что, узнав прогноз погоды, начала очень за меня волноваться. В ту ночь она долго не могла заснуть; она все время думала обо мне, и вот около четырех часов утра ей показалось, что она пошла меня навестить... В конце концов, она пришла в мою каюту... «Человек, лежавший на верхней полке, смотрел прямо на меня, и на какой-то миг я побоялась войти, но затем вошла, нагнулась, обняла тебя и поцеловала, а затем ушла прочь». Описание парохода, данное моей женой, совпадало во всех деталях, хотя она его никогда не видела» (См.: Карпенко М. Вселенная разумная. Серия земные феномены. – М.: Пред-

приятие «Мир географии», 1992. С. 230; Рицль М. Парапсихология. Факты и мнения. Пер. с немецкого. – Львов: Инициатива; Киев: Ника-центр, Вист-С; Москва: «Алетейа», 1999. С. 163-164; Брандлер-Практ К. Оккультизм. Руководство к воспитанию оккультных сил в человеке. – Киев. REFL-book, 1993. С. 224-225; Annales de sciences psychiques. I, p. 219-226 и т.д.).

Здесь есть одно очень важное наблюдение – дама, выделившая двойника, своим сознанием последовала за ним. Она, в отличие от Эмилии Саже, своим сознанием находилась в своём двойнике при посещении им каюты с двумя пассажирами. Правда, и в этом случае выход двойника произошёл помимо воли хозяйки.

В следующих сюжетах мы будем говорить о двойниках В.И. Ленина и И.В. Сталина. Материал подаётся без комментариев. Однако попробуйте выводы, сделанные нами из сюжета о Эмилии Саже приложить к впечатлениям, полученным при чтении материала о двойниках наших недавних вождей.

Зачем двойник больного Ленина посетил Кремль?

Наверное, настало время перейти от рядовых представителей человечества к выдающимся личностям, побуждения которых, направляемые высоким чувством долга и стремлением сделать жизнь людей более комфортной, обуславливали в известные моменты выход в мир двойников. Свидетельством тому может служить загадочная история с В.И. Лениным.



Незадолго до своей кончины прикованный к постели вождь мирового пролетариата вдруг неожиданно появился в Кремле. Увидевший его начальник караула возмутился отсутствием при нем охраны и сразу же стал звонить в Горки, где уже давно безвыездно жил вождь пролетариата. На другом конце провода чекисту ответили, что Владимир Ильич на месте и никуда не выезжал. Однако Ленина в Кремле в тот день видело множество людей, и это надо было как-то объяснить. Поэтому эта история появилась в «воспоминаниях» Н.К. Крупской и личного охранника вождя А. Бельмаса. Правда, если их сравнить, то в глаза сразу бросаются явные несоответствия. Фото Интернет:

<http://www.yenihaberler.com.tr/images/album/23944.jpg>
<http://nepoznannoe.rolevaya.ru/viewtopic.php?id=192>

Так, Крупская пишет, что они с Владимиром Ильичом ночевали в Москве, а охранник пишет, что они вернулись в тот же день в Горки. Крупская – что они проехали мимо Сельскохозяйственной выставки, а Бельмас – что Ленин даже посетил выставку. Все эти и другие несоответствия наводят на мысль, что была предпринята попытка выстроить некую версию события, которого в действи-

тельности не было. Попытка эта строилась на том, что люди, видевшие в тот день в Кремле Ленина, не могли знать, что он не покидал своей резиденции в Горках. Поэтому и писалось о том, что именно Ленин, а не его двойник посетил Москву. И как могли ярые материалисты признаться в том, что это было мистическое явление, да еще в том, что оно произошло с вождем пролетариата.

Это, конечно же, понятно, многое в те времена умалчивалось или выдавалось «народу» в искаженном виде. Но здесь стоит задуматься о другом: кто же писал всевозможные воспоминания о вожде пролетариата и не только о нем, и какую долю правды содержат эти воспоминания?

<http://nepoznannoe.rolevaya.ru/viewtopic.php?id=192>

А вот ещё о том же, но в другом изложении
<http://www.theafterlife.ru/dvojniki-lenina-poseshaet-kreml/>

Двойника Ленина, внезапно объявившегося в Кремле, видело, очевидно, достаточно много свидетелей, чтобы случай этот возможно было бы просто замолчать. Но люди, видевшие его в тот день, не догадывались и не могли знать, что в действительности настоящий Ленин безвыездно находился в это время в своей резиденции в Горках. Чтобы правда о странном этом, немарксистском (т.е. нематериалистическом – РАС) эпизоде не вышла наружу, нужно было утвердить всех в мысли, будто это был действительно Ленин. Так появилась официальная версия внезапного, неведомо зачем, приезда его в Москву и появления в Кремле. Версия эта отражена в воспоминаниях вдовы Ленина Н.К. Крупской и личного его охранника А. Бельмаса. И она, и охранник сопровождали якобы Ленина во время этого визита. Если бы это было действительно так, логично было бы ожидать, чтобы оба рассказа их совпадали. Однако кричащие несовпадения наводят на мысль о не очень согласованной попытке построить некую версию события, которого в действительности не было.

Так, Крупская пишет, будто из Москвы Ленин и она вернулись в Горки только на следующий день, ночевали в Москве. Охранник утверждает – вернулись в тот же день. Крупская: “Ехали мимо Сельскохозяйственной выставки”. Только мимо. Охранник утверждает, будто Ленин посетил выставку.

Немаловажное обстоятельство – сама психологическая недостоверность такого немотивированного визита. Крайне маловероятно, чтобы Ленин, поступавший в жизни всегда мотивированно и целенаправленно, совершил эту явно бесцельную и необъяснимую поездку только для того, чтобы безмолвно пройти через многочисленные помещения и комнаты Кремля, сесть в машину и тут же уехать. Даже если представить себе все-таки, что это мог бы быть сам Ленин, то для него подобный поступок весьма не характерен.

Можно предположить, что, кроме создания легенды о посещении Кремля, были приняты и другие меры, чтобы люди, узнавшие об одновременном пребывании Ленина в Горках и в Кремле, не смогли бы разгласить этого. Какими могли быть эти меры, можно только догадываться.

Двойник И.В. Сталина кормит детей мороженым

Летом 1950 года в Сочи случилось нечто такое, о чём говорил весь город. Утром, часов в одиннадцать, над пляжем на Ривьере появился товарищ Сталин.



Причём один, без всякой охраны! Белый френч и неизменные мягкие сапоги, в руке трубка...

Все, кто был на пляже, вскочили с лежаков и гальки и, как замороженные, застыли, уставившись на «отца народов». Лишь десятка два сорванцов, за которыми, очевидно, не присматривали родители, помчались вверх.



Остановились в десятке метров от Сталина, не решаясь подойти ближе. Вождь с улыбкой посмотрел на них, потом взмахом руки подозвал торговавшую неподалёку мороженщицу и велел раздать всё содержимое её тележки ребятам.



И неторопливо удалился по кипарисовой аллее.

Вечером я узнал обо всём этом от моих приятелей из сочинской ватерпольной команды. Они сами рискнули сбоку подойти к Сталину поближе. И все обратили внимание на то, что на портретах лицо у него доброе, с улыбкой, а тут очень

строгое, даже хмурое. (Выше говорилось, что он улыбался – РАС). Трубка в руке, видимо, погасла, потому что он ни разу не поднёс её ко рту.

А один из ребят утверждал, будто всё время Сталин, не мигая, смотрел в одну точку и глаза у него были какие-то неживые, словно бы застывшие.

Тогда никому из нас не пришло в голову, что Сталин не мог без охраны появиться в людном месте. В день, когда он приезжал на отдых в Сочи, закрывалась вся трасса от вокзала к даче в Мацесте. А тут вдруг один на Ривьере, и движение в городе не перекрывалось.

Через двадцать лет мне довелось отдыхать в санатории «Холодная речка» близ бывшей дачи Сталина под Гагрой. Бильярдной там ведал разговорчивый старичок Иван Кузьмич, отставной чекист. Он прекрасно помнил ту историю.

В то лето вождь действительно отдыхал на сочинской даче, но, конечно, один в город не выезжал. И ему в тот же день стало известно о своём «общении с народом». Кто-то доложил, «доброхотов» в его окружении хватало. Иосиф Виссарионович разгневался, приказал найти наглеца, осмелившегося устроить возмутительный спектакль. На ноги подняли весь горотдел МГБ, задействовали агентуру. Опросили сотни людей, однако установить, кто тот «наглец», не удалось. Никто не видел, как псевдо-Сталин подошёл к пляжу и куда ушёл. По рассказам очевидцев получалось, что он буквально возник из воздуха...

И тогда какая-то умная голова придумала гениальный выход: доложить Сталину, будто имела место «массовая галлюцинация, вызванная безграничной любовью к вождю».

Интернет: <http://earth-chronicles.ru/news/2014-03-17-61685>

В этих примерах появления двойников проглядывает высокая ответственность их хозяев за то дело, которое судьба возложила на их плечи. Первого (Шмелёва) и вторую (Эмилию) за доверенный личный состав подразделения, солдат и офицеров, вторую за своих воспитанниц, а двух великих деятелей России за свою страну и советский народ. Высокая ответственность за порученное дело отличает и героев следующего сюжета.

2. Двойник целителя лечит по вызову

Знакомьтесь, это хозяин Двойника



Перед нами «Свидетельство № 31/4401 (от 03.10.1996, выданное Е.А Дубицкому Регистрационной палатой на 25 лет и зарегистрированное в налоговой инспекции г. Москвы за № 31) на право занятия традиционной медицинской деятельностью в качестве биоэнерготерапевта».

Читаем: Круг деятельности: «Уничтожение вирусной и бактериальной инфекций, включая ВИЧ, а также вирусы гепатитов В и С, птичьего гриппа. Лечение заболеваний легких, сердца, сосудов, щитовидной железы, печени, желудочно-кишечного тракта, гинекологических и др. заболеваний, в том числе

детских, а также рассасывание доброкачественных и злокачественных опухолей». Начнём с некоторых свидетельств.

Свидетельство 1.

Профессор, доктор биологических наук
Георгий Константинович Гуртовой
Московский научно-исследовательский институт
глазных болезней им. Гельмгольца

За последние пять лет Е.А. Дубицкий выполнил ряд важных научных исследований, посвящённых дистанционному воздействию на живые и косные объекты. Сначала было установлено, что он может воздействовать на показания микрокалориметра, сконструированного, специально для этих целей. Микрокалориметр был полностью изолирован от восприятия им обычных физических воздействий (электромагнитные, акустические и другие физические агенты). Расстояние от оператора до микрокалориметра было от [нескольких] метров до тысяч километров. Затем проведены аналогичные сеансы по дистанционному воздействию на морфологию нуклеинового аппарата, синтез РНК и на процесс образования гранулоцитов, а также на уровень кислотности среды. Выполнена серия опытов по воздействию на людей с объективной регистрацией.

Все эксперименты протокольно документированы и дают основание заключить, что установлен факт фундаментального значения: оператор (Е.А. Дубицкий) находясь в определённом состоянии психологической мобилизованности и нацеленности может оказывать воздействие на живые и косные объекты, находящиеся от него на расстоянии до тысяч километров. При этом участие обычных каналов физического воздействия исключается.

Дата: _____ Подпись: _____

А теперь обратимся к следующему свидетельству и отошлём читателей к документам, хотя неоднократно убеждались в том, что и документы не воздействуют на наших борцов с так называемой «лженаукой». Они их просто не читают. Им некогда – нужно выходить на «Большую дорогу» и отлавливать «провинившихся». Вопрос: перед кем? Перед борцами, конечно.

Свидетельство 2.

«Евгений Анатольевич Дубицкий – известный в стране и за рубежом биоэнерготерапевт, народный академик Международной Академии энергоинформационных наук. Посвятив себя всецело научно-исследовательской деятельности, он вместе с выдающимися учеными и медиками, начиная с 1981 года ищет гуманные методы профилактики и лечения заболеваний сердца, сосудов, щитовидной железы, печени, желудочно-кишечного тракта, гинекологических и других заболеваний, в том числе детских, а также методы рассасывания доброкачественных и злокачественных опухолей. Все методы прошли успешную апробацию в отечественных и зарубежных клиниках и лабораториях.

Кроме того, Е.А. Дубицкий в течение ряда лет под руководством ученых и медиков проводил эксперименты по дистантному воздействию на живые и косные (неживые) объекты в качестве оператора, он является автором ряда методик, например, по воздействию на электроны и атомы, по снижению уровня радиации в ядерных могильниках (в Солонянском районе Днепропетровской области) и др.

Первые эксперименты были организованы профессором Гуртовым Г.К. (г. Москва) по биоэнергетическому воздействию оператора на микрокалориметры и магнитометры с расстояния от нескольких метров до нескольких тысяч километров (Москва – Новосибирск, Москва – София). Целью экспериментов было изменение температуры микрокалориметра. Во всех случаях наблюдалось изменение температуры.

Впоследствии, эксперименты проводились с клетками тканей, а также кровью животных и человека. Общее руководство всеми экспериментами осуществлял директор Института клинической и экспериментальной медицины Сибирского отделения Академии медицинских наук (г. Новосибирск) академик В.П. Казначеев. Подробно с материалами экспериментов можно ознакомиться в книгах Е.А. Дубицкого "Спутник экстрасенса", "Спутник народного целителя", а также в сборнике "Физики в парапсихологии" и в ряде других научных материалов.

С 1986 года Е.А. Дубицкий начал проводить эксперименты по уничтожению бактериальной и вирусной инфекций сначала у кошек и собак, а затем и у человека. В результате были выработаны различные методики, позволяющие уничтожать инфекцию (не нанося вред организму). Воздействие происходило на расстоянии, без использования приборов и медикаментов.

В последние годы к Е.А. Дубицкому стали обращаться пациенты с диагнозами: вирусный гепатит В и С, а также ВИЧ - инфекция. Так как эти заболевания требовали иного подхода к лечению, сначала им был организован эксперимент по дистанционному воздействию на пробирки с кровью, инфицированной ВИЧ. Воздействие осуществлялось из Москвы, а пробирки с кровью находились в СПИД - лаборатории Центральной районной больницы города Торжка (250 км от Москвы). Подробности этих и выше указанных экспериментов можно прочитать в прилагаемых протоколах (здесь не приводятся).

Только после успешных экспериментов, подтвердивших правильность выработанной методики, им были взяты на лечение пациенты с гепатитами В и С. Условия лечения были следующие: пациент перед началом лечения сдаёт анализы на ПЦР, ИФА и иммунограмму, а затем ежедневно приходит на лечение и раз в 15 дней повторяет анализы. Лечение проводилось под наблюдением врачей. Анализы позволяли видеть динамику лечения и сроки окончания воздействия на вирус. Во всех случаях после проведённого лечения, инфекция у пациентов не обнаруживалась. Пациенты отмечали улучшение самочувствия, прилив сил, улучшение психического здоровья (известно, что в ряде случаев гепатиты вызывают психические расстройства). Всегда диагностика и лечение проводились анонимно (См. о нём в Интернете: <http://www.dubitskiy.ru/about.html> ; Подробности: Об авторе; Связь; Эксперименты).

Не беспокойтесь – двойник поможет

Вот теперь можно перейти и к сути дела. В ходе проверки своих экстрасенсорных способностей Евгений Анатольевич Дубицкий обнаружил, что не справляется с поставленной перед собой задачей – помочь всем страждущим. Пациентов стало так много, а расстояния до них такими большими, что времени познакомиться с каждым из них стало катастрофически не хватать. Выход был найден. Оказалось, что исцелять способен не только сам Дубицкий, живущий в Москве, но и его двойник, который по вызову пациента в любой момент может оказаться в любой точке необъятной страны и проделать необходимую процедуру. Более того, при необходимости, когда пациентов оказывается несколько, к каждому из них со своей миссией может отправиться индивидуальный двойник под номером 1, 2, 3, и т.д. (О двойниках см.: Савушкин Р.А. Общая парапсихология. Часть 2. Книга 1. – М.: 2009).

К настоящему времени многие смогли удостовериться, что находясь в любом городе России, можно вызвать двойника Дубицкого, который проведёт сеанс целительства, повысит действенность лекарственных средств, активизирует и сделает целебной обыкновенную воду, снимет напряжённость, успокоит и уложит спать.

Последователи библейского Фомы могут продолжать не верить в чудо, но обратитесь к почтовым служащим и они вам скажут, что такой почты, как у Дубицкого нет ни у кого в целом районе. Тысячи писем с благодарностями за оказанную помощь идут к Дубицкому с разных концов страны.

Мы, естественно, заинтересовались самим механизмом и «сценической» формой прохождения самого акта. Участники чудесных сеансов рассказывают, что двойник Дубицкого предстаёт через некоторое время после вызова в полупрозрачном виде, т.е. в состоянии неполной материализации. Можно предположить, что при этом используется эктоплазма присутствующих в квартире людей и животных. Кстати, животные сразу же реагируют на появление двойника, но ведут себя достойно, не проявляя агрессивности. Двойник также, как и духи отошедших и живых людей, приглашённые на спиритический сеанс, способен оказывать и чисто физическое воздействие на людей и окружающие предметы. Это не тень, не мираж, а вполне материальное существо.

Во время поисков сведений о феномене нам удалось узнать следующее: «Вызов двойника Дубицкого производится по определенной формуле, которую он сообщает пациентам. Болгарские врачи С. Данев и С. Дмитров вызывали двойника Дубицкого, чтобы помочь их пациенту с сердечным приступом. Двойник сразу улучшил показания сердечной деятельности у этого пациента и спас его жизнь».

Есть сведения, что профессором А.В. Чернетским велись лабораторные исследования фантомов-целителей. При этом было установлено, что двойник-фантом «представляет собой не только психическую, но и энергетическую физическую реальность». По этому поводу можно сказать, что это и не требовало никаких особых доказательств. Но разве борцы с так называемой «лженаукой» могут во что-нибудь поверить без опытной проверки. Да и с ней... едва ли.

Первый этап эпопеи с Двойником

«К идее вызывать Двойника, – пишет Дубицкий, – я пришел давно – еще лет семь-восемь назад, пришел как бы по наитию. Схему придумал такую. Пациент мысленно произносит слова: "Евгений, придите, пожалуйста, ко мне". Представить себе, что я пришел, и, конечно, поздороваться. Затем попросить его обработать салфетки и выйти из комнаты. Через полчаса вернуться, поблагодарить и попрощаться. Все это, повторяю, произносится мысленно. Когда пациент сделал все это и наложил салфетку на больное место, он ощутил очень четко, что от салфеток идет сильный жар. Состояние его стало лучше.

Показалось мало. А что, если попробовать вызвать Двойника на лечение? Разработал схему, несколько похожую на предыдущую. Пациент мысленно зовет меня по имени-отчеству, здоровается со мной и просит помочь. В комнате никого из посторонних не должно быть. В расслабленном состоянии находится от получаса до часа. Затем говорит: "Спасибо большое. До свидания!"

Пациенты стали все это аккуратно проделывать, а на следующий день сообщили мне, что ощущения они испытывали те же самые, что и при моем очном сеансе, и эффективность не ниже.

С того все и пошло. Оказалось, что Двойник – мой прекрасный помощник. Круг людей, которым нужна была помощь основательно расширился... Стала приходить информация, что иногда ощущается при вызове присутствие какого-то человека, иногда возникал страх от такого присутствия. Люди ощущали даже прикосновение к телу, явно слышимое дыхание и пр. Уж не галлюцинация ли это? Нет...»

Этап второй – Двойник материализуется

«Однажды пациентка рассказала забавную историю, которая окончательно убедила меня в правоте собственной мысли. Та женщина жила одна с ребенком, без мужа. Наряду с очными сеансами она по моему совету практиковала и вызов Двойника. И однажды за завтраком дочь огорошила свою маму: "А я знаю, почему ты запираешься в своей комнате?" – "Почему?" – удивленно спросила ничего не подозревающая мама. "К тебе приходит дядя с усами и бородой", – ответила она. Девочка довольно подробно обрисовала мой внешний облик».

Уважаемый читатель, давайте осмыслим, что же произошло? Первоначальная установка на дистантное воздействие на пациента через духа целителя переросло в общении через материализованного фантома. Другими словами, через Двойника целителя. Об этом результате узнали за рубежом. И во что из этого вышло.

«...В Болгарии, зная о моей методике, доктор С.Данев и С.Дмитров решили однажды приборно проверить эффективность от вызова Двойника. Они как-то выбрали одного серьезного сердечного хроника, пригласили его в лабораторию медицинской академии, сняли на компьютер показания его сердечной деятельности и попросили пациента посидеть полчаса, пока они отлучатся по делу. Пациент, как ни в чем не бывало, удобно расположился в кресле и стал чи-

тать свежий журнал. А в это время в коридоре С. Данев произносит формулу вызова моего двойника и просит придти к тому человеку на помощь. Сами же они после этого вышли прогуляться в сквер академии. Через обусловленное время вернулись в кабинет и предложили пациенту вновь снять показания его сердечной мышцы. Тот, естественно согласился. И когда высветились данные на компьютере, то С. Данев даже побледнел: оказалось, что по всем параметрам произошло резкое улучшение сердечной деятельности, чего не могло быть вообще по логике вещей»

Новость быстро разнеслась по свету. Люди стали сами экспериментировать и делиться впечатлениями от происходящего. И вот что получилось.

«Прежде чем привести здесь несколько сенсационных протоколов, предложу выдержки из письменных заключений слушателей Всесоюзного семинара медработников. К сожалению, не все слушатели оставили свои записи наблюдений при вызове Двойника. Здесь, в частности, нет таких случаев, когда Двойник помогал найти украденные вещи и т.д.».

Приведём несколько писем благодарных пациентов.

1. «После произнесенных мною условленных фраз слышались шаги и скрип половиц. Я почувствовала вибрацию всех органов и страшно испугалась. Больше я уже не решалась вызвать Двойника Евгения Анатольевича" – В. Колтунова, медработник, г. Костомукша.

2. "Двойника вызывала, когда после занятий почувствовала сильную усталость. У меня как раз немного ноги отекли. И буквально через 15 секунд, когда я легла, 2 раза меня очень сильно ударило по коленям, как ладонью. Потом почувствовала разливающееся тепло и мгновенно уснула". Л. Волынец, медработник, г. Братск.

3. "У меня варикозное расширение вен нижних конечностей, поэтому я решила вызвать Двойника. Евгений Анатольевич появился в эфирном виде. Я тут же уснула, успев почувствовать только одну сильную вибрацию в конечностях. Утром проснулась – состояние мое хорошее, а вены стали поменьше". У. Турымбетова, врач-кардиолог, г. Чимбай...

Третий этап: Двойник заговорил

Читатель! Произошло невероятное – началось вербальное общение. Двойник заговорил. Обозначился третий этап развития феномена. Очень важно обратить внимание на то, что началось это не сразу, а постепенно, как будто Двойнику нужно было освоиться со своей ролью целителя. Однако, освободим дорогу Евгению Дубицкому.

«А вот примеры другого рода, – пишет автор повествования. – Я не перестаю удивляться мужеству двух прекрасных женщин, которые, преодолев страх, стали спокойно и плодотворно общаться с моим Двойником, **как будто это обычные люди** (выделено нами – РАС). И Двойник воздал им сторицей. Впрочем,

пусть вновь заговорят протоколы, которые на этот раз уже направлялись академику АМН СССР В.П. Казначееву по его настоятельной просьбе.

Первый протокол. «После условных слов: "Евгений, пожалуйста, придите ко мне! Здравствуйте! Пожалуйста, помогите мне!" Двойник появляется в условиях полной тишины, при отсутствии других лиц, обычно ночью, очень редко днем.

В тех случаях, когда Двойник появляется днем при ярком свете, окружающее кажется как бы прозрачным, даже колеблющимся. Сама же фигура Двойника – плотной, совершенно реальной. Двигается не бесшумно, слышу шуршание его одежды, звук шагов.

Двойник имеет тот же облик, что и Евгений Анатольевич, одет, как обычно одевается он, иногда закутан чем-то темным.

Вызов длится от получаса до 50-60 мин. Двойник подходит, иногда садится рядом, в таких случаях диван немного прогибается под ним. Ощущается тепло его рук, когда Двойник прикладывает их к болезненным местам. шершавость кожи на пальцах. Одежда Двойника на ощупь ничем не отличается от реальной.

Болезненные ощущения исчезают через некоторое время, независимо от того, прикасался ли к этим местам Двойник.

Были моменты, когда во время обострения остеохондроза, Двойник, касаясь верхних шейных позвонков, несколько раз довольно чувствительно зацепил и дернул волосы. Разговаривать с Двойником начала через 3 месяца после начала его появлений. Пробовала задавать ему вопросы в марте 1989 года. Голос Двойника слышу явственно, с обыденными интонациями Евгения Анатольевича.

Двойник отвечает на вопросы не всегда, может и промолчать. Из первых же ответов на вопросы, заданные в марте, поразил следующий: "Что нас ждет в этом году?" – мой вопрос. Ответ: "Очень много крови". После общения с Двойником снимается эмоциональное напряжение..."

Хочу сказать (Е.А.Д.), что мой Двойник может быть упрямым, капризным, но никогда злым и мстительным. Видимо, у нас одна сущность. Не было случая, чтобы он обидел пациента. Он прекрасно помнит свои обещания и твердо держит слово».

Второй протокол. Его составила Татьяна К., также из Москвы. "Я уравновешена, не эмоциональна, психическими расстройствами не страдаю. Замужем. Имею ребенка.

Хочу рассказать о появлении Двойника Евгения Анатольевича, которого я видела дважды.

В тот день (20.1.1990) я очень плохо себя чувствовала и вечером, когда легла спать вызвала Двойника традиционной фразой. Прошло 2 минуты, не больше, и я увидела Двойника рядом. Он сидел в кресле. Двойник попросил меня подать ему руки, я выполнила его просьбу. Мне казалось, что я сплю и все происходящее - сон. Но когда я попыталась отнять руки от ручки кресла, у меня ничего не получилось. Мои руки крепко держали. Двойника я уже не видела, но для того, чтобы вырвать руки, мне пришлось приложить усилие. Я очень испугалась и убежала из комнаты. Когда я снова вернулась туда, то я снова почувствовала присутствие Двойника. От него исходило тепло, я чувствовала легкие прикосно-

вения, но Двойника не видела по-прежнему.

На следующий день вызов не повторяла, так как боялась появления Двойника. Однако ощущения присутствия его рядом были явными. Я отчетливо ощущала его руки, но сама не могла даже пошевелиться.

Успокоившись после появления Двойника и привыкнув к необычным явлениям, я стала вновь повторять вызовы. Через две недели после первого появления я опять увидела Двойника.

Вечером у меня сильно болело сердце, и я вызвала Двойника. В комнате горел свет, и вдруг комнату заполнил туман, а от двери ко мне шел Двойник с протянутыми вперед руками. Одет он был в темно-коричневый костюм. Я вскрикнула от неожиданности, и Двойник пропал. Но сердечная боль прошла и я заснула..."

14.03.1990 г. я почувствовала себя плохо, Болели спина и сердце. Вызвала Двойника. Я протянула руку, чтобы взять со стола обработанные Двойником салфетки, и вдруг увидела, что он сам сидит рядом со мной. Двойник взял несколько салфеток и подал их мне. Потом он несколько минут посидел молча и исчез.

21.03.1990. Было 12 часов ночи.. Я читала книгу и вызова еще не делала. Вдруг раздался стук во входную дверь. Я подумала, что это соседка, оделась и открыла дверь. В прихожей стоял Двойник. Некоторое время я не могла прийти в себя. Двойник взял меня за плечи и отвел в комнату, там он сел на диван, посадил меня рядом. На лице у него была улыбка, взгляд немного тревожный: "Не напугал ли?" Затем двойник велел мне лечь и сказал: "Спи". Я моментально заснула. Утром проснулась в халате, значит, это был не сон.

22.03.1990. Опять вижу Двойника сидящим в кресле рядом с моим диваном. Длится это недолго, минуты две, не больше. Он ничего не говорит, только внимательно смотрит на меня и улыбается. Затем исчезает, как бы растворяется. После этого я сразу засыпаю.

24.03.1990. Двойник появился сразу после вызова. Я стояла посреди комнаты, очень хотелось пообщаться с ним подольше. Двойник появился, как всегда, в кресле возле дивана. Разговаривает он со мной жестами и взглядом, его голоса я не слышала. Я села рядом с Двойником и сказала, что у меня очень болит голова. Он велел мне лечь и минут 15 гладил по голове, пока боль не прошла окончательно. Затем я заснула. В последующие четыре дня Двойник появлялся вечером после вызовов, сидел молча рядом. Минуты через две исчезал, а я тут же засыпала.

1.04.1990. Двойник впервые заговорил со мной. Я спросила, откуда он. Двойник показал на окно. Затем Двойник предупредил меня, чтобы я на следующий день никуда не ходила, и добавил: "Ты заболеешь". На следующий день я чувствовала себя хорошо и о предупреждении даже не вспомнила. Позвонила друзьям и собралась пойти в гости. Во второй половине дня мне стало плохо. Начались головные боли, поднялось давление.

4.04.1990 Двойник долго разговаривал со мной. Я задавала вопросы. Он на некоторые из них отвечал, на некоторые ответить не захотел. Например, когда я спросила, почему он не хочет поговорить с Евгением Анатольевичем по телефону, двойник сказал: "Нельзя". На мой вопрос, настоящий ли он, Двойник отве-

тил: "Конечно, настоящий". Затем я спросила: "А что будет, если я обо всем расскажу кому-нибудь?" Двойник ответил: "Я могу больше не приходить". Разговаривает он голосом Евгения Анатольевича.

9.04.1990. Двойник появился у двери, прошел к столу, взял несколько салфеток, лежащих на столе, положил на руку и минут пять заряжал их. Затем он приложил заряженные салфетки к больным местам на моей спине. Я ощутила тепло, боль стала проходить. Я заснула.

12.04.1990. В этот день я себя чувствовала особенно плохо. Вызвала Двойника. Он появился у двери, прошел и сел рядом. Я спросила: "Почему я так болею?" Я не рассчитывала на ответ, спросила просто так "в сердцах". И вдруг Двойник поведал мне удивительные вещи. Он назвал число, день, месяц и место, где произошло событие, которому я в то время не придавала никакого значения. Меня когда-то угостили апельсинами, я их съела, а через день со мной случился первый сердечный приступ. На этих апельсинах, как сказал Двойник, мне "что-то сделали". Он назвал имя, отчество и фамилию, а также место работы женщины, которая все это натворила. Имя и отчество мне были знакомы, а фамилия – нет.

На следующий день я через своих знакомых, работающих там, где и она, навела справки и узнала, что ее фамилия до замужества была такой, которую мне назвал Двойник. И еще мне сказали, что эта женщина лечит травами, увлекается заговорами. Вот она меня и "вылечила". Небольшие основания у нее тогда на это были. Но на мой вопрос, что же мне делать, Двойник пожал плечами и ничего не ответил.

19.04.1990. После вызова Двойника он появился не сразу, а минут через 20. Спросил, как я себя чувствую. Я ответила, что неважно. Тогда он велел принести стакан воды и минут 5 держал его в руках. Затем Двойник сказал, чтобы я эту воду выпила. Вода имела привкус железа. На следующий день я чувствовала себя хорошо.

В течение недели Двойник появлялся после вызова и заряжал мне воду. Всю неделю я чувствовала себя замечательно.

Две недели я не могла вызвать двойника в связи со сложившимися обстоятельствами. Спать я стала плохо. Опять начала пить снотворное: да и оно плохо помогало. Я возобновила вызовы.

В тот день, 31 мая, я легла спать рано. Заснула сразу. Но спала плохо. Сквозь сон видела склонившегося надо мной Двойника.

Проснувшись я от сильного укола в руку. Я включила свет и увидела, что на одеяле лежат три розы.

Они были влажные, как будто их только что сорвали где-нибудь в саду. А на журнальном столике лежали еще три такие же розы.

Двойника рядом не было. Я попыталась вызвать его, но он не пришёл.

И вот эти шесть роз у меня в квартире. Пришли друзья. Один из них – Валерий В., увидев их, словно ужаленный, отпрянул от



букета. Он пожаловался, что при приближении к цветам голову как будто сжало тисками, идет от них какой-то сильный поток. Другая гостья, Ольга Т., также отметила очень мощный поток энергии, идущий от букета. Но отрицательных эмоций она не испытала. По её мнению, букет был сорван где-то на Кавказе и телепортирован в Москву.

Недавно она сама начала опыты по вызову Двойника, и он у неё также стал материализоваться. Есть очень интересная информация, но Ольга просила меня пока не сообщать подробностей. По её словам, нужно кое-что проверить".

Четвёртый этап: уникальные способности Двойника

«Книга, главу из которой я привожу, была уже завершена, и тут звонок от Ларисы М. Да, по сенсационности ее информация, пожалуй, может поспорить с сообщениями о розах. Привожу ее слова:

"Вызов был 7 июня около часа ночи, в комнате горел ночник. Двойник был одет в темную одежду, напоминающую халат или балахон. Я часто вижу его в такой одежде. Я взяла его за руку, она была холодная и сухая, так же, как у меня самой. Я довольно сильно сжала ему кожу на указательном пальце возле ногтя, так сильно, что мой ноготь впился в его кожу. (Это было сделано Ларисой по моей просьбе. Интересно, почувствую ли я что-либо, если Двойника, скажем ущипнуть?). Он отнял руку и отошел от меня, а потом сделал по комнате несколько шагов, и на месте каждого шага остался стоять еще один такой же Двойник. Вместе с ним их было семь. Я видела его лицо вполоборота, а другие появлялись после каждого его шага с тем же выражением лица и в той же позе.

В общем-то, я впервые за все время общения с Двойником испугалась. Двойник спросил, кому из них я хотела причинить боль? Он улыбался, остальные не изменили выражения лица. Это продолжалось не более 10 секунд, потом остальные исчезли. Двойник подошел и положил мне руку на глаза. Через некоторое время я почувствовала, что его уже нет".

А теперь, друзья, позвольте привести еще один протокол, он принадлежит Татьяне К.

"3.07.90 г. Вызвала Двойника. В этот день появление его было необычным. После вызова он не появлялся минут десять. Я стала осматриваться, но Двойника нигде не было. Вдруг от балконной двери ко мне стала приближаться какая-то маленькая темная точка. И вдруг из этой точки появился Двойник. Он сел рядом со мной и долго молчал, затем предложил пойти с ним в церковь. Я согласилась. На какое-то мгновение я стала, как бы проваливаться куда-то в темноту. Когда я открыла глаза, мы с Двойником уже находились в церкви. Присмотревшись внимательно, я узнала Вешняковскую церковь, в которой неоднократно бывала. Двойник стоял рядом со мной, крестился и что-то шептал. Затем он сказал: "Хочешь, я покажу тебе кое-что интересное?" Мы вошли в маленькую комнату. Двойник взмахнул рукой, и я увидела, как в комнате появился священник и с ним еще несколько человек. На руках он держал маленькую девочку. Шел, по-видимому, обряд крещения. Я смотрела и ничего не понимала. Двойник сказал: "Смотри внимательно. Не узнаешь?" Он подошел к священнику, забрал у

него ребенка – священник с поклоном отдал дитя – подошел ко мне. Я пригляделась к девочке и вдруг узнала себя, вспомнила фотографии, сделанные в детстве. Одна из старушек, участвующих в обряде, повернулась к нам, и я узнала свою умершую бабушку. Мне стало страшно. Я закрыла руками лицо. Вдруг опять стала куда-то проваливаться и очнулась уже в своей постели. Двойника рядом не было.

После этого случая в появлениях Двойника не было ничего замечательного, только взгляд у него был все время какой-то виноватый. А через две недели он преподнёс мне сюрприз.

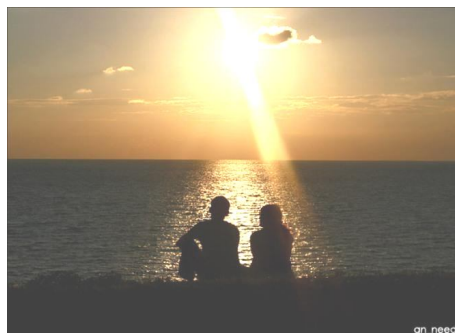
15.07.90 г. У меня в этот день осталась ночевать моя двоюродная сестра, мужа и ребенка в ту ночь не было. Когда она пришла ко мне вечером, я обратила внимание на её новые бусы из китайского жемчуга.

Весь вечер я восторгалась её жемчужной ниткой, и мы договорились, что она достанет мне такую же. Я осталась ночевать в своей комнате, сестра ушла спать в другую.

Ночью я почувствовала себя неважно, поэтому вызвала Двойника. Он обработал мне воду и салфетки. Двойник сидел у стола, где лежали оставленные сестрой бусы. Здесь же стоял стакан с водой. Я рассказала ему о бусах, сказала, что сестра обещала не достать такие же. Двойник молча выслушал, улыбнулся. Потом он "убрал" мое плохое самочувствие и ушел. Утром я проснулась, сестры уже не было – она ушла на работу. Я подошла к столу, чтобы попить воды, и увидела нитку жемчуга. Я тут же позвонила сестре и сказала ей, что она оставила у меня свои бусы. Но она ответила, что бусы на ней. Естественно, я замолчала.

Вечером я взяла свою, неизвестно откуда появившуюся нитку и поехала к сестре домой. Я ей объяснила, что купила в комиссионном магазине нитку жемчуга и хочу сравнить её с той, что у сестры. Оказалось, что мой жемчуг точно такой же. Поздно вечером я вызвала Двойника и спросила у него, что это значит? Откуда появились эти бусы?

Двойник улыбнулся и сказал: "Сейчас сделаю тебе ещё один подарок".



Опять я стала проваливаться как будто в пропасть. Очнулась на берегу моря. Сумрачно, но очень ярко светит солнце. Такое впечатление, что вот-вот начнётся ураган. Ужасно жарко. Море чистое, голубое. Вдалеке на берегу виднеется одноэтажный дом. Больше не было видно ни одной постройки, и вообще берег был совершенно пустынный, даже травинки нигде не видно. Я накупалась, что называется от души. Затем мы подошли к дому. Снаружи дом не представлял ничего особенного. Обыкновенный дачный дом, только большой, но в самом доме обстановка была очень странная. Мебель старинная, плюшевый диван, массивные зеркала, подсвечники, картины. Я спросила, кто здесь живет, но Двойник ничего не ответил.



В три часа ночи я была уже дома. Утром чувствовала себя необыкновенно хорошо".

На этом, пожалуй, следует закончить знакомить вас с протоколами о Двойниках. Но, надо сказать, материализация моего духа происходила и в присутствии других людей».

Однако, говорят, **Е.А. Дубицкому самому так и не довелось увидеть собственного двойника**. А может быть это и Слава Богу! О встрече с собственными двойниками речь пойдет ниже.

3. Двойник предупреждает об опасности

Что двойник написал поэту?

Другая по характеру встреча с двойником произошла у писателя князя П.А. Вяземского (1792 - 1878 гг.). У других подобные встречи кончались трагически. У него, к счастью, всё закончилось относительно благополучно. «Однажды, – рассказывал Вяземский, – я ночью возвращался в свою квартиру на Невском проспекте, у Аничкова моста, и увидел яркий свет в окнах своего кабинета.

Не зная, отчего он тут, вхожу в дом и спрашиваю своего слугу: «Кто в моем кабинете?» Слуга сказал мне: «Там нет никого», – и подал мне ключ от этой комнаты

Я отпер кабинет, вошел туда и увидел, что в глубине этой комнаты сидит задом ко мне какой-то человек и что-то пишет. Я подошел к нему и, из-за плеча его, прочитав написанное, громко крикнул, схватился за грудь свою и упал без чувств; когда же очнулся, уже не видел писавшего, а написанное им взял, скрыл и до сей поры таю, а перед смертью прикажу положить со мною в гроб и могилу эту тайну мою. Кажется, я видел самого себя пишущего» (Горбовский А. Иные миры. – М.: Общество по изучению загадок Земли, 1991).

Этот пример ещё раз обогатил двойникологию материальным свидетельством сознательной деятельности (?) двойника. Записка, оставленная им даёт, основание сделать такое предположение. Однако происшедшее можно отнести и на счёт галлюцинации. Во всяком случае, есть моменты, которые вызывают сомнение в чистоте феномена.

Двойник спасает своего хозяина от гибели

В прошлом столетии в журнале «Ребус» была опубликована следующая загадочная история. Преподаватель немецкого языка г-н Ш. как-то, будучи студентом Дерптского университета, решил заночевать после вечеринки у своего друга Г., с которым они вместе возвращались домой. Подойдя к флигелю, где жил Г., приятели заметили, что его окна освещены. Это их удивило. Они решили заглянуть в окно и увидели... самого Г., сидевшего с книгой на диване!

Ш. и Г. пришло в голову, что это чья-нибудь шутка. Они вошли в квартиру.



Но никакого света в комнатах не было. Двойник Г. тоже исчез. Друзья встревожились, им стало не по себе. Они улеглись спать в разных комнатах, но обоим не спалось.

– Я перейду к тебе, я не могу оставаться в этой комнате, заявил Г.

– Зачем же дело стало? Переходи!

«Через несколько минут, – рассказывает далее г-н Ш., – Г. перебрался ко мне; мы закурили трубки и заговорили о происшествии этой ночи.

Вдруг в соседней комнате раздался страшный треск, сопровождаемый ужасаемым грохотом; послышался сильный стук как бы от падения чего-то огромного, зазвенели разбитые стекла, волна чего-то удушливого хлынула в нашу комнату и захватила нам дыхание...

Обезумев от страха, растерянные, мы бросились к дверям и остановились на пороге, поражённые... Перед нами высилась безобразная груда обломков досок, балок и мусора: потолок вместе с накатом рухнул и скрыл под собою всё, находившееся в этой комнате...» (см. «Ребус» 1890 г., № 45).



Двойник предупреждают о засаде врага

Это случилось летом 1944 года с американским сержантом Алексом Гриффитом. Дело было во Франции, после высадки союзников в Нормандии. Когда А. Гриффит шел во главе дозора и они подходили к небольшой роще, сержант вдруг увидел на дороге против рощи какую-то фигуру. Это была точная его копия-двойник, который усиленно размахивал руками, и, казалось, кричал, но слова не долетали.



Было совершенно ясно, что двойник подает знак остановиться, и Гриффит подал команду повернуть назад.

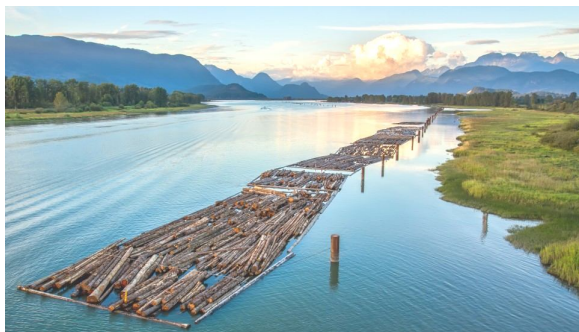
Вскоре выяснилось, что напротив того места, где стоял двойник, в роще была устроена немецкая засада, и если бы дозор не повернул назад, то они бы все погибли.

Второй раз бывший сержант приехал во Францию в 1964 году вместе с семьей на отдых. Был штормовой ветер, но Гриффит все равно пошел с семьей на прогулку. И вновь на их пути встала та же фигура. Двойник тоже размахивал руками и, похоже, что-то кричал. Гриффит вместе с семьей остановился. Пока стояли и раздумывали, впереди, где только что маячил двойник, внезапно прямо на дорогу обрушился ствол огромного дерева, сломанного ветром. Если бы они не остановились, то как раз оказались бы под тем стволом. Источник:

<http://shaping.com/anomalia/default.asp?id=3&ndate=09.12.2000&num=79>

Двойник спасает от самоубийства

Другой подобный случай произошел совсем недавно, года четыре тому назад, в Архангельской области. Директор Верхнелупьинской запани (так называют лесосплавные участки в этой области) Анатолий Запольский должен был идти под суд за то, что плот в 20 тысяч кубометров древесины унесло внешней водой.



Анатолий не мог перенести этого и соби-
рался покончить с жизнью. И вдруг на
улице лесного поселка, по которой он шел,
он встретил... самого себя. «'Ты чего дура-
ка валяешь! – закричал двойник. – Плот
сидит на мели под деревней Потылинской.
Срочно гони катер и снимай плот с мели!».
Буквально через час 20 тысяч кубометров

леса были спасены, а также были спасены жизнь и честь Анатолия Запольского. Как ни странно, но подобные случаи не являются уникальными. (Источник: <http://shaping.com/anomalia/default.asp?id=3&ndate=09.12.2000&num=79>).

4. Спонтанные двойники

Чей же это двойник? Может быть Пушкина?

Не наблюдает ли кто-нибудь за нами и в нужный момент, не посылает ли ду-
ха-«двойника»?

“Как-то А.С. Пушкин, – рассказывал современник, – беседовал с графом Лан-
ским. Речь зашла о религии, и оба наперебой принялись подвергать ее едким и
колким насмешкам. Вдруг в комнату, где они были, вошел молодой человек, ко-
торого Пушкин принял за знакомого Ланского, а тот за знакомого Пушкина.



Подсев к ним, он начал разговаривать и мгновенно обезоружил их доводами в
пользу религии. Оба страстные спорщики, они не знали, что сказать, и, замол-
чав, как пристыженные дети, заметили ему, наконец, что, видно, они были не
правы и теперь совершенно изменили свои мнения. Тогда он встал и, против-

шись с ними, вышел. Некоторое время поэт и граф молчали, когда же заговорили, то выяснилось, что ни тот, ни другой не знали гостя. Когда позвали многочисленную прислугу, бывшую в доме, все стали говорить, что в доме никто посторонний не появлялся и в их комнату вообще никто не заходил. Тогда только оба они признались друг другу, что таинственный гость их при самом своем появлении внушил к себе какой-то страх, обезоруживший их

Источник: Александр Горбовский «Иные миры», Москва, 1991г.

Попробуйте разобраться в этом деле

А вот пример совсем другого рода. Пишет французский ученый П. Гэсо, путешествовавший по Африке в сопровождении трех своих коллег:

«...Напротив меня спит Вуане (негр – рабочий экспедиции).



Шорохи ослабевают. Я с усилием закрываю глаза и стараюсь уснуть. Вдруг царапающие звуки возобновляются с ещё большей силой и настойчивостью. С пронзительным скрипом открывается дверь.

На пороге стоит Вуане в коротком бубу, в коротких штанах и с непокрытой головой. Но ведь он здесь, у моих ног, на своей циновке. Он лежит на боку, повернувшись ко мне спиной. Я

вижу его бритый затылок. Между нами на земле стоит лампа, горящая тускло, как ночник. Я не смею пошевелиться и, затаив дыхание, смотрю на Вуане. Он какое-то мгновение колеблется, наклоняется, проходит под гамаком Тони и Вирэля и медленно укладывается в самого себя.

Вся эта сцена разыгрывается в течение нескольких секунд. Я теряю представление о времени. Глухой голос Жана выводит меня из оцепенения: «Ты ничего не слышал?» – «Да, скрипела дверь».

Я ничего больше не хочу говорить, не хочу делиться с ним моими галлюцинациями.

Тони, должно быть, тоже проснулся. Через минуту он встает и выходит в трусах... и почти тотчас возвращается. Мне кажется, что он очень бледен. Я поднимаюсь и дотрагиваюсь до гамака Вирэля. Он спит глубоким сном. Шорохи ослабевают. Напряжение в хижине спадает...

Утром не было сказано ни слова о событиях прошлой ночи...»

Этим не закончилось. Гэсо продолжает свой рассказ. «Ты помнишь ночь в Сагпау?» – спрашивает Жан. Воспоминания об этой ночи преследуют меня целую неделю, но, не знаю почему, мне ни с кем не хотелось говорить об этом. Я представляю Жану высказаться первым. Он видел то же самое, что и я. Третий свидетель этой сцены, Тони, выйдя из хижины, встретил Вуане, хотя тот на глазах у нас только что улегся в своего двойника. ...Вирэль, единственный из нас разбирающийся в спиритизме ...находит это сверхъестественное приключение почти банальным» (Цит. по: Карпенко М. Указ. Соч.).

Трудно даже предположить, зачем появлялись двойники. Озадачить белых иностранцев? А может быть задать неразгадываемую загадку? Нам и сегодня трудно понять для чего всё это было проделано.

5. Двойники по приказу

Каждому из пятнадцати одинаковое задание

Безусловно, читатели обратили внимание на то, что в этом примере один и тот же человек выделяет из себя нескольких двойников. Однако два-три двойника это ещё не предел. Хозяин из себя может выделить по необходимости десятка полтора активных двойников. В 1800 году на гастроли в Санкт-Петербург приехал известный в Европе иллюзионист Пинетти.



Через некоторое время от имени императора Павла I (см. портрет справа) его пригласили во дворец, где он поразил великосветскую публику своими необыкновенными фокусами. На следующий день он был приглашён императором во дворец, где они имели интересную беседу, в ходе которой иллюзионист обещал перед окончательным отъездом осуществить занимательный фокус. Закончив гастроли, Пинетти письменно уведомил императора, что покинет Санкт-Петербург на следующий день в полдень, минуя в своей карете каждую из пятнадцати городских застав. Настал назначенный день, и пятнадцать Пинетти проследовали через заставы. По этому поводу полиция составила специальный доклад Павлу I.

Мы напомним, что нашему Дубицкому за несколько секунд удалось создать семь двойников (см. выше). Без опытов профессора Чернетского понять это просто невозможно. Здесь работают энергетика, воля и умение человека.

Двойники-разведчики

Наверное, читатели согласятся со мной, что одним из самых ответственных приказов является приказ на разведку противника. Здесь разведчик идёт по лезвию бритвы. И отдающий приказ понимает это, и ожидание возвращения воина иногда превращается в настоящую муку.

Мы уверены, что в наше время, насквозь пропитанное практицизмом, люди, одетые в военную форму уже думают, что неплохо было бы использовать представленный феномен двойников в разведывательных целях. Что сказать по данному поводу. «Мы опоздали, уважаемые коллеги, идея была реализована давно». Чем же была вызвана задержка? Ответим: «Упущениями в идеологии и методологии» (см. выше Преамбулу).

У древних кельтов есть легенда, в которой рассказывалось, как друид Мог



Руит обращался в птицу и летал над позициями враждебной армии, высматривая уязвимые места в обороне противника. Исследователи считают, что это – прямое свидетельство астрального путешествия (Вебстер Р. Астральное путешествие для начинающих).

Подробно описано превращение Второго Тела человека в лошадь, появление её в пределах чужой страны, сбор самой различной информации и подробный рассказ по возвращении в физическое тело своего хозяина обо всём увиденном.

Для разведки противника не обязательно превращаться в животное, хотя и это не исключено. Можно превратиться, например, в собаку или другое существо.



А можно превратиться просто в человека, или остаться невидимкой.

«Бред!» – Воскликнет наш оппонент. Читайте литературу, любезный борец-академик. И помните, вы и ваши коллеги тоже виновны в задержке решения данного вопроса. Мы предлагаем нашим читателям обсудить возможности и предложить что-нибудь стоящее.

Приказ есть приказ и ничего не поделаешь – надо выходить

А пока мы предлагаем читателям обдумать ниже приведённый, к великому сожалению, печально закончившийся эпизод, под углом зрения решения разведывательной проблемы с помощью использования двойника человека.

«Немецкий онколог д-р Йозеф Иссельс в баварской клинике города Рингберга отметил наличие экстраординарных способностей к астральному выходу у своей смертельно больной пациентки. Во время утреннего обхода пожилая женщина, сказала ему о том, что может покидать собственное тело. Она заявила: «Я вам это докажу, и немедленно».



Несколько секунд спустя она снова заговорила: «Доктор, если вы войдете в палату номер 12, то увидите, как женщина пишет письмо своему мужу. Она только что закончила первую страницу, я видела это». Затем старушка в точности описала то, что она «видела».

Д-р Иссельс отправился в двенадцатую палату и убедился в том, что его пациентка была точна даже в мельчайших

деталях. Заинтригованный, он поспешил вернуться, но не застал пациентку в живых» (Вебстер. Указ. Соч.).

По вполне понятным причинам развивать тему мы не будем. Враг не дремлет. Это, конечно, шутка, но, как известно, в каждой шутке есть доля правды, иногда довольно большая доля.

6. Двойник как «вестник смерти»?

Из воспоминаний графини А.Д. Блудовой



Это было во дворце на Фонтанке у Аничкова моста, в том самом месте, где теперь Троицкое подворье, в покоях митрополита московского. Караул стоял в комнате возле тронной залы; часовой был у открытых дверей. Императрица уже удалась во внутренние покои. Все стихло; было уже полночь, и офицер уселся, чтобы вздремнуть. Вдруг часовой зовет на караул, солдаты вскочили на ноги, офицер вынул шпагу, чтоб отдать честь. Он видит, что императрица Анна Иоановна ходит по тронной зале взад и вперед, склоняя задумчиво голову, закинув назад руки, не обращая внимания ни на кого. Часовой стоит как вкопанный, рука на

прикладе, весь взвод стоит в ожидании; но что-то необычное в лице императрицы, и эта странность ночной прогулки по тронной зале начинает их всех смущать. Офицер, видит, что она решительно не собирается идти дальше залы, и не смея слишком приблизиться к дверям, решается наконец пройти другим ходом в дежурную женскую и спросить, не знают ли намерения императрицы. Тут он встречает Бирона и рапортует ему, что случилось.

— Не может быть, — говорит герцог, — я сейчас от императрицы, она ушла в спальню ложиться".

— Взгляните сами: она в тронной зале.



Бирон идет и тоже видит ее. "Это какая-нибудь интрига, обман, какой-нибудь заговор, чтобы подействовать на солдат!" – Вскричал он, кинулся к императрице и уговорил ее выйти, чтобы в глазах караула изобличить какую-то самозванку, какую-то женщину, пользующуюся некоторым сходством с ней, чтобы морочить людей, вероятно, с дурным намерением: императрица решилась выйти, как была в нудермантеле; Бирон пошел с нею. Они увидели женщину, поразительно похожую на нее, которая нимало не смутилась.

"Дерзкая!" – воскликнул Бирон, и вызвал весь караул. Молодой офицер, товарищ моего деда, своими глазами увидел две Анны Иоанновны, из которых настоящую живую можно было отличить от другой только по наряду и по тому, что она взшла с Бироном из другой двери.

Императрица, постояв минуту в удивлении, выступила вперед, пошла к этой женщине и спросила: "Кто ты, зачем ты пришла?"

Не отвечая ни слова, та стала пятиться, не сводя глаз с императрицы, отступая в направлении к трону, и, наконец, все-таки лицом к императрице, стала подниматься, пятившись, на ступеньки под балдахином.

«Это дерзкая обманщица! Вот императрица! Она приказывает вам, стреляйте в эту женщину», – сказал Бирон взводу. Изумленный, растерявшийся офицер скомандовал, солдаты прицелились. Женщина, стоявшая на ступеньках у самого трона, обратила глаза еще раз на императрицу и исчезла.

Анна Иоанновна повернулась к Бирону, и сказала: "Это моя смерть!" Затем поклонилась остолбеневшим солдатам и ушла к себе....

Через несколько дней или часов Анна Иоанновна скончалась... Было ей всего 47 лет. Случилось это 28 (17 по ст. стилю) октября 1740 года. (см. Дьяченко Г. Из области таинственного. Ч. 1, стр. 176-177).

Двойника нельзя застрелить

Елизавета Петровна (18.12.1709 – 25.12.1761) – российская императрица из династии Романовых, младшая дочь Петра I и Екатерины I. Возведена на престол гвардией 25 ноября 1741 года. В ее царствование были достигнуты значительные успехи в развитии хозяйства, культуры России и во внешней политике, чему способствовала деятельность Михаила Ломоносова, П. И. и И. И. Шуваловых, А. П. Бестужева-Рюмина и др.



Кончине Елизаветы I предшествовали события, подобные случившиеся с Анной Иоанновной.

Есть запись современника о том, что "недавно до кончины императрицы Елизаветы Петровны Шуваловы Петр Иванович и Иван Иванович и многие другие видели призрак императрицы Елизаветы Петровны, гуляющей в Летнем саду и в других комнатах, когда, наверное, знали, что она в своих покоях находилась..."

К.Дюпрель со ссылкой на (Foria: du Sommeil lucide 372,I.) описал историю очень похожую с историей Анны Иоанновны. "Рассказывают, что стоявшие на часах во дворце русской императрицы Елизаветы гвардейцы неоднократно видели ее восседающею на троне, в то время как она находилась в постели. Один из них сообщил однажды об этом одной из Елизаветинских статс-дам, которая убедившись в справедливости его слов, побежала к императрице и сказала ей об этом. Елизавета быстро поднялась с постели, пошла в тронный зал и, увидев себя сидящею на троне, приказала стрелять в своего двойника. Но как только раздался выстрел, призрак исчез. Через восемь дней Елизавета скончалась".
<http://mglinets.chat.ru/T63.htm>

И опять, мы видим, за появлением двойника императрицы следует её смерть. Поэтому до сих пор бытует мнение, что встреча со своим двойником является предзнаменованием скорой смерти. Но так ли это?

Из воспоминаний Людовика XVIII:

"За 2 дня до смерти (следовательно 2 ноября 1796 г.) фрейлины, дежурившие у дверей спальни ее Величества, увидели, что государыня, в ночном костюме и со свечой в руках, выходит из своей спальни и идет по направлению к тронной зале и входит туда.



Сперва они были очень удивлены таким странным и поздним выходом, а вскоре начали тревожиться ее продолжительным отсутствием. Каково же было их изумление, когда они услышали из спальни государыни звонок, которым обыкновенно призывалась дежурная прислуга!

Бросившись в спальню, они увидели государыню лежащею на кровати; Екатерина спросила с неудовольствием, кто это мешает ей спать.

Фрейлины замялись, боясь сказать ей правду; но императрица быстро заметила их смущение и в конце концов заставила-таки рассказать себе подробно все происшествия. Живо заинтересованная рассказом, она приказала подать себе одеться и в сопровождении своих фрейлин отправилась в тронный зал. Дверь была отворена – и странное зрелище представилось глазам всех присутствующих: громадная зала была освещена каким-то зеленоватым светом.

На троне сидел призрак – другая Екатерина!.. Императрица воскликнула и упала без чувств. С этой минуты здоровье ее расстроилось, и два дня спустя апоплексический удар прекратил ее жизнь. Описанное событие имело столько свидетелей, что было невозможно скрыть его, и я был одним из первых, кто узнал об этом".



Нашему роду двойник не страшен

Следующий пример говорит о том, что, если перенести все потрясения от встречи с двойником и сменить обстановку, то жизнь постепенно наладится.

«Мне 41-й год, – рассказывает одна дама, – у меня превосходное здоровье, никогда не занималась никакими спиритическими опытами и не страдала нервами. В марте 1891 года я жила с своею дочерью, 17 лет, в маленькой квартире в первом этаже, на Невском, в доме князя Юсупова (№ 84). Вечером 15 апреля у нас был в гостях архитектор Г. Уходя в 11 часов вечера, он спросил: не хотим ли мы прогуляться? Так как моя дочь очень хотела пройтись, то я согласилась.

Я вошла в свою спальню и там сменила на черное платье бывший на мне **белый капот с синими лентами, завязывавшимися на талии** (все выделения сделаны автором письма – РАС). Мы проводили нашего гостя до Казанского моста и возвратились домой, спокойно разговаривая. Дочь моя, сняв пальто, прошла первая из прихожей в наш маленький зал. В зале этом две двери, одна из прихожей, другая, наискось от нее, ведет в комнату моей дочери. Я остановилась на минуту в прихожей сказать что-то прислуге, снимавшей с меня пальто, затем сделала шаг вперед к дверям залы и остолбенела:



в дверях комнаты дочери лицом ко мне стояла белая фигура. Я усиленно замигала, как бы желая рассеять то, что мне мерещилось, и сделала еще шаг вперед. **«Белое»** сделало тоже шаг вперед, и я ясно различила, что это **я сама**, т.е. что привидение, шедшее мне навстречу, была я – со своей высокой прической,

в белом капоте с синими лентами, падавшими концами от пояса почти до полу. Зал был освещен большою лампою, и я видела себя так ясно, до мельчайших подробностей, как если бы я стояла перед большим зеркалом. Узнав себя, я вскрикнула и закрыла лицо руками...

В апреле я переменила квартиру, приняла целый ряд мер к восстановлению своего душевного равновесия. В настоящее время я снова имею хороший сон, аппетит, много читаю, работаю и чувствую себя вполне свободной от всяких видений. Замечательно, что подобные видения **себя самих у нас в роду**, мой отец, моя бабушка и мой прадед имели тоже видения (при другой характерной обстановке) и подобные «явления» не влекли за собой смерть, но последствием этих видений было какое-нибудь коренное изменение в их судьбе, или они служили предостережением перед большою опасностью («Ребус» 1891 г. № 47).

Правда, при «общении» с двойником были и трагические случаи. Сердце у некоторых не выдерживало и происходило непоправимое. Об этом говорит следующий пример.

Двойник полкового командира

Не всегда проявления феномена проходят гладко. Странными, а иногда совершенно нежелательными являются последствия встречи двойника с его хозяином. Рассмотрим этот феномен на примере двойника полкового командира старой российской армии.

В одном из гвардейских кавалерийских полков теперь уже в далеком прошлом случилось крайне загадочное происшествие. Вот рассказ о нём со слов очевидца, бывшего офицера того полка.

В полку ожидали приезда вновь назначенного полкового командира. В один из вечеров увидели, что приготовленная для него квартира освещена. Полковой адъютант, дав знать товарищам о приезде начальника, поспешил ему представиться. Его примеру последовали и другие офицеры. Когда



все собрались в зале, полковой командир вышел из кабинета, поговорил с офицерами и, сделав некоторые распоряжения, отпустил всех домой.

На другой день утром, вновь дали знать о приезде полкового командира, и удивлённые офицеры опять собрались по-вчерашнему в зале.



Опять вышел командир из соседних дверей, говорил то же самое, что вчера, отдал те же приказания и в сопровождении адъютанта, продолжая разговор, направился в кабинет.

Подойдя к дверям, он вздрогнул и, остановившись, спросил адъютанта: «Видите ли вы?» Получив утвердительный ответ, командир сделал рукою знак офицерам подойти. Когда все приблизились, то увидели: за письменным столом сидел другой командир полка – его двойник. Тогда действительный командир быстро подошел к своему двойнику и, когда последний моментально исчез, он мертвый упал на пол. Случай этот, записанный адъютантом и засвидетельствованный подписями всех присутствовавших офицеров, хранится в полковом архиве (см. «Рассказы о необыкновенных случаях» священника Булгаковского (см.: Дьяченко Г. Из области таинственного. Простая речь о бытии и свойствах души человеческой как богоподобной сущности. Часть 1. – М.: «Камя», 1994. С. 186).

Сегодня академики из отряда борцов с так называемой «лженаукой» могут и этот факт объявить «рениксой» (по академической терминологии – «ложью»). Только знайте, что честь у российской гвардии была превыше всего, и своего обидчика, усомнившегося в правдивости свидетельства группы гвардейских офицеров императорской армии, они могут наказать, даже находясь в потустороннем мире.

У Дьяченко мы можем почерпнуть сведения не только о дойниках венценосцев, императрицах Анне Иоанновне, Елизавете I и Екатерине Великой, а также командире гвардейского полка. После встречи с собственными двойниками многие другие персонажи, как и та дама, о которой мы рассказали выше, продолжали жить спокойной достойной жизнью. Они даже не жаловались на своё здоровье. Читайте, у Дьяченко и других собирателей подобных историй много интересного (см. Дьяченко Г. Из области таинственного).

7. Двойник – прощальный привет умирающего

Эту тему мы начнём с научного исследования визуальных явлений двойников умирающих людей посредством воздействия на слух и зрение дорогих их сердцу родных и близких. Это исследование осуществил К.Н. Фламмарион.



Камиль Николя Фламмарион (26.02.1842 – 03.06.1925) – французский астроном, сделавший многие открытия в познании космоса. Его перу принадлежит множество научных работ, большинство из которых выдержали десятки изданий и разошлись в сотнях тысячах экземпляров. Некоторые из них переведены на все европейские языки и доставили громкую известность автору. Ему также принадлежат такие работы, как «Неведомое» (о паранормальных возможностях и явлениях человеческой психики), «Смерть и её тайна» и другие.

26 марта 1899 года К.Н. Фламмарион поместил в «Анналах» следующее воззвание:

«Таинственные случаи видений, явлений умирающих или умерших, предчувствий, ясно выраженных, настолько же важны, как и интересны для познаний природы и человека – души его и тела. Это и побудило нас предпринять серию исследований и специальных дознаний, несомненно, выходящих из обычных рамок науки и литературы...

Обращаемся... с просьбой прислать нам открытое письмо и в нем ответить просто «да» или «нет» на следующие два вопроса:

1) Случалось ли вам когда-нибудь испытывать наяву ясное впечатление, как будто вы видите, или слышите, или к вам прикасается какое-нибудь человеческое существо, причем вы не в состоянии отнести это впечатление ни к какой известной вам причине?

2) Совпадало ли это впечатление с чьей-нибудь смертью?

В случае, если данное лицо никогда не испытывало впечатления подобного рода, то просят ответить коротко «нет» и подписаться хотя бы только начальными буквами... Мы заранее приносим (приславшим письма) свою благодарность. Здесь дело касается не личного интереса, а, напротив, важного и любопытного общего интереса».

Некоторые из свидетельств данного явления с незначительными сокращениями мы поместим без комментариев.

Видение племянника: "Ну да, я в самом деле умер!"

Андре Блок, молодой, талантливый музыкант, посланный за казенный счет в Рим, член Парижского астрономического общества, недавно обратился ко мне со следующим рассказом о факте, случившемся в 1896 году:

"Дело происходило в июне 1896 года. На последние два месяца моего пребывания в Италии моя мать приехала ко мне в Рим и поселилась неподалеку от французской академии, в пансионе на Via Gregoriana, там же, где вы сами когда-то жили. «...Однажды она явилась в восемь часов утра страшно расстроенная.

На мои расспросы она отвечала, что, одеваясь утром, она вдруг увидела возле себя своего племянника Ренэ Кремера; он смотрел на нее и, смеясь, говорил ей: "Ну да, я в самом деле умер!" Очень испуганная этим явлением, она поспешила ко мне. Я успокоил ее, как умел, потом перевел разговор на другие предметы. Две недели спустя, осмотрев часть Италии, мы оба вернулись в Париж и узнали о смерти моего кузена Ренэ, последовавшей в пятницу 12 июня 1896 года, в квартире, занимаемой его родителями, на улице Москвы, 31. Ему было 14 лет».



На фото Париж, улица Москва.
Ул. Москва находится в 8 округе Парижа (метро "Place de Clichy" 2...).

Анализируя послание, К. Фламарион обратил внимание на следующее. Перед смертью племянник несколько раз выражал желание повидаться с тётёй Бертой. Психическая сила умирающего проявилась даже в соответствии с характером четырнадцатилетнего мальчика; тот действительно мог сказать, смеясь при этом: "Ну да, я умер!"

Двойник улыбался, когда докладывал о своей кончине

М. В. Керков писал мне в феврале 1889 года: "25 августа 1874 года я находился в Техасе, в Соединенных Штатах, и после обеда, во время солнечного заката, курил трубку в столовой нижнего этажа, с видом на море. Направо от меня помещалась дверь, обращенная на северо-восток.

Вдруг в проеме двери я отчетливо увидел своего старого дедушку. Я находился в полусознательном состоянии благодушного покоя, как человек с хорошим аппетитом, сытно пообедавший. При виде деда я не испытал ни малейшего удивления. В сущности, я жил в этот момент чисто растительной жизнью и ни о чем не помышлял. Однако у меня промелькнуло в голове следующее соображение: "Странно, как лучи заходящего солнца окрашивают все предметы золотом и пурпуром, забираются в складки одежды и в морщины на лице моего деда".



Действительно, солнце садилось совсем багровым и бросало сноп лучей по диагонали сквозь дверь столовой. У дедушки было добродушное выражение лица, он улыбался, казался счастливым. Вдруг он исчез вместе с солнцем, и я очнулся, как от сна, с убеждением, что мне являлось видение. Шесть недель спустя мне сообщили письмом, что дедушка умер в ночь с 25 на 26 августа между часом и двумя пополуночи.

Двойник: «Я умираю. Неужели Вы не простите меня?»

Г-жа де Фонвиель рассказала мне 17 января 1899 года о следующем случае, произошедшем с ней самой и известном всей ее родне.

Она жила в Роттердаме. Однажды вечером, часов около одиннадцати, всей семьей были вслух прочитаны вечерние молитвы, а потом все разошлись по своим спальням. Г-жа Фонвиель только успела улечься, как вдруг увидела, что в ногах ее постели полог раздвигается, и перед ней является с ясностью живого человека одна подруга ее детства, с которой она рассталась года три тому назад после какого-то неделикатного поступка с её стороны.

Она была в длинной белой одежде, черные волосы ее были распущены по плечам; она пристально уставилась на подругу своими большими черными глазами, протянула руку и сказала на голландском языке:

– Я умираю. Неужели вы не простите меня?

Г-жа де Фонвиель приподнялась на постели и, в свою очередь, протянула ей руку, но видение вдруг исчезло. Комната была освещена ночником, и все предметы были отчетливо видны. Вслед за тем часы пробили двенадцать.

На другое утро г-жа Фонвиель рассказала своей племяннице об этом странном видении, как вдруг раздался звонок у входной двери. Принесли телеграмму из Гааги, гласившую: «Мари скончалась вчера, в одиннадцать часов и сорок пять минут».



Мама рукой сделал прощальный знак...

20 марта прошлого года (1899) я получил следующее письмо:

«Любезный учитель! Вы просите меня изложить вам письменно тот факт предчувствия, ясновидения или внушения, о котором я раньше говорил вам. Вот как было дело. Я готовился поступить в морское училище и пока жил у своей матери в Париже, на улице Виль д'Эвек. У нас служил тогда дворецким один

пьемонтец, очень смысленный малый, чрезвычайно преданный, но завзятый скептик; он, как говорится, не верил ни в Бога, ни в черта.

Однажды часов около шести он явился в гостиную с расстроенным лицом. «Сударыня! – воскликнул он. – Со мной случилась беда! Маменька моя померла! Сейчас сижу я в своей комнате, отдыхаю, вдруг отворяется дверь... передо мной стоит моя мать, вся бледная, измученная, и рукой делает мне прощальный знак. Я сперва думал, что это галлюцинация, протер глаза. Но нет, ясно вижу ее! Я бросился к ней, хочу схватить ее... скрылась! Она, наверное, умерла!»

Бедный малый плакал. Одно могу удостоверить, что через несколько дней в Париже было получено известие о смерти этой женщины, случившейся как раз в тот самый час, как она являлась сыну».

Баронесса Стаф свидетельствует о двойниках

Баронесса Стафе, автор прелестных повестей, сообщила мне следующие два факта:

Я видела его, но он исчез...

«Г-жа М., по замужеству сделавшаяся француженкой и принадлежавшая к многочисленной медицинской семье, была воплощенной правдивостью. Мне кажется, она скорее умерла бы, чем согласилась произнести ложь. Вот что она рассказала мне.

В отроческие годы она жила в Англии и в шестнадцать лет сделалась невестой молодого офицера из индийской армии. Однажды весной в портовом городе, где жил ее отец, она стояла на балконе и, естественно, задумалась о своем женихе. Вдруг она видит его перед собой, в саду – бледного, измученного.

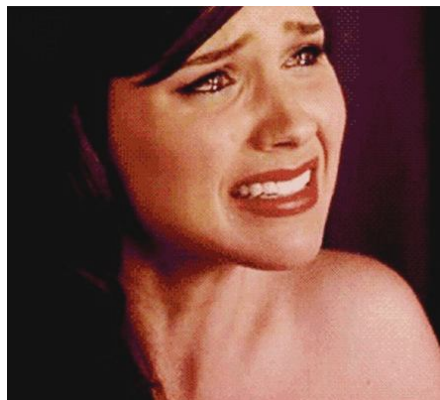


Тем не менее, обрадовавшись, она кричит: «Гарри! Гарри!», сбегает, как вихрь, с лестницы и распахивает двери, ожидая на пороге увидеть своего возлюбленного. Но там никого не оказывается! Она бежит по саду, шарит по кустам, осматривает то место, где видела его – Гарри нет как нет. Домашние окружают ее, стараются успокоить, убедить, что это иллюзия, но она все повторяет. «Я видела, видела его!» и остается опечаленной и встревоженной. Некоторое время спустя молодая девушка узнает, что ее жених погиб на море от внезапной болезни, как раз в тот день и в тот

час, когда он привиделся ей в саду».

Моя дочь сказала: «Прощай, мама!»

Бернардина была старой служанкой, совсем необразованной, без малейших наклонностей к фантазерству и имевшей слабость к выпивке. Однажды вечером



она спустилась в погреб нацедить пива, но вскоре возвратилась с пустым жбаном, вся бледная, едва держась на ногах. Её осаждают вопросами: «Что с тобой, Бернардина?»

– Я только что видела свою дочь, ту, что в Америке, – она была вся в белом, на вид больная, жалкая, и говорит мне: «Прощай, мама!»

– Ты с ума сошла! Могла ли ты видеть свою дочь – ведь она в Нью-Йорке?

– Я видела и слышала ее! Ах, что это может значить? Уж не умерла ли она?

Домашние думали про себя: «Ну, верно, Бернардинахватила лишнего!». Старуха продолжала горевать. А следующая почта принесла известие о смерти дочери Бернардины; девушка скончалась в тот самый день и даже час, когда мать видела ее и узнала звук ее голоса».

Двойник сказал: «Прощай, Анжель, я умер».

Анжель Эсперон, рожд. Бонне: 4 декабря 1884 года, в половине четвертого утра, я вдруг проснулась и поднялась с постели; сна как не бывало. Я совершенно отчетливо увидела перед собой своего брата, Жозефа Бонне, подпоручика 2-го полка спагиев, тогда стоявшего гарнизоном в Батне, в провинции Константины (Алжир).



В это время у них были как раз маневры, и мы в точности не знали, где он находится. Брат поцеловал меня в лоб, причем я ощутила холодное прикосновение, и сказал мне: «Прощай, Анжель, я умер».

Взволнованная и расстроенная, я тотчас же разбудила мужа и сказала ему: «Жозеф умер, он сам сейчас сказал мне».

Так как этот день, 4 декабря, был днем рождения брата (ему исполнилось 33 года), и мы накануне много говорили о нем, то муж стал уверять меня, что это и есть причина моих бредней, и назвал меня даже по этому случаю экзальтированной головешкой.

Весь этот день, четверг, я была очень взволнованна. А в десять часов вечера мы получили депешу. Прежде чем вскрыть ее, я уже знала, что она содержит. Брат мой умер в Кеншеле (Алжир) в 3 часа утра.

Нет, это не галлюцинации

Итак, автор привёл более сотни примеров явления умирающих. Еще, как он утверждает, столько же у него имеется неопубликованных писем. Факты говорят, что эти случаи не так редки, и не так исключительны, как можно предположить. Ценность этих свидетельств возрастает пропорционально их численности. И всё же...

Возникает подозрение не является ли эффект появления двойников галлюцинацией. «Эту гипотезу, – утверждает автор, – я рассмотрел и обсудил с величайшей тщательностью и пришел к заключению, что и она несостоятельна: 1) в тех случаях, когда я имел возможность проверить факты, я удостоверился, что они происходили именно так, как изложено в показаниях; 2) лица, приводящие их, все поголовно заявляют, что они находятся в нормальном состоянии здоровья, что они не подвержены галлюцинациям, что они наблюдали, констатировали факты с полнейшим хладнокровием и уверены в них; 3) анализируя эти рассказы, я не принимал в расчет того, что было ощущаемо во сне, и оставил лишь случаи, испытанные наблюдателем в бодрствующем состоянии; 4) я устранил те впечатления, которые, по-видимому, могут быть приписаны фантазии, самовнушению или различному роду галлюцинаций». (См. Источник, Интернет: К. Фламарион. Неведомое).

Читатель, заинтересовавшийся проблемой неведомого, у Камиля Фламариона может найти много интересного и полезного. Этот исследователь трудился, видя перед собой человека с его трудностями и заботами, стремился помочь ему сделать свою жизнь полезной и интересной.

8. Двойники-преступники

А вот несколько иная точка зрения на этот вопрос. Бывает так, что двойник приходит из тёмной среды нашего неустроенного мира. Двойник – это оборотень непорядочного человека, который под видом то ли целителя, то ли под личиной любого другого доброго, заботливого человека стремиться втереться в доверие к людям, страдающим от физической или психической боли, и удовлетворить свои преступные наклонности. Бездумное, лёгкое занятие мистикой, колдовством, оккультизмом, неуклюжим спиритизмом и пр. способствуют опасному знакомству с такими типами. Это касается и массового увлечения экстрасенсорикой. Например, Зинаида М. из Одессы решила избавиться от сонливости с помощью так называемого двойника, которого рекомендовал для подобных целей один местный целитель. Его двойник является по вызову и довольно успешно лечит нуждающихся.



Но есть факты и другого рода. К нашей одесситке, кстати, замужней, матери двоих детей, он хоть и явился, но не для лечения.

Предприимчивый двойник без долгих предисловий вступил в интимный контакт. Когда в следующий раз женщина попытается

лась уклониться от неожиданной услуги, гость проявил настойчивость, граничащую с насилием. Теперь Зинаида М. не знает, как от него избавиться. Была у психиатра, который ее уверил, что виноваты нервы.

Лекарства пользы не принесли и не избавили от гостя. Вот женщина и написала в Москву. Что касается двойника, то уверенности, что это тот самый исцеляющий двойник, которого и вызывали, ни у кого нет. Да и как это выяснить, если является нечто бесплотное (хотя порой и зримое) и бесцеремонное? Поэтому к совету парапсихологов, предупреждающих, что в отношениях с иными мирами требуются тренировка и опыт, добавим мнение святых отцов, которые настойчиво рекомендуют "не участвовать в делах тьмы". А тем, кто доверяет лишь науке, остается лечить нервы. (Из готовившейся к печати книги А. Горбовского "Иная жизнь").

**Двойники Ельцина, или: «Господи! Избавь нас от предателей».
(Материал из свободной русской энциклопедии «Традиция»)**



http://traditio.wiki/%C4%E2%EE%E9%ED%E8%EA%E8_%C5%EB%FC%F6%E8%ED%E0

«Двойники Ельцина» – теория, согласно которой примерно с середины или конца 1996 года обязанности первого президента России Б.Н. Ельцина исполнял не он сам, а похожий на него двойник или двойники. При этом обычно предполагается, что Б.Н. Ельцин умер не 23 апреля 2007, как это было официально объявлено, а осенью 1996 года во время операции на сердце, либо 26 июня 1996 года после пятого инфаркта. В доказательстве этих утверждений приводятся ссылки на официальный фотографический портрет Ельцина, где он изображён с пальцами на руке (как известно, в детстве при взрыве детонатора в руках у маленького Бориса ему оторвало два пальца). Утверждается, что после этого прокола с фотографией двойнику Ельцина пальцы были ампутированы.

Основной автор теории и её активный пропагандист – оппозиционный политик и публицист Ю.И. Мухин, опубликовавший данную гипотезу в газетах «Дуэль» и «Завтра» в 1997 году.

В связи с газетными публикациями на данную тему, депутат А.И. Салий предлагал на заседании Госдумы 11 июня 1998 года принять проект постанов-

ления о создании комиссии по проверке сведений, опубликованных в газетах «Завтра» и «Око», по вопросу дееспособности Президента Б.Н. Ельцина.



Перед голосованием председатель депутатской группы «Российские регионы» Олег Морозов так прокомментировал проект депутата Салия: «А вот создавать, на мой взгляд, какие-то комиссии по публикациям, по чьим-то субъективным точкам зрения на то, кто как выглядит, кто на кого похож, – ну согласитесь, что это несерьёзно для такого солидного органа, как Государствен-

ная Дума».

Согласно стенограмме заседания, постановление принято не было. Стоит отметить, что стенограммы пленарных заседаний Госдумы 1997-1998 г.г. с сайта akdi.ru были убраны.

http://traditio.wiki/%C4%E2%EE%E9%ED%E8%EA%E8_%C5%EB%FC%F6%E8%ED%E0#.D0.92.D0.B8.D0.BA.D0.B8.D0.BF.D0.B5.D0.B4.D0.B8.D1.8F_.D0.BE_.D0.B4.D0.B2.D0.BE.D0.B9.D0.BD.D0.B8.D0.BA.D0.B0.D1.85_.D0.95.D0.BB.D1.8C.D1.86.D0.B8.D0.BD.D0.B0

См. также: Ю.И. Мухин. Код Ельцина. – М.: Яуза, 2005. ISBN 5-98083-039-1
Rumor Mills: The Social Impact of Rumor and Legend By Gary Alan Fine,
Véronique Campion-Vincent, Chip Heath. Contributor Véronique Campion-Vincent,
Chip Heath Published by Aldine Transaction, 2005, 268 p. ISBN 0202307468, ISBN 9780202307466

David Cox. Close Protection: The Politics of Guarding Russia's Rulers.



Ю. И. Мухин Жив ли Ельцин? // «Дуэль», № 22, 1997.[1]

Не рановато ли? // «Дуэль», № 24, 1997.

Обижаются ли депутаты Госдумы? «Дуэль», № 23 (114), 1999.

Лапша на уши двойника Ельцина (Беседа главного редактора газеты «ДУЭЛЬ»

Юрия Мухина с корреспондентом «Завтра») // «Завтра», № 49 (210), 1997.

Анатолий Баранов. Ельцин умер седьмого Августа? // Pravda.Ru, 01.03.2000.

http://en.wikipedia.org/wiki/Political_decoy

Двойники Ельцина как конспирологическая теория в энциклопедии.

Двойники Ельцина в Циклопедии. Замена Ельцина двойником в Циклопедии.

Вся история с двойниками Ельцина настолько политизирована, что выделить из политического хаоса психофизические основы явления очень трудно. Да и были ли они вообще?

9. Феномен двойников, не поддающийся рациональному объяснению.

В 2004 году в Праге произошел дикий случай, о котором много писали европейские газеты. Под колесами трамвая № 22 погиб человек, личность которого установить так и не удалось. (Фотография из альбома «Трамваи в Праге», маршрут 22).

Загадка этого происшествия состоит в том, что погибший был как две капли воды похож на водителя трамвая, 47-летнего Иржи Глоубека. Посмертные анализы показали, что у жертвы происшествия одинаковая с Глоубеком группа крови и строение тела. По сути пан Глоубек задавил на остановке у Петршина холма своего абсолютного двойника. Разумеется, с тех пор у бедняги водителя не было иной цели, кроме как найти родственников этого человека, узнать, кто он и откуда. А главное – почему они были так похожи. Однако трагическая загадка не разрешилась: у погибшего не было при себе документов и бирок на одежде. Никто не искал потерявшегося члена семьи, ни одно посольство не располагало информацией о пропавшем без вести туристе.



Погибший будто бы из ниоткуда возник под колесами трамвая, чтобы в тот же миг расстаться с жизнью. Но он был не привидением, не фантомом, а живым человеком из плоти и крови, хотя и без имени. По чешским законам его похоронили через полгода, как неопознанного. На похоронах присутствовал один человек – тот самый водитель трамвая.

И вот на днях из Праги пришло трагическое известие. Иржи Глоубек, не выдержав груза переживаний после трагического происшествия, скоропостижно скончался от сердечного приступа – ровно через год после гибели своего двойника. Незадолго до смерти, будто предчувствуя скорую кончину, он обмолвился в разговоре с женой, что хотел бы быть похоронен «рядом с собой».

О феномене пражских двойников, и о явлении двойничества обозреватель «М-Э» беседует с кандидатом наук, психологом, коллекционером подобных случаев Филиппом Ростовцевым.

– **Что это было такое в Праге?**

– Это редчайший запрототолированный случай, который доказывает, что феномен двойничества существует. В деле остались словесный портрет жертвы, посмертные фото погибшего и фотографии водителя, анализы крови и ДНК. Мало того что оба мужчины были одного возраста, так еще вскрытие показало наличие у обоих одних и тех же проблем со здоровьем. В результате мы знаем почти всё о теле погибшего, но ничего не знаем о его личности. Всё это позволяет сделать вывод, что мы имеем дело не с человеком в полном смысле этого

слова, а с его двойником. Более того, перед нами случай, когда пути человека и его двойника трагически пересеклись.

– **Откуда же взялся этот двойник водителя? Не возник же он из воздуха?!**

– Существуют различные теории по поводу двойничества – от материализации астральных тел до формирования так называемых петель времени, когда человек может встретить на улице самого себя из прошлого или из будущего. У меня целая полка серьезных и околонаучных книг на эту тему, так что в двух словах мы этого вопроса не проясним. Большинство теоретиков стараются описать двойничество как форму психического расстройства. Любители аномальных явлений, наоборот, ударяются в материализацию духов, пишут о пересекающихся мирах и тому подобном.

– **Есть и другие случаи, кроме пражского?**

– Мне известны по меньшей мере четыре документально оформленных факта, когда человек встречался со своим физически существующим двойником. Не с фантомом, не с призраком, а с живым человеческим существом, и за примером ходить далеко не надо. Пять лет назад в один из минских психоневрологических диспансеров был доставлен на экспертизу некий человек, бомж. Его нашли на вокзале милиционеры, подобрали, пробовали установить его личность и провести допрос. Однако тот бессмысленно таращился по сторонам, на вопросы не отвечал и вообще производил впечатление психически больного.

Через некоторое время он попал в лечебницу на обследование. И тут-то случился феномен! Когда бомжа побрили-постригли и отмыли от грязи, то выяснилось, что он – абсолютный двойник заведующего отделением психиатрической экспертизы доктора Н.

Представьте себе реакцию пятидесятилетнего уважаемого психиатра, материалиста и атеиста, к которому на освидетельствование привели его же точную копию, будто бы брата-близнеца, страдающего амнезией. Доктор и пациент смотрели друг на друга, как в зеркало, только на лице у бомжа при этом не отражалось никаких эмоций, а врач перенёс после этой встречи гипертонический криз, настолько он был впечатлен.

– **Удалось что-то выяснить?**

– Встречи врача с его двойником продолжались около недели. За это время доктор начал собственное расследование и даже поднял архивы ленинградского роддома №2, в котором в 1949 году он появился на свет, вдруг обнаружатся следы брата-близнеца. А через неделю двое преступников-рецидивистов совершили ночью побег из отделения психиатрической экспертизы, вместе с ними из палаты исчез и двойник доктора. Тех беглецов потом поймали, а двойника не нашли.

Так и не найдя разрешения тайны, доктор Н. умер от инсульта через полгода после этих событий.

– **И он тоже?! Тогда получается, что двойники – предвестники смерти?**

– Не всегда. По моей картотеке проходят случаи, когда люди встречали двойников накануне больших изменений в жизни, тяжелых болезней или, наоборот,

карьерных взлетов. Два других случая, когда явления двойников документально оформлены, были во Франции и Австралии.

Во Франции 12 лет назад случилась крупная железнодорожная катастрофа. Одного из пострадавших в госпитале известили о том, что его брат-близнец, ехавший в другом вагоне, погиб. Пассажир попытался объяснить, что у него нет брата, однако врачи все же уговорили его прийти в морг на опознание. Представьте себе состояние человека, которому показывают труп, и в нем он узнает себя самого!

Личность погибшего, к слову, установить так и не удалось, кто был и откуда взялся его двойник, оставшийся в живых пассажир до сих пор не знает. Но сейчас он – один из директоров крупнейшего французского банка «Кредит агриколь», жив и здравствует. Почти такой же случай был и в Сиднее. Он тоже закончился трагически для двойника и прошел без последствий для человека. Однако пора объясниться в терминах: «человек» – это личность с именем и паспортом, а «двойник» – это абсолютно похожий на «человека» иной человек, личность и происхождение которого нам неизвестны.

– **И много таких двойников существует на свете?**

– Тоже вопрос, на который нет внятного ответа. Историй о встрече с двойниками множество. В Интернете я нашел более тысячи рассказов разных людей о том, как они видели своего двойника, пытались его догнать, разговорить, познакомиться с ним. Некоторым удавались разговоры, но продолжения знакомства никогда не следовало. Главная загадка двойников не только в том, откуда они берутся, но и куда исчезают.

– **Так все-таки их много?**

– Думаю, что можно выстроить своеобразную пирамиду. Четыре документально зафиксированных случая, почти сотня известных мне видеозаписей двойников, тысячи рассказов, не подкрепленных подобными доказательствами. Из всего этого следует вывод, что в мире происходят десятки тысяч незамеченных встреч людей со своими двойниками.

Из этого я делаю вывод, что если бы мы были внимательнее, если бы каждый человек, встретив своего двойника, был бы порешительнее, то эту загадку мы бы уже разгадали. Кроме того, всегда надо помнить, что встреча с двойником обязательно изменит вашу жизнь. И никто не знает, в какую сторону.

Использованы материалы: <http://primeinfo.net.ru/news31.html>

Разместил(а) Филимонова Дарья. См. подробнее:

<http://relax.wildmistress.ru/wm/relax.nsf/publicall/e028c9d5432fcc73c32575080044c933>

См. также: <http://primeinfo.net.ru/news31.html>

10. Попытаемся кое в чём разобраться

Несколько шагов навстречу теории двойничества

Нам представляется целесообразным прежде, чем приступить к раскрытию темы «Двойничество под прицелом науки», необходимо договориться о некоторых применяемых понятиях.

Дух – существо из тонких миров Вселенной, созданное **Источником всего сущего**, или как его ещё называют в Священных Писаниях различных религий и научных трактатах, отражающих реальность на том или ином уровне достоверности (добавим, это, по мнению так называемой «большой науки»): **Богом**, Абсолютом, Аллахом, Кришной, **Высшим Разумом**, Мировым Сознанием и т.д.

Дух может находиться в различных состояниях:

- обычном состоянии, определяемом замыслом Источника (Творца);
- состоянии при нахождении в плотноматериальном теле и выполнении поставленной ему задачи;
- состоянии **фантома**, направленного для подачи того или иного высоко значимого сигнала существу, находящемуся в плотноматериальном теле, минуя его внутренние связи между типами сознания (биологическим, подсознанием, сверхсознанием) и их духовными носителями. Это видится необходимым, поскольку подсказки одного из типов сознания биологическому сознанию для совершения каких-то действий, полезных для поддержания жизни в комфортных условиях, не всегда воспринимаются, как сигналы соответствующие реальной обстановке. Читатель, вспомните, сколько раз нам с вами приходилось, реагируя на «внутренний голос», принимать ошибочные решения. А здесь при виде двойника задумаешься более ответственно. Хотя ответ опять же найдёшь не всегда правильно.

Таким образом, Фантом – это одно из материальных состояний духа. Иногда в новаторских литературных творениях людей Фантомом называют тонкоматериальные кластеры, создаваемые материально-энергетическими посылами объединённого сознания духов, находящихся в теле человека. Используя термин «кластер», придётся первое время давать определение самому кластеру: «Кластер (от англ. cluster – скопление) – **совокупность** нескольких однородных элементов (суб- или нано- элементарных частиц, несущих информацию), которая может рассматриваться как самостоятельный объект, обладающий определёнными свойствами, присущими человеку».

А теперь к нашей теме. Что необходимо сделать, чтобы возвести изложенные факты появления двойников в ранг научных фактов и приблизить их объяснения и доказательства реальности к уровню теории двойничества как сердцевины двойникологии – научной дисциплины парапсихологии? На этот вопрос не только ответили, но и привели соответствующие доказательства многие учёные мира.

Доказательства объективности существования феномена двойников и его связи с духовным миром Вселенной, в том числе с духами, находящимися в теле человека, приводили: Аксаков, Бутлеров, Вагнер, Герней, Дюпрель, Дюрвилль, Крукс, Лодж, Майерс, Монро, Ньютон, Сиджвик, Хайслоп, Ходжсон, Фламарион и многие другие. Эти выдающиеся учёные довели работу до такого состояния, что не признавать реальность феномена двойничества могут только академики-борцы с так называемой «лженаукой». Надеемся, что у нас с читателями нет оснований сомневаться в реальности этого явления природы и мы не будем тратить драгоценное время на повтор доказательных процедур. Достаточно того, что ценность свидетельств о появлении двойников возрастает пропорционально их численности.

Итак, двойники, появляющиеся перед людьми и фиксируемые ими на протяжении тысячелетий являются объективной реальностью, данной нам в ощущениях.

Далее, для наполнения теории двойничества фактами и умозаключениями также требуется определить характер контактной связи двойника с Персоной (существом, личностью, человеком...) нашего мира, выделяющей этого двойника. Далее, на этой основе выявить и обозначить типы двойников и разработать их типологию. Мы с вами, уважаемые читатели, обобщив наблюдения процессов появления двойников в повседневной жизни людей, запечатлённые в Истории, а также в ходе проводимых экспериментов, отразили типологию двойников в нашем оглавлении и содержании приводимых сюжетов.

В ходе анализа было установлено, что в большинстве своём появление двойников носит добрый характер. Так, двойники Э. Шмелёва, Эмилии Саже, А. Мартынова, Е. Дубицкого проявляли: внимание, уважение и любовь к людям, заинтересованность делом, которым они занимаются, ответственность перед людьми. Даже В.И. Ленин и И.В. Сталин, которых сегодня по политическим соображениям продолжают не просто критиковать, а поносить самыми последними словами, вывели своих двойников из тела из-за высокой ответственности за то дело, которое они на себя взвалили, из любви к детям и внимания к людям. Можно выразить сомнение по поводу двойников сановных лиц. Но и тут проглядывает стремление двойника предупредить императриц о приближающейся опасности ухода из жизни, о необходимости обратить внимание на свое здоровье, подумать над завершением неотложных дел, о наследниках и т.д. А возьмите факты спасения Персон от засады, стихийной опасности, рокового решения, разве они не говорят о добрых помыслах? Что касается последнего привета умирающего своим родным и близким, то тут нет никаких сомнений в нежных порывах уходящих в иной мир.

Формируемая теория никак не может обойтись без выявления инициатора образования двойника в каждом из выше обозначенных типов. Назовём предполагаемых инициаторов: а) Персона нашего мира со всеми духовными вложениями в целом; б) отдельные духи, обосновавшиеся в теле человека; в) третья сила, находящаяся в любом из миров Вселенной; творение этой силой двойников по матрицам духов, проживающих в теле человека.

В решении этой проблемы ещё много загадок. В добрых делах предположительно мог участвовать и земной, и небесный духи (см. о них выше). В выделении строя духов по приказу мог участвовать небесный дух, а могли совместными усилиями выстроить отряд из пятнадцати и семи духов духовные комплексы Пинетти и Дубицкого. И тот и другой проявили эту способность в приведённых выше случаях.

Зловредные двойники рождаются на стороне. Их подсовывают нам нехорошие люди или какие-то тёмные силы (здесь мы не будем вдаваться в подробности, это как-нибудь в другой раз). Иногда они исходят изнутри развратного, опустившегося человека, а иногда и от третьего лица.

В дальнейшем на некоторых моментах мы ещё остановимся подробнее.

Материализация двойника

Для научного принятия феномена остаётся совсем немного: разобраться с материализацией тела двойника человека в его полном облачении. Не голыми же



двойники появляются перед нами, а во вполне приличной одежде. Некоторые фантомы одеваются так шикарно, что впору отправляться на королевский балл. В этом вопросе большинство учёных придерживается концепции выделения человеком особого биологического субстрата, причём выделения его при любой из форм фантомогенеза (от слова «фантом», что в переводе означает «призрак»), а их, этих форм, достаточно много.

Ещё в 1904 году французский физиолог Шарль Рише выдвинул гипотезу о существовании особой формы вещества – эктоплазмы (от греческого «экто» – снаружи, и «плазма» – образование). Он предположил, что эктоплазма – это субстрат материи, который находится в организме человека и при определенных психофизических состояниях может выделяться через многие участки тела. Гипотеза подтвердилась. На фото слева процесс эктоплазмирования показан при проведении спиритического сеанса, в котором участвует медиум Рональд Коксел.

И. Винокуров в своём исследовании «Духи и медиумы» приводит фотографии, на которых запечатлен процесс эктоплазмирования из разных источников. Особенно привлекают две из них. На первой снято появление эктоплазменной руки из тела медиума, сидящего в кабинете с раздвинутыми шторами. Белая полоска эктоплазмы, исходящая из-под правого плеча медиума, завершается трехпалой «ладонью» с треугольным отверстием на тыльной стороне (Подпись под фото: Ева Карье, Париж, 3 ноября 1910 года). На второй схвачен момент выделения эктоплазмы изо рта медиума. Эктоплазменный тяж возникает снаружи вуали, покрывающей голову польского медиума (Подпись под фото: Станислав Потильский. Мюнхен, 1 июня 1913 года).

Однако нам представляется, что без выделения эктоплазмы не обходится ни одного появления двойника, призрака, привидения, спиритического фантома.

После того, как творение двойника закончено и в него «вдунута» энергия и программа предстоящей деятельности, он начинает жить независимо (?) от хозяина своей собственной жизнью. Появляется на людях. Совершает сознательные действия. Откуда у него сознание пока можно только гадать, но без сознания духа отошедшего или живущего человека здесь не обходится. Возможно, он автоматически поддерживает телепатическую связь со своим хозяином. Мы уже говорили, вполне вероятно, что его поведением руководит подсознание человека, выделившего своего двойника. А может быть и кто-нибудь Свыше.

Безусловно, процесс выделения двойника приводится в движение человеком, его сознанием или подсознанием, а может быть даже духом из соседнего мира. Но каков механизм? Трудно сказать. Чем-то он отличается от механизма от-

правки астрального двойника в потусторонний мир. Но чем? Ведь человек, отправивший двойника на прогулку по городу или во вражеский лагерь на разведку, не засыпает, не лежит без движения в трансе, а продолжает свои дела, как ни в чём не бывало. И ждёт. Ждёт возвращения с докладом.

У вашего автора в жизни произошла такая встреча с «разведчиком» из Киева. Им оказался однопольчанин, страстно пожелавший встретиться со своим старым другом. В одной из публикаций на сайте Виперсон мы писали об этом.



В заключение сюжета мы не можем пройти мимо взглядов на рассматриваемый предмет Б.И. Исакова, доктора экономических наук, профессора, известного исследователя паранормальных явлений, автора крупной работы «Лептонная концепция мироздания – синтез науки и религии» и ряда других не менее значимых работ. В одном из интервью, данном корреспонденту журнала «Наука и религия» № 3, 1992 г., отвечая на вопрос, **какие научные дисциплины сегодня изучают феномены парапсихологии вообще и двойников в частности он говорит следующее:**

– Прежде всего, это квантовая биоэнергоинформатика, изучающая процессы обмена слабыми и сверхслабыми энергоинформационными сигналами. Она помогает по-новому взглянуть на явления телепатии, телекинеза, ясновидения, биолокации, полтергейста, левитации, реинкарнации и прочие.

Квантовая биоэнергоинформатика использует идеи квантовой статистической физики. Например, берется на вооружение лептонно-электромагнитная гипотеза о материальных носителях физических полей в виде лептонов (легких элементарных частиц, начиная с электронов) и их подклассов – микролептонов (начиная с нейтрино). Согласно этой гипотезе, окружающий нас мир пронизан микролептонными волнами, передающими движение мирового лептонного газа. Вокруг всех тел существуют "стоячие лептонные волны" – квантовые голограммы, вставленные друг в друга и копирующие геометрию и структуру тел.

Каждая голограмма содержит всю информацию о теле, являясь его "информационным двойником".

– **Можно ли говорить, что этот "информационный двойник" и есть душа в религиозном смысле?**

– Конечно. Совокупность таких голограмм и образует "лептонную душу" тела, которая беспрепятственно проникает сквозь любые твердые экраны в другие тела. Для познания тел достаточно познать их "лептонные души". Такая материальная лептонная душа – судья и совесть человека, она дублирует самые сокровенные его чувства, желания, мысли, надежды и скорби, всю его жизненную судьбу.

Эти "души" простираются, согласно законам статистической физики, сколь угодно далеко. В каждой точке пространства могут пересекаться голограммы многих тел Вселенной. Кстати, это подтверждает постулат Гаутамы (Будды): "Все во всём" и "Все в малом". То есть в каждой пространственно-временной точке имеется слабая и сверхслабая информация обо всём пространстве-

времени. Проблема подключения человечества к этой "лептонной энциклопедии" – труднейшая проблема порога чувствительности и оптимального соотношения сверхслабых сигналов к информационным шумам.

Если люди связаны общими мыслями, чувствами, желаниями и т.д., то могут формироваться своеобразные живые "лептонные молекулы" (например, кормящая мать и ребенок; двое влюбленных с силой чувств Ромео и Джульетты; друзья, единомышленники и т.д.). Возможны лептонные биополя партий, классов, народов. Замыкающие голограммы всех людей объединяются в единое биополе человечества. Лептонное биополе человечества входит составной частью в лептоносферу Земли. Об этом же говорил П.А. Флоренский, называя ее пневматосферой, т.е. "духосферой".

Все люди – лептонные братья и сестры. Наносящий другому удары и вред сильно вредит лептоносфере и через неё – себе самому, даже не подозревая об этом. Каждый акт войны, убийства, насилия, угнетения по принципу лептонного бумеранга через лептоносферу бьёт самого агрессора подчас сильнее, чем жертву.

Лептоносфера Земли – это как бы высший моральный судья на планете.

– То есть "лептонный", всеведущий, всемогущий Бог?

– Бог – сложное понятие... Известный культуролог А. Тойнби считал, что на нашей планете существовала 31 цивилизация... возникали свои эйдосы-боги, например: Шань-Ди – в Китае, Ра – в Египте, Ахурамазда – в Иране, Брахма – в Индии, Зевс – в античной Греции, Перун – у славян, Иисус Христос – в христианстве и т.д. Не исключено, что эйдосы этих богов есть ипостаси-отображения одной и той же сущности мирового лептонного поля, – переведённые на языки конкретных суперэтнотосов.

Верховные и младшие эйдосы-боги могут реально существовать в лептонной шкале материи. Энергоинформационная мощность лептонных богов прямо пропорциональна числу верящих в них людей и силе их веры. Лептонный эйдосбог подобен энергоинформационному сбербанку: верующие вкладывают в него свои вклады-эйдосы энергии и информации, а в трудные минуты жизни получают реальную поддержку от него.

– Итак, "лептонные души" – это физическая реальность. Какими физическими свойствами они обладают, совпадают ли эти свойства со свойствами души, духа, т.е. могут ли эти души жить после смерти, может ли происходить переселение душ и прочее?

– Из лептонной концепции следует, что личность – дитя родителей, Земли, Космоса, явление космического масштаба и значимости. Действительные человек больше того человека, которого мы видим перед собой: он простирается в глубины Пространства и Космоса. Действительная жизнь дольше земной жизни: она уходит в глубины веков и тысячелетий. Возможны и жизнь после смерти, и личное бессмертие, и бессмертие человечества.

После смерти, как показывают физические исследования, атомно-молекулярное тело-ядро и его лептонные голограммы-двойники ведут себя по-разному. "Тяжелые" фракции лептонных голограмм некоторое время сохраняют свою квантовую структуру, а затем начинают распадаться по физическим законам

диффузии, рассеиваясь в мировом лептонном газе. Без специальной энергетической подпитки период полураспада "тяжелых" фракций души, т.е. голограмм, состоящих из более "тяжёлых" микролептонов, по оценкам, полученным на основе опытов А.Ф. Охатрина, составляет около семи суток, а период 99-процентного распада – около сорока суток. Эти оценки предварительны и требуют тщательнейших дальнейших экспериментов, многократной проверки и перепроверки. К ним следует отнестись осторожно. Но можно предполагать, что при определенных условиях, а также при энергетической подпитке "тяжелые и средние" лептонные голограммы могут сохранять свою структуру дольше, до нескольких столетий и тысячелетий. Ритуалы поминок (через 7 или 9 и 40 дней, через год и далее), по сути, обеспечивают лептонной душе умершего энергетическую подпитку эйдосами мыслей и воспоминаний о нем, восхвалений его достоинств ("о мертвых ничего дурного"). Источник: http://www.kuchaknig.ru/show_book.php?book=3685

Мы надеемся, что нам удалось заинтриговать читателей и они найдут время, чтобы познакомиться со всем исследованием Б.И. Исакова. Мы убеждены, что лептонная гипотеза по сравнению с концепцией эктоплазмы Шарля Рише – это качественный скачок в познании не только двойников, но и всех так называемых аномальных явлений. Остановить познание невозможно. Это подтверждается другой интересной работой: В. Эткин. О природе биолокации. (About the biolocation nature), опубликованной в Интернете. В ней критикуются некоторые моменты концепции Исакова и открываются некоторые перспективы дальнейшего развития теории двойничества. Надеемся, что читатели сами освоят эти вершины.

Экспериментальная проверка концепции

Можно ли создать двойника в эксперименте, в обычных лабораторных условиях? Как было бы, кстати, в создавшейся ситуации, инициированной борцами с «лженаукой», решить этот вопрос положительно. «Ничего не выйдет!» – Злобно ухмыляясь, говорят оппоненты. Денег нет у Академии Наук РФ на такие эксперименты.

Да, денег нет. Мировой кризис капитализма дошёл и до нашей страны. А невежества среди академиков хватало у нас и до кризиса. Неужели нет выхода? Есть! В прошлом, в счастливые времена расцвета нормального, не дикого, как у нас, капитализма многие из парапсихических феноменов проверялись в лабораторных условиях. Двойникология не была обойдена вниманием экспериментаторов. Нужно только поискать итоговые документы проведённых опытов. Есть надежда, что поиски окажутся результативными. Вопрос только в том, где искать? В архивах российских, европейских и американских университетов, в сейфах научных обществ, на полках библиотек, в хранилищах издаваемых в прошлом журналов и книг? На это опять нужны деньги, и немалые. Интернет помоги! И он помог. «Яндекс» разыскал книгу Гектора Дюрвилля (См.: Дюрвилль Г. Призрак живых. Анатомия и физиология души. Опытные исследования о «раздвоении» тела человека. Ланселен Ш. Выделение астрального призрака

человеком по собственной воле. Скопировано с издания «Новый человек», Петроград, 1915).

Это как раз то, что нужно. В книге рассказывается о том, как с помощью гипноза на глазах у собравшихся учёных рождался двойник человека. К сожалению, перевод начального текста весьма некачественный, и мы вынуждены принести свои извинения читателям.

Терминология с тех пор за долгие годы развития парапсихологии несколько изменилась, поэтому начнём с неё. В те годы слова «экстериоризация» и «раздвоение» воспринимались как синонимы. Дюрвилль понимал под «экстериоризацией» состояние **субъекта** (центральной фигуры проводимого опыта – РАС), чувствительность которого излучается вокруг него, а раздвоением – состояние, во время которого чувствительность эта заключена в призрак, уже принявшем форму субъекта». Другими словами, речь идёт о двух этапах проводимого эксперимента. На первом этапе из тела человека в виде туманной дымки выделяется тонкоматериальная субстанция, обладающая чувствительностью, но ещё не имеющая соответствующей формы или образа человека. Это и есть экстериоризация. На втором этапе происходит сгущение (материализация) фантома, и перед исследователями и присутствующими на проводимом опыте людьми предстаёт двойник человека – центральной фигуры этого опыта. Вот это уже то самое раздвоение – образование двойника.

Следующий термин – «магнетизёр» («магнетизация», «магнетизирование», «магнетизируемый» и т.д.). Здесь речь идёт о гипнозе и соответствующем гнезде понятий, с ним связанных.

И ещё одно предварительное замечание. Поскольку перед нами постоянно маячит двойник борца с «лженаукой» академика РАН Круглякова*, которого трудно убедить даже объективными фактами, автору придётся передавать информацию методом цитирования. Иногда это бывает не очень удобно, да и громоздко, но тут уж ничего не поделаешь.

Прмечание 2015 г.: К великому сожалению, наш оппонент ушел из земной жизни. Мы выражаем сочувствие его родным и близким, а ему – пусть родная земля будет пухом.

Итак... «Я, – начинает Дюрвилль, – методически изложу свои исследования в этой совершенно новой области знаний о человеке и просто опишу факты в том виде, как я наблюдал их; моя искренность будет очевидна для всех, но отрицатели (т.е. борцы с «лженаукой» того времени – РАС), конечно, не преминут утверждать, что я сам обманулся или был обманут. Но для меня это – безразлично.

Эти опыты трудны не только для экспериментатора, но также и для субъекта, который делает шаги в этой области под руководством и ответственностью первого.

Во время этих опытов жизненность тем более исчезает у субъекта, чем большая будет у призрака сгущённость и чем важнее производимые им явления. При большом сгущении призрака (двойника – РАС) мускульная сила [подопытного]

совершенно пропадает (вспомните состояние Эмилии Саже – РАС), взор потухает, пульс и дыхание становятся незаметными, наружная температура сильно падает и субъект впадает в глубокую летаргию, из которой бывает часто трудно его разбудить».

В протоколах приводятся описания опытов с девятью субъектами:

«I. Марта. – II. Ненетта. – III. Эдме. – IV. Леонтина. – V. Г-жа Франсуа. – VI. Г-жа Вискс. – VII. Г-жа Ламбер. – VIII. Девушка Тереза. – IX. Девушка Жань».

Каждый опыт вносит что-то новое, своеобразное, но в основе своей подтверждает типичное – факт образования двойника. Мы приведём полностью только один пример. Остальные дадим в извлечениях.

«Марта, 20 лет, представленная г. Андре (гипнотизёр – РАС) в сентябре 1907.

Хороший субъект. Очень болезненная [девушка]... В конце 1906 г. её считали чахоточной и лечили без заметного результата. В начале 1907 г. она была исхудавшей, без сил, и постоянно кашляла. Г. Андре магнетизировал её с терапевтической и экспериментальной целью. Она быстро поправилась и через полгода была совершенно здорова, приобрела 12 кило.

Она не изолируется в сомнамбулизме (не входит в состояние транса – РАС); веки у неё закрыты или полузакрыты. Проходит через фазы гипноза, резко отделённые одна от другой долгим вздохом. Бесчувствие полное во второй фазе; часто проявляет ясновидение с третьей фазы до шестой. Тогда иногда она может читать крупную печать, которую представляют ей позади головы.

Экстериоризация начинается с седьмой или восьмой фазы и достигает наивысшей степени (около 1,50 м вокруг неё) около 12-й [фазы]. Субъект видит себя тогда окружённым темноватой тенью, которая постепенно светлеет и становится блестящей. При продолжении магнетизирования экстериоризованная чувствительность (тонкоматериальная пелена. – РАС) приближается к субъекту и сгущается по сторонам его на расстоянии 60-70 сантиметров в форме двух колонн светового тумана, более блестящих в верхней части, чем в нижней. В известный момент правая колонна проходит за спиной субъекта и сливается с левой (представляется, что это явление слияния двух духов человека – земного и небесного – РАС). При дальнейшем магнетизировании эта масса сгущается и принимает форму человека, в котором субъект немедленно узнаёт себя и говорит, что это его двойник (Читатель! Представьте себе торжество экспериментатора – РАС). Субъект не может уже более читать печатный лист позади своей головы, но исчезнувшее ясновидение его переходит в двойника. Чтение возможно, если держать печатный лист позади головы двойника.

Марта никогда не посещала спиритических собраний; она не медиум и не имеет понятия о спиритизме. Её магнетизировал только г. Андре».

Ещё один пример (выдержка из протокола Эдме, девушки 18 лет, представленной гипнотизёром госпожой Сталь):

«Экстериоризация (напомним, это выделение тонкоматериальной субстанции – РАС) начинается вскоре [после того, как исследователи приступают к эксперименту] и расходится на весьма большое расстояние, не менее 2,50 м. Она видит себя тогда окружённой очень белым светом, который исходит из неё, осо-

бенно изо лба, горла, областей желудка и сердца. Это выделение, никогда ею не виданное, производит на неё сильное впечатление и очень удивляет. Во время первых сеансов она беспокоилась, жестикулировала, волновалась и беспрестанно спрашивала: «что это такое?» На неё неприятно действуют движения людей, находящихся в поле её экстериоризации (Можно предположить, что речь в данном случае идёт о выделении субъектом эктоплазмы – РАС).

В известный момент магнетизирования происходит быстрое сгущение этого экстериоризованного света, и совершается раздвоение не в обычном процессе. Субъект видит с величайшим удивлением очень блестящую массу перед собой, немного налево, на расстоянии метра приблизительно. Масса эта, вышиною в два метра при диаметре около 80 сантиметров, находится в непрерывном движении; она состоит из блестящих, непрерывнодвигающихся частиц. Масса сгущается и принимает форму женщины, в которой субъект узнаёт себя. «Но это Эдме!» – с удивлением восклицает она».

Подобными примерами заполнена вся книга. Технология подготовки и проведения экспериментов видна как на ладони. Выделяйте деньги, уважаемая Академия наук РФ, и мы покажем вашим академикам процесс выхода двойников из любого человека и путешествие их по окрестностям НИИ, где будет проводиться опыт. А затем послушаем и запротоколируем рассказы двойников о том, что они увидели и услышали, блуждая по улицам и переулкам.

Однако мы дали обещание показать момент воздействия двойника на посторонний объект. Выполняем своё обязательство.

Вот один из эпизодов экспериментов Дюрвилля.

Г. Андре приказывает Ненетт послать свой призрак к призраку Марты и прыгнуть на его ноги. Почти в эту же минуту Марта быстро убирает ноги и жалуется, что кто-то наступил ей на ноги. Г. Андре приказывает Ненетт послать свой призрак нанести сильный удар кулаком в голову призрака Марты. Последняя прижимает руки к груди и жалуется на сильную боль в груди. На вопрос о причине этой боли, она говорит, что как будто что-то упало ей на грудь. Я возражаю ей, что в сидячем положении её и призрака никто не мог упасть ей на грудь. Она отвечает, что не знает – она только то знает, что почувствовала сильный удар. (См. Интернет: Гектор Дюрвилль. Призрак живых. Анатомия и физиология души. Опытные исследования о «раздвоении» тела человека).

Эксперимент продолжается. Теперь уже двойник одной девушки начинает воздействовать не на двойника, а на другую девушку. Причём воздействовать на расстоянии энергетически и вплотную руками физически, а также трясти свою подругу руками за плечи. Нам известно, что уже в наше время эксперимент Гектора Дюрвилля был продолжен. Результаты подтвердили возможность использования двойника для решения различных практических задач в медицине и тайных операциях. И военная разведка не единственная область применения феномена. В заключение мы хотим обратиться к нашим защитникам из сферы безопасности страны: «Будьте бдительны! Мы – граждане России надемся на вас».

Москва. 13 ноября 2015 г. Подробности на сайте Профессор РАС и странице Виперсон: <http://viperson.ru/people/savushkin-robert-aleksandrovich/publications>

