

Аналитическая записка
О формировании стратегической уязвимости, представляющей угрозу
национальной безопасности Российской Федерации на всю обозримую
историческую перспективу

1. Вводная часть

Согласно пункта 4 статьи 18 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» стратегия национальной безопасности Российской Федерации является базовым документом в области планирования развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, в котором определяются порядок действий и меры по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации является основой для конструктивного взаимодействия органов государственной власти, организаций и общественных объединений в целях защиты национальных интересов Российской Федерации и обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 и содержит следующие положения:

- Пункт 12. Укрепление России происходит на фоне новых угроз национальной безопасности, имеющих комплексный взаимосвязанный характер. Проведение Российской Федерацией самостоятельной внешней и внутренней политики вызывает противодействие со стороны США и их союзников, стремящихся сохранить своё доминирование в мировых делах. Реализуемая ими политика сдерживания России предусматривает оказание на неё политического, экономического, военного и информационного давления.
- Пункт 14. В международных отношениях не снижается роль фактора силы. Стремление к наращиванию и модернизации наступательного вооружения, созданию и развёртыванию его новых видов ослабляет систему глобальной безопасности, а также систему договоров и соглашений в области контроля над вооружением. В Евро-Атлантическом, Евразийском и Азиатско-Тихоокеанском регионах не соблюдаются принципы равной и неделимой безопасности. В соседних с Россией регионах развиваются процессы милитаризации и гонки вооружений.
- Пункт 15. Наращивание силового потенциала Организации Североатлантического договора (НАТО) и наделение её глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права, активизация военной деятельности стран блока, дальнейшее расширение альянса, приближение его военной инфраструктуры к российским границам создают угрозу национальной безопасности. Возможности поддержания глобальной и региональной стабильности существенно снижаются при размещении в Европе, Азиатско-Тихоокеанском регионе и на Ближнем Востоке компонентов системы противоракетной обороны США, в условиях практической реализации концепции «глобального удара», развёртывания стратегических неядерных систем высокоточного оружия, а также в случае размещения оружия в космосе.

- Пункт 20. Критическое состояние физической сохранности опасных объектов и материалов, особенно в государствах с нестабильной внутривнутриполитической ситуацией, неконтролируемое распространение обычного вооружения повышают вероятность их попадания в руки террористов.
 - Пункт 30. Национальными интересами на долгосрочную перспективу являются:
 - укрепление обороны страны...
 - Пункт 31. Обеспечение национальных интересов осуществляется посредством реализации следующих стратегических национальных приоритетов:
 - оборона страны;
 - государственная и общественная безопасность;
 - Пункт 37. Совершенствование военной организации государства осуществляется на основе своевременного выявления существующих и перспективных военных опасностей, и военных угроз...
 - Пункт 43. Основными угрозами государственной и общественной безопасности являются:

деятельность террористических и экстремистских организаций, направленная на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, дестабилизацию работы органов государственной власти, уничтожение или нарушение функционирования военных и промышленных объектов, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, устрашение населения, в том числе путём завладения оружием массового уничтожения, радиоактивными, отравляющими, токсичными, химически и биологически опасными веществами, совершения актов ядерного терроризма, нарушения безопасности и устойчивости функционирования критической информационной инфраструктуры Российской Федерации;
 - Пункт 47. В целях обеспечения государственной и общественной безопасности:

укрепляется режим безопасного функционирования, повышается уровень антитеррористической защищённости организаций оборонно-промышленного, ядерного, химического, топливно-энергетического комплексов страны, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, других критически важных и потенциально опасных объектов;
 - Пункт 49. Обеспечение национальной безопасности в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в области пожарной безопасности осуществляется путём совершенствования и развития единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций...
 - Пункт 108. Реализация государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется путём согласованных действий всех элементов системы её обеспечения под руководством Президента Российской Федерации и при координирующей роли Совета Безопасности Российской Федерации.
 - Пункт 109. Настоящая Стратегия реализуется на плановой основе за счёт консолидации усилий и ресурсов органов государственной власти и органов местного самоуправления, развития их взаимодействия с институтами гражданского общества, а также комплексного использования политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных, военных, специальных и иных мер, разработанных в рамках стратегического планирования в Российской Федерации.
- Положения настоящей Стратегии обязательны для выполнения всеми органами государственной власти и органами местного самоуправления и являются основой для разработки и корректировки документов стратегического планирования и программ в области обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации, а также документов, касающихся деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.**

2. Постановка проблемы

На прошедшем 9 ноября 2015 года правительственном совещании по вопросам развития оборонно-промышленного комплекса в объектив телекамеры попал лист презентации новейшего стратегического оружия Российской Федерации - океанской многоцелевой системы «Статус-6». Из характеристик этой системы следует, что речь идёт о разработке Россией специальных автономных торпед с ядерной двигательной установкой и мощной термоядерной частью, предназначенных для создания искусственного цунами и массивного радиоактивного загрязнения побережья потенциального противника. В виду этого возникает принципиальный вопрос о целесообразности развития проекта «Статус-6» в связи с возможностью или невозможностью потенциального противника предложить асимметричный ответ на подобного рода военную разработку.

Оказывается, такой ответ вполне возможен. Более того, работы по формированию условий для такого асимметричного ответа сегодня активно ведутся силами Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» в рамках формирования единой государственной системы обращения отработавшего ядерного топлива (ОЯТ) и радиоактивных отходов (РАО).

Поскольку Россия обладает огромной территорией и является континентальной страной с распределённой вдоль всей территории промышленной и социальной инфраструктурой, значительно удалённой от морского побережья, то поражающие факторы военных систем потенциального противника, аналогичных проекту «Статус-6», для России не имеют решающего значения. Однако сопоставимого системе «Статус-6» военного ущерба, применительно к российской территории, можно достичь асимметричной технологией - например, при помощи «боевого крота» (автономного подземного дрона), оснащённого мощной термоядерной частью. Чтобы реализовать такую технологию, необходимо предварительно, в центре континентальной части России, сконцентрировать значительные объёмы ОЯТ и РАО 1 и 2 класса опасности, а затем провести целенаправленную диверсию. Существующий на сегодняшний день уровень техники делает такую диверсию вполне реализуемой. Наличие подобной возможности у потенциального противника изначально обесценивает не только систему «Статус-6», но и (вне зависимости от её создания) значительным образом ослабляет национальную безопасность Российской Федерации и формирует стратегическую уязвимость. Учитывая сроки распада ядерных и радиоактивных материалов, сконцентрированных в центре континентальной части страны, эта уязвимость будет сохраняться на протяжении всей исторической перспективы (тысячи лет).

3. Анализ проблемы

Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» (в лице ФГУП «НО РАО») создаёт вблизи Красноярска на базе Горно-химического комбината инфраструктуру по хранению, переработке и захоронению обременений атомного производства в мировых масштабах (см. аналитический доклад Ф.В. Марьясова «Сибирский гамбит»). В состав создаваемой инфраструктуры входят: федеральные хранилища отработавшего ядерного топлива проектной мощностью свыше 40 тысяч тонн, производство топлива для реакторов на быстрых нейтронах (мокс-производство), опытно-демонстрационный центр по переработке ОЯТ проектной мощностью 250 тонн в год. Кроме того, на данной площадке планируется создать завод по промышленной переработке отработавшего ядерного топлива проектной мощностью 1 500 тонн в год, а также крупнейший в мире пункт утилизации радиоактивных отходов 1 и 2 класса опасности, в котором будут захоронены РАО (1 и 2 класс), накопленные российской атомной отраслью за всю атомную эру. Помимо прочего, от предыдущей деятельности Горно-химического комбината осталось следующее проблемное наследство: федеральный пункт хранения делящихся материалов (оружейный плутоний); полигон «Северный» для захоронения жидких радиоактивных отходов; три военных реактора, подлежащих захоронению по месту их размещения; законсервированные бассейны-

отстойники и значительное количество РАО в виде высокоактивной пульпы от радиохимического производства и твёрдых РАО 3 и 4 класса. Таким образом, Госкорпорация «Росатом» пытается на относительно небольшом участке территории разместить целый ряд радиационно-опасных объектов, в результате чего в центральной части страны будет сконцентрировано беспрецедентное по объёму и уровню суммарной активности количество радиоактивных материалов.

Учитывая планы Госкорпорации «Росатом» в отношении экспансии на мировой рынок и открыто декларируемые намерения об оказании коммерческих услуг по переработке отработавшего ядерного топлива зарубежных атомных станций, а также учитывая неизбежные тенденции постепенного превращения федерального могильника РАО 1 и 2 класса в международный (чиновники публично заявляли о такой возможности, способной обеспечить Росатому конкурентное преимущество на мировом рынке), можно сделать вывод о том, что подобная деятельность Госкорпорации «Росатом» (вне зависимости от мотивов, экономических выгод и планов) идёт вразрез с обеспечением национальной безопасности ныне живущих и будущих поколений россиян. Фактически, благополучие жителей планеты и самой Госкорпорации «Росатом» будет обеспечиваться за счёт ущемления прав местных жителей и территории Сибири, а также формирования здесь неоправданных рисков.

Ключевым звеном в формировании чрезмерной концентрации опасных радиоактивных материалов на небольшом участке территории является федеральный могильник РАО 1 и 2 класса. Этот вывод вытекает из тех соображений, что подавляющее большинство других объектов (мокс-производство, хранилища ОЯТ и пр.) являются временными, и однажды будет решаться вопрос о выводе этих объектов из эксплуатации. К тому же, значительная часть объёмов РАО 3 и 4 класса в течение двух-трёх столетий потеряет свою радиоактивность. В то время как федеральный пункт захоронения РАО 1 и 2 класса - это объект «навсегда», который будет представлять потенциальную опасность на протяжении многих тысячелетий. Размещение такого класса сооружения в центре континентальной части страны трудно оправдать текущей финансовой конъюнктурой и желанием Госкорпорации «Росатом» сэкономить на утилизации опасных радиоактивных материалов.

Кураторы проекта создания федерального могильника под Красноярском - сотрудники Радиевого института - в своём итоговом отчёте делают вывод, что в случае непредвиденных обстоятельств последствия могут быть катастрофическими. Несмотря на предупреждения учёных и ряда независимых специалистов, публично выступивших с заявлениями о недопустимости создания пункта захоронения на выбранном участке, Госкорпорация «Росатом», используя своих лоббистов в различных государственных структурах, выбрала площадку под строительство федерального могильника в 4,5 км от Енисея и в 2,5 км от Железногорска - в нескольких десятках километров от миллионного города и одного из ведущих промышленных центров страны - Красноярска. При этом, в нарушение действовавших федеральных нормативов и правил в области использования атомной энергии (НП-055-04, НП-060-05), а также Федерального закона «Об охране окружающей среды» площадка под могильник оказалась расположенной в районе с активной промышленной деятельностью, вблизи населённых пунктов и в зоне возможного затопления ударного фронта волны прорыва вышерасположенных по руслу Енисея Красноярского и Саяно-Шушенского водохранилищ.

Оставляя за скобками вопросы сомнительной геологии на участке будущего могильника, о которой заявляют независимые специалисты (см. подборку публикаций к.т.н. Б.Е. Серебрякова), и несмотря на многочисленные нарушения нормативов и действующего законодательства Российской Федерации (допущенные с самого начала принятия решения о создании этого объекта), можно предположить, что главная проблема этого могильника заключается в месте его размещения. Место размещения выбрано крайне неудачно, поскольку делает объект такого класса инструментом манипуляций со стороны различных геополитических игроков.

Проблема федерального могильника для РАО 1 и 2 класса, размещаемого в центре континентальной части России, заключается в том, что возникает потенциальная возможность для значительного количества стран в проведении против Российской Федерации диверсии геополитического масштаба. Для этого не нужно обладать самыми передовыми технологиями. Подорвать такой объект можно при помощи подземного механизма, оснащённого ядерным или термоядерным взрывным устройством и способного в автономном режиме проделывать тоннели сквозь твёрдую породу. Такие механизмы существуют. Институт угля СО РАН в сотрудничестве с Томским политехническим университетом в настоящий момент проводят испытания подобного механизма, который получил название «геоход» (см. здесь: goo.gl/PG7sJ2 и здесь: goo.gl/lXd8Ms). Разработчики планируют создать на базе готового опытного образца подземный дрон, который будет способен работать в автономном режиме. Технология имеет двойное назначение и уже планируется для применения при прокладке тоннелей в зоне боевых действий и проведении спасательных работ.

Существует несколько возможных сценариев проведения диверсии на будущем федеральном могильнике с вовлечением расположенных поблизости радиационно-опасных объектов, что позволит суммировать поражающий эффект (см. Приложение № 2). Например, если при помощи «боевого крота» предварительно вскрыть полости полигона «Северный», в который уже закачано порядка миллиарда кюри жидких РАО (это эквивалент 20-ти «чернобылей»), а затем вскрыть и обводнить этими РАО полость могильника (его полость расположена ниже), то при его подрыве последствия будут чудовищными. Возражения представителей Росатома относительно наличия у будущего могильника надёжного естественного барьера в виде 500-метровой толщи скальных пород не выдерживают критики, поскольку несколько шахт (диаметром 6 метров), имеющиеся по проекту, и предварительное обводнение полости могильника сведут такой барьер на нет даже при относительно небольшой мощности ядерного заряда. Никто рассмотрением такого типа запроектной аварии («ядерное шампанское») даже не занимался, несмотря на то, что общественность указывает на такую возможность уже третий год. Помимо рассмотренного выше сценария, существуют и другие способы, как осуществить диверсию, не прибегая к технологии «боевого крота». Например, взрывное устройство можно скрытно доставить под видом герметичного пенала с радиоактивными отходами, которые будут перемещаться на промплощадку Горнохимического комбината с ПО «Маяк» (г. Озёрск Челябинской области), СХК (г. Северск Томской области) и других российских предприятий. Наконец, расположение площадки могильника всего в 2,5 километрах от городской черты Железногорска (КПП 4), дырявый внешний контур физзащиты (что позволяет проникать в город кому угодно прямо на автотранспорте) и наличие автодороги до самого могильника - всё это создаёт возможность для лобового прорыва диверсионной группы. Также необходимо учесть и то обстоятельство, что расположение могильника в районе с активной промышленной деятельностью и вблизи с крупным населённым пунктом автоматически предполагает наличие многочисленных инженерных коммуникаций городского и промышленного жизнеобеспечения (теплотрассы, связь, ЛЭП, водовод, канализация и пр.). Например, теплотрасса, по которой осуществляется подача тепла от ТЭЦ в Железногорск, более десяти километров проходит по открытой и достаточно пустынной местности (снаружи городской линии физзащиты) и является абсолютно незащищённой. 100-тысячный сибирский город, в котором размещены важнейшие стратегические объекты страны, висит на этой теплотрассе, словно гроздь винограда. То же самое касается ЛЭП, по которой будет осуществляться энергоснабжение будущего могильника. Если добавить к этому набору стратегических и технологических просчётов близость площадки могильника к судоходной реке (4,5 км до Енисея), имеющей выход в океан, то становится очевидным, что на 17-ти миллионах квадратных километров российской территории трудно подыскать более подходящее место, которое могло бы составить конкуренцию с точки зрения формирования стратегической уязвимости такого уровня. Можно только удивляться, как при таком количестве всевозможных надзорных и контролирующих органов подобный проект получил развитие.

4. Геополитический аспект

В интервью «Российской Газете» секретарь Совета Безопасности Российской Федерации Н.П. Патрушев заявил, что в период «холодной войны» на Западе появился целый ряд идеологических доктрин, служивших обоснованием антисоветского политического курса. Одним из авторов подобных разработок стал американский политолог и государственный деятель польского происхождения Збигнев Бжезинский. Он обосновал так называемую стратегию «уязвимых мест», суть которой заключалась в выявлении и использовании слабостей потенциального противника и превращения их в серьёзные проблемы. Реализация такой стратегии давала конкурентное преимущество в глобальном противостоянии сверхдержав. С позиций вышеизложенного получается, что деятельность Госкорпорации «Росатом» на территории Красноярского края ведёт к созданию таких «уязвимых мест», формирует угрозы для национальной безопасности и способствует дискриминации жителей России за счёт умаления их прав на благополучную среду обитания.

Но, оказывается, проект создания в центре континентальной части России крупнейшего в мире федерального могильника, предназначенного для захоронения высокоактивных и долгоживущих РАО, полностью ложится не только в геополитическую концепцию Збигнева Бжежинского, но и соответствует концепции основателя британской школы геополитики - Хелфорда Маккиндера. Исходным геополитическим положением Маккиндера было утверждение, что мировую историю следует рассматривать как конфронтацию между континентальными и океаническими державами (цивилизации «суши» и цивилизации «моря»), которую он проследил в пространственно-временном аспекте. Исследования Маккиндера послужили целям и задачам внешнеполитической деятельности Великобритании для обеспечения её интересов на международной арене. Если наложить мировую карту атомных станций и место размещения федерального могильника (инфраструктуры по обращению с ядерными обременениями) на геополитическую схему Хелфорда Маккиндера, то можно наглядно убедиться в том, что принцип такого размещения полностью соответствует духу и сути его концепции (см. Приложение № 1). Данный факт требует внимательного изучения компетентными органами на предмет того, как могло получиться, что планы развития Госкорпорации «Росатом» неожиданно оказались вписанными в геополитические стратегии конкурентов России.

5. Позиция государственных структур

Несмотря на многочисленные заявления общественных активистов в различные государственные инстанции и открытые обращения, размещённые в средствах массовой информации, на настоящий момент не удалось сколь-нибудь серьёзно повлиять на ошибочные планы Госкорпорации «Росатом». Власти и государственные органы продолжают по инерции способствовать реализации этого проекта. Общественные активисты и журналисты, которые выступили с его критикой (в частности, автор этой записки) подверглись многочисленным противоправным действиям со стороны различных злоумышленников и давлению со стороны правоохранительных органов. При этом, местная прокуратура упорно не желает давать ход заявлениям граждан и общественных организаций, выступивших в поддержку тех, кто подвергся репрессиям. Единственной государственной организацией, которая на сегодняшний день фактически поддержала позицию, изложенную в настоящей записке, - это ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций» (Федеральный центр науки и высоких технологий), который в своём официальном письме сообщил, что затронутая проблема требует тщательной проработки со стороны компетентных структур. Остальные же организации, включая Госкорпорацию «Росатом», предпочли дать отписки, в которых попытались скрыть либо исказить информацию о фактах допущенных нарушений при принятии решения о создании федерального пункта захоронения РАО 1 и 2 класса.

- Из официального ответа заместителя директора по государственной политике в области РАО, ОЯТ и ВЭ ЯРОО Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» А.А. Абрамова от 07.06.2016 № 1-2/21972:
«Во исполнение Федерального закона от 11.07.2011 № 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 190-ФЗ) в России создается единая государственная система обращения с радиоактивными отходами (далее - ЕГС РАО). Порядок и сроки создания ЕГС РАО утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2012 № 1185 в Положении об определении порядка и сроков создания единой государственной системы обращения с радиоактивными отходами (далее - Положение). План мероприятий по реализации этапов создания ЕГС РАО разрабатывает Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» как уполномоченный законодательством Российской Федерации орган государственного управления в области обращения с радиоактивными отходами (п. 27 ст. 7 Федерального закона от 01.12.2007 № 317-ФЗ «О Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом»)).»
- Из официального ответа Прокуратуры Красноярского края от 02.09.2016 № 7/1-394-2016: «Установлено, что в целях реализации первого этапа создания ЕГС РАО (пункт 4 Положения) распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.11.2013 № 2084-р утверждена Схема территориального планирования Российской Федерации в области энергетики (далее - Схема). Объект окончательной изоляции радиоактивных отходов в составе подземной исследовательской лаборатории с расположением в Нижне-Канском массиве Красноярского края в статусе «планируемый» содержится в названном распоряжении Правительства Российской Федерации».
- Из официального ответа директора департамента коммуникаций Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» С.Г. Новикова от 29.04.2016 № 1-1.3/16912: «Относительно Ваших доводов о возможных диверсиях на объекте считаю возможным сообщить, что наступление данных рисков нивелируется выбором местоположения объекта, а также принятыми в проекте конструкторскими решениями, комплексом мер по охране и обеспечению антитеррористической защищённости объекта с привлечением специализированных организаций для охраны объекта. Безопасность объекта от угроз техногенного и природного характера обеспечивается надлежащим образом во исполнение норм действующего законодательства».
- Из официального ответа ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций» (Федеральный центр науки и высоких технологий) от 25.12.2015 № 5854-16-3:
«По поручению Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций Ваше обращение от 30.11.2015 № 117/2015, направленное на имя Президента Российской Федерации В.В. Путина по вопросу правомерности строительства в Красноярском крае пункта захоронения высокоактивных радиоактивных отходов (РАО) рассмотрено. Информировуем, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 года № 868 «Вопросы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» вопросы планирования и строительства хранилищ высокоактивных РАО не входят в компетенцию МЧС России. **Вместе с тем, полагаем, что в Вашем обращении подняты проблемы, заслуживающие тщательного рассмотрения и проработки такими компетентными структурами, как Совет Безопасности Российской Федерации, ГК «Росатом», ФСБ России, Минобороны России».**

6. Выводы и предложения

На сегодняшний день мы имеем ситуацию, когда возникают обоснованные сомнения в том, что государственными структурами всех уровней предпринимаются надлежащие меры для обеспечения стратегии национальной безопасности в связи с созданием пункта захоронения РАО 1 и 2 класса, который Госкорпорация «Росатом» пытается протолкнуть на выбранную площадку во что бы то ни стало. Эти планы представляют реальную угрозу национальной безопасности Российской Федерации, и общественностью собраны материалы, доказывающие обоснованность таких доводов. К сожалению, ситуация зашла слишком далеко, и данный объект включён в очередную Федеральную целевую программу, поэтому сегодня никто не хочет брать на себя ответственность, чтобы выступить против этого проекта и перенести площадку под федеральный могильник в более безопасное место. В связи с этим данный проект продолжается по инерции. Однако, учитывая стоимость первой очереди этого объекта (более одного миллиарда долларов), целесообразно остановиться сейчас и сохранить эти деньги. Постепенно для общественности ошибка, допущенная при выборе площадки под федеральный могильник, становится всё более очевидной. Мы можем столкнуться с ситуацией, когда будут потрачены значительные государственные средства, а продолжать строительство этого объекта окажется невозможным из-за протестов населения. К тому же, этот объект уже никогда не станет легитимным, поскольку его реализация связана с откровенным обманом местного населения, преследованиями общественных активистов, многочисленными нарушениями международных правовых норм и законодательства Российской Федерации.

Федеральный могильник РАО 1 и 2 класса по стратегическим и геополитическим соображениям целесообразно выносить на внешний периметр страны и как можно ближе к океану. Над теми, кто принимал решение о месте размещения этого объекта, довлеют две системные ошибки. Первая, это желание обеспечить максимальное подлётное время до объекта, и второе - обеспечить минимально возможные затраты на его создание. Однако, когда речь идёт не о производстве, а о могильнике, то подходы должны меняться кардинально. Во-первых, необходимо обеспечить максимальную безопасность и вопрос денег тут вторичен. И во-вторых, такой объект надо выносить в такое место, чтобы гарантированно обезопасить основную часть территории России при любых возможных обстоятельствах. Наиболее подходящими площадками для этих целей, по мнению независимых специалистов, являются Кольский полуостров и Южный остров архипелага Новая Земля.

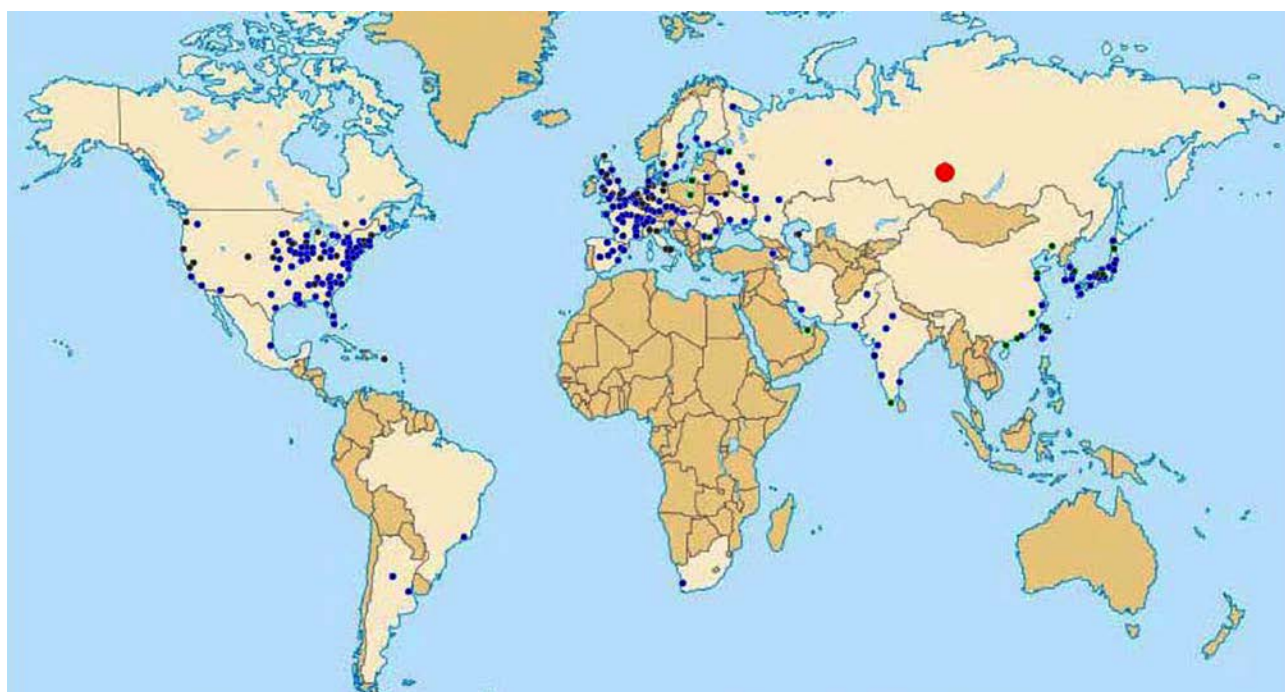
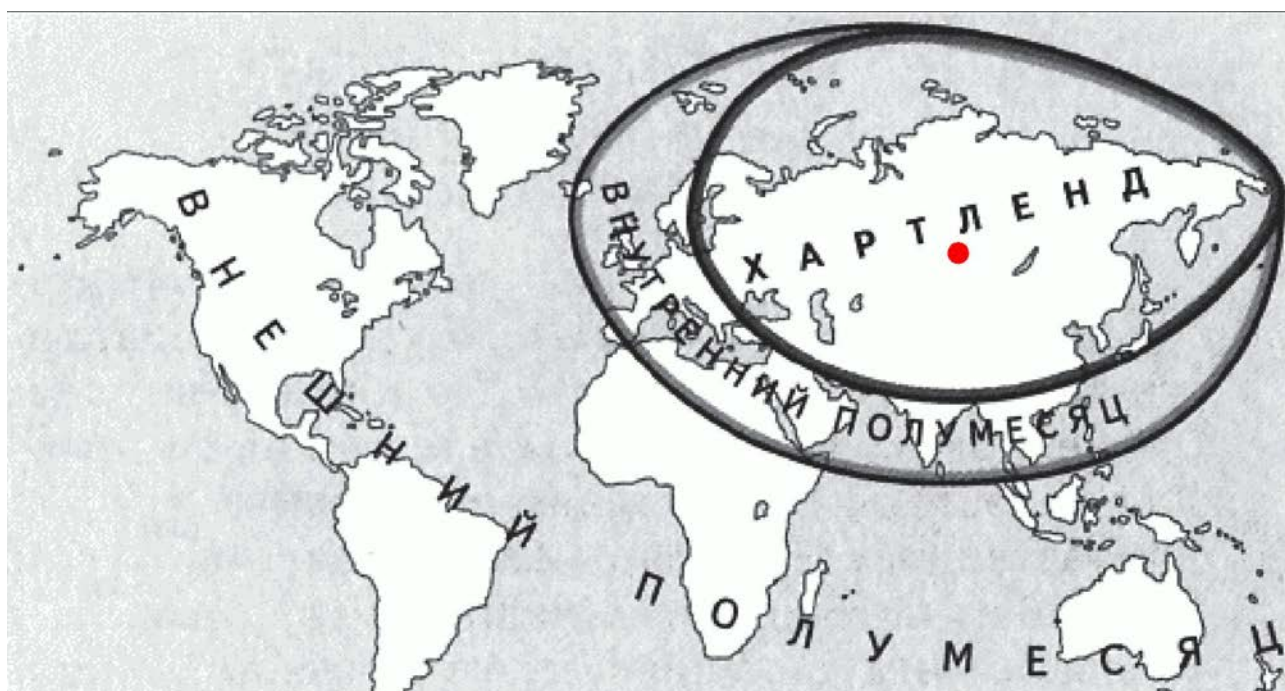
Чтобы исправить допущенную ошибку и инициировать пересмотр планов Росатома в отношении создания федерального могильника, следует подвергнуть данный проект независимой экспертизе и сравнительному анализу с альтернативными площадками. В частности, сравнить участок «Енисейский» с участком, расположенным в районе Кольской сверхглубокой скважины и др. При окончательном выборе площадки необходимо учитывать такой фактор, как время. Та ситуация, в которой мы сегодня находимся, - не статична, и она через несколько десятилетий изменится. Могут поменяться политическое устройство страны, климат, технологии. Россия может быть втянутой в серьёзный военный конфликт. Но как великая нация мы обязаны учитывать не только текущую конъюнктуру, но и мыслить стратегически - на максимально возможную историческую перспективу.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

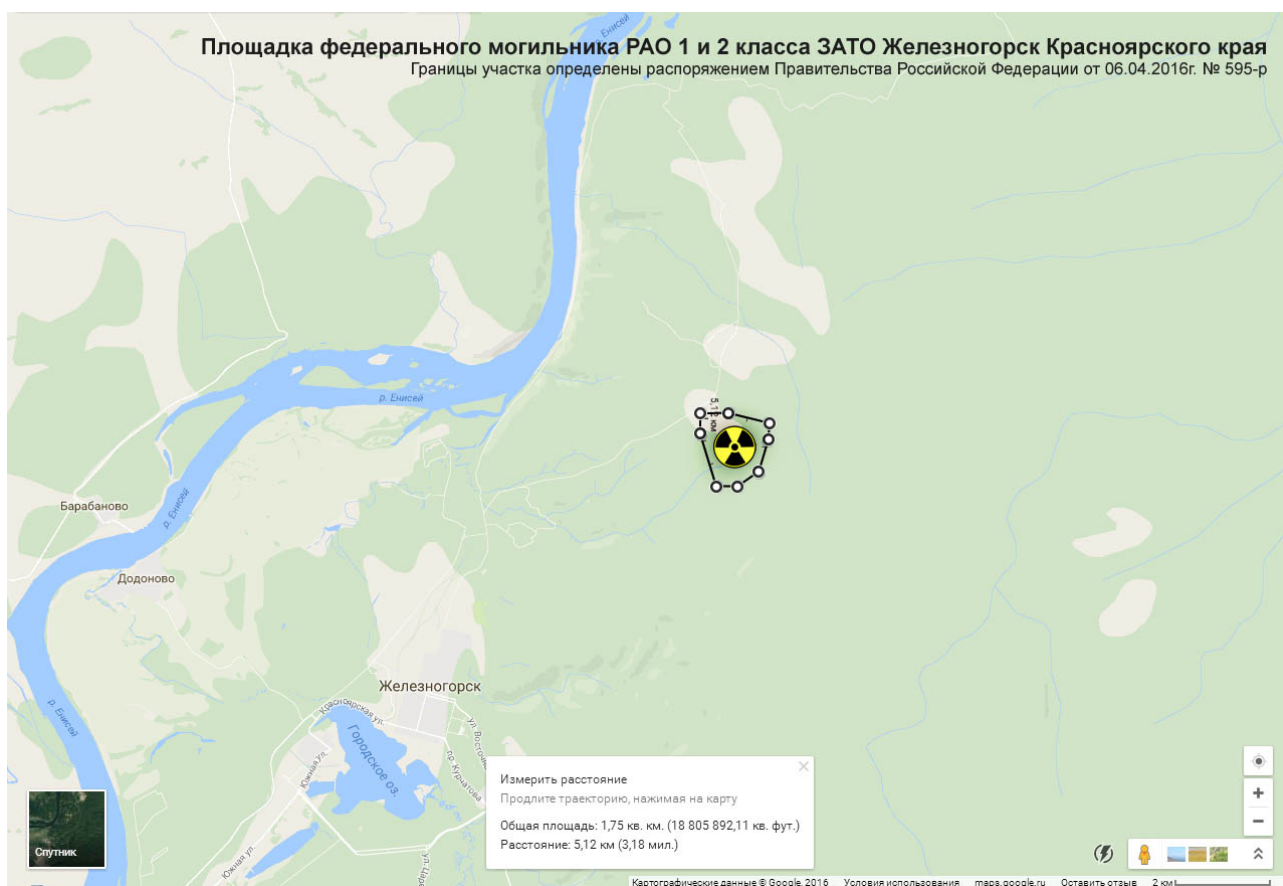
1. Геополитическая концепция Хелфорда Маккиндера.
2. Карты и схемы.
3. Доклад «Сибирский гамбит». Красноярск-Санкт-Петербург, 2014. <https://goo.gl/yhlvvA>.
4. «Энергия будущего. Как рушатся иллюзии». Красноярск, 2016. <https://goo.gl/ee3dvi>.
5. Подборка публикаций к.т.н. Серебрякова Б.Е. Москва, 2011-2016. <https://goo.gl/fUBgTe>.

Геополитическая концепция Маккиндера

Строительство федерального могильника РАО 1 и 2 класса под Красноярском совершенно чётко ложится в доктрину основателя англо-саксонской школы геополитики - Хелфорда Маккиндера. Чтобы это доказать, достаточно сравнить мировую карту расположения атомных станций с геополитической схемой Маккиндера. Потенциал атомной энергетики используется «цивилизацией моря» и странами «внутреннего полумесяца», а ядерные обременения сваливаются на плечи «цивилизации суши» (федеральный могильник РАО обозначен красным кружком, АЭС обозначены синими точками). Реализация подобной стратегии на длительных интервалах времени может привести к поражению России в глобальной конкуренции мировых цивилизаций.



Карты и схемы



Красная линия показывает возможные варианты прокладки туннелей подземным дроном. Самый простой вариант: пробуриться с берега Енисея в полость могильника по кратчайшему расстоянию (при существующем уровне техники потребуется меньше трёх недель). Дрон может быть сброшен с проходящей мимо баржи. Другой вариант предполагает прокладку туннеля сначала в полость полигона «Северный», а затем в полость могильника. При использовании двух и более дронов, каждый из них самостоятельно может доставить заряд до своей цели. Даже в случае неудачи с подрывом основной цели, гарантированно будет подорван полигон «Северный» ввиду его более простой геологии.

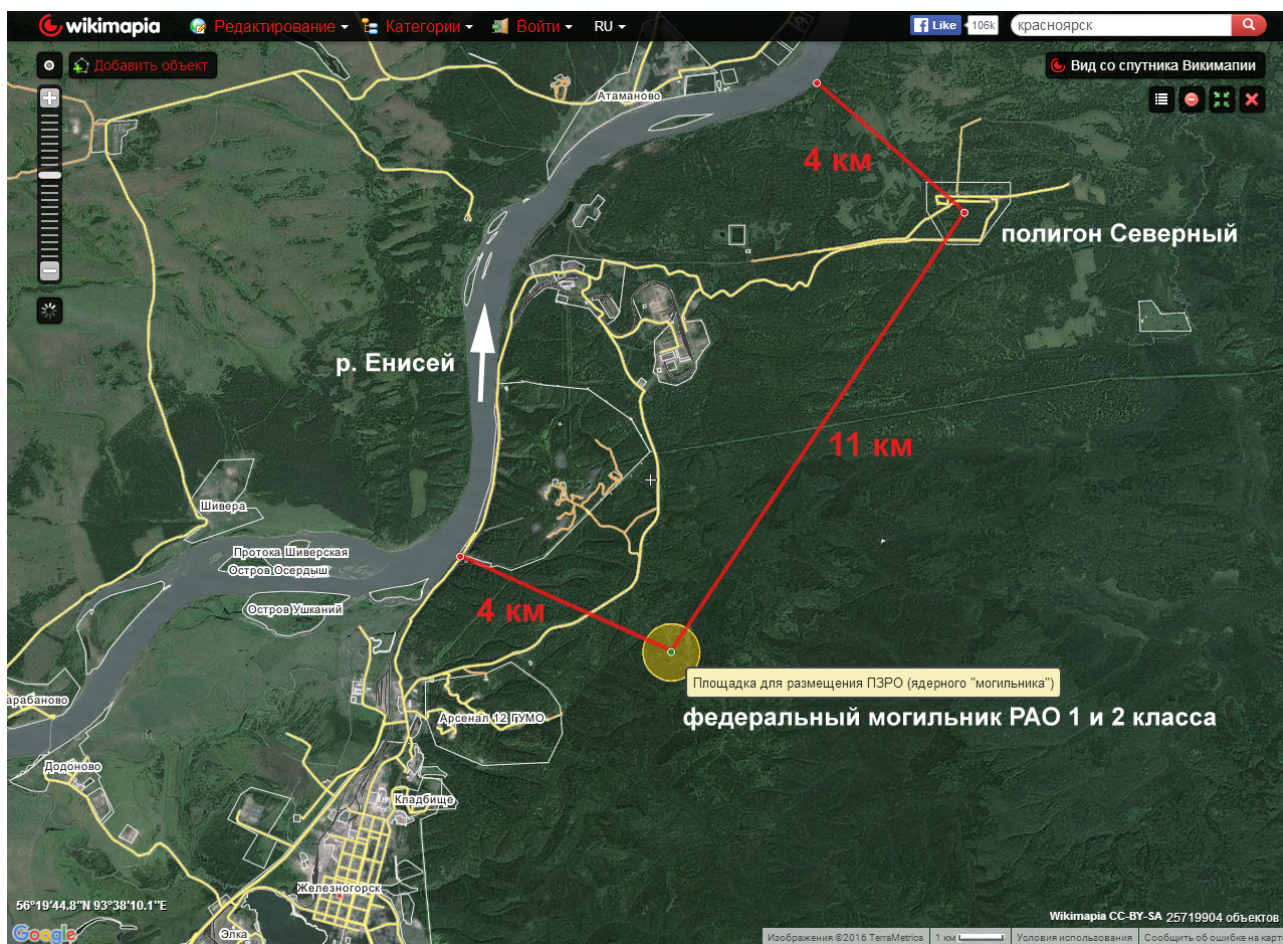


Схема возможной диверсии при помощи «геохода».



Опытный образец «геохода» (см. здесь: goo.gl/PG7sJ2 и здесь: goo.gl/IXd8Ms).