

ДИАЛЕКТИКА ЛОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ПОЗНАНИЯ. СИСТЕМНЫЙ СИНТЕЗ ПОНЯТИЯ СВОБОДЫ

Антонович Е.Н., член РФО

Никто не может видеть выше себя ... каждый может понимать другого лишь в меру собственного интеллекта (А. Шопенгауэр)

Воспитание, полученное человеком, закончено, достигло своей цели, когда человек настолько созрел, что обладает силой и волей самого себя образовывать в течение дальнейшей жизни (Дистервег)

Наше понимание, так же, как и наше сознание, не всегда находится на одном и том же уровне. Оно всегда движется вверх или вниз ... Вы можете понять других ровно настолько, насколько понимаете самих себя и только на уровне вашего собственного бытия (П. Успенский)

Эзотерическая философия ... представляет собой синтез всех трех мировоззрений: материализма, критицизма и метафизики ... Если органическая целостность присуща феноменальной природе, то это происходит именно из того, что мир принципов сам представляет собой органическое целое. Принципы связаны между собой не только по вертикали, т.е. одни вытекают из других, но и по горизонтали (В.Шмаков)

Разум – и благо, и проклятие человека одновременно, он принуждает его вечно решать задачу неразрешимой дихотомии ... Человек, задержавшийся в своем развитии, вынужден возвратиться к примитивным и иррациональным системам, которые, в свою очередь, еще более усиливают его зависимость и иррациональность. Он будет оставаться на уровне, который человечество... преодолело уже тысячелетия назад (Э. Фромм)

Аннотация: *Предлагается логика универсального метода генодрева философии триединого синтеза (ФТС), которая исследуя стыки наук: философии, логики и психологии, эзотерической философии, раскрывает процессы познания, развития мышления, психики человека, и общества.*

Ключевые слова: *единство, множественность, логика, метод, генодерево, тезис, антитезис, синтез, анализ, дедукция, индукция, аналогия, опыт, система, уровень, элемент.*

Успенский П.Д., считая философию и психологию древнейшими и отчасти забытыми науками, видел три пути эволюции познания человека (и человечества), из которых сегодня преобладает последний - вырождение: "Человек, как он нам известен, не является завершенным существом, природа, развив его до определенной точки, оставляет его затем либо для дальнейшего развития собственными его усилиями и средствами, либо для жизни и смерти таким, каким он родился, либо для вырождения и утраты всякой способности к развитию ... Наблюдение и опыт показывают, что это развитие возможно только в определенных условиях (очевидно, социальных,- Е.А.), путем приложения неких усилий со стороны самого человека и при достаточной помощи от тех, кто ... наделен неким знанием методов (познания,- Е.А.) ... по ходу развития человек должен стать другим существом ... нам требуется понимание того, что развиться и стать другими существами могут не все люди. Эволюция есть вопрос личных усилий, в человеческой массе эволюция представляет собой редкое исключение ... Почему не все люди могут развиться и стать другими существами? Ответ очень прост. Потому что они не хотят этого. Потому что они не узнают и не поймут без длительной подготовки ничего" [1].

Длительная подготовка – процесс воспитания и образования человека, который должен заканчиваться по Дистервегу самопознанием, саморазвитием - "самого себя образовывать в течение дальнейшей жизни".

Но если этого не сумела достичь самая передовая система воспитания и образования в СССР, то в сегодняшней России платное образование практически отделено от воспитания.

Успенский, философ-эзотерик, как и все древние учения, высоко оценивает необходимость самопознания: "Познай самого себя – таков был первый принцип и первое требование древних психологических школ. Мы запомнили эти слова, но утратили их смысл" [2].

В отличие от ортодоксальной науки, Успенский, раскрывая смысл самопознания, дихотомически делит человека на две части - физическую и духовную: "Изучать человека

как целое невозможно, т.к. человек подразделяется на две части. ... эти две части называются сущностью и личностью. Сущность есть врожденное, личность – приобретенное. Сущность представляет собственное, а личность – не собственное. Сущность нельзя потерять, переменить или повредить столь же легко, как личность. Личность можно изменить почти полностью, изменяя обстоятельства; она может быть утрачена или легко повреждена. Для описания сущности ... нужно прежде всего сказать, что она является базисом физического и умственного строения человека" [3].

Современный философ Э. Фромм, исследуя дихотомию человека - природное и разумное начало, связывает ее с идеологиями обществ- социальными условиями развития: "Разум – и благо, и проклятие человека одновременно, он принуждает его вечно решать задачу неразрешимой дихотомии ... здесь различные идеологии стремятся ослабить или снять противоречие ... другие утверждают, что смысл жизни не в наиболее полном осуществлении собственных возможностей, а в социальном служении и исполнении общественного долга; что развитие, свобода и счастье индивида – второстепенно" [4].

Узость логики или-или в фроммовском понимании идеологий видна отчасти в его оценке иметь или не иметь идеалы, в то же время он прав, считая, что требуется **оценка уровня идеологий**: "Человек не свободен в выборе, иметь или не иметь ему "идеалы", но он свободен в выборе между разными идеалами: поклоняться ли разрушительным силам или разуму и любви. Все люди "идеалисты" ... Они отличаются теми идеалами, в которые верят. Самые лучшие, но и самые сатанинские проявления человека – это выражение не его плоти, но "идеализма" его духа...иметь идеалы или религиозные чувства ... - это небезопасно, да и ошибочно. Мы должны рассматривать идеалы, включая и светские идеологии, как выражение ... неискоренимой человеческой потребности и **оценивать их с точки зрения их адекватности** (выделено мною,- Е.А.)... в какой степени они являются для человека "путеводной звездой" в деле реализации им своих сил...насколько они... являются ответом на... потребность обретения гармонии с миром" [5].

Для оценки уровня развития идеологий, с точки зрения их адекватности, требуется не только высокий уровень развития сознания человека, но и понимание им философии, методов познания, логики синтеза (и-и), способных объединить все части знаний в целое.

Но прежде чем оценивать необходимо понять сущность сказанного или прочитанного. Успенский еще в начале XX века сформулировал основную трудность в понимании и оценке знаний- познании самого себя: "Вы можете понять других ровно настолько, насколько понимаете самих себя и только на уровне вашего собственного бытия ... Вы видите в них ровно столько, сколько имеете сами. Постоянной ошибкой является мысль, будто можно судить о бытии других ... чтобы ... понять ... необходимо работать с целью изменения ...собственного бытия" [6].

Успенский, разделяя человека на 7 уровней развития сознания-бытия, выделяет в его интеллектуальном центре сначала положительную и отрицательную части, каждая из которых делится еще на 3 части. Каждая из 6 частей, подразделяется на 3 части: механическую, эмоциональную и интеллектуальную: "В интеллектуальном центре механическая часть включает в себя всю работу по регистрации впечатлений, воспоминаний и ассоциаций. Вот и все, чем она должна заниматься в нормальном состоянии, пока остальные части выполняют свою работу. Она никогда не должна отвечать на вопросы, адресуемые всему центру, не должна стараться решать его проблемы, ничего не должна решать. К сожалению, при ее нынешнем действительном положении она всегда готова принимать решения и отвечать на вопросы всякого рода, отвечать узко, ограниченно, штампами, жаргонными выражениями, партийными лозунгами. Все они, наряду со многими другими элементами наших обычных реакций, представляет работу механической части интеллектуального центра. У этой части есть свое название: "формирующий аппарат" или "формирующий центр". Многие люди, в особенности люди № 1, т.е. подавляющее большинство человечества, всю свою жизнь живут одним лишь формирующим аппаратом, даже не затрагивая другие части интеллектуального центра ... "Формирующее мышление" легко распознать. Например, формирующий центр умеет считать только до двух. Он всегда все делит надвое: "большевизм и фашизм", "рабочие и буржуа"..." [7].

На наш взгляд деление на два, это первый уровень раздвоения единого– начало процесса развития (познания), анализа системы (подробнее этот процесс исследован ниже в методе генодрева ФТС: 1-2-4-8-...). Анализ - необходимый элемент начала мышления,

сложность заключается в обратном процессе мышления – понимании синтеза, который не только более условен, но и невидим для обычного сознания.

Ниже Успенский сам приходит к такому выводу, исследуя древний закон трех сил: "Современная мысль понимает необходимость двух сил для возникновения феномена: сила и противодействие, ... положительное и отрицательное ... Но даже две эти силы не всегда и не везде наблюдаются. О третьей же силе вопрос никогда не ставился, а если и ставился, то едва ли был услышан... Присутствие трех сил необходимо, т.к. только с помощью третьей силы первые две будут в состоянии создать в той или иной области то, что может быть явлением.

Учение о трех силах – корень всех древних систем. Первая сила называется активной или положительной; вторая - пассивной или отрицательной; третья – нейтрализующей (по Гегелю: тезис-антитезис–синтез,- Е.А.) ... Две первые силы... понятны нам, ... третья сила нелегко доступна прямому наблюдению и пониманию. Причину тому надо искать ... в ... ограничениях психики ..., основных категориях нашего восприятия феноменального мира, т.е. в нашем ощущении пространства и времени, которое является следствием этих ограничений. Люди так же не способны напрямую воспринимать и наблюдать третью силу... И так будет продолжаться до тех пор, пока не явится третья сила, к примеру, в облике нового знания ... Примеры работы трех сил и моменты появления третьей силы можно отыскать во всех проявлениях психической жизни, во всех феноменах жизни ... во всех явлениях окружающей нас природы ... Идея о единстве трех сил в Абсолютном – основа многих древних учений: о единосущной и неделимой Троице, о Тримурти- Брахма, Вишну, Шива и т.д." [8].

Понимание окружающего мира, как и человека, мы получаем через понятия наук: количественные – математики, качественные – логики. Успенский в "Третьем Органоне" дает расширенное понимание этих наук: "Математика, как наука о величинах есть система, изучающая количественные отношения между вещами; логика, или наука о понятиях, есть система, изучающая качественные (категорические) отношения между вещами ... аксиомы логики и математики, выведены нами из наблюдения явлений, т.е. феноменального мира, и представляют собой известную условную неправильность, нужную для познания условно неправильного мира ... математика конечных и постоянных величин изучает искусственную Вселенную и сама по себе есть нечто, специально созданное на основании нашего наблюдения явлений и служащее для облегчения этих наблюдений ... Другая математика бесконечных и переменных величин, представляет собою нечто совершенно реальное, построенное на основании умозаключений о реальном мире. Первая относится к миру феноменов ... вторая к миру ноуменов, который представляет собою мир как он есть ... Между аксиомами математики и логики наблюдается полная аналогия. Логическая единица – понятие – обладает всеми свойствами конечной и постоянной величины ... В природе нет конечных, постоянных величин, точно так же нет понятий ... постоянные величины, в трехмерном мире, это абстракция ... Для того, **чтобы мыслить движение, нам уже нужен четырехмерный мир** (выделено мною,- Е.А.). Трехмерный мир в действительности не существует, или существует один идеальный момент. В следующий идеальный момент существует уже другой трехмерный мир. Поэтому величина А в следующий момент уже не А, а В, в следующий момент С и т.д. до бесконечности ... Иначе говоря, внутри каждого идеального момента (и мышления,- Е.А.) аксиомы математики верны, для сравнения двух идеальных моментов они только условны ... во времени, т.е. по отношению к величинам, с точки зрения идеального момента переменным, они неверны" [9].

Мы предлагаем систему познания - метод гендрева ФТС, основанную не только на единстве принципов древнего знания, гносеологии: математики и логики: логики метода (Рис 1/34, 2/35), принципов диалектического развития ([10] Рис 49), онтологии: взаимосвязанных категорий философии (в [10] Рис 65), но и 8-и типов личности человека ([10] Рис 84, 85 и др.). Метод гендрева, включая принципы целостности, взаимосвязи всего со всем, двойственности, структурности, иерархичности, первичного синтеза, системного анализа и синтеза, способен раскрывать содержание не только процессов познания, но и развития сознания человека, сфер общества ([10,11,12,13,14,15]).

Новая методология логики познания – метод гендрева ФТС позволяет углубить и систематизировать не только понятия системы, определения взаимосвязанных принципов системности, иерархии и структуры взаимосвязей в сложных многоуровневых системах, но и исследовать многоуровневые и ступенчатые связи развития процессов познания,

эволюции и инволюции, генетического перехода с одного качественного уровня на другой.

Структура генодрева – соответствует симметричному графу в математике, структуре монограмм, диаграмм, триграмм в китайском ИЦЗИНе: 1-2-4-8-... . Логика построения структуры ИЦЗИНа из монограмм - диаграмм, а из диаграмм – триграмм и т.д. ([10] Рис 20),- проста: когда новая черта накладывается сверху старой, сохраняется в генодрева, где вместо черточек Ян и Инь мы используем плюсы и минусы, обозначающие понятия тезиса и антитезиса. Простота и симметричность (относительно оси равновесия системы) логики построения структуры развития системы понятий генодрева позволяет моделировать процесс движения, развития системы понятий не только во времени, но и от синтеза к анализу: по уровням логики: 1-2-4-..., от одномерной, дуальной до трехмерной.

Но эта простота развития системы не дает простоту понимания, т.к. это связано со знанием не только стереометрии, что затруднительно для гуманитариев, но и с тем, что старыми терминами труднее описывать процессы логики познания в новом методе.

Горизонтальный ряд цифр (уровней) генодрева (1-2-4-8-...), означает не только последовательность его уровней (0,1,2,3,...), но и число вертикальных элементов на каждом уровне. В ИЦЗИНе 0-й уровень – одно-единое, Великий Предел, на генодрева – вершина симметричного графа, начало генодрева, означающее единство противоположностей (тезиса и антитезиса) и логики И-И (синтеза). В ИЦЗИНе 1-й уровень монограмм отражает наличие 2-х вертикальных элементов с одной чертой (образцов: Ян или Инь), на генодрева – ур. дуальной логики противоречий (анализа) Или-Или, выраженные тезисом и антитезисом (Я-неЯ). На 2-м уровне ИЦЗИНа по вертикали показаны 4-е образа или 4-е диаграммы, на генодрева – 4-е взаимосвязанные структурой связей (с 1-м уровнем– 4-е связи, с 3-м – 8-м связей) элемента 2-го уровня генодрева. Третий уровень ИЦЗИНа – восемь символов, триграмм, отражающих взаимное положение и логику связей 3-х элементов, на генодрева – по вертикали - 8-м элементов 3-го уровня, связанные с верхним уровнем 8-ю связями, а с последующим 4-м уровнем -16-ю. Нумерация уровней и ступеней генодрева идет по горизонтали последовательно слева направо (с чередованием нечетных и четных чисел). Нумерация вертикальных ступеней на каждом уровне может идти или сверху-вниз (при инволюции) или снизу-вверх (при эволюции) последовательно (н-р, ступени циклов на 3-м уровне Рис 47 [10] при эволюции сфер общества– 1-5,2-6,3-7,4-8) или циклично (тогда эти циклы – последовательность нечетных и четных цифр – 1-2-3-4-5-6-7-8).

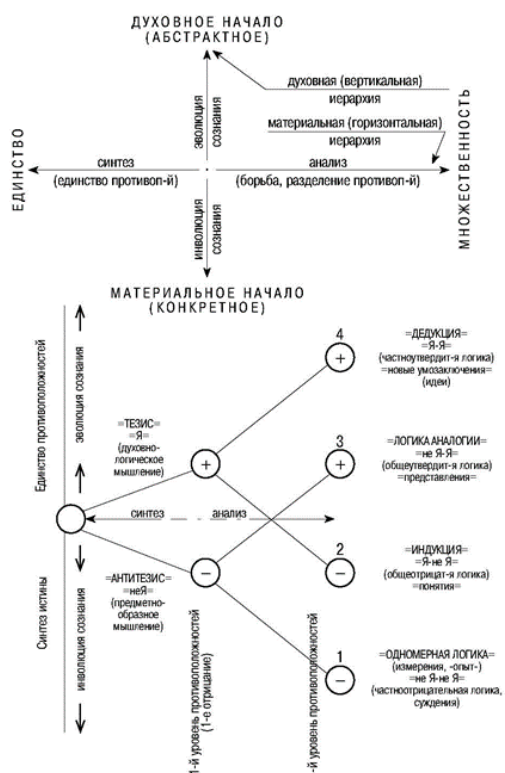


Рис 1/34 Сущность диалектической логики мышления в ФТС

На генедре нами показана системная целостность горизонтальных и вертикальных принципов: единое - многое, духовное - материальное (абстрактное-конкретное), и единство видов логик: 1) измерения (опыт), 2) аналогии (представления), 3) индукции (логический синтез), 4) дедукции (логический анализ).

По вертикали генедре на каждом уровне следует различать свои виды логик. Две вертикальные логики 1) уровня противоречий: логика утверждения (тезиса, =Я=, субъекта, духа) и логика отрицания (антитезиса, =неЯ=, объекта, материи). 4-е вертикальные логики 2-го уровня противоречий: 1) логика частноутвердительно суждения, Я=Я (Я есть Я) или субъективная логика духовных (качественных) противоречий; 2) логика общеутвердительно суждения, неЯ= Я или объективно-субъективная логика социальных (общественно-личных) противоречий; 3) логика общеотрицательных суждений, Я=неЯ или субъективно-объективная логика (лично-общественных) отношений культуры (религии, идеологии, ...); 4) логика частноотрицательных суждений, неЯ=неЯ или объективная логика материальных (количественных) противоречия (н-р, в сфере экономики-политики). При этом, на 2-м уровне противоречий возможно различать логику отрицания отрицания 1-го уровня: неЯ-Я=Я-неЯ или отрицания (снятия) количества (перемены структуры) и логику отрицания отрицания 2-го уровня: Я-Я=неЯ-неЯ или отрицания (снятия) качества.

Для 3-го уровня противоречий нами даны 8-м уровней 3-х мерных сознаний человека (4-х мерного мира) во времени и взаимосвязи с видами инстинктов (Рис 2/35).

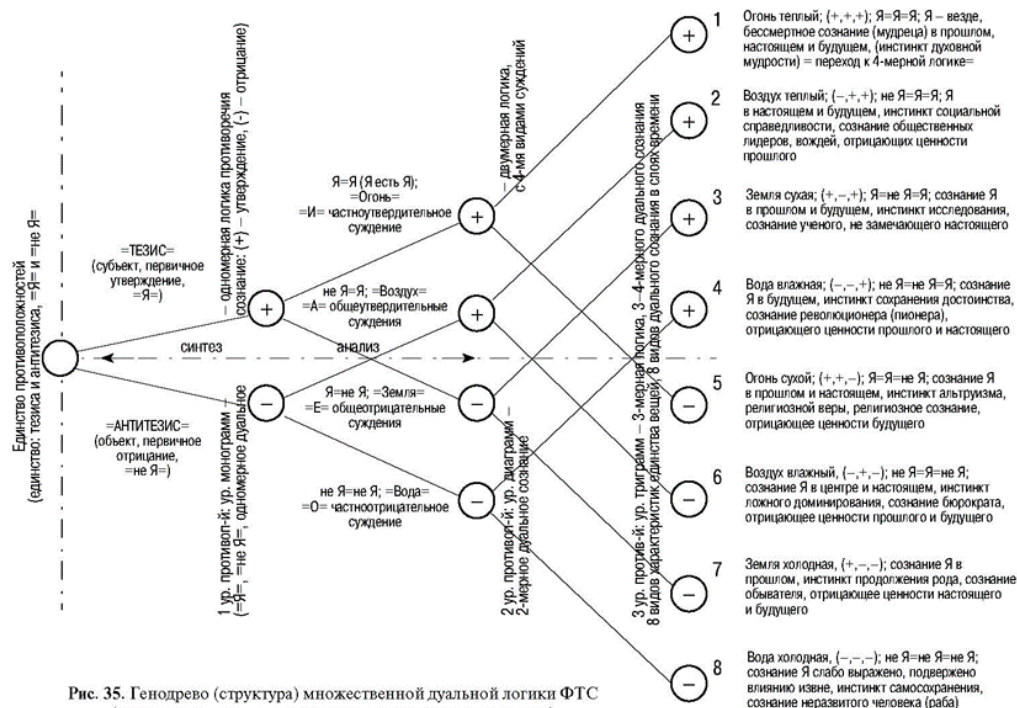


Рис. 35. Генодрево (структура) множественной дуальной логики ФТС
(на третьем уровне совмещенное с психотипами человека)

На дихотомической структуре генодрева (Рис 2/35) нами показан процесс образования не только логик противоречий, соответствующих аристотелевым характеристикам стихий, но и их развитие: 1-2-4, от одномерной логики (1 ур. дуального сознания), двумерной логики (2- ур. 2-го мерного сознания), до 3-х мерной логики (в 3 слоях времени: прошлое, настоящее, будущее 4-х мерного сознания), соответствующей 8-и ур. сознания человека.

3-й ур.- принцип трехслойной дуальной логики: 8 характеристик стихий, соответствующих: 8-и видам сознания (которые для наглядности мы показали в трех слоях времени: прошлом, настоящем и будущем) и 8-и основным инстинктам человека (в [10] см. Рис 84): 1. Огонь теплый, $\text{Я}=\text{Я}=\text{Я}$, Я везде (бессмертно), когда духовное сознание человека (с инстинктом мудреца) находится одновременно в прошлом, настоящем и будущем; 2. Воздух теплый, $\text{не Я}=\text{Я}=\text{Я}$, Я в настоящем и будущем, сознание человека с инстинктом естественного доминирования и социальной справедливости (вождей, признанных общественных лидеров), отрицающего ценности прошлого; 3. Земля сухая, $\text{Я}=\text{не Я}=\text{Я}$, Я в прошлом и будущем, сознание человека с инстинктом исследования, сознание истинных ученых, не замечающих ценности настоящего; 4. Вода влажная, $\text{не Я}=\text{не Я}=\text{Я}$, Я в будущем, сознание человека с инстинктом сохранения достоинства (пионера, революционера), отрицающего ценности прошлого и настоящего; 5. Огонь сухой, $\text{Я}=\text{Я}=\text{не Я}$, Я в прошлом и настоящем, сознание человека с инстинктом альтруизма, религиозное сознание, отрицающее ценности будущего; 6. Воздух влажный, $\text{не Я}=\text{Я}=\text{не Я}$, Я в центре (настоящем), сознание человека с инстинктом ложного доминирования, сознание бюрократического лидера отрицающего ценности прошлого и будущего; 7. Земля холодная, $\text{Я}=\text{не Я}=\text{не Я}$, Я в прошлом, сознание человека с инстинктом продолжения рода, сознание обывателя, отрицающее ценности настоящего и будущего; 8. Вода холодная, $\text{не Я}=\text{не Я}=\text{не Я}$, Я слабо выражено, подвержено влиянию извне, сознание человека с инстинктом самосохранения, неразвитое рабское (материальное) сознание...

На Рис 38 [10] нами показано развитие структуры логики противоречий от Аристотеля к Бэкону, Успенскому и ФТС..., Колесов писал: «Успенский создал свою модель- или точнее, воссоздал все ту же единую эзотерическую картину мира, дополнив ее знаниями XX века и выразив современным языком. Для этого ему пришлось построить собственную логику, которую он изложил в книге «Третий Органон». Как вы помните первый «Органон» принадлежал Аристотелю, второй лорду Ф. Бэкону. Зачем понадобился еще один? Несколько упрощая

ситуацию, можно сказать так. По Аристотелю Я=Я, а неЯ=неЯ, т.е. все, что есть на свете, либо принадлежит моему Я, либо не принадлежит (ограничение Я от всего мира при помощи преграды-хаджаба) (в ФТС—это первый уровень противоречий, одномерной дуальной логики, Я-неЯ, создающей преграду, барьер в познании, не преодоленный философами и сегодня: синтез, логика единства: И-И; тезис-антитезис,- логика противоречия, исключенного третьего: ИЛИ-ИЛИ, -Е.А.).

Философы, исключившие логику «и-и» (синтеза) из понимания триады, психологически не способны преодолеть барьер синтеза в познании (синтез-3-й элемент).

Это была логика одного уровня. Лорду Бэкону ее рамки были тесны, поэтому он, не отрицая логики первого уровня, предложил второй, учитывающий время: то, что было моим Я, будет моим Я. То, что было не Я, так и останется не принадлежащим моему Я (хаджаб отодвинут, сфера поиска расширена). П.Успенскому (как и нам с вами) было ясно, что уровней осмысления мира не один и не два, а гораздо больше. Он снял хаджаб и принял постулат о множественности (разнородности или разно-видности) времени: То, что есть Я, когда-то не было им и когда-то перестанет быть моим Я; то, что не есть мое Я, когда-то было им или может стать им. Так Я и не-Я, микрокосм и макрокосм ... слились воедино. Таким образом, все «основные вопросы философии», как им и положено, превратились в следствия этого логического постулата (первичность материи и духа, Н – мерность пространства и времени)” [10, с 191-194.].

На Рис 2/35 мы, развивая идеи Успенского до 4-го Органона, приводим уже не 4-е, а 8-м степеней единой системы многомерной дуальной логики (синтеза противоречий) ФТС, которая отражает не только единство и дуализм строения мира, единство духа и материи, но и позволяет, наконец, показать логическое единство процессов развития (анализа и синтеза) и двойственного сознания (познания) человека (в трех слоях времени) в частности.

Философы, исключившие логику «и-и» (синтеза) из понимания триады, психологически не способны преодолеть барьер синтеза в познании (синтез-3-й элемент). Успенский в поисках ответа на проблемы научного знания в «Третьем Органоне» видит необходимость синтеза всех видов знаний: «Философия, психология, математика, естествознание, социология ... каждая имеет свою литературу... Каждая «литература» вырабатывает свой собственный язык, свою собственную терминологию и этим еще резче определяет свои границы, отделяет себя от других ... Что нам нужно теперь – это синтез!» (с 221).

Но метода познания, основанного на синтезе Успенские не дал, дает его ФТС - метод генодрева!, который можно считать философским механизмом, отражающим процесс логики мышления, развития.

Гносеологическим основанием метода ФТС, не противоречащим древнему и современному знанию, является генодрево принципов диалектического развития ([10] Рис 49): 1.1. Аксиома (принцип) целостности (единства вибраций) двойственного мира: духа и материи (тезиса и антитезиса) и всеобщей взаимосвязи явлений, всего со всем, равнозначности процессов горизонтального анализа и синтеза, единства и борьбы противоположностей. 1.2. Генетической, иерархической взаимосвязи противоположностей тезиса и антитезиса (дающий начало процессам развития при асимметрии, активизации вибраций одного из начал). 1.3. Двойственности направлений процесса развития (эволюции и инволюции). 1.4. Множественности и цикличности (ритмичности: 1-2-4-...) процессов развития. На 2-м уровне генодрева мы выделяем 4-е ступени развития противоречий (новое-старое): 1.5. отмирание старого (неспособность старого к саморазвитию); 1.6. рождение нового; 1.7. сохранение старого в новом (принцип преемственности); 1.8. новый, высший уровень единства нового и старого, - принцип диалектического, прогрессивного развития.

Современные ученые также утверждают, что логика ритмов развития: 1-2-4-8-... свойственна всем процессам развития: «основной формой движения материи является колебательный процесс...октава...отражает принцип зеркальной симметрии... Ряд октавных ритмических резонансов представляет собой последовательность чисел 2^n ... Например, 1,2,4,8, ... спираль с основанием логарифма, равным 2 ... лежит в основе развития природных процессов на всех структурных уровнях мироздания» [17].

При построении онтологической системы категорий философии мы исходили из принципа целостности (мира и представлений о мире), логики единства противоположностей (вибраций): духа (сознания) и материи и взаимосвязи всего со всем, из которых логично вытекают все остальные структурно взаимосвязанные категории: движения и энергии, пространства и времени (см. в [10] Рис 65). Исходя из взаимосвязи категорий генодрева, можно дать такие определения. Время и пространство – основные формы существования материи-сознания... Движение – энергия изменения вибраций единой сущности сознания-материи во времени, в основе которой лежит круговое вращение (вихрь). Единство и взаимодействие универсальных понятий: причины и следствия, сознания и материи (не проявленных и проявленных, духовных и материальных миров, (см. в [10] Рис 6) показывает не только универсально-логические взаимосвязи категорий: времени и пространства, энергии и движения, но и изначальное единство вибраций двух миров (духовного и материального). При этом, 0-1 уровни генодрева отражают не проявленные вибрации невидимого (духовного) мира, а 2, 3 и остальные уровни - проявленные вибрации материального мира (подр. см [10] Рис 59 и др.).

В отличие от ДМ, формально постулирующего взаимосвязи принципов познания, мы выделяем взаимосвязанные структурой генодрева не только принципы логики познания, но и системные принципы: целостности (логика И-И); двойственности, деления целого на парные противоположности (логика ИЛИ-ИЛИ), который разделяется на генетически взаимосвязанные принципы логики: структурности; иерархичности; взаимодействия, первичного анализа; вертикального синтеза и анализа; системного анализа и синтеза.

Мы предлагаем такие определения основных системно-взаимосвязанных принципов ФТС. Целостность–высший уровень системности, отражающий логику единства не только частей целого, но и их взаимосвязей и отношений (ритмов) в циклических процессах развития, познания.

Систему в философском плане необходимо рассматривать как совокупность уровней и элементов генодрева, отражающих логику связей и отношений понятий в процессах познания (логика – основной элемент любой системы, в т.ч. и сложной):

1. (0-й ур. противоположностей) – логика единства (И-И), целостности системы противоположностей, элементов-понятий генодрева (принцип генологии - учения о едином).

2. (1-й уровень противоположностей) – логика дуализма (Или-Или), отношений борьбы противоположностей, рождающих генетическое противоречие, ведущая их к развитию двух крайних состояний: 1) сущности вещи, духовному, содержанию, субъекту, причине, тезису, новому; 2) явлению, материальному, форме, объекту, следствию, старому, антитезису. Из первых двух ур. образуется логика триединства (единство-тезис-антитезис).

3. (2-й уровень противоположностей) – логика тетризма, отношений взаимодействия 4-х основных взаимосвязанных системных понятий целого: 1) цели (теории) развития; 2) функции, методу (логике) отношений; 3) структуре (отношений и связей); 4) взаимосвязям (вертикальным и горизонтальным) элементов, уровней системы, их взаимодействию.

Противоречие: содержание-форма на 2-м уровне генодрева имеет 4-е ступени развития: 1) старая форма; 2) новая форма; 3) старое содержание; 4) новое содержание. При этом антагонизм отношений, наступивший между 2-й и 3-ей ступенью развития: новая форма – старое содержание (в т.ч. и в других противоречиях) требует снятия (синтеза) через принятие принципа преемственности в развитии. На основе генодрева логики мышления (Рис 1/34) можно дать системное понимание информации как единства вибраций поля (сознания) и материи (носителя информации), основанных на: 1) измерении, опыте; 2) чувственных образах (предметно-образном мышлении); 3) логических понятиях; 4) системных идеях (духовной интуиции).

В общефилософском смысле можно дать следующие определения основным понятиям системы. Система – единство логически взаимодействующих противоположных элементов системы, понятий познания (синтеза и анализа, тезиса и антитезиса: духа и материи, причины и следствия, теории и практики и др.), ведущих процесс познания (развития) от синтеза (единства противоположностей) к анализу (разделению, борьбе противоположностей) и обратно. Сложная система – многоуровневая совокупность элементов, уровней симметричной структуры логически взаимосвязанных противоположных понятий познания (синтеза – анализа, тезиса – антитезиса), способная, нарушая симметрию равновесия, ставить цели познания, выявлять взаимно: -связи, -действие направлений развития противоречий, предвидеть процессы развития, - познавать окружающий мир.

Противоречие – логические отношения между противоположностями (борьба, возникновение нового, синтез нового и старого, высший синтез на новом уровне), исходное основание процессов познания (развития). Иерархия их развития двойственна: вертикальная (духовно-логические ступени познания: тезис – антитезис: духовное – материальное, абстрактное – конкретное и др.) на каждом уровне познания и горизонтальная (уровни глубины системы познания синтеза-анализа: 1-2-4-...). Противоречия возникают не только между противоположностями тезиса-антитезиса (разрешаемыми методами вертикального синтеза на каждом уровне познания системы), но и между различными (горизонтальными) уровнями глубины познания синтеза-анализа.

Структура – принцип логики единства симметрии, асимметрии и иерархии расположения уровней, элементов целостной (сложной) системы, раскрывающий не только их взаимосвязи и отношения (ритмов вибраций), но и направления взаимодействия в процессах развития, познания.

Иерархия – принцип структурной организации многоуровневых систем, состоящий в упорядочении логики взаимодействий и отношений (вибраций), взаимосвязанных по горизонтали и вертикали уровней развития, отражающий ритм удвоения геометрической прогрессии: 1-2-4-8..., которая по горизонтали образует число уровней развития, по вертикали – число элементов на каждом уровне. В науке изучение отношений (и взаимодействия) частей целого осуществляется методом структурных сечений, который дает поверхностно-статистическую картину развития процесса взаимодействия. Метод генодрева ФТС раскрывает процесс логики (истории) взаимодействия частей целого в динамике, по вертикальным (духовным) и горизонтальным (материальным) уровням.

Взаимодействие (нами понимается иначе, чем в ДМ) – сложный процесс логики взаимосвязи всего со всем, влияния друг на друга ритмов внутренних и внешних элементов систем в процессах развития, ведущий не только к обмену информацией, энергией и веществом, но и изменению состояния (уровня и направления развития) систем в пространстве и времени. Взаимодействие – отражение ритмической последовательности, направления и числа внутренних и внешних (вертикальных и горизонтальных) логических связей (подчинения, управления) между уровнями, подсистемами и элементами системы. Число логических связей, отражающих процесс раздвоения единого, усложнения развития, по уровням генодрева растет: 0 (0-2); 1 (2-4); 2 (4-8); 3 (8-16) ...

Число связей элементов на уровне, уровней в системе определяется структурой генодрева, но в процессах развития, познания мы различаем и направления этих связей.

Характер и необходимость различения направленности структурных взаимосвязей частей целого в системах ДМ формально постулировалась, но детально, генетически не раскрывалась. О необходимости взаимосвязи генетики диалектики развития и структуры упоминает в 70-х г. XX века французский ученый Н. Мулуд: “между генезисом и структурой налицо необходимая взаимосвязь: генезис отнюдь не является простым переходом от одной структуры к другой; этот переход, который имеет формирующее значение и ведет ко всем более сложным образованиям; структура не есть просто система различных трансформаций; это система корни которой находятся в движении и действии” [18].

На генедре ФТС сущность логики диалектического развития, раскрывается нами не только как последовательность взаимодействия структурных элементов на уровнях системы (н-р, на 3-м уровне: 1-5,-2-6,-3-7,-4-8), но и генетического перехода от одного уровня развития структуры к другому (1-2-4-8-...), и состоит в понимании процесса развития, как не линейного, а циклично-поступательного движения многослойных противоположностей, в 2-х направлениях развития: вертикальном (эволюции и инволюции) и горизонтальном (глубины развития: анализа-синтеза).

Системный анализ – разделение целого на системно взаимосвязанные противоположности (в современных философиях, и отчасти науках он происходит, формально, как правило, без конкретизации направлений, системно-логических взаимосвязей и отношений сторон). Системный анализ в ФТС – начальная часть метода познания, принцип разделения целого, на логически взаимосвязанные структурой генедре противоположности тезиса и антитезиса, ступенчато ведущие мышление от общего к частному, отражающий диалектику логики циклических процессов (ритмов) развития, познания.

Системный синтез – соединение различных уровней (частей целого) в единое, развивающееся целое (в современной философии, науке формальное снятие противоположностей не преодолено, нет понимания важности не только логики связей направлений и процессов развития, но и самого понятия системного синтеза). Системный синтез в ФТС – заключительная часть метода познания, принцип создания качественно нового уровня единства и глубины знаний, логики ритмов ступенчато-циклического движения многоуровневой (сложной) структуры противоположностей генедре от множества к единству, отражающей направления взаимодействия частей целого при сохранении целостности системы в процессах развития, познания. Универсальный системный синтез мы различаем по: уровням глубины генедре (...-4-2-1) и вертикали каждого уровня (подр. см [13,14 и др.]).

Мы считаем, как и Декарт, что метод должен быть построен на прочном основании - «всякое познание достоверно в той мере, в какой достоверны основания, из которых оно исходит», исходя из аксиомы древней эзотерической философии, положившей в начало всего принцип логики целостности, единства духа и материи и взаимосвязи всего со всем, положили ее в основание генедре (в [10]Рис 49).

Пушкин В.Г, повторяя идеи Декарта, создавшего учение о методе познания, во многом разделяет наш подход: «Путь к истине начинается с простейшего воззрения, в котором все совершенно ясно, и идет далее к сложным ... Метод познания поэтому синтетичен, т.к. он приобретает и образует истины путем прогрессивного сложения ... Поэтому синтез состоит в логическом выведении всякой истины из предшествующей и всех истин – из первой. Эта первая истина является принципом всего познания, каждое выведенное познание - принципом следующего ... Путь познания должен начинаться с интуиции и проходить через дедукцию – оба эти рода познания являются единственным средством достоверности, ... условиями, благодаря которым существует наука... Фихте считал, что философия должна быть наукой, исходящей из одного высшего основоположения, из которого необходимо выводятся все определения» [19].

Успенский П., как и древние знания считают высшим уровнем знания интуицию-откровение: "Истинное знание или полное проникновение не может быть достигнуто путем чувственного восприятия- или путем умозаключений. Согласно ведантистам, только одно *шурутти*, или откровение может дать истинное знание и удалить незнание, свойственное человеческой природе" [20].

Исходя из необходимости единства восприятия окружающего мира и его отражения в сознании человека, мы считаем, что познание – эволюционный процесс взаимодействия 4-х видов познания ([10] Рис 77, уточняем) от: 1) опыта,- видов ощущений (корни дерева познания), 2) предметно-образных представлений (листья дерева), 3) логических понятий - абстрактно-логического мышления (цветы дерева познания), до 4) сверхчувственных восприятий – интуитивно-логическое мышление (плоды дерева познания). Процесс снятия

в познании (2ур- 3 ур.) – переход от предметно-образных представлений к логическим понятиям абстрактно-логического мышления должен завершаться построением системного метода познания (индуктивной логикой), который на следующем уровне познания завершается - сверхчувственными восприятиями интуитивно-логического мышления (дедуктивной логикой), объединяющего на высшем уровне единства все виды (методы) мышления в единое диалектическое целое.

Под Рис 77([10]) нами сделаны **общие выводы**: "Материализм, отрицая сверхчувственные восприятия, огрубил и сузил, упростил восприятие человеком окружающего мира, имеющего двойственную структуру. При этом материализм самоуверенно считает, что он, преодолев чувственную созерцательность, произвел переворот в гносеологии, понимая познание как активную материальную деятельность, приведшую сегодня человечество к глобальному духовно-нравственному, экологическому и др. видам кризисов. Идеализм, наоборот, признавая все виды сверхчувственного восприятия и созерцания, недооценивает полученный материализмом научный и практический опыт, также односторонне и узко, но с противоположных позиций, воспринимает окружающий мир. Истинное восприятие и познание окружающего мира может дать только синтез всех видов восприятий в единое и непротиворечивое целое, предлагаемый ФТС".

Вырвется ли современная философия и философы из пространства представлений (художественных мнений) в пространство системных методов познания (знаний)?

Дфн Каган М.С., относя философию, без научного метода познания, к метафорическому (художественному) знанию, не предлагает метода способного проникать в глубину знания: «Особенностью нынешней методологической ситуации является то, что влияние ставшего весьма популярным в конце прошлого века французского постмодернизма привело на Западе, а затем и в нашей стране, к переориентации философии с равнения на научный метод познания реальности на художественный, поэтически-метафорический метод ее осмысления ... поскольку же ни в математике, ни в научном познании природы, при всех коррективах, которые внесли в их понимание релятивистские, символистские, интуитивистские, иррационалистические представления, порожденные неклассической физикой в первой половине XX в., техническое воплощение научных открытий не позволяет считать знания "метафорами", и остается признать метафорическим содержание одного лишь гуманитарного знания» [21].

Универсальная логика структуры генодрева ФТС, построенная на основе комбинации ритмов прогрессии 1-2-4-8-..., позволяет рассматривать логику познания, развития как единый, целостно-динамический, ступенчатый процесс, последовательно идущий (по горизонтали и вертикали) в 4-х направлениях: анализа (логики «или-или») и синтеза (логики «и-и»), тезиса и антитезиса (абстрактного и конкретного, духовного и материального). В ФТС универсальная логика процессов познания и развития отображает реальные процессы как в теории познания, так и в развитии любых систем.

Сегодня в науке использование системы декартовых координат на плоскости и пространстве, позволяет определить зависимость между собой нескольких переменных: на плоскости - 2, пространстве – 3 (без указания всех связей). Генодрево позволяет определить все комбинаторно возможные логические зависимости элементов и связи многоуровневой системы переменных (1-2-4-8-...) в процессах развития, познания. Но требует, в каждом отдельном случае, при поиске истины, изучения всех уровней раздвоения единого и построения взаимосвязанной системы противоположностей из родственных понятий, отражающих процесс познания (развития системы) (*. *) Еще Платон, исходя из единства идеального и материального, давал логико-диалектическую (родовидовую) связь элементов системы понятий, которая позволяет наглядно увидеть дихотомическое деление единого на многое (анализ-мышление от общего к частному) и обратно – сведение многого к единому (синтез - мышление от частного к общему). При дихотомическом делении целое разделяется на части, род на виды, когда на каждом уровне деления выделяется одно видовое отличие. Например, на 1-м уровне понятие попечения разделяется на божественное и небожественное (подробнее см. в [10] Рис 43), на генодреве - понятия: тезиса и антитезиса (духа и материи).

Без построения системы логически взаимосвязанных понятий (одного рода) методом генодрева, на основе художественного мышления (личных мнений) большинство философий (и философов), как правило, приходят к ложным или узким выводам.

Универсальная логика структуры генодрева ФТС, построенная на основе комбинации ритмов прогрессии 1-2-4-8-..., позволяет рассматривать логику познания, развития как единый, целостно-динамический, ступенчатый процесс, последовательно идущий (по горизонтали и вертикали) в 4-х направлениях: анализа (логики «или-или») и синтеза (логики «и-и»), тезиса и антитезиса (абстрактного и конкретного, духовного и материального). В ФТС универсальная логика процессов познания и развития отображает реальные процессы как в теории познания, так и в развитии любых систем.

Системный анализ-синтез сущности логики метода ФТС (Рис 1/34) и ее структуры (Рис 2/35) позволяет сделать вывод: **диалектическая логика универсального единства процессов познания, развития – единство и взаимосвязь процессов не только анализа и синтеза, но и сознания (духа) и материи, не может быть узко материалистической или идеалистической. Истинная диалектика – единство не только духа и материи, субъекта и объекта, причины и следствия, но и идеализма и материализма.**

Проверим метод системного синтеза-анализа на примере 2-х идеологических штампов.

1. По Энгельсу «диалектика – учение о наиболее общих законах развития и связи в природе, обществе и мышлении». Ленин утверждал, что единство противоположностей условно..., а борьба ... абсолютна. Классики марксизма говорили о единстве диалектики, логики и теории познания, но на практике ДМ используя узкий метод познания, основанный на логике разделения, борьбы (Или-Или), считал, что «бытие определяет сознание». Идеализм утверждает обратное положение: «сознание определяет бытие».

Построим генодрево: тезис- сознание определяет бытие, а/тезис- бытие определяет сознание. Логика синтеза (И-И) говорит, что сознание определяет бытие при его эволюции, бытие определяет сознание при инволюции сознания, деградации духовности, морали.

2. Белый дом распространил во вторник (7.11.2017) заявление, приуроченное к 100-летию Октябрьской революции в России. В самом заявлении эта дата названа как «Национальный день жертв коммунизма». «Сегодня мы вспоминаем тех, кто умер, и всех, кто продолжает страдать при коммунизме. Наша страна подтверждает свою непоколебимую решимость зажечь свет свободы для всех, кто достоин более свободного будущего», — говорится в сообщении. В администрации США считают, что «большевистская революция привела к созданию СССР и темным десятилетиям репрессивного коммунизма, политической философии, несовместимой со свободой, процветанием и достойным отношением к человеческой жизни». (Парламентская газета, РФ, <https://www.pnp.ru/politics/belyy>).

Проблема понимания свободы родила множество философских теорий, написаны много книг, где на основе логики или-или, односторонне рассматриваются противоположные стороны: духовно-философских, идеологическо-моральных, социально-экономических и других ее проблем. Проблема понимания свободы является настолько сложной и широкой, что до сих пор большинством философов трактуется с противоположных сторон. В системно-целостном подходе проблема свободы философами не решена до сих пор. Ниже мы предлагаем свое решение и понимание свободы исходя из метода генодрева ФТС.

Платон, исходя из противоположностей, считал, что "избыток свободы, приводит к рабству, тирания рождается из демократии как высочайшей свободы".

Бердяев высказал ряд идей о свободе человека: "В основании организации общества должна была бы быть положена идея целостного человека, а не целостного общества (мы, исходя из метода генодрева ФТС, считаем, что в единстве общества и человека –приоритетом в эволюции обладает общество,- Е.А.) ... Источник человеческой свободы не может быть в обществе, источник человеческой свободы в духе ... Правильная ступенность – в примате личности над обществом, в примате общества над государством ... победа над рабством есть духовный акт. Социальное и духовное освобождение должно идти рука об руку" [22].

Источник человеческой свободы в духе, но в обществе он определяется уровнем духовности общества, его морали, общественная мораль всегда выше индивидуальной. Мы даем диалектическое понимание взаимосвязанных понятий морали и свободы. Диалектическое понимание свободы также включает две части - духовную и материальную (общественную и индивидуальную). Духовная свобода - уровень осознания единства свободы воли и нравственной необходимости (морали), которая ограничивается уровнем духовного развития, воспитания личности. Материальная свобода - единство социальной справедливости (справедливой власти и законов) и равенства социально-экономических условий для свободного удовлетворения материальных и духовных потребностей личности – ограничивается социально-экономическим уровнем развития общества (государства).

Наиболее полное и широкое определение свободы дает генодрево - единство духовных и материальных ее условий (тезис-антитезис), заключающихся не только в единстве нравственной необходимости (морали) и свободы воли, но и социальной справедливости и равенства социально-экономических условий для свободного удовлетворения всех духовных и материальных потребностей личности. Такое определение говорит о том, что все предшествующие власть имущие всех времен и народов до сих пор не дали человеку реальной свободы, ни госсocialизм, ни современный либеральный капитализм.

Т.о., вышеприведенное заявление Белого Дома (США) о приоритете свободы – чистой воды идеологический штамп, который до сих пор не сумели разоблачить философы ДМ ни в СССР, ни в России.

Понятие морали в ФТС – мера отношений людей между собой, отражающая в ходе эволюции степень единства духовных и материальных условий свободы развития и понимания ими духовной свободы, как осознанной нравственной необходимости.

Понятие демократии односторонне искажается идеологиями: либерального капитализма в сторону индивидуальных свобод, госсocialизма (марксизма) - в сторону равенства. Диалектическое понимание демократии – гармоничное единство условий равенства и свободы. Но, как в понятии свободы заложен незримый духовный приоритет нравственности и морали, так и в понятии демократии должен быть духовный приоритет необходимых условий равенства. Исходя из этого, ФТС дает такое определение понятию демократия. Демократия - форма власти большинства, дающая приоритеты не только выборным органам системы широкого самоуправления перед бюрократией (БСУ), но и самой нравственности (морали) с целью обеспечения единства внутренних и внешних условий равенства и свободы (как основы естественного биологического равенства материальных потребностей, так и неравенства духовных потребностей и способностей человека), которое необходимо для гармоничного и всестороннего развития и самосовершенствования личности и единства ее прав и свобод, обязанностей и ответственности перед законом. Таким образом, демократия не может существовать и развиваться без необходимого внутреннего, духовно-нравственного воспитания (саморазвития) человека и общества. Именно поэтому демократию нельзя навязать обществу извне: - силой (как это делают сегодня США),- или узкоклассовой, неразвитой идеологией буржуазии, или бюрократии (как было вчера в СССР или сегодня в современной России).

Литература:

1. Успенский П.Д. Психология возможной эволюции человека... СПб. Комплект. 1995, с17-18.
2. Успенский, там же, с 37.
3. Успенский, там же, с 35-37.
4. Фромм Э. Психоанализ и этика. М. АСД-ДТД. 1998, с61-63.
5. Фромм, там же, с 70-71.
6. Успенский, там же. с 70.
7. Успенский, там же, с 71.

8. Успенский, там же, с 80-82.
9. Успенский П.Д. Tertium organum: Ключ к загадкам мира. М. ФАИР-ПРЕСС. 200, с 313-315.
10. Антонович Е.Н. Третий путь развития.ч.1. ФТС. СПб. Деан, 2007, 542 с., см. книгу на сайте автора: spb-antonovich.ru.
11. Антонович Е.Н. Философия триединого синтеза как теория и методология познания процессов действительности. Научный журнал Общество-Среда-Развитие. СПб. № 2-2008.
12. Антонович Е.Н. Принципы познания и модель системного синтеза в ФТС. Научно-практический журнал Актуальные исследования. Екатеринбург. №1-2012.
13. Антонович Е.Н. Системный синтез принципов познания – метод генодрева ФТС. журнал Сознание и физическая реальность. № 9 -2012.
14. Антонович Е.Н. статьи в интернете: Логика синтеза, включенного третьего- основа познания. Самое слабое звено в познании- философия, в философии – логика: логика целостности- синтез единого и многого, духовного и материального. Целостность – логика единства множественности (системный анализ и синтез научной части философии – логики, самого слабого звена в познании) и др. на сайте: <http://www.dialog21.ru>.-33 статьи, - ВИПЕРСОН – 38 статей, еще см. ст. на сайте автора: spb-antonovich.ru.
15. Антонович Е.Н. Метафизика духа-материи, единого-много в диалектике ИЦЗИНа-ФТС. ж. Современные концепции научных исследований. №8,ч.3- 2015.
16. Антонович Е.Н. Третий путь..., с 191-194.
17. Сазеева Н.Н. Единый источник ритмов – основа единства природных процессов. <http://science.poisik2020.org/dos/Sazeeva/dos>.
18. Мулуд Н. Современный структурализм. Размышления о методе и философии точных наук. М. Прогресс. 1973, с 15.
19. Пушкин В.Г. Философия Гегеля: абсолютное в человеке. СПб. Лань. 2000, с 77-78.
20. Успенский П. Tertium organum: Ключ к загадкам мира, с 345.
21. Каган М.С. Методологические принципы построения современной онтологии. Spkurdyumov.narod.ru>Cagan5.htm.
22. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. М. Полиграфиздат, с 123-130.