



**Международная академия методологии
государственного управления
МОО**

**Международное общественное движение
«Созидание общества социальной справедливости»
МОО**

Григорьев Н.К.

**Марксизм:
теория и практика.
Выпуск первый –
Товарищество
материалистов-диалектиков**

Том 72(114)

**Москва
май 2008 г. - июль 2018 г.**

Научное издание
Международный межведомственный научный сборник
Том 72(114)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 467

УДК 343.37 (87)

Рекомендовано к печати
Экспертным Советом

Международной академии методологии государственного
управления 10 июля 2018 г., протокол № 10

**Марксизм: теория и практика. Выпуск
первый – Товарищество материалистов-
диалектиков. Григорьев Н.К. / Гл. ред.
Комарова А.И. Том 72 (114). М., 2018.**

ISBN978-5-91578-013-71

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человечного общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии
государственного управления, 2018.
©Международное общественное движение «Созидание
общества социальной справедливости», 2018.
©Григорьев Н.К., 2018.

Настоящий Том 72(114) – это очередной выпуск 112 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».

А.Комарова

Григорьев Николай Константинович – философ, социолог, психолог, исследователь теории и практики марксизма



Сто пятьдесят лет истории коммунистического движения - срок более чем достаточный для проведения сверки теории с практикой ее реализации и внесения в теорию необходимых корректировок.

Партия, последовательно защищающая интересы трудящихся, должна ориентироваться на последовательно объективную, научно обоснованную, материалистическую социологию, положения которой должны быть изложены в новом манифесте. С таких позиций нужно преодолевать субъективизм, эклектику, которыми поражено коммунистическое движение.

Такую работу предстоит выполнить Товариществу материалистов - диалектиков. К сотрудничеству мы приглашаем всех, кто обеспокоен изложенными выше проблемами.

**Марксизм: теория и практика.
Выпуск первый –
Товарищество материалистов-
диалектиков**

Бюллетень № 1

О ГЛАВЛЕНИЕ

К читателям

О Товариществе материалистов-диалектиков. Тезисы

Кодекс Товарищества материалистов - диалектиков

О бюллетене

О взаимопонимании

О марксизме и марксистах

Контакты

К читателям

Необходимость создания "Товарищества материалистов-диалектиков" видится в насущной потребности разобраться с проблемами коммунистического движения, переживающего сейчас глубокий кризис.

Попытки выполнить такую работу предпринимаются как отдельными товарищами, так и создаваемыми организациями, но, очень часто, этим попыткам не хватает

последовательности. Заверяя в своей верности марксизму, товарищи не могут освободиться от догм, стереотипов мышления прошлых времен. Не принимается во внимание тот факт, что законы и категории диалектического материализма - этого фундамента коммунистических мировоззрения и идеологии, - распространяются и на саму теорию марксизма, и на коммунистическое движение.

В яростной борьбе с ревизионизмом, те, кто считает себя правоверными марксистами, часто защищают догмы, не прошедшие испытания историей, и отвергают положения творческого подхода к теории.

Сто пятьдесят лет истории коммунистического движения - срок более чем достаточный для проведения сверки теории с практикой ее реализации и внесения в теорию необходимых корректив.

Партия, последовательно защищающая интересы трудящихся, должна ориентироваться на последовательно объективную, научно обоснованную, материалистическую социологию, положения которой должны быть изложены в новом манифесте. С таких позиций нужно преодолевать субъективизм, эклектику, которыми поражено коммунистическое движение.

Такую работу предстоит выполнить Товариществу материалистов - диалектиков. К сотрудничеству мы приглашаем всех, кто обеспокоен изложенными выше проблемами.

Инициативная группа

О Товариществе материалистов-диалектиков Тезисы

Международное коммунистическое движение переживает глубокий кризис.

В конце XX в. разрушены СССР и его правящая партия – КПСС, содружество социалистических государств, что является, по сути, геополитической катастрофой.

Трижды предпринимались попытки объединения коммунистического движения в единый международный поток - Интернационал.

Многочисленные компартии на территории бывшего СССР и в странах бывшего социалистического содружества не могут объединиться, найти между собой общий язык.

Во всем этом виноват не только внешний враг - международный империализм, проводящий много десятилетий широкомасштабную и глубокую антикоммунистическую политику, по сути - психологическую войну. Ряд причин такой катастрофы заложен и в самой теории марксизма, которой руководствуются компартии, и в неумелом владении законами и категориями материалистической диалектики партийным руководством.

И теория марксизма, и коммунистическое движение имеют ряд внутренних противоречий, которые до сих пор не стали предметом серьезного анализа. А ведь закон единства и борьбы противоположностей распространяется и на эти сферы.

Коммунистическое движение за полторы сотни лет приобрело свою собственную историю. Следовательно, есть все основания проверить, проанализировать, какие положения теории марксизма успешно прошли испытания историей, какие - не выдержали такого испытания. И почему не выдержали?

Коммунистическое движение серьезно болеет догматизацией, во многих случаях - неадекватностью восприятия реальности; недостаточным учетом реальных изменений, происходящих в обществе; неспособностью к компромиссам ради достижения единой цели; неспособностью защищать себя от провокаторов, предателей, ренегатов.

Можно ли исправить положение?

Все это требует глубокого осмысления, объективной оценки и выводов, ориентированных в будущее. В нынешних компартиях такая работа не проводится, что создает реальные предпосылки для повторения старых ошибок, просчетов.

Такую работу могут и должны проделать последовательные материалисты - диалектики, для которых законы и категории диалектики являются инструментами мышления. Для которых личными ориентирами являются: высокая личная потребность защищать интересы трудящихся, потребность в истине и положение о всесторонне и гармонически развитой личности/духовное богатство, моральная чистота, высокий уровень физической культуры/. Новое прогрессивное общество могут строить только люди, обладающие такими качествами.

Для начала организации такого товарищества нужна группа энтузиастов, которая бы изыскала возможность издания бюллетеня, на страницах которого участники товарищества могли бы высказывать свои мнения по вопросам, которые выносятся на обсуждение. Со временем бюллетень может быть заменен журналом, имеющим те же цели, что и бюллетень.

Некоторые принципы, соблюдение которых могло бы способствовать успешной деятельности товарищества:

- Поскольку термины "марксизм", "ленинизм" стали трудно преодолимыми стереотипами в мышлении людей, нередко мешающими, уводящими от объективной оценки реальности, в рассуждениях должно быть меньше цитат из работ основоположников теории, и больше анализа социальных проблем при помощи законов и категорий материалистической диалектики. При этом максимально используя современные достижения наук. Нужно по-новому осмыслить такие проблемы, как процесс смены формаций, цивилизованный аспект исторического развития; проблемы классов, межклассовых отношений и классовой борьбы; проблемы личности и масс, их потенциальные возможности в прогрессивном преобразовании общества и ряд других проблем, выраждающих интересы трудящихся.

Нужно преодолеть отношение к теории марксизма и именам ее основоположников, как объектам веры. Иначе товарищество рискует попасть в водоворот штампов и догм, который неизбежно погубит дело.

- Отказаться от практики наклеивания ярлыков типа "моисты", "троцкисты", "сталинисты" и т.п. Рассматривать проблему по существу, кто бы ее не высказал.

- Обсуждение должно проходить на максимально высоком уровне культуры мышления

- Если по какой-либо причине работа не может быть опубликована, автор должен получить аргументированное объяснение.

- Участники товарищества должны иметь адреса друг друга.

Организация товарищества может начаться с переписки между людьми, разделяющими взгляды, изложенные в настоящих "Тезисах..."

Если такое товарищество состоится и будет успешным, если будут сделаны объективные выводы по кардинальным вопросам исторического развития и материалистической социологии, одним из итоговых документов товарищества может быть "Новый коммунистический манифест" /проект такого документа имеется/ «Манифест левого движения» или документ равноценный им, способный консолидировать коммунистическое движение, формулирующий теоретические положения борьбы трудящихся за свои права и перспективные цели такой борьбы. Возможно, целесообразно начать дискуссию именно с проекта такого документа.

В случае успешной деятельности такого товарищества, оно может перерости в более высокую форму организации. Как может называться такая организация, ее задачи и цели определят участники товарищества.

Центром товарищества может быть город или регион, где найдется группа энтузиастов, готовая взять на себя работу по его организации.

Предлагаемое название организации – «товарищество» - условно. Оно может быть заменено такими словами, как "содружество", "объединение", "ассоциация" и им подобными.

Членами товарищества могут быть представители различных партий, политических течений и общественных организаций, а также мыслители - одиночки, ориентированные на материалистическую диалектику и защиту интересов трудящихся.

Настоящие "Тезисы..." следует рассматривать как приглашение к разговору. Документ, регламентирующий цели и задачи товарищества, очевидно, должен быть более обстоятельным.

Очевидно, деятельность товарищества столкнется с теми же проблемами, которые распространены в коммунистическом движении: субъективизм, эклектичность, склонность к догматизации мышления, амбициозность, негативизм, неспособность к компромиссу ради достижения общей цели. Товарищество должно научиться преодолевать подобные явления с позиции принципиальной доброжелательности, последовательно утверждая на практике принцип коллективизма.

Примерные вопросы, предлагаемые для обсуждения участниками товарищества материалистов-диалектиков

Вопросы предлагаются разбить на 4 группы:

I. Кардинальные вопросы материалистического понимания исторического процесса и социологии.

II. Наше прошлое.

III. Наше настоящее.

IV. Наше будущее.

Рассматривать каждый вопрос отдельно. Товарищи могут изменить формулировки или сформулировать новые вопросы, но при этом придерживаться предлагаемой градации.

I. Кардинальные вопросы материалистического понимания исторического процесса и социологии

1. В чем суть прогрессивного развития общества? Какие экономические, социальные, духовные процессы лежат в его основе?

2. Может ли коммунизм - общество, которого никогда не было - быть ориентиром, целью социального, политического движения? Или целью движения должна быть только защита интересов ныне живущих трудящихся?

3. Может ли целью движения быть социализм, опыт строительства которого уже имеется в разных странах, с учетом, как позитивных результатов, так и ошибок и просчетов, допущенных в ходе преобразования общества?

4. Какой должна быть партия, защищающая интересы трудящихся? Какими должны быть члены такой партии, ее лидеры?

5. Однаков ли процесс смены общественно-экономических формаций в цивилизациях традиционных /общинных/ и гражданских? Если такая разница есть - в чем ее суть?

6. В чем особенность движения к социализму в цивилизациях традиционных и гражданских?

7. Является ли вооруженная борьба за власть обязательным условием /этапом/ социалистической революции?

8. Насколько оправдано соединение формационного и цивилизационного подходов при рассмотрении проблем исторического развития общества?

9. В чем суть внутренних противоречий теории марксизма и коммунистического движения? Каким может быть механизм снятия таких противоречий?

II. Наше прошлое

1. Почему стало возможным перерождение партии?
2. Как могло случиться, что высший пост в партии и государстве занял предатель?
3. Почему два марксиста - Плеханов и Ленин - не смогли найти между собой общего языка?
4. Можно ли было избежать раскола на втором съезде РСДРП?
5. В какой степени Октябрьская революция 1917 года в России соответствовала положениям теории марксизма?
6. В какой степени соответствовала идеалам социализма политика, проводившаяся Сталиным И.?
7. Прав ли был Хрущев Н., выступив на XX съезде КПСС с критикой Сталина И.?
8. Почему стало возможным отставание СССР от развитых буржуазных государств по ряду позиций в экономике, науке, организации жизни населения?
9. Можно ли критиковать вождей?

III. Наше настоящее

1. Какой должна быть современная партия, выражающая интересы трудящихся? Какие цели и задачи она должна перед собой ставить? Какими средствами она может достичь намеченных целей?
2. Какие социальные и политические факторы должна учитывать в своей деятельности современная партия, защищающая интересы трудящихся?
3. Современная партия должна быть партией пролетариата или партией трудящихся?
4. Должна ли партия, защищающая интересы трудящихся, участвовать в избирательных кампаниях буржуазного государства?
5. Кто может быть союзником партии, защищающей интересы трудящихся? Кто не может быть таким союзником?
6. Какие механизмы должны быть заложены в устав партии, защищающей интересы трудящихся, чтобы стала невозможной узурпация власти лидером /руководством/ партии? В принципе - возможно ли предотвратить узурпацию партийной власти?
7. Какие ситуации, процессы в современном буржуазном обществе могут привести к смене капитализма социализмом?
8. Что можно и нужно сделать для объединения левого движения?
9. Каким образом может партия, выражающая интересы трудящихся, противостоять массированному влиянию буржуазных СМИ на психику людей?
10. Обязательно ли член партии, выражающей интересы трудящихся, должен быть всесторонне и гармонически развитой личностью /духовное богатство, моральная чистота, высокий уровень физической культуры/?
11. В какой степени партия, выражающая интересы трудящихся, должна принимать во внимание такой фактор, как международный сионизм?
12. Что мешает объединению компартий на территории бывшего СССР?
13. Может ли теория марксизма в том виде, как она существует, быть использована как руководство к действию партией, выражающей интересы трудящихся? Или теория требует коррекции? Если требуется коррекция - в чем ее суть?
14. Есть ли в современном буржуазном обществе процессы, структуры, тенденции в сфере экономики, политики, общественного сознания, которые, в совсем развитии, могут привести к смене капитализма социализмом?
15. Какой должна быть стратегия и тактика партии, выражающей интересы трудящихся, в условиях психологической войны, ведущейся международным империализмом против левого движения?

16. Каким может быть механизм защиты партии, выражающей интересы трудящихся, от провокаторов, предателей ренегатов?

IV. Наше будущее

1. Может ли современная партия, выражающая интересы трудящихся, стать единственной правящей партией в обществе?

2. Что должна собой представлять классовая борьба после прихода к власти партии, выражающей интересы трудящихся?

3. Может ли в социалистическом обществе быть многопартийность?

4. Как должно управляться общество?

5. Может ли повториться общественно-политическая ситуация, которая привела Россию к социалистической революции?

6. После прихода к власти партии, выражающей интересы трудящихся, какие шаги и в какой последовательности она должна осуществлять на пути социалистического строительства?

Проект

Кодекс Товарищества материалистов - диалектиков

Для участников движения по преобразованию буржуазного общества в социалистическое недостаточно признавать материалистическое мировоззрение и научную идеологию. Участник такого движения должен обладать рядом интеллектуальных психологических и моральных качеств. Наличие таких качеств предусматривает принцип всесторонне и гармонически развитой личности (духовное богатство, моральная чистота, высокий уровень физической культуры).

Строительство социализма в духовной сфере предполагает преодоление субъективизма и эклектики, присущих буржуазному обществу. Это могут делать только всесторонне и гармонически развитые люди. Социализм начинается со всесторонне и гармонически развитой личности. Члены товарищества стремятся формировать у себя такие качества.

В товариществе формируется высокая культура критики, которая предполагает: умение выслушивать любые критические замечания в свой адрес; умение согласиться с критикой, если она достаточно объективна; умение аргументировано возразить, если для этого есть основания.

Члены товарищества помогают друг другу преодолевать субъективизм, эклектичность, догматизм, неадекватные стереотипы мышления, непоследовательность. Содействуют формированию друг у друга последовательного объективного диалектико-материалистического мышления.

В товариществе решения принимаются коллегиально после тщательного обсуждения и изучения проблемы, различных точек зрения по ней. Только последовательная коллегиальность может гарантировать принятие верного решения.

Члены товарищества стремятся к высокой культуре полемики и по отношению друг к другу, и к идеологическим оппонентам, не допускают выражений, которые могут оскорбить, унизить человека. Не допускают навешивания ярлыков. В споре не переходят на личности, считая недопустимым использование приема "аргумент к человеку". Полемика ведется строго по сути обсуждаемой проблемы.

О бюллетене Товарищества материалистов - диалектиков

Задача бюллетеня - обсуждение проблем коммунистического и левого движения и на этой основе - подготовка Нового манифеста партии, защищающей интересы трудящихся.

Бюллетень - трибуна членов товарищества и тех, кто готов принять участие в обсуждении предлагаемых проблем.

Бюллетень обязательно публикует отклики на опубликованные статьи, а так же предложения членов товарищества и читателей.

Материалы публикуются в том виде, в каком предлагает их автор. Если при подготовке материала к печати возникают вопросы, обязательно устанавливается контакт с автором.

Периодичность издания - по мере накопления материала. Тираж издания: членам товарищества + заказы.

О взаимопонимании

Человеку легче живется, когда он понимает других людей, а люди понимают его. Речь идет о взаимопонимании на базе разумного, объективного восприятия мира и самого себя. Если бросить взгляд на историческое развитие общества, можно заметить: люди очень часто не понимают друг друга. Это происходит на бытовом уровне (семья, отцы и дети, друзья, соседи и т.п.), на уровне коллективном (учебная группа, трудовой коллектив, общественная организация), на уровне государственном (парламент, партии, правительства, религиозные конфессии, сфера культуры и т.п.). Войны, недоразумения, ссоры, склоки, скандалы, трагедии, несчастья, драмы, размолвки - плоды непонимания людьми друг друга.

К большому сожалению, марксистское, коммунистическое движение не стало исключением. Казалось бы, объективные законы и категории диалектики должны были стать надежным условием взаимопонимания и преградой для непонимания. Условием последовательного объективного мышления. Но историческая практика свидетельствует об обратном. Диамат для многих участников движения, даже для тех, кто изучал его, остается книжным знанием, не стал инструментом организации мышления. Не говоря уже о творческом владении законами и категориями диалектики. Отсюда - сбой в сторону субъективизма и эклектики, догматизации и плена стереотипов мышления. Отсюда - во многих отношениях похожесть компартий на партии буржуазные и националистические. Отсюда - непоследовательность в деле защиты интересов трудящихся. Отсюда - неумение найти общий язык между собой, не говоря уже об объединении левого движения.

Мешают людям понимать друг друга очень много факторов. Рассмотрим некоторые из них.

Многофакторность. Многофакторность - одна из форм взаимодействия и взаимовлияния между предметами, явлениями, процессами природы. Очень часто многие факторы объединяются в системы и системы систем, что очень усложняет верное понимание той или иной стороны реальности. Например: чтобы зерно проросло, выросло растение и дало плоды, должно одновременно действовать ряд факторов: почва, влага, нужная температура, солнечный свет, в почве - необходимые вещества. Каждый из факторов должен иметь определенную величину. /Мера./ Если какого-то фактора не будет, или его величина будет большей или меньшей, чем это необходимо растению, растение не сможет развиваться нормально или погибнет.

Точно таков же процесс познания: если при осмыслении или обсуждении не учтен какой-нибудь из факторов, имеющих отношение к обсуждаемой проблеме, или значение какого-то фактора преувеличено или преуменьшено, верного вывода не получится. Неизбежно вывод будет не адекватным, неверным. А значит и действие, соответствующее такому выводу, не приведет к желаемым результатам, будет ложным, ущербным, а то и негативным.

Прислушайтесь к рассуждениям людей, и вы обязательно заметите: ряд факторов не принимается во внимание, роль одних факторов – преувеличивается, роль других - преуменьшается. Это - одна из причин появления субъективизма, эклектичности.

В силу ряда причин человек далеко не всегда может охватить своим вниманием все факторы или, по крайней мере, - наиболее значимые, имеющие отношение к обсуждаемой или осмысливаемой проблеме. Не может охватить по причине особенностей психики (аномалии, аффектация, стереотипы и т.п.), или простого незнания каких-то факторов. Факторы могут быть известны науке, но не известны данному человеку. Но есть и такие факторы, о которых и науке еще не известно или известно далеко не все. По какой бы причине тот или иной фактор не будет учтен при рассуждении, вывод верным быть не может. Ко всему, в силу ряда причин человек может придавать тому или иному фактору значение большее или меньшее, чем имеет этот фактор в реальности. И снова получится неадекватный вывод, ошибочное решение, неверное действие. При этом человек бывает абсолютно уверен в верности именно своего понимания. /Абсолютизация./ Вспомним: два марксиста - Плеханов Г. и Ленин В. - разошлись во взглядах по ряду вопросов (диктатура пролетариата, время социалистической революции в России, земельный вопрос и др.). Не было взаимопонимания у Сталина И. с многими деятелями (Троцкий Л., Бухарин Л. и др.). Если присмотреться, то увидим: разные люди одним и тем же факторам придают разное значение. Одни акцентируют внимание на одних факторах, другие - на других. При этом не было желания у сторон (или у одной из сторон) проверить тот или иной взгляд на истинность. "Правым" оказывался тот, у кого было больше власти. А "неправый" мог и голову потерять. Хрущев Н. значительно преувеличил роль кукурузы в сельскохозяйственном производстве. И т.д. и т.п.

Есть все основания рассматривать многофакторность как один из законов материалистической диалектики. А термин "система" - включить в перечень категорий диамата.

Стереотип мышления. Речь - уникальное средство общения. Человек входит в жизнь, получая в подарок от общества слова, словосочетания, конструкции мысли. Человек активно пользуется таким подарком. Но далеко не каждый может пользоваться таким даром творчески. А слово не является образованием застывшим, неподвижным. Оно, как живое существо, изменяется, наполняется новым содержанием, часто сохраняя при этом форму. Это вносит естественную путаницу в словопонимание, а значит - во взаимопонимание.

Разные люди в одно и то же слово вкладывают разное содержание. Словом "демократия" пользуются люди, которые именно хотят совершенствовать социальные процессы, и преступники, дорвавшиеся до власти. Президент может называть себя гарантом Конституции в то время, когда сам грубо ее попирает. Слово является средством обмана, демагогии.

Люди привыкают пользоваться какими-то словами, словосочетаниями, не всегда придавая анализу эти слова и словосочетания. Появляется стереотип, которым люди пользуются и который воспринимают. Без анализа воспринимаются слова людьми внушаемыми. Слова, сказанные политическим лидером, воспринимаются его сторонниками безоговорочно, часто - как истина в последней инстанции. Так стереотип становится элементом общественного сознания, духовной культуры.

В коммунистическом движении проблема слова стоит так же остро, как и в обществе. Взять, к примеру, слово "пролетариат". В середине XIX века, когда появилась

теория марксизма, это слово было в ходу. Прошло полторы сотни лет. Коммунистическое движение имеет свой богатый опыт. В СССР и странах социалистического содружества в социалистическом строительстве участвовали все трудящиеся. Но сегодня идут жаркие споры: быть ли компартии партией пролетариата или партией трудящихся. Октябрьскую революцию делали Советы рабочих и крестьянских депутатов. Но принято называть ее революцией пролетарской. Сегодня, в начале XXI века, на первых страницах коммунистических изданий мы видим лозунг, которому полторы сотни лет: "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!". Хотя за время своего существования он так и не был реализован.

Борьба с так называемым ревизионизмом создала благоприятные условия для догматизации теории марксизма, омертвления ее диалектической сущности. А значит - отрыва от исторических и социальных реалий. Искажения целей и задач коммунистического движения, его стратегии и тактики. Как ни странно, но теорию марксизма далеко не всегда защищали диалектики. Среди таких защитников было много метафизиков, догматиков, просто чинуш, людей по своим психологическим особенностям не способных к творчеству. Тем более - к творчеству в сфере диалектического материализма.

В психологии есть термин "риgidность", означающий состояние психики, препятствующее изменению поведения при изменении ситуации, внешних условий. Можно говорить о своеобразной политической ригидности, когда в новых условиях пытаются реализовать старые лозунги. Можно говорить о гносеологической ригидности, когда люди ориентируются на старое понимание слова, хотя оно уже давно наполнилось новым содержанием.

Преодоление отживших стереотипов под силу только последовательным материалистам - диалектикам.

Корпоративность. Специфическим состоянием психики человека является корпоративность - принадлежность его к какому-нибудь объединению: партии, общественной организации, религиозной общине, объединению по интересам и т.п. Очевидно, существует определенное различие между представителями такого объединения и остальными членами общества в понимании тех или иных проблем и, соответственно, - в отношении к ним. То, что рядом с человеком находятся другие люди, придерживающиеся таких же взглядов, укрепляет уверенность в своей правоте этого человека. Коллектив - это очень сильный фактор внушения. Он может быть настолько сильным, что заглушает элементарную разумность.

Послушайте дебаты современных политиков, представляющих разные политические партии. Сколько напористости в отстаивании своей точки зрения и ... абсолютная глухота к аргументации оппонента. Преувеличение, гиперболизация своего мнения, своей позиции и совершенное игнорирование аргументов другой стороны.

В такой ситуации приблизиться к истине невозможно.

На формирование корпоративности сильное влияние оказывает внушаемость - восприятие психикой определенного внешнего воздействия без достаточного критического осмыслиния.

Одним из условий формирования внушаемости является ослабленный самоконтроль.

Преодолеть корпоративность можно только занимая позицию: и я, и мы можем ошибаться; и он, и они могут быть правы. А также - понимая психологический механизм корпоративности.

Игнорипатия. Психологическая особенность: - человек абсолютно уверен в своей правоте и ошибочности суждений, противоречащих его мнению.

Игнорипатия в годы детства и юности - естественна: идет становление психики, становление мышления. В таком возрасте трудно, а порой - невозможно сравнивать свою

точку зрения с другой точкой зрения. Ещё не развит механизм мышления, но зато достаточно силен инстинкт самосохранения, оберегающий целостность человека.

У человека взрослого должно состояться преодоление инстинкта. Человек должен научиться с рациональных, разумных позиций оценивать и самого себя, свои взгляды, и других людей. Способность к объективной самооценке и оценке других людей - важная черта характера человека культурного.

Но эта черта, как итог преодоления, формируется далеко не у каждого человека. Если у молодого человека адекватная самооценка развита недостаточно, преодоления инстинкта не происходит, и к человеку взрослому переходят психологические стереотипы человека молодого. Они консервируются. Абсолютизируются. Игнорипатия становится чертой характера человека взрослого. Причиной конфликтов, недоразумений, преступлений. Ведь характерной чертой преступника является абсолютизация себя, своих желаний и устремлений, их гиперболизация. И на этой основе - игнорирование интересов других людей.

В буржуазном обществе культивируется индивидуализм. А значит - создаются благоприятные условия для формирования игнорипатии. Игнорипатия становится массовым явлением.

Игнорипатия является одной из сторон маллатии - неспособности к сочувствию, к сопереживанию. Неспособности с пониманием отнестись к мнению других людей. Неспособности увидеть мир глазами другого человека.

На территориях республик бывшего СССР сегодня существует множество компартий - осколков бывшей КПСС, которые не могут найти общего языка между собой. Каждая считает правильной только свою позицию и ошибочной - позицию другой компартии.

Игнорипатия партийных лидеров трансформируется в игнорипатию корпоративную.

Игнорипатия для буржуазных и националистических партий - естественна, поскольку духовная сфера таких партий - эклектична, а значит - непоследовательна.

К сожалению, игнорипатия является болезнью и коммунистического движения, свидетельствуя о его эклектичности, непоследовательности.

Неадекватность. Эклектичность психики является условием непоследовательности: человек придает одинаковое значение неодинаковым факторам. Научные знания и вера в бога - несовместимы по своей сути, разнозначны, но в психике отдельных людей и то, и другое мирно уживаются, поскольку имеет одну и ту же психологическую природу.

В отличие от мира вещества, где каждый предмет имеет свою определенность, свою форму, мир психики такой определенности лишен. Мышление человека оперирует образами и словами, отражающими как мир реальный, так и мир фантастический. При этом и те, и другие образы и слова воспринимаются как равнозначные, хотя по своей сущности такими не являются.

На такой основе возникает иллюзия адекватности неадекватного. Человек попадает в плен такой иллюзии, из которого освободиться очень трудно.

В истории КПСС к неадекватным действиям можно отнести: разделение партии на промышленную и сельскую при Хрущеве Н., борьбу с инакомыслящими однопартийцами и форму коллективизации при Сталине И. и др.

Здесь названы некоторые значимые препятствия к взаимопониманию. В буржуазном обществе с его эклектичным духовным миром и таким же общественным мнением взаимопонимание устанавливается большей частью стихийно.

Материалисты-диалектики должны хорошо понимать природу психологических факторов, препятствующих взаимопониманию, и стремиться к их преодолению, к коллективному овладению истиной.

Взаимопониманию содействуют такие качества психики, как:

- потребность в истине, в верном восприятии и понимании реальности;
- эмпатия - способность к сочувствию, к сопереживанию способность видеть мир глазами другого человека;
- толерантность - терпимость к инакомыслию; умение аргументировано отстаивать свою точку зрения и возражать оппоненту; высокий уровень самокритичности; умение соглашаться с объективной критикой, с объективной другой точкой зрения; умение преодолевать стереотипы мышления, которые не прошли испытания практикой; коллективизм - как психологический настрой.

Взаимопонимание - одно из проявлений субъективного фактора в коммунистическом движении. К сожалению, субъективный фактор в коммунистическом движении не имеет достаточной научной проработки. До сих пор мало внимания уделяется особенностям психики личности и социальной психологии. А без научного подхода к этим сторонам реальности об успехах движения говорить не приходится.

Для формирования теории, адекватно выраждающей интересы трудящихся и обеспечивающей успех в борьбе за защиту этих интересов, требуется взаимопонимание между участниками движения. Очевидно, взаимопониманию нужно упорно учиться, как учатся всему, что делает человек. Свою лепту в этот процесс обучения взаимопониманию должны внести материалисты – диалектики.

Н. Григорьев

О марксизме и марксистах

Коммунистическое движение переживает глубочайший кризис. Причин тому много. Много об этом пишется. Называются причины. Но при этом упускается из виду, что само коммунистическое движение должно рассматриваться с диалектических позиций, с точки зрения присущих ему противоречий. С этих позиций следует посмотреть и на саму теорию марксизма. Прошло более 150 лет со времени ее появления. Коммунистическое движение имеет богатую практику применения теории марксизма. Материалистическая философия утверждает: критерий истины - практика. Руководствуясь этим положением, нужно сопоставить теорию с практикой ее воплощения. Посмотреть, какие положения теории сработали, какие - нет. И сделать соответствующие выводы. При этом следует пользоваться диалектикой, логикой и научной социологией.

Посмотрим на марксизм с точки зрения закона единства и борьбы противоположностей. Является ли марксизм таким научным монолитом, как принято его представлять? Утверждалось: "Учение К. Маркса всесильно, потому что оно верно". Действительно ли верны все аспекты этого учения?

Посмотрим на некоторые основополагающие положения теории.

Исторический процесс развития общества представляет собой цепь формаций, сменяющих друг друга. В недрах старой формации появляются новые производительные силы, формируются соответствующие им производственные отношения. Носителями новых производственных отношений выступают новые классы. Борьба между новым и старым приводит к победе нового, более прогрессивного. До буржуазного общества включительно носителями новых производственных отношений являются собственники орудий и средств труда. Это подтверждено исторической практикой. По крайней мере, в развитых странах Европы. Всё это стало частью теории марксизма. Объективной частью. Поскольку строится на исторических реалиях.

Эти формулировки появились в средине XIX века, когда формировалась теория марксизма.

Особенности дальнейшего процесса исторического развития, в изложении теории марксизма, меняются. На смену объективному фактору, влиявшему на исторический процесс, почему-то приходит фактор субъективный. Сменить буржуазное общество социализмом должен пролетариат, руководимый партией, которая, в свою очередь, руководствуется теорией марксизма. Это положение - составную часть теории марксизма - следовало бы рассматривать как гипотезу, поскольку оно в то время не прошло еще испытания практикой. Но этого сделано не было. Гипотеза, предположение была принята как научное положение.

Это - явное противоречие теории марксизма. Противоречие между объективной, прошедшей испытание историей, частью и частью гипотетической, которая, несмотря на свою гипотетичность, рассматривалась как такая же объективная, как и первая часть. Т.е. теория изначально была не адекватной, научно непоследовательной. Хотя воспринималась и пропагандировалась как научная.

Части теории различаются не только уровнем исторической апробации. Есть и другие различия.

Механизм смены формаций - до капитализма включительно - объективный. Субъективный фактор там тоже присутствует, но он играет подчиненную роль. В основе предлагаемого марксизмом механизма смены капитализма социализмом лежит субъективный фактор. Если быть логически последовательным, предполагаемый механизм перехода от капитализма к социализму нужно было бы сформулировать так: Если пролетариату удастся создать партию, которая будет руководствоваться идеями марксизма; если этой партии удастся внедрить в сознание пролетариата идеи, которые рассматриваются как научный социализм (хотя их научность спорна), и тем самым превратить пролетариат из "класса в себе" в "класс для себя"; то такой пролетариат, руководимый такой партией, может быть станет гегемоном социалистической революции. Как видим, сослагательное наклонение формулировки ничего не оставляет от объективности.

Реализованная на практике идея пролетариата, как гегемона социалистической революции, не выдержала испытания историей. В странах социализма, включая СССР, пролетариат так и не стал "классом в себе", хотя эти страны просуществовали несколько десятилетий. Больше того, в конце XX века отдельные его отряды прямо помогали контрреволюционному перевороту. А после переворота пролетариат дружно поддерживает буржуазные и националистические партии. Сегодня уничтожается все, что было сделано при социализме. Даже его позитивные приобретения. Бывшие компартии рассыпались на мелкие осколки. Нет единства в рабочем движении. Рабочие не могут объединиться для решения насущных проблем, не говоря уже о движении к социализму. В странах, где сегодня сохранился социализм, к социализму пришли не по - Марксу (Китай, Куба, Вьетнам), а путем вооруженной борьбы. И не пролетариат был ведущей силой в этой борьбе.

Историческая практика свидетельствует: в теории марксизма роль пролетариата не адекватна реальности. Она сильно преувеличена, чем нарушена мера.

С точки зрения объективности, есть все основания утверждать: теория марксизма изначально была эклектична. Т.е. представляла собой смесь объективного, адекватного и необъективного, не адекватного. Со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Поэтому, утверждение - "Учение К. Маркса всесильно, потому что оно верно" - неверно.

Тезис о диктатуре пролетариата на практике был доведен до абсурда, когда рабочих посыпали учить крестьян как сеять хлеб. Лозунг "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!" так и не был реализован за 150 лет. Попытки создать Интернационал успехом не увенчались. Но на первых страницах коммунистических изданий до сих пор помещается этот лозунг. Почему компартии не могут объективно оценивать реальность? Не потому ли, что эклектическое мышление изначально непоследовательно.

Поэтому, и социалистическая революция в России в 1917 году, и строительство социализма в СССР и других странах, и деятельность компартий - все это было эклектично, поскольку была эклектична сама теория, которой руководствуются компартии.

Да и само слово "коммунизм" отражает не реальность, а очень далекую мечту, о которой трудно сказать что-то определенное.

Поэтому эклектичны и лидеры коммунистического движения, кто в большей, кто - в меньшей степени. Поэтому многие компартии теряют свой авторитет сегодня. Очевидно, поэтому и не сбылось ожидание классиков марксизма о пролетарских революциях в развитых странах Европы.

Эклектичность детерминирует непоследовательность и в мышлении, и в деятельности компартий, и в качествах их лидеров.

Серьезным упущением теории марксизма является отсутствие проработки проблемы человека - объекта и субъекта социальной деятельности; носителя психики - очень противоречивого феномена природы. Не уделялось должного внимания субъективному фактору - ни в теории марксизма, ни в практике коммунистического движения. Не потому ли империализму удалось выиграть психологическую войну.

Конечно, и рабочий класс, и трудящиеся - реальность. Они имеют право на свою партию, которая помогала бы им в жестокой классовой борьбе, возможно, перспективной деятельности такой партии может быть социализм. С учетом позитивов и негативов, которые имели и имеют место в реальности. Очевидно, это должен быть демократический социализм с диктатурой социалистических законов. При этом из теории марксизма необходимо взять все, что в ней есть позитивного.

Рассмотренная нами одна из проблем теории марксизма свидетельствует: пора сверить теорию с практикой ее реализации. И внести в теорию необходимые коррективы, с тем, чтобы партия трудящихся имела достаточно объективную теорию, которой можно руководствоваться, защищая интересы трудящихся.

Н. Григорьев

Адрес редакции:

75 100, Украина, обл. Херсонская, г. Олешки (до недавнего времени г. Цюрупинск), ул. Большая садовая №15.

Тел. (055-42)-2-14-07 моб. 066-83-16-708, E-mail: istinam2@gmail.com и istinam@yandex.ru

Григорьев Николай Константинович

E-mail: tarasyuk@skifiya.ks.ua

Рекомендуется прочесть:

С.Г. Кара – Мурза. Советская цивилизация. В 2х томах. Изд-во Книжного клуба “Клуб семейного досуга”

Книгу можно приобрести в книжных магазинах клуба.

Их адреса:

г. Днепропетровск, ул.К.Либкнехта,11а, пр.К. Маркса,105, ТЦ “Сільпо”, 2 этаж.

г. Донецк, ул. Университетская, 76.

г. Житомир, ул. Киевская, 87, ТЦ “Вопак”, 2-й этаж.

г. Запорожье, пр. Ленина, 58.

г. Киев, ул. Большая Васильковская,72, ТЦ “Олимпийский”,

ул. Радужная,15, ТЦ “Фуршет”, 2-й этаж.
г. Кировоград, пер. Центральный, 3/1.
г. Кривой Рог, ул. Димитрова,30-а.
г. Луганск, ул. Советская, 52.
г. Львов, ул. Князя Романа, 26.
г. Николаев, ул. Потемкинская, 63/2.
г. Одесса, ул. Большая Арнаутская, 61.
г. Полтава, ул. Жовтневая, 50.
г. Севастополь, ул. Руднева, 2-а.
г. Симферополь, ул. Кечкеметская, 1.
г. Сумы, ул. Соборная,48
г. Харьков, проспект Маршала Жукова, 3.
г. Чернигов, ул. Щорса, 6.
г. Херсон, ул. Суворова, 17.