

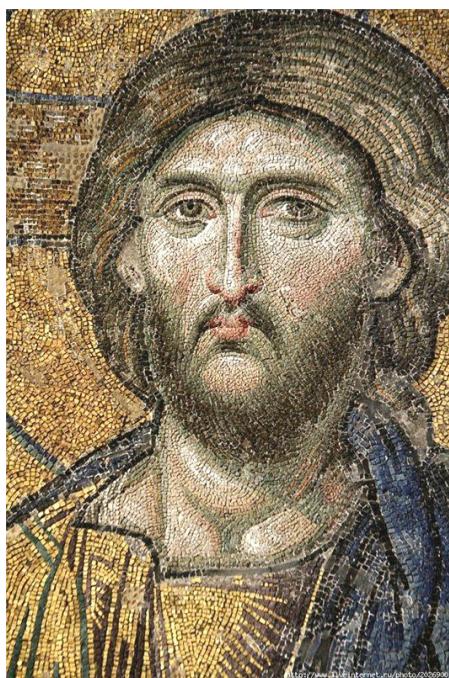
Р.А. Савушкин

**Опровержения и Доказательства
историчности Иисуса Христа**

**Содержание
Преамбула**

- 1. Радость знакомства и трудности общения с Иисусом Христом**
- 2. Город, в котором Иисус Христос был прописан навечно**
- 3. С Иисусом Христом до самого последнего дня**
- 4. Откровения слушателя Военно-Политической Академии**
- 5. Что надёжно свидетельствует об историчности Иисуса Христа**
- 6. Стыдливая дипломатия Большой Советской Энциклопедии**

Заключение



**Одно из ранних изображений
Иисуса Христа**

Опровержения и Доказательства историчности Иисуса Христа

Преамбула (Памятная встреча автора с внуком)

Иногда с Юга Москвы к нам на Север приезжал внук. И всегда рассказывал о чём-нибудь интересном. Недавно у нас произошёл такой разговор. Я его записал на диктофон. Кто изобрел наши мобильники?! Спасибо им.



Дедушка Роберт Александрович Савушкин

Внук: Дедушка, на прошлой неделе в автобусе я стал невольным свидетелем и слушателем разговора двух спорящих мужчин. Суть его состояла в том, что вопрос об Иисусе Христе, как **исторической личности**, уже много веков является камнем преткновения богословов и ученых. Люди сегодня продолжают якобы утверждать, что Иисус Христос остаётся одной из самых таинственных и необъяснимых фигурантов мировой истории. Феномен его по-прежнему не раскрыт и не объяснён, хотя о нем написано много книг и высказано на академических конференциях, в общем, рассказано о Нём во много раз больше, чем о ком бы то ни было. Это что на самом деле так и есть? А вдруг Он вообще не существовал. Вдруг его изобрели для создания религии, с помощью которой сильные мира того и сего хотели и хотят попрочнее подчинить себе своих подданных.

Дедушка: Робик, тёзка мой дорогой, на Западе люди продолжают говорить и писать,

что фашизм в годы Второй мировой войны разгромили США, а не СССР,

что города Хиросимо и Нагасаки атомными бомбами снесли с лица Земли русские, а не американцы,

что Крым оккупировали русские, а не вернули его в лоно России к своим братьям и сёстрам сами крымчане,

что бедной Европе и миролюбивым США угрожает Россия, а не наоборот, и т.д.

Всё это политика, а не действительное положение дел. Если бы волею судеб на Землю вернулись люди, которые имели счастье на многочисленных сходках слушать проповеди Иисуса и впитывать в себя знания о существовании и величии Бога, а потом кушать «хлеба и рыбу», сотворённые Им, Сыном Человеческим, да ещё «чудесным» образом на глазах всех присутствующих.

вующих, то они бы спросили США: «А вы к **врачу-психиатору** обращались? От сумасшествия не лечились?»

Я, мой внучёк, как ты знаешь, работаю над книгой о Христианстве и его Создателе. В ней есть глава, специально посвящённая проблеме историчности Иисуса Христа. На её страницах люди той эпохи, говорят о Нём, как о живом человеке. Но Его историчность подтверждается не только оставленным им страстным **Словом** во время проповедей и записанным апостолами в **Новом Завете**, но и **Делом**, воплощённым в творениях искусства, архитектуры и инфраструктуры всех государств мира – культурном и материальном творчестве и сознании людей.

Его идеологическое наследие – Христианство (!) продолжает собирать под свои знамёна, особенно это характерно для Православного христианства, ту часть человечества, которая следуя по Его стопам, **приближает** своими делами день ото дня, год от года, столетие от столетия и т.д. к «**Царству Божию**» на Земле.

Внук: Дедушка! А ты можешь через компьютер по электронной почте переслать мне эту глаговую? Чувствую, мы с Машей прочитаем всё с большим интересом. Может быть, по моей рекомендации, этим займутся и мои коллеги по работе. А ещё... ты мог бы одновременно порадовать не только нас с Машей, но и своих читателей сайта Виперсон, сократив время их ожидания очередной твоей публикации...

Дедушка: Ну что же, будем считать, что договорились.

Внук: Спасибо за кофе, беседу и согласие. Я побежал... До встречи. Валентине Алексеевне Привет.

1. Радость знакомства и трудности общения с Иисусом Христом

Почти каждый день меня тянет к рукописи, готовящейся к изданию книги о жизни Иисуса Христа. До сих пор ещё не решил, как она будет называться, и с какими формулировками названий войдут в неё главы. Но прежде, чем решить эти проблемы, хочу рассказать о том, как я пришёл к Иисусу Христу.

С ранних детских лет стал вспоминать и думать о Нём почти каждый день. Началось это тогда, когда мы с бабушкой Феоктистой Михайловной Назаровой вернулись из церкви в их дом на Смоленской – центральной улице Костромы. Произошло это после моего **тайного** от родителей **крещения**. По рекомендации бабушки крестили меня Александром. Это же имя гордо несли мой дед и отец.

Многое забылось. Осталось в памяти только то, как мы с ней в тот вечер забрались на печку-лежанку, и она, прихватив с собой керосиновую лампу «сороковку» и один из томов собрания сочинений Жуковского, сначала кратко рассказала об Иисусе, а затем и о великом русском философе, писателе и поэте. Прежде, чем приступить к чтению его стихов, поэм и рассказов, она особым голосом продекламировала фразу, которой открывается первый том: «Поэзия есть Бог в святых мечтах Земли». И подпись – В.А. Жуковский.

С тех пор два толстенных тома Жуковского, издания 1902 года, всегда были со мной, куда бы меня ни забрасывала судьба. Прошло более 80 лет, но они и сейчас рядом со мной.

Сразу после крещения, когда мы с бабушкой ходили в церковь, мысль всегда возвращалась от детских забав к Иисусу Христу. Однако, вернувшись к родителям, предварительно сняв крестик, стал забывать и о крещении (бабушка сказала, «Молчи») и о Христе. Во время начав-

шёлся Великой Отечественной войны мысли о Боге приходили только тогда, когда надвигались события, из-за которых невольно губы шептали: «Господи! Спаси и сохрани!» Особенно эти слова с глубоким вдохом произносились тогда, когда становилось тяжело или страшно. Так было во время эвакуации всей семьёй из пяти человек и сопровождающим дядей Васей при посадке на последний в навигации (Волга уже покрылась первым ледком) пароход «Микоян-Красин». Пришлось втискиваться через толпу на палубу. Затем пересаживались с парохода на поезд, потом с поезда на поезд и снова на другой поезд. На некоторых станциях проходили санобработку с мытьём в бане, торчали на вокзалах и пр., пр., пр.

В классах средней школы детского дома в посёлке с непонятным до сих пор названием Куяр, в десятке километров от Йошкар-Олы, пробыли до 1943 г. Бежал на фронт. Затем, к счастью, попал в крепкие руки. В том же 1943 г. под Москвой, в Алабино, где размещались войска стратегического резерва, в церкви Покрова Пресвятой Богородицы, **переоборудованной** в офицерскую столовую, полковник А.П. Савушкин и начальник полит управления Московской зоны обороны генерал Н.М. Миронов благословили меня на ратные подвиги в Суворовское Военное училище.

В Суворовском Военном училище (Харьков-Чугуев, Киев) в котором отучился почти 10 лет, мысль о Боге приходила уже всё реже и реже.



как велит твоя совесть!»

В этом промежутке времени судьба преподнесла много сюрпризов – увидеть и услышать на самой линии фронта, что такое война: разрушенные города, горки обезвреженных сапёрами мин, расположенных вдоль берега Северского Донца, наших беженцев и пленных немцев. Вот когда из глубин подсознания всплывало на раз: «Господи, Иисус Христос! Спаси и сохрани!» Но через некоторое время всё это уходило обратно в подсознание. И вот наступил момент, когда **«неимоверное»** происходящее, как мне тогда показалось, продолжает стоять перед глазами и постоянно напоминать: «Делай так,

В Чугуеве, где в старинном аракчеевском здании с 1943 по 1947 год располагалось наше СВУ, рядом с ним возле площади, которая в советские времена называлась площадью В.И. Ленина, был расположен Православный Покровский собор. Немцы во время оккупации загадили его и частично разрушили. И надо же было такому случиться, в нём, огородив его колючей проволокой, разместили пленных немцев. И однажды здесь на моих глазах происходило чудо – возвращение в жизнь моральных принципов, сформулированных Иисусом Христом.

Напомним. Продолжая излагать заповеди Нагорной проповеди на одной из встреч с учениками и верующими, Иисус Христос провозгласил: “Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благоворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас, да будете сынами Отца вашего Небесного, ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посыпает дождь на праведных и неправедных” (Матф. 5:43-45). Источник: <https://www.beesona.ru/id4544/literature/21908/>

Пожилые люди города (молодые все были на фронте) подходили к собору и через колючую проволоку протягивали **немцам** кусочки хлеба. И это происходило в один из голодных годов войны. Да, к немцам мы все испытывали ненависть за те злодеяния, которые они творили на

нашой земле, но это было тогда, когда они держали в руках автоматы и винтовки, а, когда они сидели в неволе и смотрели на нас жалобными глазами, русские не могли поступить иначе. Это было у православных уже в крови. Понял я это много позднее, когда от азов христианской религии, стал продвигаться глубже.

Потом был разрушенный Киев, куда из Чугуева было переведено наше СВУ. Здесь из окна здания училища, находившегося на самой окраине города, далеко, далеко на пустыре одиноко стояла разрушенная церковь, которая при мимолётном взгляде на неё, уже навевала грусть, а иногда и тоску по свободе, ограниченной стенами и строгим порядком. Правда, не скрою, молодость быстро побеждала все эти чувства.

По выходным вместе со знакомыми девчонками ходили в разрушенную Киево-Печерскую лавру в надежде, что её вот, вот начнут восстанавливать. Многие постройки были превращены в щебень. И я, как-то, находясь около руин Успенского собора, на память из груды щебёнки взял, маленький камушек с позолотой на одной из сторон.



Фото. Вот как лавра выглядела тогда. Ниже покажем как она выглядела и смотрится сейчас после восстановления.

Помню, что преподаватель истории, рассказывая о событиях древности, «осторожно» коснулся истории возникновения религии. Я ждал, что вот, вот он скажет хотя бы несколько слов об Иисусе Христе. Нет, места в истории ему не нашлось.. Стыдно мне, но общая атмосфера, царившая в то время везде, удержала меня от вопроса. Вроде бы мелочь, эпизод, не заслуживающий особого внимания. А ведь остался в памяти, несмотря на прошедшее время, на всю жизнь.



Фото. Киево-Печерская лавра, на которую сегодня алчными глазами смотрят киевские власти, подогреваемые Западом.

За окончанием Киевского СВУ последовало отправка на учёбу в Московское Краснознамённое пехотное училище, которое, как, оказалось, было расположено не в Москве, а в Кузьминских лесах. Когда-то давным-давно легендарные «кремлёвские курсанты» были отправлены в места, где обширное пространство позволяло создавать боевую обстановку. И через некоторое время после начала занятий пришлось произнести сакральное: «Господи! Спаси и помилуй!» А после окончания училища и отправки служить в Ярославль воскликнуть: «Благодарю Тебя, Господи!»

2. Город, в котором Иисус Христос был прописан навечно

А годы летят, наши годы, как птицы, летят,
И некогда нам оглянуться назад.

М. Фрадкин

Ярославль потряс своим великолепием. В дальнейшем, когда я слышу песню «Лучший город земли» в исполнении Муслима Магомаева, вспоминаю не что-нибудь, а город Ярославль. Здесь я почувствовал все «тяготы и лишения воинской службы», о которых настойчиво пишут историки, и громадное удовлетворение результатами тех дел, которыми пришлось заниматься каждые сутки, днём и ночью.

Был я командиром взвода охраны в Зенитно-ракетном училище войск ПВО страны. Официально училище маскировалось под имя войсковой части №- - - -. Возглавлял его генерал-майор В.Д. Годун, прославленный защитник Сталинграда, заслуживший за сбитые немецкие самолёты многие правительственные награды. Как мы говорили: «Вся грудь в орденах и медалях». Работа и несение службы под его началом создавало ощущение не просто государственной необходимости, общественной потребности, но и надежности и перспективности. Он умел правильно оценивать возможности каждого и помочь человеку во всю ширь проявить свои способности...

Меня он покорил с первой встречи, когда дежурный по части привёл в его кабинет, чтобы я мог представиться своему начальнику, как это положено по Уставу. Разговор был очень уважительным, предметным и довольно продолжительным. Я хорошо его помню. Особенно заключительную его часть о столовой, офицерском общежитии, а также о быстром получении квартиры, если задумаю жениться. В конце он сказал, как бы между прочим: «Девушки у нас в Ярославле что **надо!** Сами увидите».

После разговора – к делу. Повёл меня Годун в учебные аудитории, где была расположена ракетная и радиоэлектронная техника. «Вам, – сказал генерал, посмотрев внимательно в мои глаза, – предстоит охранять эту технику и людей, которые учатся её использовать в целях обеспечения безопасности нашей страны». Вечером я был представлен личному составу, и началась служба. О ней я по привычке помалкиваю – секретно. Кроме службы были и другие заботы.

Однако возраст требовал своего. В планах на ближайшие годы была обозначена задача: **найти** красивую, умную и образованную девушку с хорошими родителями, **подружиться** с ней, **влюбиться** в неё и ровно через год **сделать ей предложение**. То, что при определении цели я не превысил претензии, говорили ТТД (тактико-технические данные) инфраструктуры Ярославля.

В городе жили и, надеюсь, сейчас живут достойные, культурные, образованные люди. Тогда это подтверждали не только случайные и запланированные знакомства, но и статистика – наличие в городе на население, насчитывающее всего около **400 000** человек (1957 год), мас-сы различных культурных, образовательных и **религиозных** учреждений.

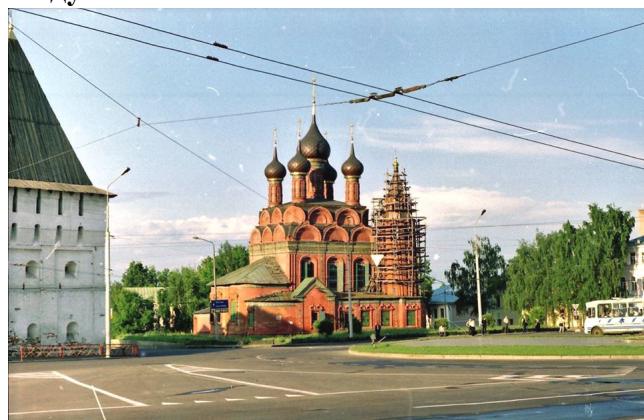
А именно... Нескольких театров, среди которых знаменитый на всю страну Академический театр драмы им. Ф. Волкова, два музыкальных и три детских театра. В Ярославле имелись ВУЗы, а среди них был Педагогический Институт, на который я сразу же направил свой прицел. Были также техникумы, училища, школы различного мастерства, общее число которых насчитывало более 100.

Больше всего меня потрясли церкви, соборы, храмы, монастыри и др. религиозные объекты. В Ярославле было больше 40 (!) действующих храмов, три монастыря (Казанский, Кирилло-Афанасьевский и Толгский), две часовни (Александра Невского и Казанской Богоматери), а также Ярославская соборная мечеть, Ярославская кирха и Ярославская синагога. И это ещё не всё, что мне удалось узнать. Однажды, во время беседы со служащим одного из храмов я, восхитившись числом ярославских церквей, в ответ услышал фразу, поразившую меня своей глубиной: «Да-а-а, можно сказать Иисус Христос прописан у нас в Ярославле!»

Каюсь, не всё довелось увидеть воочию, многое пришлось разглядывать на фото и старинных гравюрах. И дело не в том, что мешали занятость служебными делами, а иногда и рядовая лень. Препятствовало также наличие чрезмерно внимательного **политического отдела**. С одной стороны, я признавал, что это необходимо и даже полезно и здорово (хитрый враг не дремлет, а низменные страсти могут будоражить не только врагов, но и наших верных индивидов), с другой стороны, в **п/о** работают не только уважающие меня работники, но и придиры, которые мою «увлечённость старинной архитектурой» назовут несвойственной советскому офицеру религиозной идеологией.

Иисус Христос именно в Ярославле стал моим идеалом и примером в жизни и деятельности. Этому предшествовали следующие события. В городе есть Богоявленская площадь – это исторический центр Ярославля, его крупный транспортный узел. Раньше она называлась сначала Рождественской, затем площадью им. Подбельского. Это герой гражданской войны, крупный политический и государственный деятель, который участвовал в подавлении восстания против советской власти в [Ярославле](#). Так что площадь названа не случайно.

В наше время, в мою бытность командиром «Батареи боевого обеспечения зенитно-ракетного комплекса» Ярославского зенитно-ракетного училища войск ПВО страны, имя Подбельского по воле случая стало фигурантом на одном из инструктажей руководителей политических занятий с личным составом. Инструктаж, как водится, проводил один из работников **п/о**. Речь шла об **атеистическом** воспитании солдат и сержантов. В качестве примера борца за торжество атеизма был поставлен Подбельский, который своим **именем «вычеркнул»** с названия площади **религиозный дух**.



На фото Бывшая площадь Подбельского и церковь Богоявления

Вдруг я неожиданно для себя задал работнику **п/о** провокационный вопрос: «Скажите, пожалуйста, как он мог вычеркнуть имя «Рождественская» с того места, которое обрамляют с одной стороны Церковь, а с другой – Монастырь?» (Слева на фотографии запечатлена башня тогда уже не действовавшего Свято-Преображенского монастыря). Ответ на поставленный вопрос я получил вечером в **кабинете** начальника политотдела.

Случай произвел обратное действие – вместо атеиста меня превратили в отчаянного верующего. Правда, с некоторым изъяном, как скажут служители Церкви, – «он кроме **Нового Завета** читает ещё и парapsихологическую литературу о спиритизме и других непотребных делах».

Не обошлось без участия **церкви** и решение главной личной проблемы. Я, наконец, женился. Программа была полностью выполнена, цель достигнута. С Тамарой, моей будущей женой, познакомился в храме, переделанном в Планетарий. В тот вечер Педагогический институт проводил какое-то мероприятие, завершившееся танцами, на которые случайно был приглашён и я. Кто-то может сказать и ухмыльнуться: «Какая же это церковь?!»



Планетарий располагался в здании бывшего храма Покрова Богородицы Казанского женского монастыря

Отвечу: «Это не просто здание, а хранилище духа Божия. Все стены и купола в нём были пропитаны православными молитвами, которые излучали Веру, Надежду и Любовь». Прожили мы вместе с женой без двух месяцев 60 лет, строго выполняя **Завет** Иисуса Христа, сформулированный в Нагорной проповеди. Вот он, как напоминание:

- 27 Вы слышали, что было сказано: “не сотвори прелюбодеяния”.
- 28 Я же говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с любострастием, уже соблудил с нею в сердце своем.
- 29 Так если правый твой глаз вводит тебя в соблазн – вырви его и брось прочь; ибо лучше для тебя, чтобы часть твоего тела погибла, а не все тело было ввергнуто в Геенну.
- 30 И если правая твоя рука вводит тебя в соблазн – отсеки ее и брось прочь; ибо лучше для тебя, чтобы погибла часть тела твоего, а не все тело в Геенну пошло». (Матф 5:7)

Уважаемые читатели, вы почувствовали категоричность сказанного?» Я тоже. Вот он светлый семейный путь. И когда я слышу, что какая-то актриса семь раз побывала замужем, а мужчина заявляет, что он сменил шесть жён, у меня возникает вопрос: «Где же ты сейчас находишься, милая? Как тебе живётся, любезный? Не в Геенну ли огненную готовитесь?»

Однако настало время коснуться и других сторон. Каждый советский офицер мечтал об академии. Я не был исключением, готовился поступать в Ленинградскую военно-медицинскую академию им. С.М. Кирова. К этому подталкивала память о медсанбате времён ВОВ (1943 г.) и занятия экстрасенсорным целительством, когда у моих пациентов, спутников или прохожих возникали непредвиденные ситуации. Наконец, настало время – подал рапорт в ЛВМА им. Кирова. В.Д.

Годун, пригласив на беседу, уважительно сказал: «Р, А, вы зарекомендовали себя, как перспективный строевой командир. И мне будет жаль, если Вы смените свою профессиональную ориентацию»... В ответ они услышал: «У меня нет никаких перспектив, товарищ генерал. Я пехота, а не ракетчик. И тут я услышал такое, что в моих глазах подняло Годуна до небес. «Я думал об этом и у меня есть предложение. Р.А. как вы посмотрите, если командование предоставит вам три месяца на подготовку к экзаменам за училище экстерном. Вы получите диплом об окончании нашего училища, и перед вами откроются широкие перспективы. Понапочалу мы назначим вас командиром огневого взвода, освоите навыки офицера наведения ракет. А там, глядишь и до комбата недалеко. Так как? Конечно же я согласился. Выходя, в тамбуре перекрестился и шепотом произнёс: « Благодарю Тебя Господи!»

Ко мне приставили преподавателей, которые подготовили меня к экзаменам. При сдаче их поблажек не было. Об этом говорят две тройки, две четвёрки и одна пятёрка. Через пару дней состоялся приказ о новом назначении, и я перешёл работать в помещение, где стояла пусковая установка с покоящейся на ней ракетой Двина-75, а рядом – кабина С, в которой мне предстояло освоить процесс наведения и пуска ракет.

Последующие три года промелькнули незаметно. Год – командир огневого взвода, два года – командир Батареи боевого обеспечения зенитно-ракетного комплекса и, наконец, выбор академии и написание соответствующего рапорта. Выбор пал на Военно-Политическую Академию (ВПА).

Итак, в конце концов, я выбрал Москву, где жила родная семья, и возможность получить моральную поддержку людей, которые во время ВОВ (1943 г.) после возвращения меня из медсанбата в знаменитое село Алабино благословили меня на поступление в СВУ. Это были мой отец, экс-политработник Главного Развеывательного управления Генерального Штаба и экс-заместитель начальника Главного политического управления ВС СССР генерал-лейтенант Н.М. Миронов, который в то время работал заместителем начальника ВПА. Теперь они благословляли меня на поступление в пенаты главного противника религии – Военно-Политическую Академию. Я оправдал их ожидания, завоевав второе место среди поступающих, набрав 38 баллов из 40. «Господи! Благодарю Тебя от всего сердца...»

3. С Иисусом Христом до самого последнего дня

В Академии в моей идеологии произошли очень важные перемены. Преподаватели истории, окунув нас, не всегда дисциплинированных слушателей, в глубины истории России, и завершили наше превращение из естественных патриотов своей страны в умелых воспитателей молодёжи в пламенных патриотов нашей Родины.

Ну а я в Академии, кроме того, уже самостоятельно понял, что идеология Православного христианства могла бы усилить и укрепить чувства патриотизма наших людей и воинов в том числе. Так было на протяжении всей истории России. Хорошо, что в середине Великой Отечественной войны Политбюро ЦК КПСС поняло это и призвало Церковь восстановить свои

позиции в этой области, расширить и активизировать воспитание патриотизма в стране и на фронте..

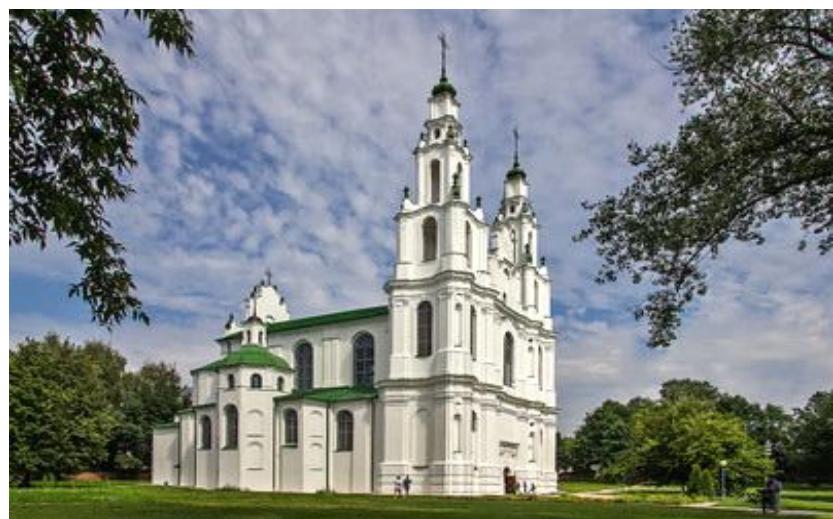
Как всё это происходило я расскажу в следующем параграфе А сейчас о самой последней странице моей службы в **боевых** частях Советских Вооружённых Сил, в недрах которой не только оттачивалось моё боевое мастерство, но и пополнялся мой религиозный опыт. О первом чуть, чуть, о втором немного побольше.

В Полоцк Белорусской ССР, в окрестностях которого размещался наш полк, я прибыл точно в срок. Раньше никогда не приходилось бывать в зенитно-ракетных частях. Оказалось, что у них многое не так, как в пехоте. Даже училище, в котором я служил перед академией, не давало достаточно информации, чтобы представить, как может выглядеть во всей красе Зенитно-ракетный полк. Оказывается, это организм со своими порядками и традициями, со своим норовом и режимом. Личный состав полка постоянно находится в состоянии боевой готовности.

Антенны ЗРК непрерывно сканируют небо в поисках цели, а ракеты находятся на пусковых установках в готовности в любой момент устремиться в небо. Вот в чём всё дело. Интересно, что у каждого в полку есть своя военно-учётная специальность, но в ракетном полку каждый должен, кроме того, быть членом боевого расчёта и уметь стрелять не чем-нибудь, а ракетами. Через несколько месяцев у меня политработника уже был третий класс офицера наведения, и я с гордостью носил положенные знаки отличия.



Повзросел я и в своём религиозном росте – стал интересоваться не только архитектурой церквей, но и историей их строительства, функционирования и развития. Побывал в местном Софийском соборе. Расспросил хранителей. Кто-то из **наших** на это обратил своё **особое** внимание.



Софийский собор в Полоцке – один из самых ранних храмов древней Руси, и самый старый на территории Беларуси. Он был построен в 1044 – 1066 годах по распоряжению

Полоцкого князя Всеслава Чародея. Для строительства были приглашены мастера из Византии.

Однажды в полк нагрянула комиссия из Минской армии ПВО. Полк был представлен к награде за отличные стрельбы на полигоне и высокие показатели в боевой и политической подготовке. Комиссия должна была ещё раз всё проверить. Недаром русская пословица гласит: «Семь раз отмерь, один раз отрежь». Между делами ко мне как-то подходит один из повсевременных и говорит: «Недавно у нас в политуправлении армии был **один из ваших** и попросил узнать историю вашего Софийского собора. Я спросил у него, чего это вас потянуло к истории храма. А он ответил, мол, это не для меня, а для нашего **нового** политработника»

Я сразу же почувствовал, что порядочный человек предостерегает меня – берегись, дружок, тебя хотят подставить. «Да, да, – подхватил я предупреждение, – меня действительно интересует князь Всеслав Чародей, – Очень интересная личность. Кстати, он, вроде бы тоже интересовался историей этого храма. Если у вас найдётся время, сделайте милость», – попросил я. «Постараюсь» – ответил он и улыбнулся. Оказывается, на свете всякие бывают люди, в том числе и в нашей стране...

Через два года мне, как бывшему председателю кружка «истории военного искусства» и одному из авторов, подготовивших к изданию «Историю военного искусства войск ПВО страны в годы ВОВ», пригласили на экзамены для поступления в адыюнктуру по кафедре Истории войн и военного искусства. Грех было не согласиться. После успешной сдачи экзаменов, мы всей семьёй переехали в Москву.

Приближалась знаменательная дата – 25-летие со дня основания полка. Командир полка проводил совещание офицерского состава. Решался вопрос, кого приглашать на юбилей. Выбор был большой, поэтому каждая кандидатура принималась посредством голосования. Судьба на этот раз опять была ко мне благосклонна. Радость встречи с однополчанами трудно передать.

Ну а в Москве началась карьера учёного. Защита кандидатской диссертации. Педагогическая работа. Переход в Институт военной истории (ИВИ) на должность начальника научно-исследовательской группы. Защита докторской. Перевод в Академию на должность начальника кафедры. Наконец, снова перевод в ИВИ на должность начальника Управления Истории Великой Отечественной войны. Командировки в США и страны Европы. Доклады на международных конференциях в Москве, Варшаве, Берлине (Потсдаме), Вашингтоне, причём в самом Пентагоне и т. д. И всегда рядом шли **три истории**: Великой Отечественной войны, жизни и деятельности Иисуса Христа и истории Парapsихологии как науки и её подвижников.

Незаметно замаячили 60 лет. Пора было и на пенсию. Сверху спустили продление службы, но помешали события, связанные с подготовкой **предателями** условий для распада СССР. Внутри страны активизировались **Яковлевы**, в армии – **Волкогоновы**. И наступило страшное: развал всего того, что народ строил, развивал во всех областях жизни и деятельности, защищал от нашествия врагов... Главному врагу было все сдано без боя. Ельцин провозгласил: «Берите, кто что хочет. Берите, кто сколько сможет!» Не буду ворошить прошлого. Это ужасно. Миллионы россиян умерли от голода, болезней и стрессов от безысходности, сотни тысяч бежали в Америку...

У каждого человека жизнь от рождения до ухода в мир иной состоит из трёх основных периодов: **становления**, профессионального **труда** и **закругления**, включающего и первое, и второе, и множество неожиданных и ожидаемых дополнений.

Материал об Иисусе я стал собирать ещё тогда, когда учился в Военно-Политической Академии, где восстановилась память о бабушке, крещении, Жуковском и о том, о чём рассказывала бабушка про Бога. Учёба всё это перевернула, расставила события и детали по местам и добавила много нового. Был создан такой коктейль, который питал и активизировал работу по трём историческим направлениям на протяжении многих лет. Очередной толчок дало всенародное оповещение о начале строительства Храма Христа Спасителя. Я не остался в стороне.



Друзьям как-то сказал, что достойной суммы вложения в строящийся храм Христа Спасителя у меня нет. Думаю, отнести туда старинную Библию 1721-25 годов издания. Кто-то из них произнёс: «Р.А. вы знаете сколько она сегодня стоит? Жуть, страшно представить». Я ответил: «Вот об этом говорить не будем. Дело у нас с женой решённое. Большой чемодан у нас есть. От переездов остался. Завтра же туда, настройку и отнесу». О том, что произошло на следующий день описано в нашей публикации на странице сайта Виперсон, И меня не волнует, прочитал ли этот материал Путин и Медведев, числящиеся в самом начале рейтингового списка авторов этого сайта. Меня волнует только одно, как откликнулись мои читатели на призыв помочь нашей Церкви восстановить себя и споро пойти в будущее.

В публикации описывается встреча с отцом Михаилом, ключарём храма Христа Спасителя, раскрываются источники восстановления храмов и монастырей, роста посещаемости населением утренних и вечерних служб. Здесь же поделился я с читателями содержанием нашей беседы с видным представителем церковной иерархии. Вот очень и очень кратко содержание нашей беседы. В ответ на его вопрос верующий ли я человек последовало:

- Да я православный верующий, но креста на мне нет.
- Странно. А почему?
- В строю Вооруженных сил СССР я отстоял 50 лет. Здесь это не поощрялось. И **служба и вера** мне дороги. Ни то, ни другое оставить не могу. Такова ситуация, и выхода из неё, как мне, кажется, нет.
- Сила Православия в том, что Оно всегда находит выход из любой ситуации. Позвоните мне в любое время, и мы наметим, что нужно сделать.
- Зачем звонить? Сейчас это нельзя решить?

Мы договорились, что в ближайшее воскресенье встречаемся в Новодевичьем монастыре, где он проведёт обряд крещения. Всё прошло, как принято. Я из монастыря вышел с крестом на груди с чувством глубочайшего удовлетворения...

4. Откровения слушателя Военно- Политической Академии имени В.И. Ленина

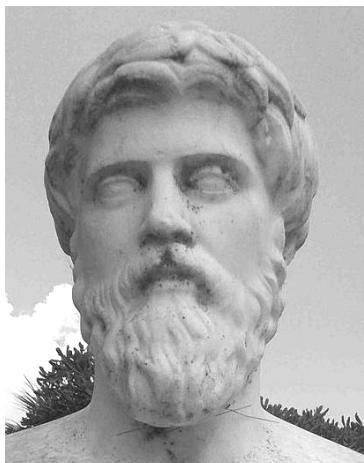
В Военно-Политической Академии им. В.И. Ленина имя Иисуса Христа довольно часто встречалось нам в рекомендованной для изучения литературе. Сначала я равнодушно проходил мимо всяческих выпадов против Него, – мол, пусть трепятся сколько угодно, я-то знаю, что к чему. Потом появилось легкое раздражение, затем возникло острое неприятие всего того, что говорили и писали о Нём атеисты. Особенно невтерпеж стало от назойливых заявлений "знатоков" - историков, пытавшихся доказать вопреки имевшимся у меня фактам, что якобы в действительности Иисус Христос – лицо нереальное, **мифическое**, выдуманное «церковниками». Чашу терпения переполнил второй том Философской Энциклопедии (1962), пришедший по подписке, и статья в нём "Иисус Христос", которая повторяла зады официальной исторической науки и философии. Вот тогда-то я и решился впервые на открытый протест против фальсификации основных положений христианства – приступил к подготовке статьи-опровержения, которую вознамерился отослать в редакционную коллегию. Закончить и отправить её по назначению тогда не удалось. Подготовленный материал после небольшого осовременивания был опубликован много позднее в газете "Авиаторъ", одним из основателей и Главным редактором, которой по настоянию коллег пришлось стать мне самому. Это был 1992 год. С тех пор тема жизни и деятельности Иисуса Христа в моём творчестве стала темой номер один. Особенно она становилась актуальной, когда обострялись политические отношения между оппонентами. Тогда я набирался духа, «брался за перо», переходил с демократического «я» на официальное «мы» и шёл в атаку на «супостата». Вперёд, мои друзья!

5. Что надёжно свидетельствует об историчности Иисуса Христа

Когда-то наша официальная идеология, возведя атеизм в науку, настойчиво доказывала тезис о мифичности Иисуса Христа. Мы не ошиблись и готовы ещё раз подтвердить, что в пятитомной Философской Энциклопедии, в её втором томе, изданном в 1962 году, говорится: «Христос – мифический основатель христианства». И, не оставляя места для сомнений, далее утверждается: его "мифичность... можно считать доказанной".

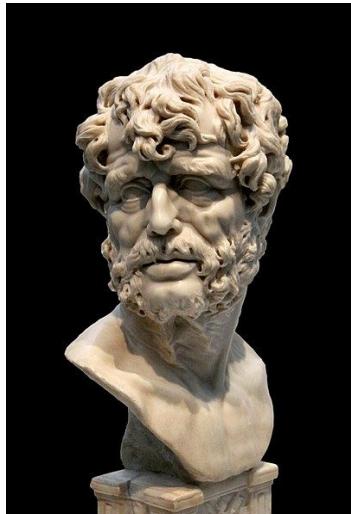
Какие выдвигаются аргументы для доказательства мифичности Иисуса Христа? Их несколько. Главный, пожалуй, тот, что известные писатели и мыслители начала новой эры ни чего не писали об Иисусе Христе. Тон по данному вопросу задали уже первые энциклопедические публикации 20-40 годов. «Законодательно» вопрос о мифичности был закреплён в изданной в 60-е годы Философской Энциклопедии, где чёрным по белому значится (повторим ещё раз):

«Иисус Христос – миф(еский) основатель христианства. По христ(ианскому) учению, И.Х. – «богочеловек»... Мифичность евангельских повествований можно считать доказанной», (ФЭ., с. 249). «Жившие и писавшие в 1-ом – начале 2-го в н.э. – Плутарх, Сенека, Филон, Тацит, Плиний Младший и др(угие) ни одним словом не упоминают в своих сочинениях об Иисусе Христе и событиях, описанных в Евангелиях» (ФЭ., с. 250). Резон в этом утверждении как будто есть. Но только на первый взгляд, ибо данное "научное" утверждение недостаточно компетентных авторов рассчитано на абсолютно некомпетентного читателя. Правда же состоит только в том, что действительно первые трое из перечисленных писателей в своих сочинениях ничего не говорили о Христе, как, впрочем, и о многом другом, важном в историческом плане. Но «как будто в воду глядели» и предвидели, что будет происходить в богословии и науке о духовном мире.



Апостолы, ученики Иисуса Христа, в первом веке ни в одной стране ещё не успели завоевать сознание людей. Оно, это завоевание, шло снизу вверх по социальной лестнице и в первом веке далеко не дошло до управленческой и культурной элиты, к которой относился **Плутарх** (46 – 127) – писатель, философ, общественный деятель, родившийся в греческом городе Херонея. В годы жизни Плутарха, он и другие деятели, ставшие знаменитостями, в том числе, перечисленные автором в Энциклопедии, как и другие платоники, уже ставшие академиками, ещё заняты вопросами дуализма: «Откуда (взялись) многочисленные боги наряду с единственным Богом Вселенной?» Им не до того, что творится в низах Рима, Греции, Иудеи и т.д.. – это всё «суета сует», – как позднее скажет Екклесиаст, так и не понятый, кто он, христианин или анти... И стоит ли опускаться представителям элиты до хаоса!? Филон и Сенека – особая статья, Жаль, что всего этого не заметили авторы из Философской Энциклопедии.

Филон (конец I-го века до н. э.– первая половина I века н. э.), в религиозных исканиях приходил к мысли о необходимости связать воедино представления греко-римской философии с иудаистской религией (позднее скажут библейской религией). Он размышляет о посреднике между Богом и людьми, которым напрашивается стать объединяющее их **Слово**, посланное человеку Богом, или по гречески **Логос**. А это «Слово Божие» есть не что иное как **Сын Божий**, посланный в мир, чтобы наставить людей на путь истинный и соединить их со всемогущим Богом. Филон взял идею от библейских пророков. В Риме идею Филона подхватил Луций Сенека.



Луций Анней Сенека, Сенека

Младший или просто Сенека (1 г. до н. э., Кордуба – 65 г. н.э. Рим) – римский философ-стоик, поэт и государственный деятель. Воспитатель Нерона и один из крупнейших представителей стоицизма. Сын Луция (Марка) Аннея Сенеки Старшего (выдающегося ритора и историка). Принадлежал к сословию всадников.

Обдумывая идеи о душе, разрабатываемые платониками, да и Плутархом в том числе, Сенека, выдвигает мысль, что душа после смерти тела продолжает жить, и только в этой загробной жизни он видит подлинный смысл существования.

Филон Александрийский

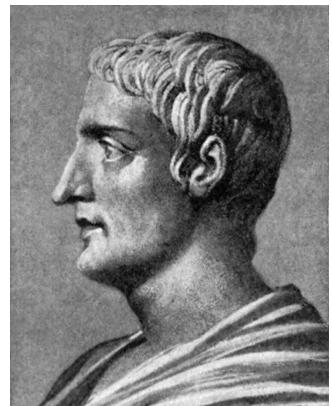
Уважаемые читатели, мы надеемся, вы заметили, что эти идеи Плутарха, Сенеки и Филона в дальнейшем послужили своего рода философской основой, объяснения действительного феномена воскресения Иисуса Христа и его всемирного и загробного существования.

Закончить знакомство с знаменитостями, как будто бы прошедшими мимо Иисуса Христа, мы не можем без оценки их роли в истории, данной одним из классиков марксизма-ленинизма. Многих из нас, окончивших в своё время Военно-политическую Академию (ВПА), к месту, а

иногда и не к месту, тянет вспомнить Маркса и Энгельса. Так вот, Энгельс называл Филона «отцом», а Сенеку «дядей христианства». Как об этом забыли авторы Энциклопедии (1962)?! Теперь займёмся остальными: «Тацитом, Плинием Младшим и другими», т.е теми, которые якобы «ни одним словом не упоминают Иисуса Христа».

Крупнейший историк **Публий Корнелий Тацит** жил в период приблизительно с середины 50-х по 120-е годы. Он является одной из самых известных личностей Древнего Рима.

Читайте о нём подробнее в Интернете на интересном сайте FB.ru: <http://fb.ru/article/284914/korneliy-tatsit-biografiya-i-tvorchestvo>



Корнелий Тацит просто не должен был попасть в представленный выше список учёных древнего мира, которые якобы **не** свидетельствовали об Иисусе Христе. И надо же беде случиться – попал из-за недостаточной осведомлённости автора статьи. А было-то всего бы достаточно открыть "Анналы" Тацита, чтобы в описанных им сведениях о причине возникшего в Риме пожара, прочитать буквально следующее: «Но никакими человеческими усилиями, ни щедростью императора, ни обращением к божествам, невозможно было остановить слух, что пожар был совершен по его приказу. Поэтому, чтобы избавиться от этих подозрений, Нерон возложил вину и подверг изощренным пыткам тех, кого все ненавидели за их мерзости, и кого толпа называла **Христианами**. **Христос**, от имени которого происходит это название, **был казнен прокуратором Понтием Пилатом** во время правления Тиберия. Это зловредное суеверие было подавлено на время, но теперь оно стало снова прорываться наружу, и не только в Иудее, где это зло изначально возникло, но даже и в Риме, куда со всего мира стекается всё подлое и постыдное и где оно становится популярным. Таким образом, сначала арестовали всех, кто открыто признал себя принадлежащим к этой секте. Затем, по их показаниям, огромное число людей было осуждено, не столько за поджог города, сколько за их ненависть к человечеству. Во время их казней над ними всяческим образом издавались. Их покрывали шкурами диких зверей, чтобы собаки растерзали их насмерть, их распинали на крестах, или обрекали на сожжение, поджигая их тела с наступлением темноты для ночного освещения».

Приведенное выше утверждение совершенно не относится и к Плинию Младшему, который писал: чтобы выявить **христианина**, достаточно заставить человека "поносить **Христа**, на что настоящий **христианин** никогда не пойдет". На этом нужно остановится подробнее, что мы сделаем несколько ниже.

Добавим так же, что кроме Тацита и Плиния, о **Христе и христианах** писали Игнатий, Юстин Мученик, Иосиф Флавий, Тертуллиан и другие.

Как видим, при добросовестном чтении источников главный аргумент **наших отечественных атеистов** от истории рассыпается в прах. Откровенная ложь и «невинное» замалчивание фактов, кстати сказать, ещё не самый низкий поступок, совершенный ради посрамления религии. Атеисты от политики ради этого "посрамления" шли даже на прямое игнорирование высказываний классиков марксизма, к которым во всех других случаях они всегда относятся почти-тельно.

Так, Ф. Энгельс в свое время критиковал О. Бауэра за то, что в его трудах исчезает "всякая историческая почва для **новозаветных** сказаний о **Иисусе** и его учениках", в результате "эти сказания превращаются в легенды". Как видим, сказано прямо и не двусмысленно. Тем не ме-

нее, в вопросах об историчности Иисуса Христа позиция Энгельса для наших воинственных атеистов оказывается совершенно не авторитетной.



Плиний Младший (полное имя: Гай Плиний Цецилий Секунд. Даты жизни: приблизительно 61–113, по другим источникам 114 г. – древнеримский политический деятель и писатель, юрист по долгу службы. Будучи в 111–113 гг. легатом Вифинии и Понта, назначенным его другом императором Траяном, Плиний столкнулся с новым для него явлением – **христианскими** общинами и возникшими в связи с этим трудностями, и написал об этом императору. Мы познакомились с двумя вариантами перевода этого письма. Оба признали подходящими, и решили вас познакомить с каждым из них.

Вот первый: «Мне был представлен анонимный донос, содержащий много имен. Тех из них, которые отрицали, что принадлежат или принадлежали к **христианам**, …кроме того, злословили **Христа**, – а к этому, говорят, подлинных **христиан** ничем принудить нельзя, – я счел нужным отпустить. Другие, указанные доносчиком, объявили себя **христианами**, но вскоре отреклись: они, мол, были, но перестали – некоторые три года назад, некоторые еще больше лет назад, кое-кто даже двадцать лет. Эти тоже все воздали почести твоей статуе и изображениям богов и злословили **Христа**. А утверждали они, что сущность их вины или заблуждения состояла в том, что они имели обычай в определенный день собираться на рассвете и читать, чередуясь между собою, гимн **Христу как Богу**, и что они обязываются клятвой не для какого-либо преступления, но для того, чтобы не совершать краж, разбоя, прелюбодеяния, не обманывать доверия, не отказываться по требованию от возвращения сданного на хранение. После этого (т. е. утреннего богослужения) они обычно расходились и вновь собирались для принятия пищи…». <http://stydopedia.ru/5xf6b.html>

Второй вариант начинается с обращения к Траяну: «Всяких тебе благ! У меня уже вошло в привычку приносить для твоего рассмотрения всякое дело, в котором я не уверен или сомневаюсь. Потому что кто может лучше тебя управлять моими нерешительными суждениями или же пополнить мою некомпетентность в познаниях? До моего вступления в управление этой провинцией я никогда не вёл допроса **христиан**. Я в этом некомпетентен и не могу решить, какова цель судебного расследования и наказания в этом деле… Между тем, я поступал с такими, которых приводили ко мне, как **христиан**, так: я спрашивал, действительно ли они **христиане**. Если они упрямо настаивали на своём, то я приказывал их уничтожить… Другие же сначала заявляли, что они христиане, а затем отрекались от Него… О их прежней религии они говорили… и сообщали следующее: они имели в определённый день перед восходом солнца собираться вместе и совместно воспевать гимны **Христу, как Богу**, давать перед Ним обеты никогда не делать нечестия, не заниматься кражей, воровством или блудом, не нарушать данного слова, не удерживать данного им в залог. После же этого их обыкновением было принимать участие в безобидной трапезе, на которой все они поступали без какого-либо нарушения порядка. И этот последний обычай они исполняют, несмотря на то что по твоему повелению обнародован мною указ, запрещающий всем общинам поступать так…»

В то время ещё жили люди, которые могли общаться в той или иной форме с Иисусом Христом и дать следователю Плинию и другим авторам некоторые сведения об Иисусе. Таких свидетелей за столетие можно насчитать около 100 000. Откуда взяться столетним?

По данным книги рекордов Гиннеса, самый старый в мире человек – это Юкичи Чугандзи, ему 112 лет. Вечно англо-саксы стремятся принизить Россию. Не выйдет! Нашему брату Халиду Ошаеву из Чечни 120 лет. Ну и люди эти англосаксы. Им главное принизить кого-нибудь. Но мы не об этом. Пусть стараются. Мы о возрасте. И в те времена ещё жили столетние люди.

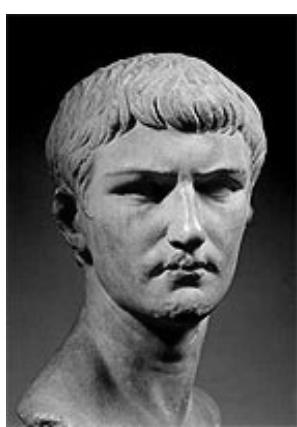
Свидетели жизни Иисуса и их **дети**, используя рассказы родителей, могли донести определённую информацию и до старшего поколения. Родителей было много, а детей в сумме с родителями ещё больше и все они в один голос во время застольй рассказывают о самых ярких событиях – собраниях народа на **встречах с Иисусом Христом**, когда Он на виду у всех творил чудеса и произносил пламенные проповеди. Писатели, оказавшиеся на таких застольях тут же «брались за карандаш». Вот к примеру, Иосиф Флавий, а также Светоний и Лукиан из Самосаты оставили записи о действующих лицах и своих впечатлениях..

Иосиф Флавий (37 — 100 гг.) — иудейский военный высокого ранга и историк, ставший римским советником нескольких императоров Древнего Рима, в своем произведении «Иудейские Древности» говорит о следующем: «В это время жил **Иисус**, мудрый человек, если, конечно, вообще его можно назвать человеком (а не Богом – РАС). Потому что он совершал удивительные вещи, будучи учителем людей, которые охотно воспринимали истину. За ним следовало много людей, как из иудеев, так и из других народов. Он был **Христос**. Затем Пилат, по настоянию наших правителей, приговорил его к кресту. Но те, кто любили его раньше, продолжали следовать за ним, потому что на третий день он явился им живым снова. Это было предсказано о нем Божьими пророками, также как и многие другие его чудеса. И так называемые **христиане** существуют до сих пор, они именуют себя так от его имени». **И. Флавий**, «Иудейские древности», 18: 3. Вот ещё одна фраза из названного трактата: «Он (первосвященник) созвал иудейский синедрион и привел к ним Иакова, брата **Иисуса**, называемого **Христом**».



Очень примечательно, что эти слова были написаны одним из видных и образованных представителей еврейского народа, который не мог не быть в курсе событий недавней истории Иудеи. Следует отметить, что Иосиф Флавий по отцу происходил из знатного священнического рода – он был священником «первой череды», а его мать происходила из царского рода Хасмонеев – Маккавеев. С 19 лет Иосиф Флавий был фарисеем.

Известно, что цитируемое место «Иудейских древностей» было подвержено исследователями жёсткой критике, которые усматривали противоречие в том, что фарисей Иосиф Флавий так мягко и даже в чём-то уважительно высказываеться об Иисусе Христе. Однако даже если это было просто пересказом Флавием чужих слов, он – знаток еврейской истории и культуры и, наверняка, религиозных вопросов – никак не опровергает историчность Иисуса Христа.



Скорее всего, Иосиф Флавий очень хорошо знал учение христиан и обладал обширной информацией о личности Иисуса Христа, не сомневаясь в его реальности.

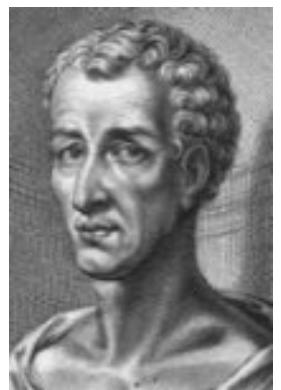
Гай Светоний Транквилл (примерно 75 – 150 гг.) – древнеримский писатель, историк, учёный-энциклопедист, личный секретарь импе-

ратора Адриана, наиболее известный сборником биографий «Жизнь двенадцати цезарей» на латинском языке. Когда-то мы, адъюнкты Военной Академии, зачитывались его описаниями римской истории.

Он также свидетельствует о гонениях на христиан. В шестой по порядку книге, посвящённой императору Нерону, Светоний пишет об этом монархе: «Он подверг наказанию **Христиан**, последователей нового зловредного суеверия». В Книге 5, посвященной императору Клавдию, Светоний рассказывает: «Так как среди Иудеев постоянно происходили какие-то волнения из-за **Христа**, то он (Клавдий) изгнал их из Рима».

Следует отметить, что это полностью совпадает с библейским свидетельством: «...Клавдий повелел всем Иудеям удалиться из Рима» (Деяния 18:2). Как мы видим, также ненавидящий **христиан**, Светоний упоминает о **Христе** так, как если бы Его историчность была очевидностью. Он не называет Христа вымышленным.

Лукиан (120-180 гг.) – грекоязычный писатель-сатирик, написавший «О кончине Перегрина» (или Протея), в котором он насмехается над добродушием христиан. Вот, что он пишет, имея ввиду Главного Лица нашего повествования: «Они (христиане) все ещё поклоняются человеку, который был распят в Палестине за то, что создал свое **новое учение**». Безусловно, речь, идёт об **Иисусе Христе**.



Высокую оценку Лукиану дал Ф. Энгельс: «Одним из наших лучших источников о первых **христианах** является Лукиан из Самосаты, этот Вольтер классической древности, который одинаково скептически относился ко всем видам религиозных суеверий и у которого поэтому не было ни религиозно-языческих, ни политических оснований относиться к **христианам** иначе, чем к любому другому религиозному объединению. Напротив, он их всех осыпает насмешками за их суеверие, – почитателей Юпитера не меньше, чем почитателей **Христа**...» Однако вернёмся к Лукиану и дадим ему слово. Но перед этим некоторые разъяснения.

Примечание: Чтобы не оставалось вопросов в ходе чтения нижеследующей цитаты заранее проясним кто такой Протей или Перегрин, который неожиданно появится в нашем изложении. Это грек. Он в своё время принял христианство и сделался видной фигурой в христианских общинах. Лукиан резко отрицательно относится к Перегрину и ругает его как якобы авантюриста и мошенника. Для нас главное состоит в том, что он, по мысли Лукиана нёс в массы идеи **Иисуса Христа**. Это ещё одно подтверждение – Иисус Христос реальная историческая личность.

«Когда он (Протей) был посажен в тюрьму, то **Христиане** отнеслись к этому как к страшному несчастью, и приложили все усилия, чтобы освободить его. Когда же это оказалось невозможным, то они стали с большой заботой всячески ухаживать за ним. С раннего утра у его камеры собирались пожилые вдовы и дети-сироты, а их главари даже ночи проводили с ним в тюрьме, подкупив стражу. Потом к нему приносили разнообразные блюда, и читали для него вслух их священные книги. Высокочтимый Перегрин – тогда он еще назывался этим именем – именовался у них «новым Сократом». И даже приходили к нему люди из городов Малой Азии, посланные **Христианами** за их общий счет, чтобы помочь ему, выступив в его защиту, и ободрить его. Они проявляют удивительную быстроту, когда случается какое-то происшествие, и прямо-таки ничего не жалеют... Их **первый законодатель** (у нас не вызывает

сомнения, что имеется в виду Иисус Христос – РАС) убедил их, что все они становятся друг другу братьями, после того, как отрекутся от греческих богов и начнут поклоняться своему **распятому мудрецу** и жить по его законам».

И снова, как видно, перед нами историчность Иисуса Христа – при всей недоброжелательности автора к христианам – она никак не оспаривается Лукианом. Словом, все упомянутые современники первых христиан были нехристианами, которые, по меньшей мере, им не симпатизировали или дистанцировались от них. Этот ряд свидетельств в купе со свидетельствами целого ряда христианских историков, которые писали об Иисусе Христе более подробно, – Климент Римский, Ириней Лионский, Юлий Африкан, Тертуллиан (30 и 240 гг. н.э.) – неоспоримо свидетельствуют, что Иисус Христос существовал, и Его Личность и Роль были настолько значимы, что не могли игнорироваться даже врагами христианства.

В этой связи, можно не сомневаться, что современные попытки или попытки недавнего времени поставить под сомнение реальность Иисуса Христа, даже с позиций необходимости научного подхода, носят бездоказательный и противоречащий фактам характер. Автора публикаций о трёх предыдущих писателях древности, упоминавших Иисуса Христа вы можете попытаться найти в Интернете на сайте по адресу: life4jesus.ru

[Facebook](#)[Twitter](#)[Google+](#)[WhatsApp](#)[Email](#)[Mail.Ru](#)[Odnoklassniki](#)[Telegram](#)[VK](#)[Отправить](#)



Квинт Септимий Флоренс Тертуллиан (155/165, Карфаген – 220/240 Карфаген) – один из наиболее выдающихся **ранне-христианских** писателей, теологов и **апологетов**, автор 40 трактатов, из которых сохранился 31. В зарождавшемся богословии Тертуллиан впервые выразил концепцию **Троицы**. Положил начало латинской **патристике** и церковной **латыни** — языку средневековой западной мысли.

Примечание: Патристика (от греч. πατέρ, лат. pater – отец) – философия и теология Отцов Церкви, то есть духовно-религиозных лидеров христианства в послеапостольские времена.

Средневековые богословы не могли простить Тертуллиану его отступничества от якобы **истинной** веры. В их трудах зачинатель латинского богословия упоминается нечасто и не особо одобрительно. Лишь немногие, как св. Киприан и блаженный Иероним, его оценили положительно. Только в XIX веке Тертуллиан был в полной мере переоткрыт как один из наиболее значительных латинских авторов своего времени и ключевая фигура в становлении западного **христианства**. См. Интернет, сайт <http://wiki-org.ru/wiki/Тертуллиан>

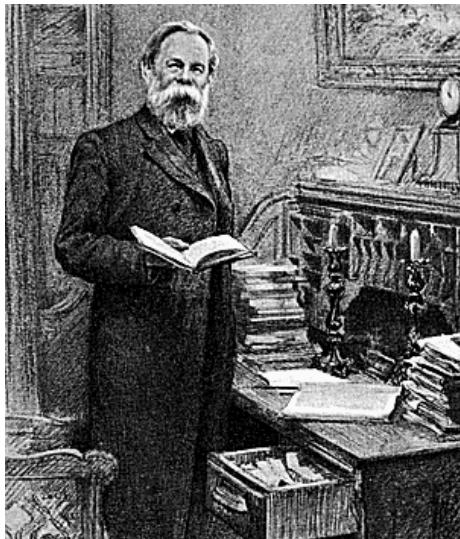
А годы идут. Исследования нужно продолжать. Но! История с мифичностью Иисуса Христа продолжается. У нас в руках «Советская Историческая Энциклопедия», том 5. М., 1964. Читаем: «Иисус Христос... – **мифический** основатель **христианства**, якобы живший в Палестине в 1 в. н. э. и распятый на кресте при римском наместнике Пилате».

В остальном всё **якобы**, якобы, якобы. Что означает, если наше утверждение не подтвердится, то мы не-при-чём.

И опять годы идут и идут. Бегут. В нашей стране готовится «Философский Энциклопедический словарь». М., 1989. Во всю идёт горбачёвская перестройка. В мифичности Иисуса Христа стали возникать сомнения. И, чтобы оградить себя от споров, статью об Иисусе Христе на всякий случай решено убрать. Зато расширяется материал о христианстве. На двух с половиной энциклопедических страницах формата А-4 самым мелким шрифтом «Таймс Нью Роман»-8 (пространство для подобного издания просто громадное) не нашлось места для того,

чтобы хоть что-то напечатать об Иисусе Христе, хотя имя Его по разу на каждой странице упоминается (см. с. 726-727-728).

Здесь мы специально ничего не скажем о «Большой Советской Энциклопедии» 20 и 21-го столетий. Об этом ниже целый параграф. Парадигма та же. Зато 21 век принёс в неё заметные изменения. В следующем параграфе (или разделе) мы представим Большую Советскую Энциклопедию во всей её красе.



Закончить этот раздел мы хотим информацией об отношении к историчности Иисуса Христа, точнее, Его идеологии, со стороны Ф. Энгельса – **не массы же рабов** создали учение о христианском социализме.

Фридрих Энгельс в труде «К истории первоначального христианства» несколько раз упоминает имя Иисуса Христа (см. текст работы), и это производит впечатление. Видно, что обращается он к исторической личности, создавшей учение о первобытном социализме.

Мы читаем: «Таким образом, если г-н профессор Антон Менгер в своей книге “Право на полный трудовой доход” выражает удивление, почему при колоссальной централизации землевладения во времена римских императоров и при безграничных страданиях тогдашнего рабочего класса, состоявшего почти исключительно из рабов, “за падением Западной Римской империи не последовал социализм”, то он не замечает как раз того, что этот “социализм”, в той мере, в какой он был тогда возможен действительно существовал и даже достиг господства – в лице христианства. Дело лишь в том, что это христианство, – а в силу исторических предпосылок иначе и не могло быть, – хотело осуществить социальное преустройство не в этом мире, а в мире потустороннем, на небе, в вечной жизни после смерти, в “тысячелетнем царстве”, которое должно-де было наступить в недалеком будущем».

6. Стыдливая дипломатия Большой Советской Энциклопедии

Большая советская энциклопедия, М., БСЭ. 2012

ХРИСТОС (греч. Christos, буквально – помазанник), Иисус Христос, в христианском церковном учении основатель христианства. Согласно евангельской **мифологии** Х. родился от 'святого духа' в Вифлееме у Марии, жены Иосифа; младенцем его увезли в Египет, чтобы спасти от Ирода I; вернулся в Палестину и был крещён Иоанном Крестителем. Х. собрал вокруг себя 12 учеников-апостолов (Петр, Андрей, Иаков, Иоанн, Иуда и др.) и ходил с ними по Палестине, проповедуя своё учение и творя чудеса. В Иерусалиме Иуда предал Х. за 30 сребреников. На пасхальной неделе Х. был осужден римским наместником Понтием Пилатом на смертную казнь вместе с двумя разбойниками, распят на кресте и затем похоронен, но «по прошествии субботы» воскрес. Дошла до нас и 'антилегенда' о Х. (передана римским писателем 2 в. Цельсом, в Талмуде и др.), согласно которой Х. был сыном Марии и римского солдата Пантеры (Пандиры) и за чародейство был забит камнями. Христианское богословие 2-4 вв. развило **намеченную в Новом завете идею о Х.** как сыне божьем; он стал рассматриваться как второе лицо Троицы. Ортодоксальное христианство приняло **концепцию Х.** – богочеловека, в котором были соединены человеческая и божественная природы.

Вопрос об историчности-Х. вызывает среди религиоведов острые споры. Существуют два основных направления: 1) **мифологическое** – признающее Х. мифическим образом, созданным на основе тотемических верований или земледельческих культов, подобно культу Осириса,

Таммуза и др. Иногда в мифе о Х. видят вариант легенды о Будде или результат астрологических спекуляций. 2) **Историческое** – признающее Х. исторической личностью. В пользу историчности-Х. приводятся аргументы: упоминания о нём у Иосифа Флавия и Тацита, наличие во 2 в. 'антилегенды' о Х. (в которой отрицается не существование Х., а лишь приписываемый ему ореол божественности), раннее происхождение евангелий (сохранились папирусные фрагменты евангелия от Иоанна, датируемые началом 2 в.). Согласно аргументам, выдвигаемым мифологическим направлением, мифичность Х. главным образом доказывают: противоречия в новозаветном рассказе о Х., обилие приписанных ему чудес, ошибки в описании быта и природы Палестины, отсутствие сведений о Х. у греко-римских авторов 1 в. н. э. (подлинность упоминаний о Х., имеющихся у Иосифа Флавия и Тацита, исследователи этого направления оспаривают); некоторые из историков этой школы утверждают, что евангелия создавались в конце 2 в., т. е. много позднее описываемой в них жизни Х., и образ Х. сложился в них под влиянием Плутарха.

Образ Х. занимает важное место в средневековой литературе и искусстве. Х. оставался в центре внимания художников Возрождения. В новое время в Х. видели нравственный идеал (Л. Толстой), революционера-бунтаря (К. Каутский), героя-страдальца (Э. Ренан).

Лит.: Древе А., Отрицание историчности Иисуса в прошлом и настоящем, пер. с нем., М., 1930; Кушу П., Загадка Иисуса, пер. с франц., М., 1930; Кубланов М. М., Иисус Христос - бог, человек, миф-, М., 1964; Каждан А., Историческое зерно предания об Иисусе, 'Наука и религия', 1966, | 2; Крывелев И. А., Что знает история об Иисусе Христе - , М., 1969; его же, История религии, т. 1, М., 1975, с. 145-155.

Время идёт, время бежит. Но только «скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается». Подвижки уже есть. Новый текст, с зачатками нового подхода, уже вызывает обнадёживающие размышления. А как вы думаете, уважаемые читатели?

Жаль, что автор статьи опять не обошёлся без упущений. Грубейшая ошибка содержится в самом конце. Он утверждает: «Согласно аргументам, выдвигаемым мифологическим направлением, мифичность Х. главным образом доказывают: противоречия в новозаветном рассказе о Х., обилие приписанных ему чудес, ошибки в описании быта и природы Палестины, отсутствие сведений о Х. у греко-римских авторов 1 в. н. э. (подлинность упоминаний о Х., имеющихся у Иосифа Флавия и Тацита, исследователи этого направления оспаривают); некоторые из историков этой школы утверждают, что евангелия создавались в конце 2 в., т. е. много позднее описываемой в них жизни Х., и образ Х. сложился в них под влиянием Плутарха.

Начнём по порядку. **«Мифичность Христа «главным образом доказывают»:**

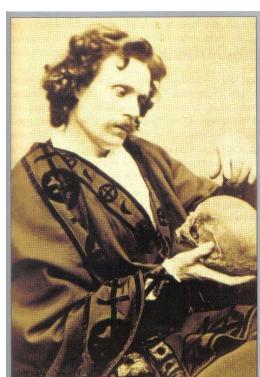
1. Доказывают: «Противоречия в новозаветном рассказе о Х.».

Что можно сказать по этому поводу? Наши **современные** дотошные авторы разобрали один из случаев ДТП, по поводу которого в тот же день допросили семерых свидетелей. Сравнили информацию каждого с другими свидетелями. Все доклады рознятся настолько, что можно сказать: «Каждый доложил о другом событии». Апостолов после присоединения к ним Павла стало 12. Понятно?

2. Доказывают: «обилие приписанных ему чудес».

В Новом Завете описано 37 чудес Иисуса Христа. Проповедовал Он 3 года. Это 12 чудес в год, 1 чудо в месяц. Ну и «обилие»! Современные экстрасенсы успевают совершить намного больше различных «чудес».

Дэниел Данглес Хьюм – шотландский медиум-спиритуалист, прославившийся феноменальными способностями к ясновидению, левитации и демонстрации других проявлений так называемого «психического



феномена» совершил при свидетелях в разы больше различных «чудес».. В числе близких знакомых и почитателей Хьюма были европейские монархи и члены их семей: император Наполеон III, императрица Евгения, российский император Александр II (способствовавший заключению обоих браков медиума), германский кайзер Вильгельм I, правители Баварии и Вюртемберга. И многие другие. (Подробнее читайте в Википедии). Наш именитый писатель А.К. Толстой, будучи свидетелем левитации, когда Хьюм без поддержки со стороны взмыл под потолок, позднее подробно описал это чудо. В заключение отметим. Хьюм, сам приглашал на свои сеансы независимых наблюдателей, в том числе известных учёных: О. Лоджа, У. Крукса, У. Баррета, Ч. Ломброзо). И ни разу не был уличён в мошенничестве . Его законно считали величайшим физическим медиумом всех времён. Представьте себе сколько чудес сотворили сотни тысяч экстрасенсов.

3. **Доказывают**: «приписанные ему... ошибки в описании быта и природы Палестины.

Попробуйте без ошибок описать местность в районе вашего дома. Ну и как? Получилось? Нет, то-то. И не получится.

4. **Доказывают**: «отсутствие сведений о Х. у греко-римских авторов 1 в. н. э. (подлинность упоминаний о Х., имеющихся у Иосифа Флавия и Тацита, исследователи этого направления оспаривают)...»

Ну, это зады старых утверждений. Выше мы специально посвятили этому вопросу целый раздел нашего материала. Оказывается об Иисусе Христе писали или упоминали о нём в своих материалах 1-го века римляне – Тацит, Плиний младший, Гай Светоний Транквилл и ряд других более поздних авторов.

5. **Доказывают**: «некоторые из историков этой школы утверждают, что евангелия создавались в конце 2 в., т. е. много позднее описываемой в них жизни Х.»

Хочется спросить у автора, а более дикого утверждения он ничего не мог предложить? Вот что по этому поводу пишут действительные знатоки истории христианства: «Устное Первое Евангелие закреплялось в различных собраниях. И лишь в середине I века его стали записывать. Таким образом, Евангелие с самого начала было катехизисом, связанным с богослужебной практикой. «Основное в речитативе, – пишет Л. Жилле, – являлось неизменным ядром, обеспеченным от уклонений рамками ритма. Возможно, следовательно, что евангельские тексты воспроизводят во всей его подлинной чистоте предание первой общины. Более того, возможно – как возмутило бы экзегетов всего четверть века назад такое утверждение! – что мы находимся перед **собственными словами Христа**»[/172/](#). Укоренённость канонического текста в палестинской традиции перекидывает прочный мост между **очевидцами** жизни Христа и **Евангелием**» (А.М. Мень).

Автор (РАС), пишущий эти строки, с удовлетворением может взять с полки своей домашней библиотеки один из томов сочинений А.М. Меня, вспомнить с благодарностью его проповеди в 80-е годы 20 столетия. Смерть отца Александра (называю его так по церковной традиции – РАС), которая потрясла меня до глубины души, лишила возможности видеть и слышать этого замечательного человека.



На фото: отец Александр.



Его могила возле Храма



Место, где он был убит.

6. **Доказывают**: «некоторые из историков этой школы утверждают, что... образ Х. сложился в них под влиянием Плутарха».

Спросим, на чём основано это утверждение? Вот что об этом пишут добросовестные историки: «Вероятно, он (Плутарх) вместе со многими другими не умел отличать христиан от иудеев, которых римляне и греки почитали самым суеверным народом. Молчание это о христианах тем удивительнее, что, по уверению митрополита Иоанна Евхайтского, жившего в царствование Константина Мономаха и Комнинов, Платон и Плутарх были ближе всех языческих мудрецов к христианскому закону».

(Спиридон Дестунис).

«Ближе всех», т.е. рядом, Но сколько нужно было ещё идти, чтобы дойти... См. Интернет – https://fictionbook.ru/author/plutarh/sravnitelnyie_jizneopisanija/read_online.html?page=3

Заключение

На протяжении тысячелетий атеисты с пеной у рта старались опорочить, осквернить, обвинить в обмане всю религию, как совокупность существующих конфессий и их идеологических концепций. Среди них особую ненависть у атеистов вызывало и вызывает Православие. Но именно в Православии к Иисусу Христу верующие относятся с особым почтением и трепетом. Он учитель, друг, судья и защитник. Для нас Его честь и достоинство превыше всего. Это святыня. Ударить по святыне это вызвать боль и нанести ущерб нашему физическому состоянию и вред психическому здоровью. Запад с Америкой делает это постоянно. Мы, не в пример им, интеллигентные люди. Но и у нас может кончиться терпение.

Мы с холодным умом воспринимаем все наветы, все придирики к нашему Отцу и Наставнику и готовы ответить на все вопросы **нашей науки**, начинающей, наконец, стараться без пристрастия рассматривать историю жизни и деятельности Иисуса Христа. Спрашивайте, задавайте вопросы. Выдвигайте свои концепции.

Сегодня и раннее мы рассказывали о том, как обстоит дело с определением **историчности** Иисуса Христа, т.е. реальностью Его рождения и ряда, связанных с Ним событий, которые описаны в Новом Завете и других источниках, сохранившихся в различных странах. И снова обращаемся к вам, так, есть ли ещё проблемы и вопросы? **Есть**, значит, продолжение следует.

Москва. 24 марта 2019 г. Профессор РАС.

