

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ МАТЕМАТИКЕ

УДК 377, 378

АНАЛИЗ РОЛИ И МЕСТА ТЕСТИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ

Дзундза Алла Ивановна,
доктор педагог. наук, профессор
e-mail: mian@i.ua

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк
Чудина Екатерина Юрьевна,

кандидат педагог. наук
e-mail: eka-chudina@ya.ru

ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства
и архитектуры», г. Макеевка
Dzundza Alla

The doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Donetsk national university, Donetsk
Chudina Ekaterina

Candidate of Pedagogical Sciences
Donbas national academy of building and architecture, Makeevka

В статье приведен краткий анализ понятий методов обучения, методов контроля, форм контроля, контроля как формы организации обучения с целью определения роли и места тестирования в системе методов обучения. Рассмотрены проблема неоднозначного определения тестирования как метода контроля и формы контроля в педагогической литературе, вопросы рассмотрения методов контроля как методов обучения, различия понятий формы обучения и формы организации обучения.

Ключевые слова: тестирование, методы контроля, формы контроля.

Постановка проблемы. Педагогическое тестирование является одной из наиболее технологичных форм автоматизированного контроля, применяемых в электронном обучении. При этом в научно-педагогической литературе нет однозначного определения понятий «формы обучения», «методы обучения», «формы контроля», «методы контроля», четко не определены роль и место тестирования в

системе форм и методов обучения.

Анализ актуальных исследований. В.А. Сластенин и В.С. Аванесов рассматривают педагогический контроль как самостоятельный этап учебно-познавательной деятельности. Л.В. Загрекова, В.В. Николина выделяют методы машинного контроля, педагогические тесты. М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко выделяют методы машинного контроля и

самоконтроля, тестовый контроль.

В.И. Загвязинский рассматривает контроль как организационный элемент обучения. Как отмечает П.И. Пидкасистый, в педагогической литературе понятия метода и формы контроля знаний не имеют четкой формулировки, так же как нет единства среди исследователей относительно того, являются ли методы контроля знаний методами обучения [9].

Цель статьи – провести краткий анализ педагогической литературы относительно понятий методов обучения, методов контроля, форм контроля, контроля как формы организации обучения с целью определения роли и места тестирования в системе методов обучения.

Изложение основного материала. Сегодня электронные технологии стали неотъемлемой частью не только информационно-коммуникационного, но и социокультурного пространства. Они широко применяются в образовании экономики

вать тестирование, как способ педагогического контроля, основанный на применении тестов. Как известно, электронное тестирование (с применением компьютерной техники) является видом машинного контроля.

Заметим, что в научно-педагогической литературе нет однозначного определения понятий «формы обучения», «методы обучения», «формы контроля», «методы контроля». В.А. Сластенин рассматривает метод деятельности как способ ее осуществления, который ведет к достижению поставленной цели, при этом метод выступает нормативной моделью процесса деятельности, определяя, как нужно действовать наиболее рациональным и оптимальным образом в процессе решения соответствующих задач [10].

Ю.К. Бабанский дает следующее определение: «методом обучения называют способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучаемых

применяется в образовании, экономике, медицине и других отраслях. В Федеральном законе об образовании в Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. акцентируется необходимость «организации образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, взаимодействия обучающихся и педагогических работников (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

Безусловно, основным способом контроля знаний в современном обучении является тестирование. Тестирование как метод определения качества рассматриваемого процесса появился в конце XIX – начале XX века. Он применялся в медицине (для изучения различий между людьми в области психических процессов), для определения профессиональной пригодности в различных отраслях экономики, а затем, с середины XX века, и в образовании как способ контроля уровня знаний учащихся. Мы будем рассматри-

вать деятельность преподавателя и обучающего, направленной на решение задач образования» [2]. Ю.К. Бабанский разделяет методы обучения на три группы: методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности; методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности; методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности. При этом в методы контроля и самоконтроля он включил: методы устного контроля и самоконтроля, методы письменного контроля и самоконтроля, методы лабораторно-практического контроля и самоконтроля. Позднее Ю.К. Бабанский включил в методы контроля и самоконтроля и метод машинного контроля, основанный на применении программированного контроля [2]. Сущность программированного контроля состоит в том, что учащемуся предлагаются вопросы, на каждый из которых дается несколько вариантов ответа, один из которых является правильным. Таким образом, тестирование является видом программированного контроля.

В.А. Сластенин придерживается классификации методов обучения, предложен-

ной И.Я. Лернером и М.Н. Скаткиным. В системе общедидактических методов обучения они выделили две группы: репродуктивные (информационно-рецептивные и собственно репродуктивные) и продуктивные (проблемное изложение, эвристические, исследовательские). Однако В.А. Сластенин не включает методы контроля в методы обучения, рассматривая их отдельно как способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности учащихся и педагогической деятельности учителя. Среди методов контроля он выделяет методы устного, письменного, практического (лабораторного), машинного контроля и самоконтроля учащихся. Под машинным контролем он понимает контроль с применением информационных технологий и компьютерной техники [10].

Этого подхода придерживается и В.С. Аванесов, рассматривая обучение и контроль как «два отличающихся процесса», которые по сей день «не удается объединить должным образом» [1].

Остановимся подробнее на анализе понятия «методы контроля» над результатами учебно-познавательной деятельности. Рассматривая контроль как самостоятельный этап учебно-познавательной деятельности, В.А. Сластенин подчеркивает, что он «выполняет взаимосвязанные образовательную, развивающую и воспитательную функции» [10]. Образовательно-развивающая функция контроля, по В.А. Сластенину, заключается в получении дополнительных и закреплении полученных знаний в процессе опроса; воспитательная функция контроля заключается в формировании ответственности у учащихся, аккуратности, дисциплинировании, выработке воли. В.И. Загвязинский рассматривает контроль как органический элемент обучения [4]. На наш взгляд, основываясь на этих утверждениях и на определении методов обучения, данному Ю.К. Бабанским, можно сделать вывод, что методы контроля органично входят в структуру методов обучения.

П.И. Пидкасистый рассматривает ме-

тод контроля как систему последовательных взаимосвязанных диагностических действий учителя и учащихся, обеспечивающих обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса. Среди методов контроля он выделяет методы устного контроля, методы письменного контроля, методы практического контроля, дидактические тесты, наблюдение [9].

Многие исследователи придерживаются следующего определения методов контроля: это способы, при помощи которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности учащихся и педагогической работы обучающихся (М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко, Л.В. Загзекова, В.В. Николина, К.П. Королев, П.И. Шукина и другие). Л.В. Загзекова и В.В. Николина выделяют следующие методы контроля: методы устного контроля, методы графического контроля, методы практического контроля, методы машинного контроля, педагогические тесты [8]. М.Е. Вайндорф-Сысоева и Л.П. Крившенко выделяют методы устного, письменного, практического, машинного контроля и самоконтроля, тестовый контроль [3]. Таким образом, большинство исследователей определяет тестирование как элемент системы методов контроля.

Мы разделяем точку зрения П.И. Пидкасистого, который отмечает, что в дидактике часто понятия «метод и формы контроля знаний» не имеют четкого разграничения [9]. Например, В.И. Загвязинский опирается на определение формы как способа организации того или иного процесса или предмета, определяющего его внутреннюю структуру и внешние связи. Он рассматривает форму организации обучения как способ, характер взаимодействия педагога и учащихся, учащихся между собой, учащихся с изучаемым материалом [4]. Форма организации обучения – это конструкция отдельного звена процесса обучения, определенный вид занятий (урок, лекция, семинар, экскурсия, факультативное занятие, экзамен и т.д.)

[3]. М.Е. Вайндорф-Сысоева рассматривает, например, экзамен, как форму обучения, имеющую целью систематизацию, выявление и контроль знаний учащихся; при этом она отмечает, что используются различные формы проведения экзамена: ответы на вопросы экзаменационных билетов, выполнение творческой работы, участие в соревнованиях, защита результатов исследования, тестовое испытание и другое [3]. Таким образом, экзамен выступает формой организации обучения, с одной стороны, а с другой – может проводиться в форме тестирования, которое является одним из методов контроля.

Как отмечают П.И. Пидкасистый и И.Ф. Харламов, в педагогической науке пока нет четкого понятия «формы организации обучения» или «организационной формы обучения» [9, 11].

М.И. Махмутов, М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко, В.В. Краевский, А.В. Хуторской и другие исследователи делают акцент на различии понятий «формы обучения» и «формы организации обучения» [3, 5, 6]. Они рассматривают форму обучения как дидактическую категорию, означающую внешнюю сторону организации учебного процесса [3]. При этом в основу разделения форм обучения положены характеристики особенностей коммуникативного взаимодействия учителя и учащихся, а также учеников друг с другом [5]. В.В. Краевский, А.В. Хуторской делят формы обучения на индивидуальные, групповые, фронтальные, а также коллективные, парные, со сменным составом учеников [5]. В.И. Загвязинский выделяет индивидуальные, индивидуально-групповые и коллективные (фронтальные и групповые) формы обучения (рис. 1) [4]. М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко, П.И. Пидкасистый выделяют индивидуальные, групповые, фронтальные, коллективные, парные формы обучения; однако они также разделяют формы обучения по времени и месту обучения: аудиторные и внеаудиторные, классные и внеклассные, школьные и внешкольные формы обучения [3, 9].

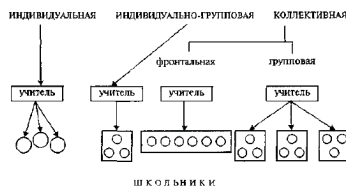


Рисунок 1 – Организационные формы обучения (по В.И. Загвязинскому)

И.М. Чередов, В.А. Сластенин, В.И. Загвязинский и другие не разделяют понятий организационных форм обучения и форм обучения: так, В.А. Сластенин делит организационные формы обучения на фронтальные, групповые и индивидуальные [4, 10, 12].

Что касается понятий «формы организации обучения», или «организационной формы обучения», то в педагогической литературе они часто рассматриваются как синонимичные понятия [3]. М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко, В.В. Краевский, А.В. Хуторской определяют организационную форму обучения как ограниченную рамками времени конструкцию отдельного звена процесса обучения; они относят к формам организации обучения следующие виды занятия: урок, лекция, семинар, экскурсия, практикум, факультативное занятие, экзамен и т. д. [3, 5].

В.А. Сластенин выделяет следующие формы контроля: индивидуальный, групповой и фронтальный. Этой классификации придерживаются и многие исследователи (М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко и другие) [3, 5, 10]. Н.Е. Мойсеюк кроме вышеуказанных форм контроля выделяет также комбинированную форму контроля, самоконтроль, взаимоконтроль [7]. Заметим, что деление форм контроля, принятое в современной педагогической литературе, соответствует делению форм обучения по особенностям коммуникативного взаимодействия педагога и учащихся (индивидуальная, групповая и фронтальная формы обучения); другой классификации в педагогической литературе не встречается.

Выводы. Анализ научно-педагогических источников позволяет сделать вывод, что тестирование является одним из методов контроля результатов учебно-познавательной деятельности. В то же время классификация форм контроля по форме обучения (индивидуальный, групповой и фронтальный контроль), принятая В.А. Сластениным, позволяет считать тестирование индивидуальной формой контроля, поскольку, как правило, тестирование проводится индивидуально с каждым учащимся. Мы разделяем мнение Ю.К. Бабанского о том, что методы контроля, в том числе тестирование, следует относить к методам обучения. Вместе с тем, классификация форм организации обучения (организационных форм обуче-

Н.А. Сорокин и др.; под ред. Ю.К. Бабанского. – 2-е изд., дополн. и перераб. – М.: Просвещение, 1988. – 479 с.

3. Вайндорф-Сысоева М.Е. Педагогика: краткий курс лекций / М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко. – М.: Юрайт-Издат, 2004. – 432 с.

4. Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 192 с.

5. Краевский В.А. Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, А.В. Хуторской. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 352 с.

6. Махмутов М.И. Современный урок: монография / М.И. Махмутов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Педагогика, 1985. – 184 с. – С. 49.

7. Мойсеюк Н.Е. Педагогика: учебный

ния) как видов занятий допускает определение тестирования как одной из форм организации обучения (коллоквиума, зачета или экзамена), при этом в некоторых научно-педагогических исследованиях педагогический контроль позиционируется, как самостоятельный этап учебно-познавательной деятельности. Мы придерживаемся точки зрения, что тестирование следует рассматривать как метод педагогического контроля, органично входящий в систему методов обучения.

1. Аванесов В.С. Новые образовательные технологии в вузе / В.С. Аванесов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. 2014. – №4. – С.138-144.

2. Бабанский Ю.К. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических институтов / Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин,

Г. Мойсеев и др. Педагогика : учебно-методический пособие / Н.С. Мойсеев. – 5-е изд., доп. и перераб. – Киев: Б.в., 2007. – 655 с.

8. Педагогика: учебное пособие / Под ред. Загрековой Л.В., Николиной В.В. – Новгород: НГПУ; 2011. – 232 с.

9. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. вузов и пед. колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.

10. Сластенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2013. – 576 с.

11. Харламов И.Ф. Педагогика: учеб. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2003. – 519 с.

12. Чередов И.М. Система форм организации обучения в советской общеобразовательной школе: монография. – М., 1987. – 150 с.

Abstract. Dzundza A., Chudina E. An analysis of role of testing in the system of forms and methods of educating. The article is devoted to the short analysis of concepts of methods of educating, methods of control, control forms, control as form of organization of educating with the purpose of determination of role and place of testing in the system of methods of educating. Considered problem of ambiguous definition of testing as a method of control and control form in pedagogical literature, questions of consideration of control methods as methods of educating, distinction of concepts of form of educating and form of organization of educating.

Key words: testing, methods of control, control form.

Поступила в редакцию 22.05.2017 г.