

## ТЕСТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Парфёнова М.В.,  
Группа ПЛ114,

Кафедра ПЛиСП, Гуманитарный институт ВлГУ  
skorpiion371321@mail.ru

Научный руководитель: Зыкова З.Н., к.пед.н., доцент,  
Кафедра ПЛиСП Гуманитарный институт ВлГУ.

### Аннотация

Проблема выбора метода оценки качества обучения является важной и значимой при выполнении стандарта учебных программ. В связи с этим сегодня актуален вопрос о том, как правильно и справедливо определить, что качество. Формирование успешного и важного объективного подхода к системе управления знаниями студентов носит расходный характер: ориентированная проверка навыков, выявление творческих способностей студентов. Как нам кажется, метод тестирования эффективен для старшеклассников.

**Ключевые слова:** метод, тестирование, тест, контроль.

Актуальность темы обусловлена необходимостью контроля знаний студентов по пройденному материалу дисциплины «Организационная психология». На наш взгляд, именно тестовые методы являются наиболее эффективными при оценке знаний студентов.

Происхождение термина «тест» имеет давнюю историю. Считается, что слово тест берет свое начало от старофранцузского языка и является синонимом слова «*testa*» (чашка). Этим словом обозначались небольшие суды, использовавшиеся древними алхимиками для проведения химических опытов. Следовательно, история происхождения термина «тест» подчеркивает главную его сущность: тест является измерительной пробой или испытанием. Именно в таком аспекте он применяется в различных областях науки и техники: медицине, биологии, инженерном деле.

В психологии существует более конкретное понимание теста как метода. А. Анастази под тестом понимает «объективное и стандартизированное измерение образцов (или проб) поведения» [1], подчеркивая две его главные характеристики: объективность и стандартизированность. П. Клайн выделяет еще одну важную особенность теста, определяя его как «стандартизированное и часто ограниченное во времени испытание, предназначенное для установления количественных и качественных индивидуально-психологических особенностей» [6]. Тест как самостоятельный метод исследования отличается от остальных методов психологии. Тест предназначен для диагностики индивидуальных различий и имеет в основном практическую

направленность. Тест представляет собой наиболее кратковременную и экономически выгодную процедуру. Вся процедура проведения теста, его содержание, способы обработки интерпретации жестко стандартизированы. Результаты тестирования обязательно предполагают сравнение с нормативными данными или критерием, что является обязательным условием конструирования любого теста.

Тесты можно расклассифицировать по-разному: по форме, цели, содержанию и другим характеристикам. По цели тесты делятся на два класса. К первому классу относятся тесты, целью которых является измерение максимальных возможностей испытуемого. Во вторую группу входят тесты, цель которых определение типичного исполнения испытуемого, т.е. его поведения и деятельности в какой-либо ситуации или широком классе ситуаций. По материалу оперирования тесты делятся на три группы: бланковые, предметные и аппаратурные. В соответствии с количеством обследуемых выделяют индивидуальные и групповые тесты. К первой группе относятся многофакторные личностные опросники, батареи для диагностики интеллекта Д. Векслера и Р. Амтхаузера, проективные тесты. К групповым тестам относятся стандартизированные личностные опросники, тесты интересов, тесты специальных способностей. По характеру умственных действий тесты делятся на вербальные и невербальные. Вербальные тесты предполагают умение работать с вербальными символами, применять языковые правила. В эту группу относятся словесно-логические тесты, личностные опросники и т.п. Содержанием невербальных тестов является выявление умений оперировать образами или конкретными предметами (блоками, карточками, деталями). В зависимости от содержания измеряемой психической реальности выделяют самые разнообразные классификации тестов. Интеллектуальные тесты подразделяются на индивидуальные тесты, групповые тесты и тесты для специфических популяций, к которым относятся тесты для больных, страдающих нарушением анализаторных систем (зрения, слуха) и опорно-двигательного аппарата, а также тесты для испытуемых других культур или неграмотных. Тесты способностей включают две группы: комплексные батареи диагностики способностей и тесты отдельных специальных способностей (музыкальных, технических, художественных и т.п.). К последней группе тестов относят тесты для диагностики личностных особенностей, которые не связаны с самооценкой личности. Это тесты действия, ситуационные тесты, а также тесты представлений субъекта о себе. Тесты не создаются одинаково и критериями «хорошего» теста не являются случайные факторы.

Создание теста – это результат процесса мышления, с одной стороны, и соблюдение определенных правил конструирования – с другой. Это значит, что процесс конструирования теста включает в себя как творческие компоненты, особенно на первых этапах, так и рутинные, поддающиеся

алгоритмическому описанию. Система тестирования – это универсальный инструмент для определения обучаемости студентов на всех уровнях образовательного процесса. В связи с этим, тестирование медленно внедряется в учебный процесс.

В системе высшего образования применение тестирования знаний студентов имеет свои предпосылки. Традиционные способы контроля знаний студентов страдают рядом недостатков. Обычная практика проведения зачётов и экзаменов предполагает непосредственное общение преподавателя и студента, что вообще хорошо. Но на этом все плюсы заканчиваются, далее пошли минусы. Во-первых, готовясь к ответу на экзаменационный билет, студенты обычно активно прибегают к шпаргалкам, списыванию из конспектов и книг, обмену информацией друг с другом. Зачеты и экзамены обычно растягиваются на длительное время, что создает благоприятные возможности для указанных действий. К тестам же нужно готовиться. Зубрежка и «шпаргалки», а также «помощь друзей» здесь не помогут. В обычном билете 2-3 вопроса. И незнающий студент может спросить друга: как и что ответить. В тестах «друзья» вряд ли смогут помочь, тратя свое ограниченное время на решение, например, уже 25 вопросов, а не 2-3 как при классическом экзамене.

Таким образом, тестирование является одним из наиболее надежных методов оценивания.

Для того, чтобы проверить знания студентов по дисциплине «Организационная психология» нами было разработано тестирование. Чтобы ускорить время выполнения тестирования и сделать процедуру его проверки наиболее удобной, предлагается выдать студентам и преподавателям следующие инструкции:

### **Инструкция для студента**

Уважаемый студент! Вам предложено итоговое тестирование по дисциплине «Организационная психология». Вам необходимо соблюдать следующие положения: Помнить, что любые пометки, в тестовых заданиях запрещены! Заносить все ответы на отдельный лист бумаги. На нем обязательно следует указать: фамилию и инициалы, группу, тему, вариант. Поставить на отдельном листе бумаги цифры в столбик от 1 до 15 (кол-во вопросов в тесте). Вписывать нужную букву (предполагаемый ответ) напротив цифры соответствующей ее номеру вопроса в тесте. Желаем удачи!

### **Инструкция для преподавателя**

Для проверки теста и выставления итоговой оценки, Вам следует придерживаться следующего плана: Обратить внимание на указанные студентом тему и вариант работы. Найти соответствующие тему и вариант в от-

ветах на тестовые задания. Сопоставить ответы, данные в ключе, с ответами студента. При совпадении ответа студента с ключом, необходимо начислить 1 балл. При несовпадении с ключом – 0 баллов. Подсчитать баллы, набранные студентом и перевести их в оценку с помощью таблицы «преобразование баллов в оценку».

Таблица 1. — Преобразование баллов в оценку

Баллы	Количество ошибок	Процентное соотношение	Оценка
14-15	0-1	91-100%	5
12-13	2-3	80-90%	4
10-11	4-5	65-79%	3
0-9	>5	<65%	2

Исходя из этого, можно сделать вывод, что использование тестов достаточно эффективно в процессе контроля знаний обучающихся. Кроме того, тестирование позволяет своевременно определить успехи студента или выявить пробелы в знаниях при изучении дисциплины.

#### Литература:

1. Анастази, А. Психологическое тестирование. 7-издание / А. Анастази, С. Урбина. – СПб.: Питер, 2001. – 688 с. ISBN 5-272-00106-0, ISBN 0-02-303085-2.
2. Бодалев А.А. Столин В.В. Аванесов В.С. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2000. – 440 с. ISBN 5-9268-0026-1 ISBN 5-9268-0015-3
3. Бурлачук, Л.Ф. Психоdiagностика: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2003. – 352 с. ISBN 5-94723-045-3.
4. Бурлачук, Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психоdiagностике. – СПб.: Питер, 1999. – 528 с. ISBN5-88782-336-4.
5. Гайда, В.К. Психологическое тестирование / В.К. Гайда, В.П. Захаров. – Л.: ЛГУ, 1982. – 211с.
6. Клайн, П. Справочное руководство по конструированию тестов. – Киев: Пан Лтд, 1994. – 204 с. ISBN 5-7101-0024-2
7. Кронбах Л.Ж. Основы психологического тестирования / L.J. Cronbach. – N.Y. Harper & Row, 1984.- 459 с.
8. Орёл В.Е., Сенин И.Г. Основы психоdiagностики: учеб. пособие. Яросл. гос. ун-т. – 2-е изд., перераб. и доп.-Ярославль: ЯрГУ, 2007. – 140 с. ISBN 5-7552-0104-8
9. Чурина К. В., Зимина Е. К. Тестирование как форма контроля результатов обучения // Молодой ученый. – 2015. -№9. – С. 1214-1217.