ПОЛИТИКО-ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА СТРАТЕГИИ "СИЛОВОГО ПРИНУЖДЕНИЯ"

А. Подберёзкин

Презентация на ежегодном совещании директоров и конструкторов концерна ВКО 'Алмаз-Антей'. 3-4 июля 2019 г.

Глобальный режим силового противоборства и сотрудничества в новых условиях развития ВПО

Политика принуждения... может включать экономические санкции, кардинальные политические меры, кибернетические операции, тайные операции разведки, военную помощь, пропаганду, ограничения или манипуляции в области торговли, препятствия движению людей и товаров, поддержку политической оппозиции, а также другие меры. Эти меры и средства в целом обладают потенциалом слома воли, подчинения политики....

Д. Томберт и Г. Беннеджикяйн,
авторы доклада РЭНД

1

Характеристика современной ВПО и политика основных держав и акторов не могут быть поняты без осознания радикальных изменений в средствах и способах силовой политики, которые произошли в последние 20 лет, т. е. характер силового противоборства стран – акторов и акторов МО и ВПО. Более того, можно сказать, что период развития военно-политической обстановки в мире (ВПО) 2019–2024 годов будет ещё более радикально отличаться не только от периода развития ВПО до 2014 года, но и самых последних лет: именно в эти годы эскалация *"гибридных силовых принуждения"* в отношении России перешла в **качественно новую фазу прямого военно-силового противоборства**, когда доля невоенных силовых средств и мер в политике западной коалиции, с одной стороны, сократилась в пользу смешанных, военных средств, или «системно-силовых» политических средств и способов силового принуждения, а, с другой стороны, их значение в политике — усилилось.

2

Эта диалектика развития отношений предполагает, что эффективная политика должна обладать всем набором силовых инструментов и инструментов сотрудничества, которые также могут считаться инструментами силового принуждения, что очень хорошо продемонстрировал в своём докладе РЭНД Д. Трамп. Фактически это означает, что политика «силового принуждения» тождественна политике силового противоборства, сочетая в себе на разных дозах/ все элементы. Она наглядно видна, например, на политике США в отношении России последних лет, когда не военные инструменты силового принуждения — информационно-идеологические, экономические и финансовые – постоянно усиливают военные силовые меры. Это санкции + развитие инфраструктуры НАТО, развертывание ПРО, маневрами, разведывательными полетами и т. п., – одновременно с периодическими попытками политико-дипломатических переговоров и разного рода переговорами также принудить Россию к изменению политической линии, фактической капитуляции.

3

Иными словами, переговоры и элементы сотрудничества становятся таким же силовым инструментом политики как и традиционный набор силовых – военных и не военных — инструментов политики силы.
Формально-логически эту политику можно изобразить следующим образом.

Формы отношения между субъектами и акторам в мире

I. Силовое противоборство:	II. Партнёрство/сотрудничество:
«Силовое принуждение»: (постоянное)	Стратегическое партнерство (временное)
1. Военное: – прямое; – косвенное – пр.	2. Не военное: – экономическое; – финансовое и др.
	3. Переговорное – политико-дипломатическое; – другое

4

Таким образом в отношении между субъектами МО и ВПО, как правило, доминирует форма силового противоборства, когда существует очень широкий выбор силовых средств и мер и практически отсутствует такой набор средств при партнёрско-сотрудническом отношении, что в целом соответствует реалиям международных отношений, когда «существуют вечные национальные интересы, но нет вечных союзников, либо врагов». В силу этого движение политики, как правило, направлено на разработку **максимально широкого спектра силовых средств противоборства**. Этот кажущийся парадокс объясняется достаточно просто: военные риски и финансовые издержки прямого использования военной силы оказываются очень высокими, а в ряде случаев (например, военного конфликта с Россией) и не приемлемыми.

5

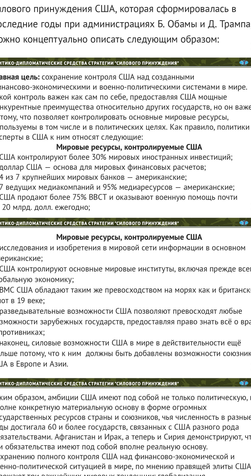
Поэтому США и их союзники максимально широко и повсеместно начали использовать не военные средства и меры силового принуждения, эффективность которых, однако, обеспечивается в том числе и военными средствами. Получается, что политика силы должна максимально расширяться с точки зрения подготовки и применения самого широкого спектра не военных инструментов насилия, но одновременно её эффективность прямо зависит от военных средств и способов, которые используются как в «чисто» политических целях, так и прямо и непосредственно в качестве вооруженного насилия.

6

Те средства и способы силового принуждения, которые разрабатываются сегодня в США и странах-союзниках по военно-политической коалиции, представляют собой, как правило, принципиально новые способы силового принуждения России, её правящей элиты к политической капитуляции, которая, в конечном счёте, должна привести к национальной и государственной катастрофе. Поэтому необходимо сделать как минимум вывод о том, что средства и способы противодействия со стороны России должны быть такими же беспрецедентными и эффективными. Они представляют собой широкий комплекс средств и мер силовой политики, где акцент концентрируется именно на силовых, но не военных средствах и мерах, которые могут быть применимы непосредственно в рамках политики, получивший в последние годы определение «публичной» дипломатии.

7

Соответственно, что в целом разработка и внедрение со стороны России эффективных средств и способов противодействия политике силового принуждения Запада и составляет суть понятия «эффективное стратегическое сдерживание», которое значительно шире, чем традиционное (и упрощённое) восприятие политики «ядерного сдерживания» (курсивом).



8

Такая политика США и созданной ими коалиции в последние годы имеет ряд важных особенностей, которые позволяют говорить о новой стратегии США в мире, адаптированной к возникновению новых центров силы и появлению реальной угрозы их монополии на власть и контролю над развитием МО и ВПО. В целом современную внешнеполитическую стратегию силового принуждения США, которая сформировалась в последние годы при администрациях Б. Обамы и Д. Трампа, можно концентрально описать следующим образом:

9

Главная цель: сохранение контроля США над созданными финансово-экономическими и военно-политическими системами в мире. Для контроля важен как сам по себе, подконтрольный США мощный конкурентные преимущества относительно других государств, но он важен и потому, что позволяет контролировать основные мировые ресурсы, используемые в том числе и в политических целях. Как правило, политики и эксперты в США к ним относят следующие:

Мировые ресурсы, контролируемые США

– США контролируют более 30% мировых иностранных инвестиций;
– доллар США – основа для мировой финансовых расчетов;
– 4 из 7 крупнейших мировых банков – американские;
– 7 ведущих медиахолдингов и 95% медиаресурсов – американские;
– США продают более 75% ВВСТ и оказывают военную помощь почти на 20 млрд. долл. ежегодно;

10

Мировые ресурсы, контролируемые США

– исследования и изобретения в мировой сети информации в основном американские;
– США контролируют основные мировые институты, включая прежде всего глобальную экономику;
– ВМС США обладают таким же превосходством на морях как и британский флот в 19 веке;
– разведывательные возможности США позволяют превосходят любые возможности зарубежных государств, предоставляя право знать всё о врагах и противниках;
– наконец, силовые возможности США в мире в действительности ещё больше потому, что к ним должны быть добавлены возможности союзников США в Европе и Азии.

11

Таким образом, амбиции США имеют под собой не только политическую, но и вполне конкретную материальную основу в форме огромного количества государственных ресурсов страны и союзников, чья численность в разные годы достигала 60 и более государств, связанных с США разного рода обязательствами. Афганистан и Ирак, а теперь и Сирия демонстрируют, что эти обязательства имеют под собой вполне реальную основу.
Сохранению полного контроля США над финансово-экономической и военно-политической ситуацией в мире, по мнению президент элиты США, препятствуют три важнейших мировых тенденции: глобализация, распространение технологий и демографические сдвиги и несколько государств, прежде всего, Китай, Иран и Россия.
Для того, чтобы обеспечить сохранение такого контроля предполагается использование системно всех имеющихся ресурсов и способов в рамках политики «силового принуждения».

12

Средства политики «силового принуждения»:
Все указанные и иные материальные, информационные и политико-дипломатические ресурсы, используемые системно, в комплексе, при грамотном планировании силового обеспечения их применения, военного «прикрытия», позволяющего использовать их в полной мере, без оглядки на возможные последствия.
С точки зрения политического и военного искусства можно выделить следующие особенности в способах и мерах политики «Силового принуждения», которые были практически продемонстрированы США, начиная с операции в Афганистане и Ираке:
Способы политики «силового принуждения»:
Предполагают системное сочетание в политике трех групп способов силового принуждения (в порядке приоритетности):

13

– Во-первых, наращиванием собственного научно-технологического и промышленно-технологического превосходства . Так, в частности, реализация наиболее эффективные и наименее рискованные средства силового воздействия на Россию, в США пришли к выводу, что таковыми являются:
– увеличение собственных запасов и переработки углеводородов;
– наращивание потенциала фундаментальной науки и НИОКР;
– организация дополнительной эмиграции в США качественного человеческого капитала.

14

Программа развития ОПК США Д. Трампа

Организация деятельности отраслей промышленности и технологий, рассмотренных межведомственной Комиссией США для подготовки доклада президенту США

Традиционные отрасли промышленности	Сквозные отрасли промышленности (cross-cutting)
Авиационная	Кибербезопасность производства
Химическая, биологическая, атомная	
Начальные системы	Электроника
Оборудование и ракеты	
Жизнь& биотехнии	Инструменты и приборостроения
РЭБ	Материаловедение
Судостроение	
Обеспечение з/ч	Органические основы
Космос	Программное обеспечение
	Рабочие ресурсы

15

– Во-вторых, особенностью политики силового принуждения в новых условиях является то, что она должна быть направлена на создание и поддержание в мире такой ситуации, которая бы не позволяла России, Китаю, Ирану и другим странам, которые США считают своими противниками, создавать и развивать свои собственные системы силового принуждения, которые могут быть использованы против США и их союзников.
Для этого США должны обладать возможностями, которые позволяют:
– во-первых, создавать и поддерживать в мире такую ситуацию, которая бы не позволяла России, Китаю, Ирану и другим странам, которые США считают своими противниками, создавать и развивать свои собственные системы силового принуждения, которые могут быть использованы против США и их союзников.
– во-вторых, создавать и поддерживать в мире такую ситуацию, которая бы не позволяла России, Китаю, Ирану и другим странам, которые США считают своими противниками, создавать и развивать свои собственные системы силового принуждения, которые могут быть использованы против США и их союзников.

16