УДК 355.23 **В.С. Елагина** *V. Elagina*

ТЕСТОВЫЙ КОНТРОЛЬ КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ КУРСАНТОВ

В последнее время широко используется технология тестового контроля, позволяющая получить объективную оценку уровня сформированности компетенций курсантов. В статье обоснована актуальность использования тестового контроля качества подготовки курсантов, рассматриваются подходы к определению понятий «тест», «тестирование», раскрываются достоинства и недостатки тестирования, его преимущества, характеризуются принципы, виды и формы тестов.

Ключевые слова: компетентность, тестирование, тест, принципы, формы и виды тестов.

TEST CONTROL AS A MEANS OF ESTIMATION OF FORMED COMPETENCES LEVEL OF CADETS

Recently the technology of test control allowing to receive objective assessment of level of competences formation of cadets is widely used. In article relevance of use of test quality control of training of cadets is proved. The article considers approaches to determination of the concepts «test», «testing». Merits and demerits of testing, its benefit reveal, the principles, types and forms of tests are characterized.

Keywords: *competence, testing, test, principles, forms and types of tests.*

При подготовке курсантов к будущей военно-профессиональной деятельности, навыкам самостоятельной работы особое значение приобретает систематический контроль выполнения различных видов деятельности, усвоения учебного материала по изучаемым дисциплинам, уровня развития общекультурных и профессиональных компетенций.

В последнее время одновременно с существующей традиционной системой контроля широко используется технология тестового контроля и оценки уровня сформированности компетенций курсантов. Тестовый контроль занимает значительное место в контрольно-измерительных материалах, разрабатываемых в рамках изучения учебной дисциплины.

Тестовый контроль для преподавателя является объективной информацией о качестве подготовки курсантов и служит основой для анализа результатов их обучения, прогнозирования уровня достижения Федерального государственного образовательного стандарта, обоснованных выводов об эффективности использования образовательных технологий, методов и организационных форм обучения, выступает средством проектирования педагогической и учебной деятельности.

Оценивание следует рассматривать не как конечный результат изучения дисциплины,

а как новый этап развития и повышения качества образования, так как основная задача тестирования – улучшение качества работы преподавателей и учебной деятельности курсантов и, как следствие, достижение нового качества работы всего образовательного учреждения в целом.

Традиционная система, имеющая богатый опыт в области контроля результатов обучения, справедливо заслуживающая уважения, носит преимущественно субъективный характер и в силу объективных причин не может полностью удовлетворить потребности разных субъектов в объективной информации об учебных достижениях обучаемых. Подобную информацию позволяет получить контроль на основе использования тестовой технологии.

Тестовая технология должна дополнять традиционную систему текущего, промежуточного, рубежного и итогового контроля системой тестов различного назначения и уровня сложности, что позволяет получить достоверную и оперативную информацию об уровне усвоения знаний, достигнутом каждым курсантом.

Тестирование является одним из направлений совершенствования системы контроля качества обучения курсантов в вузе, особенно в тех случаях, когда представляется возможность формализовать учебный материал дисциплины. Этот метод оценки позволяет сделать процесс

ВОЕННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК № 2 (5) 2016

педагогического контроля не только более эффективным, но и ориентировать его на использование современных информационных технологий.

Тестирование обладает определенными достоинствами, такими как:

высокая степень объективизма при оценке уровня сформированности компетенций;

достоверность информации об объеме усвоенного материала и об уровне его усвоения;

возможность обеспечения стандартизации условий измерения;

приемлемый уровень надежности и возможность обеспечения валидности содержания и измерения;

незначительные затраты времени на измерения в больших группах;

более полный охват большого объема учебного материала;

дифференцирующая способность, так как в тестах содержатся задания различного уровня;

возможность индивидуализировать процесс подготовки курсантов;

ориентация на использование информационнокоммуникационных технологий, позволяющих повысить скорость проверки качества усвоения теоретических знаний и профессиональных умений курсантов;

создание возможности оптимального управления познавательной деятельность и обучающихся.

Очевидно, нельзя умалчивать и о недостатках тестирования, к которым следует отнести, прежде всего, необходимость обоснованного измерения психологии воспитания и обучения, связанного с переходом к высшему уровню состязательности и индивидуализма; разработку методических и учебных материалов, ориентированных только на тестовую технологию контроля знаний; необходимость преодоления комплекса предвзятости приверженцев традиционных методов оценивания и др.

Высокая научная обоснованность и аргументация тестирования как формы контроля и оценки уровня подготовленности испытуемых, технологичность и эффективность тестов, их сочетаемость с образовательными технологиями, точность измерений, качество, ответственность, возможность использования заданий в тестовой форме для самообразования и самоконтроля — вот лишь малая доля преимуществ тестовой технологии перед традиционной системой контроля.

В связи с чем применение этой формы контроля и оценки качества подготовки курсантов

к военно-профессиональной деятельности мы считаем необходимым и целесообразным.

Оценивание уровня сформированности компетенций представляет собой сложную многокритериальную задачу определения соответствия результатов обучения требованиям ФГОС ВПО. При этом необходимо учитывать тесную взаимосвязь двух сторон учебного процесса: способов формирования компетенций и методов оценки степени их сформированности. Формы контроля должны стать своеобразным продолжением методик и технологий обучения, позволяя курсанту более четко осознавать свои достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а преподавателю направлять деятельность обучающегося в необходимое русло.

Тестовый контроль, выполняя информаиионную (предоставление информации об уровне овладения компетенциями), аналитическую (выявление затруднений и определение путей и способов совершенствования образовательного процесса), контролирующую (соотнесение результатов с целями подготовки и требованиями к профессиональным компетенциям военного специалиста), оценочную (констатация достигнутого уровня компетентности) функции, обеспечивает установление обратной связи и получение информации об уровне сформированности военно-профессиональной компетентности будущих офицеров. Основными личностными характеристиками, способствующими успеху в контроле, а особенно в самоконтроле, являются рефлексивные умения, адекватная самооценка курсанта, его способность к самоотчету. Это не просто знание или понимание субъектом самого себя, но и представления о совместной деятельности преподавателя и курсанта, понимание его личностных особенностей, эмоционального состояния и когнитивных представлений.

В научной литературе понятие «тестирование» рассматривается как целенаправленное, одинаковое для всех испытуемых обследование, проводимое в строго контролируемых условиях и позволяющее объективно измерить изучаемые характеристики испытуемого и педагогического процесса [4].

Среди ученых, занимающихся проблемой тестирования, не сложилось единого мнения относительно определения понятия «тест».

Тест рассматривается как инструмент, краткое стандартизованное испытание, в основе

которого лежит специально подготовленный набор заданий, позволяющих объективно и надежно оценить исследуемые качества на основе использования статистических методов [1].

По мнению А.Н. Майорова, тест как метод контроля состоит из квалиметрически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов, предназначенных для измерения качеств и свойств личности, изменение которых возможно в процессе систематического обучения [3].

Рассматривая тест как систему контрольных заданий в стандартизированной форме, В.И. Звонников считает, что тест обладает системообразующими статистическими характеристиками, которые обеспечивают обоснованные оценки высокой степени объективности [2].

При разработке тестов важно ориентироваться на критерии качества теста, к которым относятся:

надежность – характеристика, показывающая способность теста в получении объективных результатов, отражающая точность диагностических измерений и устойчивость результатов теста к действию случайных факторов;

валидность — характеристика, указывающая на то, что и насколько хорошо измеряет тест, пригодность тестовых результатов достижения цели;

объективность оценивания, которая обеспечивается максимальной стандартизацией проведения тестирования, созданием одинаковых условий для всех участников, объективной обработкой данных и интерпретацией полученных результатов.

Использование тестовой технологии тестирования требует выполнения системы дидактических принципов.

- 1. Принцип справедливости, предполагающий выполнение всеми обучающимися заданий сходного содержания, одинакового уровня трудности, в одинаковое время, с одинаковой оценкой. При этом недопустимо списывание и коллективное обсуждение вариантов ответа.
- 2. Принцип гласности и открытости процесса измерения позволяет всем участникам образовательного процесса видеть результаты тестирования.
- 3. Принцип научности и доступности предполагает соблюдение требования правильности формы заданий и адекватности их содержания цели теста, соответствия познавательным возможностям учащихся.
- 4. Принцип связи тестирования с учебным процессом, использования тестовых форм на всех этапах учебного процесса.

5. Принцип систематичности предполагает организацию учебного процесса на основе применения заданий в тестовой форме, формируя рефлексию относительно полученных знаний.

Различные виды тестов имеют свою цель использования в образовательном процессе. Так, предварительный тест предназначен для оценки начальных познавательных способностей, по своей структуре и содержанию является несложным и охватывает небольшой диапазон знаний и умений.

В процессе обучения используется формирующий, обучающий тест, назначение которого заключается в осуществлении текущего контроля знаний и умений. Такой тест затрагивает один раздел или тему, и с его помощью оцениваются результаты освоения данного сегмента учебной программы. При этом акцент делается на оценке степени овладения изучаемым программным материалом, обеспечения обратной связи с курсантом, необходимой для коррекции отдельных ошибок в вопросах, которые недостаточно усвоены курсантом. Такой тест состоит из серии отдельных тестовых вопросов, всесторонне охватывающих ограниченную область обучения. Как правило, он проводится в конце изучения раздела или темы.

С целью определения трудностей в обучении проводится диагностическое тестирование, внимание которого фокусируется на ответах курсантов на конкретный вопрос или группу вопросов. Такие тесты разрабатываются для тех курсантов, у которых есть проблемы в обучении.

Для оценки широкого диапазона результатов обучения, ожидаемых в конце изучения учебной дисциплины или ее большого раздела, разрабатывается суммирующий тест оценки широкого диапазона результатов обучения, ожидаемых в конце учебного процесса.

В своей работе мы используем следующие формы тестовых заданий:

- 1) задания закрытого типа, предусматривающие различные варианты ответа на поставленный вопрос, при этом из ряда предлагаемых выбирается один или несколько правильных ответов;
- 2) задания на установление соответствия и последовательности выполнения действий;
- 3) задание на выбор правильных или ошибочных утверждений (суждений);
- 4) задания на усвоение базовых понятий учебной дисциплины;
- 5) задания с конструируемым ответом (регламентированным и свободным).

Так как формирование компетенций связывают со знаниями и умениями, способностью применять их в решении комплексных практических

ВОЕННЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК № 2 (5) 2016

задач в будущей военно-профессиональной деятельности, разрабатываются компетентностно-ориентированные тесты, носящие интегративный характер и направленные на оценку сформированности как собственно компетенций, так и их составляющих. К таким тестам относятся:

- 1) задания с лишними данными;
- 2) задания с противоречивыми данными;
- задания, в которых недостаточно данных для решения;
- 4) задания, включающие несколько вариантов решения;
- 5) комплексные задания, требующие привлечения знаний и умений из смежных дисциплин;
- б) комплексные задания, состоящие из нескольких частей разной степени трудности.

Все перечисленные формы тестовых заданий имеют определенные достоинства и недостатки, выбор их зависит от многих факторов (учебной дисциплины, назначения теста, формируемой компетенции и др.).

В структуре любой компетенции выделяют составляющие: когнитивную (представления и знания), ориентировочную (понимание и мотив), операциональную (умения и навыки), а также опыт (поведенческий, отражающий способ решения задач). В зависимости от их развития курсанты могут различаться по уровню своей компетентности в решении одного и того же типа задач.

Термин «компетенция» рассматривается нами как ожидаемый результат освоения содержания учебной программы по дисциплине «Психология и педагогика» в целом, а также

освоения отдельных разделов и тем (акцент на когнитивной составляющей определения).

Описывая компетенции как результат обучения курсантов, необходимо определить ее структуру, выделив базовые знания и умения, мотивационно-ценностную составляющую, описать дескрипторы результата формирования компетенций и уровень их сформированности. Оценка индивидуальных образовательных достижений выполняется путем соотнесения ответов курсантов на тестовое задание с требованиями к освоению знаний, умений и овладению учебным материалом.

Таким образом, тестирование должно сопровождать весь процесс обучения и использоваться после освоения каждой компетенции в той же последовательности, в которой осуществлялось ее формирование и развитие. В практике своей работы мы проводим три вида тестирования: предварительный, промежуточный и итоговый. Предварительное тестирование необходимо для получения сведений об исходном уровне компетенций. Его результаты используются для адаптации учебного процесса к особенностям данного контингента студентов. Результаты промежуточного тестирования позволяют переходить от освоения одной компетенции к другой. Он предназначен для управления освоением базовых компетенций. Рубежный контроль осуществляется для подведения итогов и определения качества сформированности компетенций после изучения раздела дисциплины или всей учебной дисциплины в целом.

Примечания

- 1. Аванесов В. С. Современные методы обучения и контроля знаний. М.: ИЦПКПС, 1998.
- 2. Современные средства оценивания результатов обучения / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. М. : Издательский центр «Академия», 2009.
 - 3. Майоров А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. М., 2000.
- 4. Стандарт. Тестирование педагогическое. Термины и определения // Вопросы тестирования в образовании. -2004. -№ 9. C. 10-30.

Елагина Вера Сергеевна, профессор, доктор педагогических наук, профессор 4 кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, филиал ВУНЦ ВВС «ВВА» в г. Челябинске. E-mail: rio-shturman@mail.ru.

Elagina Vera, Professor, Doctor of Pedagogic Sciences, Professor at the 4th Department of Humanitarian and socio-economic disciplines, a branch of Military Training Scientific Center of Military Air Forces «Military Air Academy» in Chelyabinsk. E-mail: rio-shturman@mail.ru.