

РАЗДЕЛ 4

ПЕДАГОГИКА ИСКУССТВА И ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378

A.A. Shumakova, Assistant Director for Methodology of the Municipal Budgetary Institution for Additional Education of Children "Children Art School No.5", Chelyabinsk; e-mail: shumakova-al@mail.ru

RATING-BASED MONITORING IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL MUSIC EDUCATION

The article describes the application of the rating-based knowledge and skills monitoring in the system of additional education of children. The author reveals specificity of the rating-based monitoring in the process of delivering Solfeggio at the Children Art School; gives characteristics to its content and application features; specifies its methodological provision.

Key words: monitoring, evaluation, rating, children art schools.

A.A. Шумакова, заместитель директора по методической работе МБУДОД «ДШИ № 5», г. Челябинск; e-mail: shumakova-al@mail.ru

РЕЙТИНГОВЫЙ КОНТРОЛЬ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье описывается использование рейтингового контроля знаний, умений, навыков в системе дополнительного образования детей. Автором выявлена специфика рейтингового контроля в процессе освоения курса «Сольфеджио» в рамках ДШИ, охарактеризовано его содержание и особенности применения, определено его методическое обеспечение.

Ключевые слова: контроль, оценка, рейтинг, детские школы искусств.

Значительные изменения в жизни общества порождают необходимость обновления в сфере образования. Поэтому в педагогической науке и практике в настоящее время особое место занимает проблема совершенствования учебного процесса. Достижение не только качественных результатов образования, но и творческих личностных успехов обучающихся и обучаемых достигается за счет применения целого ряда педагогических средств, среди которых особое место занимают контроль и оценивание как необходимая составная часть учебного процесса.

Проблемам использования методов контроля в учебном процессе уделялось большое внимание в трудах П.Ф. Каптерева, К.Д. Ушинского, Б.Г. Ананьева, Ю.К. Бабанского, Л.А. Свешниковой и др. Комплексное исследование образовательной и развивающей роли контроля освещалось в работах К.Г. Деликатного, Н.П. Краевской, П.И. Пидкасистого. Контроль как диагностический элемент в процессе обучения рассматривался с позиций системного анализа в трудах Ю.Н. Кулюткина и Г.С. Сухобской. В этих работах раскрыты важнейшие характеристики

диагностики педагогического процесса, такие как объективность, систематичность, своевременность.

Разработка различных педагогических концепций также потребовала рассмотрения роли контроля в процессе оценивания результатов обучения учащихся. Этот вопрос в его различных аспектах рассматривался в работах Л.В. Занкова, В.В. Давыдова, П.Я. Гальперина. Вопросы технологии педагогического контроля, его роль в формировании профессиональной компетентности педагога исследовали С.И. Архангельский, М.М. Левина, А.К. Маркова и др.

Необходимость теоретического изучения системы контролирующих действий определила качественное изменение места контроля в учебном процессе. Комплексный подход к решению данной проблемы привел к появлению в практике образования системы рейтинг-контроля.

Рейтинг – дословно с английского «rating» – это оценка, численная характеристика какого-либо качественного понятия. В вузовской практике под рейтингом понимают метод упорядочивания студентов по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений [1]. Отечественные исследователи М.П. Батура, Л.В. Ломако и др. считают, что под рейтинговой системой следует понимать совокупность методических правил, методических указаний и соответствующего математического аппарата, реализованного в программном комплексе, обеспечивающем обработку информации как по количественным, так и по качественным показателям индивидуальной деятельности студентов. Такая система оценивания, по мнению ученых, позволяет присвоить каждому обучаемому персональный рейтинг в рамках любой учебной дисциплины, любого вида знаний, а также обобщенно по ряду дисциплин [2]. Таким образом, рейтинг-контроль можно считать научно-обоснованной формой организации контроля знаний обучаемых в частности и учебного процесса в целом.

Рейтинговая система оценки знаний в той или иной форме существует уже давно. Она применяется во многих западных университетах, в странах Африки, в которых сохранились системы обучения бывших метрополий, а также в некоторых вузах нашей страны. Система контроля знаний в вузах в настоящее время вступает в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных специалистов. Главный ее недостаток очевиден – она никак не способствует

активной и ритмичной самостоятельной работе студентов, а также «усредняет» всех обучающихся: и студент, сдавший все контрольные мероприятия досрочно, и студент, сдавший их лишь в зачетную неделю, формально одинаково успевают. При этом окончательная оценка по предмету (после экзамена) никак не учитывает «предысторию», содержит существенный элемент случайности. По мнению современных дидактов (М.П. Батура, М.В. Катханов, А.В. Ломако, Л.Ю. Шилин и др.), рейтинговая система эффективна в следующем: во-первых, она учитывает текущую успеваемость студента и тем самым значительно активизирует его самостоятельную работу; во-вторых, более объективно и точно оценивает знания студента за счет использования дробной 100-балльной шкалы оценок; в-третьих, создает основу для дифференциации студентов, что особенно важно при переходе на многоуровневую систему обучения; в-четвертых, позволяет получать подробную информацию о выполнении каждым студентом графика самостоятельной работы.

В своей совокупности рейтинг подразделяется на различные виды, регулирующие порядок изучения учебной дисциплины и оценку ее усвоения. В их числе:

- рейтинг по дисциплине, учитывающий текущую работу студента и его результаты на экзамене (зачете);
- совокупный семестровый рейтинг, отражающий успеваемость студента по всем предметам, изучаемым в данном семестре;
- заключительный рейтинг за цикл родственных дисциплин, изучаемых в течение определенного периода;
- интегральный рейтинг за определенный период обучения, отражающий успеваемость студента в целом в течение какого-то периода обучения.

В практике образования наиболее известны 20-балльная и 100-балльная рейтинговые системы. Первая используется преимущественно в зарубежной практике, вторая характерна для отечественной системы образования. При 20-балльной системе оценивания все контрольные работы исчисляются согласно этой же шкале, а общая оценка вычисляется как средняя. При 100-балльной общая оценка есть простая сумма оценок за отдельные контрольные мероприятия.

Существующими сегодня различными модификациями рейтинговой системы предусмотрены и различные виды контроля: входной, предназначенный для проверки знаний студентов по ранее изученным разде-

лам (модулям); текущий, реализуемый в виде контрольных мероприятий по модулям или подмодулям (тесты, расчетно-графические задания, контрольные, лабораторные работы, позволяющие установить уровень знаний студента, стабильность выполнения им учебного графика, его активность); промежуточный и итоговый контроль. Последние проводятся в форме экзамена, который может быть как традиционным, так и многоступенчатым (с программой-минимум, стандартной программой и программой-максимум) и даже супер-экзаменом (расширенная программа или задания повышенной сложности и др.). Суммарный рейтинг по дисциплине складывается из всех рейтингов, полученных в процессе обучения с учетом корректирующих коэффициентов.

Помимо охарактеризованных нами видов контроля, рейтинговая система оценивания подразделяется на:

- стартовую: заключается в оценивании знаний студентов в начале цикла обучения, проверке остаточного уровня знаний и умений;
- техническую: рейтинг складывается из оценок текущих контрольных работ и оценок решений типовых задач, служит для проверки технических умений и навыков студентов при решении типовых стандартных задач;
- теоретическую: рейтинг набирается на коллоквиумах, проводимых на этапах промежуточного контроля, и служит для оценки уровня теоретической подготовленности студента и его творческого потенциала;
- творческую: рейтинг могут набирать студенты, допущенные к решению задач творческого характера, претендующие на отличную оценку.

Одним из важных условий рейтинговой системы является широкая информированность студентов о результатах, набранных каждым обучаемым, количестве баллов, сравнительных данных по учебным группам, потокам, факультетам и т.д. Поэтому на соответствующих этапах обучения составляются списки студентов с указанием их рейтинга. Такие списки называются рейтинг-листами (или хит-парадами). По замыслу разработчиков системы, студент должен постоянно стремиться к повышению своего рейтинга, так как в системе предусмотрен механизм стимулирования труда студента в зависимости от набранного им рейтинга (это поощрительные коэффициенты, увеличивающие рейтинг, премии, допуск к экзамену или освобождение от его сдачи и т.д.). Рейтинговая система контроля позволяет освободить студента от за-

четов и экзаменов, если набранный за семестр или курс суммарный рейтинг эквивалентен соответствующей оценке по пятибалльной системе.

Для эффективного применения рейтинговой системы контроля с целью его объективизации современная дидактика рекомендует разработать фонды комплексных контрольных заданий трех уровней сложности:

I – репродуктивный, предполагающий изложение изученного материала, воспроизведение известных методик, расчетных зависимостей и т.п., которые позволяют получить искомый результат, но не обладают оригинальностью. От студента требуется уметь разбираться в условиях задачи, проанализировать возможные пути решения, осуществить отбор оптимального решения на основании изученного материала;

II – эвристический, или алгоритмический уровень, содержащий разработку алгоритмов решения задач, структурных схем и моделей, использование приемов, направленных на рационализацию отдельных вычислительных и логических операций в процессе решения. Умение решать задачи алгоритмического уровня подтверждает приобретение студентом базисных знаний, умений и навыков будущего специалиста;

III – творческий уровень задач, требующий от обучаемого демонстрации самостоятельности, оригинальности в решении задачи, дающий возможность применять новые своеобразные подходы, идеи, предложения, а также не предусмотренные программой обучения знания [3], [4].

Что же такое рейтинговый контроль в детской школе искусств? Уточним функции, сущность, формы и методы его применения в учебном процессе начального профессионального музыкального образования. Анализ изученной литературы позволил заключить, что, не смотря на большое количество точек зрения и подходов к постановке и решению проблемы педагогического контроля, вопросы применения рейтинг-контроля в системе дополнительного образования детей до сих пор остаются малоизученными. Имеющиеся данные очень разноречивы, что затрудняет их теоретическое обобщение, систематизацию и практическую реализацию в ДШИ, тем более что на уровне системы детских школ искусств в научно-методической литературе эта проблема не освещается вообще. Это объясняется определенными причинами. На современном этапе сложилась противоречивая ситуация в системе профессионального музыкально-

го образования. На повестку дня поднимается вопрос о ее жизнеспособности, замене на общеэстетическое развитие. Но разве можно погубить эту уникальную структуру, которая не имеет аналогов во всем мире?! Разве можно разрушить десятилетиями существующую взаимосвязь: школа–училище–вуз?! В этой ситуации очень важно сохранить слаженность процесса во всей цепи и особое внимание при этом уделить начальному этапу обучения – детской школе искусств. Ведь именно она является фундаментом в обучении. Поэтому сейчас необходимо бросить все «передовые силы» на укрепление статуса начальной профессиональной школы, внедряя принципы и методы современных технологий оценивания, одна из которых – рейтинг-контроль.

Остановимся подробнее на использовании данной системы в Детской школе искусств № 5 города Челябинска в курсе сольфеджио для 5-летнего срока обучения на исполнительских отделениях. В основу данного курса легла министерская программа по сольфеджио, изданная в 1984 году (составитель Калужская Т.А.). Планирование учебного процесса соответствует разделам основной программы: вокально-интонационные навыки; сольфеджирование и пение с листа; воспитание чувства метро-ритма; теоретические сведения; музыкальный диктант, слуховой анализ; творческие формы работы.

Процесс обучения проходит в виде групповых занятий, структура которых соответствует классификации основных форм обучения: комбинированный урок; урок усвоения новых знаний; урок закрепления изучаемого материала; урок повторения; урок систематизации и обобщения нового материала; урок проверки и оценки знаний. Специфическим элементом урока сольфеджио является проверка домашнего задания, которая заключается в рассредоточенности опроса по заданному материалу в ходе всего учебного процесса по мере обращения к тому или иному разделу.

Вместе с тем необходимо отметить некоторые особенности в содержании курса «Сольфеджио». Несмотря на сохранение всех теоретических тем и последовательность их прохождения, все традиционные разделы нацелены на определенный результат: освоение, проработку, закрепление знаний, умений и навыков через их практическое применение в творческих заданиях. Это объясняется тем, что детская школа искусств является уникальным явлением, в самой природе которого заложена многофункциональность дидактических задач: формирование профессиональных

навыков будущего музыканта-профессионала, воспитание музыканта-любителя, испытывающего интерес к творчеству, желание музицировать, подбирать по слуху, умеющего исполнять несложные мелодии с собственным аккомпанементом.

Значение творческих форм работы в музыкально-эстетическом становлении учащихся общеизвестно и не нуждается в пространных комментариях. Вместе с тем, использование принципов рейтингового контроля в творческих формах работ дает дополнительный толчок к активизации познавательного интереса, к усилению мотивации в преодолении специфических трудностей, возникающих в процессе решения творческих задач. Наконец, рейтинг-контроль является мощным стимулом для развития интереса и потребности общения с музыкой. Обобщая известные особенности организации системы рейтинг-контроля, можно сказать, что в процессе освоения курса сольфеджио рейтинг учащегося – это сумма баллов, которую учащийся получает по всем видам текущего, промежуточного и итогового контроля знаний. Система организации рейтинг-контроля имеет следующие особенности: модульный принцип построения изучаемого курса, система контроля каждого модуля, итоговый балл определяется суммированием результата итогового контроля и оценки за текущую работу.

Модуль – логически завершенная часть учебного материала, обязательно сопровождаемая контролем знаний и умений учащихся. Основой для его формирования служит учебная программа (в данном случае по сольфеджио). В модуле четко определены цели обучения, задачи и уровни изучения данного модуля, названы навыки и умения, которыми должен овладеть обучаемый. В модульном обучении все заранее запрограммировано: последовательность изучения учебного материала, соответствующая календарно-тематическому планированию; перечень основных понятий, навыков и умений, которыми необходимо овладеть; уровень усвоения и мониторинг качества усвоения. На основе результатов эксперимента, проведенного в МБОУ ДШИ № 5 г. Челябинска при изучении курса «Сольфеджио», считаем целесообразным выстроить содержание предмета по четырем модулям:

I модуль – теоретические сведения и понятия. Включает в себя весь теоретический материал элементарной теории музыки, прохождение которого предусмотрено программой по сольфеджио;

II модуль – вокально-интонационные навыки. Его составляющими являются различные упражнения на пение интервалов, аккордов в ладу и вне лада, сольфеджирование, чтение с листа (одноголосье и многоголосье);

III модуль – слуховое освоение теоретического материала. Нацелен на выработку навыков слухового восприятия усвоенных теоретических понятий. Важнейшей составляющей данного модуля, концентрирующей все навыки в единый комплекс, является музыкальный диктант (который в свою очередь так же может быть представлен в различных формах);

IV модуль – творческие формы работы. Построен на освоении и закреплении знаний, умений и навыков через их практическое применение в творческих заданиях.

Успешность выполнения каждого вида учебной деятельности предполагает соблюдение обязательных условий организации учебного процесса, среди которых наиболее важными являются усилия, которые прилагает ученик для выполнения поставленной учебной задачи; потенциал ученика в виде базовых знаний и умений; возможность работы в классе и самостоятельно; наличие учебников, дидактического материала; деятельность педагога по обучению ученика и контролю его знаний. Последний вид деятельности преподавателя на этом этапе выступает как элемент организации учебного процесса.

Модульный принцип позволяет осуществлять промежуточный контроль за знаниями учащихся. Изучение модуля (блока) завершается определенными формами контроля. Мы предлагаем использовать два уровня: обязательный (базовый) и творческий. Первый включает в себя основные формы работы по предмету, носящие репродуктивный характер. Второй (творческий) уровень предполагает показ практических навыков через творческие задания, с которыми учащиеся работают по желанию, что дает возможность повысить итоговый результат. По каждому виду работы устанавливаются и начисляются баллы.

При разработке данной системы оценивания нами предусмотрена система начисления дополнительных баллов за активное участие в решении задач, обсуждении различных тем, а также система снижения баллов за пропуски занятий без уважительных причин, за несвоевременное выполнение домашнего задания и т.д. Компенсация баллов возможна за счет самостоятельной дополнительной работы.

Чтобы учащиеся имели возможность компенсировать пропуски, неправильные ответы, необходимо продумать дополнительные виды работ, с помощью которых они могут увеличить количество своих баллов. В качестве творческих заданий мы предлагаем разгадывание ребусов, кроссвордов; работу по карточкам, составление проблемных вопросов и др.

Оценка результата рейтингового контроля подводится в конце четверти в ведомости предметного рейтинга. Рейтинг (R) подсчитывается по формуле:

$$R = R_1 / R_{\max} \times 100\%$$

R_1 – сумма баллов, набранных в течение четверти учеником; $R_{\max}$ – максимально возможный балл за определенный период (в данном случае за четверть).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если $R < 70\%$, где R_1 – рейтинг каждого учащегося в процентном отношении.

Оценка «удовлетворительно», если $70\% < R < 79\%$,

Оценка «хорошо», если $80\% < R < 89\%$.

Оценка «отлично», если $90\% < R < 100\%$.

В процессе применения рейтинговой системы оценки успеваемости необходимо соблюдение следующих принципов:

- целеполагание, позволяющее представить себе цели, задачи работы и способы их достижений;
- комплексный подход, обеспечивающий органическое единство учебной и воспитательной работы;
- деятельность, т.е. организация обучения на основе деятельностного подхода к усвоению знаний;
- развитие: систематизация знаний, умений, навыков, опыта, способов деятельности;
- диагностичность: диагностика личностных свойств на всех этапах обучения;
- мотивация: ориентировка деятельности педагога в плане развития мотивационной сферы учения;
- объективность: достижение высокого уровня объективности оценки обученности.

На наш взгляд, использование системы рейтинг-контроля позволяет на новом, более высоком уровне решать возникающие в процессе обучения задачи формирования комплексной системы знаний в области теории и навыков их применении на практике, повышения познавательных интересов учащихся, стимулирования мотивации к обучению.

Библиографический список:

1. Аванесов, В.С. Форма тестовых заданий [Текст] / В.С. Аванесов. – М.: Центр тестирования, 2005. – 155 с.
2. Батура, М.П. Рейтинговая система обучения на базе современных компьютерных технологий [Текст]: метод. пособие для преподавателей и студентов: в 2 ч. / М.П. Батура, А.В. Ломако, Л.Ю. Шилин. – Минск: Белорусск. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники, 1994. – Ч. II. – 73 с.
3. Катханов, М.В. Методика разработки и внедрения рейтинг-контроля умений и знаний студентов [Текст]: учеб. пособие / М.В. Катханов, В.В. Карпов. – М.: Просвещение, 1991. – 86 с.
4. Рейтинг в учебном процессе вуза (опыт, проблемы, рекомендации) [Текст]: межвуз. сб. ст. / под ред. И.И. Барсукова. – М.: МГПУ, 1992. – 105 с.

Bibliography:

1. Avanesov, V.S. Test Form [Text] / V.S. Avanesov. – M.: Testing Centre, 2005. – 155 p.
2. Batura, M.P. Rating-Based Education System Built Upon Up-to-Date Computer Technology [Text]: guidance manual for teachers and students: in 2 parts. / M.P. Batura, A.V. Lomako, L.Yu. Shilin. – Minsk: Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, 1994. – Part II. – 73 p.
3. Katkhanov, M.V. Methodology of Development and Implementation of the Rating-Based Student Knowledge and Skills Monitoring [Text]: educational guidance / M.V. Katkhanov, V.V. Karpov. – M.: Prosveshchenie, 1991. – 86 p.
4. Rating in the Educational Process of a HEI (Experience, Challenges, Recommendations) [Text]: interacademic collection of articles / under the editorship of I.I. Barsukova. – M.: MSPU, 1992. – 105 p.