

ЦЕНТР МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И КРАТКОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Тел.: +7-499-129-17-22, факс: +7-499-129-09-22, e-mail: mail@forecast.ru, http://www.forecast.ru

О косвенной оценке производственной активности в экономике в декабре

Судя по косвенным признакам, в декабре производственная активность значимо не изменилась — различные отслеживаемые индикаторы продемонстрировали разнонаправленную динамику.

Объём электропотребления, отражающий производственную активность наиболее электроёмких потребителей¹, в декабре остался на уровне ноября (с коррекцией на сезонный и температурный факторы, см. График 1).

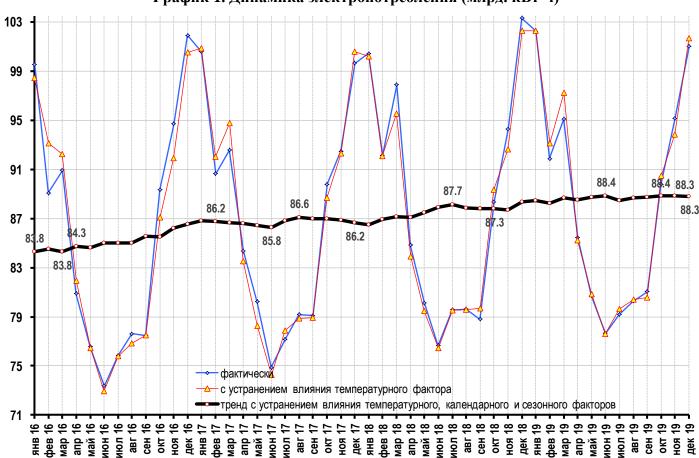


График 1. Динамика электропотребления (млрд. кВт-ч)

Источник данных: <u>CO EЭC</u>, устранение сезонного и температурного факторов – ЦМАКП

.

¹ Производители сырья: металлургия, добыча, ж/д транспорт, химические производства, – а также сфера услуг. Крупным потребителем (около 12%) является также население, однако, его потребление имеет очень устойчивый во времени характер (с устранением сезонного и температурного факторов) и на уровне отдельных месяцев не оказывает существенного влияния на рассматриваемый показатель.

В погрузке грузов² **на железнодорожном транспорте** по двум основным отслеживаемым нами группам грузов тенденции разнонаправлены. В декабре объем погрузки *экспортных неэнергетических грузов* снизился, в то время как *строительных грузов* – резко увеличился (последнее – результат необычно теплого декабря в европейской части России, что стимулировало строительные работы, см. График 2).

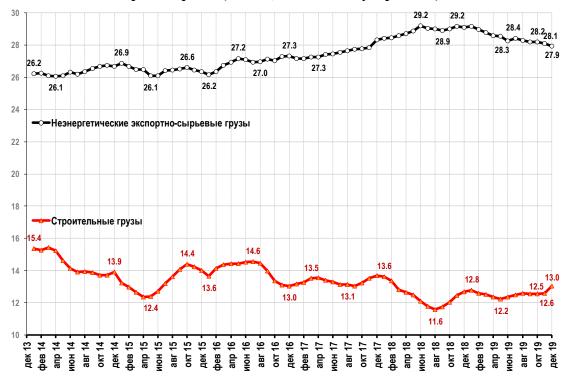


График 2. Погрузка (перевозки) основных видов грузов железнодорожным транспортом (млн. т, сезонность устранена)

Согласно **индексам HIS Markit PMI**, отражающим в большей степени ситуацию во внутренне-ориентированном сегменте, ситуация достаточно противоречива.

С одной стороны, <u>индекс РМІ обрабатывающих отраслей</u> вот уже четвёртый месяц подряд «показывает» значимое ухудшение (хотя в декабре интенсивность ухудшения несколько уменьшилась, см. График 3). С другой стороны, <u>индекс РМІ сферы услуг</u> – напротив — «фиксирует» достаточно существенное улучшение, при этом несколько ослабевшее в декабре (см. График 4).

привлекательности по сравнению с автомобильным.

2

² Источник данных – <u>РАО РЖД</u>. Без учёта перевозок угля, зерна и комбикормов, динамика перевозок которых особенно значимо отражает действие специфических отраслевых факторов, а не изменение конъюнктуры в экономике. Также нами не отслеживаются перевозки грузов внутреннеориентированных производств, в связи с тем, что их бо́льшая часть перевозится автотранспортом, а динамика их перевозок железнодорожным транспортом отражает также изменение его относительной

График 3. Индекс IHS MARKIT PMI обрабатывающих отраслей России³

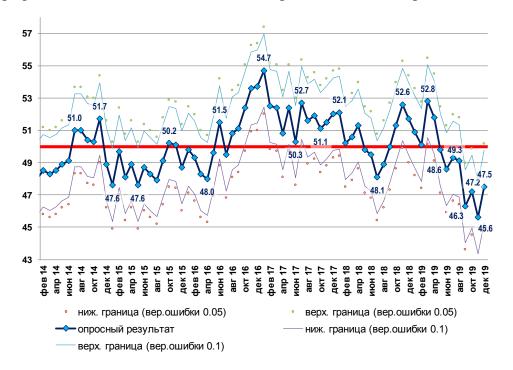
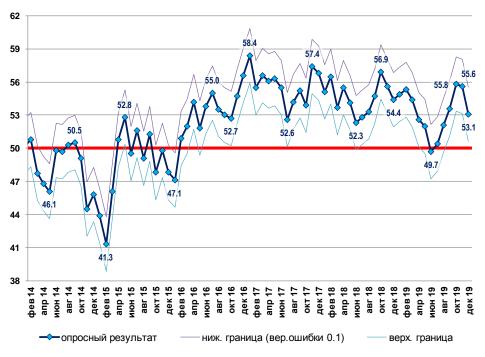


График 4. Индекс IHS MARKIT PMI сферы услуг России



имеют равный вес (мы не нашли в методологических комментариях к индексу, так ли это на самом деле; в случае, если это не так – доверительные интервалы будут шире, чем рассчитанные, то есть для интервалов приведены «оценки снизу»). При расчетах учтено, что индекс РМІ – композитный из пяти

субиндексов с индивидуальными весами.

³ Расчет интервалов сделан для уровней доверительной вероятности 0,9 и 0,95. Расчет выполнен исходя из предположения о том, что «отвечающие предприятия» при расчете индекса

Приложение. О наблюдаемом потреблении нефтепродуктов как косвенном индикаторе экономической активности

В предыдущей записке мы предложили к рассмотрению «наблюдаемое внутреннее потребление нефтепродуктов» в качестве косвенного индикатора деловой активности в экономике. К сожалению, данные для его расчета появляются с заметной задержкой (приблизительно через 37-38 календарных дней после окончания отчетного месяца), тем не менее, на наш взгляд, он представляет безусловную аналитическую ценность.

Объемы **наблюдаемого внутреннего потребления нефтепродуктов** росли с конца 2018 г. (График 5). При этом к концу лета 2019 г. наблюдалось ускорение подъема, а затем, корректирующее снижение в сентябре-октябре. По всей видимости, эти колебания были во многом обусловлены временной активизацией спроса на топливо со стороны агропромышленного комплекса (вслед за высоким урожаем⁴). При этом даже после снижения объем потребления нефтепродуктов остается на очень высоком по историческим меркам уровне.

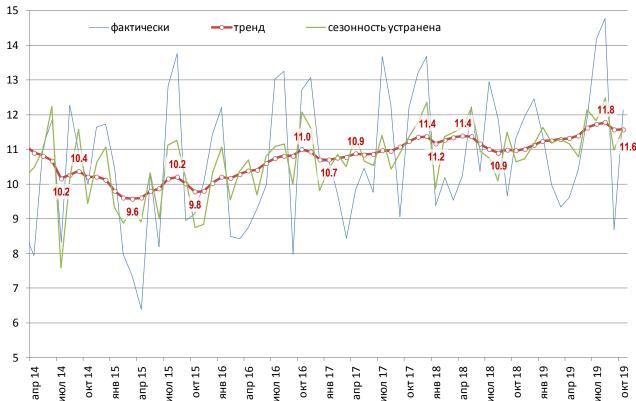


График 5. Наблюдаемое внутреннее потребление нефтепродуктов в экономике, млн. т

4

⁴ По оперативным данным Минсельхоза РФ (от 5 декабря), по различным «грузоформирующим» культурам прирост уже собранного урожая к прошлогоднему следующий. Пшеница: +6,1%, ячмень (намолочено): +22,0%, кукуруза: +29,7%, сахарная свекла: +29,1%, подсолнечник: +22,4%, овощи: +23,8%.

Методологический комментарий. Наблюдаемое внутреннее потребление нефтепродуктов (включая изменение запасов) рассчитано как первичная переработка нефти (Росстат, код $19.20.21.001.A\Gamma$ по $OK\Pi Д$ -2) за вычетом чистого экспорта нефтепродуктов (ФТС, коды 2707 и 2710 по ТНВЭД). Рассмотрение именно такого укрупненного агрегата сделано сознательно – для устранения влияния переключения потребителей между различными видами топлив (особенно актуально для рынка дизтоплива, где распространено использование суррогатов, состав которых меняется вслед за госрегулированием сектора). Анализируя средне- и, особенно, долгосрочные траектории показателя как аппроксиматора экономической активности, необходимо учитывать наличие трендов на снижение удельного расхода топлива в экономике и уменьшение доли нефтепродуктов дистиллятов в структуре производства экономическая активность растет опережающим темпом по сравнению с представленным индикатором).

Руководитель направления реального сектора Ведущий эксперт В.Сальников Д.Галимов