

ЦЕНТР МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И КРАТКОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Тел.: +7-499-129-17-22, факс: +7-499-129-09-22, e-mail: mail@forecast.ru, http://www.forecast.ru

О косвенной оценке производственной активности в экономике в январе

Судя по косвенным признакам, в январе производственная активность значимо не изменилась — по различным отслеживаемым индикаторам отмечается слабо выраженная разнонаправленная динамика.

Объём электропотребления, отражающий производственную активность наиболее электроёмких потребителей¹, в январе остался практически на уровне предшествующих месяцев (с коррекцией на сезонный и температурный факторы, см. График 1).

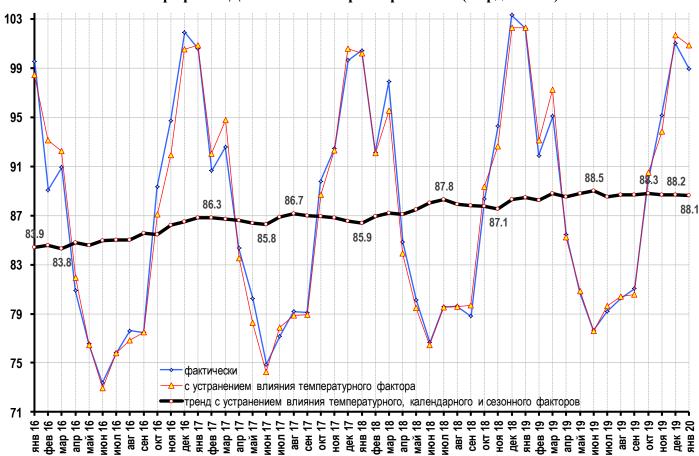


График 1. Динамика электропотребления (млрд. кВт-ч)

Источник данных: <u>СО ЕЭС</u>, устранение сезонного и температурного факторов – ЦМАКП

 $^{^1}$ Производители сырья: металлургия, добыча, ж/д транспорт, химические производства, – а также сфера услуг. Крупным потребителем (около 12%) является также население, однако, его потребление имеет очень устойчивый во времени характер (с устранением сезонного и температурного факторов) и на уровне отдельных месяцев не оказывает существенного влияния на рассматриваемый показатель.

В погрузке грузов² на железнодорожном транспорте по двум основным отслеживаемым нами группам грузов — как экспортных неэнергетических грузов, так и строительных — наблюдается восстановительный рост. Этот рост — преимущественно результат необычно теплой погоды (особенно в европейской части России), что стимулировало строительные работы, а в части сырьевых грузов — перевозки конструкционных материалов из черных металлов (см. График 2).

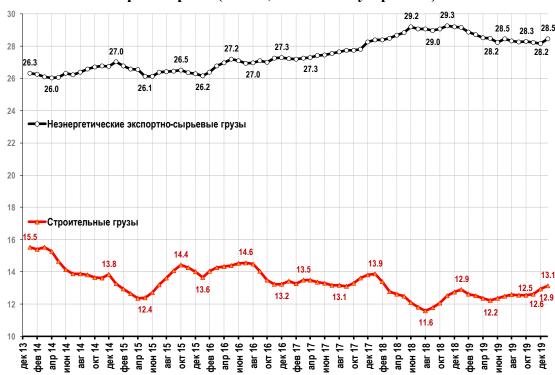
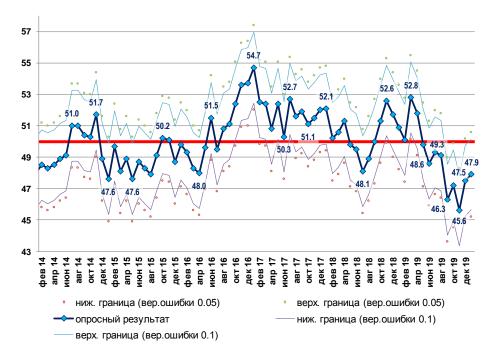


График 2. Погрузка (перевозки) основных видов грузов железнодорожным транспортом (млн. т, сезонность устранена)

Согласно <u>индексу HIS Markit PMI обрабатывающих отраслей</u>, ситуация остается достаточно стабильной. Уже второй месяц индекс существенно – с учетом доверительного интервала опросной оценки – не отличается от значения 50, которое означает неизменность ситуации (см. График 3).

 $^{^2}$ Источник данных — <u>PAO РЖД</u>. Без учёта перевозок угля, зерна и комбикормов, динамика перевозок которых особенно значимо отражает действие специфических отраслевых факторов, а не изменение конъюнктуры в экономике. Также нами не отслеживаются перевозки грузов внутреннеориентированных производств, в связи с тем, что их бо́льшая часть перевозится автотранспортом, а динамика их перевозок железнодорожным транспортом отражает также изменение его относительной привлекательности по сравнению с автомобильным.

График 3. Индекс IHS MARKIT PMI обрабатывающих отраслей России³



Руководитель направления реального сектора Ведущий эксперт В.Сальников Д.Галимов

³ Расчет интервалов сделан для уровней доверительной вероятности 0,9 и 0,95. Расчет выполнен исходя из предположения о том, что «отвечающие предприятия» при расчете индекса имеют равный вес (мы не нашли в методологических комментариях к индексу, так ли это на самом деле; в случае, если это не так – доверительные интервалы будут шире, чем рассчитанные, то есть для интервалов приведены «оценки снизу»). При расчетах учтено, что индекс РМІ – композитный из пяти субиндексов с индивидуальными весами.

Публикация расчетного объема потребления нефтепродуктов в данной записке приостановлена, что связано с двумя обстоятельствами. Во-первых, данный индикатор не относится к опережающим: в силу принципиальной неустойчивости данного показателя (связанного с неравномерностью экспортных поставок), вывод о направленности изменения внутреннего потребления можно делать лишь с двухмесячной задержкой. Во-вторых, появление свежих данных за очередной месяц об экспорте нефтепродуктов проводится спустя несколько дней, после появления остальных данных, используемых в настоящей записке. Отсюда, фактически в записке публиковались бы данные о потреблении нефтепродуктов, которые характеризуют ситуацию почти трехмесячной давности.