

Условия оптимизации процесса тестирования в диагностической деятельности педагога

В настоящее время во всех странах мира стоит проблема повышения надежности и объективности контроля качества образования. Для ее решения разрабатываются и апробируются различные системы педагогического мониторинга, построенные преимущественно на нормативном тестовом контроле знаний обучающихся. Тестовые технологии прочно укрепились в международной образовательной практике как инструмент для объективной оценки знаний. Разработка государственных образовательных стандартов, внедрение новых технологий обучения и контроля знаний обучающихся привлекли интерес широкой педагогической общественности к тестам. Введение тестирования позволяет осуществить плавный переход от субъективных и во многом интуитивных оценок к объективным. Однако, как и любое другое педагогическое нововведение, этот шаг должен осуществляться на строго научной базе, опираясь на результаты педагогических экспериментов и научных исследований. Тестирование не должно заменить традиционные методы педагогического контроля, а должно лишь в некоторой степени дополнить их.

Тест в педагогической литературе рассматривается как измерительное средство, представляющее собой стандартизированную систему калиброванных заданий специфической формы, позволяющую надежно и объективно оценить уровень учебных достижений испытуемых и выразить результат в числовом эквиваленте [1]. Тестирование, в свою очередь, трактуется как «исследовательский метод, предполагающий выполнение испытуемым заданий определенного рода с точными способами оценки результатов и их числового выражения» [4, с. 87].

Как отмечает Ю.К. Бабанский, «методологической основой оптимизации является диалектический системный подход к оценке возможных решений задач обучения, которые обеспечивает выбор наилучшего варианта для соответствующих условий» [2, с. 55]. С точки зрения организации процесса тестирования оптимизация предполагает разработку наиболее оптимального варианта теста. Исходя из понятия оптимального теста [3, с. 178] и добавляя к этому определению показатели качества (точности и объективности теста), мы считаем, что оптимальным является тест, удовлетворяющий требованиям функциональной и содержательной валидности, а также позволяющий надежно оценить уровень знаний обучающихся, за минимальное время с использованием минимального количества тестовых заданий.

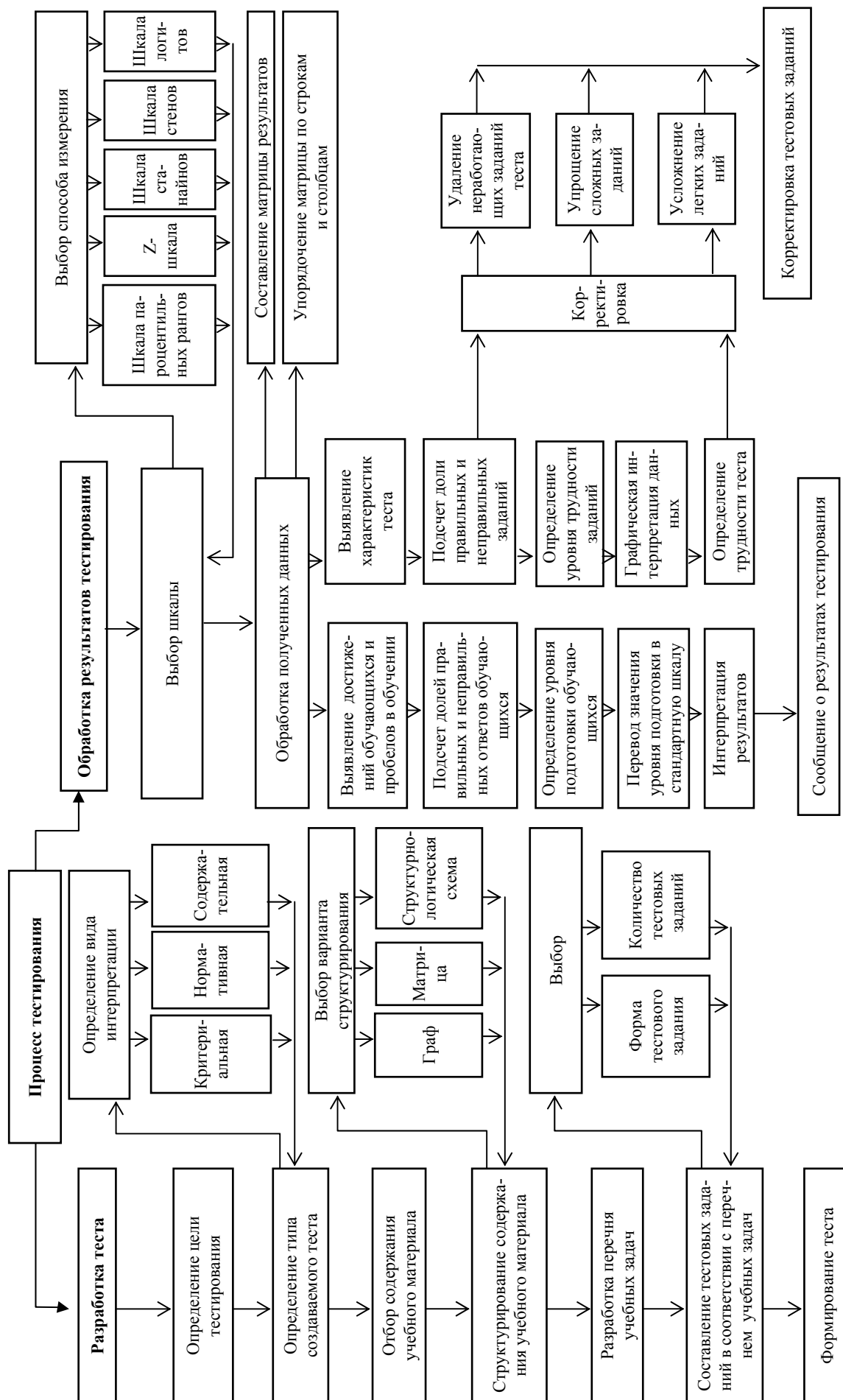
Для осуществления эффективной (оптимальной) организации какого-либо процесса необходимо обеспечить отбор основных этапов заданного про-

цесса и установить связи между ними. Основными этапами процесса тестирования выступают подготовка тестов, проведение тестового контроля и интерпретация его результатов [1].

Анализ научной литературы и изучение качества организации тестирования позволили выделить следующие педагогические условия организации оптимального тестирования: использование качественных тестов; стандартизация процедуры проведения тестирования; обеспечение объективной интерпретации тестовых результатов; учет принципов личностно-ориентированного обучения при организации тестирования; формирование готовности преподавателей к использованию тестов в своей профессиональной деятельности; формирование готовности обучающихся к тестированию.

На сегодняшний день в педагогической теории и практике накоплен определенный опыт использования педагогического тестирования в образовательном процессе. К исследованиям в этом направлении относятся труды В.С. Аванесова, Т.А. Ильиной, А.Н. Майорова, М.Б. Челышковой. Однако, несмотря на то, что в теории широко обсуждаются вопросы организации тестирования, методические аспекты, влияющие на результаты тестирования, принципы составления тестовых заданий, различные методики разработки тестов, в преподавательской практике отдельные компоненты деятельности по разработке и реализации тестов реализуются частично или совсем не реализуются. Опрос преподавателей БОУ СПО «Череповецкий технологический техникум» и ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» показал, что 87 % преподавателей регулярно используют тестовые задания в целях контроля уровня знаний обучающихся. Большинство преподавателей составляют тесты самостоятельно. Соблюдая важные принципы процесса тестирования (комплексность, сбалансированность, системность и вариативность содержания), всего 10 % преподавателей опираются на научную достоверность разработанных тестов. Таким образом, разработав тест и проведя тестирование, преподаватели не проводят его корректировку, ограничиваясь выставлением баллов обучающимся, что не позволяет говорить об оптимизации процесса тестирования.

Исходя из выявленных противоречий и обобщая работы В.С. Аванесова, Т.А. Ильиной, Л.В. Колясниковой, А.Н. Майорова, М.Б. Челышковой и др., мы разработали алгоритм деятельности преподавателя на различных этапах процесса тестирования (рис.). Приведенный на схеме алгоритм действий преподавателя позволяет реализовать выявленные нами педагогические условия организации оптимального тестирования.



Алгоритм деятельности педагога в процессе тестирования

Экспериментальная проверка эффективности выявленных условий осуществлялась в БОУ СПО «Череповецкий технологический техникум» и ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»

В ходе экспериментальной работы выявлялись такие показатели объективности (качества) тестов, как валидность и надежность. Надежность (устойчивость или согласованность результатов теста, получаемых при повторном его применении к тем же испытуемым в различные моменты времени, при использовании разных наборов эквивалентных знаний или же при изменении других условий обследования) выявлялась методом расщепления тестовых заданий.

Валидность (характеристика теста, отражающая его способность получать результаты, соответствующие поставленной цели, и обосновывающая адекватность принимаемых решений) определялась методом сопоставления.

Сравнение характеристик тестов, реализуемых в учебных заведениях, и тестов, разработанных в соответствии с нашим алгоритмом, позволяющим оптимизировать процесс тестирования, показало, что количество валидных тестовых заданий в реализуемых тестах возросло на 35 %, а коэффициент надежности возрос с 0,51 до 0,87 (нижний допустимый предел – 0,7 [5]). Статистическая обработка результатов (использовался F критерий Фишера) показала, что положительное изменение валидности и надежности

является значимым, т.е. предложенная алгоритмизация процесса тестирования позволяет осуществить плавный переход от субъективных и во многом интуитивных оценок к объективным.

Являясь частью многих педагогических новаций, тестирование позволяет получить объективные оценки уровня знаний, проверить соответствие результатов заданным стандартам, выявить пробелы в их подготовке. В сочетании с компьютерными и программно-педагогическими средствами тестовые технологии позволяют перейти к созданию современных систем адаптивного обучения и адаптивного контроля – наиболее эффективных форм организации учебного процесса.

Литература

1. Аванесов В.С. Проблема качества педагогических измерений // Педагогические измерения. 2004. № 2. С. 3–27.
2. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения. М., 1977.
3. Дрождин В.В., Пухарева О.В. Оптимизация процесса тестирования в системе автоматизированного контроля знаний // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2009. № 12 (16). С. 178–180.
4. Ингенкамп К.А. Педагогическая диагностика. М., 1991.
5. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. М., 2000.

УДК 159.923

Е.С. Миронова, О.В. Смирнова

Череповецкий государственный университет

Особенности отношения ко времени у подростков с разным уровнем интеллектуального развития

По мнению А. Бине, человек, обладающий интеллектом, – это тот, кто правильно судит, понимает и размышляет, кто благодаря своему здравому смыслу и инициативности может приспособливаться к обстоятельствам жизни. Эту точку зрения разделял и Д. Векслер. Он считал, что интеллект – это глобальная способность разумно действовать, рационально мыслить и хорошо справляться с жизненными обстоятельствами.

В связи с этим особую значимость приобретает содержание рефлексии времени личности, поскольку реализация интеллектуального и творческого потенциала имеет не только личностный, но и социальный смысл [2].

Подростковый возраст – это возраст, когда человек полон планов, стремится к их реализации, следовательно, представления о времени приобретают исключительную ценность. Для нахождения способа «реализации себя» в социально-полезном направлении необходимо наличие механизма, позволяющего подростку осознать себя, свою жизнедеятельность во времени, охватив ближнюю и дальнюю временные перспективы. Таким механизмом, на наш взгляд, является рефлексия индивида.

Под рефлексией времени мы понимаем «осознание личностью своего психологического времени

(прошлого, настоящего и будущего), а также себя во времени как субъекта жизнедеятельности» [1]. Изучением особенностей рефлексии времени занимались такие ученые как: А.В. Быков, И.В. Дубровина, В.С. Мухина, А.М. Прихожан, Л.М. Шипицына, Т.И. Шульга и др.

Цель нашего исследования: выявить особенности отношения ко времени у подростков с разным уровнем интеллектуального развития.

В качестве гипотезы исследования было выдвинуто предположение о том, что существуют психологические особенности отношения ко времени у подростков с разным уровнем интеллектуального развития, а именно:

- подростки с низким уровнем интеллектуального развития ориентированы на настоящее; а подростки с высоким уровнем интеллектуального развития ориентированы на будущее;
- для подростков с низким уровнем интеллектуального развития образ времени (прошлого, настоящего и будущего) представляется более негативно окрашенным, чем для подростков с высоким уровнем интеллектуального развития.

В эмпирическом исследовании участвовали 159 учеников 7–8 классов МБОУ «Гимназия № 8» и МБОУ «СОШ № 5» г. Череповца.