



**Международная академия методологии
государственного управления**

МОО

**Международное общественное движение
«Созидание общества социальной справедливости»**

МОО

**Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость – будущее России»**

ВОО

Поправки к Основному закону о русском народе, Боге и браке могут не найти единодушной поддержки

Вып.24

Том 274 (316)

Москва – 2020

Научное издание
Международный межведомственный научный сборник
Том 274 (316)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства
массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 Укр) 664
УДК 343.37 (284)

Рекомендовано к печати
Экспертным Советом
Международной академии методологии государственного управления
04 марта 2020 г., протокол 2.

**Поправки к Основному закону о русском народе,
Боге и браке могут не найти единодушной
поддержки / Гл. ред. Комарова А.И. Том 274(316).
Вып. 24. М., 2020.**

ISBN 978-5-91578-269

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии государственного управления,
ВОО, 2020.

© Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость – будущее России» ВОО, 2020.

Настоящий Том 274(316) – это очередной выпуск 316 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ. Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости» (МОО), академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



В числе 47 направлений нашей многолетней научно-практической деятельности особое место занимает проблема России как государства планетарного масштаба, как особая страна – страна особого исторического предназначения.

Россия – это пространство исторической неотъемлемой ответственности и как большого государства, и как когда-то, и более того – в будущем великой державы,

как собирательницы земель и народов,

как особого типа цивилизации,

интегрирующей цивилизации, в отличие от колонизирующей страны цивилизаций,

образцы чего показывает Запад.

В геополитических условиях глобальных угроз миру современная фактическая и футурологическая мировая роль России постоянно возрастает.

Это обуславливает то, что Том 247(289) начал рубрику:

«Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы»,

а Том 251(293)

**продолжил эту рубрику
с учетом эволюционно-исторической закономерности
цивилизационного развития:
«Российская (русская) цивилизация:
история, реалии, перспективы»
Аналитико-прогностический аспект**



Опубликовано:

<http://viperson.ru/articles/seredinnnye-gosudarstva-zona-posyagatelstva-zapada-na-postsovetское-prostranstvo-gl-red-komarova-a-i-vyp-20-tom-267-309-m-2020> /
«Серединные государства» - зона посягательства Запада на постсоветское пространство / Гл. ред. Комарова А.И. Вып.20. Том 267 (309). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/vlasti-rf-schitayut-dopustimym-preventivnye-zaderzhaniya-i-obyski-pere-mitingami-massovymi-meropriyatiyami-dobitsya-ot-oon-priznaniya-natsionalnogo-zakonodatelstva-sootvetstvuyuschim-mezhdunarodnym> / Власти РФ считают допустимым «превентивные задержания и обыски» перед митингами, массовыми мероприятиями... = добиться от ООН признания национального законодательства соответствующим международным нормам / Гл. ред. Комарова А.И. Вып.19. Том 265 (307).

<http://viperson.ru/articles/что-znachit-kommunizm-i-byt-kommunistom-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-18-tom-264-306-m-2020> / Что значит коммунизм и быть коммунистом? Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.18. Том 264 (306). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/что-takoe-ekonomika-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-17-tom-263-305-m-2020> / Что такое экономика. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.17. Том 263 (305). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/uroven-sotsialnoy-spravedlivosti-v-rossii-za-poslednie-gody-stal-huzhe-schitaet-kazhdyy-tretyi-rossiyanin-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-16-tom-262-304-m-2020> / Уровень социальной справедливости в России за последние годы стал хуже – считает каждый третий россиянин / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.16. Том 262 (304). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/o-sotsialnoy-spravedlivosti-v-obschestve-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-15-tom-261-303-m-2020> / О социальной справедливости в обществе. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.15. Том 261 (303). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/pochemu-tsentrбанк-ne-sdelat-kredity-v-rossii-deshevymi-kak-v-evrope-belyakov-n-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-14-tom-260-302-m-2020> / Почему Центробанк не сделает кредиты в России дешевыми, как в Европе. Беляков Н. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.14. Том 260 (302). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/lenin-o-spravedlivosti-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-13-tom-259-301-m-2020> / Ленин о справедливости. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.13. Том 259 (301). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/spravedlivost-vazhneyshaya-nauchnaya-kategoriya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-12-tom-258-300-m-2020> / Справедливость

– важнейшая научная категория / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.12. Том 258 (300). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/vsemirnyy-den-sotsialnoy-spravedlivosti-natselennost-sotsiuma-planety-na-sozidanie-vseobshchego-istinnogo-blagodenstviya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red> / Всемирный день социальной справедливости – нацеленность социума Планеты на созидание всеобщего истинного благоденствия / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.11. Том 257 (299). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/metodologicheskii-arsenal-sovremennykh-yuridicheskikh-nauk-komarova-a-i-izd-vtoroe-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-10-tom-256-298-m-2020> / Методологический арсенал современных юридических наук. Комарова А.И. Изд. второе. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.10. Том 256 (298). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskikh-nauk-i-yuridicheskogo-obrazovaniya-informatsionno-prosvetitel'skiy-kurs-teoretiko-prakticheskii-podhod-komarova-a-i-izd-vtoroe-rossiyskaya-russkaya> / История и методология юридических наук и юридического образования – информационно-просветительский курс: теоретико-практический подход. Комарова А.И. Изд. второе. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.9. Том 255 (297). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-rossiyskaya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-5-tom-251-293-m-2020> / Цивилизация российская / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.5. Том 251(293). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/osobennosti-formirovaniya-rossiyskoy-russkoy-tsivilizatsii-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-4-tom-250-292-m-2020> / Особенности формирования российской (русской) цивилизации / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.4. Том 250(292). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ponyatie-tsivilizatsiya-istoriya-i-metodologiya-mchedlova-m-m-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskii-aspekt-vyp-3-tom-249-291-m-2020> / Понятие «цивилизация»: история и методология. Мchedlova М.М. / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 3. Том 249 (291). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/typy-tsivilizatsiy-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskii-aspekt-vyp-2-tom-248-290-m-2020> / Типы цивилизаций / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 2. Том 248(290). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskii-aspekt-vyp-1-m-2020> / Цивилизация / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 1. Том 247(289). М., 2020.



Формирующаяся ныне общечеловеческая цивилизация озабочена запросом на социальную справедливость, которой в настоящее время нет альтернативы.

И сущность этого явления, и отражающая его научная категория «справедливость» - это раскрытие

субстрата (того, что лежит в основе) общества социальной справедливости, который своей многогранностью характеризует не только все сферы жизнедеятельности общества, но и главное определяет меру совокупности духовно-нравственных ценностей - уровень его ЧЕЛОВЕЧНОСТИ.

*** * ***

Поправки к Основному закону о русском народе, Боге и браке могут не найти единодушной поддержки / Гл. ред. Комарова А.И. Том 274(316). Вып. 24. М., 2020.

*** * ***

Три большие разницы

Поправки о русском народе, Боге и браке могут не найти единодушной поддержки

Кира Дюрягина, Павел Коробов; Кирилл Антонов, Казань

Несмотря на то что ранее собеседники “Ъ”, близкие к администрации президента, заявляли о необходимости избежать таких поправок к Основному закону, которые могли бы расколоть общество и вызвать полемику, ряд спорных предложений появился в варианте изменений ко второму чтению, предложенных президентом 2 марта. В частности, в Конституцию предложено внести упоминания о вере в Бога, государствообразующем русском народе и браке как союзе мужчины и женщины. Несмотря на максимально аккуратные формулировки, опрошенные “Ъ” эксперты считают, что их появление может снизить готовность к голосованию у некоторых групп избирателей.

Поправки о государственном русском языке как языке «государствообразующего народа», защите правительством института брака «как союза мужчины и женщины» и о предках, «передавших нам идеалы и веру в Бога», внесенные президентом во вторник, ранее обсуждались на рабочей группе, но поддержки не нашли. Так, сопредседатель рабочей группы [Павел Крашенинников](#) заявлял, что

против поправок о вере в Бога, об уточнении понятия брака и о государствообразующем статусе русского народа. Отметим, эти идеи предлагали несколько участников рабочей группы и первоначально их собирались вписать в преамбулу Основного закона, но затем ее решили не редактировать. Источник “Ъ”, близкий к Кремлю, заявлял, что темы поправок проверяют с помощью соцопросов и те из них, которые способны расколоть общество, в поправки оформляться не будут. Тем не менее 2 марта президент предложил включить понятие государствообразующего народа в ст. 68 о государственном языке. Понятие веры в Бога предлагается закрепить в ст. 67.1 наряду с нормами о правопреемстве России по отношению к СССР и недопустимости умаления значения подвига народа при защите Отечества, а защиту института брака как союза мужчины и женщины — в ст. 72 о предметах совместного ведения РФ и регионов.

Глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов считает, что эти изменения «конституируют консервативный курс последних лет» и могут создать «у части обывателей ощущение, что поправки решают проблемы власти, а не граждан».

Скорее всего, реакцией умеренной части

избирателей будет снижение интереса к

голосованию и его серьезности», — сказал “Ъ”

политолог.

Руководитель Политической экспертной группы Константин Калачев отмечает, что Россия не является первопроходцем в закреплении подобных идей в Конституции: брак как союз мужчины и женщины есть в основном законе Венгрии (принятом в 2011 году при правом правительстве президента Виктора Орбана), Бог вписан основные законы многих стран. «Смущает компилятивность

подхода: этих не обидеть, тех не забыть. А что думают атеисты, никого не волнует,— отмечает господин Калачев.— Давайте также вспомним, что отрицание идеи Бога-творца служит ключевым различием между буддизмом и теистическими религиями. Наши предки были разными. И передавали не только веру в Бога».

[Региональные депутаты хотят рассмотреть конституционные поправки до пятницы, 13-го](#)

Впрочем, Межрелигиозный совет (МРС) России, представляющий христианские, исламские, иудейские и буддийские общины России, уже поддержал поправку о Боге, отметив, что она «закрепляет ценности религиозных убеждений народов страны, исторически и культурно связанных с представляемыми религиями, а также духовной преемственности по отношению к нашим предкам». Председатель Духовного управления мусульман России Равиль Гайнутдин заявил “Ъ”, что его предложение исходить из принципа «не навреди» в вопросе закрепления Бога в Конституции было учтено, теперь поправки «корректно сформулированы» и «устраивают мусульман».

Поправка о государствообразующем статусе русского народа ранее вызывала возражения главным образом в республиках в составе РФ.

Председатель президиума Всетатарского общественного центра Фарит Закиев и теперь считает, что статью о языках менять нельзя. «Формулировка "государствообразующий народ" — это большая ошибка. Мой дед погиб под Кёнигсбергом, дядя — под Москвой. Разве они не за наше государство погибли?» — возмущен он. Ведущий научный сотрудник Центра евро-атлантической безопасности Института международных исследований МГИМО (У) Сергей Маркедонов считает, что поправка о статусе русского народа вносит путаницу в понятия этничности и гражданства: «Давайте и гендерность тогда закрепим: назовем женщин или мужчин государствообразующей частью общества». Он отметил, что предложение вызывает много вопросов:

Например, в Забайкальском казачестве два

полка было бурятских. Они не создавали наше

государство? А казаки-калмыки в Донском

казачьем войске не были

государствообразующим народом, не охраняли

территорию страны?»

Впрочем, один из авторов, первый предложивший аналогичную поправку к преамбуле Конституции, депутат Госдумы от «Единой России», член комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин считает, что в действующей Конституции слово «русский» упоминается лишь однажды. По его мнению, этого «явно недостаточно», чтобы отразить «важную, системообразующую роль наиболее многочисленного русского народа в существовании и развитии России». Господин Затулин ссылается на пример конституции Татарстана: она начинается со слов «Настоящая Конституция, выражая волю многонационального народа Республики Татарстан и татарского народа». По мнению депутата, эта формулировка подчеркивает особую роль татарского народа в создании и существовании республики.

[Поправки проверяют на Конституцию](#)

Писатель Исхак Машбашев сказал “Ъ”, что поправка о русском языке как «языке государствообразующего народа» звучит корректно и относится больше к самому языку, а не к народам: «Свой адыго-черкесский язык я знаю очень хорошо, но я всю жизнь жил и учился по-русски и мыслю тоже по-русски. Русский язык действительно государствообразующий, на нем я общаюсь с дагестанцами, чеченцами, ингушами и другими народами Северного Кавказа — это нас объединяет».

Директор Центра развития региональной политики Илья Гращенков видит риски предлагаемых поправок для общества в перспективе: «Пускай сегодня в России, где правят бал казаки и байкеры, гомосексуалы и не думают о борьбе за

возможность вступать в официальный брак, но мы видим, что в не менее консервативной Америке часть штатов уже разрешили эту форму союза. Где гарантии, что через пять—десять лет в России не начнется борьба ЛГБТ за свои права и именно Конституция не станет камнем преткновения и водораздела общества?»

<https://www.kommersant.ru/doc/4276168>.

* * *