

К.А. Мамедова

ГОСУДАРСТВО КАК ГЛАВНОЕ ЗВЕНО НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Статья посвящена рассмотрению государства как главного звена на рынке образовательных ресурсов и отмечено, что основная роль государства заключается в финансировании сферы образования, в проведении контроля качества предоставляемых услуг, в обеспечении льготами и социальными выплатами студентов из малообеспеченных семей и инвалидов и, несомненно, создании престижа и имиджа университета в глазах потребителей рынка образовательных ресурсов. Отмечено, что государство уделяет огромное внимание качеству образования, проводит политику аккредитации производителей образовательных услуг и сертификацию образовательных программ. В статье подчёркивается, что государственное регулирование системы высшего образования ориентировано на достижение четырех целей – повышение доступности, качества, эффективности и конкурентоспособности образования.

Ключевые слова: образовательные ресурсы, аккредитация, сертификация, экспорт образования, непрерывность, конкуренция, человеческий капитал

На сегодняшний день повышается потребность в рабочих и специалистах, обладающих определенным спектром знаний и профессиональных компетенций. Совершенствование и обновление системы образования способствует решению основной ее задачи, которая состоит в непрерывном формировании профессионального уровня индивида и, несомненно, доступности получения образования для представителей различных слоев населения [1].

В научной литературе воздействию государства на рынок образовательных ресурсов уделено достаточно много внимания. Проблема воздействия государства на рынок образовательных ресурсов, а также определения роли государства в образовании на протяжении всей истории экономической мысли уделялось большое внимание. В научных исследованиях таких ученых, как А. Смит, Дж. Ст. Милль, В. Петти, Л. Вальрас, В. Парето, А. Маршалл, Г. Мюрдаль, М. Фридман, Л. фон Мизес, М. Родбард, Х. Ламперт и ряда других, была частично затронута проблема государственного регулирования в сфере экономики и образования. Анализ сущности государства и выполняемых им функций в сфере образования был проделан в работах Д. Норта, О. Уильямсона, Дж. Ходжсона, Т. Эггертсона. В экономической литературе огромное внимание уделяется проблемам государственного регулирования сферы образования в России, что нашло свое отражение в работах таких ученых, как И. Столяров, Т. Морозов, Е. Гайдар, Е. Геворкян, П. Романов, С. Шадриков. Роль основных финансовых механизмов государственного регулирования была раскрыта в работах А. Зверева, Ю. Крупнова. В трудах В. Фомина, С. Карпова, А. Фурсенко рассматривается процесс реформирования образовательной системы в РФ. Отметим, что среди экономистов нет единства мнений по поводу роли государства и его вмешательства в рынок образовательных услуг. Роль государства на этом рынке сводится к довольно специфическим функциям, которую другие субъекты выполнять не могут.

На рисунке 1 представлены основные функции государства на рынке образовательных ресурсов.

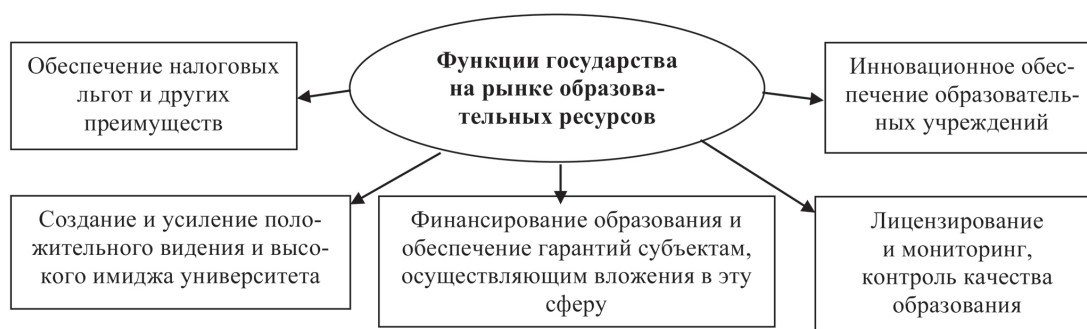


Рис. 1. Основные функции государства на рынке образовательных ресурсов

С нашей точки зрения, на рисунке представлены основные функции государства на рынке образовательных ресурсов, что еще раз показывает неоспоримую главенствующую роль государства на рынке образования. Государство финансирует сферу образования, осуществляет контроль качества предоставляемых услуг, обеспечивает льготы и социальные выплаты для получения образования малообеспеченным семьям и инвалидам, создает престиж и имидж университета в глазах потребителей рынка образовательных ресурсов и, несомненно, обеспечивает сферу образования новейшими технологиями и инновационными разработками. Выполнение государством перечисленных функций способствует повышению качества и конкурентоспособности образовательной системы. Отметим, что как в России, так и за рубежом государство – это принципал, связующее звено, которое создает образовательные товары, выступает гарантом качества образовательных центров, создает государственные системы аттестационно-диагностических центров. Для того чтобы обеспечить качество и доступность образования в России, необходимо решить ряд задач:

1. Сузить границы и формы государственного вмешательства в образование;
2. Ориентироваться на экономическую автономность в сфере образования;
3. Ориентироваться на потребности государства и отдельного региона и на фоне данных потребностей формировать систему профессионального образования.

В таблице 1 представлены результаты анализа организации системы образования в ряде стран в сравнительном анализе.

Таблица 1. Результаты анализа организации системы образования (международные сравнения)

Признак	Россия	США	Япония	Великобритания	Германия
Степень принципов непрерывности	Не получили должного развития	Достаточно развиты	Имеют место, с преобладанием дополнительного образования на предприятиях	Имеют место, но неэффективны в современных условиях	
Степень государственного влияния	Высокая степень централизации, т.е. государство определяет природу образования	Высокая степень децентрализации, ответственность возложена на каждый штат в отдельности	Высокая степень централизации, государство определяет содержание образования	Отраслевой принцип управления профессиональной подготовкой	Государственное влияние осуществляется посредством законодательства и финансирования, контроль за соблюдением стандарта возложен на торгово-промышленные палаты
Согласованность государственных требований к минимуму содержания и уровню знаний	Согласованы, ответственность возложена на федеральное агентство по образованию и науке	Согласованы относительно отдельного штата	Согласованы	Согласованы, ответственность возложена на Министерство образования и науки («Служба карьеры»)	Согласованы, профессиональная подготовка осуществляется под контролем предпринимателей
Согласованность ГОС различных уровней образования	Не согласованы, все самостоятельны	Достаточно согласованы	Достаточно согласованы	Имеют место в отдельно взятой стране, но не согласованы с ЕС	

Из таблицы 1 видно, что степень непрерывности образования в США и Японии хорошо развита, и студент после обучения в вузе может дополнительно пройти стажировку в любой другой стране мира для повышения статуса и квалификации. В Великобритании и Германии непрерывность образования имеет место, но достаточно неэффективна в сегодняшних реалиях. Степень государственного влияния на сферу образования в России огромна; можно сказать, что государство полностью контролирует сферу образования, создает образовательные программы и определяет образовательный стандарт.

В этом смысле, у нашей страны есть схожесть с Японией, где уровень централизации достаточно высок, и государство играет главенствующую роль в образовании. США характерен принцип децентрализации, имея в виду, что на каждый штат возложена ответственность за высшее образование. В

Великобритании в большей степени отраслевой принцип управления профессиональной подготовкой, здесь может действовать и бизнес-среда, прохождение стажировок в фирмах, с целью повышения квалификации [2]. В Германии государство регулирует сферу образования посредством законодательства и финансирования. Контроль здесь возложен, прежде всего, на торгово-промышленные палаты. Важно учесть также и согласованность государственных требований к образовательным стандартам. В России огромная ответственность возложена на Федеральное агентство по образованию и науке, которое контролирует сферу образования и создает образовательные программы и стандарты. В США действия согласованы относительно штата, а в Великобритании эта ответственность возложена на Министерство образования и науки и Министерство занятости. В Германии действия согласованы фактически, т.е. подготовка осуществляется под контролем предпринимателей, большое количество обучений и практических занятий ведется на предприятиях. Подобная практика позволяет повысить у студентов знания, навыки и профессиональную подготовленность. Отметим, что государственное регулирование системы образования – это, прежде всего, информационное обеспечение производителей образовательных товаров. Государственные органы занимаются тем, что создают информационно-консультативную базу, которая ориентируется на результаты функционирования рынка образования. Государство также может играть роль инвестора в процессе развития системы образования и предоставлять различные гарантии субъектам отношений на рынке образовательных ресурсов. Роль государства включает также защиту потребителей от некачественных образовательных услуг, для чего государство проводит политику аккредитации производителей образовательных товаров и необходимую сертификацию образовательных программ.

Чтобы обеспечить качество образования, необходимо поддерживать политику аккредитации производителей образовательных товаров и сертификации образовательных программ. Система национальной сертификации снижает неопределенность для будущих потребителей, а для работодателей препятствует появлению образовательных товаров низкого качества. Сертификация и аккредитация производителей образовательных товаров не должна быть монополией государства, и для этого рационально привлекать негосударственные структуры, как это делается в Великобритании или Германии. Государство может сохранять за собой функции установления и поддержания национальных образовательных стандартов, а также обеспечивать равнодоступность образовательных товаров для населения путем формирования нормативно-правовой базы. По нашему мнению, формирование нормативно-правовой базы должно проводиться по следующим направлениям:

1. Разработка и введение поправок и дополнений к документам.
2. Разработка и введение новых документов различного уровня.

Для эффективного формирования и функционирования рынка образования уровень нормативно-правового обеспечения всей системы образования должен гарантировать ее эффективное функционирование в соответствии с современными требованиями общества.

В смысле разработки необходимо выделить два важных принципиальных подхода, по которым должна строиться нормативно-правовая база, обслуживающая систему образования:

1. Разработка основ государственной политики РФ в области непрерывного профессионального образования.
2. Разработка ряда документов, регламентирующих экономическое обеспечение учебных заведений самых различных уровней и их взаимосвязь с рынком труда.

Стратегическая цель для нашей страны в ближайшие годы – это доступность качественного образования и развитие его инновационного характера. Необходимо совершенствование системы общего образования в отношении его индивидуализации и ориентации на практические навыки, а также расширение сферы дополнительного образования.

Успешность развития системы непрерывного образования связана со степенью доступности его получения, то есть насколько государство, общество и работодатели создали условия для получения образования, а также готовностью людей воспользоваться этой доступностью. Для системы непрерывного образования одним из ключевых элементов является подсистема высшего профессионального образования. Образование представляет собой сферу, прежде всего, стратегической значимости для общества, и многие специалисты указывают на то, что не могут согласиться с перспективой полной утраты возможности влияния на сферу образования через административные рычаги государства. Образование как институт – это система, которая охватывает совокупность статусов и

принятие вузами международных стандартов качества и включает формулы, по которым строится государственное финансирование университетов. На наш взгляд, государство служит основным источником ресурсов для образования и инициатором модернизационных процессов, что подтверждается опытом проведения образовательных реформ.

Стратегическая цель, которую определило Правительство РФ на ближайшие годы, – доступность качественного образования и развитие его инновационного характера. Речь идет, прежде всего, о совершенствовании системы общего образования в отношении его индивидуализации и ориентации на практические навыки, а также о расширении сферы дополнительного образования. Одним из основных и ключевых звеньев в системе образования является подсистема высшего профессионального образования. Эффективная подсистема высшего образования – важнейший фактор научно-технического прогресса, модернизации экономики и общества в целом.

Образование как институт представляет собой систему, охватывающую «совокупность статусов и ролей, норм и ценностей, социальных организаций (школ, университетов, академий), отвечающую за передачу новым поколениям накопленного человеческого опыта, часть процесса социализации личности в ходе ее становления и адаптации к определенным общественным отношениям». Несомненно, нам следует отметить, что образование готовит нужные кадры для решения экономических задач, развития современных технологий, обеспечивает накопление суммы знаний, необходимых для прогрессивного развития.

Для государства одним из вызовов является создание стройной системы непрерывного образования, учитывающей и возможности конкретного индивида, и потребности общества. Непрерывность должна обеспечиваться многоуровневой структурой системы образования, разнообразием учебных заведений, преемственностью образовательных и образовательно-профессиональных программ. Государство, все население в целом и каждый человек в отдельности заинтересованы в том, чтобы совершенствование системы образования происходило наиболее оптимальным способом, чтобы она сосредоточивалась не только на решении своих проблем, но и целенаправленно, планомерно реализовывала свои социальные функции.

Отметим, что государственное регулирование доступности, качества и эффективности высшего образования – на сегодняшний день острая проблема, которую необходимо решать. Принципы, подходы и механизмы регулирования сильно зависят от устройства институциональной среды, в которой они осуществляется. Опыт государственного регулирования системы высшего образования за рубежом показывает, что там наиболее перспективными являются следующие направления:

1. Финансирование и субсидирование системы высшего образования.
2. Структура подготовки кадров и регулирование численности студентов.
3. Интеграция национальных систем образования и академическая мобильность студентов и преподавателей.
4. Создание независимой системы контроля качества образования, а также интеграция науки и образования.

На современном этапе состояние системы образования России оценивается как кризисное, что уже сегодня порождает необходимость разработки четкой государственной стратегии его регулирования. Государственное регулирование образовательной отрасли является недостаточно изученной частью механизма регулирования экономики в целом. Экономический механизм системы образования не может быть чисто рыночным, и главная причина здесь видится в социальной функции образования, которая призвана формировать трудовой потенциал страны, а также развитие образования как социального института, изготовление некоего интеллектуального «продукта» – работника с набором знаний, умений и навыков. Государственную стратегию регулирования образовательного потенциала можно рассматривать как совокупность форм и методов государственного воздействия на способность образовательной отрасли создавать воспроизводство квалифицированного персонала, определение целевых ориентиров и создание условий их достижения. Необходимо, прежде всего, системное государственное воздействие не только на экономическую, квалификационную и инфраструктурную составляющие образовательного потенциала, но в первую очередь надо обратить внимание на демографическую составляющую, поскольку воспроизводство профессионально-квалификационного потенциала предполагает наличие, в первую очередь, человеческого ресурса и должного уровня развития интеллектуального капитала. Демографическая

политика выступает важной составной частью государственного регулирования образовательного потенциала России [4]. Нашей стране необходима реализация демографической политики, которая позволила бы поддерживать на должном уровне человеческий ресурс образовательного потенциала [5]. С данной задачей может справиться Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, которая своей основной целью ставит стабилизацию численности населения к 2016 г. на уровне 142-143 млн. чел. и создание условий для ее роста к 2025 г. до 145 млн. чел. Основными задачами Концепции являются сокращение оттока квалифицированных специалистов, увеличение объемов привлечения на постоянное жительство в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, квалифицированных иностранных специалистов и молодежи [6]. Необходимы инвестиции в систему образования, которые оцениваются исследователями в 4,7% ВВП к 2016 г. Прогнозируется, что вложения в дополнительное профессиональное образование работников предприятий будет доведено до 1,7% ВВП, что может поднять производительность труда в экономике. Уже на сегодня финансирование образования во многом – категория частных инвестиций, а не общественного спонсорства, и на этом фоне уже повышены требования инвесторов к качеству образования. Инвестиции, вкладываемые в сферу образования, основной целью ставят модернизацию образовательной системы в соответствии с требованиями инновационной экономики. Крайне важно уделить внимание такому фактору, как рост оплаты труда в образовательной отрасли. Сама система заработной платы должна быть гибкой и сопоставимой с уровнем средней зарплаты в экономике. В сфере профессионального образования целесообразным будет совмещение преподавательской и практической деятельности, что позволит повысить конкурентоспособность заработной платы и привлечь специалистов с предприятий к преподавательской деятельности. Можно сказать, что нарастающее давление со стороны потребителей образовательных ресурсов и конкурентоспособная оплата труда вытесняют с рынка образования малоквалифицированных работников.

В условиях развития инновационной экономики требуется создание новой концепции функционирования образовательного потенциала, и в ее основу будут положены следующие принципы [7]:

- система образования, нацеленная на подготовку креативных, талантливых личностей;
- система образования, нацеленная на подготовку компетентных специалистов с инновационным мышлением;
- обучение и подготовка кадров для организаций и предприятий как важная часть производственного процесса;
- создание системы непрерывного обучения и повышения квалификации кадров за счет усиления альянса «предприятие-вуз».

Подводя итог вышесказанному, хочется отметить, что на данном этапе роль государства видится в четкой стратегии регулирования образовательного потенциала. Государство является принципом, главенствующим связующим звеном, поставщиком образовательных товаров на рынке образовательных ресурсов. Государство финансирует систему образования, предоставляет льготы и социальные выплаты для получения образования малоимущим семьям, инвалидам, обеспечивает рынок образования информационными и инновационными технологиями, что, несомненно, ведет к модернизации системы образования [8]. Государство проводит мониторинг, контроль качества предоставляемого образования с тем, чтобы выявить неэффективные вузы. Заинтересованность государства качеством образования обусловлена тем, что данный критерий позволит заметно упрочить свои позиции на рынке образования и конкурировать наравне с другими образовательными системами.

По нашему мнению, без участия государства невозможно нормальное развитие сферы образования и ее основных компонентов, и поэтому оно является связующим звеном на рынке образования, заинтересовано в здоровой конкуренции, контроле и регулировании рынка образовательных ресурсов. Таким образом, подводя итог, следует отметить ключевую роль государства в системе высшего образования, так как государство служит основным источником ресурсов для образования и инициатором инновационных процессов, что подтверждается опытом проведения образовательных реформ. Роль государства на современном этапе развития заключается в обеспечении качества образования, доступности для различных слоев и социальных групп населения, увеличении ресурсного обеспечения образования, привлечении общественности к решению проблем образования.

Литература:

1. Система управления социально-трудовыми отношениями в российской экономике: направления совершенствования / М.А. Какушкина, А.Б. Хмельков, Н.В. Логвин; под ред. М.А. Какушкиной. – Тамбов, 2011.
2. Соколова О.Ю., Никитов А.В., Силантьева Н.С., Дюльманова Т.М., Тараканова Е.В. Формирование и развитие образовательного потенциала в условиях инновационного развития экономики. – Саратов, 2011.
3. Беляков С.А. Система управления непрерывным образованием // Университетское управление: практика и анализ. 2008. № 3 (55).
4. Миронов А.В. Образование как сфера государственной политики // Социально-гуманитарные знания. 2009. №6.
5. Гриневич Ю.А., Кемаев К.В., Кемаева М.В. Государственная политика России в сфере международного образования как механизм развития реального сектора экономики // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 5. Ч.2. С. 55–60.
6. Государственная программа «Развитие образования. 2013–2020 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: минобрнауки.рф (дата обращения 10.03.2013).
7. Фурсенко А.А. Нашему университетскому образованию должен быть возвращен изначальный смысл – неразрывная связь профессиональной подготовки с конкурентоспособными исследованиями // Высшее образование сегодня. 2008. № 8.
8. Аванесов В. Приоритетный национальный проект «Образование» как форма перехода к общественно-государственному управлению образовательной сферой // Юрист вуза. 2008.

К.А. Мамедова

*Саратовский социально-экономический институт РЭУ им. Г.В. Плеханова,
410003, г. Саратов, ул. им. А.Н. Радищева, д. 89.
Кафедра экономической безопасности,
Аспирант.
emili_rock@mail.ru*

K.A. Mamedova

STATE AS MAIN LINK AT THE MARKET OF EDUCATIONAL RESOURCES

The Article is devoted to consideration of the state as the main element in the market of educational resources and noted that the primary role of States in financing education, conducting quality control of services provided, the provision of benefits and social payments to low-income families and the disabled and, of course, creating prestige and image of the University in the eyes of consumers of the market of educational resources. It is noted that the state pays great attention to the quality of education and pursuing a policy of accreditation of producers of educational products and certification of educational programs. The article highlights that the state regulation of higher education system based on the achievement of four goals is improving the accessibility, quality of education, efficiency and competitiveness of education.

Keywords: *educational resources, accreditation, certification, export education, continuity, competition, human capital*

References:

1. The control system of socio-labor relations in the Russian economy: areas of improvement / M.A. Kukushkina, A.B. Khmel'kov, N.In. Logwin; ed. by M.A. Kukushkina. Tambov, 2011.
2. Sokolov O.Yu., Nikitov A.V., Silant'ev N., Dolmanova T.M., Tarakanova E.V. Formation and development of educational potential in the conditions of innovative development of the economy. – Saratov, 2011.

3. Belyakov S.A. control System of continuous education// University management: practice and analysis. 2008. No. 3 (55).
4. Mironov A.V. education as a field of public policy// Socially humanitarian knowledge. 2009. No. 6.
5. Grinevich Yu.A., Kamaev K.V., Kamaeva M.V. Russian State policy in the field of international education as a mechanism for the development of the real sector of economy // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.A. Lobachevsky. 2011. No. 5. Part 2. S. 55-60.
6. The state program «Development of education. 2013-2020» [Electronic resource]. – Mode of access: Ministry of education.of the Russian Federation (accessed 10.03.2013).
7. Fursenko A. Our University education needs to be returned to the original meaning – the inextricable link training competitive research // Higher education today. – 2008. – No. 8.
8. Avanesov V. The Priority national project «Education» as a form of transition to a public-state management of the educational sphere // the Lawyer of the University. 2008.

Mamedova Kunasch Askerovna
SSEI REU them. G.V. Plekhanov
Saratov, Mejdunarodnaya str., 24.
Department of Economic Security,
graduate student.
emili_rock@mail.ru