

«Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс», 2012.

**Л.Д. Старикова**

*профессор кафедры профессионально-экономического обучения,  
д.пед.н., профессор  
Российский государственный профессионально-педагогический  
университет (г. Екатеринбург, Россия)*

## **ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Ключевые слова: самостоятельная работа студентов, виды самостоятельной работы, формы самостоятельной работы, модели организации самостоятельной работы.

Аннотация: освещаются вопросы, связанные с организацией и методическим обеспечением самостоятельной работы студентов. Предлагаемый материал раскрывает структуру, цели, содержание, подходы к организации самостоятельной работы студентов на примере дисциплины «Методика профессионального обучения».

Key words: independent work of students, types of independent work, forms of independent work of students, the model of organization of independent work.

Abstract: examines issues related to the organization and methodical support of independent work of students. The proposed material reveals the structure, objectives, content, approaches to the organization of independent work of students on the example of discipline «Methods of professional education».

В условиях рыночной экономики умение принимать решения в нестандартных производственных ситуациях – одно из требований, которое предъявляется к специалистам любого предприятия или организации. Сформировать данное умение у будущего работника необходимо в процессе обучения в профессиональной школе. Для решения этой задачи особенно важным является развитие самостоятельности у обучающихся. Переход высшей школы к реализации двухступенчатой компетентностной модели подготовки выявил противоречие между сложившейся организацией СРС и современными требованиями к формированию общих и профессиональных компетенций будущего выпускника вуза.

В практике стран, участниц Болонского процесса, отмечается устойчивая тенденция снижения общего времени на чтение лекций и повышения времени СРС, которое составляет в среднем составляет 1:3. Такое соотношение времени на СРС и лекционной формы занятий считается наиболее эффективным для улучшения качества подготовки специалистов [1].

ФГОС ВПО предусматривается, как правило, половину часов из общей трудоемкости учебного цикла основной образовательной программы на СРС. Так, на изучение дисциплины «Методика профессионального обучения» для подготовки бакалавра по направлению 051000 Профессиональное обучение (экономика и управление) рабочим учебным планом Российского государственного профессионально-педагогического университета отводится 8 зачетных единиц (288 ч), из них 4 зачетные единицы (148 ч) – на СРС. Освоение дисциплины студентами зависит от рациональной организации СРС.

Исследование показало, что во многих вузах РФ предпринимаются попытки определения нормативов времени на выполнение различных видов учебных заданий. Сложность этого процесса очевидна. На каждый вид СРС, в зависимости от сложности, характера познавательной деятельности и формы отчетности, определяются трудозатраты в зачетных единицах и часах. Затем в рамках отведенного времени на СРС по дисциплине выполняется распределение по видам самостоятельных работ: самостоятельное изучение теоретического курса – 0,9 зачетных единиц /33 ч; решение методических задач – 0,3 зачетных единиц / 10 ч; выполнение курсовой работы – 1,5 зачетных единиц / 56 ч; домашние задания – 0,9 зачетных единиц /33 ч; другие виды самостоятельной работы – 0,4 зачетных единиц /16 ч.

Виды СРС, их содержание, трудоемкость, время проведения и вид контроля отражаются в технологической карте самостоятельной работы по дисциплине. Объем планового времени на СРС во внеаудиторное время определяется на основе учета общего лимита времени, но не выходящего за рамки 54-часовой учебной недели, включающей аудиторные и внеаудиторные виды учебной работы. Критерием при планировании СРС по дисциплине выступает равномерность недельной нагрузки.

Оценивание выполнения разных видов СРС по дисциплине производится по рейтинговой шкале, применение которой способствует повышению творческой продуктивности самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Большое количество разнообразных заданий, предлагаемых для СРС, разные

шкалы их оценивания позволяют студенту следить за своими успехами, кроме того, у него имеется возможность в течение семестра повысить свой рейтинг (за счет выполнения дополнительных видов заданий, улучшения качества выполненных видов работ). При реализации рейтинговых систем оценивания результатов обучения эффективен тестовый контроль знаний и умений обучающихся, который дает возможность в значительной мере индивидуализировать процесс обучения путем подбора индивидуальных заданий и самостоятельной работы, позволяет прогнозировать темпы и результативность обучения каждого студента [3, с. 112].

Баллы начисляются за каждый вид учебной деятельности студента. При этом задания подразделяются на обязательные для выполнения и задания, за которые начисляются поощрительные баллы (например, подготовка научной работы для опубликования, участие в предметной олимпиаде, выступление с докладом на конференции). Таким образом, использование рейтинговой системы оценки знаний позволяет добиться более ритмичной работы студента в течение семестра, а также активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности.

Система критериев позволяет сформировать важнейшую составляющую способности студента к самостоятельной работе – самооценку. Приведем пример начисления рейтинговых баллов. Критерии оценки эссе: актуальность выбранной темы; логичность изложения; полнота раскрытия содержания представленного эссе; авторские оригинальные идеи; выражение авторского отношения к выбранной теме.

Начисляются два балла при условии, если студентом содержание раскрыто, но нарушена логика изложения; выражено отношение автора к выбранной теме. Два с половиной балла – содержание темы раскрыто, логично выстроено. Выражено отношение автора к выбранной теме. Представлены собственные оригинальные идеи. Три балла – содержание раскрыто, логично выстроено; выражено отношение автора к выбранной теме; представлены и обоснованы собственные оригинальные идеи.

Изучение опыта организации СРС показало, что в нем наметилось два основных подхода, различающихся по содержанию и используемым видам самостоятельных работ [2]. Первый подход характерен тем, что содержание получаемых обучающимися заданий не выходит за рамки изучаемого предмета. Другой подход связан с тем, что ее содержание приобретает профессиональную направленность. Такие работы в большой степени способствуют

формированию готовности студентов к профессиональной деятельности.

Понимание и практическое воплощение СРС по дисциплине находит отражение в различных моделях ее организации. В основе знаниевой модели СРС лежит представление о том, что СРС есть редуцированная форма традиционной модели обучения, которой присуще детализированное описание процесса СРС, высокая степень алгоритмизации учебных «самостоятельных» действий студента [2]. Самостоятельная деятельность студента сводится к выполнению четко описанных процедур, алгоритмов в соответствии с учебным графиком.

При компетентностном подходе к СРС процесс нормируется в гораздо меньшей степени. Начиная самостоятельную работу над проектом, студент получает подробное описание цели и требования к результату. Сопровождение СРС сводится к консультированию преподавателем студентов по конкретным проблемам, возникающим у них в ходе реализации проекта.

При применении той или иной модели организации СРС необходимо учитывать уровень самостоятельной деятельности студентов. При этом следует разграничить педагогические задачи форм СРС. «Знаниевая» модель решает педагогическую задачу поэтапного перехода от исполнения алгоритмов, освоения знаний и навыков «по принуждению» к осознанному самостоятельному освоению функционально необходимых знаний и умений. С этой точки зрения количество контрольных точек на каждом следующем этапе учебы студента должно уменьшаться, степень регламентации учебных действий студента – снижаться, сложность осваиваемых без участия преподавателя знаний и алгоритмов – возрастать [2; 4].

Дифференцированный подход в обучении позволяет применять различные модели для отдельных групп студентов в зависимости от уровня сформированности у них самостоятельности. Так, при подготовке курсовой работы по дисциплине «Методика профессионального обучения» студентам были предложены темы курсовых работ различной степени сложности, разработан и предложен график подготовки курсовой работы по этапам.

В результате в 2013/14 учебном году из 58 студентов 4 курса (специалитет), и 56 студентов 3 курса (бакалавриат) института экономики и управления Российского государственного профессионально-педагогического университета только по 2 студента 3 и 4 курса не уложились в сроки защиты курсовых работ по дисциплине, причем 17 студентов 4-го и 12 студентов 3-го курса выполнили курсовые работы с опережением сроков.

По результатам курсового исследования опубликовано в течение учебного года 16 тезисов, подготовлено 7 конкурсных работ. 21 студент принял участие в научно-практических конференциях разного уровня. 14 человек 4-го курса подготовили работы и участвовали во II туре XII Всероссийской студенческой олимпиады по профессиональному обучению, заняли высокие места в командном и личном зачете; 15 студентов 3 и 4 курса (три команды) приняли участие в III туре Всероссийской студенческой олимпиады по профессиональному обучению, заняв в командных зачетах 2,3 и 4 места и 2-е место в личном зачете по методике профессионального обучения.

Приведенные результаты свидетельствуют о том, что СРС является органической частью всей дидактической системы вуза. Организация СРС не терпит шаблона, и только творческий подход к ее организации как в рамках дисциплины, так и всего учебного процесса в вузе, приводит к результату – подготовке высококвалифицированного, компетентного выпускника, обладающего собственной инициативой, умеющего принимать решения в нестандартных производственных ситуациях.

В силу многоаспектности, комплексности, интегративного характера изучаемого явления представляется достаточно сложным рассмотреть в рамках статьи все вопросы, связанные с организацией самостоятельной работы студентов вуза. Поэтому данное исследование не может претендовать на полноту освещения обозначенной проблемы.

#### Список литературы:

1. Аванесов, В.С. Новые формы организации самостоятельной работы студентов [Электронный ресурс] / В.С. Аванесов, Г.М. Барбер, Н.Д. Брусенина. Режим доступа: <http://testolog.narod.ru>.
2. Новые подходы к организации и обеспечению самостоятельной работы студентов [Текст / В.Р. Имакаев. [и др.]] // Актуальные проблемы реализации образовательных стандартов нового поколения. 2010. № 3. С. 135 – 151.
3. Равен, Дж. Педагогическое тестирование: Проблемы, заблуждения, перспективы [Текст] / Дж. Равен. М. : Изд-во «Когито-Центр», 2010. 142 с.
4. Старикова, Л.Д. Организация самостоятельной работы студентов по курсу «Методика профессионального обучения» [Текст] / Л.Д. Старикова // Инновационные тренды в современной образовательной

деятельности: коллективная монография / под ред. Е.Ю. Никитиной. – М.: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 2013. С. 384-407.

**А.И. Кустов**

*декан экономического факультета, к.ф.-м.н, доцент  
Воронежский экономико-правовой институт (г. Воронеж, Россия)*

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВЕРТИКАЛЬНО- ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Ключевые слова: образование, экспертные системы, базы знаний, критерии отбора информации, интеллектуальные информационные системы

Аннотация: Обсуждаются общие принципы построения глобальной системы знаний. Приведена методика отбора актуальной образовательной информации.

Key words: education, expert system, knowledge base, information selection criteria, intelligent information technologies

Abstract: The general principles of creation of global system of knowledge are discussed. The technique of selection of actual educational information is given.

Одним из главных требований бизнеса является получение квалифицированного специалиста без дополнительных капиталовложений в образование молодого специалиста, таким образом бизнес заинтересован в высоком уровне образования.

Известно, что для полноценного освоения учебного материала является обязательным освоение, как теоретического материала, так и получение практических навыков и умений. Этот подход учитывают современные ФГОСы, но они же практически все методики проведения занятий и обеспечения учебного процесса отдают на самостоятельную разработку учебным заведениям (до 60 - 80% учебных дисциплин не прописано в стандарте, а лишь определены требования к освоению теоретического материала и владению навыками через компетенции).

В настоящее время не сложилось общепринятого подхода к применению информационных технологий в образовании. Сегодня хорошо реализованы только информационные технологии оценки остаточных знаний или знаний текущего контроля, а так же электронные лекционные курсы. В современном же мире очень сильно