

ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Ключевые слова: компетенция, компетентностный подход, оценка компетенций, критерии оценивания, уровень сформированности, методы оценки компетенций.

Непрерывное повышение требований к современному специалисту – к его творческим, прогностическим способностям и личностным качествам, обусловленное экономическим и социальным прогрессом общества, постоянно актуализирует проблемы оценки качества подготовки обучающихся.

Необходимо отметить, что создание сопоставимой системы степеней в соответствии с Болонской декларацией требует изменения всей парадигмы высшего образования, в том числе, изменения методов оценки результатов образования. Данная проблема связана с решением целого ряда теоретических, методологических и технических задач, которые требуют комплексного научного анализа. Задача осуществления такого анализа еще далека от завершения.

Перенос центра тяжести с репродуктивных методов оценки подготовленности студентов и выпускников к методам, оценивающим развитие логического мышления, коммуникационных умений и навыков, умения решать проблемы в неопределенных ситуациях и др. требует создания контрольно-оценочной системы в высшем учебном заведении.

Предоставление обучаемому четко и однозначно сформулированных критериев оценки способствует формированию у него четкой мотивации участия в учебном процессе за счет создания обратной связи на основе ясного представления конечной цели процесса усвоения.

Наборы компетенций, определяющие, что студент или выпускник будет знать, понимать и способен делать после окончания высшего учебного заведения, означают, что акцент с содержания (что преподают) переносится на результат (какими компетенциями овладеет студент, что он будет знать и готов сделать после окончания вуза).

1. Изложение своих знаний и соображений по указанному, достаточно конкретному вопросу. Условно эту форму можно назвать «рассуждением (сочинением) на заданную тему». Сюда относятся контрольные работы по некоторым учебным дисциплинам, изложение теоретических вопросов экзаменационных билетов и т.д. Оце-

нивание результата выполнения задания производится с учетом содержания и формы «рассуждения». При этом «правильный ответ», если здесь уместно употребить этот термин, заранее известен преподавателю.

2. Изложение своих знаний и соображений по указанному, достаточно общему вопросу, либо по вопросу, сформулированному самим студентом. Условно эту форму можно назвать «рассуждением (сочинением) на свободную тему». Сюда относятся подготовка рефератов, определенные этапы подготовки курсовых и дипломных работ и т.д. В данном случае, помимо содержания и формы, важна и собственно постановка задачи, т.е. конкретизация задания студентом. При этом в зависимости от постановки (конкретизации) задачи, могут быть получены различные ответы.

При выполнении этих заданий студент имеет широкие возможности проявить свои творческие способности. Следует отметить, что при формулировке вопроса преподавателем разница между «заданной» и «свободной» темами в определенном смысле является условной и зависит от степени конкретизации поставленного вопроса.

3. Решение поставленных задач. Для этих заданий (предназначенных, в первую очередь, для проверки умений и навыков) в отличие от «рассуждения на заданную тему», основной интерес представляют ход решения и конкретный ответ. Прежде всего, это относится к естественнонаучным дисциплинам – физике, химии, математике. В то же время, задания этой формы используются и в социально-экономических дисциплинах, в частности, как определенные этапы подготовки курсовых и дипломных работ. Как и для «рассуждения на заданную тему», в данном случае важны как содержание, так и форма полученного студентом результата. В данном случае ответ (как правило, единственный правильный) заранее известен преподавателю.

4. Решение непоставленных задач. Под непоставленными понимаются задачи, в которых или не обеспечена совокупность данных, необходимых для ее решения, или не проведена идеализация задачи, или и то, и другое, вместе взятое. Такие задания не имеют однозначного решения, поскольку одной непоставленной задаче – исходной ситуации, («задаче, как она дана»), может соответствовать несколько поставленных задач («задач, как они есть»). Поэтому в данном случае

основной интерес представляют не только ход решения и конкретный ответ, но и сама постановка задачи. То есть, в этих задачах проверяются и знания, и умения, и навыки. Именно в решении непоставленных задач наиболее ярко проявляется творческий потенциал студента.

Данная форма традиционно широко используется в технических дисциплинах, но с успехом может использоваться и в социально-экономических дисциплинах. При этом для подобных заданий обычно известен лишь так называемый «контрольный ответ» – вариант решения, полученного кем-либо ранее, и на сегодняшний день считающегося «лучшим». В принципе, студент может найти свое, еще «более лучшее» решение (и тогда оно станет «контрольным ответом»). Отметим, что во многих случаях уже известный ответ кажется очевидным – «это же естественно, а как же иначе». Однако на этапе решения ситуация, как правило, совершенно иная.

5. *Задания в тестовой форме.* Эти задания широко используются в педагогической практике, главным образом, для проверки знаний и, в определенной мере, конкретных умений и навыков. В значительной мере это объясняется сравнительной простотой соответствующих заданий, «по определению», имеющих известные правильные ответы, причем перечень таких ответов является исчерпывающим. Например, «Выберите пять фундаментальных естественных наук из вариантов ответов, предложенных ниже...». Эти задания с успехом могут использоваться для промежуточной проверки знаний студентов. Более того, в настоящее время область применения тестирования расширяется. Однако на наш взгляд, для итоговой аттестации применимость тестирования, во всяком случае, в его известных формах, вызывает большие сомнения.

6. *Деловые игры.* Эта, сравнительно новая форма заданий, в настоящее время широко применяется в учебном процессе. Например, деловая игра "Компетентность" состоит в следующем. Имеются конкуренты – две команды студентов, и наниматели – группа студентов, определяющая победителя. Арбитром является преподаватель, он же решает все спорные вопросы. Однако деловые игры могут использоваться и для контроля результатов обучения. В последнем случае преподаватель оценивает деятельность каждого из участников.

7. *Решение задач в диалоге с преподавателем.* Эта форма заданий, называемая иначе игрой «Да-Нет». Суть ее состоит в следующем. Преподаватель формулирует некоторую задачу, не требующую специальных знаний. Необходимо найти ответ (единственный «верный»), причем студенты могут задавать вопросы преподавателю. Единс-

твенное ограничение – вопрос должен быть поставлен в такой форме, чтобы на него можно было ответить «Да», «Нет» или «Это не существенно». Решение задач этого типа развивает умение ставить вопросы – одно из весьма важных умений, характеризующее творческий потенциал человека. Но этот, же подход может использоваться для контроля результатов обучения. Существенно, что в данном случае количество заданных преподавателю вопросов в определенной мере является критерием указанного умения, по принципу «чем меньше, тем лучше».

Проблема измерения и оценивания результатов образования студентов и выпускников приобретает все более весомый характер, особенно в связи с ориентацией образовательных программ на освоение компетенций и результатов обучения.

Новый подход к реформированию образования заключается в разработке и освоении таких форм обучения и контроля, когда акцент переносится с активности преподавателя, который планирует, оценивает, задает вопросы, ставит задачи, короче – преподает в широком смысле, на учебную деятельность, основанную на инициативе и ответственности самих студентов. При этом сами инновационные формы образования разрабатываются таким образом, чтобы внутри такой деятельности могли формироваться *универсальные*, или *ключевые* компетенции – способности, необходимые в любой области деятельности. При этом значение профессиональной квалификации, естественно, не отменяется.

Возможные варианты способов оценивания уровня сформированности компетенции можно представить в виде моделей:

1. Тестовая модель.
2. Ситуационная модель.
3. Рейтинговая модель.
4. Мониторинговая модель.

При использовании *тестовой* модели для итогового контроля результатов качества образования важен переход от статических оценок, фиксирующих подготовленность обучаемых в момент измерений, к динамической оценке качества учебных достижений. При таком динамическом подходе оценка фиксирует те изменения в подготовке выпускников, которые идентифицируют повышение компетенций. Сюда входит применение правил, методов, понятий, законов, принципов, теорий. Результаты обучения требуют более высокого уровня владения материалом, чем «знание и понимание».

Эта категория обозначает умение использовать изученный материал в новых конкретных условиях или ситуациях. Используемые для итоговой аттестации рубежные тесты отличаются от

традиционных тестов, широко применяющихся в текущей практике оценки знаний студентов, формой заданий и содержанием (компетентностный и междисциплинарный подходы, творческие аспекты).

Ситуационная модель используется, как правило, при проведении итоговой государственной аттестации. Под заданием на государственный экзамен понимается тестовая модель проблемной ситуации, с которой будущий специалист может иметь дело в своей профессиональной деятельности, или другая ситуация, требующая элементов исследования, проектирования и т.д.

Описание проблемной ситуации отражает не только практическую проблему, но и содержит определенный комплекс профессиональных знаний, необходимых для решения данной проблемы.

Задание может быть сформулировано, как единое целое комплексное задание или составлено из ряда отдельных заданий (но не более 10–15), объединенных общей логической схемой комплексной задачи. Степень комплексности задания должна быть таковой, чтобы студент смог продемонстрировать уровень подготовленности по конкретным видам профессиональной деятельности, сформированной на базе различных учебных дисциплин.

Комплексным показателем качества подготовки выпускника является *рейтинг* студента. Он инвариантен к учебным дисциплинам, постоянно изменяется по отношению к стартовому значению, определяемому по итогам среднего балла школьного аттестата (диплома СПО) и вступительных экзаменов в вуз, в ходе вступительных экзаменов в вуз, в ходе выполнения образовательной программы. Рейтинг подсчитывается после каждого промежуточного контроля (освоения учебного модуля) и в конце семестра. Он определяет место студента в группе, по курсу, по университету. Заинтересованность студентов в приобретении знаний и повышения рейтинга поддерживается постоянно совершенствующей системой соревнований, моральных и материальных стимулов.

Рейтинговая модель предусматривает два маршрута обучения: обязательный и произвольный. Обязательный строится в соответствии с типовым учебным планом, а произвольный выбирается студентом добровольно для повышения своего рейтинга и получения, связанных с этим льгот.

Рейтинговая система является количественной оценкой качества освоения студентами и выпускниками вуза образовательной программы

Для успешного обучения и получения высокой оценки на экзамене (зачете) студент должен в конечном итоге набрать определенную сумму

рейтинговых баллов. Эти баллы он может набирать практически с самого начала семестра. Рейтинговой системой предусматривается система поощрений за активность, инициативу и творчество в учебном процессе, за досрочное выполнение планируемой самостоятельной работы. Это создает предпосылки к успешной подготовке к конечной цели изучения дисциплины – сдаче экзамена (зачета). Следовательно, повышается заинтересованность студента в систематической самостоятельной работе в семестре.

При проведении *мониторинга* качества освоения образовательной программы фиксируется не только эффективность выполнения программы, но и то, какие качества личности и какие умения при этом развивались, и какие компетенции при этом сформировались. Эта модель скорее похожа на психологическую карту личностного развития студента, адаптированную под образовательный процесс. Преимущество мониторинга в том, что преподаватель в любой момент времени может нарисовать психологический портрет студента (выпускника), предложить различные конструктивные модели его личностного роста.

Разновидностью мониторинговой модели оценки может служить создание специальных измерителей, получивших название *портфолио* (файл или папка для сбора и организованного хранения подтвержденных достижений студента, предназначенных для оценки) и отслеживающих на протяжении определенного временного интервала учебные достижения студентов.

Результаты оценки компетенций должны быть доступны для специалистов. Такие статистические данные позволяют своевременно корректировать и развивать образовательный процесс, совершенствовать профессиональные образовательные программы и обновлять ГОС. Только в этих условиях система профессионального образования сможет выйти на новый качественный уровень подготовки специалистов в широком смысле этого слова.

Литература:

1. Аванесов В.С. Проблема качества педагогических измерений // Педагогические измерения. – 2004. - №2 - С.27.
2. Коломиец С.М. Творческие компетенции студентов социально-экономических специальностей: Монография. – М.: Издательство «Перо», 2010. – 181 с.
3. Лаврухина И.И. Методы контроля самостоятельной работы студентов-экономистов (тесты, эссе): учебно-методическое пособие. – Мн.: БГУ. – 2006.

4. Пермяков О.Е., Менькова С.В. Диагностика формирования профессиональных компетенций: учебно-методическое пособие. - М. – 2010.
5. Пузанков Д.В. и др. Проблема оценивания результатов обучения при компетентностном задании требований к выпускнику ВУЗа. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006.