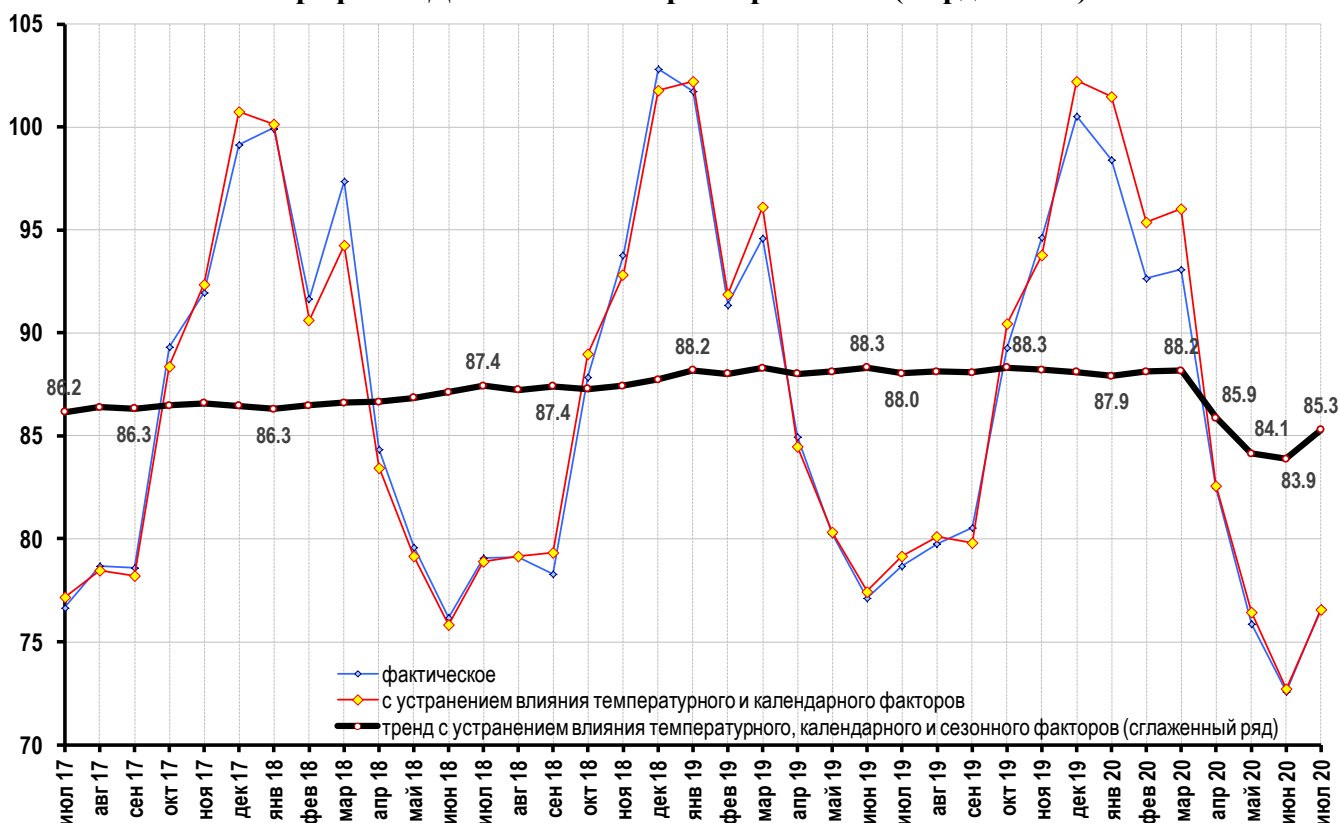


О косвенной оценке производственной активности в экономике в июле

Судя по косвенным признакам, в июле имело место восстановление производственной активности, правда, достаточно слабое. Улучшение фиксируется по большинству отслеживаемых ранних индикаторов.

Объём электропотребления, отражающий производственную активность электроёмких потребителей, в июле начал восстанавливаться. По сравнению с июнем прирост составил 1,7% – после снижения на 4,9% за три предшествующих месяца (оценки с устранением влияния календарного, сезонного и температурного факторов¹, см. График 1).

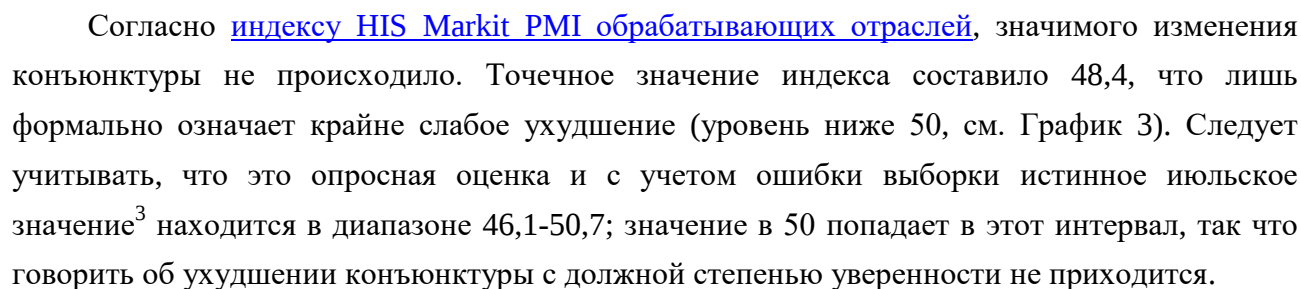
График 1. Динамика электропотребления (млрд. кВт·ч)



Источник данных: [СО ЕЭС](#), устранение сезонного и температурного факторов – ЦМАКП

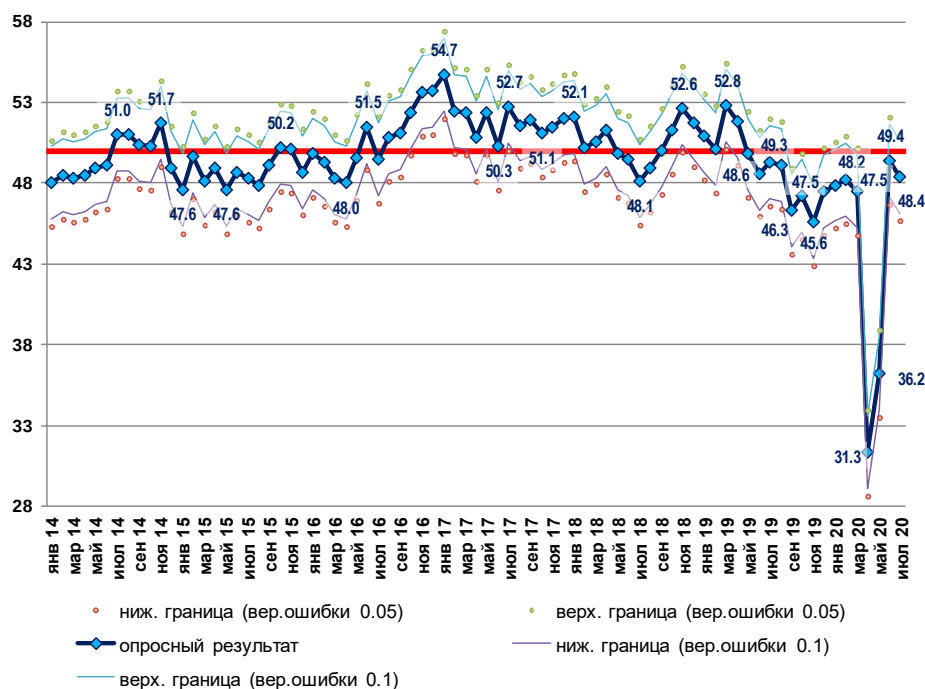
¹ По сравнению с предшествующей запиской несколько уточнен учет календарного фактора в период карантина, это привело к небольшому (1,5-2,5%) увеличению оценок «электропотребления с устранением температурного и календарного фактора» для апреля-июня.

График 2. Погрузка (перевозки) основных видов грузов железнодорожным транспортом (млн. т, сезонность устранена)



³ Оценка проведена для уровня значимости 0,1.

График 3. Индекс IHS MARKIT PMI обрабатывающих отраслей России⁴



**Руководитель направления реального сектора
Ведущий эксперт**

**В.Сальников
Д.Галимов**

⁴ Расчет интервалов сделан для уровней доверительной вероятности 0,9 и 0,95. Расчет выполнен исходя из предположения о том, что «отвечающие предприятия» при расчете индекса имеют равный вес (мы не нашли в методологических комментариях к индексу, так ли это на самом деле; в случае, если это не так – доверительные интервалы будут шире, чем рассчитанные, то есть для интервалов приведены «оценки снизу»). При расчетах учтено, что индекс PMI – композитный из пяти субиндексов с индивидуальными весами.