— построение ОПОП будет сформировано в соответствии с модульным принципом содержания образования, что существенно отразится на учебных планах, их методическом обеспечении, фондах оценочных средств и т.д. Блок дисциплин образовательной программы будет состоять из модулей, способствующих формированию компетенций бакалавров.

По мнению Макаровой Л.С. «модуль – это системное целостное образование, совокупность структурных элементов которого не может быть образована простым сложением отдельных дисциплин, необходимо учитывать то общее в содержании дисциплин, что позволяет объединить их в один модуль для развития и формирования определенной группы компетенций» [2, с. 47]. Под модулем Богословский В.А. самостоятельную, логически завершенную понимает относительно образовательной отвечающую формирование определенной программы, за компетенции или группы родственных компетенций [3]. Таким образом, модуль основной профессиональной образовательной программы – это логически завершенная, структурированная часть образовательной программы, обеспечивающая формирование и оценку достижения заданных результатов обучения. Модуль употребляется как самостоятельный термин и может быть синонимом дисциплины (совокупность частей учебной дисциплины); цикла дисциплин (совокупность учебных дисциплин, имеющая логическую завершенность) учебного плана.

Компетентностный подход в настоящее время переходит в стадию самореализации, дающий возможность сориентировать образовательный процесс на формирование у студента профессиональных умений и навыков, соответствующих будущей профессиональной деятельности и потребностям работодателей в соответствии с профессиональными стандартами.

образом, Таким реализация компетентностного подхода высшем профессиональном образовании в рамках реализации ФГОС ВО 3++ позволит высококвалифицированного конкурентоспособного специалиста, направлена профессиональный деятельность которого на постоянный рост, профессиональную мобильность, отвечающего современным требованиям профессиональных стандартов, работодателей и реалиям рынка труда.

\*\*\*

- 1. Зверева Е.В., Шайкина Л.К. Компетентностный подход как инструмент эффективной профессиональной подготовки бакалавров экономического профиля // Современный образовательный процесс: вопросы теории и практики: сб. тр. Межрегион. науч.-метод. конф. Т. 1. / под ред. Е.С. Гафиатулиной. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2018. С. 62-64.
- 2. Макарова Л.С. Модульное структурирование образовательных программ в контексте реформирования высшего профессионального образования // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3: Педагогика и психология. 2011. № 4. С. 46-52.
- 3. Богословский В.А., Караваева Е.В., Ковтун Е.Н. и др. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты. М.: Университетская книга, 2010. 248 с.

## Исакова В.Т.<sup>1</sup>, Калдыбаев С.К.<sup>2</sup> Структура оценочной деятельности учителя

<sup>1</sup>Ошский гуманитарно-педагогический институт им. А.Мырсабекова (Кыргызская Республика, Ош)

<sup>2</sup>Международный университет Ала-Тоо (Кыргызская Республика, Бишкек)

doi: 10.18411/lj-10-2019-132 idsp: ljournal-10-2019-132

## Аннотация

В статье рассмотрена структура оценочной деятельности учителя, которая рассматривается как совокупность устойчивых связей, обеспечивающих целостность

процесса оценивания. На основе изучения литературы, авторы предлагают механизм оценочной деятельности учителя, как важнейшей части его профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** педагогическая оценка; оценочная деятельность учителя; цель оценки; виды оценки; средства оценки; методы оценки.

## Abstract

The article discusses the structure of teacher's evaluative activity, which is considered as a set of stable relationships that ensure the integrity of the assessment process. Based on a study of literature, the authors propose a mechanism for evaluating teacher activity as an essential part of his professional activity.

**Keywords:** pedagogical assessment; teacher evaluation activities; purpose of the assessment; types of assessment; assessment tools; evaluation methods.

Педагогическая оценка предполагает объективное определение уровня учебных достижений учащихся с помощью оценочных средств, и в ней важное место отведено оценочной деятельности учителей. От того, насколько учитель со знанием дела выявляет уровень учебных достижений учащихся, зависит эффективность оценочной деятельности. Изучением вопроса об оценочной деятельности учителей впервые начали заниматься в 70-е годы XX века. Советские ученые Ш.А. Амонашвили, Л.И. Божович, В.В. Давыдов, Г.Ю. Ксензова, Н.В. Селезнев, Л.М. Фридман рассматривали оценочную деятельность, как важную часть педагогической деятельности учителя. С другой стороны, оценочная деятельность учителя целиком опирается на оценочную деятельность, являющейся особой формой, важной характеристикой деятельности человека. Оценочная деятельность позволяет познавать окружающий мир, установить надежные связи с ним.

Советский ученый-педагог Ш.А. Амонашвили охарактеризовал оценочную деятельность учителя, как реализацию учителем функции педагогической оценки [1]. По мнению О.Ф. Горбуновой, оценочная деятельность учителя – это профессиональная, оценочно-ориентировочная деятельность, которая направлена на определение ценности явлений окружающей ребенка действительности, и ценности самого ребенка [2]. Следовательно, оценочная деятельность учителя – деятельность, направленная на оценку результатов обучения. Она нацелена на объективноть оценки уровня знаний, умений, когнитивных особенностей и способностей, личностных особенностей. По нашему мнению, такая деятельность позволяет ответить на вопросы:

- Что такое оценка, какова ее роль?
- Что оценивается и как оценивается?
- Чем оценивается?
- Как определить итог?
- Как эффективно использовать результаты оценки в последующем?

Ответы на эти вопросы составляют содержание оценочной деятельности учителя. Чтобы эффективно проводить оценивание, учитель должен быть подготовлен теоретически, владеть фундаментальными понятиями об оценке, руководствоваться ее принципами, быть готовым реализовать функции оценивания. Таким образом, оценочная деятельность учителя предполагает наличие определенных знаний и действий. В этом случае мы оперируем понятием «структура оценочной деятельности».

Смысл понятия «Структура» означает строение, порядок. Любая вещь или процесс имеет свою структуру, отличающуюся от других. В кратком энциклопедическом словаре понятие «Структура» характеризуется, как совокупность устойчивых связей объекта, причем эти связи обеспечивают целостность объекта и тождественность самому себе. Наличие устойчивых связей информирует о том, что при

внешних и внутренних изменениях, основные свойства и характеристики объекта сохраняются [3].

Структура процесса или понятия вырабатываются во многих сферах науки. В психологии ученые определили структуру учебной деятельности. Как устойчивая связь элементов, структура учебной деятельности состоит из потребности, мотива, цели, учебного действия, самоконтроля и самооценки. Структура урока состоит из постановки цели и задач урока, объяснения, закрепления, повторения, домашнего задания, подведения итогов урока [4].

Исследователи проблемы оценочной деятельности учителей предлагают свои мнения по данному вопросу. Например, российский исследователь А.Г. Поварницына считает, что структуру оценочной деятельности составляют следующие оценочные действия [5]:

- планирование воздействия посредством оценки;
- принятие решения по результатам оценивания;
- оценивание своей деятельности.

Анализ научной и методической литературы по рассматриваемой проблеме, позволяет нам предложить следующую структуру оценочной деятельности учителя:

- определение цели оценивания;
- выбор видов оценивания;
- выбор методов оценивания;
- выбор средств оценивания;
- подведение итогов оценивания.

Попытаемся пояснить каждый из перечисленных элементов структуры.

1. Определение цели оценивания. В советском энциклопедическом словаре цель характеризуется, как представление о результате, мысленное предвосхищение результата деятельности. Представление о результате может быть планом, схемой, макетом или моделью. Образовательная деятельность также предполагает постановку цели, как представления о предполагаемом результате. Цель и результат находятся во взаимосвязи, цель описывает будущий результат. По требованию, цель должна быть конкретной и диагностируемой. В таксономии Б. Блума цели формулируются в порядке нарастающего обобщения, где каждая следующая цель включает действия предыдущей цели: знание — понимание — применение — анализ — синтез — оценка. Такая последовательность позволяет разрабатывать задания для оценивания результатов обучения с учетом возрастающей сложности.

Цель связана с содержанием обучения. Здесь возникает вопрос: что подлежит оцениванию? Обусловленность цели с содержанием обучения, позволяет формулировать цель, как совокупность усвоенного учеником определенного содержания учебного материала. Поэтому цель обучения характеризуется, как заданные наперед условия и способы деятельности в будущем [6; 7; 8]. Следовательно, цель еще не результат обучения, а представление о результате, истинность которого еще предстоит проверить, т.е. это гипотеза.

Цель оценивания должна ответить на вопрос: как должен выглядеть результат, который подлежит оценке? Как отмечается в литературе, цель обучения формулируется в терминах действий и наблюдаемых действиях учащихся. В целях оценивания формулируются действия, выполняемые при завершении обучения. Например, в 5 классе на уроке математики может быть поставлена следующая цель, как предполагаемый результат: у ученика улучшены навыки чтения и записи натуральных чисел; посредством совместной работы у них сформированы умения сотрудничать. Возникает вопрос: по каким действиям наблюдаются эти предполагаемые рузультаты?

В этом случае требуется конкретизировать действия ученика. Например, можно считать, что цель достигнута, если:

- ученик обладает понятиями о натуральном числе;
- ученик может объяснить, что натуральные числа появились в результате необходимости считать;
- ученик может читать и записывать натуральные числа;
- ученики могут помогать друг другу посредством совместной работы в группах.
- 2. Выбор видов оценивания. В государственном стандарте общего среднего образования Кыргызской Республики выделены три вида оценивания: диагностическое, формативное и суммативное [9; 10; 11; 12]. Диагностическое оценивание оценочная деятельность учителя, нацеленная на определение начального уровня знаний и умений ученика перед изучением темы, раздела или учебного предмета. Этот вид оценивания проводится на различных этапах обучения: в начале учебного года, с целью предварительного определения сформированности у ученика основных понятий данного предмета в его знаниях; с целью определения опорных знаний и умений ученика перед изучением конкретной темы или раздела.

Формативная (или формирующая) оценка — это результат оценивания, организуемого на стадии изучения учебного материала, на стадии систематизации и закрепления усвоенных знаний. Целью данного вида оценивания является оказание помощи ученику для полноценного усвоения учебного материала. Следовательно, формирующая оценка нацелена на улучшение учебного процесса. Она оказывает помощь учителю для отслеживания учебных действий учащихся, развития личности учащихся и планирования дальнейших обучающих действий. Данное оценивание предоставляет возможность учителю работать с каждым учеником индивидуально, выявлять его упущения в результате изучения учебного материала, регулировать учебный процесс на основе выявленных особенностей каждого ученика.

Итоговая оценка подводит итоги обучения, направленного на определение уровня обученности обучаемого. Она определяет соответствие усвоенных знаний, умений и компетенций требованиям государственного образовательного стандарта за определенный период времени.

Рассмотренные виды оценивания применяются в соответствии с целью обучения на различных этапах обучения.

3. Выбор методов оценивания. Совместное взаимодействие ученика и учителя, направленное на полноценное усвоение учебного материала, называется методом обучения. Педагогическая оценка является частью процесса обучения, следовательно она имеет свои методы оценивания. Методы оценивания следует охарактеризовать как действие по выявлению результата познавательной деятельности учащихся, в процессе которого определяется его уровень учебных достижений. При совместном взаимодействии ученика и учителя выявляется, какие у ученика имеются опорные знания для полноценного усвоения учебного материала, как в процессе обучения он усваивает учебный материал, каков его уровень подготовленности в результате изучения данной темы, раздела или учебного предмета в целом.

Для того, чтобы качественно определить уровень усвоения учебного материала, методисты и исследователи проблемы педагогической оценки предлагают различные методы оценивания.

В процессе усвоения учебного материала учащиеся достигают одну из трех уровней усвоения: первый уровень усвоения — это сознательное восприятие учебного материала и сохранение воспринятого в памяти. Второй уровень предполагает применение знаний и способов деятельности по образцу или в знакомых ситуациях.

Третий уровень усвоения характеризует творческое применение знаний в различных областях действительности.

Каждый уровень усвоения предполагает свои методы обучения. Вместе с тем, оценка уровней усвоения также предполагает свои методы. Первый уровень усвоения выявляется активным воспроизведением усвоенных знаний. Следовательно, здесь преимущественно используются методы воспроизведения знаний. Выявление второго и третьего уровня усвоения осуществляется посредством применения усвоенных знаний на практике. Учащиеся в данном процессе включается в практическую деятельность. Здесь необходимо применять методы, предполагающие творчество учащихся.

В педагогической литературе и в нормативных документах предложены несколько методов оценивания. Среди них можно отметить устные, письменные, практические, графические методы оценивания, педагогическое тестирование. В последние годы, в образовательном процессе активно применяются современные методы оценивания, такие, как портфолио, кейс-технология, проективные методы оценки [8; 13; 14; 15].

4. Выбор средств оценивания. В качестве средств оценивания в учебном процессе широко используются письменные и устные вопросы, тесты, задачи, кейс задания, творческие задания. Педагогический тест направлен на объективную оценку учебных достижений учащихся. Для оценивания учебных достижений учащихся разработаны такие формы тестов, как тесты достижений, тесты успешности. Основная задача таких тестов — оценка достижений учащихся по результатам изучения тем, разделов и учебных предметов. В учебном процессе используются различные формы заданий в тестовой форме [8; 16; 17].

Для оценивания умений учащихся применять усвоенные знания на жизненных ситуациях применяются кейс-задания. Используемые задания носят, в основном, проблемный и исследовательский характер, позволяют учащимся войти в ситуацию и, на основе анализа обстоятельств, принять оптимальное решение. Такие задания, с одной стороны, имеют тесную связь с учебным материалом, с изучаемой темой. С другой стороны, они включают жизненные факты и производственные ситуации, позволяя учащимся применять усвоенные знания и методы в анализе и решении выявленных противоречий и проблем [18; 19; 20].

Применение творческих заданий в учебном процессе способствует развитию творческого мышления учащихся. Такие задания включают проблемные ситуации, для решения которых учащиеся должны показать свои способности, раскрыть сформированное логическое и критическое мышление [21; 22].

5. Подведение итогов оценивания. После оценивания должны быть подведены итоги. На практике применяется количественная и качественная оценка. При использовании количественной оценки, результаты выполнения заданий подводятся суммированием выставленных баллов. Например, количественно оценивается выполнение тестовых заданий. Затем накопленные баллы переводятся в оценку по пятибалльной шкале. Качественная оценка используется преимущественно в формативном оценивании. В данном случае баллы не ставятся, а дается письменный и устный комментарий о характере выполнения заданий, и о том, что необходимо предпринять, чтобы исправить ошибки.

Полученные результаты оценивания служат для улучшения учебной работы ученика. По результатам оценивания учитель обязан осуществить в дальнейшем, индивидуальный подход к учащимся, и с этой целью подготовить план комплексной работы с ними. На последующих занятиях учитель должен работать с каждым учеником по устранению выявленных недостатков. Если обнаружится, что большинство учащихся не усвоило учебный материал, то он должен проводить

разъяснительную работу по усвоению понятий, и при необходимости, запланировать дополнительное занятие.

В заключение следует отметить, что учителя должны глубоко усвоить цели и задачи оценочной деятельности. Деятельность рассматривается как процесс, поэтому учителю необходимо ее осуществить на должном уровне. Глубокое понимание сути и роли оценочной деятельности, позволит учителям со знанием дела осуществлять оценивание в процессе обучения, тем самым, повышая качество учебного процесса.

\*\*\*

- 1. Амонашвили Ш. А. Воспитательная и образовательная функции оценки учения школьников: экспериментально-педагогическое исследование/ Ш.А. Амонашвили. М.: Педагогика, 1984. 206 с.
- 2. Горбунова О.Ф. Профессиональная подготовка педагога к оценочной деятельности в процессе воспитания школьника: дис. ... канд. пед. наук/О.Ф. Горбунова. Москва, 1999. 211 с.
- 3. Советский энциклопедический словарь/Научно-редакционный совет: А.М. Прохоров. М.: «Советская Энциклопедия», 1981. 1600с.
- 4. Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике/Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М., 2005. 448 с.
- 5. Поварницына А.Г. Оценка как компонент учебной деятельности и ее роль в развитии личности школьника: дис. ... канд. психол. наук/А.Г. Поварницына. Н. Новгород, 2001. 182 с.
- 6. Беспалько В.П. Программированное обучение: Дидактические основы/В.П. Беспалько. М., 1970. –300 с.
- 7. Кадневский В.М. Традиционные и инновационные средства оценивания и контроля в образовании: Монография/В.М. Кадневский, С.К. Калдыбаев, В.Д. Полежаев, М.В. Полежаева. Омск, 2012. 320 с.
- 8. Калдыбаев С.К. Компьютерная диагностика результатов обучения в общеобразовательной школе: практико-ориентированная монография/С.К. Калдыбаев, Д.М. Ажыбаев, М.М. Бекежанов. Бишкек, 2007. 136 с.
- 9. Государственный образовательный стандарт среднего общего образования Кыргызской Республики. В Книге «Настольная книга работника образования». Бишкек, 2015. С. 89-106.
- 10. Калдыбаев С.К. Кыргыз Ресубликасында педагогикалык баалоонун өнүгүшүнө тийгизген факторлор/С.К. Калдыбаев//Alatoo Academic Studies. Бишкек, 2018. №2. 14-21 бб.
- 11. Кадырова З.А. Окуучунун окуу жетишкендиктерин баалоодогу жаңы багыттар/З.А. Кадырова//Alatoo Academic Studies. Бишкек, 2019. №2. 34-44 бб.
- 12. Калдыбаев С.К. О системе оценивания в школьном образовании/С.К. Калдыбаев//Качество образования в Евразии. Москва, 2017. №5. С.69-80.
- 13. Алымова А. Оценивание учащихся. Новые подходы и методы: Методическое пособие для учителей/А. Алымова, А. Буркитова, М. Мыкыева, Ж. Рыскулова Бишкек: 2010. 156 с.
- 14. Калдыбаев С.К. Основы педагогического оценивания. Учебное пособие по подготовке бакалавров (направление "педагогическое образование")/ С.К. Калдыбаев, А.М. Мамытов, С.И. Иптаров. Бишкек: KIRLand, 2014. 180 с.
- 15. Исмаил Алтынбилек. Портфолио окуучулардын окуу жетишкендиктерин баалоонун заманбап технологиясы/Алтынбилек Исмаил// Alatoo Academic Studies. Бишкек, 2016. №2. 324-327 бб.
- 16. Аванесов В.С. Формы тестовых заданий/В.С.Аванесов. М.: Центр тестирования. 2006. 156 с.
- 17. Калдыбаев С.К. Структура заданий тестовой формы/С.К.Калдыбаев// Наука и новые технологии. Бишкек, 2009. №3. С.148-150.
- 18. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 176 с.
- 19. Калдыбаев С.К. Применение кейс-задач по математике в развитии мышления учащихся/С.К. Калдыбаев, М. Садиева//Известия вузов Кыргызстана. Бишкек, 2017. №5-2. С. 111-113.
- 20. Садиева М. Кырдаалдуу тапшырмалар окуучулардын математикалык ой жүгүртүүсүн өнүктүрүүнүн каражаты катарында/М.Садиева// Alatoo Academic Studies. Бишкек, 2018. №2. 33-37 бб.
- 21. Келдибекова А.О. Ментальные карты в обучении математике, как метод развития критического мышления школьников/А.О. Келдибекова, Н. Кушбак кызы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. М.,  $2019. N \cdot 2019. C. 53-57.$
- 22. Калдыбаев С.К. Роль практических задач в развитии математического мышления учащихся/С.К. Калдыбаев, М.Э. Садиева // Известия Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова. Б., 2017. №1-1(41). С. 219-223.