

УДК 159.922
ББК 88.52

НЕСИТУАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВАЖНЫЙ КРИТЕРИЙ ЗРЕЛОСТИ

NON-CONTEXTUAL RESPONSIBILITY AS AN IMPORTANT CRITERION OF MATURITY

Бутаева Умида Алибоевна

Базовый докторант Ташкентского
государственного педагогического университета
им. Низами

E-mail: indira.rahimova.1987@mail.ru

Butayeva Umida A.

Postdoctoral student at Tashkent State
Pedagogical University named after Nizamiy

E-mail: indira.rahimova.1987@mail.ru

Аннотация. В этой статье исследуется чувство неситуативной ответственности как одного из критериев зрелости. Приводятся результаты исследования и рекомендации.

Abstract. The given article examines the sense of non-contextual responsibility as a maturity criterion. The results of the research and some recommendations are given.

Ключевые слова: личность, зрелость, психологическая зрелость, личностная зрелость, психологические особенности, ответственности.

Keywords: personality, maturity, psychological maturity, personal maturity, psychological features, responsibility.

Зрелость представляет собой наиболее ответственный период жизни человека, ибо в зрелости определяется жизненный путь, наступает расцвет творческих сил, наблюдается проявление того активного отношения к жизни, в результате которого создаются материальные и духовные ценности общества. Психологическая зрелость личности имеет критерии, которые могут быть диагностированы.

Говоря о зрелости личности, мы часто задаем вопрос: как можно определить зрелость личности? Описание взрослого человека часто связано с понятием «зрелая личность». В психологии в качестве важнейших проявлений зрелой личности отмечают ее активность (стремление субъекта выходить за собственные пределы, расширять сферу своей деятельности, действовать за границами требования ситуации и ролевых предписаний); направленность личности (характеризующуюся устойчивой системой мотивов – интересов, убеждений и идеалов); глубинные смысловые структуры, которые обуславливают сознание и поведение личности; степень осознанности отношений к

действительности, а также характерную структуру отношений, установок и диспозиций личности (А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский) [1]. Все эти качества могут быть изучены и исследованы. Но наше внимание привлекло одно из важных качеств личности – ответственность.

Ответственность – один из важных критериев зрелости, которая проявляется не всегда одинаково. Проявление ответственности часто объясняется взрослением личности. А. А. Бодалев утверждал, что понятия зрелость и зрелость не тождественны. Можно стать взрослым (достичь зрелого возраста), но не быть при этом зрелой личностью. Он отмечал: «Если человек, достигший совершеннолетия, ведет себя в различных ситуациях в соответствии с общечеловеческими нормами морали и основные ценности жизни стали его собственными ценностями, значит, можно с уверенностью говорить о его личностной зрелости. В других случаях, когда он одни нормы соблюдает, а другие грубо игнорирует, одни ценности поддерживает, а против других восстает, доказывая это своими поступками, можно с полным правом утверждать, что он в личностном отношении оказывается зрелым только частично» [2].

Ответственность – это функция человека, связанная с временем. Ответственность – это способность и обязанность отвечать за свои поступки. Одним из видов ответственности является ответственность за высказанное слово и за выполненное дело. Нужно ли отвечать за слова? Ответственность за слова – это установление связи между своими словами и реальностью окружающего мира.

С акмеологической точки зрения ответственность – это качество личности, которое не зависит от трудностей, непредвиденных ситуаций и приводит к конечному ожидаемому результату [3].

Г. С. Сухобская рассматривает важнейшие атрибуты индивидуально-психологической зрелости:

- самостоятельное прогнозирование своего поведения в любых жизненных ситуациях на основе развитой способности добывать нужную информацию и анализировать ее применительно к целям, связанным с решением конкретных и нестандартных ситуаций во всех сферах жизнедеятельности;
- мобилизация себя на выполнение собственного решения о действии вопреки различным обстоятельствам и внутреннему социально немотивированному желанию его прекратить («устал», «не хочу», «трудно»);
- самостоятельное отслеживание хода выполнения собственных действий и их результатов (предполагающее готовность личности к «нормальному мысленному раздвоению» на Я-исполнителя и Я-контролера);
- проявление оценочной рефлексии на основе сформированного самосознания и объективной непредвзятой оценки своих мыслей, действий, поступков;
- извлечение уроков из собственного поведения в различных ситуациях, наращивание качества прогнозирования, выполнения запланированного и объективность оценки;
- эмоционально-адекватная реакция на различные ситуации собственного поведения.

При анализе данного феномена наше внимание привлекло к себе понятие, используемое в социальных науках, – «историческая ответственность». Историческая ответственность – это совместное движение группы людей за будущее человечества [4]. Исследователи утверждают, что историческая ответственность непосредственно характеризуется уровнем самоопределения наций и народностей.

Основной движущей силой являются потребности личности. Потребности, которые должны быть удовлетворены быстро и имеют высокую мотивационную силу. И наоборот, дела или потребности второго плана требуют от человека больше усилий и времени для подготовки и претворения в жизнь. В теории неадаптивной активности (В. А. Петровский) утверждается, что все потребности и усилия, которые являются не столь важными «для жизни» и «выживания», влияют на человека положительно и воздействуют на зрелость личности. Неадаптивное поведение в узком смысле выходит за границы личных интересов, гедонизма, гомеостатики, прагматических мотивов и являются основным путем саморазвития. Например, в основе мотивационной деятельности волонтерства проявляются неадаптивные тенденции. Волонтерская помощь основывается на самоотверженности, самопожертвовании, и в ее основе также лежит ответственность личности.

Феномен неситуативной ответственности в психологической науке достаточно не исследован. Нет критериев оценки этого качества личности. Наши исследования показали, что в настоящее время нет и методики, при помощи которой можно было диагностировать неситуативную ответственность. Нами была разработана психодиагностическая методика и проведены научные исследования с использованием этой методики.

Разработанный нами «Опросник неситуативной ответственности (ОНО)» по тестологическим параметрам является проективной методикой, состоящей из неоконченных предложений. Исходя из того, что одним из критериев зрелости личности нами было определено такое качество, как неситуативная ответственность, мы провели исследование среди учащихся школ и студентов высших учебных заведений. Приводим текст опросника (табл. 1).

Ответы, подходящие по ключу, оцениваются в 1 балл (табл. 2).

Идея методики направлена на выявление психологической зрелости личности не на сегодняшний день, а на будущее. И конечно, нам кажется, что респонденты будут выбирать ответы, связанные с будущим. Мы приводим результаты проведенных исследований по методике «ОНО».

Полученные данные показывают, что импунитивная атрибуция и неситуативная ответственность связаны тем, что люди, которые берут на себя ответственность, думают не о сегодняшнем дне, а о будущем (табл. 3).

Исходя из того, что ответственность как личностное качество непосредственно является критерием личностной зрелости, люди, у которых развита неситуативная ответственность, думают больше о будущем, внимательны, рассудительны, отвечают за дела и поступки. Развита неситуативная ответственность – признак высокого самопознания и самореализации.

Таблица 1

Опросник неситуативной ответственности

Инструкция: Ниже перечисляются хорошие и плохие поступки, совершаемые людьми. Отметьте причину этих поступков, выбирая вариант «а» или «б»					
1	Пить спиртные напитки плохо, потому что...	а	Вредит печени	б	Влияет на наследственность
2	Много читать хорошо, потому что...	а	Можно помогать детям	б	Не остается свободного времени
3	Ломать деревья плохо, потому что...	а	Новое само по себе не вырастет	б	Не будет тени
4	Жить честно хорошо, потому что...	а	Не будешь кому-то должен	б	Не будешь стыдиться детей
5	Бить девушек нельзя, потому что...	а	Они – будущие мамы	б	Они – слабый пол
6	Баловать детей хорошо, потому что...	а	Дети будут тебя любить	б	Ты будешь больше любить детей
7	Сплетничать плохо, потому что...	а	Меняются отношения	б	На всю жизнь можно остаться сплетником
8	Бросить курить хорошо, потому что...	а	Полезно для здоровья и кармана	б	Дети не будут под влиянием плохой привычки
9	Материться плохо, потому что...	а	У людей остается плохое впечатление	б	Плохой пример детям
10	Быть аккуратным хорошо, потому что...	а	Люди приучаются к порядку	б	Можно быстро найти нужную вещь
11	Тратить деньги без цели плохо, потому что...	а	Вредит семейному бюджету	б	Может не остаться денег на будущее
12	Соблюдать очередь хорошо, потому что...	а	Люди будут видеть, что есть порядок	б	Не будут возникать споры
13	Быть взяточником плохо, потому что...	а	Исчезает вера в будущее	б	Вредит работе
14	Быть ответственным хорошо, потому что...	а	Работа будет выполнена вовремя	б	В вас поверят и в следующий раз
15	Нельзя предавать Родину, потому что...	а	За это наказывают	б	Можно навредить родным
16	Быть терпеливым хорошо, потому что...	а	Ваше терпение будет примером	б	Можно преодолеть любую трудность
17	Разводиться плохо, потому что...	а	Влияет на воспитание детей	б	Дети остаются сиротами
18	Бережно относиться к вещам, например к мебели, хорошо, потому что...	а	Она дорогая	б	Будет служить людям
19	Не возвращать долг плохо, потому что...	а	В следующий раз не будет доверия	б	Долг будут возвращать родные
20	Отдыхать хорошо, потому что...	а	Свободное время будет приятным	б	Остаются хорошие воспоминания

Таблица 2

Ключ к опроснику

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
б	а	а	б	а	а	б	б	б	а
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
б	а	а	б	б	а	а	б	б	б

Таблица 3

**Взаимосвязь импунитивно-экстрапунитивной атрибуции
и неситуативной ответственности (по Ч. Пирсону)**

Направления атрибуции	Ситуативная ответственность	Неситуативная ответственность
Импунитивная атрибуция	-0,48*	0,63**
Экстрапунитивная атрибуция	0,61**	-0,59**

Примечания: * $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$.

Список литературы

1. Петровский В. А. Психология неадаптивной активности. – М.: Горбунок, 1992. – 224 с.
2. Бодалев А. А., Столин В. В., Аванесов В. С. Общая психодиагностика. – СПб.: Речь, 2000. – 440 с.
3. Акмеологический словарь / под общ. ред. А. А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 161 с.
4. Вострецов Е. Ю., Симонова И. А. Историческая ответственность в полигенеративной среде: версии и инверсии практики // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 5. – С. 6–12.
5. Коваленко В. И. Историческая память и историческая ответственность: против фальсификации истории Второй мировой войны // Вестн. Волгоградского ун-та. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2013. – № 1. – С. 36–42.
6. Косова У. П. Мотивация волонтерской деятельности // Вестник КРАУНЦ. Сер.: Гуманитарные науки. – 2012. – № 2 (20). – С. 124–127.
7. Сафяев Н. С. Психологические особенности национального самосознания студенческой молодежи: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – Ташкент, 2005.
8. Александрова В. Г., Богуславский М. В. Новые рубежи педагогической реальности: аксиология, духовность, гуманизм. – М.: МГПУ, 2007. – 311 с.

References

1. Petrovskiy V. A. *Psikhologiya neadaptivnoy aktivnosti*. Moscow: Gorbunok, 1992. 224 p.
2. Bodalev A. A., Stolin V. V., Avanesov V. S. *Obshchaya psikhodiagnostika*. St. Petersburg: Rech, 2000. 440 p.

3. Derkach A. A. (Ed.) *Akmeologicheskiy slovar*. Moscow: Izd-vo RAGS, 2004. 161 p.
4. Vostretsov E. Yu., Simonova I. A. Istoricheskaya otvetstvennost v poligenerativnoy srede: versii i inversii praktiki. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2015, No. 5, pp. 6–12.
5. Kovalenko V. I. Istoricheskaya pamyat i istoricheskaya otvetstvennost: protiv falsifikatsii istorii Vtoroy mirovoy voyny. *Vestn. Volgogradskogo un-ta. Ser. 4: Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 2013, No. 1, pp. 36–42.
6. Kosova U. P. Motivatsiya volonterskoy deyatel'nosti. *Vestnik KRAUNTS. Ser.: Gumanitarnye nauki*. 2012, No. 2 (20), pp. 124–127.
7. Safaev N. S. Psikhologicheskie osobennosti natsionalnogo samosoznaniya studentcheskoy molodezhi. *Extended abstract of ScD dissertation (Psychology)*. Tashkent, 2005.
8. Aleksandrova V. G., Boguslavskiy M. V. *Novye rubezhi pedagogicheskoy realnosti: aksiologiya, dukhovnost, gumanizm*. Moscow: MGPU, 2007. 311 p.

Интернет-журнал
«Проблемы современного образования»
2019, № 1

Статья поступила в редакцию 07.11.2018

The article was received on 07.11.2018