



Международная академия методологии
государственного управления

МОО

Всероссийское общественное движение
«За социализм»

МОО

ТРОЦКИЗМ ВРАЖДЕБЕН **МАРКСИЗМУ-** **ЛЕНИНИЗМУ И** **МЕЖДУНАРОДНОМУ** **КОММУНИСТИЧЕСКОМУ** **У ДВИЖЕНИЮ**

Том 609(651)

Москва - 2021

Научное, энциклопедическое

многотомное издание

«Человек и общество»

действует с 1991 года (Москва-Киев).

С 2016 г. –

Интернет-Издание.

Основатель, научный редактор
Комарова А.И.

Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и иных образовательных учреждений, аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человеческого общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Мире

**ТРОЦКИЗМ ВРАЖДЕБЕН МАРКСИЗМУ-
ЛЕНИНИЗМУ И МЕЖДУНАРОДНОМУ
КОММУНИСТИЧЕСКОМУ ДВИЖЕНИЮ /
«Всероссийское общественное движение «За
СОЦИАЛИЗМ» / Гл. ред. Комарова А.И. Том 609 (651).
М., Вып. 43. М., 2021.**

©Международная академия методологии государственного управления, 2021.

© Международное общественное движение
«За социализм», 2021.

Настоящий Том 609 (651) – это очередной выпуск 651-томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности:

**«Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия
государственно- управленческого, политического, научного
... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».**

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), член Центрального Совета РУСО, Координатор Всероссийского общественного движения «За социализм», академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист



**Том 609(651) – сорок третий выпуск рубрики
Интернет-Издания:**

**«Всероссийское общественное
движение «За СОЦИАЛИЗМ».**

<http://viperson.ru/articles/manifest-vserossiyskogo-obschestvennogo-dvizheniya-za-sotsializm-m-2020> / МАНИФЕСТ Всероссийского общественного движения «За социализм». М., 2020.

*** * ***

Формирующаяся ныне общечеловеческая цивилизация озабочена запросом на социальную справедливость, которой в настоящее время нет альтернативы.

И сущность этого явления, и отражающая его научная категория «справедливость» - это раскрытие субстрата (того, что лежит в основе) общества социальной справедливости, который своей многогранностью

характеризует не только все сферы жизнедеятельности общества, но и, главное, определяет меру совокупности духовно-нравственных ценностей - уровень его ЧЕЛОВЕЧНОСТИ.

Наши тревожные годы начала XXI в. - это годы, бурлящие политическими изысканиями не только действенных средств спасения Планеты Земля, но и путей изменения жизни человека и человечества, приближения её в извечном напряженном стремлении к идеалу добра и справедливости, реализованному при жизни современных и ради будущих – близких и далеких – поколений.

Это годы, раскаленные жаждой богатства и власти, раздирающие всё жизнеспособное грязно политическими страстями и геополитической похотью.

Человечество стоит на пороге невиданного доселе Возрождения, на пороге эпохи, «...которая нуждается в титанах и которая должна породить титанов по силе мысли, страсти и характеру, по многосторонности и учености» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 20, изд. 2-е, с. 346).

И начать преобразование человечества и человека должна Россия – к этому её призывает её история, её культура, её духовно-культурный код.

Вопреки господству финансово-промышленного олигархо-криминалитета, подмявшему под себя государства и страны Планеты, во власть должны идти учёные, специалисты-практики, с опытом политической и научно-практической деятельности, анализа и прогнозирования внешне- и внутренне- политической сферы Отечества, высокого уровня чистоты духа и морали, смысл жизни которых - реализовывать достижения научной мысли по утверждению общества социальной справедливости - служить народу России.

* * *

ТРОЦКИЗМ ВРАЖДЕБЕН МАРКСИЗМУ-
ЛЕНИНИЗМУ И МЕЖДУНАРОДНОМУ
КОММУНИСТИЧЕСКОМУ ДВИЖЕНИЮ /
«Всероссийское общественное движение «За
СОЦИАЛИЗМ» / Гл. ред. Комарова А.И. Том 609 (651).
М., Вып. 43. М., 2021.

* * *

Троцкизм

Троцкизм — идейно-политическое мелкобуржуазное течение, враждебное марксизму-ленинизму и международному коммунистическому движению, прикрывающее свою оппортунистическую сущность леворадикальными фразами.



Возник в начале XX века как разновидность меньшевизма в РСДРП. Название получил по имени идеолога и лидера Л. Д. Троцкого (Бронштейна, 1879—1940). Теоретические истоки троцкизма — механистический материализм в философии, волюнтаризм, схематизм в социологии. Субъективизм, характерный для мелкобуржуазного мировоззрения в целом, составляет методологическую основу троцкизма. Являясь отражением антипролетарских взглядов мелкобуржуазных слоев населения, троцкизм характерен антикоммунистической направленностью политических позиций, резкими переходами от ультрареволюционности к капитулянству перед буржуазией, непониманием диалектики общественного развития, догматизмом в оценках событий и явлений общественной жизни. Взгляды и установки троцкизма были противопоставлены ленинизму по всем основным вопросам стратегии и тактики рабочего движения.

Содержание

- 1_Этапы развития
 - 1.1_Возникновение
 - 1.2_Дореволюционный троцкизм
 - 1.3_Троцкизм во время Революции и Гражданской войны
 - 1.4_Троцкизм и правый уклон в ВКП(б)
 - 1.5_Троцкизм в годы Второй мировой войны
 - 1.6_IV Интернационал
- 2_Современный троцкизм в России
- 3_Отношение коммунистов к троцкизму и его сторонникам
- 4_Примечания
- 5_См. также

Этапы развития

Возникновение

Отправной точкой троцкизма является непризнание ленинского учения о партии нового типа. На II съезде РСДРП (1903) Троцкий выступил в поддержку формулировки Л. Мартова по § 1 Устава, которая открывала путь в партию неустойчивым элементам. В вопросе о диктатуре пролетариата — важнейшем положении Программы партии, он утверждал, как и лидеры II Интернационала, что диктатура станет возможной лишь тогда, когда социал-демократическая партия и рабочий класс будут наиболее близки к отождествлению, а рабочий класс составит большинство нации. В годы Революции 1905—1907 троцкисты, извратив идею К. Маркса о перманентной революции, выдвинули свою «теорию перманентной революции», противопоставив её ленинскому учению о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции, о перерастании этой революции в социалистическую. Троцкисты отрицали революционность крестьянских масс, способность пролетариата установить прочный союз с крестьянством, игнорировали буржуазно-демократические задачи первой русской революции и предлагали волюнтаристическую идею установления диктатуры пролетариата в результате буржуазно-демократической революции (их тезис — «без царя, а правительство рабочее» (Полн. собр. соч., 5 изд., т. 11, с. 263; т. 31, с. 249, 317)). Перманентность революционного процесса, судьбу социалистической революции в каждой стране троцкисты связывали с победой мировой революции, а отсюда утверждали, что без государственной поддержки европейского пролетариата рабочий класс России не сможет удержаться у власти. В. И. Ленин указал, что теория Троцкого на деле помогает тем *«либеральным рабочим политикам России, которые под*

отрицанием роли крестьянства понимают нежелание поднимать крестьян на революцию!» (там же, т. 27, с. 81).

Дореволюционный троцкизм

Троцкизм не имел серьёзного влияния в российском рабочем движении. Немногочисленные сторонники троцкизма (российские интеллигенты-эмигранты, утратившие связи с пролетарским движением) пытались нажить себе политический капитал на разногласиях между главными течениями в РСДРП — большевизмом и меньшевизмом. Ленин писал: *«Троцкий был ярым искровцем в 1901—1903 годах. В конце 1903 года Троцкий — ярый меньшевик, то есть от искровцев перебежавший к экономистам. В 1904—1905 году он отходит от меньшевиков и занимает колеблющееся положение, то сотрудничая с Мартыновым (экономистом), то провозглашая несуразно-левую перманентную революцию»* (там же, т. 25, с. 205). В годы реакции 1907—10 троцкизм являлся разновидностью ликвидаторства. *«Троцкий повел себя, как подлейший карьерист и фракционер, — писал Ленин в 1909. — Болтает о партии, а ведет себя хуже всех прочих фракционеров»* (там же, т. 47, с. 188).

В 1912 троцкисты, выступая в роли «объединителей партии», организовали Августовский антипартийный блок, объединивший всех оппортунистов, исключенных из рядов партии на Шестой (Пражской) Всероссийской конференции РСДРП. В годы Первой мировой войны 1914—1918 гг. троцкизм был составной частью международного центризма — течения внутри международной социал-демократии, которое колебалось между социал-шовинизмом и мелкобуржуазным пацифизмом. Троцкисты выступали против ленинского вывода о возможности в эпоху империализма победы пролетарской революции первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой стране. В противоположность ленинскому лозунгу превращения империалистической войны в гражданскую, Троцкий выдвинул лозунг «ни побед, ни поражений», а это означало, что всё остаётся по-старому, сохраняется, следовательно, и царизм. Ленин писал: *«Кто стоит за лозунг ни побед, ни поражений, тот сознательный или бессознательный шовинист, тот в лучшем случае примирительный мелкий буржуа, но во всяком случае враг пролетарской политики, сторонник теперешних правительств, теперешних господствующих классов»* (там же, т. 26, с. 290).

Ленин вскрыл социальные корни троцкизма, вред его политической платформы и практических действий. Усилиями большевиков был разгромлен Августовский антипартийный блок, они вели упорную борьбу с троцкизмом в годы Первой мировой войны.

Троцкизм во время Революции и Гражданской войны

После Февральской революции 1917 троцкисты, как и в 1905, смешивая два этапа российской революции, игнорировали её буржуазно-демократический этап, требовали немедленного создания «чисто рабочего правительства», ведущую роль в котором отдавали соглашательским партиям. Они продолжали проповедовать идеи объединения большевиков с оппортунистами под эгидой троцкизма, пытались превратить группу так называемых «вне фракционных» социал-демократов — «межрайонцев» в костяк, вокруг которого могла бы сложиться объединённая социал-демократическая партия центристского толка.

В ходе развития революции «межрайонцы» сделали заявление о согласии с линией большевиков и на VI съезде РСДРП (б) были приняты в её ряды. Но троцкисты, войдя в партию в составе «межрайонцев», остались на своих прежних идейных позициях и продолжали борьбу с ленинизмом. Уже в период подготовки Октябрьской революции 1917 троцкисты отвергали возможность её победы, выступали против курса партии на вооруженное восстание. После Великой Октябрьской социалистической революции троцкисты стали утверждать, что её победа будет недолговечной, что Советская власть неминуемо погибнет, если в ближайшее время не произойдут социалистические революции в др. европейских странах и Советская республика не получит «прямой государственной помощи» со стороны пролетариата Запада. В первое десятилетие Советской власти троцкизм являлся главной опасностью внутри ВКП (б), поскольку он сеял в рядах рабочего класса и его партии неверие в силу социалистической революции, в дело социалистического преобразования Советской страны. Троцкисты выступали против Брестского мира 1918, сорвав его своевременное заключение и поставив неокрепшую ещё Советскую республику под удар германского империализма. В результате такого поведения троцкистов Советское правительство вынуждено было подписать мир на более тяжёлых условиях. Троцкисты видели смысл существования Советской власти в «подталкивании» всеми средствами, в том числе и военными, мировой пролетарской революции^{[источник2\]](#)}. Это означало *«полный разрыв с марксизмом, который всегда отрицал „подталкивание“ революций, развивающихся по мере назревания остроты классовых противоречий, порождающих революции»* (Ленин В. И., там же, т. 35, с. 403). Тезис о «подталкивании» мировой революции с помощью войны является характерной чертой и современного троцкизма.

Троцкизм и правый уклон в ВКП(б)

После окончания Гражданской войны 1918—1920 в обстановке трудностей восстановительного периода троцкизма формируется как мелкобуржуазный уклон в РКП (б). Троцкисты были инициаторами внутрипартийной борьбы во время дискуссии о профсоюзах 1920—21. Они создали фракцию со своей политической платформой (суть которой

составляли требование огосударствления профсоюзов, превращения их в придаток государственного аппарата, принижение руководящей роли партии в социалистическом строительстве), пытаясь навязать партии метод военного режима в руководстве массами. В 1923—24 завершается идеологическое оформление троцкизма как антипартийного течения, которое отражало настроения некоторых слоев городской мелкой буржуазии и части буржуазной интеллигенции, объективно служило интересам остатков капиталистических классов в стране^[источник?]. Главным тезисом троцкизма было отрицание возможности построения социализма в СССР. Вслед за лидерами западной социал-демократии троцкисты утверждали, что вследствие технико-экономической отсталости страны, в условиях капиталистического окружения рабочему классу СССР не удастся упрочить свою власть и построить социалистическое общество. Ленинскому учению о диктатуре пролетариата как особой классовой форме союза рабочего класса с крестьянством троцкизма противопоставлял тезис о «враждебности» крестьянства делу строительства социализма. Троцкисты объявляли социально-экономический строй в СССР госкапитализмом, новую экономическую политику трактовали только как отступление в сторону капитализма, считали строительство социализма в одной стране признаком национальной ограниченности, отходом от принципов пролетарского интернационализма, продолжали навязывать партии авантюристическую тактику «подталкивания» мировой революции. В 1922 троцкисты утверждали, что, отстояв себя в политическом и военном смысле как государство, Советская республика к созданию социалистического общества не подошла, что подлинный подъём социалистического хозяйства в Советской России станет возможным только после победы пролетариата в важнейших странах Европы. А чтобы «продержаться» до этого момента и подготовить страну к «революционной войне», троцкисты в восстановительный период выдвинули предложение о «диктатуре промышленности» для увеличения военного потенциала СССР; при переходе к реконструкции народного хозяйства — о «сверхиндустриализации», которую считали нужным провести за счёт крестьянства, называя его «колонией промышленности» (повышение цен на промышленные товары и снижение — на сельскохозяйственные продукты, повышение налога на крестьянские хозяйства, изъятие денежных средств из деревни и т. п.), что грозило разрывом союза рабочего класса с крестьянством и гибелью Советской власти. В реконструктивный период, в противовес генеральной линии партии на высокие темпы социалистической индустриализации, троцкисты выдвинули теорию «потухающей кривой», рассчитанную на оправдание и закрепление экономической отсталости страны. Высокие темпы экономического развития объявлялись допустимыми только в восстановительный период, после завершения которого темпы экономического развития страны должны якобы резко снижаться из года в год. Троцкисты считали, что до победы мировой революции СССР не сможет собственными силами побороть экономическую отсталость, что экономика страны обречена быть придатком мирового капиталистического хозяйства.

Отсюда в платформе троцкизма были откровенно капитулянтские предложения об отмене активного внешнеторгового баланса СССР и проведении «широкой товарной интервенции», то есть усиленного ввоза из-за границы промышленных товаров, что открыло бы дорогу в СССР иностранному капиталу.

В дискуссии 1923—24 троцкисты предприняли попытку ревизовать организационные принципы партии, под видом «защиты» внутрипартийной демократии требовали свободы фракций^[источник?] и группировок в партии, ослабления партийного руководства государственным аппаратом и хозяйственным строительством. Они пытались нарушить взаимоотношения между партией и молодёжью, призывали молодёжь выражать сомнение в правильности политики партии, противопоставляли молодых членов партии старому большевистскому ядру, стремясь вызвать раскол партии.

В опубликованной осенью 1924 статье «Уроки Октября» Троцкий, извратив историю большевизма, пытался подменить ленинизм троцкизмом. Лидеры троцкизма стремились любыми путями устранить неуютное им руководство в ЦК партии, захватить ЦК в свои руки. Предрекая неизбежное поражение СССР в грядущей войне, они собирались использовать это поражение для свержения существующей власти. Объективно политическая и экономическая линия троцкизма вела к реставрации капитализма в СССР. В 1926 на платформе троцкизма объединились все оппортунистические группы в ВКП (б) (группа «демократического централизма», «рабочая оппозиция», «новая оппозиция» и др.), образовав троцкистско-зиновьевский антипартийный блок.

Дискуссия конца 1924—начала 1925 нашла отражение в Коммунистическом Интернационале; троцкистские группы возникли в ряде зарубежных компартий (Германия, Франция, [США](#), Чехословакия и др.)

Ленин и партия постоянно разоблачали капитулянтскую сущность взглядов и практической платформы троцкизма. Развязанные троцкистами дискуссии неизменно кончались их поражением. Троцкизм осуждался на VII, X, XIII, XIV съездах партии, на 13, 14, 15-й партийных конференциях, на ряде пленумов ЦК и ЦКК партии. Определяя идейную сущность троцкизма и его платформы, Тринадцатая конференция РКП (б) в 1924 подчеркнула, что это не только попытка ревизии большевизма, не только прямой отход от ленинизма, но и явно выраженный мелкобуржуазный уклон. Пятнадцатая конференция ВКП (б) в 1926, характеризуя взгляды троцкистов в вопросе о перспективах социалистической революции, указала, что они являются прямым приближением к взглядам лидеров западных социал-демократических партий, отрицавших возможность победы социализма в СССР, и в связи с этим квалифицировала троцкизм как социал-демократический уклон в ВКП (б). Большое значение в идейном разгроме троцкизма имели выступления на

партийных съездах и конференциях, на пленумах ЦК ВКП (б) и Исполкома Коминтерна Генерального секретаря ЦК И. В. Сталина, а также его работы («Троцкизм или ленинизм?», «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», «О социал-демократическом уклоне в нашей партии» и др.).

Троцкисты все больше скатывались на антисоветские позиции. Пятнадцатый съезд ВКП (б) в 1927 указал, что оппозиция окончательно идейно разорвала с марксизмом-ленинизмом, переродилась в меньшевистскую группу и стала на путь капитуляции перед силами международной и внутренней буржуазии; признал принадлежность к троцкизму несовместимой с пребыванием в партии. Завершая идейный и организационный разгром троцкизма, съезд одобрил решение ЦК и ВКП (б) от 14 ноября 1927 об исключении из партии Троцкого и Зиновьева, а также исключил из партии активных троцкистов. С 1928 троцкизм перестал существовать как политическое течение в ВКП (б). Шестнадцатый съезд ВКП (б) в 1930 констатировал, что троцкизм целиком скатился на контрреволюционно меньшевистские позиции; предостерёг против примиренчества к нему. Разгром троцкизма в рядах ВКП (б) сопровождался изгнанием троцкистов из др. компартий, 9-й пленум ИККИ (1928) указал, что принадлежность к троцкизму несовместима с принадлежностью к Коминтерну; это решение было закреплено 6-м конгрессом Коминтерна (1928).

После XV съезда ВКП (б) часть троцкистов продолжала борьбу против линии партии и Коминтерна. Троцкий за антисоветскую деятельность в 1929 был выслан из СССР, в 1932 лишён советского гражданства. За границей он открыто изложил свои капитулянтские взгляды, выступив против 1-го пятилетнего плана, индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства; в 30-е гг. предрекал «неизбежное поражение» СССР в войне с фашистской Германией.

Троцкизм в годы Второй мировой войны

В годы Второй мировой войны 1939—1945 троцкисты выступили против создания антигитлеровской коалиции, отрицали освободительный, антифашистский характер войны с её стороны, считая войну империалистической с обеих сторон.

Так, с самого начала агрессии Германии во Франции, Троцкий сделал заявление, которое под названием «Мы не изменим своего курса» распространялось во Франции как листовка. Троцкий призвал французских рабочих считать поражение собственного правительства и оккупацию страны фашистами «меньшим злом»! Вооруженное сопротивление гитлеровским войскам троцкисты объявили «несовместимым с интернационализмом». *«IV Интернационал призывает вас к братанию с вашими германскими*

братьями», — писали они^[1]. Такие призывы нельзя считать случайной ошибкой — троцкисты остались верны лозунгу «братания» с начала до конца войны во Франции.

Сторонники Троцкого не остановились и на этом. IV Интернационал уже в период оккупации призвал своих сторонников служить в коллаборационистских органах. *«Мы полагаем, — писали троцкисты, — что немцы будут оккупировать Европу долгие годы, и речь поэтому о нашем присутствии в единственных организациях, которые будут наделены властью»*. Более того, троцкисты даже вступали в легионы французских «добровольцев», созданных фашистами для борьбы с движением Сопротивления. Эти люди, становясь полициями и старостами, говорили, что собираются проводить «революционную политику»! Большого издевательства над революцией трудно себе представить.

Позицию немногих троцкистов, сочувствовавших борьбе с фашизмом, лидеры IV Интернационала клеймили, как *«социал-патриотическое извращение..., несовместимое с программой и основной идеологией IV Интернационала»*^[2].

Фашисты отвечали любезностью на любезность. В условиях оккупации французские троцкистские организации, фактически с разрешения нацистов, проводили многочисленные собрания, съезды и даже конференцию европейских секций IV Интернационала.

Троцкистская литература выходила без всяких проблем. Единственным случаем «репрессий» против троцкистской прессы является арест в 1941 г. Жака Ру — издателя «Парижской революции». Жак был приговорен всего к 6 месяцам заключения, что было исключительно мягким наказанием для нацистского "правосудия".

Сотрудничество троцкистов с фашистами во Франции и Чехословакии не было чем-то новым — к тому времени оно уже имело давнюю традицию. Так, во время гражданской войны в Испании, где законно избранное правительство Народного фронта боролось с фашистским мятежом генерала Франко, троцкисты, сначала поддерживавшие правительство, затем, в июле 1936 г., организовали в Барселоне вместе с анархистами против него восстание. Есть неопровержимые свидетельства, что и тогда троцкисты действовали в тесном контакте с фашистами. Немецкий посол в Испании Фаупель в те дни сообщал в Берлин, что восстание было поднято троцкистами по прямому указанию нацистских агентов. О том же свидетельствовал лидер немецкой антифашистской организации «Красная капелла» Харро Шульц-Бойзен.

В США троцкистские организации проявили себя тем, что призывали правительство не участвовать в войне на стороне СССР, сохранив

«нейтралитет», а еще в тех же США и Англии они пытались даже поднять забастовки на оборонных заводах с целью не допустить поставки оружия в СССР.

IV Интернационал

В сентябре 1938 на совещании троцкистских групп и стран было провозглашено создание так называемого «Интернационала 4-го», который никогда не представлял единого целого, а с 50-х гг. раскололся на враждующие между собой группы, оторванные от массового рабочего движения. С 60-х гг. троцкисты группируются вокруг нескольких центров — «Международного секретариат», «Международного комитета», «Марксистско-революционная тенденция 4-го Интернационала», «Латиноамериканское бюро» и др. Несмотря на раздоры, эти «центры» едины в борьбе против мирового коммунистического движения. Группы троцкистов существуют в ряде стран (Аргентина, Боливия, Бельгия, Великобритания, Италия, США, ФРГ, Франция, Япония и др.); делаются попытки модернизировать позиции троцкизма применительно к новым условиям. Троцкисты, вынужденно признавая факты прогрессивных социальных преобразований в СССР и др. социалистических странах, не считают их социалистическими; выдвинули утверждение о «деформировавшихся рабочих государствах», с помощью которого пытаются дискредитировать исторически проверенные методы строительства социализма, поставить под сомнение возможность построения коммунизма в СССР. Троцкисты отвергают принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем, клеветают на внешнюю политику стран социалистического содружества, продолжая утверждать, что война — необходимое средство устранения капитализма.

Современный троцкизм в России

Троцкистское движение начало возрождаться в СССР еще в конце 1980-х годов. Однако организационные формы оно обрело только в 1990 году. 18—19 августа 1990 года в Москве прошла Международная теоретическая конференция, посвященная 50-летию убийства Льва Троцкого. В работе этой конференции помимо советских принимали активное участие также представители троцкистских организаций Англии, Венгрии и Югославии. На этой конференции был учрежден Организационный комитет за советскую секцию Четвертого интернационала, лидером которого стал Алексей Гусев. В 1991 году Оргкомитет был преобразован в Социалистический рабочий союз (СРС), ставший секцией Рабочего интернационала за возрождение Четвертого интернационала (*Workers International to Rebuild the Fourth International*).

По итогам проходившей московской конференции в Петербурге была учреждена организация «Революционные пролетарские ячейки»,

установившая связи с французской организацией «Рабочая борьба». В конце 1990 года в Москве был создан Комитет за рабочую демократию и международный социализм, ставший российской секцией Комитета за рабочий интернационал (КРИ). Кроме того, в Петербурге и Москве в 1990—1991 годах действовала группа сторонников Международной коммунистической лиги (Четвертого интернационала) (*International Communist League (Fourth Internationalist)*).

В дальнейшем появлялись и другие организации, некоторые претерпели расколы, некоторые прекратили существование. К настоящему времени в России действуют следующие троцкистские организации:

- Социалистическое движение «Вперед», постоянный наблюдатель при Четвертом интернационале;
- Организация «Социалистическое сопротивление», секция Комитета за рабочий интернационал;
- Революционная рабочая партия;
- Марксистская группа «Рабочее Действие»;
- Российская секция Международной марксистской тенденции;
- Международная рабочая партия, секция Международной лиги трудящихся — Четвертого интернационала.

Отношение коммунистов к троцкизму и его сторонникам

Коммунисты крайне отрицательно относятся к троцкизму, считая его оппортунистическим течением, не имеющим сколько-нибудь серьезного политического влияния (в отличие от пропагандистского), не способного ни в какой из периодов своего существования даже в самой слабой мере объединить многочисленные группки и фракции, на которые раздроблено, несмотря на очень ограниченное число сторонников, основное содержание деятельности (по сути дела, почти исключительно пропагандистской) которого сводилась и сводится к борьбе с СССР, его союзниками (даже после их крушения), международным коммунистическим и истинно революционным движением ^[3] ^[4], а иногда и по сути, прямой поддержкой империалистической политики (например, сторонники Аллана Вудса фактически поддержали интервенцию в Ливии как "революцию против диктатуры", "цветные революции" в бывшем СССР и Пакистане и пр.). При этом, по мнению коммунистов, действия троцкистов прикрываются псевдореволюционной и квазимарксистской фразой, что не мешает им часто объединяться с самыми реакционными силами. ^[5]^[6] Хо Ши Мин, один из самых видных деятелей мирового коммунистического и национально-освободительного движения, отзывался о троцкистах следующим образом^[7]:

В отношениях с троцкистами не может быть никаких компромиссов, никаких уступок. Мы должны сделать все возможное, чтобы разоблачить их как агентов фашизма и политически уничтожить.

Примечания

1. ↑ Leo Figueres. Le trotskisme, cet antileninisme, p. 195.
2. ↑ Pierre Frank. La Quatrieme Internationale, p. 48-49
3. ↑ М. И. Басманов В ОБОЗЕ РЕАКЦИИ: троцкизм 30 –70 – х годов. М. Издательство политической литературы. 1979.
4. ↑ С.П.Костриков О ТРОЦКОМ И ТРОЦКИЗМЕ. «Политическое просвещение», №4, 2005 г.
5. ↑ К. Папаставру. Оппортунистическое течение троцкизма (2008)
6. ↑ Большая советская энциклопедия. Статья "Троцкизм" в Большой Советской Энциклопедии
7. ↑ Хо Ши Мин. Избранные сочинения (на английском языке). — Часть 1 (1920-1940). Линия партии в период Демократического Фронта (1936-1939)

<https://yandexwebcache.net/yandbtm?lang=ru&fmode=inject&tm=1610768518&tld=ru&la=1610507520&text=троцкизм%20это&url=https%3A%2F%2Fkommynist.ru%2F%25D0%25A2%25D1%2580%25D0%25BE%25D1%2586%25D0%25BA%25D0%25B8%25D0%25B7%25D0%25BC&110n=ru&mime=html&sign=2b6f887da3c16092696155014092683a&keyno=0>

Кто такие неотроцкисты и чем они отличаются от коммунистов.

Политический ликбез.

Небольшой экскурс в историю для начала.

Сам "красный проект" создан был, конечно, вовсе не для всеобщего счастья, а для управления. Ощутимое разделение его на два основных лагеря началось после революции. Коммунистический интернационал (далее - Коминтерн), что понятно из его названия, работал над проектом мировой революции. Управляют им Ротшильда а первое советское правительство, как известно, состояло на 80% из евреев (ух, визгу будет!). Самой же России революция и гражданская война стоили 12 миллионов убитых+ потери пмв. Очевидно, после такого ни о каком

экспорте революции "на штыках" не могло быть и речи. Путчи в Европе провалились. Так возникла концепция построения коммунизма на 1/6 части суши. Но ни Ленин, ни Троцкий, культовая фигура Коминтерна, слышать об этом не хотели. По сути, армия их сторонников в госаппарате мигом превратилась в агентов Коминтерна, саботажников и врагов. По сути, на первом этапе победил национальный проект, коммунизм с русской спецификой. Я для того так подробно расписываю, чтобы были понятны причины и следствия. Итак, к 30-м мы имеем новую идею государственности, но плюс при этом пачку врагов и инородцев-коминтерновцев снизу доверху. При этом и те, и другие вовсе не "куклы" и не дураки, с военным опытом и четким пониманием своих целей. Решение? Правильно, чистки. И безосновательно моего отношения к Сталину - другого выхода не было. Потому что Коминтерн троцкистов по определению отрицает государство, а без государства будущую войну не выиграть. Вообще ситуация до боли напоминает современную. Тут тебе и чужая агентура (авансом: потомки тех же самых) в правительстве, и прямой саботаж, и борьба за власть. Разве что тогда она шла более открыто и агрессивно. Борьба концепций заняла лет 15 и закончилась великой чисткой 37-38. Троцкого угостили ледорубом, его последователей перестреляли, т.н. "ленинскую", а на самом деле троцкистскую гвардию удавили. Но стоило это, опять же, большой крови, ибо мы помним - инородцы и саботажники снизу доверху. И утянули они за собой очень прилично народу. Но позволять себе иметь миллионы саботажников перед войной никто не хотел. Собственно, в этом причина очумелого визга о "кровавых расстрелах" и создания культа расстрелянных троцкистов, хотя миллионы убитых после инициированных ими революции и войны никто не вспоминает. Далее коммунизм с русской спецификой пережил себе войну, смерть Сталина, по инерции прожил ещё лет 40 и скопытился от удара в спину. Это уже неважно. Важно то, что троцкизм и Коминтерн никуда не делись. И Ротшильды ими управляющие тоже.

Акт 2 марлезонского балета.

Падает Союз. Конечно, Коминтерн здорово насолил ему, но причина падения - не он. О причинах как-нибудь в следующий раз. Проект мировой революции, подождав, вытряхивают из шкафа, модернизируют (это важно), маскируют цели, владельцев, вводят ранее недоступные полит технологии - вуаля. Возникает т.н. "культурный марксизм". В чем же отличия и где модернизация?

Нет, база остаётся та же. Она по факту не сильно то и менялась с веками в плане целей. Это глобальный красный проект в Евразии. Но: 1. Возник Израиль. Т.е. имеем уже какой-то центр управления. 2. Сменились методы. Теперь интеллектуалы и управленцы не нужны,

нужны болванчики, исполнители, промытая массовка. И чем тупей, тем лучше. Что мы и видим в миллионных толпах леваков. 3. Есть деньги и силовая поддержка из США и как минимум части Европы, где пока падал союз троцкисты успели захватить СМИ и значительную власть. 4. Никто не декларирует целей. Мягкая сила. Левые пока, якобы, не против рынка. В тех странах, где ещё недостаточно власти. А в тех, где достаточно, создана левая витрина, для пропаганды своих идей. Можно приступать к завершающему этапу? Армия идиотов настолько тупых, что они готовы идти по триггеру куда угодно - есть. Технологии переворотов отработанные за сто лет - есть. Но тут опять проклятая Россия мешает.

Конечно, тут их тоже много. Есть ностальгирующие по Союзу буратины, для которых там трава зеленее была. Разницы между союзом и троцкистским левым проектом они в упор не видят. Я их за это не виню. Есть обчитавшиеся интернета молодые хунвейбины с к липовым мышлением. Есть ЛГБТ, которое, внезапно, тоже левацкое. Есть множество организаций на любой вкус, объединяемое "кулаком" (поднятый вверх кулак - это как раз общий символ и знак общего хозяина). Есть искусственно созданные организации противостояния (белые против чёрных, мужчины-женщины, красные-белые, религиозные-атеисты, националисты и антифа и др.) для "слива" негатива на них, вместо основной когорты левых. Конфликты тщательно поддерживаютмя и хозяин у них один.

Скандал вокруг "Матильды" - а хозяин обеих "лагерей" - один. Не беспокойтесь, кто бы ни победил, он получит поофит и придёт Коминтерн. Война на Донбассе, майдан и антимайдан - хозяин один. Стешин, Коц, Вальцман, Гиркин- хозяин один. Курды и игил- ну вы поняли. Продолжать можно до бесконечности. Борьба за нанайских мальчиков.

Понимают ли малолетние неотроцкисты, чему они служат и чем современный "левак" отличается от коммуниста прошлого? Сильно вряд ли. Разве что подсознательно. До сих пор теряюсь, откуда они берут "линию партии". Даже в мелочах видна четкая обработка мозгов и солидарность. Очень хорошая работа политтехнологов, но.. Понимают ли они в душе, что никакой свободы, равенства и братства им в случае исполнения хозяйских планов не видать?

Русский коммунизм был государственной идеей, где государство имело приоритет. У троцкистов приоритет имеет идея государство разрушить а человек (в том числе сам левак) - значит меньше чем ноль.

Не то чтобы меня тревожили леваки, ни победы, ни власти, пока есть Россия им не видать. Но что-то уж больно агрессивная пропаганда ведётся в плане левизны изо всех щелей. При этом распознать методы

мягкого воздействия довольно сложно. Поэтому я и написал этот пост, хоть его и заминусуют.

Троцкий - не коммунист. Современный левак - не коммунист.

ЛГБТ, феминистки, экологические организации - не борются за ваши права и цели. Они отстаивают права и цели того, кто их финансирует.

Националисты и их оппоненты - тоже. Это просто мясо. Дугинисты и прочие - может отдельно напишу, кто такие. Сюда же "монархисты" и ряженые белые офицеры на манер Гиркина.

"Либералы" и рыночники из ВШЭ всяческие самозванные лидеры мнений, социологи, пишущие заказуху, международные агентства - огромная куча сволочи, которые сменяют свою идеологию по первому щелчку и многие другие.

Критерием должна быть польза и развитие российского государства и его граждан, все остальные идеи, ... в разных обертках - не нужны.

https://pikabu.ru/story/kto_takie_neotrotskisty_i_chem_oni_otlichayutsya_ot_kommunistov_politicheskiy_likbez_6527174.

Троцкизм есть злейший враг коммунизма.

Троцкизм не имеет ничего общего с теорией и практикой марксизма-ленинизма.

Троцкизм всех сортов представляет собой передовой край буржуазной идеологии отрицания коммунизма в эпоху конца империализма и победивших коммунистических революций.

Троцкизм проявляется в трёх ипостасях:

i) как идеология на вооружении империализма в виде «социалистических» концепций и теорий философов, историков и публицистов — что рассчитано

на самые широкие массы, в первую очередь на интеллигенцию и молодёжь;
ii) в виде левых организаций — что рассчитано на политически активную молодёжь и пролетарские слои;
iii) как оппортунизм.

Наиболее опасен *замаскированный* троцкизм — вкрапление троцкистских идей, троцкистский уклон, полутроцкизм, — так как он приводит к оппортунизму и, следовательно, к извращению теории и практики борьбы за коммунизм.

Что такое троцкизм?

Неверно искать корни троцкизма в произведениях или поступках Троцкого. Деятельность Троцкого стала причиной введения в оборот термина «троцкизм», но не Троцкий породил троцкизм, а троцкизм породил Троцкого.

Во все времена вокруг революционного движения ошивались безыдейные люди с совершенно чуждыми революции целями — от откровенно провокаторских или меркантильных до авантюристических или карьеристских. Задолго до Троцкого троцкистами по духу были многие политические проходимцы, судорожно атаковавшие I Интернационал, троцкистами по факту является и современная беспринципная сволочь, причисляющая себя к коммунистам. **Главная отличительная черта троцкизма как политического явления — беспринципность.** Термин «троцкизм» получил распространение потому, что Троцкий заложил идеологию беспринципности.

В дооктябрьский период идеология троцкизма представляла собой остервенелую борьбу против Ленина, его научной позиции и его сотрудников. Деятельность Троцкого была порождена обстановкой борьбы фракции большевиков с фракциями оппортунизма, в которой колеблющимися элементами стала востребована специфическая идеология двурушничества. Троцкий, не имея никаких устойчивых воззрений и испытывая ненависть к большевизму, фразёрством и интригами спланировал вокруг себя всё подобное себе. Притом троцкисты всегда выступали под видом марксистов, коммунистов, революционеров, а после смерти Ленина — совершенно нахально под видом большевиков и ленинцев.

После победы Коммунистической революции в 1917 году и первых успехов в строительстве общества низшей фазы коммунизма идеология троцкизма оформилась в привычный нынешний вид, как *антисталинизм*. Если **правый антисталинизм есть вся открыто-откровенная эксплуататорская политическая идеология**, то **левый антисталинизм и есть троцкизм**, то есть отрицание теоретического и практического опыта строительства коммунизма слева.

Процессы 1936 — 1938 гг. показали, что троцкистские «оппозиционеры» во главе с Троцким, Бухариным, Зиновьевым, Каменевым, Рыковым ещё с 1917 г. состояли в заговоре против Ленина и ленинцев. Они стремились сорвать Брестский мир, потворствовали эсеровским мятежам и покушению на Ленина, всеми силами стремились навязать партии демократию, чтобы расшатать организацию и сбить партию с научно обоснованного ленинско-сталинского пути. Сам Троцкий и его ближайшие сотрудники ещё с 1920-х были связаны с иностранными разведками, а в 1930-е стали агентурой гестапо. Троцкисты объединили под своим руководством все антикоммунистические и антисоветские элементы внутри СССР, образовав относительное единое антисоветское подполье, организовали множество терактов, в том числе убийство Кирова, Менжинского, Куйбышева, Горького. Троцкистские бандиты подготавливали убийство руководства партии и осуществление, совместно с группой Тухачевского, военного переворота с последующим расчленением страны. Таким образом, троцкисты, вслед за меньшевиками и эсерами, по мере обострения классовой борьбы окончательно и закономерно *превратились* в беспринципную, безыдейную, действующую по найму империализма банду вредителей, диверсантов, разведчиков, шпионов и убийц.

Следующей исторической формой троцкизма была **хрущёвина**. Если классический троцкизм был разгромлен теоретически и практически внутри СССР и в 1930 — 1950-е г. эксплуатировался в основном в буржуазных странах, то после смерти Сталина хрущевизм ударил СССР изнутри. Захватившая руководящие посты в КПСС группа Хрущёва объявила истинно марксистскую сталинскую политику по сути преступной и антинаучной. Всё, что проповедовал Хрущёв, являлось перепевкой Троцкого. Деятельность Хрущёва была направлена на расшатывание диктатуры рабочего класса, сворачивание строительства коммунизма и развал международного коммунистического движения.

Следует отметить, что ни один ренегат в постсталинской истории коммунистического движения не обосновывал антисталинизм какой-либо теоретической проработкой с точки зрения марксизма. Больше того, все эти хрущёвы, микояны, тольятти, гомулки, ульбрихты, тодоры, кадары, торезы и прочие вообще не были марксистами. По прошествии десятилетий мы можем уверенно говорить, что эти люди представляли собой агентуру мирового империализма в руководстве партий. Они инициировали и проводили антикоммунистический (антисталинский) курс на основе *фальсификации истории* и *троцкистской теории культа личности* Сталина. Ссылаясь на отдельные цитаты Маркса и Ленина, эти иуды и иудушки, не чураясь, разумеется, использования национализма, мобилизовали партийные и беспартийные массы на расшатывание единства мировой коммунистической системы, рассчитывая в конечном счёте на крах строительства коммунизма во всём мире. Антисталинская линия этих деятелей сегодня органически, вслед за «классическим» троцкизмом, слилась с либерально-демократическим отрицанием коммунистического строительства в СССР и странах

социалистического лагеря. Только Китай, Албания и Корея за счёт компетентности Мао Цзэдуна, Энвера Ходжи и Ким Ир Сена выявили порочность данного курса и сохранили относительную приверженность марксизму-ленинизму.

Кроме того, **троцкизм был течением мысли советской интеллигенции.** Даже при Сталине не удалось выкорчевать троцкизм из системы образования, в том числе из партийного, академических институтов и художественной среды. В этих сферах троцкисты составляли нечто вроде тайных кланов, проявляя себя не только на попрание диссидентства, но и в официальных «диаамате», «истмате», «политэкономии» и «научном коммунизме». Причём деятельности троцкистов свойственны далеко не только государственные заговоры и борьба за власть в партии, но и мелкие пакости, трусливые уколы исподтишка. К сожалению, ВКЛСМ оказался не кузницей коммунистических кадров, а питомником троцкизма и институтом разложения советской молодежи.

Более того, **троцкизм стал генератором содержания антикоммунистической идеологии.** Так, в основе современной буржуазной истории СССР положена троцкистская историография. Историография Троцкого выставляется буржуазией как аутентичная позиция «организатора» Октябрьской революции, направленная против «сталинизма». Книги Троцкого «Сталинская школа фальсификаций» и «История русской революции» есть первое и основное начало антикоммунистической историографии в академическом виде, стоящее по сей день на вооружении мировой буржуазии. Все основные концепции буржуазной истории о СССР — «сталинские репрессии», «диктаторство Сталина», «культ личности Сталина», «сговор Сталина и Гитлера», «власть бюрократии» — создали в своих произведениях Троцкий и его приспешники.

История показала, что **беспринципность обеспечивает троцкизму исключительную идейную и организационную «мутагенность».** Концепции, аргументы, теории, мнения троцкистов, а также их многочисленные кружки, движения, партии, фронты, интернационалы чрезвычайно разнообразны, порою отчаянно грызутся между собой, но представляют собой тождественное качество — отрицание коммунизма в СССР в теории и на практике. Причём троцкизм, по сравнению с остальными сортами буржуазной идеологии, сегодня есть *передовой край* антикоммунизма.

В основе троцкизма лежит невежество в теории, податливость моде и буржуазной идеологии. Троцкизм — явление не только политическое, но и психологическое, особая форма *социальной мимикрии*, замешанная на *помпе самолюбования*. Троцкизм, словно вирус, поражает наиболее шаткие, неустойчивые элементы в коммунистическом движении, в том числе склоняя их к кустарщине, акционизму, экономизму и тред-юнионизму. Левое движение России во многом остаётся в ничтожном положении беззубой, изолированной от масс многопартийности из-за заражения троцкизмом в виде вкрапления троцкистских идей, троцкистского уклона и полутроцкизма.

Низкий теоретический уровень левых, то есть невежество, приводит к колебаниям актива, а того, в свою очередь, — к индифферентному отношению к троцкизму, потворству и даже примиренчеству.

Новой формой троцкизма является «шапинизм», то есть концепция «примирения» сталинизма и троцкизма или «снятии противостояния» сталинизма и троцкизма. Применением шапиновской тактики сегодня заняты различные «друзья» молодёжи, которые сплывают в кружках наиболее безграмотные, политически наивные молодые кадры. Учитывая снижение влияния традиционного троцкизма, отрицающего Сталина и коммунизм в СССР, позиция таких троцкистов и полутроцкистов является весьма перспективной с точки зрения точек роста оппортунизма в текущих условиях повышенного интереса к сталинскому СССР.

Популярные в молодёжной и левой среде центры распространения троцкизма в России следующие:

- I. Журнал «Скепсис» и группа А. Тарасова.
- II. Издание «Рабкор» и иная деятельность Кагарлицкого, института «Коллективное действие» и Клеман.
- III. Журнал «Пропаганда».
- IV. Издание «Спиноза» и кружки «Энгельс».
- V. Журналы «Альтернативы», «Вопросы политической экономии» и иная деятельность Бузгалина и Колганова.
- VI. Журнал «Социальный компас».
- VII. Издание LeninCrew.
- VIII. Журнал «Сентябрь».

Кроме того, в России действуют несколько чисто троцкистских партий и групп, находящихся по большей части на содержании западного капитала.

Принимая во внимание вышесказанное, отмечаем необходимость:

I. Вести последовательную и непримиримую борьбу с троцкизмом и троцкистскими организациями. Защищать сталинскую историографию, историю большевизма, пропагандировать и развивать ленинское и сталинское теоретическое и практическое наследие.

II. Вести последовательную и непримиримую борьбу против всех проявлений троцкизма в теории, пропаганде и агитации. Решительно отвергать все материалы, содержащие даже элементы троцкизма.

III. Вести теоретическую и воспитательную работу на основе тщательного изучения всем активом марксизма-ленинизма по

первоисточникам, т. е. работам классиков и официальным, обнародованным в ленинско-сталинский период документам по истории партии.

При этом следует отметить, что победа над троцкизмом как буржуазной идеологией и контрреволюционной практикой, а также порождаемым троцкизмом оппортунизмом не гарантирует чистоту марксистско-ленинской линии и полного отсутствия оппортунизма. Оппортунистов полно и среди антитроцкистов. Только последовательная идейно-теоретическая санитария против всякого оппортунизма, основанная на овладении диалектикой, развитии марксистской теории и мобилизации совести, способна гарантировать чистоту

https://prorivists.org/36_antitrotskyism/кадров и правильность нашей политики.

Что такое троцкизм

Дм.Кремнев

Странный феномен представляет собой троцкизм. С одной стороны он есть, есть троцкистские группы и даже “партии“, но с другой стороны его как бы и нет. Нет как фактора политики. Нет как идеологического фактора, ибо марксистская мысль завершила для троцкистов свое развитие с последней статьей товарища Троцкого. Нельзя также воспринимать эпизодические контакты троцкизма с рабочим движением как устойчивую связь с трудящимися. Что же такое троцкизм и почему он оказался в таком плачевном состоянии?

Сконцентрируем внимание на троцкизме, и не столько ради него самого, ибо как мы уже сказали, ни политически, ни идеологически он не является значимой величиной, а для того, чтобы показать взаимосвязь политики с процессами, происходящими в современной классовой структуре общества. Троцкизм будет служить лишь примером, наглядным пособием по изучению социальной анатомии.

В 30 годы XX века Троцкий, пытаясь объяснить всемирное восхождение тоталитаризма, выдвинул знаменитый тезис *“Кризис современной эпохи истории человечества сводится к кризису пролетарского руководства“*. Этот тезис много и справедливо критиковали за исторический идеализм, но раскрыть реальные причины тоталитарного кошмара критики, выступая с позиции ортодоксального марксизма, так и не смогли. Конечно же, кризис человечества в XX веке не сводим к кризису

руководства. Хотя бесспорно, что таковой кризис имел место быть. Институты выросшие из рабочей борьбы – партии и профсоюзы, в течение более или менее длительного периода времени перерождались в отчужденные формы политического и экономического господства над рабочим классом. Это перерождение получало подпитку как в господствующем на тот момент марксистском экономизме – представлении, что главной целью коммунистической борьбы является всемерное развитие производительных сил, в то время как это всего лишь средство к преодолению отчуждения человека, так и в каутскианско-ленинистской теории взаимоотношений революционной интеллигенции и пролетариата.

Где следует искать объективные корни тоталитаризма? Троцкий ответил на этот вопрос с точки зрения вульгарного экономизма – по его мнению, причины лежат в низком уровне развития производительных сил. Скучный общий пирог материальных благ востребует социального посредника-распределителя – бюрократию. Известно, однако, что тоталитаризм утвердился не только в отсталой России, но и в промышленно передовой Германии. Более того, тенденция к тоталитаризму, к бюрократизации мира проявила себя как общемировая тенденция. Ошибка Троцкого состояла в том, что он рассматривал тоталитарные диктатуры, фашистскую и сталинистскую, как временные, в конечном счете, случайные образования (1).

Находясь в плену своей идеалистической концепции “кризиса руководства” Троцкий не хотел видеть реальные причины тоталитаризма, и все свои надежды возлагал на пробуждение пролетариата. Второй и не менее существенной ошибкой Льва Давидовича стал тезис о невозможности дальнейшего развития капитализма. Троцкий не был вульгарным догматиком, в статье “СССР в войне” он делает поразительное теоретическое допущение: *“если бы международный пролетариат, в результате опыта всей нашей эпохи и нынешней новой войны, оказался неспособен стать хозяином общества, то это означало бы крушение всяких надежд на социалистическую революцию, ибо никаких других более благоприятных условий для нее нельзя ждать”* (2). Однако такую перспективу он отвергает (видимо не без глубоких сомнений, что видно в его статьях этого времени) и провозглашает революционный оптимизм – грядущая мировая война должна закончиться крахом сталинизма и мировой социалистической революцией. Увы, этим надеждам изгнанника не суждено было сбыться, произошло не крушение, а укрепление сталинистского режима (3).

В нас полетят камни от всевозможных догматиков и лефтистов, но мы утверждаем, что одной из объективных причин тоталитаризма явилось состояние самого пролетариата. Диалектика требует от нас исследования каждого явления, взятого в его противоречивой сущности, как “это” и в то же время “не это”. Пролетариат противоречив как любое явление социальной материи. С одной стороны он есть условие воспроизводства буржуазного

общества, с другой стороны он стремится выйти за пределы этого общества. Как буржуазный класс эволюционирует с точки зрения качественного состава – от доминации индивидуальных предпринимателей эпохи промышленной революции к акционерному капиталу и совокупному капиталисту-государству, также эволюционирует и класс наемного труда.

Конец XIX – первая половина XX века это финальная стадия индустриальной революции в передовых странах Европы и Америки. В это время промышленный пролетариат доминирует в общей структуре наемного труда. Промпролетариат сконцентрирован на огромных заводах и фабриках с тысячами рабочих, с жесткой взаимозависимостью производственных технологических цепочек. Теоретикам марксизма того времени – Каутскому, Ленину и др. такая организация промышленного пролетариата самим технологическим процессом капиталистического производства видится как необходимое и решающее условие для завоевания им политической власти под руководством революционной интеллигенции. И действительно, положительными сторонами такой организации является возможность массового действия, легкость объединения рабочих в фабзавкомы и профсоюзы, восприимчивость рабочих к массовой пропаганде политических партий, легкость мобилизации их вокруг предлагаемых партией политических лозунгов. Но как положительные эти черты выступают тогда и только тогда, когда они соединены со спонтанной активностью самого рабочего класса (как это было в революциях 1905 и 1917 г.г. в России), когда на рабочий класс не оказывает давление переродившаяся “коммунистическая” и профсоюзная бюрократия. При отсутствии этих условий организация промышленного пролетариата индустриальной эпохи и порождаемая ей психология стадности, легковерия и пассивности дают отрицательный результат – либо мобилизация в поддержку тоталитаризма (как это было в сталинской России и даже в Германии, где значительные слои рабочего класса поддержали фашизм) либо социальная апатия (яркий пример – паралич советского индустриального пролетариата в послесталинскую эру и в период так называемой “перестройки”) (4).

Современная структура наемного труда претерпела качественную трансформацию со времен Ленина и Троцкого. Во-первых, сократился удельный вес промышленного пролетариата. Хотя в абсолютных цифрах он по-прежнему растет (этот рост, однако имеет четкую географическую локализацию – т.н. страны “третьего мира”), относительная его численность в составе класса наемного труда на протяжении полувека неуклонно сокращается (5). Во-вторых, повышение производительности труда, автоматизация и компьютеризация производства, привели к резкому сокращению рабочего персонала промышленного предприятия. В-третьих, возросла степень изоляции между звеньями технологической цепочки в рамках предприятия.

Все указанные выше факторы привели к тому, что тип пролетария, который существовал в индустриальную эру и являлся субстратом, как революции, так и контрреволюции, перестал быть доминирующим.

Представленный нами взгляд на роль и место пролетариата индустриальной эры никоим образом не является ревизией марксистской доктрины. Понятие “пролетариат” охватывает класс наемного труда, класс-антагонист капитала. Это понятие не может быть редуцировано к какому либо отряду наемных работников и его исторической манифестации. В полном соответствии с методологией марксизма, наша задача показать, как взаимоотношения класса господствующего и класса эксплуатируемого всесторонне определяют характеристики общества.

Постановка вопроса об исторической трансформации наемного труда диктует необходимость научного исследования таких взаимосвязанных проблем, как характер современной интеллигенции и ее отношение к рабочему движению, роль и место революционной партии и т.д.

Представляется, что проблема революционного субъекта в настоящую эпоху имеет прямое отношение к проблеме идеологической гегемонии буржуазии и способов ее слома. Гегемония буржуазии интерпретируется, употребляя термин выдающегося французского левого мыслителя Ги Дебора, как Спектакль. Соответственно те категории наемного труда, кои в силу специфики своего положения в системе общественного производства имеют дело с информацией, знанием, и стало быть, имеют возможность осознать противоположность Реальности и кажимости, могут рассматриваться как потенциальный авангард революционного действия. Потенциально авангардны также и все слои, так или иначе испытывающие наибольшие сложности с интеграцией в капиталистическую Систему – студенчество, безработная и деклассированная молодежь, контркультурная творческая интеллигенция.

Вплоть до рокового мгновения, когда ледоруб вонзился ему в голову, Троцкий верил в революционный потенциал индустриальных рабочих. И в этой вере пламенного революционера, бывшего свидетелем величайших побед и глубочайших поражений пролетариата, есть что-то трагическое и возвышенное одновременно. Сегодняшние же троцкисты и прочие “рабочисты”, ожидающие услышать *“мерную поступь железных батальонов пролетариата”*, попросту комичны.

Перед марксистской теорией и практикой стоит действительная задача – *содействовать* формированию сознания действительного авангарда класса наемного труда.

1. *“Тоталитарный режим, сталинского или фашистского образца, по самой*

сущности своей может быть только временным, переходным режимом”
(Троцкий Л.Д. “В защиту марксизма” изд-во Iskra Research, 1997 г., стр. 42)

2. Там же, стр. 44.

3. Теоретические ошибки Троцкого дорого стоили основанному им IV Интернационалу – неоправданная ориентация на крах тоталитаризма и мировую революцию как результат войны, послевоенный экономический бум вместо загнивания и стагнации капитализма, все это привело к расколу и затем полному исчезновению Интернационала.

4. Заметим, что именно в социальной апатии экономически избыточного индустриального пролетариата, приговоренного капиталистической реструктуризацией к исчезновению, лежит корень всесторонней деградации нашего общества в 90е годы XX века. Новая структура наемного труда еще не сложилась, старая не имела никакой воли к тому, чтобы мобилизоваться против “демократических” насильников.

5. Это находит свое выражение в показателях резкого снижения доли промышленного и сельскохозяйственного производства в общем объеме ВВП: США 1975 г. – 36,2 %, 1996 – 27,8 %; Германия 1975 г. – 52,2 %, 1996 г. – 40,8 %. Тенденция действует даже в развивающихся странах: за тот же период Индия дает 5 % снижения доли производительного сектора, Китай – 6 %.

<https://kprf.ru/news/articles/world/40957.html>.

Троцкий, троцкизм и троцкисты

За что 80 лет назад по указанию Сталина в Мексике был убит бывший народный комиссар?

Журнал "Огонёк" №33 от 24.08.2020, стр. 24

Леонид Млечин

В одно из октябрьских воскресений 1923 года председатель Реввоенсовета республики, народный комиссар по военным и морским делам, член политбюро Лев Давидович Троцкий поехал на охоту, сильно промочил ноги и простудился:

«Я слег. После инфлуэнцы открылась какая-то криптогенная температура. Врачи запретили вставать с постели. Так что я пролежал остаток осени и зиму. Это значит, что я прохворал дискуссию 1923 года против "троцкизма". Можно предвидеть революцию и войну, но нельзя предвидеть последствия осенней охоты на утку».

На столь печально окончившуюся для него охоту Троцкий отправился в роли второго человека в стране, чья популярность была сравнима с

ленинской. Когда через несколько месяцев он выздоровеет, то обнаружит, что превратился в гонимого оппозиционера, окруженного непримиримыми врагами. Пока он лежал в постели, партийный аппарат поднимали на борьбу с троцкизмом.

А что такое троцкизм?

«Поддерживаю всецело»



Май 1920 года: Ленин беседует с Троцким и Каменевым после выступления перед красноармейцами, отправляющимися на польский фронт

Фото: Фотоархив журнала «Огонёк»

«Не будь меня в 1917 году в Петербурге,— записывал Троцкий в дневнике уже в эмиграции,— Октябрьская революция произошла бы — при условии наличия и руководства Ленина. Если б в Петербурге не было ни Ленина, ни меня, не было бы и Октябрьской революции».

Он не преувеличивал свои заслуги. 25 октября 1917 года большевики взяли власть в столице под руководством председателя Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов Троцкого. Равно как не известно, победила бы советская власть в Гражданской войне, если бы Троцкий за несколько месяцев не создал Красную армию и не руководил ею железной рукой?

«В годы войны в моих руках сосредоточивалась власть, которую практически можно назвать беспредельной», — не без удовольствия вспоминал Троцкий. Из Гражданской он вышел в ореоле победителя. Всю войну провел на фронтах. Его поезд стремительно перемещался по стране — Троцкий отправлялся туда, где революции грозила опасность.

Ленин полностью доверял Троцкому. Летом 1919 года Владимир Ильич взял бланк председателя Совета народных комиссаров и написал на нем:

«Товарищи!

Зная строгий характер распоряжений тов. Троцкого, я настолько убежден, в абсолютной степени убежден, в правильности, целесообразности и необходимости для пользы дела даваемого тов. Троцким распоряжения, что поддерживаю это распоряжение всецело.

В. Ульянов-Ленин».

Он протянул подписанный бланк Льву Давидовичу:

— Я могу дать вам таких бланков сколько угодно, потому что я ваши решения заранее одобряю. Вы можете написать на этом бланке любое решение, и оно уже утверждено моей подписью.

Записку Троцкий после смерти Владимира Ильича, в 1925 году, сдал в Институт Ленина. Так что этот пример невиданного доверия Ленина к Троцкому — не вымысел.



Леонид Млечин о свержении по-советски

В Гражданскую пригодились бешеная энергия Троцкого, природные способности к организаторской деятельности, мужество, решительность и жесткость. Когда война закончилась, он остался без дела. Ленин предлагал Льву Давидовичу пост своего заместителя в правительстве. Троцкий отказался. Ему не хотелось быть заместителем. На посту председателя Реввоенсовета он привык к полной самостоятельности. Но война закончилась, и другой такой должности не было.

Создается ощущение, что Троцкому стало скучно. Напряжение борьбы спало, и его охватила какая-то апатия. Аппаратное интриганство — это было не для него. Лев Давидович высказывался на все ключевые темы, причем резко и публично, страшно раздражая других руководителей страны, предпочитавших все решать в узком кругу.

Аппарат над партией и народом

Троцкий обратил внимание на то, что всевластие партийного аппарата приобретает опасный характер. 5 октября 1923 года он отправил членам политбюро письмо, в котором писал: «Секретарскому бюрократизму должен быть положен предел... Партийная демократия должна вступить в свои права, без нее партии грозит окостенение и вырождение».

Троцкий критиковал ЦК за распространяющийся в партии бюрократизм и свертывание демократии. Дискуссии становятся невозможными. Партийные организации привыкают к тому, что не избранные, а назначенные сверху секретари ими просто командуют. Аппарат встал над партией.

«Партия живет на два этажа,— писал председатель Реввоенсовета,— в верхнем решают, в нижнем только узнают о решениях». Мнение рядовых членов партии не спрашивают, а они не смеют возражать против мнения начальства. Такая система сводит на нет внутрипартийную жизнь. А любые возражения рассматриваются как проявление фракционности.

Когда Ленин заболел, в большевистской верхушке вспыхнула острая борьба за власть. Троцкий казался наиболее вероятным наследником вождя, и остальные члены политбюро объединились против него. Подчиненный Сталину пропагандистский аппарат предпринял особые усилия для того, чтобы превратить Троцкого из героя революции в ее врага.

«Я вернулся домой из Западной Европы в июне 1927 года,— вспоминал нарком по иностранным делам Георгий Васильевич Чичерин.— В Москве все

говорили о войне. Я пытался их разубеждать. Никто не собирается нападать на нас, говорил я. Потом один сотрудник просветил меня. Он сказал: "Шшшш! Нам это известно. Но мы должны использовать эти слухи против Троцкого"».

Опасная табакерка



А это 1930-е годы: Москва, митинг на московской фабрике «Красное знамя», посвященный обсуждению обвинительного приговора «троцкистскому центру»

Фото: Фотоархив журнала "Огонёк"

Своей критикой партийной бюрократии Троцкий импонировал учащейся молодежи, студентам, преподавателям, ученым, образованной и интеллигентной части партии, жаждавшей полнокровной политической жизни, борьбы различных мнений. Соглашавшихся с Троцким объявляли троцкистами.

Борьба с троцкизмом, отмечают историки, была сначала чистой воды борьбой за власть, а затем поводом для массовых репрессий. Все враги — троцкисты! Обвинения в саботаже и вредительстве приобретали политическую окраску, даже плохого повара при желании могли обвинить в троцкизме. Возникло ощущение, что власть помешалась на Троцком.

Сталин счел необходимым высказаться на сей счет:

— Из политического течения троцкизм превратился в оголтелую и беспринципную банду вредителей, диверсантов, шпионов и убийц,

действующих по заданию разведывательных органов иностранных государств.

По всей стране шли аресты по типовым обвинениям: «За активную контрреволюционную троцкистскую деятельность». С 1935 года обвинения усугубились: сажали за «террористическую троцкистскую деятельность». Это уже расстрельная статья.

Очищали армию от выдвиженцев Троцкого. Это были военные профессионалы, большей частью бывшие офицеры, которых председатель Реввоенсовета привлек на сторону советской власти.

Много позже с маршалом Рокоссовским беседовал известный историк Василий Поликарпов. Заговорили о том, как Рокоссовский поступил в Высшую кавалерийскую школу, начальником которой был видный военачальник Виталий Примаков.

— Примаков был троцкист, — уверенно сказал Рокоссовский.

— В чем же выражался его троцкизм? — поинтересовался историк.

— У него была золотая табакерка от Троцкого с надписью: «Лучшему кавалеристу мира тов. Примакову». Это прямо говорит о его троцкизме...

Воплощение зла?

Десятилетия работы пропагандистской машины не прошли даром. Троцкого превратили в воплощение зла. Те, кто считает революцию трагедией, не могут забыть, что под его руководством петроградские большевики взяли власть в Октябре. Коммунисты называют его злейшим врагом революции. Националисты уверены, что он по заданию всемирного масонства уничтожал Россию.

В романе «Вечный зов» Анатолия Иванова (он же редактор журнала «Молодая гвардия») германский фашизм предстает всего лишь одной из армий мирового троцкизма, главная и единственная цель которого — уничтожить Россию. уничтожить Россию.



Жизнь и карьера Льва Троцкого

Самый гнусный персонаж романа бывший жандарм Лахновский во время Великой Отечественной появляется на оккупированной территории в нацистском мундире и произносит перед своим агентом длинный монолог:

— Кто мы? Вы называете нас до сих пор троцкистами... Вы много болтаете о троцкизме, но не знаете, не представляете, какая это была сила... Какое возмездие ждало Россию!.. Но ваш проклятый фанатизм одолел и эту силу. Запомни: это вам, всей России, всей вашей стране, никогда не простится! Троцкого нет... Его ближайшие помощники, верные его соратники осуждены и расстреляны. Но мы многое успели сделать.

Троцкий, объяснил в романе Анатолий Иванов, не только виновник неудач Красной армии в 41-м, но и вдохновитель растления России:

— После войны мы будем действовать не спеша, с дальним и верным прицелом... Мы будем опошлять и уничтожать главные основы народной нравственности... Мы будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее! Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов!.. Как учил, как это умел делать Троцкий...

В романе не хватает только слов о том, что Троцкий — вождь мирового еврейства. В советские годы автор не мог себе этого позволить. Однако же все понятно и без слов.

Цена портфеля

История полна мифов. Не существовало ни троцкизма — организованного политического течения, ни троцкистов — верных сторонников Льва Давидовича.

Пока еще в начале 20-х годов была возможна какая-то дискуссия, образованное и думающее меньшинство партии большевиков пыталось предложить разумную модель развития. Троцкий оказался выразителем этих идей.

Он даже не пытался создать некую оппозицию. Не вербовал себе сторонников. Ортодоксальный марксист, он всего лишь критиковал сталинскую командно-административную систему управления государством.

Ему не хватало того, что в избытке было у Ленина и у Сталина, — жажды власти. Председатель Реввоенсовета не умел спланировать вокруг себя своих сторонников, расставлять нужных людей на ключевые должности, поощрять в сотрудиниках личную преданность. За послереволюционные годы он привык к аплодисментам, восторженным поклонникам и считал, что так будет всегда.

Поэт Александр Безыменский писал:

Я грудь распахну по-матросски...

И крикну: «Да здравствует Троцкий!»

Поэт Сергей Есенин после встречи с Троцким сказал, что председатель Реввоенсовета — «идеальный тип человека».

Троцкий не претендовал на роль лидера страны. Лев Давидович полагал, что ему достаточно и того места в руководстве страны, которое у него

уже есть. Не понимал, что борьбу за власть ведут до последнего смертного часа, а не только в годы революции и войны. Иначе потеряешь все!

Если бы исполнилась воля Ленина и Сталина убрали с поста генерального секретаря, главой партии и государства оказался бы вовсе не Троцкий, а кто-то другой. Скажем, Алексей Рыков.

«О Троцком принято говорить, что он честолюбив,— писал нарком просвещения Анатолий Луначарский.— Это, конечно, совершенный вздор. Я помню фразу, сказанную Троцким по поводу принятия эсером Черновым министерского портфеля:

— Какое низменное честолюбие — за портфель, принятый в неудачное время, покинуть свою историческую позицию!

В этом весь Троцкий. Он совершенно не дорожит никакими титулами и никакой внешней властью. Ему бесконечно дорога, и в этом он честолюбив, его историческая роль... Он готов был бы, вероятно, принести какие угодно личные жертвы, конечно, не исключая вовсе и самой тяжелой из них — жертвы своей жизнью, для того чтобы остаться в памяти человечества в ореоле трагического революционного вождя».

Так и вышло.

Что у Че Гевары в рюкзаке?



Это фото советские люди впервые увидели в «Огоньке»: ледоруб, орудие убийства Льва Троцкого

Фото: Фотоархив журнала "Огонёк"

В эмиграции Троцкий смог обосноваться только в далекой Мексике. Ни одна европейская страна не соглашалась его принять. Сторонников по всему миру у Троцкого было не так уж много. Но Сталину казалось, что Троцкий по-

прежнему опасен, поэтому оперативная группа внешней разведки предприняла несколько попыток убить его. Одна из них оказалась успешной.

Историки говорят, что Ленин настороженно относился к Троцкому, потому что недолюбливал идеалистов, предпочитал практиков, которым ничто не мешает делать повороты на крутой дороге истории. А Лев Давидович в определенной степени остался романтиком. Из всей плеяды победителей в революции и Гражданской войне он, пожалуй, единственный сохранил искреннюю веру в марксизм.

Весной 1940 года в своем завещании Троцкий писал:

«Я умру пролетарским революционером, марксистом, диалектическим материалистом и, следовательно, непримиримым атеистом... При каких бы обстоятельствах я ни умер, я умру с непоколебимой верой в коммунистическое будущее».

Наверное, эта искренность и рождает симпатию.

Кумир левой молодежи всего мира кубинский революционер Эрнесто Че Гевара в последние годы изучал труды Троцкого. В боливийских горах, где он надеялся поднять революцию, носил в рюкзаке книги председателя Реввоенсовета республики.

В Западной Европе, прежде всего во Франции, по-прежнему существуют поклонники Троцкого. На выборах они охотно голосуют за кандидатов-троцкистов, то есть сторонников демократического, не казарменного и не бюрократического социализма...

<https://www.kommersant.ru/doc/4457976>.

* * *