



Международная академия методологии
государственного управления

МОО

Всероссийское общественное движение
«За социализм»

МОО

Субетто А.И.

ФИЛОСОФСКАЯ ШКОЛА

Л.А.ЗЕЛЕНОВА

ЧЕРЕЗ «ПРИЗМУ» ГРЯДУЩИХ
РОДОВ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО
РАЗУМА В XXI ВЕКЕ

Том 624(666)

Москва - 2021

**Научное, энциклопедическое
многотомное издание**

«Человек и общество»

действует с 1991 года (Москва-Киев).

С 2016 г. –

Интернет-Издание.

**Основатель, научный редактор
Комарова А.И.**

*Для государственных и негосударственных органов,
общественных организаций и объединений,
государственных деятелей, политиков, ученых,
специалистов-практиков, преподавателей высших и
иных образовательных учреждений, аспирантов,
студентов ..., а также широкого круга читателей,
интересующихся вопросами утверждения правового
государства, созидания истинно человеческого
общества - общества социальной справедливости в
России, Украине и в Мире*

**Философская школа Л.А.Зеленова через «призму»
грядущих Родов Действительного Разума в XXI
веке. Субетто А.И. / «Всероссийское общественное
движение «За СОЦИАЛИЗМ». Вып. 49. / Гл. ред.
Комарова А.И. Том 624(666). М., 2021.**

©Международная академия методологии государственного
управления, 2021.

© Международное общественное движение
«За социализм», 2021.

©Субетто А.И., 2021.

Настоящий Том 624 (666) – это очередной выпуск 666-томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности:

**«Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия
государственно-управленческого,
политического, научного ... АВАНГАРДА
общества, миллионов народных масс».**

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), член Центрального Совета РУСО, Координатор Всероссийского общественного движения «За социализм», академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист



**Том 624(666) – сорок девятый выпуск рубрики
Интернет-Издания:**

**«Всероссийское общественное
движение «За СОЦИАЛИЗМ».**

<http://viperson.ru/articles/manifest-vserossiyskogo-obschestvennogo-dvizheniya-za-sotsializm-m-2020> / МАНИФЕСТ Всероссийского общественного движения «За социализм». М., 2020.

* * *

Идея-Смысл

«За социализм»

**сегодня объединяет животрепещущие умы и сердца
мира, России, акцентируя на неотложности,
первозначности действий по спасению человечества –**

«Ноосферный социализм»

**утверждает верный путь
спасения жизни на Планете Земля.**

**Идея такого НООСФЕРНОГО СОЦИАЛИЗМА развита в
целостное научное учение создателем новой науки, научной
школы – Субетто Александром Ивановичем.**

**Природная и социальная сторона планетарного социума
в их гармонии замечательно исследована А.И. Субетто,
продолжающим великие идеи Вернадского В.И.**

**«Ноосферизм XXI века» - это основа новых научных
мировоззренческих Концепций, Парадигм, Доктрин, это
научная Методология, Теория и Практика XXI века,
спасительная для Человечества настоящего и будущего... это
сейчас очень нужно России.**

Некоторые из работ А.И.Субетто, опубликованные в данном Интернет-Издании

<http://viperson.ru/articles/noosfernaya-paradigma-rossievedeniya-evraziystva-i-ustoychivogo-razvitiya-rossii-xxi-veka-subetto-a-i-kn-2-vserossiyskoe-obschestvennoe-dvizhenie-za-sotsializm-vyp-39-gl-red-komarova-a-i> / **НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА РОССИЕВЕДЕНИЯ, ЕВРАЗИЙСТВА И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ XXI ВЕКА. Субетто А.И. Кн.2 / «Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ». Вып. 39. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 606(648). М., 2021.**

<http://viperson.ru/articles/noosfernaya-paradigma-rossievedeniya-evraziystva-i-ustoychivogo-razvitiya-rossii-xxi-veka-subetto-a-i-kn-1-vserossiyskoe-obschestvennoe-dvizhenie-za-sotsializm-gl-red-komarova-a-i-tom-605> / **НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА РОССИЕВЕДЕНИЯ, ЕВРАЗИЙСТВА И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ XXI ВЕКА. Субетто А.И. Кн.1. / «Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ». / Гл. ред. Комарова А.И. Том 605 (647). М., Вып. 38. М., 2021.**

<http://viperson.ru/articles/nauka-i-obrazovanie-v-xxi-veke-prizvanie-i-problemy-razvitiya-subetto-a-i-vserossiyskoe-obschestvennoe-dvizhenie-za-sotsializm-vyp-36-gl-red-komarova-a-i-tom-601-643-m-2021> / **НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В XXI ВЕКЕ: ПРИЗВАНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ. Субетто А.И. / «Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ». Вып. 36. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 601 (643). М., 2021.**

<http://viperson.ru/articles/noosfernaya-paradigma-rossievedeniya-evraziystva-i-ustoychivogo-razvitiya-kak-osnova-stanovleniya-noosfernogo-obrazovaniya-i-vospitaniya-v-rossii-xxi-veka>

[subetto-a-i-vserossiyskoe-obschestvennoe / НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА РОССИЕВЕДЕНИЯ, ЕВРАЗИЙСТВА И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ XXI ВЕКА. Субетто А.И. / «Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ». / Гл. ред. Комарова А.И. Том 583\(625\).](#)

[http://viperson.ru/articles/noosfernaya-psihologiya-subetto-a-i-semikin-v-v-vserossiyskoe-obschestvennoe-dvizhenie-za-sotsializm-vyp-16-gl-red-komarova-a-i-tom-564-606-m-2020 / НООСФЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ. Субетто А.И., Семикин В.В. / «Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ». Вып.16. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 564\(606\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/otvetstvennost-religiy-za-ekologicheskoe-budushee-chelovechestva-subetto-a-i-vserossiyskoe-obschestvennoe-dvizhenie-za-sotsializm-vyp-8-gl-red-komarova-a-i-tom-556-598-m-2020 / ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РЕЛИГИЙ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Субетто А.И. / «Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ». Вып 8. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 556\(598\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/uroki-leninskogo-etapa-razvitiya-marksizma-subetto-a-i-vserossiyskoe-obschestvennoe-dvizhenie-za-sotsializm-vyp-4-gl-red-komarova-a-i-tom-549-591-m-2020 / УРОКИ ЛЕНИНСКОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ МАРКСИЗМА. Субетто А.И. / «Всероссийское общественное движение «За СОЦИАЛИЗМ». Вып. 4. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 549\(591\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/russkost-rossiyskoy-tsivilizatsii-kak-vyrazhenie-istoricheskogo-sinteza-vostoka-i-zapada-osnovy-rossievedeniya-subetto-a-i-gl-red-a-i-komarova-tom-545-587-m-2020 / Русскость российской цивилизации как выражение исторического синтеза «Востока» и «Запада» \(основы россиеведения\). Субетто А.И. / Гл ред. А.И.Комарова. Том 545\(587\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/ob-edinenny-mezhdunarodnyy-kongress-spek-moskva-2020-proizvodstvo-nauka-i-obrazovanie-v-epohu-sotsializatsii-sobstvennosti-s-nadezhdoj-na-prodvizhenie-k-noosfernomu-sotsializmu-noosferizm-xxi / Объединенный международный конгресс «СПЭК-Москва-2020» - с надеждой на продвижение к ноосферному социализму / «Ноосферизм XXI века - Ноосферный социализм». Гл ред. А.И.Комарова. Том 541\(583\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/dialogi-noosferizm-budushee-chelovechestva-subetto-a-i-lukoyanov-v-v-my-v-mirozdanii-spasti-chelovechestvo-na-zemle-gl-red-a-i-komarova-tom-512-554-vyp-7-m-2020 / http://viperson.ru/articles/dialogi-noosferizm-budushee-chelovechestva-subetto-a-i-lukoyanov-v-v-my-v-mirozdanii-spasti-chelovechestvo-na-zemle-gl-red-a-i-komarova-tom-512-554-vyp-7-m-2020 / ДИАЛОГИ: НООСФЕРИЗМ – БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Субетто А.И., Лукоянов В.В. / «Мы в Мироздании: Спасти Человечество на Земле!». Гл. ред. А.И.Комарова. Том 512 \(554\). Вып.7. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/fenomenologiya-noosfery-a-a-yashin-my-v-mirozdanii-spasti-chelovechestvo-na-zemle-vyp-5-gl-red-a-i-komarova-tom-506-548-m-2020 / Феноменология ноосферы. А.А.Яшин. / «Мы в Мироздании: Спасти Человечество на Земле!». Вып.5. / Гл. ред. А.И.Комарова. Том 506 \(548\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/pobeda-v-velikoy-otechestvennoy-voyne-voploschenie-vysoty-duha-sovetsko-tsivilizatsii-kotoroy-ne-zнала-vsemirnaya-istoriya-chelovechestva-a-i-subetto-gl-red-komarova-a-i-tom-505-547-m-2020 / Победа в Великой Отечественной войне – воплощение Высоты Духа Советско Цивилизации, которой не знала всемирная история человечества. А.И.Субетто / Гл. ред. Комарова А.И. Том 505\(547\). М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/imperialisticheskaya-globalizatsiya-i-eyo-ekologicheskij-krah-subetto-a-i-my-v-mirozdanii-spasti-chelovechestvo-na-zemle-gl-red-a-i-komarova-tom-496-538-vyp-4-m-2020 / Империалистическая глобализация и её экологический крах. Субетто А.И. / «Мы в Мироздании: Спасти Человечество на Земле!». Гл. ред. А.И.Комарова. Том 496 \(538\). Вып.4. М., 2020.](#)

[http://viperson.ru/articles/zakon-operezheniya-progressom-cheloveka-nauchnotekhnicheskogo-progressa-v-epohu-velikogo-evolyutsionnogo-pereloma-subetto-a-i-14-08-2020-my-v-mirozdanii-spasti-chelovechestvo-na-zemle-gl-red / Закон опережения прогрессом человека научнотехнического прогресса в Эпоху Великого Эволюционного Перелома. Субетто А.И. 14.08.2020. / «Мы в Мироздании: Спасти Человечество на](#)

Земле!» Гл. ред. А.И.Комарова. Том 494 (536). Вып.3. М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/slovo-o-nine-aleksandrovne-andreevoy-a-i-subetto-nashi-imena-vyp-8-gl-red-komarova-a-i-tom-476-518-m-2020> / СЛОВО О НИНЕ АЛЕКСАНДРОВНЕ АНДРЕЕВОЙ. А.И.Субетто / Наши имена. Вып. 8. Гл. ред. Комарова А.И. Том 476(518). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/arkticheskiy-noosferizm-a-i-subetto-gl-red-komarova-a-i-tom-471-513-m-2020> / АРКТИЧЕСКИЙ НООСФЕРИЗМ. А.И.Субетто / Гл. ред. Комарова А.И. Том 471(513). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/noosfernaya-missiya-rossii-xxi-veka-a-i-subetto-gl-red-komarova-a-i-tom-470-512-m-2020> / НООСФЕРНАЯ МИССИЯ РОССИИ XXI ВЕКА. А.И.Субетто / Гл. ред. Комарова А.И. Том 470(512). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/noosferizm-novaya-ideologiya-xxi-veka-imperativ-epohi-velikogo-evolyutsionnogo-pereloma-a-i-subetto-gl-red-komarova-a-i-tom-461-503-m-2020> / Ноосферизм - новая идеология XXI века, императив Эпохи Великого Эволюционного Перелома. А.И.Субетто / Гл. ред. Комарова А.И. Том 461 (503). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/manifest-noosfernogo-sotsializma-a-i-subetto-gl-red-komarova-a-i-tom-460-502-m-2020> / МАНИФЕСТ НООСФЕРНОГО СОЦИАЛИЗМА. А.И.Субетто / Гл. ред. Комарова А.И. Том 460 (502). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/osnova-progressivnoy-evolyutsii-v-selennoy-eto-strategiya-marksizma-leninizma-perehoda-chelovechestva-ot-kapitalizma-k-kommunizmu-a-i-subetto-v-v-lukoyanov-gl-red-komarova-a-i-tom-457-499> / Основа прогрессивной эволюции Вселенной - это стратегия марксизма-ленинизма перехода человечества от капитализма к коммунизму. А.И.Субетто, В.В. Лукоянов / Гл. ред. Комарова А.И. Том 457 (499). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/spasti-cheloveka-na-zemle-smozhet-tolko-sotsializm-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-456-498-m-2020> / Спасти Человека на Земле сможет только СОЦИАЛИЗМ. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 456 (498). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/est-neissyakaemaya-ubezhdennost-v-torzhestve-ideala-spravedlivogo-dostoy-nogo-cheloveka-obschestva-noosfernyy-sotsializm-komarova-a-i-tom-412-454-m-2020> / ЕСТЬ неиссякаемая УБЕЖДЕННОСТЬ в торжестве ИДЕАЛА СПРАВЕДЛИВОГО, ДОСТОЙНОГО ЧЕЛОВЕКА ОБЩЕСТВА - НООСФЕРНЫЙ СОЦИАЛИЗМ. Комарова А.И. Том 412(454). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/noosfernaya-paradigma-rossiavedeniya-evraziystva-i-ustoychivogo-razvitiya-kak-osnova-stanovleniya-noosfernogo-obrazovaniya-i-vospitaniya-v-rossii-xxi-veka-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-401> / НООСФЕРНАЯ ПАРАДИГМА РОССИЕВЕДЕНИЯ, ЕВРАЗИЙСТВА И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КАК ОСНОВА СТАНОВЛЕНИЯ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ XXI ВЕКА». Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 401 (443). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/vladimir-ilich-lenin-geniy-russkogo-proryva-chelovechestva-k-sotsializmu-k-150-letiyu-v-i-lenina-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-387-429-m-2020> / Владимир Ильич Ленин – гений Русского Прорыва человечества к социализму (к 150-летию В.И. Ленина). Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 387 (429). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/zhivee-vseh-zhivykh-i-teper-k-150-letiyu-v-i-lenina-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-383-425-m-2020> / ЖИВЕЕ ВСЕХ ЖИВЫХ...»... И ТЕПЕРЬ (к 150-летию В.И.Ленина). Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 383 (425). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/epoha-velikogo-evolyutsionnogo-pereloma-kak-epoha-imperativa-noosfernogo-preobrazovaniya-mira-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-348-390-m-2020> / Эпоха Великого Эволюционного Перелома как эпоха императива ноосферного преобразования мира. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 348 (390). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/pobeda-v-velikoy-otechestvennoy-voynе-kak-voploschenie-duha-sovetskoy-sotsialisticheskoy-tsivilizatsii-ne-imeyushchego-analogov-vo-vsemirnoy-istorii-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-254-296-m-2020> / Победа в Великой Отечественной войне как воплощение Духа Советской Социалистической Цивилизации, не имеющего аналогов во всемирной истории. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 254(296). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/subetto-aleksandr-ivanovich-nashi-imena-vyp-5-gl-red-komarova-a-i-tom-246-288-m-2020> / Субетто Александр Иванович / Наши имена. Вып. 5. Гл. ред. Комарова А.И. Том 246(288). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/noosfernyy-sotsializm-subetto-a-i-k-itogam-foruma-marksistov-rossiya-segodnya-kuda-vedut-nas-liberaly-30-11-2019-put-k-sotsializmu-vyp-6-gl-red-komarova-a-i-tom-227-269-m-2019> / Ноосферный социализм. Субетто А.И. / К итогам Форума марксистов: «Россия сегодня. Куда ведут нас либералы». 30.11.2019 / Путь к социализму. Вып.6. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 227(269). М., 2019.
<http://viperson.ru/articles/slovo-slovesnaya-vyaz-korotkih-mysley-subetto-a-i-monitoringovy-issledovaniya-put-k-sotsializmu-vyp-4-gl-red-komarova-a-i-tom-190-232-m-2019> / СЛОВО (словесная вязь коротких мыслей). Субетто А.И. / Мониторинговые исследования: путь к социализму. Вып.4. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 190(232). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/noosferizm-kak-strategiya-spaseniya-chelovechestva-subetto-a-i-monitoringovy-issledovaniya-put-k-sotsializmu-vyp-2-gl-red-komarova-a-i-tom-188-230-m-2019> / НООСФЕРИЗМ КАК СТРАТЕГИЯ СПАСЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. Субетто А.И. / Мониторинговые исследования: путь к социализму. Вып.2. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 188(230). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/vladimir-ilich-lenin-geniy-russkogo-proryva-chelovechestva-k-sotsializmu-subetto-a-i-monitoringovy-issledovaniya-put-k-sotsializmu-vyp-1-gl-red-komarova-a-i-tom-187-229-m-2019> / ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН: ГЕНИЙ РУССКОГО ПРОРЫВА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА К СОЦИАЛИЗМУ. Субетто А.И. / Мониторинговые исследования: путь к социализму. Вып.1. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 187(229). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/gumanitarnyy-dialog-tsivilizatsiy-vmesto-dialoga-pulemetov-kategoricheskii-imperativ-epochi-globalizatsii-i-vpolne-vozmozhnogo-garantirovannogo-yadernogo-unichtozheniya-vyp-2-subetto-a-i-gl-red> / Гуманитарный диалог цивилизаций вместо диалога пулеметов – категорический императив эпохи глобализации и вполне возможного гарантированного ядерного уничтожения. Вып. 2. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 183(225). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/gumanitarnyy-dialog-tsivilizatsiy-vmesto-dialoga-pulemetov-kategoricheskii-imperativ-epochi-globalizatsii-i-vpolne-vozmozhnogo-garantirovannogo-yadernogo-unichtozheniya-subetto-a-i-gl-red-komarova> / Гуманитарный диалог цивилизаций вместо диалога пулеметов – категорический императив эпохи глобализации и вполне возможного гарантированного ядерного уничтожения. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 182(224). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/istoricheskii-krah-printsipa-bogozbrannosti-naroda-dlya-gospodstva-nad-mirom-v-epohu-velikogo-evolyutsionnogo-pereloma-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-169-211-m-2019> / Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром в эпоху великого эволюционного перелома. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 169(211). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/vremya-litsedeev-vo-vlasti-i-pod-vlastyu-na-fone-protssesov-rynochnogo-ekotsida-cheloveka-i-prirody-i-ego-konets-v-xxi-veke-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-166-208-k-m-2019> / «Время лицедеев во власти и под властью» (на фоне процессов рыночного экоцида человека и природы) и его Конец в XXI веке. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 166(208). К.-М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/zakon-operezheniya-progressom-cheloveka-nauchno-tehnicheskogo-progressa-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-165-207-k-m-2019> / Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 165(207). К.-М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/pushkin-kak-prorochestvo-buduschey-russkoy-universalnosti-posvyaschaetsya-220-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-velikogo-russkogo-poeta-i-myslitelya-a-s-pushkina-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-164-206> / Пушкин как пророчество будущей русской Универсальности (посвящается 220-летию со дня рождения великого русского поэта и мыслителя А.С. Пушкина). Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 164(206). К.-М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/veterany-voyn-i-mezhdunarodnaya-obschestvennost-za-mir-i-druzhbu-na-planete-itogovyy-dokument-mezhdunarodnoy-konferentsii-gl-red-komarova-a-i-tom-163-205-k-m-2019> / Ветераны войн и международная общественность – за мир и дружбу на планете. Итоговый документ Международной Конференции / Гл. ред. Комарова А.И. Том 163(205). К.-М., 2019.

ИМПЕРАТИВ. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 159(201). М., 2019 / <http://viperson.ru/articles/imperativ-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-159-201-m-2019>.

Миссия коммунизма в XXI веке. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 155(197). М., 2019 / <http://viperson.ru/articles/missiya-kommunizma-v-xxi-vekesubetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-155-197-m-2019>.

Прогноз ноосферно-геополитической трансформации мира. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 153(195). М., 2019 / <http://viperson.ru/articles/prognoz-noosfernogeopoliticheskoy-transformatsii-mira-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-153-195-m-2019>.

[Ж.И. Алфёров и научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 152\(194\). М., 2019 / <http://viperson.ru/articles/zh-i-alfyrov-i-nauchnoobrazovatelnoe-obschestvo-kak-osnova-strategii-razvitiya-rossii-v-xxi-veke-subetto-a-igl-red-komarova-a-i-tom-152-194-m-2019>.](http://viperson.ru/articles/zh-i-alfyrov-i-nauchnoobrazovatelnoe-obschestvo-kak-osnova-strategii-razvitiya-rossii-v-xxi-veke-subetto-a-igl-red-komarova-a-i-tom-152-194-m-2019)

[XXI век и станет веком ноосферно-социалистической революции. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 149\(191\). М., 2019 / <http://viperson.ru/articles/xxi-vek-i-stanet-vekom-noosfernosotsialisticheskoy-revolutsii-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-149-191-m-2019>.](http://viperson.ru/articles/xxi-vek-i-stanet-vekom-noosferno-sotsialisticheskoy-revolutsii-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-149-191-m-2019)

[Ноосферизм – новая система сохранения и развития человечества на Земле. Субетто <http://viperson.ru/articles/noosferizm-novaya-sistema-sohraneniya-i-razvitiya-chelovechestva-na-zemle-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-148-190-m-2019-p>.](http://viperson.ru/articles/noosferizm-novaya-sistema-sohraneniya-i-razvitiya-chelovechestva-na-zemle-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-148-190-m-2019-p)

[О реализации идеала социальной справедливости: идеология управляемого прогрессивного развития / Гл. ред. Комарова А.И. Том 147\(189\). М., 2019 / <http://viperson.ru/articles/o-realizatsii-idealasotsialnoy-spravedlivosti-ideologiya-upravlyаемого-progressivnogo-razvitiya-gl-red-komarova-a-i-tom147-189-m-2019>.](http://viperson.ru/articles/o-realizatsii-idealasotsialnoy-spravedlivosti-ideologiya-upravlyаемого-progressivnogo-razvitiya-gl-red-komarova-a-i-tom147-189-m-2019)

[Принцип богоизбранности народа для господства над другими народами как принцип расизма в религиозной оболочке. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 146\(188\). М., 2019 / <http://viperson.ru/articles/printsip-bogoizbrannosti-narodadlya-gospodstva-nad-drugimi-narodami-kak-printsip-rasizma-v-religioznoy-obolochkesubetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-146-188-m-2019>.](http://viperson.ru/articles/printsip-bogoizbrannosti-narodadlya-gospodstva-nad-drugimi-narodami-kak-printsip-rasizma-v-religioznoy-obolochkesubetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-146-188-m-2019)

<http://viperson.ru/articles/noosferno-kosmicheskoe-prednaznachenie-nauki-subetto-a-igl-red-komarova-a-i-tom-145-187-m-2019> / Ноосферно-космическое предназначение науки. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 145(187). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/stalin-i-pobeda-v-velikoy-otechestvennoy-voyne-simvolyyvysoty-duha-sovetskoy-tsivilizatsii-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-144-186-m2019> / СТАЛИН И ПОБЕДА в Великой Отечественной войне – символы высоты духа советской цивилизации. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 144(186). М., 201

<http://viperson.ru/articles/nashi-imena-subetto-a-i-noosfernaya-paradigmauniversalnogo-evolyutsionizma-kak-programma-revolutsii-v-edinoy-nauke-xxi-vekagl-red-komarova-a-i-tom-140-182-vyp-3-m-2019> / Наши имена: Субетто А.И.Ноосферная парадигма универсального эволюционизма как «программа» революции в единой науке XXI века / Гл. ред. Комарова А.И. Том 140(182). Вып.3. М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/noosfernaya-ekonomika-i-mehanizm-vosproizvodstvatehnologicheskogo-bazisa-rossii-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-135-177-m-2019> / Ноосферная экономика и механизм воспроизводства технологического базиса России. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 135(177). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/kollaboratsionistskoe-izmerenie-liberalnoy-revolutsii-vrossii-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-134-176-m-2019> / Коллаборационистское «измерение» либеральной революции в России. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 134(176). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/kapitalisticheskaya-eshatologiya-prichiny-vozmognogoekologicheskogo-samounichtozheniya-strova-kapitalokratii-subetto-a-i-nauch-redzellenov-l-a-gl-red-komarova-a-i-izd-vtoroe-tom-133-175> / Капиталистическая эсхатология: причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии. Субетто А.И. / Науч. ред. Зеленов Л.А. / Гл. ред. Комарова А.И. Изд. второе. Том 133(175). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/umozameshenie-kak-otrazhenie-kapitalogennoyantropologicheskoy-katastrofy-i-predstovashchie-rody-deystvitelnogo-razuma-subetto-ai-gl-red-komarova-a-i-tom-132-174-m-2019> / УМОЗАМЕЩЕНИЕ как отражение капиталогенной антропологической катастрофы и предстоящие «Роды Действительного Разума». Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 132(174). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/missiya-kommunizma-v-xxi-veke-subetto-a-i-pod-nauch-redvorontsova-a-v-gl-red-komarova-a-i-izd-vtoroe-tom-131-173-m-2019> / Миссиякоммунизма в XXI веке. Субетто А.И. / Под науч. ред. Воронцова А.В. / Гл. ред. Комарова А.И. Изд. второе. Том 131(173). М., 2019.

<http://viperson.ru/articles/proryv-v-novuyu-epohu-nauchno-filosofskiy-ocherk-subettoa-i-pod-nauch-red->

[vorontsova-a-v-gl-red-komarova-a-i-izd-vtoroe-tom-130-172-m-2019](#)

[/ Прорыв в новую эпоху: научно-философский очерк. Субетто А.И. / Под науч. ред. Воронцова А.В. / Гл. ред. Комарова А.И. Изд. второе. Том 130\(172\). М., 2019.](#)

[http://viperson.ru/articles/gosudarstvennaya-ideologiya-rossii-vvedenie-v-problemusubetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-129-171-m-2019](#) / Государственная идеология России: введение в проблему. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 129(171). М., 2019.

[http://viperson.ru/articles/epoha-velikogo-evolyutsionnogo-pereloma-kak-epoha-rodov-deystvitelnogo-razuma-stanovleniya-noosfernogo-obrazovaniya-i-noosfernoy-rossiisubetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-128-170-m-2019](#) / Эпоха великого эволюционного перелома как эпоха родов действительного разума, становления Ноосферного образования и Ноосферной России. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 128(170). М., 2019.

[http://viperson.ru/articles/200-letie-k-marksa-i-gryadushee-150-letie-v-i-leninanoosferizm-ili-noosfernyy-sotsializm-povestka-dnya-na-xxi-vek-subetto-a-i-gl-redkomarova-a-i-tom-96-138-m-2018](#) / 200-ЛЕТИЕ К.Маркса и грядущее 150-летие В.И. Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 96 (138). М., 2018.

[http://viperson.ru/articles/otkrytoe-pismo-uilyamu-ripplyu-iz-universiteta-shtata-oregonsha-rukovoditel'yu-mezhdunarodnoy-komandy-avtorov-preduprezhdeniya-chelovechestvu-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-95-137-m](#) / ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Уильяму Рипплу из университета Штата Орегон (США) – руководителю Международной команды авторов «ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ». Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 95 (137). М., 2018.

[http://viperson.ru/articles/globalnyy-imperializm-ekonomicheskyy-kolonializmsifromaniya-i-pensionnaya-reforma-kuda-nesutsya-rossiya-i-mir-po-volnam-okeanaistorii-xxi-veka-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-92](#) / Глобальный империализм, экономический колониализм, «цифромания» и «пенсioнная реформа»: куда несутся Россия и мир по волнам «океана» истории XXI века? Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 92 (134). М., 2018.

[http://viperson.ru/articles/tvorcheskaya-individualnost-uchenogo-v-kontekstennoosfernogo-prizvaniya-v-xxi-veke-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-91-133-m-2018](#) / Творческая индивидуальность ученого в контексте ноосферного призвания в XXI веке. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 91(133). М., 2018.

[http://viperson.ru/articles/noosferizm-xxi-veka-kak-dialekticheskoe-snyatie-marksizmaleninizma-xx-veka-subetto-a-i-gl-red-komarova-a-i-tom-59-101-m-2018](#) / Ноосферизм XXI века как диалектическое снятие марксизма-ленинизма XX века. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 59(101). М., 2018.

[http://viperson.ru/articles/sobytiya-na-ukraine-maydan-2014-kak-etap-voyny-globalnogoimperializma-protiv-rossii-subetto-a-i-red-komarova-a-i-tom-31-73-m-2018](#) / События на Украине (Майдан-2014) как этап войны глобального империализма против России. Субетто А.И. / Ред. Комарова А.И., Том 31(73). М., 2018.

[http://viperson.ru/articles/noosfernaya-ideologiya-i-noosfernaya-duhovno-tsennostnaya-sistemavospitaniya-cheloveka-kak-mehanizm-profilaktiki-destruktivnyh-povedeniya-i-kultury-subetto-ai-gl-red-komarova-a-i-tom-30-72-m-2018](#) / Ноосферная идеология и ноосферная духовноценностная система воспитания человека как механизм профилактики деструктивных поведения и культуры. Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 30(72). М., 2018.

[http://viperson.ru/articles/opportunizm-ideologiya-zapada-zelenov-l-a-vladimirov-a-a-subetto-ai-gl-red-komarova-a-i-tom-29-71-m-2018](#) / ОППОРТУНИЗМ – ИДЕОЛОГИЯ ЗАПАДА. Зеленев Л.А., Владимирова А.А., Субетто А.И. / Гл. ред. Комарова А.И., Том 29(71). М., 2018.

[http://viperson.ru/articles/russkaya-nauka-ot-proshlogo-k-noosfernoy-otvetstvennosti-zabudushee-rossiichelovechestva-subetto-a-i-red-komarova-a-i-tom-25-67-m-2018](#) / Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России человечества. Субетто А.И. / Ред. Комарова А.И., Том 25(67). М., 2018.

<http://viperson.ru/articles/zelenov-l-a-u-istokov-obschestvennogo-dvizheniya-sozidanieobschestva-sotsialnoy-spravedlivosti-kak-ne-lomalas-stal-subetto-a-i-red-komarova-a-itom-15-57-m-2018> / Зеленев Л.А. у истоков общественного Движения «Созидание общества социальной справедливости»: «Как не ломалась сталь». Субетто А.И. / Ред. Комарова А.И. Том 15(57). М., 2018

* * *

Философская школа Л.А.Зеленова через «призму»
грядущих Родов Действительного Разума в XXI
веке. Субетто А.И. / «Всероссийское общественное
движение «За СОЦИАЛИЗМ». Вып. 49. / Гл. ред.
Комарова А.И. Том 624(666). М., 2021.

* * *



Субетто Александр Иванович -

член Совета Всероссийского общественного движения «За социализм», первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, почетный президент Ноосферной общественной академии наук, председатель Философского Совета Русского Космического Общества, действительный член Российской академии естественных наук, Международной академии психологических наук, Академии философии хозяйства, член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), директор Центра Ноосферного Развития Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ, профессор кафедры истории религии и теологии Института истории и социальных наук РГПУ им. А.И.Герцена, почетный профессор НовГУ им. Ярослава Мудрого, профессор, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, Лауреат Премии П.А.Сорокина, Лауреат серебряной медали и премии Н.Д.Кондратьева, Лауреат Международной Золотой Медали Мира имени Махатмы Ганди.

**Философская школа Л.А.Зеленова
через «призму»
грядущих Родов Действительного Разума
в XXI веке**

А.И.Субетто

Аннотация: Раскрывается историческое значение «Философской школы Л.А.Зеленова», которая развивается последние 50 лет в СССР и России. Её значение усиливается в контексте действия закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, как ведущего закона социалистической человеческой революции, определяющей устойчивое развитие социализма как общества самой высокой субъектности. С позиции этого положения человек предстает не только как «мера всех наук» по И.Т.Фролову, но и как мера «действительной философии». Именно это призвание философии и реализует «Философская школа Л.А.Зеленова». Показывается, что социалистическая человеческая революция, которая осталась не завершённой, и остается как императив для Будущего человечества в XXI веке, приобретает содержание Ноосферной человеческой революции и соответственно Родов Действительного Разума. И опыт становления и функционирования философской школы Л.А.Зеленова во второй половине XX века и в начале XXI века на базе Нижегородского философского клуба имеет непреходящее значение.

Ключевые слова: философия, школа, научная школа, философская школа, развитие, эволюция, общество, наука, принцип, закон, разум, интеллект, экология, ноосфера, ноосферизм, капитализм, империализм, социализм, капиталократия, революция, человек, человековедение, деятельность, система.

«Коммунизм как положительное
упразднение частной
собственности... и в силу этого как
подлинное присвоение человеческой
сущности человеком и для
человека... есть действительное

разрешение противоречия между
человеком и природой»

К.Маркс
(Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения.
2-е изд., т. 42, с. 116)

«Взвалив на плечи тяжесть века,
Не говори, что ты не дюж!
В борьбе за счастье человек
Взрасти в себе сто тел и душ!»

Л.А.Зеленов

1. Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома как Эпоха «Родов» Ноосферного Разума и Ноосферного Человека (вместо предисловия)

Настоящая работа посвящается «Философской школе» Льва Александровича Зеленова, советского и русского ученого-философа, Титана Эпохи Русского Возрождения в определении автора, оценки и осмысление которой будут предметом исследований в будущем многих последующих поколений деятелей науки и культуры как в России, так и за рубежом.

Основная идея данной работы – это попытаться сформировать концепцию взгляда на философскую школу Л.А.Зеленова через «призму» авторской теоретической системы Ноосферизма [28, 29, 37] и «Родов Действительного Разума» [30], как важнейшей миссии наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома.

Мы вступили в 2021-й год – первый год второго 20-летия XXI века. XX – век, который все дальше отдаляется по времени от нас в Прошлом, век не только первого Русского Социалистического Прорыва во главе с В.И.Лениным в 1917 году в виде Великой Октябрьской социалистической революции, фактически разделившего историю человечества на два потока [32, 33 - 35]:

- историю нового типа – социалистическую, на базе планово-рыночной экономики, руководящей роли партии коммунистов и управления социально-экономическим развитием,
 - и историю старого типа – рыночно-капиталистическую, стихийную, с доминированием закона конкуренции, рынка и частной капиталистической собственности,
- но и век, символизирующий собой, по автору, Большой Энергетический Взрыв в социальной эволюции человечества, поскольку скачок в энергетической мощи, которым владеет мировое хозяйство, измеряется величиной в 10 в 7-й степени раз (в среднем) [28, 29, 31, 36].

Именно этот Большой Энергетический Взрыв (или другими словами – Энергетическая Революция, охватившая собой XX-й век) – проявил несовместимость стихийной формы, в рыночно-капиталистическом формате, развития человечества и большой энергетики мирохозяйственного воздействия на Природу.

Эта несовместимость – и есть главный источник глобального экологического кризиса, возникшего уже в середине XX-го века, на рубеже 50-х – 60-х годов, и перешедшего, по оценке автора, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы [25, 26, 28, 29, 30, 40].

Природа, под воздействием такой «гремучей смеси» – соединения стихийных сил развития и большой энергетики хозяйства на Биосферу и потребления природных сил, энергии, ресурсов,

– поставила Экологический Предел именно всей Стихийной Парадигме Развития (вспомним слова К.Маркса: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню), начиная от Неолитической революции (10 – 12 тысяч лет назад) и кончая концом XX-го века, когда глобальный экологический кризис перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Подчеркнем – Природа поставила Экологический предел именно всей глобальной рыночно-капиталистической системе (в виде системы глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии [34]), т.е. потоку рыночно-капиталистической истории.

Возник императив выживаемости человечества, который является императивом наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома как эпохи перехода Человечества к Социализму, но социализму нового качества – Ноосферному Экологическому Духовному Социализму [25, 34, 35, 40] и соответственно к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества. Эту систему, новую парадигму развития человечества и научно-мировозренческую систему, которая обеспечивает эту новую парадигму, автор назвал Ноосферизмом [28 – 33, 37].

Известно одно из определений коммунизма, данного Марксом, которое многие из марксистов просто не замечают, а зря, оно актуализируется в контексте перехода противоречия между человеком и природой в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы¹:

«Коммунизм как положительное упразднение частной собственности... и в силу этого как присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой».

В XXI веке, в Эпоху Великого Эволюционного Перелома как Эпоху смены парадигм истории – перехода от Стихийной парадигмы Истории (на базе доминирования Закона Конкуренции и частной капиталистической собственности, строя мировой финансовой капиталократии – в последние

¹ См. эпиграф к статье

десятилетия) к Управленческой Ноосферной парадигме Истории (на базе Закона Кооперации, доминирования общественной собственности), в виде управляемой социопродной эволюции, когда Человеческий разум из автономно-стихийного состояния «Разум-для-Себя» переходит в состояние Ноосферного Разума – «Разум-для-Биосферы, Земля, Космоса», способного управлять не только социально-экономическим развитием (что продемонстрировал уже Социализм в СССР), но, что важно, – социоприродной эволюцией. **Вот почему само ожидаемое Ноосферное преобразование Мира есть одновременно и ноосферное преобразование социализма, за которым стоит ноосферная парадигмальная революция в теоретическом комплексе марксизма-ленинизма, т.е. его диалектическое снятие – превращение в «марксизм-ленинизм-ноосферизм» [32, 33].**

В монографии «200-летие К.Маркса и грядущие 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век» [33] вторая часть называется «Ноосферизм XXI века как диалектическое снятие марксизма-ленинизма в XXI веке» и включает в себя разделы: «Коммунизм как будущая «подлинная история», «Трехэтапная диалектическая логика развития марксизма: «марксизм» → «марксизм-ленинизм» → «марксизм-ленинизм-ноосферизм», «Ленинизм как первое диалектическое снятие «марксизма XIX века», «Ноосферизм как второе диалектическое снятие «марксизма-ленинизма XX века», через 100 лет после Великой Октябрьской социалистической революции».

Переход к Ноосферной истории в XXI веке, который, по прогнозу автора, должна возглавить Россия [32, 33, 35 - 38], включает в себя Ноосферную человеческую революцию, еще раз повторю, которая есть «Роды» Действительного, т.е. Ноосферного, Разума человека, и соответственно – Человечества, потому что, как писал великий не только поэт и писатель, но и естествоиспытатель, Гёте, – «Лишь все человечество вместе является истинным человеком, и индивид может только радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом»². Следует отметить, что это гетевское мужество человека «чувствовать себя в целом» отразил Л.А.Зеленов в своем четверостишии:

*«Взвалив на плечи тяжесть века,
Не говори, что ты не дюж!
В борьбе за счастье человека
Взрасти в себе сто тел и душ!»*

Категория «революция» – одна из самых сложных категорий. Мною в монографии «Революция и эволюция» [31] показано, что «логика» любой прогрессивной эволюции, т.е. эволюции, сопровождающейся ростом сложности эволюционирующих систем, включает в себя периодически свершающиеся революции, как скачки в качестве при переходе от одного цикла к другому на «спирали» развития.

² Цит. по кн.: Томалинцев В.Н. Экстремаль России. Прогноз развития. – СПб.: Фонд «Отечество», 2007. – 288с., ссылка на Гёте И.В. Избранные произведения, М. 1964, с. 376

Социалистическая революция как переход от капитализма в империалистической стадии развития по В.И.Ленину к социализму **включает в себя 3-и «вложенных»** (по времени преобразований) **революции:**

- **социалистическую политическую революцию** (захват власти), которая охватывает собой время от нескольких дней до нескольких месяцев,
- **социалистическую социальную революцию** (она в России – СССР продлилась приблизительно до 1936 года – года принятия сталинской конституции, закрепившей становление социализма в СССР «в основном»)
- **и социалистическую человеческую революцию**, которая охватила собой всю историю социализма в России – СССР с 1917 года по 1993 год (год, когда был осуществлен расстрел Верховного Совета РФ – «Белого Дома» и была уничтожена Б.Н.Ельциным вся система Советской Власти), и так и оказалась незавершенной.

По оценке автора, одним из главных причин возникновения в СССР в начале 90-х годов, как результат горбачевской «перестройки», рыночно-капиталистической контрреволюции – было «обуржуазивание» сознания значительной части советского народа, и не менее значительной части Коммунистической партии Советского Союза, в том числе руководящих «верхов» партии. Яркими проявлением «обуржуазивания» и «комчванства» и стало предательство социалистических идеалов и ренегатство со стороны М.С.Горбачева, А.Н.Яковлева, Б.Н.Ельцина, Е.Т.Гайдара и других. Если искать гносеологическую причину ликвидации СССР в теоретической базе деятельности КПСС (здесь следует вспомнить обеспокоенность И.В.Сталина по поводу существования отставания в развитии марксизма-ленинизма по отношению к вставшим задачам социалистического развития, особенно в развитии политэкономии и философии социалистического развития, его знаменитые слова «без теории нам смерть»), то, по мнению автора, был слишком велик «крен» в сторону «экономизма», с одновременной недооценкой социалистической человеческой революции, с неразвитостью теории общественного интеллекта.

Автором в 80-х годах была разработана концепция закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, как важнейшего закона устойчивого развития социалистического общества [21] и которая в последствии была представлена в диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта)» [39]. Эта диссертация была успешно защищена на Диссертационном совете, руководимым Л.А.Зеленовым, 25 мая 1995 года (оппонентами были д.ф.н., проф. В.Г.Букин, д.ф.н., проф. В.Н.Сагатовский, д.ф.н., проф. Б.П.Шулындин). Отсутствие этого закона в научной теории социализма, по мнению автора, было одним из гносеологических источников недооценки во внутренней политике КПСС именно этого закона. Этот

негативный геносеологический фактор стал проявляться особенно, начиная с политики Н.С.Хрущева, которая характеризовалась недооценкой роли опережающего развития образования и науки в СССР как закона социалистической человеческой революции.

В 1991 году, в работе «Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект (Эскиз теории общественного интеллекта)» автор подчеркивал [40, с. 81, 82]:

«Одной из центральных исторических идей марксизма является идея окончания «предыстории» развития человечества, исчерпание стихийного потенциала развития в рамках капиталистической общественно-экономической формации и перехода к подлинной истории, где не будет отчуждения «истории от человека» и человечество прорвется к подлинной свободе развития, в пределах которой будет сознательно «творить» историю в полном согласии с природой... «Естественность» истории в новой исторической парадигме включает в себя как неотъемлемую часть «неестественность», «искусственность», «проективность» развития, «сознательное социальное творчество» человека, познавшего не только природу как основу своего бытия, но и свою собственную физическую, биологическую, социальную и космическую природу. Привлекая понятие «неклассичность» в том его содержании, какое применялось в современной науке («неклассическая физика», «неклассическая наука») новую историческую парадигму можно назвать «неклассической». «Неклассичность» истории в рамках новой парадигмы состоит в предстоящем скачке управляемости историческим развитием, следовательно, в качестве человека как субъекта истории, в резком возрастании управляющей функции общественного предвидения. Этот предстоящий скачок в качестве исторического бытия человечества с позиции его выживаемости («быть или не быть») предстаёт как всемирно-исторический императив. Человек в своем историческом развитии становится пределом самого себя, собственного бытия. Уже из настоящего виден предел стихийно-историческому, «отчужденному» развитию. Пятьдесят, сто лет – вот тот временной резерв у человечества, чтобы оно успело обуздать себя, перейти к управляющему социоприродному развитию, иначе неизбежна смерть человечества, его исчезновение из «жизни на земле» (конец цитаты).

Следует отметить, что еще молодой **К.Маркс** в статье, посвященной «критике гегелевской философии права», ставил вопрос о «радикальной общественной революции», которая стала бы «полным возрождением человека» [45, с. 93 - 95].

Миссия социализма в XXI веке – это ноосферная миссия, и главной составляющей этой миссии остается опережающее развитие качества человека, качества образовательных систем в обществе и качества общественного интеллекта, т.е. становление и развитие научно-образовательного общества [35 – 37 и др.].

И в этом контексте проблема развития философии не только как науки, но и постоянно обновляющегося института обновления мировоззрения, превращения его в институт ноосферной человеческой и ноосферной образовательной революции, выходит на передний план.

Одиннадцатый знаменитый тезис К.Маркса (из «Тезисов о Фейербахе»), обращенный к философам и философии: «Философы до сих пор лишь объясняли мир, а дело заключается в его изменении», – приобретает ноосферный масштаб.

Н.Н.Моисеев, размышляя о главном механизме перехода человечества в «Эпоху Ноосферы», определил этот механизм как «Систему Учитель» [41]. Такой «Системой Учитель» и должна стать Система Ноосферного Образования, основой которой становится Философия – Философия Ноосферного преобразования мира, обеспечивающая ноосферную парадигмальную революцию в науке, образовании, культуре [39], и соответственно «Роды» Действительного – Ноосферного Разума.

Именно в контексте изложенного автор оценивает Философскую школу Л.А.Зеленова как «школу», в широком смысловом определении, не только российского, но и мирового значения.

2. Философская школа Л.А.Зеленова: генезис и развитие

Лев Александрович Зеленов – ученый, философ, поэт, на мой взгляд – Титан Эпохи Русского Возрождения, её «вернадскианского цикла» [43]³, принадлежит к тому поколению советских философов и ученых, которые свою жизнь, её смысл связали с борьбой за социалистический (коммунистический) идеал, возвышающий человека до уровня «субъекта истории», управляющего своей историей, и таким образом делающий гуманизм реальным действительным гуманизмом, в перспективе снимающий отчуждение человека от собственной истории, превращающий человека в XXI веке в ноосферного человека.

Не случайно одна из работ Л.А.Зеленова, для которого Павел Корчагин из романа Н.Островского «Как закалялась сталь», стал «героем» и «примером», на которые следует «равнять» свою жизнь, как и для автора, пишущего эти строки, назвал одну из своих книг воспоминаний и размышлений «Как не ломалась сталь».

Свою книгу «Эпоха Русского Возрождения», изданную в 2008 году, автор предварил посвящением [43]:

«Посвящается

Богатырям русской науки на рубеже XX и XXI веков:

³ Идея, что Россия подарила миру Эпоху Русского Возрождения, начинающуюся с начала XVIII века – с Петра Великого и М.В.Ломоносова, – разрабатывается автором уже почти 20 лет. Аргументация и её характеристики, в том числе описания жизни Титанов Русского Возрождения, представлены в книге «Эпоха Русского Возрождения» [43]. Эта работа по аргументации этого феномена в истории России и мира продолжается

Святославу Ивановичу Григорьеву,
Льву Александровичу Зеленову,
Влаилу Петровичу Казначееву,
Николаю Никифоровичу Лукьянчикову,
Юрию Михайловичу Осипову,
Вячеславу Тихоновичу Пуляеву,
Юрию Владимировичу Яковцу,
Творящим новое видении мира в России в XXI веке».

Лев Александрович Зеленов стал символом особой философской школы в СССР и затем в России, которая, по оценке автора, еще не осознана и недооценивается современниками, но, автор в этом уверен, будет достойно оценена уже в ближайшем будущем. Причем её значение все больше и больше будет возвышаться, приобретая масштаб мирового значения, именно в «логике» действия императива Ноосферного Прорыва Человечества из России.

Используя выражение «философская школа», автор придает этому выражению многомерный смысл.

Во-первых «речь идет о научно-философской школе Л.А.Зеленова. В монографии «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы» (2012) автор выделил следующие характеристики категории «научная школа», как науковедческой категории [42, с. 5]:

1) научная школа представляет собой сообщество, группу, коллектив ученых, которых объединяет какая-то весомая научная идея, гипотеза, теория разработка которой и служит делом такой научной школы;

2) научная школа является носителем преемственности в развитии науки, т.е. может рассматриваться как носитель системного наследования в системогенетике науки;

3) научные школы могут иметь разные масштабы, есть научные школы парадигмального уровня, такие, например, как научные школы Эйнштейна, Н.Бора, Пригожина, но есть научные школы локального уровня, причем, как уровня страны, так и уровня отдельных вузов или научно-исследовательских институтов;

4) научные школы могут иметь одного или несколько лидеров; научные школы парадигмального уровня в свою очередь представляют собой совокупности научных школ локального уровня, имеющих своих лидеров;

5) научные школы представляют собой своеобразные научно-инновационные механизмы; их возникновение всегда связано с развитием и внедрением новых научных идей и противопоставлением тем «противникам» новой идеи, которые всегда появляются... Э.Н.Елисеев, Ю.В.Сачков и Н.В.Белов писали в 80-х годах XX века, что «новые идеи как бы возвышаются над ранее устоявшимися представлениями, служат задаче их диалектического отрицания» [44, с. 19];

6) научные школы – носители потоков научных идей, которые выступают формой развития теоретических концепций...;

7) научные школы, таким образом, дифференцируются по масштабу выдвинутых научных идей, их революционно-парадигмальному потенциалу. Особым типом научной инновации выступают обобщения. Новые идеи в науке «как более обобщенные», как правило, влекут за собой перестройку самого фундамента научных знаний, т.е. инициируют парадигмальную революцию в системе научного мировоззрения» (конец цитаты).

Философская школа Л.А.Зеленова, несомненно, есть научная школа, причем на взгляд автора, школа с революционно-парадигмальным потенциалом.

Во-вторых, философская школа Л.А.Зеленова есть именно философская школа, проходящая свое становление и почти полувековое развитие, начиная с конца 60-х годов и по начало 2021 года (когда автор пишет эти строки), в марксистско-ленинской парадигме философии как науки.

По К.Марксу (здесь автор использует трактовку Ф.Меринга (1846 – 1919), соратника Карла Либкнехта и Розы Люксембурге) «философия не может быть воплощена в действительность без упразднения пролетариата, пролетариат не может упразднить себя, не воплотив философию в действительность» [45, с. 95].

Социалистическая человеческая революция и есть процесс «присвоения человеческой сущности человеком и для человека» (Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд., т.42, с. 116), т.е. процесс «полного возрождения человека» [45, с. 95].

Одновременно социалистическая человеческая революция предстает воплощением «философии в действительность», что и осуществляла, на взгляд автора, философская школа Л.А.Зеленова на протяжении всего времени её развития, претворяя главную миссию социализма, и в будущем – коммунизма, – возвышение человека до подлинного субъекта истории, сознательно творящего её и управляющего её ходом.

В-третьих, философская школа Л.А.Зеленова, если воспользоваться выражением Н.Н.Моисеева [41] представляла собой и представляет в настоящее время «Систему Учитель», т.е. была и является школой становления в человеке, который попадал в её «пространство», диалектического и системного мышления и философа, отвечающего «вызовам» и «императивам» исторической эпохи, задачам развития общества, в которых он живет и познает мир, т.е. превращения человека в действительного субъекта истории.

Еще И.Кант [46], трактуя философию как «науку о разуме», придавал философии миссию школы становления в человеке разума, умения правильно мыслить, правильно ставить проблемы и находить адекватные методы их решения (конечно на уровне познания и состояния философии и науки во второй половине XVIII века). Именно эту миссию реализовывает

философская школа Л.А.Зеленова. И инструментом этой миссии стал Горьковский, потом Нижегородский, Философский клуб, бессменным руководителем которого, с начала его создания (с 25 ноября 1969 года) и по настоящее время, является Лев Александрович Зеленов.

Вот как характеризует сам Л.А.Зеленов научную школу, представленную Нижегородским Философским Клубом в монографии «История Нижегородского Философского клуба» [2, с. 5, 6]:

«Скромное, но заявочное, лицо Философского клуба возникло в феврале 1972 года, представленное на I Симпозиуме и в Первой коллективной монографии «Законы эстетики» (Горький: ГИСИ, 1972). Студенческая монография на Оригинальную новаторскую тему стала известна в ГДР, Болгарии, Польше.

Серия исследований по проблеме Эстетики и Дизайна осуществлялась в 1969 – 79гг.: законы эстетики, сущность эстетического, эстетическое развитие личности, учебные программы по эстетике (школа, вузы, народные университеты), эстетическая природа дизайна, система принципов дизайна, учебные программы по специальности «Дизайн», Доклад о системе дизайна на IX Международном Конгрессе ИКСИД.

Серия исследований по проблемам Теории Деятельности, с анализом связанных с деятельностью проблем, осуществлялись в период 1980 – 1990 гг.: понятие, компоненты, роды деятельности, теории потребностей, способностей, отношений, институтов, нашумевший на всю страну симпозиум 1982 года на тему «Методология и теория деятельности».

Серия исследований проблем Человековедения осуществлялась в период 1990 – 2001гг. (человековедение в системе наук, методология человековедения, система антропологии как общей теории человека, теория социализации личности) и была представлена в ряде симпозиумов, монографий и докторских диссертаций.

Серия специальных исследований Законов сфер общественной жизни в период 2001 – 2010гг. (общесоциологические законы, законы экономики, науки, искусства, управления, педагогики, медицины, физкультуры) представлена в монографических сборниках Симпозиумов.

Серия специальных исследований Системы сфер общественной жизни с нацеленностью на разработку Интегральных проектов развития России с 2011 года по 2019 год. По ходу исследований публиковались монографии с анализом системы сфер общества: культура, глобализация, модернизация, импортозамещение, новации, инновации, диалог мировоззрений, теория социального государства, уроки истории (к 100-летию Октября)» (конец цитаты, выдел. нами, С.А.).

Количество изданных материалов поражает своим масштабом и системностью выбранных тем симпозиумов. Только коллективных научных работ, в форме отдельных книг за 45 лет деятельности Клуба по состоянию на 2015 год было издано 95 [2, с. 7 - 10].

Сам Л.А.Зеленов так охарактеризовал научную результативность за 50-летний период развития философской и научной школы, руководимой им [10, с. 66, 67]:

- «1. Концепция **всестороннего развития личности**;
2. Теория **социализации человека**;
3. **Общая теория деятельности** (праксиология);
4. **Общая теория человека** (антропология);
5. Система **принципов дизайна**;
6. Система **родовых сфер общественной жизни**;
7. **Метатеория культурологии**;
8. **Метатеория социологии**;
9. **Метатеория эстетики**;
10. **Общая теория мировоззрения**;
11. Структура **метатеории наук**;
12. Система **сферы социума**;
13. Многомерная интерпретация **социального**;
14. Принцип **гуманизма** как критерий общественного прогресса.

Только им было написано более 90 монографий. Автор включил в перечень литературных источников работы Зеленова и Философского Клуба, которые находятся у него в личной библиотеке [1 – 20, 47 - 49]. Сами названия работ дополняют **представление об огромном универсально-энциклопедическом потенциале, и в целом – качестве философской школы Л.А.Зеленова:**

- «Мера человека» [1];
- «Методологический потенциал философии» [3];
- «Философия возрождения России (проблемы импортозамещения)» [4];
- «Оппортунизм идеологии Запада» [6];
- «Закон гармонии мер» [7];
- «Правда о коммунизме» [8];
- «Историческая логика становления постмодернизма» [9];
- «2020 год великих юбилеев: Ф.Энгельс и В.И.Ленин» [11];
- «8 лучей нижегородского солнца (к 800-летию города)» [12];
- «Антропология: интегральная наука о человеке» [13];
- «Научно-технический прогресс и всестороннее развитие личности, коллектива, региона» [16];
- «Современная модернизация в России с позиции социальной философии и конфликтологии» [14];
- «Человек – мера всех вещей» [17];
- «Мир человека» [18].
- «Народное мироощущение: народный опыт, народная культура» [19];
- «Система физкультурной сферы общества» [20];
- «Эстетическое развитие личности» [2, с. 7];
- «О законах эстетики» [2, с. 7];

- «Всестороннее развитие личности и социальное планирование» [2, с. 7];
- «История и философия науки» [2, с. 9];
- «Философия самодеятельности» [2, с. 10];
- «Альтернативная праксиология» [47];
- «Человек в системе ценностных ориентаций» [48];
- «Что ждет Россию? (вероятностные философские прогнозы)» [49].

Уже в 70-х – 80-х годах XX века молодые «зеленята», как назвал последователей школы Л.А.Зеленова еще в 1982 году на X-ом Симпозиуме Философского клуба известный философ, профессор Уральского государственного университета Л.Н.Коган, заявили о себе как ученые-философы, становясь кандидатами, докторами наук, профессорами [10, с. 64]: А.Дахин, В.Щуров, А.Пищик, М.Павлов, С.Норенков, О.Орельская, Т.Лебедева, Г.Добротворская, В.Сыров, Н.Храменков, В.Дьяченко, Г.Грушев. В 90-х годах к этому списку присоединились: Н.Н.Александров, О.Л.Краева, В.И.Табаков, А.Е.Куделин, Л.В.Филиппова и другие.

Генезис философской школы Л.А.Зеленова связан с устремленностью самого философского творчества её лидера – Льва Александровича Зеленова:

- **превратить философию в «действительного субъекта» созидания социализма в СССР, и в первую очередь – в действительную движущую силу социалистической человеческой революции.**

Известен знаменитый императив, сформулированной Владимиром Ильичем Лениным и обращенный к молодым коммунистам – членам Российского Коммунистического Союза Молодежи (РКСМ) в начале 20-х годов XX-го века [50, с. 396]:

- **«коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех богатства, которые выработало человечество».**

В «открытом письме-ответе некоторым «борцам» против ноосферизма» «Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система?» автор назвал этот императив «ленинским императивом» [37, с. 53]. Философскую школу Л.А.Зеленова автор определяет как своеобразную школу реализации этого ленинского императива, императива развивающейся социалистической человеческой революции в СССР, направленной на реализацию закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе – социалистического императива [21].

Встав на путь реализации своей миссии как действующего философа-учителя (и в этом плане у Л.А.Зеленова имеются такие великие предшественники как Сократ, Платон, Аристотель), Л.А.Зеленов уже в 1956 – 57гг. создает в г.Кемерово на базе ГК ВЛКСМ Молодежный творческий клуб [2, с. 11]. Клуб организовывал городские диспуты, лекции, вечера

вопросов и ответов, гастролью по области с лекциями «Маяковский сегодня», «Долой мещанство!», «Ленин жив».

В 1961-1963 гг. он организует Общегородской Межвузовский Научный кружок по Теории отражения на базе кафедры философии Томского госуниверситета, в котором наряду со студентами, аспирантами принимали участие преподаватели вузов Томска (университета, политехнического, медицинского, педагогического вузов), в том числе известные ученые-философы А.Молчанов, Ф.Саливанов, В.Сагатовский, П.Хмелев, К.Самохвалов, Ф.Тарасенко.

Одновременно в это же время Л.А.Зеленов активно участвует в создании Общегородского Научного кружка по проблемам Научного Коммунизма на основе той же кафедры философии. Члены кружка выступали с лекциями по «коммунистической тематике», занимались под руководством Л.А.Зеленова исследованиями проблемы всестороннего развития личности, права, морали, государства и самодеятельности. Как замечает сам Зеленов, в наследство от деятельности этого кружка достались Нижегородскому Философскому клубу «идеи всестороннего развития личности, универсальности функций искусства, эстетической условности, коммунистической самодеятельности» [10, с. 12].

В 1963 – 1969 году Зеленов организует на базе кафедры философии Горьковского политехнического института Общегородской студенческий кружок технической эстетики (дизайна). Круг обсуждаемых вопросов и проблем широк, поражает своей масштабностью. Обсуждаются по сути проблемы и вопроса очеловечивания среды жизни простых людей в городе, чтобы красота была постоянным спутником жизни. В этом кружке обсуждаются: литература по технической эстетике и конструированию, вопросы общей эстетики и эстетотерапии, проекты дизайнерского исполнения рабочих мест кондукторов и водителей трамваев и троллейбусов, моделей станков, автомобилей, мебели, ручного инструмента, и т.п., в том числе и опыт зарубежного дизайна, статьи в журнале «Техническая эстетика». Материализацией этой работы стали коллективные монографии «Эстетика и производство» (1967), «Основы технической эстетики» (1966), «Процесс эстетического отражения» (1969).

Обобщая опыт работы этого кружка, Л.А.Зеленов так определяет его значение в генезисе Философского клуба: «В наследство Философскому клубу остались идеи связи с органами власти, идеи образования организационных институтов, идеи организации конференций, идеи издания коллективных монографий, идеи формирования учебных центров (факультеты, институты, специальности)» [10, с. 13].

Организационной основой становления и развития философской школы Л.А.Зеленова стал организованный им Горьковский Философский клуб, датой появления которого стало 25 ноября 1969 года. Именно в этот день состоялось первое заседание Философского клуба, участниками которого стали студенты 2 и 3 курсов архитектурного факультета Горьковского инженерно-строительного института (ГИСИ) [10, с. 15].

Поражает постоянство традиции вот уже на протяжении более чем полувековой его истории: в каждую пятницу происходят заседания Клуба. Уже в 1972 году выходят коллективная книга- сборник докладов студентов «Законы эстетики».

Интерес представляет методология деятельности Философского клуба. Она через призму рефлексии предстаёт как триединство методологических составляющих [10, с. 16, 17]:

- метода осуществления «проблемного поиска на каждом Заседании Философского клуба» (к 2015 году таких заседаний уже было 1430!!!);**
- диалектического «метода исследования любой проблемы и проектирования любых программ, доктрин, концепций, моделей»;**
- «метода любой деятельности по матричному, константному принципу Общеродовых закономерностей» (метод АРТов).**

Позже, в 1976 году, по предложению Д.Юзефовича, главный принцип методологии клуба получил название «принципа или метода ГИСИ» - «Генерации Идеи Совокупным Интеллектом» Клуба. Отмечая разработанную автором теорию общественного интеллекта, защищенную на диссертационном совете, которым руководил Лев Александрович Зеленев в 1995 году, он связал «метод ГИСИ» с этой диссертацией. Он писал [10, с. 17]:

«Научное развитие этой Концепции метода ГИСИ представил и защитил в своей докторской диссертации член Философского клуба из Ленинграда, кандидат технических наук, доктор экономических наук, полковник космических войск Александр Иванович Субетто: «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологическое основания и начала теории общественного интеллекта)» (Н.-Новгород: НАГАСУ, 1995)».

3. Человек – мера Философской школы Л.А.Зеленова

Иван Тимофеевич Фролов, известный советский и русский философ, много сделавший для становления в СССР единой науки о человеке, в книге «О человеке и гуманизме» сформулировал важное кредо, раскрывающее предназначение науки [51, с. 194]:

«Наука для человека, человек – «мера всех наук».

Одновременно И.Т.Фролов поставил проблему раскрытия очень важной категории «гуманистическое самосознание науки».

Сама данная фроловская оценка миссии науки в обществе, здесь автор повторяет теоретическое положение, следует из главной миссии социализма/коммунизма по К.Марксу – «присвоение человеческой сущности человеком и для человека» и следовательно – «полное возрождение человека», которое сопровождается «воплощением философии в действительность» [45, с. 95], за которыми следует подлинная «гуманизация общества» [22].

Из фроловской «формулы» и императивов молодого Маркса вытекает её философское «измерение»:

- **«Философия для человека, человек – «мера действительной, воплощенной в действительность, философии».**

Философская школа Л.А.Зеленова есть, по всей устремленности превратить философию в механизм социалистической гуманизации общества, в механизм возвышения человека в его мировоззрении и духовных потребностях на высоту действительного субъекта социалистического созидания, - реальное воплощение этого гуманистического, и деятельностного одновременно, призвания философии.

Можно говорить, по оценке автора, об особый зеленовской парадигме человековедения и философской антропологии (в их единстве).

Каковы главные отличительные особенности этой «зеленовской парадигмы человековедения»?

Первое. Взгляд на ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ как РОДОВОЙ признак ЧЕЛОВЕКА. Понятие «родовой признак» отражает в себе такой признак, который по Л.А.Зеленову, отделяет «человека» от «тел» и «организмов», т.е. от Природы. Если «способ бытия» «тел» по Л.А.Зеленову раскрывается как «законосообразное взаимодействие» (просто «взаимодействие»), «способ бытия» «организмов» – как «геносообразное взаимодействие» (жизнедеятельность), то «способ бытия» человека – это **«целесообразное взаимодействие», т.е. деятельность.** Следует сразу же к этому добавить, что этот трехэтапный генезис «деятельности»: «взаимодействие» (взаимодействия «тел») → «жизнедеятельность» (взаимодействие «организмов») → «деятельность» (взаимодействие людей) с позиции ноосферной парадигмы универсального эволюционизма [26, 28, 29] отражает прогрессивную эволюцию (сопровождающуюся ростом сложности эволюционирующих систем), проходящей три главных мегацикла на своей спирали: мегацикл неживой материи → мегацикл живой материи → мегацикл разумной материи, одним из представителей которой является человечество на Земле (ноосферный мегацикл).

Второе. Выделение родов деятельности человека, которые одновременно приобретают значение **деятельностных констант, единство которых определяет меру человека** [1, 7, 13, 47], и в **«границах которых... реализуется универсальный (родовой) потенциал человека»** [7, с. 41]. Итогом исследований в этом направлении стало **научное открытие о существовании 8 родов деятельности в качестве социальных констант человеческого общества** (по свидетельству Л.А.Зеленова это открытие было впервые концептуально сформулировано в 1966 году [7, с. 41], к которым отнесены [7, с. 41]:

- экономическая деятельность;
- экологическая деятельность;
- научная деятельность;

- художественная деятельность;
- педагогическая деятельность;
- управленческая деятельность;
- медицинская деятельность;
- физкультурная деятельность.

При этом сама деятельность одновременно предстает и как самопродуцирование человека [13, с. 117], а все восемь родов деятельности становятся основой экспликации представления о всестороннем, гармоничном развитии человека в социалистическом обществе.

Третье. Это принцип гуманизма, который кладется в основу человековедения, и который получает адекватное раскрытие через концепцию «закона гармонии мер» - гармонии Меры человека и Меры предметов в деятельности человека [7, с. 7]. Сама эта концепция, по Л.А.Зеленова, есть развитие концепции Карла Маркса, в которой он «прекрасное» связывает не только с «Мерой человека», но и «мерой предметных видов» [7, с. 9].

Данное положение зеленовской парадигмы человековедения определяет её единство с ноосферной парадигмой человековедения, которую автор разрабатывает более 35 лет и которая входит неотъемлемой частью в научно-мировоззренческую систему Ноосферизма [22 – 25, 28, 29]. Это признает и сам Л.А.Зеленов, отмечая в «Законе гармонии мер» [7, с. 11]:

«Концепция НООСФЕРЫ академика В.И.Вернадского, развиваемая сегодня академиком А.И.Субетто и была ориентирована на организацию РАЗУМНОГО, то есть ГАРМОНИЧНОГО, то есть АДЕКВАТНОГО МЕРАМ ЧЕЛОВЕКА И ПРЕДМЕТОВ Взаимодействия. «Мерная» сущность Гармонии как Разумного, Ноосферного взаимодействия прогностически была выявлена К.Марксом в 1844 году, а в «Капитале» он сформулировал оправданный сегодня (XXI век) принцип «ПРЕВРАЩЕНИЯ НАУКИ В НЕПОСРЕДСТВЕННУЮ СИЛУ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА», ТАК КАК ТОЛЬКО Наука (Ноосферная система) своими Объективными Законами может обеспечить ГАРМОНИЧНОСТЬ любой человеческой деятельности, согласуя её с ЭВОЛЮЦИОННОЙ ГАРМОНИЧНОСТЬЮ тел и организаций» (конец цитаты).

Закон Гармонии как закон бытия любого целого, в том числе Биосферы, переходящей в состояние Ноосферы, входит неотъемлемой частью в теоретическую базу Ноосферизма, уже представленной в первой капитальной монографии «Ноосферизм», изданной в 2001 году. В этой монографии в главе «Ноосфера через призму глобальной гармонии мира, экологического и духовного здоровья человечества», автор отмечал [28, с. 102, 103, 105].

«Гармония – закон существования и организации целого... Красота – выражение и проявление гармонии. Будучи категорией эстетического

познания мира человечеством, **гармония в последнее время приобретает характер философской, общенаучной категории**, выражающей одно из фундаментальных свойств онтологии мира... Глобальная гармония предстает и как результат космологической, биологической, ноосферной и социальной эволюций на Земле, и как процесс их сопряжения, совместимости, определяющий перспективы социоприродной эволюции на Земле. Иерархия мира, системная иерархия строения Земли, Биосферы, Социума, Человека определяет **иерархию динамических и статических гармоний**, их сложный характер взаимодействия, которые определяют содержание глобальной гармонии мира. **Появление человека как некоторой эволюционно-космогонической меры «оразумления» Космоса – «оразумления»**, проявленного на Земле, сопровождалось появлением и эволюцией духовного, информационного, культурного пространств, имеющих собственную динамическую и статическую гармонию и дисгармонию, воздействие которой на глобальную гармонию усиливается по мере роста роли идеальной детерминации в истории через общественный интеллект. Можно сформулировать тезис: глобальная гармония начинает всё больше определяться гармонией в «мире человека», в его духовном, информационном, культурном, социальном и экономическом пространствах. **В этом состоит особенность Бионоосферной и грядущей Соционоосферной эволюций».**

Позже, в 2014 году, была опубликована небольшая работа «Ноосферно-Космическая Гармония», раскрывающая концепцию, закреплённую в международном патенте на научное открытие автора «Сфера Ноосферной гармонии» (патент «Международного института интеллектуальной собственности» №037/23.011). В ней автор так определял **связь Ноосферы и Закона Гармонии** [38, с. 9]: «**Ноосфера, с позиции... принципа управления, есть новое качество (состояние) Биосферы, в котором человеческий Разум, вооружённый научными законами, в том числе знаниями биосферологии и ноосферологии, встраиваясь в гомеостатические механизмы, начинает управлять её эволюцией, сохраняя всё её разнообразие и подчиняясь Закону Гармонии и обеспечивая собственное развитие техносферы на ноосферных – космических основаниях**».

Как видно, Закон гармонии мер, открытый Л.А.Зеленовым, в целом деятельностно-гармоническое «измерение» человековедения в зеленовской парадигме, сопрягается с разработанной автором концепцией Закона Ноосферно-Космической Гармонии, как важного – номолого-гармонического основания Ноосферизма.

Четвертое. Это возвышение общей теории деятельности человека в Философской школе Л.А.Зеленова до уровня «Антропономии» – интегральной науки и человеке [13 – 18, 47, 48]. Антропономия, по Л.А.Зеленову и А.А.Владимирову, – это общая теория человека, раскрывающая:

- во-первых, закономерность интеграции научного знания о человеке с построением типологий мировоззрения, наук и человековедения;

- во-вторых, научные направления как базовые измерения её содержания: систему антропологии, систему деятельности, концепцию всестороннего развития личности.

Выстраивается оригинальная типология и ей соответствующая теория мировоззрения, обладающая научной новизной. Выделяются 6-ть основных типов мировоззрения с присущими им специфическими признаками [13, с. 19]:

- «Народное мировоззрение – совокупность ТРАДИЦИЙ»;
- «Мифологическое мировоззрение – совокупность СИМВОЛОВ»;
- «Религиозное мировоззрение – совокупность ДОГМАТОВ»;
- «Художественное мировоззрение – совокупность ОБРАЗОВ»;
- «Научное мировоззрение – совокупность ЗАКОНОВ»;
- «Философское мировоззрение – совокупность КОНЦЕПЦИЙ».

Через призму этой типологии философия обретает определение как «КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ мировоззрение, совокупность концепций». «Концепции в философии играют такую же роль как Традиции в народном, Символы в мифологическом, Догмы в религиозном, Образы в художественном, Законы в научном мировоззрениях» [13, с. 19].

Следует отметить, что типология наук по Л.А.Зеленову полностью совпала с типологией наук, созданной автором в 1995 году в монографии «Проблемы фундаментализации и источников содержания высшего образования» [24] (позже вошедшей в монографическую трилогию «Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма)» [27]). В ней автор выделил 5-ть макроблоков в организации единого корпуса научных знаний [24, с. 160 - 162]:

- человековедение (гуманитарные науки);
- обществоведение (социально-экономические науки);
- естествознание (естественные науки);
- технознание или техноведение (технические науки);
- метазнание (блок фундаментальных абстрактных общенаучных дисциплин).

«Выделение в качестве отдельного макроблока – «блока междисциплинарного, общенаучного или универсального метазнания» как блока фундаментальных общенаучных дисциплин (фундаментально-абстрактных дисциплин) связано с тем, что знания, входящие в этот блок, имеют статус метазнания по отношению к естествознанию, технознанию, человековедению, обществоведению. К этому блоку отнесена, например, философия, которая применительно к каждому из блоков будет приобретать статус философии естествознания..., философии техники, философии человека..., социальной философии. Такой же метастатус по отношению к макроблокам единого корпуса знаний имеет математика, логика, информатика, когнитология (теория знаний, теория эволюции знаний, гносеогенетика) и другие» [24, с. 163].

Аналогичная типология наук выстраивается и в антропологии, только с одной особенностью: – те науки, которые автор отнес к блоку метазнания,

Л.А.Зеленовым и А.А.Владимировым предложено называть КВАЗИНАУКАМИ [13, с. 25]. К «квазинаукам» были отнесены: «Философия, Логика, История и Математика». Основанием для этого служит основание классификации, по которому они, т.е. «квазинауки», «обслуживают все науки без исключения: у физики или ботаники, психологии или социологии и т.д. есть: 1) своя История, 2) своя внутренняя Логика, 3) своя Философия и 4) своя Математика» [13, с. 25].

Восьми родам деятельности, как константам, определяющим меру человека, соответствует восемь сфер общественной жизни в деятельностном измерении: экономическая сфера, научная сфера, экологическая сфера, управленческая сфера, художественная сфера (сфера искусства), физкультурная сфера, медицинская сфера, педагогическая сфера, управленческая сфера, – которые в Философской школе Л.А.Зеленова приобретают статус 8-ми родовых константных деятельностей общества [13, с. 92].

Через «призму» этих деятельностных социальных сфер-констант оригинальную системную дифференциацию получает единство духовного и материального производства (и соответственно воспроизводства) [13, с. 92, 93]:

- натуральное производство вещей: экономическая и экологическая деятельности;
- знаковое производство вещей: научная и художественная деятельности;
- биологическое производство человека: медицинская и физкультурная деятельности;
- социальное производство человека: педагогическая и управленческая деятельности.

Следует заметить, что антропономия, как «ядро» в зеленовской парадигме человековедения, по своей программной устремленности на всестороннее, гармоничное развитие человека и принцип гуманизма, как принцип общественного развития, коррелирует с казначеевской парадигмой человековедения [52, 53], в которой Человековедение поднимается на уровень Социального Института – механизма прогрессивного развития общества, возвышающего Человека на Высоту Космопланетарного самовыражения. В.П.Казначеев отмечал [52, с. 17]: «...человековедение – это обобщенное гуманитарное направление, объединяющее все социальные институты, обучающие и воспитательные институты, а также институты духовного, религиозного, социально-культурного направлений... в известном утверждении говорится, что человек «только в обществе может развить свою истинную природу, и о силе его природы надо судить не по силе отдельных индивидуумов, а по силе всего общества» (Маркс К. и Энгельс Ф. Собр. соч. Т.2, с. 146)....».

«Человековедческое измерение» Философской школы Л.А.Зеленова является ярким подтверждением этого определения Человековедения как, интегрирующего все институты, Института развития общества и

человечества в наступающую Эпоху Ноосферного Преобразования Мира, которое присутствует в работах по человековедению В.П.Казначеева [52, 53 и др.] и в работах автора по Ноосферизму [25 - 33].

Именно это позволяет еще раз сформулировать главный и системообразующий признак Философской школы Л.А.Зеленова: «Человек – мера этой школы и через эту меру – её самовыражение, как философии, становящей Действительностью».

4. Значение Философской школы Л.А.Зеленова для Будущего России и человечества через «призму» грядущих Родов Действительного Разума, как Миссии XXI века

История социалистических революций и созидания социализма в XX-ом веке, в том числе история советского социализма на отрезке исторического времени с 1917 года по 1991/1992 годы, только подтверждает значимость в социалистическом преобразовании основ бытия человека на Земле (автор в «Ноосферизме» назвал эпоху социалистических преобразований, которая очевидно охватит и XXI, и XXII века, Глобальной Социалистической Цивилизационной Революцией, являющейся формой диалектического отрицания Глобальной Капиталистической Цивилизационной Революции, развивающейся уже 400 лет, но не способной завершиться победой вследствие действия онтологических «пределов» крайней капиталистической «атомизации» человеческого общества [28, с. 361, 362]) **человеческой революции, которая до сих пор теоретически (в той «глубине» познания, которая необходима) не осмыслена марксизмом-ленинизмом. Необходимость опережающей разработки теории социалистической человеческой революции уже присутствует в научных трудах К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, И.В.Сталина, в какой-то мере нашла отражение в концепции «культурной революции», в теории коммунистического воспитания А.С.Макаренко в 20-х – 30-х годах в СССР. И тем не менее научное открытие закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта, качества образовательных систем (педагогических систем) в обществе [21] не состоялось и не стало основой внутренней политики и деятельности Коммунистической партии Советского Союза (КПСС) в таком масштабе, как этого требует данный закон. Это стало особенно актуальным для СССР, когда в политике КПСС возобладал курс на рынок (рыночные реформы), который есть механизм восходящего воспроизводства мелкобуржуазного сознания, мещанства.**

Автор еще раз повторит свой диагноз, определяющий главный источник крушения социализма в СССР и самого СССР – это «обуржуазивание» сознания общества и в том числе – многих членов партии, и особенно в её руководящих «верхах», об опасности которой предупреждали Ф.Энгельс, В.И.Ленин, Ф.Э.Дзержинский, С.М.Киров.

Сейчас многие сетуют по поводу краха СССР, и вслед за СССР – советского человека. При этом не понимают, что социализм был основой дружбы народов, становления советского человека и советского народа и главным оплотом единства СССР. А национализм в любых его формах, национальный эгоизм, религиозный экстремизм, фашизм «питаются» системой капиталистических отношений, по сути являющейся системой «капиталистического расизма», делением как внутри общества, так по отношению к человечеству, на «избранных» и «неизбранных» (изгоев, «лишних», людей второго сорта и т.п.) [54, 55].

Но парадоксальность возникшей Эпохи Великого Эволюционного Перелома состоит в том, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы и ею поставленные Экологические Пределы рыночно-капиталистической системе хозяйствования на Земле, и сопровождающей эту систему – социальной организации воспроизводства жизни общества, и соответственно – эксплуатации человека человеком и отчуждению человека как от своей сущности и своего призвания, так и от природы, снова ставят перед человечеством задачу социалистической человеческой революции, но уже революции в новом качестве – в качестве ноосферной человеческой революции и «Родов» Действительного, т.е. Ноосферного, Разума.

Более того, трагизм исторической эпохи, которую мы переживаем, состоит в том, что социальное или историческое время для реализации стратегии выживания человечества на Земле, как стратегии перехода к Ноосферной парадигме истории в виде управляемой социоприродной эволюции, сжато чрезмерно. Возможность перехода человечества во взаимодействии с Биосферой и планетой Земля «точки невозврата» уже имеет прогностические оценки:

- в пессимистическом варианте – между 2030-ым и 2050-м годами;
- в оптимистическом варианте – до конца XXI века.

В 2015 году в монографии «Роды Действительного Разума» автор писал [30, с. 11]:

«...первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы обозначила собой Конец Стихийной, Классической, Автономной Истории, как и Конец миру Капитала – капитализму в форме глобального империализма мировой финансовой капиталократии, и Начало Управляемой, Неклассической, Не-Автономной Истории, обретающей качество управляемой социоприродной эволюции (эту Историю можно назвать Ноосферной).

Этот переход и есть Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которую переживает человечество и которая готовит содержание XXI века.

Итак, Роды Действительного Разума уже начались. И как любые «роды» они таят в себе смертельную угрозу для человечества:

- если человечество не сумеет отказаться от «фетишей» товарно-рыночных отношений, частной собственности, рынка, эгоизма, от своекорыстия, рождающего экологическое безумие,

то тогда «роды» обернутся «выкидышем мертворожденного», что означает экологическую гибель человечества!»

(конец. цитаты).

Речь идёт, по сути, вместе с «родами» действительного – управляющего социоприродной эволюцией – разума, о «родах» действительной философии управляющего разума, которая и должна стать той действительной философией, о которой писал К.Маркс. Он связывал её «роды» с преодолением «предыстории», как истории эксплуататорских обществ и соответственно истории отчуждения человека от своей сущности и природы, с переходом к «подлинной», т.е. сознательно творимой и управляемой человеком, на бесклассовой основе, истории.

Философская школа Л.А.Зеленова, прошедшая свое становление и развивающаяся до сих пор в единстве с становлением и работой Нижегородского Философского клуба, которому в 2019 году исполнилось 50 лет, на взгляд автора, есть пример действенного механизма претворения 11-го тезиса «Тезисов о Фейербахе» К.Маркса в жизнь, – и борьбы за всестороннее, гармоничное развитие человека, превращение его в действительного «субъекта» социалистической истории, борца за социализм/коммунизм на Земле.

В книге «Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма)», опубликованной в 2006 году, автор подчеркивал [25, с. 19, 21, 22, 23]:

«Научный социализм был всегда ответом на животрепещущие вопросы современности и фундаментальные противоречия развития социального человечества...

Весь XX век есть век «первой волны» Глобальной Социалистической революции, захватившей страны «периферии» империализма... И первой страной, положившей начало социалистической эпохе, стала Россия...

На рубеже XX и XXI веков и в начале XXI века **вместе с трансформацией империализма в глобальный империализм и наступлением глобального экологического кризиса, а вернее – первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, происходит трансформация социалистического идеала.** Возникает идеал ноосферного экологического, духовного социализма или Ноосферизма...

Ноосферный социализм означает такое возвышение человека, раскрытие его родовых сил, при которых он сознательно ограничивает свои материальные потребности и исповедует примат духовных потребностей над материальными, ограничивает свои материальные потребности (с учетом исторических пределов в освоении энергии природы) в пользу сохранения Биосферы, её разнообразия и её гомеостатических механизмов функционирования и развития, т.е. в пользу сохранения витальных основ бытия человека, его жизненных сил, в лице Биосферы».

И в этом контексте Эпоха Великого Эволюционного Перелома предстает как Эпоха Ноосферной Апологии Человечества [26].

Философская школа Л.А.Зеленова предстает одновременно как школа философской, и соответственно – на этой философской базе – ноосферной, апологии человечества в России и на Земле.

В уже цитируемой «Антропономии» Л.А.Зеленов и А.А.Владимиров замечают [3, с. 123, 124]:

«...когда мы говорим о Развитии личности, то имеем виду не деградацию её, не разрушение, не негативные изменения, а Позитивные изменения по знаку и Количественные (увеличение) и Качественные изменения по характеру... Развиться – значит стать Лучше, совершеннее, добрее, красивее, справедливее, дружелюбнее, истиннее и т.д. Здесь мы сталкиваемся с проблемой, которая входит в Теорию идеального человека в системе Антропономии... Это, прежде всего, Аксиологическая проблематика – проблематика ценностных ориентаций, ценностей, шкал оценок, ценностных отношений...

При характеристике ВСЕСТОРОННЕГО развития личности приходится разбираться с мощным гнездом близких понятий: целостное, универсальное, гармоничное, многостороннее, разностороннее развитие. В них отражаются различные грани «развития личности» (конец цитаты).

И Философская школа Л.А.Зеленова не только разработала Теорию развития личности, раскрыла принцип всестороннего гармоничного развития личности на основе Теории деятельности, типологии деятельности, но, что интересно, превратила в методологический базис реформы школьного образования в 90-х годах и в начале XXI века на примере школы №186 в Нижнем Новгороде («проект Нижегородской авторской академической школы – МАОУ СОШ №186 «Авторская академическая школа» Советского района г.Нижнего Новгорода» – проект реализуемой уже на протяжении более 20 лет) [15, с. 10].

Автор только затронул наиболее важные, по его оценке, характеристики и концептуальные основы Философской школы Л.А.Зеленова. Её значение для Будущего России и человечества будет возрастать в логике грядущего Ноосферного Прорыва и уже начавшихся Родов Действительного Разума. На этом автор в своей рефлексии над таким многомерным феноменом, каковым является «Философская школа Л.А.Зеленова», ставит не точку, а многоточие!!!

Литература:

1. Зеленов Л.А. Мера человека: монография/ Л.А.Зеленов. – Н.-Новгород: Гладкова О.В., 2009. – 125с.
2. Зеленов Л.А. История Нижегородского Философского клуба: монография/Л.А.Зеленов. – Н.-Новгород, 2015. – 131с.
3. Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Методологический потенциал философии: монография/ Л.А.Зеленов, А.А.Владимиров – Н.-Новгород: Гладкова О.В., 2016. – 268с.

4. Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Философия возрождения России (проблемы импортозамещения): монография/ Л.А.Зеленов, А.А.Владимиров. – Н.-Новгород: ФГБОУ ВО «ВГУВТ», 2016. – 144с.
5. Зеленов Л.А. Концепции Нижегородского философского клуба: монография. – Дзержинск: ОАЧ, НФК, Изд-во «Конкорд», 2018. – 138с.
6. Зеленов Л.А., Владимиров А.А., Субетто А.И. Оппортунизм идеологии Запада: монография/ Л.А.Зеленов, А.А.Владимиров, А.И.Субетто, под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: - Н.-Новгород: Астерион, 2018. – 94с.
7. Зеленов Л.А. Закон Гармонии Мер: монография. – Дзержинск: ОАЧ, НФК, Изд-во «Конкорд», 2018. – 79с.
8. Зеленов Л.А. Правда о коммунизме (Научно-популярные этюды). – Н.-Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2004. – 160с.
9. Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Историческая логика становление постмодернизма: монография/ Л.А.Зеленов, А.А.Владимиров. – Н.-Новгород: ВГУВТ, ОАЧ, 2019. – 87с.
10. Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Философские школы Нижнего Новгорода (1958 – 2018) (философские мемуары): монография/ Л.А.Зеленова, А.А.Владимиров. – Н.-Новгород: ВГУВТ, ОАЧ, 2019. – 252с.
11. Зеленов Л.А., Владимиров А.А. 2020 год великих юбилеев: Ф.Энгельс и В.И.Ленин: монография/ Л.А.Зеленов, А.А.Владимиров. – Н.-Новгород: ОАЧ, 2019. – 134с.
12. Зеленов Л.А., Владимиров А.А., Зеленов А.Л. 8 лучей нижегородского солнца (к 800-летию города): монография/ Л.А.Зеленов, А.А.Владимиров, А.Л.Зеленов. – Н.-Новгород: Гладкова О.В., 2020. – 69с.
13. Зеленов Л.А., Владимиров А.А. Антропология: интегральная наука о человеке/Л.А.Зеленов, А.А.Владимиров. – Н.-Новгород: Гладкова О.В., 2011. – 142с.
14. Владимиров А.А., Зеленов Л.А., Степанов Е.И. Современная модернизация в России с позиций социальной философии и конфликтологии/ Под ред. Е.И. Степанова. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 208с.
15. Пищик А.М. Нижегородская методологическая школа: основные концепции. Монография. – Дзержинск: ОАЧ, НФК, Изд-во «Конкорд», 2017. – 80с.
16. Научно-технический прогресс и всестороннее развития личности, коллектива, региона. Тезисы докладов к XVI межзональному симпозиуму. – Горький: Горьковский областной совет НТО, 1988. – 221с.
17. Человек – мера всех вещей/ Тезисы докладов к XVII межзональному симпозиуму/ Ред. колл.: Л.А.Зеленов – гл. ред., Г.Г.Гофман – отв. секр., А.В.Дахин, Е.В.Федотов, А.М.Пищик – Горький: Горьковская областная организация СНИО СССР, 1990. – 244с.
18. Мир человека/Петровская академия наук и искусств. Общероссийская академия человековедения. Периодическое издание научных работ. Выпуск 1/Ред. колл. Л.А.Зеленов – гл. ред., В.А.Кутырев,

В.Ю.Никольская (отв. секретарь), А.И.Субетто, Е.В.Федотов. – Н.-Новгород: ОАЧ, 1993. – 143с.

19. Народное мироосвоение: народный опыт, народная культура/ Тезисы докладов к XXIV академическому симпозиуму/ Ред. колл.: Л.А.Зеленов – отв. ред., В.А.Кутырев, А.В.Дахин, Е.В.Федотов. – Н.-Новгород: Петровская академия наук и искусств, Общероссийская академия человековедения, 1996. – 228с.

20. Система физкультурной сферы общества/ Материалы 47 академического симпозиума, 22 Ярмарки идей/ Ред. совет: Л.А.Зеленов – пред., В.В.Емельянов - отв. секр. В.И.Табаков, А.М.Пищик, А.А.Владимиров – Н.-Новгород: ОАЧ, НФК, ННГАСУ, 2019. – 114с.

21. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр по проблемам управления качеством подготовки специалистов Гособразования СССР, 1991. – 84с.

22. Субетто А.И. Гуманизация российского общества (Авторская концепция). Сер.: Культурное наследие и проблемы образования. Вып. 1. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов Комитета по высшей школе, 1992. – 156с.

23. Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд. Фирма «Логос», 1992. – 204с.

24. Субетто А.И. Проблемы фундаментализации и источников содержания высшего образования: грани государственной политики. – Кострома – М.: КГПУ, Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1995. – 332с.

25. Субетто А.И. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма). – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.

26. Субетто А.И. Ноосферная апология человечества: научный доклад на X Всемирном Научном Конгрессе/ Под ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Научн. изд-во «Астерион», 2018. – 52с.

27. Субетто А.И. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма): Научная монографическая трилогия. – СПб.: Астерион, 2010. – 556с.

28. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537 с.

29. Субетто А.И. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том четвертый. Ноосферное или Неклассическое человековедение: поиск оснований. В 2-х кн./ Под ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 1000с.

30. Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200 с.

31. Субетто А.И. Революция и эволюция (методологический анализ проблемы их соотношения) – СПб.: Астерион, 2015. – 76 с.

32. Субетто А.И. От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века: монография/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 132с.
33. Субетто А.И. 200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 108с.
34. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.
35. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина – СПб.: Астерион. – Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2011. – 108с.
36. Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения/ Под науч. ред. проф. д.т.н., д.пс.н., д.п.н. В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018. – 340с.
37. Субетто А.И. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система? (открытое письмо-ответ некоторым «борцам» против ноосферизма) – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2006. – 80с.
38. Субетто А.И. Ноосферно-Космическая Гармония/ Под ред. д.пс.н., д.т.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 20с.
39. Субетто А.И. Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания (философско-методологические основания и начала теории общественного интеллекта)/Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук. – Н.-Новгород: НГАСА, 1995. – 54с.
40. Субетто А.И. Новая парадигма исторического развития и общественный интеллект (Эскиз теории общественного интеллекта)// Современная высшая школа (международный журнал). – 1991. - №2. – с. 81-96
41. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М.: «Молодая гвардия», 1990. – 351с.
42. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги перспективы/ Под науч. ред. д.ф.н. проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.
43. Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения). – Том I. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.
44. Елисеев Э.Н., Сачков Ю.В., Белов Н.В. Потоки идей и закономерности развития естествознания. – Л.: «Наука», ЛО, 1982. – 340с.
45. Меринг Ф. Карл Маркс. История его жизни. – М.: Гос. изд-во полит. лит., 1957. – 608с.
46. Кант И. Критика чистого разума/ Перев. с немец. Н.А.Лосского (печат. по изданию: СПб, 1907). – СПб.: ИКА «ТАЙМ-АУТ», 1993. – 304с.

47. Зеленов Л.А. Альтернативная праксиология: Учебное пособие. – Дзержинск: ОАЧ, НФК, изд-во «Конкорд», 2017. – 76с.
48. Зеленов Л.А., Иванов А.Н. Человек в системе ценностных отношений: монография. – Н.-Новгород: ОАЧ, НФК, 2018. – 100с.
49. Зеленов Л.А. Что ждёт Россию? (вероятностные философские прогнозы): монография. – Н.-Новгород: ОАЧ, 2018. – 97с.
50. Ленин В.И. Избранные произведения. Том 3. – М.: Изд-во полит. лит., 1966
51. Фролов И.Т. О человеке и гуманизме. Работы разных лет. –М.: Политиздат, 1989. – 559с.
52. Казначеев В.П. Проблемы человековедения/ Науч. ред. и послесловие А.И.Субетто. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 1997. – 360с.
53. Казначеев В.П. Здоровье нации, просвещение, образование/ Предисловие «Геополитические основания доктрины российского образования на рубеже второго и третьего тысячелетий» – А.И.Субетто. – Москва – Кострома: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, КГПУ, 1996. – 248с.
54. Субетто А.И. Будущее «Великого Раскола» христианства в логике действия ноосферного императива: научно-философский очерк/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: «Астерион», 2017. – 92с.
55. Субетто А.И. Исторический крах принципа богоизбранности народа для господства над миром в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: монография/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: «Астерион», 2019. – 134с.\

* * *