



Международная академия методологии
государственного управления

МОО

Всероссийское общественное движение
«За социализм»

ВОО

Соломатин Ю.П.

ПОЛЯРИЗАЦИЯ
на организованно возрождающийся
НЕОфашизм группы G-20
и аморфное безКОМИНТЕРНовское
IMCWP

Вып. 59.

Том 656 (698)

Москва - 2021

Научное, энциклопедическое
многотомное издание
«Человек и общество»,
которое действует с 1991 года (Москва-Киев).
С 2016 г. –
Интернет-Издание.

Основатель, научный редактор
Комарова А.И.

*Для государственных и негосударственных органов,
общественных организаций и объединений,
государственных деятелей, политиков, ученых,
специалистов-практиков, преподавателей высших и
иных образовательных учреждений, аспирантов,
студентов ..., а также широкого круга читателей,
интересующихся вопросами утверждения правового
государства, созидания истинно человеческого общества -
общества социальной справедливости в России, Украине
и в Море.*

ПОЛЯРИЗАЦИЯ на организованно возрождающийся
НЕОфашизм группы G-20 и аморфное
безКОМИНТЕРНовское IMCWP. Ю.П.Соломатин /
«Всероссийское общественное движение «За социализм».
Вып. 59. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 655(697). М., 2021.

©Международная академия
методологии государственного управления, 2021.
© Всероссийское общественное движение
«За социализм», 2021.

Настоящий Том 656(698) – это очередной выпуск 698 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно-управленческого, политического, научного... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), член Центрального Совета РУСО, координатор Всероссийского общественного движения «За социализм», академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист



До Выборов депутатов Государственной Думы РФ (состоятся 19 сентября 2021 года) осталось немного времени: вопрос объединения, консолидации ЛЕВЫХ СИЛ актуален как никогда.

Геномом, стержнем объединения должно быть осознание СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЦЕЛИ – утверждение социализма реализуемой грамотно выстраиваемой ТАКТИКОЙ действий.

С одной стороны, наличие обилия различных теоретико-концептуальных подходов (см. материалы научно-практических конференций, форумов, симпозиумов, конгрессов и т.п., обильно присутствующие в СМИ-Интернет) – это объективно существующее выражение развития, формирования, утверждения более эффективных подходов в ТАКТИКЕ Левого движения, а с другой, в определенной мере, проявление осложнений, замедления продвижения к СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЦЕЛИ – социализма как жизненных реалий.

Марксистско-ленинская основа Левого движения должна постоянно отсекал стопорящие, мешающие, обостряющиеся разночтения теоретико-практического разнообразия направлений процесса развития и поддерживать перспективно-значимые обогащения марксизма-ленинизма в условиях XXI века.

* * *

**Этот Том 656(698). Вып. 59. одной из 50 рубрик
Интернет- Издания
«Всероссийское общественное движение
«За СОЦИАЛИЗМ».**

* * *

<http://viperson.ru/articles/manifest-vserossiyskogo-obschestvennogo-dvizheniya-za-sotsializm-m-2020/>
МАНИФЕСТ Всероссийского общественного движения «За социализм». М., 2020.

* * *



Соломатин Юрий Петрович

член КПСС с 1970 года, член Киевского обкома КПУ с 1990 года и в настоящее время, народный депутат Украины двух созывов(1998-2006), экс- координатор Информцентра Движения граждан СССР в Киеве и Киевской области (апрель 2020-22 апреля 2021 гг – <http://cccp-kpss.su/sobytiya-i-kommentarii/2020-04-22-zayavlenie>).

*** * ***

Родители мирового НЕОфашизма скрываются под масками черной АНТИФА

**Ю.П. Соломатин
12.03.2021.**

***Навстречу Всесоюзному он-лайн ФОРУМУ СКП-КПСС
«За СОВЕТСКИЙ СОЮЗ!»***

17 марта 2021 года

Навстречу XVIII съезду КПРФ 24 апреля 2021

Навстречу XXXVI съезду СКП-КПСС

(был АНОНС на 2020 год)

Навстречу XXIII IMCWP в Пхеньяне

(был АНОНС на 2020 год)

ВСЕСОЮЗНЫЙ ФОРУМ:

17 марта 2021
в 11:00



ЗА СОВЕТСКИЙ СОЮЗ!

Вместо ВСТУПЛЕНИЯ

В Газете «Суть времени» №420 / 11 марта 2021 размещена статья Льва Коровина «**Антифа или антифашисты. Американский опыт**» (<https://rossaprimavera.ru/article/bd030be3>). Статья во много ПОЛЕЗНАЯ. Однако...

Имею с 2010 года СВОЙ взгляд на названную **ПРОБЛЕМУ существования КРАСНОЙ и ЧЕРНОЙ АнтиФа**, представленную далее по ССЫЛКАМ 2010-2014 года на мои публикации.

К статье Л.Коровина: ... Компартия США ещё до избрания Д.Трампа Президентом США называла его в своем докладе на XVIII.ИМСWP в Ханое (<https://www.solidnet.org/article/b6371953-e2cc-11e8-a7f8-42723ed76c54/>) - **ПРАВЫМ полуфашистом**. Эта же ПОЗИЦИЯ укрепились и сохраняется у неё до сих пор. Это к разнице между **консервативным национальным ФАШИЗМОМ Трампа** и **либеральным мультицивилизационным ФАШИЗМОМ нынешнего Президента США Байдена**, одолевшего Трампа на выборах 2020 года.

В нашем левом и коммунистическом движении эти « детали » или НЕИЗВЕСТНЫ, или подаются ОДНОБОКО, с ярлыками для левых - « ЛЕВАКИ, БЛЕВАКИ, КОММУНОБАНДЕРОВЦЫ », и с прельстительной патриотической проВЛАСОВской риторикой на пользу ныне власть имущих в РФ.

Предлагаю статью Льва Коровина БЕЗ КУПЮР, позволю себе КОММЕНТАРИЙ в виде ССЫЛОК на свои более ранние публикации и РЕЗЮМЕ одной из них по обсуждаемой ТЕМЕ.

1. Антифа или антифашисты Американский опыт

Лев Коровин / Газета «Суть времени» №420 / 11 марта 2021 <https://rossaprimavera.ru/article/bd030be3>

...американские спецслужбы занимались физической ликвидацией не наиболее опасных фигур среди радикального антивоенного движения и «черных пантер», а тех, кто пытался повернуть свои организации в более респектабельное общественно-политическое русло

Представители одной из старейших активных групп антифа Rose City Antifa

Изображение: nedersteetage.com <https://rossaprimavera.ru/static/files/deef07b63f06.jpg>.

Волна уличного насилия, ставшая визитной карточкой странной американской предвыборной кампании 2020 года, вывела на авансцену два движения, ранее пользовавшихся в США лишь «широкой известностью в узких кругах»: Black Lives Matter (Жизни черных важны — BLM) и антифа. Генезис, цели и структурные особенности первой рассмотрены нами в статье «Америка в огне — чьи жизни важны?» в № 396 газеты. Настало время обратить внимание на движение антифа в его американском варианте.

Впервые термин антифа проник в обывательский лексикон в США в 2017 году. Сначала представители этого движения участвовали в массовых беспорядках в Вашингтоне, разразившихся в ответ на инаугурацию Дональда Трампа. Вслед за этим последовал разгром площадки в Университете Калифорнии в Беркли, где должен был выступать Майло Яннопулос — странный ультраправый гомосексуалист, ставший на короткое время весьма популярным среди так называемых альтернативных правых в США. А 11–12 августа того же года случились столкновения в г. Шарлотсвилл в штате Вирджиния между участниками акции «Объединим правых» (Unite the Right) и их противниками из левацкого лагеря. Имеет смысл коротко вспомнить об этих событиях.

11–12 августа 2017 года в городе Шарлотсвилл столкнулись две группы активистов, слетевшихся со всей страны. Сначала было объявлено о слете «Объединим правых» в городе, а в ответ на него стали планироваться акции контрпротеста и столкновения со стороны разных левацких организаций. Формальным поводом для слета ультраправых (как членов ку-клукс-клана и Национал-социалистического движения США, так и ряда менее известных и одиозных структур) стало решение городского совета Шарлотсвилла убрать памятник главнокомандующему армии Юга генералу Роберту Ли из Парка Эмансипации, ранее носившего его имя.

11 августа ультраправые провели факельное шествие в кампусе Университета Вирджинии, в ходе которого произошло относительно мелкое столкновение правых с примерно тридцатью контрпротестующими. Основные столкновения проходили 12 августа непосредственно в парке и его окрестностях.

Кадры выглядели весьма эффектно и запомнились многим. Обе противоборствующие стороны смотрелись достаточно пестро, но внутри каждой угадывалось ядро, более организованное и боеспособное. Среди правых наиболее организованно себя вели члены местных неофициальных «ополчений», которых можно было распознать по военной экипировке и штурмовым

винтовкам (правда, не применявшихся в ходе столкновений по прямому назначению). Боевое ядро контрпротестующих было одето во всё черное и закрывало свои лица. Малые группы одетых таким образом людей стремительно сближались с правыми и осуществляли быстротечные физические нападения — как голыми руками, так и подручными предметами — а затем опять растворялись в толпе.

В начале столкновений полицейского кордона практически не было. Полиция появилась и стала разъединять стороны уже намного позже. За те два дня обратились за медицинской помощью с ранениями тридцать восемь человек и погибли трое (экипаж упавшего полицейского вертолета и женщина из группы контрпротестующих, в которую въехал на спортивной машине один из представителей ультраправых).

Президент США Дональд Трамп тогда попал под информационный удар за то, что он не стал решительно дистанцироваться от всех участников акции «Объединим правых», вместо этого осудив «насилие, исходящее с обеих сторон». Частью этого осуждения стали неоднократные призывы как самого Трампа, так и его бывшего генерального прокурора Уильяма Барра объявить движение антифа террористической организацией.

Насколько такой шаг технологичен?

Противники Трампа, как из истеблишмента Демократической партии, так и далеко за ее пределами, повторяют как мантру фразы, что «антифа — это не организация, а идея», и что против антифашизма могут быть только фашисты.

Чтобы понять, насколько правомочны утверждения о том, что антифа не является организацией, следует обратиться к истории этого движения. Так получилось, что на данный момент наиболее полно и систематически на английском языке историю движения антифа описывает его неприкрытый апологет — историк Марк Брей, работающий в Университете Ратгерса в штате Нью-Джерси, защитивший там же диссертацию по движению анархистов в Испании в начале XX века. Сам Брей не считает себя участником антифа, но ранее участвовал в движении Occupy Wall Street. Основная работа Брея «Антифа: антифашистский справочник» вышла в 2017 году, реагируя напрямую на информационную волну, поднятую в американской прессе вокруг этого движения.

Брей в первую очередь дает понять, что современная антифа не имеет прямого организационного отношения к существовавшим в первой половине XX века антифашистским объединениям, в том числе и к немецкой Antifaschistische Aktion, измененный вариант символики которой часто встречается у нынешней антифа по всему миру.

Эмблема немецкой Antifaschistische Aktion <https://rossaprimavera.ru/static/files/5f41c7137e40.jpg>.

Нынешнее движение с его характерными тактиками возникло в начале 1980-х годов сразу в нескольких западноевропейских странах среди субкультуры панков, изначально тяготеющей к анархизму. Поводом стало оформление неонацистского течения среди панков-скинхедов.

В противостоянии с ультраправыми скинхедами европейские панки-антифашисты избрали так называемую тактику «черного блока». Данная тактика подразумевает организованное физическое нападение на акции противника группами, носящими одинаковую черную спортивную одежду и закрывающими

лица, чтобы отдельных участников было труднее распознать.

Именно за счет этой тактики современные члены антифа себя считают преемниками левых боевых отрядов, противостоявших штурмовикам Гитлера, Муссолини и их менее успешным последователям в других западных странах в первой половине XX века. Современные апологеты антифа считают, что история прихода к власти фашистов в буржуазно-демократических Италии и Германии доказывает, что в противостоянии фашистским организациям нельзя ограничиваться работой на респектабельном общественно-политическом поле, а что необходимо оказывать силовое противодействие формирующимся фашистским организациям на самом раннем этапе. Основной же ошибкой Antifaschistische Aktion они же называют то, что эта организация сформировалась слишком поздно.

Стоит отметить одно крайне важное идеологическое отличие новой антифа от старой. Antifaschistische Aktion состояла в основном из членов немецкой коммунистической партии и примкнувших к ним социалистов. Именно это символизирует ее эмблема — два красных знамени. Поменяв же в своей символике красные знамена на черно-красные, а в некоторых случаях и на сплошные черные, современная антифа заявляет недвусмысленно о своей анархистской направленности.

В своем описании новой европейской антифа Брей останавливается на идеологическом конфликте, возникшем в начале 1990-х годов между двумя основными европейскими объединениями антифа: немецкой Autonome Antifa (M), или просто AA (M), и британской Antifascist Action (AFA).

AA (M) изначально формировалась преимущественно выходцами из среднего класса со значительным участием феминисток третьей волны (так называемой фантифа) и борцов за права секс-меньшинств, в то время как британские группы AFA состояли в основном из рабочей молодежи и были настроены в более традиционно левом ключе. Немецкие антифа обвинили своих британских соратников в «классовом редукционизме», считая более важной ту часть своей повестки, которая объединяет их с нынешними либеральными правозащитниками. Раскол антифа на более традиционных леваков и так называемых интерсекционалистов (т. е. отдающих приоритет интересам бесконечно множась меньшинств над классовым подходом) продолжается по сей день, причем в США подавляющее большинство сторонников антифа представляют как раз последнее течение.

Собственное движение антифа возникло в США относительно поздно — в 1987 году в г. Миннеаполисе в штате Миннесота, тоже среди панков, и изначально находилось в силу языка под влиянием британской AFA. Американцы, сделав поправку как на характер крайне правых организаций в США, так и на общий антикоммунистический климат, царящий в стране, назвали себя сначала не антифашистами, а антирасистами, создав структуру ARA (Anti-Racist Action), перенея при этом элементы тактики «черного блока».

Эмблема Anti-Racist Action
<https://rossaprimavera.ru/static/files/a6413e2e763f.jpg>.

По мере распространения интернета, у ARA появилась и другая характерная тактика — выискивание в сети членов ультраправых групп и дальнейшая публикация их личных данных в открытом пространстве, что часто приводило к потере этими людьми работы и общественного положения. Сеть

Интернет также позволила членам отдельных автономных ячеек переговариваться, обмениваться опытом и координировать более широкомасштабные акции.

По мере своего распространения по США ARA стала достаточно быстро дрейфовать идеологически в сторону от британской AFA. Случилось это из-за «перекрестного опыления» с более старыми американскими объединениями, действующими на ниве противостояния ку-клукс-клану и другим ультраправым организациям, а также с более старыми леваческими организациями. В том числе и с осколками знакомых нам по антивоенному движению 1960-х годов «Студентов за демократическое общество» и бывших членов внутренней террористической организации «синоптики».

Первая организация в США, использующая имя антифа, — Rose City Antifa — возникла в 2007 году в г. Портленде, одном из главных центров американского анархизма. Новое название вскоре распространилось по всей стране не только среди вновь создаваемых групп, но и среди старых участников ARA. В 2013 году на сайте ARA появилось объявление о создании на их базе ставшей крупнейшей в США координационной сети антифа — Torch Antifa Network. Таким образом, можно сказать, что ядро современной американской антифа — это поменявшая вывеску и привлекавшая молодежь ARA.

Соглашающиеся общаться с прессой многолетние члены ячеек антифа обычно говорят, что являются членами разных других левачьих и анархистских объединений. Свое участие в антифа они называют составной частью более общего круга общественно-политической работы. Такие активисты могут состоять как в Black Lives Matter и в разного рода организациях по продвижению повестки ЛГБТ, так и являться профсоюзными деятелями или членами разного рода карликовых партий левого или анархистского толка. В этом смысле антифа в США является сетевой структурой, а не организацией с жесткой иерархией.

В более ранние периоды существования объединений ARA и антифа часто носило ситуационный характер. Бывшие и действующие участники часто рассказывают, что их ячейки сформировались после того, как левоанархическому сообществу того или иного города или даже района становилось известно о появлении у них той или иной ультраправой организации. Активисты собирались, давали отпор этой конкретной группе, а после того как та группа сходилась на нет, расформировывалась и ячейка антифа, поскольку участники возвращались к другим делам.

Ситуация резко поменялась после избрания Дональда Трампа президентом США в 2016 году. Ряды ячеек антифа стало пополнять большое число молодежи, пришедшей противостоять «фашисту в Белом доме».

Получается ли тогда, что антифа в США — это действительно, как говорят критики Трампа, не организация, а идея? Не вполне. Безусловно, речь идет сетевой структуре. Но это сетевая структура, способная на крупные акции общенационального масштаба. Те же ранее упомянутые столкновения в Шарлотсвилле были сборными мероприятиями для обеих сторон, и со стороны контрпротестующих были представители в том числе и Rose City Antifa, базирующиеся в Портленде — на другом конце страны.

В США существует несколько сетей, стремящихся координировать антифа. Крупнейшая из них — выросшая из ARA Torch Antifa Network. Сеть собирает ежегодные конференции, как до них делала ARA. Там выступают в том

числе и приглашенные гости. Например, на конференции ARA в 2011 году выступали бывшие основатели левацкой террористической группы «синоптики» Билл Эйерс и его жена Бернардин Дорн, ставшие после расформирования организации профессорами юриспруденции.

Напомним, что обнародование в 1971 году материалов по программе ФБР COINTELPRO, в которых говорилось о внедрении сотрудников американских спецслужб в ряды «синоптиков» и «черных пантер» без санкций суда, привело к тому, что американские суды отказались рассматривать агентурные сведения в качестве доказательств обвинения. Это позволило даже руководству «синоптиков» избежать серьезных тюремных сроков. Также стоит напомнить, что из тех же документов COINTELPRO следует, что американские спецслужбы занимались физической ликвидацией не наиболее опасных фигур среди радикального антивоенного движения и «черных пантер», а тех, кто пытался повернуть свои организации в более респектабельное общественно-политическое русло. Мы писали об этом в статье «Троцкизм в США, или Век политического вампиризма» в № 338 газеты. Учитывая же крайне странные обстоятельства, при которых материалы по этой программе попали в распоряжение прессы — обстоятельства, очень сильно отдающие срежиссированной утечкой, — можно предположить, что целью утечки было прикрытие намного более тесных отношений между спецслужбами (ФБР и ЦРУ) и якобы расследуемыми ими структурами.

Основатели группы «синоптики» Бернардин Дорн и Билл Эйерс <https://rossaprimavera.ru/static/files/4729e82fb289.jpg>.

Итак, бывшие руководители структуры, уже знакомой нам по истории с COINTELPRO, избежавшие длительного заключения и ставшие затем профессорами юриспруденции в г. Чикаго, засветились на конференции ARA. Где они еще успели засветиться?

Супружеская чета Эйерс и Дорн принимала активное участие в организации движения Occupy Wall Street (OWS) в Нью-Йорке. Там же засветилась, как мы помним, и большой друг BLM, основатель фонда Solidaire Лия Хант-Хендрикс, успевшая до того поработать на Ближнем Востоке во время событий «арабской весны».

Само движение OWS тоже было по большому счету аморфным скоплением более мелких групп с очень разными тактиками. Среди этих групп нашлось место и вырядившимся в «черный блок» анархистам. Этих «черноблочников» активно критиковали видные участники OWS, такие, например, как журналист Крис Хеджес. Хеджес назвал анархистов-черноблочников «раковой опухолью на движении Occupy», обвинив их в дискредитации как OWS, так и левого движения в целом. Журналист высказал мысль, что отождествление американских левых с насилием «черноблочников» может привести и к **преследованию** левых со стороны государства, и к дальнейшей радикализации крайне правых движений. К критике Хеджеса присоединяется и видный американский левый интеллектуал — лингвист Ноам Хомский, назвавший антифа «подарком для правых».

После своего появления в США группы, применяющие тактику «черного блока», вышли далеко за пределы той силовой конфронтации с ультраправыми

уличными группировками, ради которой эту тактику изначально начали применять. Они стали нападать на вполне мирные собрания республиканцев и просто громить городские кварталы без разбора при полном отсутствии каких-либо противостоящих им уличных сил, как это показали беспорядки после смерти Джорджа Флойда.

Апологет антифа историк Марк Брей оправдывает это вызовом «фашизма в костюмах в тонкую полоску». То есть фашизма, вырядившегося в одежду «респектабельного политического дискурса». При этом сам Брей выступает в пользу максимально широкой трактовки фашизма, место в которой находится столь размываемым нынче понятиям, как «превосходство белой расы», «женоненавистничество», «гомофобия» и так далее.

Такая предельно широкая трактовка фашизма дает основания для нападений на собрания христиан, протестующих против аборт, или даже для массовых уличных погромов — ведь если США как таковые страдают «системным расизмом», то крушение витрин можно представить в качестве протеста против этого расизма. При этом от определения фашизма Георгием Димитровым, которым руководствовалось хоть и проблематичное, но бесконечно более здоровое старое европейское движение антифашистов, не остается камня на камне. Говорящих же на языке Димитрова теперь предлагается называть «классовыми редукционистами».

Куда это всё в итоге может вырлиться?

На VII Конгрессе Коминтерна Георгий Димитров дал следующее определение фашизма: «Фашизм — это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала... Фашизм — это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм — это власть самого финансового капитала. Это организация террористической расправы с рабочим классом и революционной частью крестьянства и интеллигенции. Фашизм во внешней политике — это шовинизм в самой грубейшей форме, культивирующий зоологическую ненависть к другим народам».

Дал Димитров это определение в 1935 году. Конечно, определение Димитрова нельзя возводить в абсолют. Дальнейшая история, в том числе и поражение западноевропейских антифашистов, показала, что то, старое, понимание фашизма было неполным. И это неполное понимание помешало тем, повторю, бесконечно более здоровым антифашистам полноценно отобилизоваться против стремившегося поработить человечество и уничтожить гуманизм абсолютного зла.

Но правота Димитрова была в том, что он увидел наличие у фашизма внутреннего субъекта, претворяющего его в жизнь. И в первом приближении, этот субъект действительно сидит внутри **финансового капитала, хоть им и не вполне ограничивается.**

С тех пор мы увидели одно **большое новшество — перерождение, или**

мутацию, финансового капитала, ставшего транснациональным. Этот мутирующий капитализм занимается обрушением национальных государств и их ценностной опоры. В условиях меняющегося облика шовинизма в современном западном обществе, где главным врагом объявлена традиционная семья и классическая культура, **стало правомочно говорить о так называемом либеральном фашизме.**

Тем не менее среди союзников этого либерального фашизма находятся и **более привычные формы фашизма, с которыми мир сталкивался во времена Димитрова, такие как власть бандеровцев на Украине.** Между прочим, **представители так называемой украинской антифа** не только не оказали ощутимого противодействия майдану — они, наоборот, к нему присоединились, да еще и пополнили ряды «нацбатов», воюющих против настоящих антифашистов в ДНР и ЛНР.

Вне зависимости от выбираемого им облика, субъект у нового наступающего фашизма остается один и тот же, и в первом приближении остается справедливым утверждение: «Фашизм — это власть самого финансового капитала». Ставшего транснациональным и разрушающим основы породившего его буржуазного общества, и даже самого представления о человеке. И финансовый капитал в США будет в дальнейшем оформлять свою власть так, как ему заблагорассудится, ибо организованного противодействия его власти там нет.

Могут ли Ноам Хомский и Крис Хеджес оказаться правыми, **может ли в США установиться жесткая правая диктатура как результат обратного хода «качелей»?** То есть можно ли ждать **восстания правоконсервативной Америки против разгула леваков и подыгрывающих им демократов?** Наверное, такое возможно.

Могут ли силы, приведшие к власти Байдена и Харрис, дальше наращивая маргинализацию и преследование защитников традиционных ценностей, оформить полноценный либеральный фашизм? Почему бы нет?

Хрен редьки не слаще.

В том ли, другом ли случае, **анархисты-черноблочники без дела не останутся. Только выступать они будут не в качестве самостоятельной силы, борющейся с тем или иным фашизмом, а как инструмент в руках манипулирующих ими структур.** Особенно к этому располагают слабое идеологическое оформление и сетевая структура (которой так принято гордиться в наше время!). **Перевод всякой политической деятельности на «сетевые» рельсы, фактически сведение ее к флэшмобам — это безусловное ноу-хау американского спецслужбистского сообщества.** Сообщества, у которого есть богатейший опыт манипулятивных игр, отнюдь не сводимый к одной лишь COINTELPRO.

Как должен был бы выглядеть настоящий антифашистский субъект в современном мире?

Думаем, **как мощное объединение антикапиталистических, прежде всего, сил, отстаивающих традиционную семью и классическую**

культуру. Найдутся ли такие в США, или у них всё давно «съедено» капитализмом?

А у нас? Где антикапиталистические настроения вроде бы бытуют в достаточно широких слоях? Чего не хватает нам, чтобы выстроить субъект, действительно способный противостоять фашизму, который — как, наверное, уже большинству понятно, — готов снова поработать человечество и щадить никого не собирается?

ИА Красная Весна Читайте материал целиком по ссылке:

<https://rossaprimavera.ru/article/72df0110>.

* * *

2. Черная АнтиФа -за ФашИнтерн, красная АнтиФа- за Коминтерн

Автор: admin, 23 Мар 2015 в 10:22 <http://17marta.com/2015/03/23/черная-антифа-за-фашинтерн-красная-ан/>

Ю.П.Соломатин, советский человек, руководитель Киевской областной организации АнтиФашистского Комитета Украины 22.03.2015

РЕЗЮМЕ

Давно известно, что АнтиФа бывают ЧЕРНЫЕ и КРАСНЫЕ.

<http://antifa-odessa.ucoz.ru/photo/>

Черные АнтиФа – против НАЦИЗМА и КОММУНИЗМА, за ЛИБЕРАСТОВ.

<https://avtonom.org/news/kniga-o-simvolike-ultrapravykh>

Красные АнтиФа – против нацизма, за СОЦИАЛИСТОВ и КОММУНИСТОВ.

Отсюда совершенно понятно, что в путинской России под флагом «здорового русского патриотизма» наследники власовцев собирают свои силы и ищут компаньонов в Европе. Под благовидным предлогом остановить БАНДЕРОНацизм. Кстати, хрен редьки не слаще или два сапога – ПАРА. Красных будут давить вместе.

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ за 2010-2013 гг:

1.К ноге, пролетарии всех стран! Иначе покажем вам, «куда Макар телят не гонял»!

26.12.2010 опубликовал Egromov Просмотров:475 <http://tol-nabat.info/main/4150-k-noge-proletarii-vseh-stran-inache-pokazhem-vam-kuda-makar-telyat-ne-gonyal.html>

2.АНТИФА ЛИБЕРАЛЬНЫЙ И ЛЕВЫЙ. В ЧЕМ РАЗНИЦА?

26.01.2011 опубликовал Egromov Просмотров:599 Ю.П.Соломатин <http://tol-nabat.info/main/4920-antifa-liberalnyy-i-levyy-v-chem-raznica.html>

На сайте антифашистов Одессы <http://afa.od.ua/> вы найдёте два вроде бы одинаковых изображения символики АнтиФа: на одном — черный флаг закрывает красный, который находится на втором плане, а на другом —

наоборот. Вопрос для тех, кто не научился думать: «Чтобы это значило?» Все очень просто: в первом случае — это символика черной АнтиФа либералов, которые против нацизма и коммунизма (worldwithoutnazism.wordpress.com/), а во втором — красной АнтиФа левых и коммунистов, которые против фашизма и его отца либерализма...

3. Вот такой АнтиФа- ЕВРОкомпот в Украине!

Ю.П.Соломатин, советский человек, руководитель Киевской областной организации Антифашистского комитета Украины **14.09.2011**

<http://tol-nabat.org.ua/main/7776-vot-takoy-antifa-evrokompot-na-ukraine.html>

4. На службе фашизма: Черная либеральная АнтиФа ПРОТИВ Красной левой АнтиФа

26.06.2013 опубликовал [Egromov](#) Просмотров: **336** <http://tol-nabat.info/main/18424-na-sluzhbe-fashizma-chernaya-liberalnaya-antifa-protiv-krasnoj-levoj-antifa.html>

Ю.П.Соломатин, советский человек, 26.06.2013 Не все левые и национал-патриоты понимают разницу между черной либеральной и красной левой АнтиФа. Начинается с мелочей в символике: у красных доминирует КРАСНЫЙ флаг, у черных — ЧЁРНЫЙ флаг. Словом, две АнтиФа — это «две большие ... [Читать далее →](#)

ВНИМАНИЕ! К сожалению, сайт ТОЛ Набат <http://tol-nabat.info/> прекратил своё существование и эти ССЫЛКИ за 2010-2013 гг. уже НЕДОСТУПНЫ.

* * *

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ за 2014-2021 гг.

Фашисты в СНГ будут называть себя антифашистами.

Posted by [admin](#) **08 дек 2016 года** <http://17marta.com/2016/12/09/фашисты-в-снг-будут-называть-себя-анти/>

Ю.П.Соломатин, руководитель Киевской областной организации Антифашистского Комитета Украины, 08.12.2016 Всяких и разных АНТИфашистских организаций и движений в Украине не меньше, чем ЛЕВЫХ и ПРОкоммунистических. Самое занятное, что украинские бандеровцы называют ФАШИСТАМИ для дискредитации российских ВЛАСОВЦЕВ и наоборот, хотя те и другие из одного фашистского гнезда, выкормыши Его Преподобия Капитала. Обзор блогосферы Бигборд в [...]

СКП-КПСС и Единый Советский АНТИфашистский патриотический фронт в борьбе Единого великого Советского народа за возрождение СССР

Posted by [admin](#) **3 ноября 2017 года** <http://17marta.com/2017/11/03/20570/>

Ю.П.Соломатин, Советский человек Пока в Санкт-Петербурге «красные» во главе с КПРФ Зюганова в рамках 19.ИМСWP уверяют друг друга «в немеркнущем свете великого Октября», — «белые» в Москве при участии Президента РФ Путина и политкомиссара «матери-церкви» РПЦ Гундяева принимают участие в окрытии СТЕНЫ СКОРБИ миллионом «неправедных жертв» от рук «красных». О белом терроре речь не [...]

Вместо социального Союзного государства СНГ всё идёт к фашистскому ЕврАзС?

Posted by admin **11 авг 2018** <http://17marta.com/2018/08/11/вместо-социального-союзного-государ/>.

Казахстан. Статуи красных комиссаров сменяют нацистские прихвостни Майсурян <https://maysuryan.livejournal.com/691144.html> В ночь с 24 на 25 июля 2018 года на проспекте Назарбаева в Алма-Ате снесён памятник революционеру и писателю Дмитрию Фурманову, как идеологически устаревший объект. До 30 ноября 2017 года проспект назывался в честь Фурманова В России много говорят про декоммунизацию на Украине, но [...]

О борьбе с нашего ЕДИНОГО великого Советского народа с НЕОнацизмом в XXI веке

Posted by admin **15 февр 2018** <http://17marta.com/2018/02/16/o-борьбе-с-нашего-единого-великого-сов/>

Ю.П.Соломатин, член КПСС с 1970 года, член Киевского обкома КПУ с 1990 года и в настоящее время, 15.02.2018 Мой товарищ по Партии и коллега по Верховной Раде Украины, известный публицист, член Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Украины Г.К.Крючков опубликовал в газете Правда №17 (30660) 16—19 февраля 2018 года статью «Сплотимся в борьбе с неонацизмом» (<http://gazeta-pravda.ru/issue/17-30660-16-19-fevralya-2018-goda/splotimsya-v-borbe-s-neonatsizmom/>). Кто бы [...]

О предложении Исполкома Движения граждан СССР по мобилизации и созданию Объединённых Сил Сопротивления

Posted by admin **05 дек. 2020 года** <http://17marta.com/2020/12/09/o-предложении-исполкома-движения-гр/>

Обзор сообщений в Интернете (Ю.П.Соломатин), 5 декабря 2020 года, <http://cccp-kpss.narod.ru/post/2020/2020-12-05-iz-otklikov-solomatin.htm> 1.Сегодняшние проблемы страны и наше левое движение» Т.Хабарова, Председатель Исполкома Съезда граждан СССР Выступление на мероприятии в честь очередного Дня Конституции СССР 1936 года (Сталинской) Москва, пл. 60-летия образования СССР, 5 декабря 2020г. <http://cccp-kpss.narod.ru/konst-1936.jpg> Соратники и единомышленники, все советские люди, которые пока ещё не в наших рядах, но [...]

О МЕЖДУНАРОДНОМ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО МИРА: G-20 VS IMCWP

Posted by admin **21 янв 2021** <http://17marta.com/2021/01/21/o-международном-военно-политическом/>.

<https://www.solidnet.org/article/Communist-Party-of-Greece-ON-THE-INTERNATIONAL-POLITICAL-MILITARY-FRAMEWORK-OF-THE->

[MODERN-WORLD/](#) (Статья опубликована в «Коммунистики Эпитеориси» — теоретическом и политическом журнале ЦК КПГ, № 6, 2020 г.) Информационный бюллетень отдела международных отношений ЦК Компартии Греции Tel: (+30210) 2592111 — Fax: 2592298, — email: cpg.kke@gmail.com — <http://inter.kke.gr/ru/firstpage/> <http://inter.kke.gr/ru/articles/—01385/> Принципиальный разговор. Позиция Компартии Греции. 21.01.2021 <http://s-kps.by/principialnyj-razgovor-pozicija-kompartii-grecii.html/>
СИТУАЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММУНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ (МКД) И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАРИИ ГРЕЦИИ. ФАЗА, в которой находится сегодня МКД (ГЛАВА ТРЕТЬЯ)
Март 2021 года <http://ru.kke.gr/ru/articles/--01411/>.

РЕЗЮМЕ

Для того, чтобы **противостоять НЕОфашизму G-20** **нужен всемирный НЕОКоминтерн.** А его , увы!, - НЕТ.

И неизвестно, когда он возродиться:

- то ли из ЕКИ (Европейская Коммунистическая Инициатива),
- то ли из аморфной МВКРП/МССР группы SolidNet.Org /

В мире полным ходом идёт **ПОЛЯРИЗАЦИЯ** на **организованно возрождающийся НЕОфашизм** группы **G-20** и аморфное без**КОМИНТЕРН**овское **МССР**/.
ЧТО ДЕЛАТЬ?

* * *

СИТУАЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММУНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ (МКД) И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМПАРИИ ГРЕЦИИ.

ФАЗА, в которой находится сегодня МКД
(ГЛАВА ТРЕТЬЯ)

<http://ru.kke.gr/ru/articles/--01411/>

18. **Процесс реорганизации** международного коммунистического движения (МКД), которое **переживает глубокий кризис** и подвергается мощным идеологическим, политическим нападкам со стороны сил, поддерживающих капиталистическую систему, является постоянной, неизменной задачей нашей партии, которая исходит из глобального характера

классовой борьбы.

В этих условиях, когда **увеличивается количество буржуазных государств, усиливающих законодательные, репрессивные меры против коммунистов**, наша партия в координации с другими компартиями предприняла инициативы по революционной реорганизации **МКД, которое сегодня не отличается идеологической сплочённостью и соответствующей организационной структурой.**

Аспекты ситуации, с которой мы сталкиваемся, следующие:

Многие партии сохраняют название «коммунистическая», но их идейно-политическая и организационная структура не соответствует коммунистическим чертам, идеологии научного коммунизма, революционной стратегии - программе революционной рабочей, ленинской партии.

Не преуменьшая важности того, что есть ряд партий, которые ссылаются на марксизм-ленинизм и тем самым отделяют свою позицию от тех, кто открыто отрекся от нашей идеологии, у многих из них остается еще очень слабым классовый подход к современным явлениям капитализма, к классовой борьбе на основе коммунистической идеологии, диалектико-материалистического анализа истории и современных социальных явлений.

Часто в подходах компартий преобладают буржуазные идеологические влияния - оппортунистические, превращающие любое обращение к нашему мировоззрению (от теоретической основы и до научно-методологического инструмента для понимания и изменения общества) в благие намерения.

Одним словом, общая картина остаётся негативной как в ведущих капиталистических странах (США, ЕС, Великобритания, Япония, Китай, Россия), так и в странах и регионах, которые являются очагами империалистических конфликтов.

Аналогичная ситуация наблюдается в рабочем и профсоюзном движении в целом, где доминируют профсоюзные руководства и профсоюзы, идущие на компромисс с буржуазными правительствами и работодателями, в то время как главной проблемой остаётся связь большинства компартий с рабочим классом и рабочим движением, налаживание которой позволит компартиям завоевать новые позиции и играть ведущую роль в классовой борьбе. Однако в этой ситуации особое значение имеет тот факт, что, хотя и не без отступлений назад, образовался ряд компартий, которые с огромным трудом пытались исправить свою стратегию, провозглашая социалистический характер революции и пытаясь преодолеть старую стратегию, господствующую в МКД.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ, требующие нашего внимания

19. В рядах международного коммунистического движения (МКД) идет жесткая идейно-политическая борьба по ряду вопросов, таких как анализ – интерпретация современных явлений капитализма и международной империалистической системы. Преобладают взгляды об устойчивости капитализма, возможностях его «гуманизации» и «демократизации», использовании его технологических достижений на благо народа при активном

политическом вмешательстве компартий и на правительственном уровне. На этой почве в рядах компартий воспроизводятся ошибочные позиции о «единстве левых», «демократических или патриотических силах», «сотрудничестве с левой социал-демократией», «левоцентристских правительствах», «новых антифашистских и антинеолиберальных фронтах», исходящие из логики стадий к социализму, что в условиях капитализма необходимо ставить цель формирования правительства (антидиктаторского, антиокупационного—освободительного, демократического —антиимпериалистического, антиправового, антифашистского— антинеолиберального) и т.д.

Также идет противоборство в отношении экономических и политических закономерностей социалистической революции и коммунистического общества, в частности, в отношении интерпретации социалистического, коммунистического строительства в 20-м веке, причин контрреволюционного свержения социалистического строя.

Ключевым фактором, усложняющим революционную реорганизацию МКД, является тот факт, что ряд компартий не пытаются дать глубокую оценку историческому опыту социалистического строительства и стратегии МКД, опираясь на основных принципов нашей теории, в результате чего они продолжают придерживаться стратегии стадий и реформ для перехода к социализму. Так, они придерживаются политической линии сотрудничества с социал-демократическими силами, политической цели формирования переходного правительства в рамках капитализма, а также позиции о том, что рыночные закономерности являются элементами, которые могут быть интегрированы в социалистическое строительство.

Ряд компартий занимают оппортунистическую позицию, согласно которой Китай строит социализм с китайской спецификой, идя на определённый компромисс с капиталом, и ошибочно рассматривают Россию не как империалистическую державу, а как слабую «периферию» империалистической системы, которая вместе с «социалистическим» Китаем играет положительную роль в международных событиях. Данный подход, представляющий собой отделение политики от экономики, также противоречит ленинской теории империализма.

Важным достижением для нашей партии является изучение вопросов социалистического строительства в СССР, хотя задачей на следующий период остается продолжение исследований и изучение вопросов экономики, а также вопросов внешней политики, в целом изучение вопросов надстройки в СССР, а также в других социалистических странах. Однако в рядах большинства компартий, которые не провели соответствующих исследований, по-прежнему наблюдается разногласия относительно характера сегодняшних Китая, России и других капиталистических государств. Это может трагическим образом сказаться на позиции по вопросу войны в эпоху империализма, когда коммунистическое движение, держа устойчивый фронт против империалистических центров - США, НАТО, ЕС, не должно вставать на сторону какой-либо империалистической державы, а последовательно защищать классовые интересы рабочего класса в борьбе с буржуазией своей страны, не должно выбирать «чужой флаг» под давлением

мелкобуржуазных сил, а также под влиянием националистических взглядов на рабочий класс.

Коммунисты должны укреплять фронт как **против концепций космополитизма, представители которых рассматривают международные союзы буржуазии (ЕС, НАТО, БРИКС и т.д.) с внеклассовой позиции,** так и **против национализма, «расовой чистоты нации и культуры» и других расистских взглядов в отношении беженцев и мигрантов.**

Инициативы и деятельность, В КОТОРОЙ УЧАСТВУЕТ наша партия

20. Европейская коммунистическая инициатива.

Международный коммунистический обзор

Наша партия была инициатором создания Европейской коммунистической инициативы (ЕКИ), в которую входят 30 компартий из Европы, а также Международного коммунистического обзора (МКО), в котором участвуют 10 компартий. Обе эти формы межпартийного сотрудничества основаны на конкретных учредительных принципах и определяются идейно - политическими рамками.

ЕКИ подняла серьезные проблемы трудящихся и выдвинула требования по обеспечению их потребностей, в защиту права на постоянную, стабильную работу, выступила против бича безработицы и гибких форм занятости, за исключительно бесплатное общественное здравоохранение, социальное обеспечение и образование, за права трудящихся на рабочих местах, за политические и профсоюзные права, за право на забастовку, против государственного и работодательского террора.

Партии, входящие в ЕКИ, участвовали в важной деятельности, направленной против империалистических войн и интервенций, раскрыли сущность межимпериалистической конкуренции за раздел рынка и контроль над сырьевыми материалами и энергетическими ресурсами.

ЕКИ борется с антикоммунизмом, с преследованиями против коммунистических партий, с запретом их деятельности и символов, коммунистической идеологии.

ЕКИ отметила годовщины исторических событий международного коммунистического движения и стремилась донести их современные послы, отстаивала завоевания и достижения социализма, построенного в 20-м веке, подчеркивая, что это был процесс социалистического строительства в Советском Союзе, решительно выступала против систематических усилий клеветы со стороны ЕС и других капиталистических механизмов. В этом отношении важное значение имели мероприятия, организованные под эгидой ЕКИ в Стамбуле и Москве, приуроченные к 100-летней годовщине со дня основания Коммунистического Интернационала.

Но в то же время мы считаем, что в рядах партий, участвующих в ЕКИ, в той или иной степени наблюдаются **идеологические и политические заблуждения и проблемы.** Есть партии, которые вели многолетнюю борьбу с силами оппортунизма, но их конкретный идейно-политический и организационный потенциал ограничен из-за долгосрочного ущерба,

нанесенного коммунистическому движению Европы еврокоммунизмом и социал-демократией. Так, они сталкиваются с множеством трудностей при разработке революционной стратегии и соединении ее с нынешней классовой борьбой в условиях, когда очень отрицательный расклад сил касается и профсоюзного рабочего движения. В этих условиях возобновляется оппортунистическое наступление.

Причина отсутствия идейно-политического и организационного единства в части коммунистических партий коренится в историческом процессе их роспуска и формирования после контрреволюции, в то время как процесс усиления революционных, коммунистических черт часто сопровождается обострением внутрипартийной борьбы, приводящей даже к расколам. Это особо проявляется тогда, когда делается попытка приспособить стратегию к потребностям антикапиталистической борьбы, а, следовательно, перед революционными силами стоит дополнительная задача - изучать ход событий с классовых позиций, своевременно учитывать все факторы, влияющие на их ход, и настаивать на создании крепких программных основ, на которые будет опираться идейно-политическое и организационное единство их рядов.

Журнал **«Международный коммунистический обзор» (МКО)**, в котором участвуют партии со всего мира, движется в направлении формирования условий для создания коммунистического полюса. За отчетный период было издано 4 номера МКО, посвященных актуальным вопросам международного коммунистического движения (Октябрьская революция, женское движение, профсоюзное – рабочее движение, пролетарский интернационализм). Целью заседаний редакционной коллегии МКО, при обсуждении теоретических и политических вопросов является стремление дать импульс развитию революционной теории и политики как единой основы для коммунистического движения. Издание журнала на разных языках стало возможным благодаря совместным усилиям участвующих в нем партий и несмотря на множество трудностей, он адресуется членам и руководящим деятелям коммунистических партий, защищает марксизм-ленинизм и стремится на его основе подходить к современным вопросам.

21. Международные и региональные встречи. Совместные заявления.

КПГ вместе с другими компартиями внесла свой вклад в усилия по сохранению отдельных коммунистических черт **Международных встреч коммунистических и рабочих партий (МВКРП/МССРП)**, проведение которых было инициировано КПГ и в которых участвуют более 120 компартий. Наша партия выполнила свои обязательства перед другими компартиями, участвующими в МВКРП, касающиеся работы **общего веб-сайта (SOLIDNET)**, на котором компартии могут публиковать новости и документы, а также **функционирования системы оперативной взаимной информированности компартий и электронной версии «Информационного бюллетеня»**.

Из 3 международных встреч, состоявшихся в этот период, КПГ организовала в 2018 году 20-ю МВКРП, которая совпала со 100-летием ее основания, а вместе с Коммунистической партией Турции она провела 21-ю

МВКРП в Измире. Этот факт на деле показал интернациональные связи греческих и турецких коммунистов и открыл новую страницу в координации деятельности компартий.

Как отмечала наша партия и в прошлом, **на международных встречах разворачивается ожесточенная, носящая стратегический характер идейно-политическая борьба по многим современным вопросам, в частности, по вопросу направления борьбы, в то время как в запланированной совместной деятельности участвует только часть компартий, а другие компартии, хотя и не препятствуют ее проведению, не участвуют в ней.**

В тот же период наша партия организовала встречи коммунистических партий Европы (2018, 2019), региональную встречу компартий Средиземноморья, Ближнего Востока и Персидского залива (конец 2017 года), **участвовала в ряде тематических мероприятий, организованных другими компартиями, посвящённых, например, 100-летию Октябрьской революции, 100-летию со дня основания Коммунистического Интернационала, 200-летию со дня рождения Маркса и т.д.**

Во многих случаях нам удалось выпустить **совместные заявления или декларации, например, по случаю 100-летия Октябрьской революции и основания Коммунистического Интернационала.** В процессе работы над совместным заявлением, делается попытка прояснить позиции, которых придерживается каждая компартия по тому или иному вопросу, а также определить общие цели борьбы. Это сложная, трудная форма сотрудничества и координации компартий, которая сохраняет свою значимость, несмотря на то, что многие коммунистические и рабочие партии в настоящее время слабы и действуют в полуполигальных условиях или в условиях жестких преследований, или не имеют в своем распоряжении всех тех средств, которые есть сегодня у КПГ и некоторых других партий для того чтобы бороться за сформулированные общие цели. **Процесс обмена мнениями и конкретное противоборство по серьезным вопросам в контексте подготовки совместных заявлений в определенной степени способствует революционной, идеологической реорганизации международного коммунистического движения.**

В частности, в условиях пандемии, когда ряд международных встреч был отложен, совместные заявления, а также телеконференции явились чрезвычайно важными формами работы.

22. Поддержка и развитие интернациональной деятельности.

Наша партия встала на сторону преследуемых властями компартий и коммунистов. Она выпускала заявления, выступала с требованиями в их поддержку, проводила демарши, пикеты у стен посольств, подавала запросы в Европейский парламент, отправляла делегации депутатов и евродепутатов на судебные процессы над компартиями, проводимые в других странах.

Она выступала в авангарде борьбы за солидарность с кубинским, палестинским и кипрским народами, живущими в условиях иностранной оккупации и переживающими последствия империалистических войн и шантажа.

Наша партия еще больше укрепила двусторонние отношения с десятками

коммунистических партий со всего мира, передавая опыт борьбы КПГ и выводы, сделанные в ходе изучения ее 100-летней героической истории. Она стремилась к сотрудничеству и координации действий даже с теми партиями, с которыми у нее имеются серьезные идеологические и политические разногласия.

Особое значение имеют тесные и дружеские отношения, которые сложились между КПГ и Коммунистической партией Турции, а также тот факт, что КПГ и КПТ смогли в критические моменты прошедшего периода выпустить совместные заявления о развитии греко-турецких отношений и событиях в нашем регионе, давая отпор национализму и космополитизму капитала, показывая народам двух стран путь борьбы против империалистических планов и интересов буржуазных классов, путь мира и дружбы народов, являющийся путем социализма.

КПГ оказала поддержку КМГ, которая укрепила свой авторитет и взяла на себя серьезную ответственность за развитие и координацию молодежной коммунистической борьбы, придавая импульс **Европейским коммунистическим молодежным встречам**, продвигая богатые по содержанию двусторонние отношения, используя опыт борьбы коммунистических молодежных организаций с буржуазным и оппортунистическим влиянием на молодежь.

Наша партия продолжала поддерживать деятельность **Всемирной федерации профсоюзов (ВФП), Всемирного совета мира (ВСМ), Всемирной федерации демократической молодежи (ВФДМ), Всемирной демократической федерации женщин (ВДФЖ), а также она участвует в Международной федерации борцов сопротивления (ФИР)**. На эти международные организации, сформированные под влиянием авторитета СССР и Победы над фашизмом после окончания Второй мировой империалистической войны, сегодня отрицательное влияние оказывает идейно-политическая и организационная слабость компартий и вмешательство оппортунистических и буржуазных сил. Внутри этих международных организаций, выдержавших «цунами» контрреволюции благодаря активному вмешательству коммунистов, усиливаются оппортунистические и социал-демократические представления, которые часто играют первостепенную роль и доминируют в идейно-политической борьбе. Даже буржуазные силы стремятся воспользоваться историческим путем и наследием этих организаций, чтобы получить выгоду от притупления антикапиталистических рефлексов, идеологической неразберихи, царящей и в рядах коммунистических сил, например, в отношении экономического – политического содержания империализма, чтобы продвигать свои цели в поддержку одного империалистического союза против другого. Необходимо дальнейшее обсуждение вопроса о соотношении сил в каждой из этих организаций, их перспективе, рамках их борьбы, деятельности коммунистов.

Процесс революционной реорганизации

23. Востребованной остается идейно-политическая и организационная реорганизация МКД **в условиях большого отступления рабочего движения**, несмотря на обострение противоречий капитализма. **Корни отступления** очень

глубокие, с одной стороны, оно происходит из-за доминирования контрреволюционных процессов в первом цикле социалистического строительства в 20-м веке, а с другой - из-за многолетнего слияния компартий с буржуазной политической системой.

Тупики капитализма, всякая форма управления им объективно создают почву для развития рабочего и коммунистического движения. В нынешних условиях наша партия, проявляя солидарность с каждой преследуемой коммунистической и рабочей партией, поднимает **вопрос об идейно-политической реорганизации МКД** путем усиления совместной деятельности с теми коммунистическими и рабочими партиями, которые:

- Защищают марксизм-ленинизм и пролетарский интернационализм, необходимость формирования соответствующего полюса.

- Защищают революционную перспективу, борются с силами оппортунизма и реформизма, отвергают левоцентристское управление капитализмом и любые другие варианты «стратегии стадий (этапов) к социализму».

- Защищают закономерности социалистической революции и социалистического строительства, признают ход социалистического строительства в 20-м веке и в то же время стремятся проводить исследования, осмысливать проблемы и ошибки, извлекать уроки из них.

- Имеют четкий идеологический фронт против ошибочных представлений об империализме, особенно представлений о том, что вооруженную - военную - агрессию можно рассматривать в отрыве от экономического содержания империализма, в результате чего они не держат фронт против каждого империалистического союза.

- Развивают связи с рабочим классом, активно участвуют в профсоюзном движении, стремясь интегрировать борьбу за права рабочего класса и народных средних слоев в современную революционную стратегию за рабочую власть.

Первоисточник:



http://ru.kke.gr/export/sites/inter/.content/images/news/Theseis21o_2_Ru.jpg

СОВРЕМЕННАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ СОВРЕМЕННОГО МИРА. СИТУАЦИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММУНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КПГ. ОЦЕНКИ КПГ О СОСТОЯНИИ ВНУТРЕННЕЙ ЭКОНОМИКИ И БУРЖУАЗНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СТРАНЫ

Некоторые из публикаций данного Интернет-Издания с участием Соломатина Ю.П.

<http://viperson.ru/articles/soyuz-kommunisticheskikh-partiy-kpss-olayn-forum-za-sovetskiy-soyuz-k-30-letiyu-vsesoyuznogo-referenduma-o-sohranenii-sssr-17-marta-2021-goda-solomatin-yu-p-gl-red-komarova-a-i-tom> / Союз Коммунистических Партий-КПСС – Онлайн-форум «За Советский Союз!»: к 30-летию Всесоюзного референдума о сохранении СССР. 17 марта 2021 года. Соломатин Ю.П. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 653(695). М., Вып. 58. 2021.

<http://viperson.ru/articles/tridtsat-let-vsesoyuznomu-referendumu-v-zaschitu-sssr-rossiya-vstanet-s-kolen-kapitalizm-ne-dlya-lyudey-vyp-49-gl-red-komarova-a-i-tom-646-688-m-2021> / Тридцать лет Всесоюзному референдуму в защиту СССР: Россия встанет с колен! / «Капитализм не для людей». Вып. 49. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 646(688). М., 2021.

<http://viperson.ru/articles/sluzhi-nam-putevodnoy-zvezdoy-velikiy-verdikt-velikogo-naroda-sovmestnoe-zayavlenie-vserossiyskoe-obschestvennoe-dvizhenie-za-sotsializm-vyp-52-gl-red-komarova-a-i-tom-635-667-m-2021> / СЛУЖИ НАМ ПУТЕВОДНОЙ ЗВЕЗДОЙ, ВЕЛИКИЙ ВЕРДИКТ ВЕЛИКОГО НАРОДА! Совместное Заявление / «Всероссийское общественное движение «За социализм». Вып. 52. / Гл. ред. Комарова А.И. Том 635(667). М., 2021.

* * *