



Международная академия методологии
государственного управления
МОО

Международное общественное движение
«Созидание общества социальной справедливости»
МОО

«Мироздание как предмет мистики и эзотерики – спасение Человечества или отвлечение от социальных проблем современности?»

Мониторingo-исследовательский,
аналитико-прогностический подход

Вып.1.

Том 676 (718)

Москва - 2021

**Научное, энциклопедическое
многотомное издание**

«Человек и общество»

**которое действует с 1991 года (Москва-Киев).
С 2016 г. –
Интернет-Издание.**

**Основатель, научный редактор
Комарова А.И.**

Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и других образовательных учреждений, аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человечного общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Мире

**Мироздание как предмет мистики и эзотерики –
спасение Человечества или отвлечение от
социальных проблем современности?/ «
Человечество в системе мироздания». Вып. 1. /
Гл. ред. А.И.Комарова. Том 676(7187). М., 2021.**

Настоящий Том 676(718) – это очередной выпуск 718 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Основной из принципов нашей активности:
«Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно – управленческого, политического, научного ... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», Член Центрального Совета РУСО (ВОО), академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист



Многие из 50 рубрик данного Интернет-Издания развиваются, пробиваются в жизнь в формате опубликования материалов определенных мониторинго-исследовательских, экспертных направлений.

Но когда тематика этих опубликованных материалов обретает потребность в более действенной ее актуализации, мы публично заявляем об акцентировании внимания к определенному направлению посредством системно-

методологических, концептуально-теоретических, идеолого-политических, праксио-онтологических, превентивно-профилактических и др. научных подходов: т.е. практически осуществляется обоснование, обнародование названия обновленных или новых издательских рубрик.

**Вот и подошло время публичного
оповещения:**

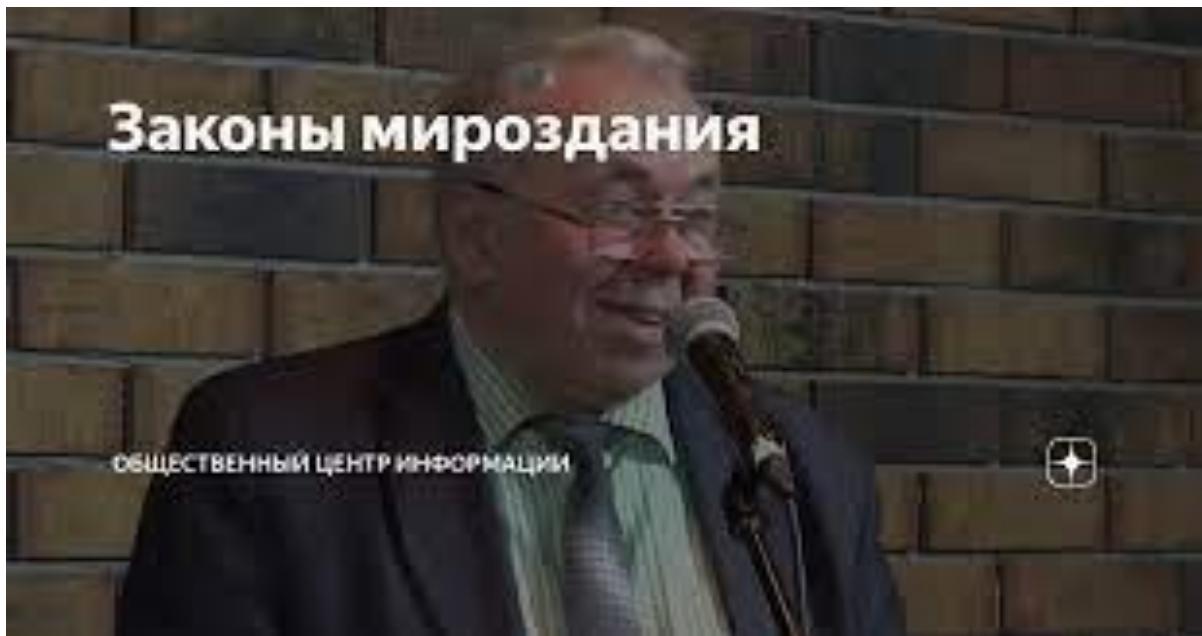
**в Научном,
энциклопедическом многотомном
Интернет-Издании**
как продолжение, развитие рубрики:
«Российская (русская, многонациональная)
цивилизация: история, реалии, перспективы»
Энциклопедического Издания
«ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО
утверждается »
новая рубрика -

**«Человечество в системе
мироздания»**

* * *

**Мироздание как предмет мистики и эзотерики –
спасение Человечества или отвлечение от
социальных проблем современности?/ «
Человечество в системе мироздания». Вып. 1. / Гл.
ред. А.И.Комарова. Том 676(7187). М., 2021.**

* * *

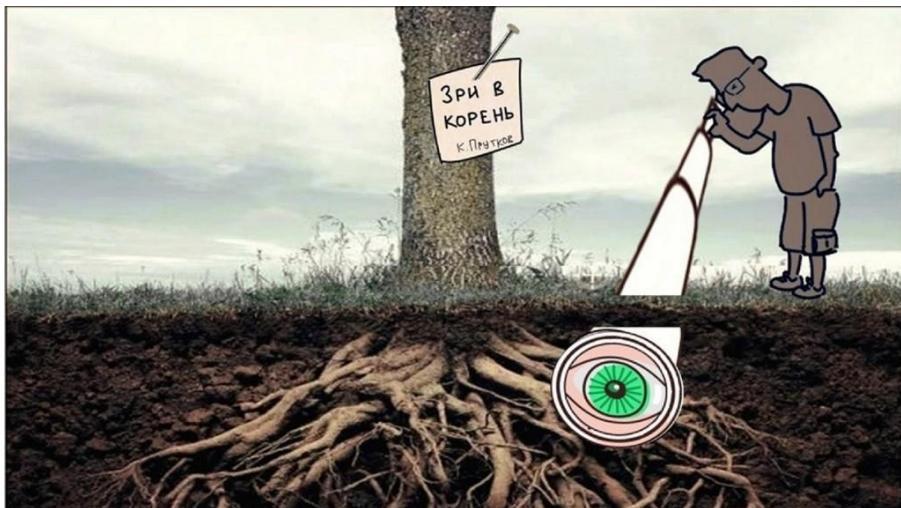


Ельчинов Александр Петрович

«... самое главное – России нужно будет выработать собственную идеологию развития, которая объяснила бы россиянам, почему им необходимо испытывать экономические лишения, противодействуя политике США. Такой идеологии, к глубокому сожалению, у России до сих пор нет. А ведь только она может дать людям уверенность в своей правоте и позволить не только выстоять в разгорающейся борьбе, преодолеть трудности, но и создать крепкое процветающее государство. Без такой идеологии России просто не выстоит. Как только в России начнутся экономические трудности, либералы и демократы всех мастей станут усиленно раскачивать лодку, выполняя американский заказ. Начнётся беспощадная битва за умы россиян, в которой победит сильнейший. Если этим сильнейшим будет либерализм и демократия, Россия будет обречена на развал и уничтожение, несмотря на всё своё оружие и ресурсы. Поэтому скорейшая выработка идеологии развития – это вопрос не столько тактики, сколько вопрос судьбы.

Необходимо создать новую систему власти, внедрить новые механизмы управления обществом...»

* * *



ЗРИ В КОРЕНЬ

«Нет религии выше истины»
(Блаватская Е.П. Тайная Доктрина)

Сон Раскольникова	2
Пятая колонна	3
Осторожно! Либерализм	7
Осторожно! Демократия	19
Закон «Отрицание или переосмысливание»	32
Зри в корень	34
Проблема сегодняшнего момента	42
Что делать?	44

Когда-то в школе мы все проходили мимо романа Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание». Предлагаю вам вспомнить отрывок из этого произведения.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Роман в шести частях с эпилогом

Эпилог

СОН РАСКОЛЬНИКОВА

«... Он пролежал в больнице весь конец поста и Святою. Уже выздоровливая, он припомнил свои сны, когда ещё лежал в жару и бреду. Ему грезилось в болезни, будто весь мир осужден в жертву какой-то страшной, неслыханной и невиданной моровой язве, идущей из глубины Азии на Европу. Все должны были погибнуть, кроме некоторых, весьма немногих, избранных.

Появились какие-то новые трихины, существа микроскопические, вселявшиеся в тела людей. Но эти существа были духи, одаренные умом и волей. Люди, принявшие их в себя, становились тотчас же бесноватыми и сумасшедшими. Но никогда, никогда люди не считали себя так умными и непоколебимыми в истине, как считали зараженные. Никогда не считали непоколебимее своих приговоров, своих научных выводов, своих нравственных убеждений и верований. Целые селения, целые города и народы заражались и сумасшествовали. Все были в тревоге и не понимали друг друга, всякий думал, что в нём в одном и заключается истина, и мучился, глядя на других, бил себя в грудь, плакал и ломал себе руки. Не знали, кого и как судить, не могли согласиться, что считать злом, что добром. Не знали, кого обвинять, кого оправдывать. Люди убивали друг друга в какой-то бессмысленной злобе. Собирались друг на друга целыми армиями, но армии, уже в походе, вдруг начинали сами терзать себя, ряды расстраивались, воины бросались друг на друга, кололись и резались, кусали и ели друг друга. В городах целый день били в набат: созывали всех, но кто и для чего зовёт, никто не знал того, а все были в тревоге.

Оставили самые обычные ремёсла, потому что всякий предлагал свои мысли, свои поправки, и не могли согласиться; остановилось земледелие. Кое-где люди сбегались в кучи, соглашались вместе на что-нибудь, клялись не расставаться, — но тотчас же начинали что-нибудь совершенно другое, чем сейчас же сами предполагали, начинали

обвинять друг друга, дрались и резались. Начались пожары, начался голод. Все и всё погибало. Язва росла и подвигалась дальше и дальше.

Спасти во всем мире могли только несколько человек, это были чистые и избранные, предназначенные начать новый род людей и новую жизнь, обновить и очистить землю, но никто и нигде не видел этих людей, никто не слыхал их слова и голоса »

ПЯТАЯ КОЛОННА

Давайте попробуем, как говорил Козьма Прутков, зрить в корень и разберёмся с вопросом: «Кто же на самом деле является в нашем государстве пятой колонной»?

Авторство термина «пятая колонна» приписывается испанскому генералу Эмилио Мола, командовавшему армией франкистов в ходе гражданской войны. Наступая на Мадрид, Мола передал по радио в начале октября 1936 года обращение к населению испанской столицы, в котором заявил, что помимо имеющихся в его распоряжении четырёх армейских колонн он располагает ещё пятой колонной в самом Мадриде, которая в решающий момент ударит с тыла. Этот термин быстро распространился в республиканской Испании, и, практически сразу, проник в большинство европейских языков.

Накануне и во время Второй мировой войны «пятой колонной» называли нацистскую агентуру в различных странах, помогавшую захвату этих стран немецкими войсками (диверсанты, саботажники, шпионы, провокаторы, террористы, и прочие группировки, ведущие тайную работу на Германию).

В российской политической фразеологии словосочетание «пятая колонна» активно употребляется в журналистике по отношению к различным типам внутреннего противника противодействующие основной политике государства.

Но давайте обратим внимание на следующий момент: «пятая колонна» – это противник, действующий тайно внутри страны и противодействующий основной политике государства. Но статья 13 п.1 конституции РФ говорит, что в Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие. А п.2 той же статьи 13 прямо запрещает признание какой-либо идеологии в качестве государственной. То есть не

существует и не может (по конституции РФ) существовать основная политика (идеология) государства. В нашем государстве любое общественное объединение, если оно не признано судом экстремистским или иностранным агентом, имеет право на существование. Тем более имеет право на существование, если это общественное объединение поддерживает демократические и либеральные основы конституции РФ. Но тогда возникает вопрос: кого же в таком случае следует называть «пятой колонной»?

Обычно словосочетание «пятая колонна» применяется в отношении группировок, тайно действующих внутри страны в интересах другого государства, например, США или Англии. Но ни радио «Эхо Москвы», ни радио «Дождь», ни другие «белоленточники» из своей работы тайны никакой не делают. Напротив, они действуют легально и на законных основаниях. Об их деятельности законодательным, исполнительным и судебным органам всё известно.

Так, например, московская школа гражданского просвещения, действующая с начала 90-х годов и николько не скрывая свою деятельность, только совсем недавно была признана иностранным агентом. Но существует вероятность того, что эта школа добьётся отмены решения суда, поскольку школа лишь читает лекции, что политической деятельностью не является. А школа за своё существование подготовила тысячи агентов влияния по всей стране. Среди них значатся такие личности, как Людмила Алексеева, Никита Белых, Каха Бендукидзе, Алексей Венедиков, Майкл Макфол, Алексей Кудрин, и многие другие. А сколько таких школ сегодня ещё не признано иностранными агентами? Их выпускники занимают почти все ключевые посты в государстве. Это – действующие и бывшие депутаты Государственной думы, министры, губернаторы, мэры городов, депутаты региональных заксобраний, руководители и эксперты финансового сектора и медиийных холдингов. Это не просто оппозиция или «пятая колонна», это российские властные структуры (Гос. Дума, Совет Федерации, правительство), это судебная и исполнительная власти, это СМИ. Фактически получается, что «пятой колонной» необходимо считать всю нашу государственную машину.

Многие из сегодняшних государственных мужей имеют миллиардные состояния и какой-либо бизнес. Всем этим они управляют косвенно через подставных лиц и на совершенно законных основаниях. Именно государственные мужи зачастую являются самыми главными

коррупционерами. И эти государственные мужи не желают расставаться с прибылями и властными возможностями приумножать своё личное состояние. Иными словами, именно властные структуры, которые должны принимать законы, способствующие процветанию нашей страны, являются главными противниками нашего государства. То есть именно наши законодатели и правительство являются самыми заклятыми врагами народа.

Если бы у законодателей было желание, то они могли бы принять любой закон, вплоть до кардинального изменения конституции. Но кто же будет лезть в свой собственный карман. И поэтому проведение реформ сверху в настоящий момент является утопией.

Именно властные структуры своим бездействием не желают менять прозападную конституцию России. Это они соблюдают лояльность к пятой колонне, зачастую являясь сами этой пятой колонной. Это они противятся передачи Центробанка под юрисдикцию государства. Это они проводят либерал-демократическую политику, разрушающую нашу страну. Это они и никто иной допускают вмешательство иностранцев в наши экономику, идеологию, СМИ и образование.

Вертикаль власти уже давно превратилась в вертикаль безвластия. Сегодня у власти находятся люди, для которых интересы собственной карьеры, интересы собственного благополучия и бизнеса значат гораздо больше, чем интересы государства. Все вместе они выступают за стабильность существующей политической системы. Стремление властной элиты к закреплению своего положения под лозунгом «стабильности» вступает в противоречие с интересами большинства граждан. Фактически «пятой колонной» необходимо считать всю нашу государственную машину, ведущую Россию к краху. Никакие уверования не работают.

Идеология реформ в значительной мере строилась на идеях либерализма, демократии и свободы в предпринимательстве. Но всё это было предоставлено только избранным. В результате плоды проведённых реформ достались лишь небольшой группе лиц. Подавляющее большинство населения оказалось обмануто и сегодня влачит жалкое существование.

Российская конституция написана на принципах разделения властных полномочий между законодательной, исполнительной и судебной властями. Это очень древний принцип. Суть его заключена в

словах «разделяй и властвуй». Конкретного координирующего и ответственного органа за принятие и исполнение решений российской конституцией не предусмотрено.

Исполнительная власть не только сводит к минимуму присутствие государства в экономке, но и стремится ликвидировать государственный сектор в науке, образовании, медицине и многих других областях. Сегодня Россия превратилась в олигархическую диктатуру, во главе угла которой стоит прибыль, где правят балом деньги.

Посмотрите правде в лицо. Деньги делают ещё большие деньги, деньги формируют наше искажённое мировоззрение, деньги позволяют манипулировать нашим сознанием, с целью получения ещё большей прибыли. И всё это проделывает не какая-то непонятная пятая колонна, а наша Государственная Дума совместно с нашим правительством. Именно они делают всё возможное, чтобы Россия не возродила свою былую мощь и славу.

Финансовая система привязана не к результатам созидательной трудовой деятельности, а к ментальным и эмоциональным перепадам людей, играющим на биржах и управляющим капиталами. Политическая система полностью оторвана от нужд людей, а служение обществу заменено служением личным интересам отдельных индивидов. Система образования не столько даёт образование, сколько лишает будущее поколение желания учиться и совершенствоваться. Система здравоохранения отбирает у людей последнее здоровье. Средства массовой информации распространяют все что угодно, кроме информации (слухи, сплетни, скандалы и криминальные истории).

Сегодня те, кто желает сохранить капитализм в России, бьют по самым главным, самым существенным событиям нашей советской истории, извращают их или пытаются вычеркнуть из памяти народа, покушаясь тем самым на наше будущее. Есть несколько видов лжи: простая ложь, наглая ложь и статистика. Но самой коварной ложью является ложь, когда говорят правду, одну только правду, ничего кроме правды, НО НЕ ВСЮ ПРАВДУ. Что бы сотворить правду, надо начать говорить. А что бы сотворить ложь – достаточно промолчать. Вот всем этим и занимается пятая колонна в СМИ. И занимается довольно успешно. Нынешние власти имущие для сохранения своих капиталов готовы на что угодно, а для этого им, прежде всего, необходимо обоглать, извратить, уничтожить всё, что может показать людям выход из

капиталистического тупика. Уже выросло поколение, для которого история СССР превратилась в далёкое прошлое. На них, прежде всего, и направлена лживая пропаганда.

Все «винтики» нашей государственной машины избираются, назначаются и работают на основании Конституции РФ. Они наделены всей полнотой власти, в том числе властью ничего не менять. И с таким положением дел бороться с помощью реформ невозможно.

Рыба, как известно, тухнет с головы. И сегодня эта голова очень дурно пахнет. В данном случае необходимо вводить единоначалие с неограниченными полномочиями при поддержке силовиков и с одобрения большинства граждан России. То есть необходимо в стране вводить диктатуру закона, не взирая на должности, регалии и заслуги.

ОСТОРОЖНО! ЛИБЕРАЛИЗМ

Чтобы понять, с чем мы имеем дело, попробуем обратиться за ответом к «Яндексу» и к «Википедии».

Яндекс на запрос «либерализм» выдаёт более одного миллиона ответов. Википедия на запрос «либерализм» предлагает следующий ответ.

«Либерализм – это философское и общественно-политическое течение, провозглашающее незыблемость прав и индивидуальных свобод человека, выступающее за минимизацию вмешательства государства в жизнь людей.

Либерализм провозглашает права и свободы каждого человека *высшей ценностью* и устанавливает их правовой основой общественного и экономического порядка. При этом возможности государства и церкви влиять на жизнь общества *ограничиваются конституцией*. Важнейшими свободами в либерализме признаются свобода публично высказываться, свобода выбора религии, свобода выбирать себе представителей на честных и свободных выборах. В экономическом отношении принципами либерализма являются неприкосновенность частной собственности, свобода торговли и предпринимательства. В юридическом отношении принципами либерализма являются верховенство закона над волей правителей и равенство *всех граждан перед законом вне зависимости от их богатства, положения и влияния*.

Исторически либерализм изначально обладал позитивными намерениями, признавая равенство человеческих достоинств у всех граждан государства, а не только у правящей верхушки. Но на сегодня ситуация изменилась.

Сегодня либерализм на практике превратился в агрессивное оружие нападения, маскирующееся высокими ценностными лозунгами. *Современный либерализм – это политическая и идеологическая доктрина и практика обустройства, защиты и воспроизведения богатого меньшинства.*

ЭТО СЛАДКОЕ СЛОВО СВОБОДА!

Свобода для любого человека – это отсутствие какого-либо давления, контроля, а значит, свобода действий и поступков. Свобода бывает разных масштабов: она может касаться личности, отдельного общества или всего человечества. Надо выделить две основных формы свободы: свободу разрушающую и свободу созидающую (творческую).

Свободу каждый понимает в соответствии с уровнем своего развития. Можно сказать, что для каждого уровня развития существует своя свобода и своё счастье. Низкий индивид будет под свободой понимать удовлетворение своих низких желаний, а высокая личность будет видеть в свободе возможность реализовать себя в полезных для общества делах и в творчестве. В этой статье речь пойдёт о свободе разрушающей.

Каждый человек желает быть свободным и независимым. Он не терпит давления на себя или старается, чтобы оно было минимальным. Он желает, чтобы его не ограничивали ни в чём. Свобода для него означает делать то, что он считает нужным. Фактически свобода сводится к *полному удовлетворению его желаний, к отсутствию всех ограничений*.

Получив свободу, люди считают, что им дали глоток свежего воздуха; им кажется, что теперь они живут счастливо и именно так, как хочется. Но на самом деле включается механизм разрушения. Рассмотрим некоторые виды свобод.

Свобода слова.

Все бросились писать всё, что им больше нравится. А в итоге что получилось? То, о чём раньше запрещалось писать, стало можно. Но вместо высокого стали писать такую низость, такую пошлость, что это,

во-первых, привело к полнейшей деградации многих писателей; во-вторых, это привело к резкому упадку всей идеологии и морали в обществе; и, в-третьих, в кратчайший срок деградировало целое поколение. При высокой морали этого не могло бы произойти, но отсутствие норм и жёстких правил привело к пагубным последствиям.

Сейчас интернет, как среда свободной передачи информации, стал не только благом, но и рассадником насилия, порнографии, идей саморазрушения, в общем, той информации, которая так цепляет молодые умы.

Свобода слова должна иметь границы. Социальные сети превратились в помойку, где каждый желающий может сказать всё, что угодно. Люди часто путают свободу слова с вседозволенностью. При этом часто люди скрывают настоящее своё имя, выступая под псевдонимами. Они могут оскорблять своего собеседника и даже безнаказанно клеветать на него. Социальные сети часто используются как манипуляция общественным сознанием, сведения счетов, не приводя никаких доказательств, дискредитирования человека и неугодных партийных и общественных организаций, в особенности, во время избирательных кампаний. «Гласность – это правда, умноженная на безнаказанность» (С. Довлатов).

Свобода в семейных отношениях.

Предоставленная людям свобода привела к разложению моральных устоев общества. Многие говорят: «Я могу делать всё, что угодно, я свободный человек». Под этим знаменем распространились сексуальные добрачные отношения и гражданские браки, уничтожившие ответственность супругов друг перед другом и перед детьми. Секс стал синонимом любви. Снизились семейные ценности. Матери стали бросать своих детей, а дети – своих престарелых родителей. В нашей стране сегодня насчитывается бездомных детей больше, чем их насчитывалось после гражданской и Великой Отечественной войн. В стране расцвели алкоголизм и наркомания. «Толерантное отношение к бытовой вседозволенности внутри общества – опаснее всех внешних врагов вместе взятых» (Юрий Диоген).

Свобода в СМИ.

На телевидении и радио принял массовый характер определения рейтингов артистов, составленных по опросам мнений слушателей и

зрителей. Эти рейтинги основаны на мнении людей в подавляющем большинстве не имеющих понятия о высоком искусстве. Но поскольку государство упразднило цензуру и урезало финансирование культуры, то, чтобы заработать на жизнь, артисты вынуждены были опуститься до низких требований публики, вместо того что бы публику подтягивать до своего уровня. Эта практика привела к деградации, как самих артистов, так и всего общества. По центральным каналам стали показывать «стирку грязного белья» и петь блатные песни. Основное эфирное время посвящено показу «мыльных опер», культуре ниже пояса, восхвалению сексуальных отношений, насилию. Практически каждый день идёт пропаганда шопинга, предпринимательства, «красивой» жизни, и показ различных развлекательных передач. С центральных каналов практически полностью исчезли детские и научно познавательные передачи.

Свобода на моральное убийство.

На телевизионных экранах появилось много всевозможных дежных игр, в которых провоцируют человека уничтожить морально противника, вычеркнув его из списков игроков, как недостойного. Это такие «наивные» игры, в которых противник уничтожается фиктивно. И всё это делается ради очень больших и лёгких денег.

Фактически человека заставляют наносить психологические удары сопернику. Ни о каком интеллектуальном сражении здесь не может быть и речи, потому что ответы на тупые вопросы, где требуется только работа памяти, но никак не интеллекта, не могут служить мерилом ума.

В подобных играх втягивают человека в цепь совершения завуалированного уничтожения своего противника ради денег. Это игры, но с большими отрицательными последствиями. Предлагается убивать соперников морально, психологическим превосходством ради больших денег. Это очень низкие и аморальные действия. И поражаешься, что люди этого не желают понимать.

«Ни одно правительство не может существовать без цензуры: там, где печать свободна, никто не свободен» (Т. Джефферсон).

Свобода в торговле.

Сугубо личная заинтересованность в результатах торговли каждого человека мешает ему понять, что она представляет собой на самом

деле. Не реализующийся избыток товара ведёт общество к гибели так же, как и недостаток его. И только баланс между необходимым и достаточным, выдерживаемый за счёт оптимальных товаро-обменных процессов ведёт общество к процветанию и развитию.

Если искусственно где-то начинается вывоз последнего товара из ослабленных мест, например из колоний, в места процветающие, то это приводит к гибели сначала колонии, а потом и процветающей страны, ибо излишки обладают особым разрушающим воздействием. Конечно, всё это растянуто во времени и не очень заметно человеку, но в ходе исторических циклов прослеживается отчёгливо. Страна-паразит со временем тоже погибает по причине духовной деградации.

Но что же произошло в нашей стране в период перестройки? Вся страна превратилась в какой-то торгующий лагерь, в единый рынок. В обществе произошло формирование новых отношений на новых экономических условиях. Повсюду замелькали лозунги о свободных рыночных отношениях и призывы к обогащению. Стали формироваться новые дельцы, торговцы. Многие торговцы за каких-то десять лет скопили капитал, наладили необходимые связи и сформировали для себя источник доходов. И подобное сделали ни один, а тысячи людей. Т.е. появился определённый слой населения, который выделился из общей массы. И с определённого уровня развития новых общественных отношений, хотели торговцы того или не хотели, включились в действие определённые регулирующие законы. Если торговец получал доход, то часть его должен был отдать другой прослойке общества (налоговая инспекция, рэкет, прослойка паразитирующих правоохранительных элементов и т.д.). «Больше всего дорожат собственностью бандиты. Разве они не рискуют ради неё свободой и даже жизнью?» (Ж. Элгози).

Все те, кто чего-то не соблюдал в новых отношениях, просто уничтожались или физически или экономически. Поэтому вновь образовавшиеся торговцы и делопроизводители начинают придерживаться сначала неписаного кодекса «чести», который позднее оформляется уже в официальные законы и нормы жизни. После того, как появился новый слой, начинает быстро формироваться его верхушка. Она начинает диктовать рыночные основы другим слоям. *Свобода в торговле прекращается*. Но новые законы и нормы поведения направлены, в первую очередь, на обогащение олигархической верхушки, а не на процветание всего общества.

Свобода в предпринимательстве.

В России этот вид свободы возведён в абсолют: свобода владения, распоряжения и использования собственности (хочу быть сам себе хозяином). Мерилом эффективности производства стали деньги. Чем больше прибыль в денежном выражении, тем эффективнее считается предприятие. Этому критерию подчинено абсолютно всё.

Такое отношение к свободе в предпринимательстве привело в кратчайшие сроки к развалу всего производства в стране. Зачем что-либо создавать новое, когда можно быстро обогатиться, распродавая созданное многими предыдущими поколениями. В стране произошёл бум купли продажи. Были сняты многие таможенные ограничения. В короткие сроки в магазинах прилавки наполнились импортными товарами и исчезли очереди. У большинства населения нашей страны создалась иллюзия, что свободное предпринимательство и свободный рынок может решить все проблемы. Но что произошло на самом деле?

Жажда быстрой наживы привела к искажению ценностей в умонастроениях новоиспечённых предпринимателей, и как следствие, к инфляции и к обнищанию граждан.

Разве можно эффективность образования, медицины, безопасности страны измерять деньгами? Разве возможно измерить эффективность воспитания наших детей в рублях? Оказалось «можно». Всё институты народного хозяйства Советского Союза были переориентированы на самоокупаемость. Практически все долгосрочные проекты канули в лета, поскольку не могли дать прибыль в кратчайшее время.

Свобода в предпринимательстве в погоне за наживой сняла все ограничения с человеческой совести. Стало возможным продавать фальшивые лекарства, некачественные продукты питания, фальшивые дипломы об окончании ВУЗов. *Всё стало покупаться и продаваться.* Появились индивиды, способные обманывать, паразитировать, грабить, убивать, издеваться над другими и т.д. «Под кучей денег может быть погребена человеческая душа» (Н. Готорн).

Руководитель должен, поднимаясь по ступеням прогресса, устремлять за собой других. Подчинённые всегда являются фундаментальной основой того, что руководитель строит сообразно личным замыслам. Поэтому каждый руководитель должен заботиться об укреплении этого фундамента. Руководитель должен способствовать

жизнеобеспечению своих подчинённых и их совершенствованию. Что же произошло на самом деле?

Индивиды, выбившиеся на волне перестройки в руководители и возглавившие хотя бы небольшое число подчинённых, безжалостно стали их обирать, прикрываясь иллюзией, что они на это имеет полное право, так как всё зависит от их предприимчивости. Стали по несколько месяцев не выплачивать зарплату своим рабочим, сокращать отпуска, выплачивать мизерную зарплату. Фактически, выжимая из рабочих всю энергию и не давая средства на её восполнение, предприниматели обрекают их на смерть. Эти предприниматели пользуются психологией: всё можно; что хочу, то и делаю; беру столько, сколько хочу. Они не заметили, как свобода предпринимательства, свобода бесконтрольного зарабатывания денег привела к *трансформации их качеств души*, к перерождению из положительных индивидов в отрицательные.

Безобидные на первый взгляд поступки: прокручивание денег в банках под проценты, недоплаты и задержки в выплате зарплаты – приводят, в итоге, к накоплению отрицательных качеств в психике человека, которые при определённом количестве приобретают *свойства автоматизма* и начинают действовать помимо сознания индивида. Человек сам уже не способен остановиться, потому что отрицательные качества обладают «кровожадностью», и они будут стремиться притягивать к себе все прочие отрицательные качества, которые начнут формировать у личности жадность, перерастающую в алчность. «Тому, кто будет властвовать над другими, надлежит сначала научиться властвовать над собой» (Демокрит).

Человек никогда не замечает, как меняется его внутренняя суть, потому что обычно находит для себя оправдания. Так первоначально какой-либо средний руководитель будет оправдываться перед собой, что он недоплачивает рабочим, чтобы кормить свою семью, чтобы расширить производство, укрепить его мощь. Потом он забудет про оправдания, про свою совесть, ибо денежный поток увлечёт его.

Наблюдается полное непонимание индивидами того, что происходит. Они не хотят понимать ничего, кроме того, что наполняет их карманы деньгами, а душу – удовольствиями. Они не хотят осознавать и того факта, что фактически они обрекают свою рабочую силу на голодное вымирание. Нарушение режима работы и питания, усиленная эксплуатация при отсутствии должного восполнения расходуемых

физических сил с помощью отдыха и нормального питания приводит к резкому сокращению сроков жизни.

Кажется, школьнику должно быть понятно, какие могут быть последствия, если директор по полгода, по году не выплачивает своим рабочим зарплату. Это убийство тех, кто на него работает. Такого не было даже в рабовладельческую эпоху. С рабами обращались плохо, но их кормили, им предоставляли кров и наказывали только за непослушание.

Это всё равно, что рубить под собой сук. Конечно, предприниматели уверены, что на их век рабочих хватит. И это действительно так: на их жизнь хватит, а вот на жизнь их детей и внуков уже может не хватить. И через небольшой промежуток времени наступит *резкая нехватка в рабочей силе*, а это, в свою очередь, повлечёт дальнейшее разрушение многих предприятий и изменения в производственных, экономических и политических отношениях. «Опасна власть, когда с ней совесть в скоре» (У. Шекспир).

Свобода (независимость) судебной власти от государства.

Многие сотрудники органов правосудия считают, что главное в их деятельности – доказать вину. Хотя главным должно быть другое – убедиться в невиновности обвиняемого (презумпция невиновности). Во главе своей работы они ставят факты, которые связывают логикой в сценарий совершённого преступления. Но иногда получается: факты подобраны, а человек оказывается невиновным, потому что обвинители следуют своей или установленной в данном деле логике и игре воображения, но не действительности. При этом в суде не принято пересматривать дело в случае неправильного его решения: раз, мол, колесо судебное закрутилось, то его нельзя остановить. И невиновный человек попадает в тюрьму, потому что судьи способны из пустяка раздуть целые тома не совершаемого преступления. И аналогично, также бывает, что явно виновного преступника оправдывают. Каждый, как ему кажется, творит то, что хочет. Государственные органы правопорядка бездействуют или гоняются за мелкой рыбёшкой и в упор не видят крупных китов.

Свобода государства (независимость от общества).

Под видом государства действуют банды, которые не управляют общественной собственностью, а лишь передают её в управление частникам (себе, родне, знакомым), для эксплуатации жителей страны, с

помощью этой собственности. Эти, замаскированные под Государство, банды фактически управляют гражданами, и стремятся безгранично расширить своё влияние, *поглощая и все свободы*.

Политика превратилась в доходный бизнес и основывается на тех же что и капитал грабительских принципах. В стране коррупция приобрела гигантские размеры. Мзду берут под различными предлогами и в дошкольных учреждениях, и в школах, и в больницах, и в правоохранительных органах, и в правительственные кругах.

Сегодня трудно разобрать, где в стране политика, где бизнес, а где организованная преступность. Эти понятия уже давно смешались. Во многих властных структурах сегодня можно увидеть откровенных уголовников. «Если согрешили, то давайте подведём конституционное русло» (Н. Рыжков).

Невозможно призывать к патриотизму, одновременно отправляя своих детей учиться за границу. Невозможно призывать к патриотизму, одновременно имея счета и недвижимость за границей (хотя бы у бывших членов семьи). Невозможно призывать к патриотизму, одновременно имея двойное гражданство. Невозможно призывать к патриотизму, имея одновременно доходы и пенсии, многократно превышающие доходы и пенсии большинства граждан страны. О каком патриотизме можно говорить в подобных случаях?

Возвращаясь к понятию либерализма.

У всех здравомыслящих людей возникает вопрос: «Почему в России, в которой имеются такие большие природные ресурсы, граждане в своей массе живут значительнее хуже, чем, в бывшем СССР?» Не последнюю роль в этом сыграло неправильно понятое значение философского понятия «либерализм». Именно с победным шествием либерализма по нашей стране Россия превратилась в общество с ограниченной ответственностью. Свобода удовлетворения желаний привела к полнейшей безответственности людей друг перед другом и перед обществом в целом, и, в конце концов, к разрушению среды обитания – Великой страны под названием Советский Союз.

При слове либерализм у многих возникают ассоциации с некими политическими программами и партиями. На самом деле либерализм является одним из самых влиятельных направлений философской мысли нашего времени, провозглашающий свободу личности во всех

сферах человеческой деятельности. *Либерализм является тактикой информационной войны*. Человек относится к свободе как к собственности, которой он должен владеть, и только он и никто другой. И это сладкое слово «свобода» победило в мышлении людей.

Свобода часто уподобляется наркотику. Свобода в этом случае побеждает разум. Люди упиваются свободой, впадая в иллюзию, не замечая, что свобода приводит к самым разнужданным (самым низким) порокам людей. Часто под свободой понимают вседозволенность и произвол. Свобода способствует разложению моральных устоев общества. «*Тот, кто ищет в свободе иное кроме неё собой, создан для рабства*» (А. Токвиль).

Упоминая понятие свободы, многие её приверженцы отсылают нас к греческим полисам, далее к итальянским республикам и, наконец, к основателям государства США (Вашингтон, Джейфферсон, Медисон). Но все они являлись крупнейшими рабовладельцами. Идеологи свободы и рабовладельцы одновременно. Как это может сочетаться? Очень просто. Свобода не предназначена для большинства, а лишь для небольшой кучки людей. С отменой в XIX веке рабства появляются новые механизмы порабощения человечества, экономические, что, по сути, мало что меняет. В постсоветской России восторжествовала идеология либерализма, что привело к упадку жизненного уровня населения и олигархическому правлению меньшинства над большинством. *Либерализм оказался на деле неоколониализмом, механизмом не силового рабства*. В истории можно найти много подтверждений, когда несвободное большинство кормило свободное меньшинство.

На либеральных взглядах было основано всё советское диссидентство, под знаменем свободы была проведена перестройка. Либеральная идея необычайно заманчива. Ключевым словом либерализма является слово свободы. Кто не любит свободы? Кто откажется от свободы? Кто не желает быть свободным и то же время быть благополучным, жить стablyльно и быть уверенным в завтрашнем дне?

И это сладкое слово «свобода» победило в мышлении людей. Эта идеология свободы пронизала отношение людей в их поступках относительно друг с друга и государства в целом. Либерализм оперирует к инстинкту человека: будь свободен, живи для себя, живи сегодня, пользуйся всеми благами, будь счастлив. Эти лозунги стали привлекательны для многих людей. И наша страна живёт уже более 30 лет пронизанная насквозь идеями либерализма.

Либерализм за века своего существования научился хорошо встраиваться в структуру личности человека (в его душу), он обзавёлся мощными институтами поддерживающими его (наша конституция). Либерализм очень лукав и практичен. Он агрессивен с точки зрения переформатирования мира, и это с родни оружию. Его маскируют всегда в приятную сердцу упаковку. Способность либерализма всё разрушать от этого только увеличивается.

Сегодня переход к антилиберальному движению в нашей стране эволюционным путём сделать практически невозможно. Необходимо одновременно пересмотреть все ценности составляющие либерализм (семейные и человеческие ценности, правовые, отношение к собственности, экономические законы, идеологические). «Реформизм в критический момент не способен решить ни одной жизненно важной проблемы» (Д. Неру).

Сейчас сила на стороне либерально реализованных идей, в том числе и в руководстве нашей страны, и в нашей конституции. Что бы изменить в России что-либо к лучшему, необходимо, прежде всего, изменить отношение людей к либерализму, который пронизал всё и вся.

Свобода, данная человеку – это не свобода делать что хочешь. Человек живёт в обществе. А жизнь в обществе всегда накладывает ограничения со стороны соучастников сообщества. И понимать свободу как право, что хочу, то и ворочу, приводит общество к деградации. Что и произошло в современной России. «Пока существует государство – нет свободы. Пока существует свобода – нет государства» (В. Ленин).

Поэтому, когда либерализм преподносится как величайшее нравственное достижение человеческой мысли и практики, то это, в лучшем случае, не понимание существа либерализма, а, в худшем случае, это маскирование своих корыстных интересов.

Свобода – это иллюзия человека. Свобода всегда является спутником правил и законов. Она всегда будет кажущейся. Свобода – это лакмусовая бумажка, служащая для тестирования людей. Фактически свобода сводится к удовлетворению своих желаний. Но желания у всех людей часто бывают разными.

Распространяясь по стране, либерализм всегда чётко выявляет индивидов способных обманывать, паразитировать, грабить, убивать, издеваться над другими и т.д. И в то же время чётко проявляются люди,

которые, несмотря на такие жёсткие условия существования, хотят жить и трудиться честно, которые остаются чистыми и сохраняют в себе лучшие высшие качества: доброту, любовь, сострадание, гуманность, порядочность, честность и т.д.

Большая цель не допускает наличия каких-либо свобод. Свобода – это несогласованность действий, и поэтому каждый ведёт себя так, как хочет, как понимает жизнь; каждый работает на себя. Каждый сам для себя и каждый сам за себя – это закон разрушения. Каждый мнит себя местным царьком, никто не желает уступать в чём-либо другому, начинается борьба самолюбий, гордыни, эгоизма.

Свободу можно использовать как для прогресса, так и для деградации. И последнее наблюдается чаще. Только определённый процент свободы способствует прогрессированию. Если же человек вооружен достаточным объёмом знаний, то может маневрировать между своими желаниями и правильно использовать предоставленную ему свободу. Большая свобода в обществе порождает хаос и беспорядки, что в итоге опять приводит к необходимости всё брать под контроль, всё регулировать. Поэтому со временем такая свобода переходит к новой диктатуре.

И что особенно важно отметить, это то, что работа на одну цель, на одну идею требует согласованных действий абсолютно во всём. Результат будет получаться только тогда, когда каждый в большом государственном механизме станет добросовестно выполнять ту работу, которая на него возложена и уже без присутствия свобод. «Свобода – это осознанная необходимость» (Гегель).

Недавно в нашей стране проводился конкурс «Имя России», и там долго лидировало имя Сталина. Сталин является одним из самых популярных политиков в нашей стране. Всё, что произошло с Россией в 90-е годы, планировалось в конце 30-х годов. Предыдущее поколение этих «реформаторов» (либерал-демократов) благодаря Сталину не получило возможности разрушить страну, вернуть капитализм, воровать и творить произвол. По этой причине и ненавидят сегодняшние либерал-демократы Сталина. Сегодняшние либералы – это прямые идеологические наследники Троцкого, Бухарина, Рыкова.

Сталин показал, что государство способно строить общество во имя всего общества, а не только во имя небольшой кучки олигархов. Именно при Сталине наша страна достигла небывалого расцвета и могущества. Stalin жил для своего народа.

Многие годы нахождения у власти либерально-демократических сил, они ни разу не провели суда над Сталиным. Не потому, что не хотят, осудить Сталина, а потому, что не хотят выглядеть идиотами в глазах общественности. Именно поэтому в адрес Сталина никакого суда не начато, поскольку ничего против Сталина доказать не удастся.

«Раньше буржуазия позволяла себе либеральничать, отстаивала буржуазно-демократические свободы. И тем создавала себе популярность в народе. Теперь от либерализма не осталось и следа. Нет так называемой свободы личности. Права личности признаются теперь только за деньги, у которых есть капитал. А все прочие граждане являются человеческим материалом пригодным лишь для эксплуатации. Растоптан принцип равенства людей и наций. Он заменён принципом полноправия эксплуататорского меньшинства и бесправием эксплуатируемого большинства граждан. Главный лозунг демократических свобод выброшен за борт. Раньше буржуазия считалась главой нации, она отстаивала права и независимость нации, ставя их превыше всего. Теперь не осталось и следа от национального принципа. Теперь буржуазия продаёт права и независимость наций за доллары. Знамя национальной независимости и национального суверенитета выброшены за борт. Так обстоит дело в настоящее время» (И.В. Сталин).

ОСТОРОЖНО! ДЕМОКРАТИЯ

Чтобы понять, с чем мы имеем дело, вначале попробуем обратиться за ответом к «Яндексу» и к «Википедии».

Яндекс на запрос «демократия» выдаёт более двух миллионов ответов. Википедия на запрос «демократия» предлагает два варианта.

1. «Демократия – политический режим, в основе которого лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса или на его существенные стадии». То есть демократия есть прямое управление народа своим сообществом (государством). Прямое и непосредственное.

2. «Демократия – политический режим, при котором основным источником власти признается народ, но управление государством делегируется различным представительным органам, члены которых избираются гражданами». То есть демократия – это опосредованное участие граждан в принятии решений, в выборе ими в органы власти своих

представителей, призванных выражать их интересы, принимать законы и отдавать распоряжения.

При этом стоит добавить, что прямой демократии в чистом виде никогда и нигде не было. Если углубиться в историю, то и в греческих полисах существовало множество институтов, помимо народного собрания. Это были органы, представители которых избирались жителями на общем голосовании. Иными словами, такого, чтобы люди собирались вместе и решали абсолютно все вопросы всеобщим голосованием, не было изначально. Почему? Да потому что даже в условиях маленького городка, обеспечить постоянное присутствие всех его жителей во время принятия всех необходимых решений было невозможно.

Но если общественная, политическая, социальная жизнь в государстве основана на выборах представителей от народа, то такое управление правильнее называть – электоократией (от греч. электос «выборный» и кратос « власть»).

Яндекс на запрос «электоократия» выдаёт всего чуть более 200 ответов. Википедия на запрос «электоократия» ответа не даёт и предлагает создать такую статью.

Так что же такое демократия на самом деле? Давайте попробуем последовать примеру К. Пруткова и будем «зрить в корень».

Трудно видеть мир во всей его реальности, оттенках, нюансах – гораздо удобней контрастные сочетания. «Диктатура» – это всё зло и кровавый режим, «демократия» – это всё лучшее и справедливое. Реальности это не соответствует – но для обывателя как раз то, что надо.

Господа демократы во всеусыщение постоянно твердят, что демократия является самым лучшим за всю историю человечества строем государственного управления. За прошедшие тридцать с лишним лет мы воочию убедились, что такое себя восхваляющее утверждение господ демократов не соответствует правде повседневной жизни. На деле оказалось, что демократия, как система управления, не только не способна обеспечить защиту народа от обыкновенных криминальных преступлений, но и сама создает наилучшие условия для появления и разгула криминального беспредела.

Стремление властной элиты к закреплению своего положения под лозунгом «стабильности» вступает в противоречие с интересами большинства граждан, а существующие формы представительной

демократии вступают в противоречие с возможностями общественной самоорганизации, предоставляемыми современными информационными технологиями и средствами связи и сдерживают развитие общества. Несмотря на многочисленность лозунгов об ответственности власти, используемых практически в любой избирательной кампании, отсутствует возможность реального наказания высших чиновников за неудовлетворительное исполнение законов.

В то время как «свобода слова», т.е. свобода выражения своего мнения, по меньшей мере, декларируется российским законодательством, налицо очевидное неравенство возможностей быть услышанным. Существующий порядок доступа к средствам массовой информации и их использования делает возможным манипулирование общественным сознанием в коммерческих, политических и даже криминальных целях. В результате граждане лишаются возможности адекватной оценки своих интересов.

На избирательную кампанию при демократических выборах влияют следующие факторы:

1. Требуются большие финансовые ресурсы, которые отсутствуют у подавляющего числа граждан. Такими ресурсами, а, следовательно, и большой политической силой, обладает крупный капитал, достаточный для того, чтобы в ходе политического процесса обеспечить соблюдение собственных интересов и целей.

2. Это политики – люди, которые формулируют и проводят в жизнь политический курс, соответствующий интересам заказчика, в роли которого выступает правящая власть либо опять же крупный капитал. Часто власть и капитал выступают в одном лице.

3. Средства массовой информации. Их роль состоит в том, чтобы формировать общественное мнение в соответствии с проводимым крупным капиталом политическим курсом. СМИ стали наиболее могущественной силой. Даже более могущественной, чем законодательная власть, исполнительная власть или судебная. Могущество средств массовой информации настолько обширно, что едва ли можно преувеличить его. Это не просто вопрос могущества, диспропорционального процентному отношению ко всему населению, могущество их поразительно. Более чем вероятно, что ведущая ежедневная газета, которую Вы читаете, будет принадлежать частному капиталу. То же самое будет относиться к телевидению, которое Вы

смотрите, Работу продюсера,

режиссера или сценариста фильма, который Вы видите в кинотеатре или на экране телевизора также оплачена частным капиталом. Возникает вопрос: кто выбирает людей, формирующих через СМИ общественное мнение, и перед кем они несут ответственность? Ответ прост. Кто платит, тот и заказывает музыку. Не народ властвует, а народом правят, используя широкий арсенал средств, как наработанный веками эксплуататорской «практики», так и открытый сравнительно недавно – от прямого насилия, до изощрённого психологического манипулирования. Демократия стала ширмой тирании. Все страны, в которых в последние годы насаждалась демократия, заканчивали кровавой бойней. Об этом господа демократы не любят говорить. Но факты – упрямая вещь. И Украина – тому наглядный пример.

4. Избиратели, или избиратели, как их стали называть в последнее время. Сама «демократия» в идеальной её реализации должна иметь такую отличительную черту – как разумное поведение всех людей. Но что происходит в реалии. «Два процента людей – думает, Три процента – думает, что они думают, а 95 процентов людей лучше умрут, чем будут думать» (Б. Шоу). Популярное высказывание о демократии гласит: «Когда нам надо получить диагноз – мы собираем консилиум врачей; когда ищем представительства в суде – обращаемся к профессиональным юристам; и только когда надо управлять государством и принимать законы, мы обращаемся к мнению домохозяек, алкоголиков, непойманных воров и не выявленных сумасшедших». Это высказывание высмеивает всеобщее избирательное право – но ведь надо признать, что небезосновательно.

Лучшего врача могут выбрать только врачи.

Лучшего учёного могут выбрать только учёные.

Лучшего руководителя могут выбрать только руководители.

«Ни один человек не занимается ремеслом, которому он учился хотя бы немного; однако каждый считает себя достаточно квалифицированным для занятия самым трудным из всех ремёсел – управления государством» (Сократ).

Что такое «интересы народа» и кто их лучше знает? Считается, что в силу субъективности личных интересов их лучшим знатоком является, конечно же, сам народ. Это значит, что народ, состоящий из отдельных граждан, является лучшим судьёй своих сегодняшних интересов и интересов будущих поколений. Но так ли это на самом деле?

С технической точки зрения, сегодня практически все граждане могут непосредственно участвовать в утверждении, и даже в разработке и обсуждении законопроектов. А с практической точки зрения – это утопия. И результат этой утопии налицо.

В настоящее время в нашей стране полностью разрушены наука, образование, производство, сельское хозяйство, культура. За одно поколение мы разрушили страну так, как не смогли разрушить за время первой мировой, гражданской и второй мировой войн вместе взятых. Любая демократия – это фикция, утопия. Демократия бывает только во время выборов, да и то лишь в исключительных случаях, то есть очень редко, когда нет возможности манипулировать общественным мнением, и выборы проводятся честно, а не фальсифицируются. После проведения выборов демократия заканчивается. Кроме всего прочего, подавляющая часть населения должна правильно понимать цели своего развития, чтобы на выборах принять правильное решение. Достаточна ли квалификация большинства, чтобы сделать это грамотно? Практика говорит об обратном.

Можно сказать, что пока такого шанса у народа нет. Зато есть у них, у господ демократов. Перед выборами заасфальтируют несколько дорог, поднимут пенсионерам пенсию, «попиарятся» на ТВ, пообещают райскую жизнь, чуть ли не завтра и всё – народ опять бездумно пойдет голосовать за то, что им наобещали демократы. Как вариант, третьим будет такой кандидат, за которого уж точно никто не проголосует. Зато – показная демократия и полная «свобода» выбора.

Деление людей на партии и различные группировки неизбежно; ибо всегда у людей обнаруживается разногласия даже по одному и тому же вопросу, а объединение единомышленников увеличивает их силы в борьбе. Но дух политической партийности всегда ядовит. Сущность его состоит в том, что люди из честолюбия посягают на власть; ставят свои интересы выше государственных; создают атмосферу нетерпимости; обращаются в борьбе к самым низким средствам; становятся демагогами; превращают партийную программу в критерий добра и зла. Этим духом заражаются одинаково – как левые партии, так и правые. Кроме того, люди сильно зависят от мнения группы, в которой находятся. Даже если оно противоречит здравому смыслу или их убеждениям. Пока существует хотя бы призрачная угроза осуждения со стороны окружающих, людям бывает намного легче заглушить свой внутренний голос, чем отстаивать свою позицию. Люди с удивительной легкостью

отказываться от этических убеждений, когда им это выгодно. Особенно часто это происходит во время продвижения по карьерной лестнице во властных структурах. Люди очень быстро и сильно увлекаются собственной властью, собственным величием, что грань дозволенного по отношению к другим стирается у них стремительно быстро.

Политическая партия всегда добивается верховной власти – это ее основная цель, к этому направлены все её усилия. Но именно поэтому во главе ее оказываются в большинстве случаев непорядочные люди, которые способны профессионально заниматься захватом власти. Обычно бывает так, что лишь очень немногие из них способны к управлению государством, большинство же из них не способно управлять. «Высшие должности походят на крутые скалы: одни только орлы да пресмыкающиеся взбираются на них» (А. Сталь).

Всякая партия представляет лишь часть людей в стране; противоположное утверждение есть ложь. Поэтому «победа» любой партии при любой избирательной системе даёт меньшинству власть над большинством. Это меньшинство, восходящее к власти снизу и лишенное традиций здоровой государственности, несёт с собою интересы того слоя населения (класса, сословия, группы), которому его программа «угодила», и который поэтому за него голосовал. А это и есть часть населения, которая стремится господствовать над всем государством и теперь начинает выдавать свои интересы за общенациональные. «Демократия – это не что иное, как правление толпы, где пятьдесят один процент людей может лишить всех прав оставшиеся сорок девять» (Томас Джефферсон, третий президент США).

Пропаганда и агитация часто лишает избирателей собственного мнения и навязывает им ложные цели. Межпартийная и внутрипартийная борьба разжигает честолюбие до фанатизма, а фанатизм несёт с собою дух ненависти, ослепления, нетерпимости и исключительности; все несогласные превращаются во врагов, по отношению к которым всё позволено. В борьбе за власть партийные функционеры обычно прибегают к любым средствам, не останавливаясь даже перед самыми гнусными. Ими движет убеждение, что цель оправдывает любые средства. В этой борьбе человеку как в дикой природе приходится всё время быть в напряжении, чтобы не обманули. Чтобы быть «успешным» человеку необходимо самому превращаться в хищника, чтобы «съесть» первым своих конкурентов, иначе кто-либо из них «съест» тебя.

Итак, борьба за власть выдвигает наверх профессиональных честолюбцев, непризнанных дилетантов, политических карьеристов, льстецов и авантюристов. А это, в свою очередь, со временем приводит к деградации всего государства.

Поднимаясь по пирамиде власти снизу вверх, люди теряют свою индивидуальность, инициативность. Мы привыкли считать себя разумными, самостоятельными людьми, которые не расположены к необъяснимым проявлениям жестокости или безразличия. На самом деле это совсем не так и в определенных обстоятельствах *homo sapiens* удивительно легко расстаются со своей «человечностью». Особенно когда это касается власти и сверх больших прибылей.

Но, быть может, власть должна передаваться снизу вверх, поэтапно? Вначале избирают представителей микрорайона, сельского поселения. Далее эти представители избирают из своей среды представителя в управленические структуры более высокого порядка: городские, областные, окружные, и, наконец, руководителя страны. Но такой подход к формированию властных структур также является утопией по нескольким причинам.

Всё в этом мире строится на основе иерархического распределения и управления. Чем выше уровень власти, тем больше информации, тем более масштабные задачи решает эта власть. И никогда нижний уровень власти не сможет полностью осознать деятельность и знания более высокого уровня, даже если от нижнего уровня никакой информации скрывать не будут. Что бы кого-либо судить или контролировать, необходимо иметь опыт работы и знания на порядок выше того уровня, который Вы собираетесь контролировать. По этой причине невозможно проводить грамотно контроль вышестоящего органа нижестоящим. Ведь контроль власти в предлагаемом варианте, как и её формирование, осуществляется снизу вверх. Кроме того, поскольку с нижнего уровня управления не видны задачи более высокого уровня, то велика вероятность того, что высшая власть будет сформирована не под те цели, что стоят перед страной. Так же существует очень большая вероятность образования различных группировок и партий в связи с тем, что местное самоуправление хорошо видит свои проблемы, и совсем не замечать проблем другого региона, а тем более всего государства. Эти группировки и партии вновь начнут бороться за свои корыстные интересы.

Существует ещё одно популярное мнение, что руководителем страны надо избрать хорошего хозяйственника, успешного бизнесмена, показавшего себя в реальном деле. Таким человеком в одной избирательной компании по избранию президента был Прохоров М.Д., российский политик и бизнесмен, миллиардер. Основатель партии «Гражданская платформа», бывший глава партии «Правое дело». Во-первых, человек не может в такие краткие сроки создать из ничего такой огромный капитал собственным трудом, используя честные и справедливые методы. Я специально не стал употреблять слово законные методы, поскольку сами законы являются не честными и не справедливыми. А, во-вторых, люди не знают меры, и как они поведут себя, оказавшись на вершине власти, это большой вопрос. Скорее всего, будут приумножать своё состояние опять же на «законных» основаниях. Всё, что делает общество для своего существования, имеет количественные ограничения. И по этой причине, если кто-либо максимально обеспечивает себя, он тем самым губит других, остающихся без необходимых продуктов питания, жилья, одежды. К тому же желания имеют тенденцию расти, и у некоторых индивидов становятся безразмерными. «Когда к шальным деньгам и власть добавится, сдурает даже тот, кто слыл за умного» (Менандр).

Человек не замечает, как его увлекает накопительство и погоня за благами. Деньги обладают особой магией, потому что многие действия, связанные с ними, являются противозаконными. Человек никогда не замечает, как меняется его внутренняя суть, потому что обычно находит для себя оправдания. Надо якобы расширить производство, укрепить его мощь, потом забываются все оправдания, игнорируется совесть, ибо денежный поток увлекает личность. Человек начинает думать только о деньгах, он перерождается из положительной личности в отрицательную, часто об этом даже не догадываясь. У каждого такого человека складывается о себе самое высокое мнение: «Я самый успешный, самый достойный, у меня всё прекрасно получается. Я восхожу на вершину собственных достижений». Когда денег очень много – они делают личность своим рабом. Человек только о них и думает. Его целью жизни становится накопительство. «К деньгам надо относиться как к способу духовного возвышения. Без них человек будет постоянно копаться в грязи, а при их излишках он может забыть о возвышении своего Духа, поэтому человек всегда должен опираться на ту необходимую их меру, которая позволит не копаться в грязи, но и быть свободным от их зависимости в духовном восхождении» (Стрельникова Л.Л.).

Но можно ли демократию считать диктатурой? Казалось бы, сама постановка вопроса абсурдна, как можно ставить знак равенства между понятиями «демократия» и «диктатура», настолько они вроде бы противоположны и несовместимы друг с другом. Как это не покажется странным, демократия является диктатурой, диктатурой правящего класса.

Не стоит пугаться слова диктатура. Как и любая власть, демократия точно также является диктатурой. Вообще любая государственная власть есть не что иное, как диктатура. А если власть не диктует, а «мямлит», то это беда.

Слово диктатура буквально означает уничтожение демократии. Но, разумеется, взятое буквально это же слово означает также единоличие одного отдельного лица, не связанного никакими законами. Звучит убедительно. И, казалось бы, что тут можно возразить? Немецкий социал-демократ К. Каутский в своей работе «Диктатура пролетариата» рассуждал именно таким же образом.

В 1918 году В.И. Ленин пишет работу «Пролетарская революция и ренегат Каутский», в которой очень убедительно опровергает утверждения Каутского. «Либералу естественно говорить о «демократии» вообще. Марксист никогда не забудет поставить вопрос: «Для какого класса?»

То есть, В.И. Ленин обращает наше внимание на то, что именно либералам свойственно вести речь о демократии, свободе и правах человека вообще, то есть в «философском» как бы смысле.

В.И. Ленин, показывает, что в эксплуататорском государстве, то, что является демократией для правящего эксплуататорского класса, одновременно является диктатурой этого правящего класса для эксплуатируемых ими классов и слоёв общества.

И чем больше демократии, прав и свобод в государстве у рабовладельцев, капиталистов, олигархов и банкиров (эксплуататоров), тем меньше всего этого у народа (эксплуатируемых).

В.И. Ленин заостряет внимание так же ещё на одном моменте, на том, что Каутский: «...сказал, кроме того, явную историческую неправду, будто диктатура означает власть одного лица, ибо диктаторствовать может и кучка лиц, и олигархия, и один класс, и т. д.».

Эксплуататорские демократии просто не принято называть диктатурами: диктатурой рабовладельцев, диктатурой капитала,

диктатурой олигархов и т.п., так как не будут же господствующие классы сами себя называть диктаторами.

Главное в понятии «демократия» необходимо понять то, в чьих интересах диктует та или иная демократическая власть: в интересах узкого правящего слоя людей (рабовладельческая, капиталистическая, олигархическая демократия) или в интересах большинства населения страны (социалистическая демократия).

Демократия как идея народовластия, как уже говорилось выше, является не более чем утопией. Нигде и никогда ни один народ государством не управлял и это невозможно впринципе.

А социалистическую демократию в Советском Союзе можно с уверенностью назвать народной демократией. И не потому, что правил в ней народ, а потому народной, что социалистическая демократия в Советском Союзе работала на интересы народа, на интересы практически всего населения страны.

Сегодня в России демократия, во главе угла которой стоит прибыль, где правят балом деньги, является олигархической диктатурой. При этом совершенно реальной диктатурой и нисколько не утопической, поскольку подавляющее население нашего государства не владеет ни землёй, ни природными ресурсами, ни заводами, а, следовательно, и властью. Да и не может всё население быть одинаково богатым, всегда найдутся более богатые люди, которые будут заказывать музыку. Именно по этой причине демократия является утопией.

Но давайте зададимся вопросом: «Какая составляющая государственной казны должна стоять на первом месте, на втором месте и т.д.?»

На первом месте в государственной казне должны стоять люди.

На втором месте должны стоять знания, которыми эти люди обладают.

На третьем месте должно стоять то, что люди сообразно своим знаниям умеют воплотить в реальность. Это высокая духовность, высокая культура, это новейшие научные разработки, это заводы, развитое сельское хозяйство и т. д.

На последнем месте должна находиться иностранная валюта.

Так что же может быть лучше демократии? Как ни странно, это не покажется – но такой формой может стать диктатура, служащая

гармоничному развитию как государства в целом, так и каждого его гражданина.

Персонификация диктатуры, то есть изображение диктатуры как ничем неограниченной власти одного человека, и только одного человека, насаждается либеральной пропагандой, поскольку это выгодно Западу.

Любой государственный строй начинается, прежде всего, с ПОРЯДКА: (в умах, в законах и в их исполнении, в минимизации коррупции, в максимальной ликвидации преступности, в максимальной открытости власти и сотрудничества её с народом).

А любой порядок – это всегда диктатура закона для всех, ни взирая на занимаемые должности и заслуги. Иммунитета перед законом не должно быть ни у кого; ни у дворника, ни у ministra, ни у руководителя государства. Наличие иммунитета перед законом ведёт к деградации, как отдельной личности, так и всего государства. Диктатура должна сопровождаться жестко установленными правилами поведения в интересах всех граждан. Пока этого нет, разговор про демократию только пустой звук. «Свобода – это осознанная необходимость» (Гегель).

Дальнейшее развитие государства требует осмыслиения глобальных процессов, в которые вовлечена Земля. Осознав смысл создания человечества и цели его развития, можно будет создать систему нового уровня, когда каждый человек будет понимать, что он не просто живёт, но и участвует в глобальном эволюционном процессе. И что его усилия могут принести положительные изменения в общество, и общество даст ему всё необходимое для жизни, лишь бы он был полезен, и продолжал создавать позитивные тенденции, прогресс. Необходимо разработать механизмы управления государством, не позволяющие начинать ему деградировать.

Одним из таких механизмов можно было бы предложить повышение ответственности руководителя за вверенное ему (руководителю) подразделение. У руководителя всегда больше информации о его подчинённых, нежели обратное. Поэтому, если во вверенном подразделении идут плохо дела, то ответственность должен нести в первую очередь руководитель данного подразделения. Если, к примеру, подчинённый берёт взятки то надо наказывать не только взяточника, но и его руководителя, причём в ещё более строгой форме, чем подчинённого.

И такой принцип должен получить распространение с самого верха (руководителя страны) до самых низов, не взирая ни на ранги, ни на звания, ни на заслуги. Каждый должен повысить свою ответственность во всём.

Прежде чем говорить о том или ином устройстве государства, вначале необходимо определиться с будущими целями его развития, а потом уже соответственно этим целям выбирать себе систему государственного управления и руководителей, которые будут вести народ к намеченным целям. Только надо не ошибиться в выборе целей. Самое главное в выборе целей – нельзя ориентироваться на удовлетворение сиюминутных материальных потребностей. Необходимо сменить приоритеты развития государства с материальных на духовные. Если кто-то считает по-другому, то может получиться по принципу «хотели как лучше, а получилось как всегда» (В.С. Черномырдин).

Перед государством должна стоять задача по созданию эффективного воспитания каждого его гражданина, создания атмосферы тяги к знаниям. Эта задача должна быть взята за доктрину как единственный способ роста человека в его эволюционном восхождении.

При выборе будущего руководителя необходимо голосовать за такого кандидата, который ставит на первое место, прежде всего, гармоничное развитие каждого члена общества. Если же мы на первое место при выборе руководителя будем выдвигать экономические вопросы, то это через некоторое время вновь приведёт к чрезмерному расслоению общества на бедных и богатых. Рыба, как известно, тухнет с головы.

В России необходима большая чистка и реорганизация государственного аппарата. Необходимо изменить представления обо всех иерархических управляющих структурах. Нужны глобальные перемены в правительстве, в структуре и форме власти, в самом курсе и обустройстве государства, в его целях и задачах, вплоть до изменения конституции и отмены института президентства. Иерархическое построение власти должно быть таковым, когда более высокий уровень структуры власти руководит и контролирует менее низким уровнем власти, а также готовит управляющие кадры, продвигая по ступеням власти снизу вверх самых достойных. И такой властью может стать монархия.

Сильная Россия западу, и в первую очередь, США не нужна. И поэтому ими поощряется политика демократических процессов внутри России. Россия должна выбрать между своим прогрессивным

развитием и участием в общем деле преодоления кризиса в современном мире, либо стать маргиналом, обречённым к вечной отсталости. Запад и Америка преследуют исключительно свои корыстные интересы. Россия должна столкнуться с очень серьёзными экономическими трудностями, если события будут развиваться по американскому сценарию. Для противодействия негативным явлениям в России придётся заняться ускоренным развитием своей экономики и активизировать сотрудничество с независимыми от США странами. Но самое главное – России нужно будет выработать собственную идеологию развития, которая объяснила бы россиянам, почему им необходимо испытывать экономические лишения, противодействуя политике США. Такой идеологии, к глубокому сожалению, у России до сих пор нет. А ведь только она может дать людям уверенность в своей правоте и позволить не только выстоять в разгорающейся борьбе, преодолеть трудности, но и создать крепкое процветающее государство. Без такой идеологии России просто не выстоит. Как только в России начнутся экономические трудности, либералы и демократы всех мастей станут усиленно раскачивать лодку, выполняя американский заказ. Начнётся беспощадная битва за умы россиян, в которой победит сильнейший. Если этим сильнейшим будет либерализм и демократия, Россия будет обречена на развал и уничтожение, несмотря на всё своё оружие и ресурсы. Поэтому скорейшая выработка идеологии развития – это вопрос не столько тактики, сколько вопрос судьбы.

Необходимо создать новую систему власти, внедрить новые механизмы управления обществом. Это сделать очень трудно. Ещё труднее это сделать не насильственными, а интеллектуально-правовыми методами, поскольку сопротивление со стороны власть предержащих будет огромным. Что касается самоорганизации общества в новую структуру, то это является утопией. Если человеку хорошо, то он старается быть в этом состоянии как можно дольше, и вывести его из этого состояния, то есть направить на дальнейший прогресс, можно только извне. Само общество никогда не начнёт прогрессировать, за исключением отдельных личностей. Но что бы народ сделал правильный выбор мы (т.е. те, кто ясно представляет себе эту проблему) должны его подготовить к такому выбору. Необходимо, в первую очередь, изменить представление народа, о сути демократии и диктатуры.

Выбор того либо иного государственного деятеля народом может влиять на поворот в судьбе всей страны, и даже всего человечества. Мы

и выбираем сами. Выбираем то, о чём мечтаем. Сначала нам нужна свобода. Причём такая, когда разрешено практически всё. Затем нам нужна спокойная и сытая жизнь. Причём подавай нам эту жизнь уже сегодня, не зависимо от существующих реалий в стране. Лучше всего, если за нас эту жизнь сделает кто-либо другой, например, иностранный инвестор. Однажды Мао Цзэдун спросил у Сталина: «Что такое социализм?». Stalin лаконично ответил: «Труд»!

Многие ошибочно считают, что от их выбора ничего не зависит. Ходить или не ходить на выборы – это тоже выбор. Плохое правительство обычно выбирают те, кто на выборы не ходит, поскольку более организованное меньшинство (различные партии, группировки и их приверженцы) в выборную компанию превращается в большинство. Это происходит по причине низкой явки избирателей.

ЗАКОН «ОТРИЦАНИЕ ИЛИ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ»

Закон отрицания позволяет по-новому осмыслить окружающую действительность и в этом состоит его стимулирование к движению вперёд, потому что старые понятия часто приводят в тупиковые ситуации. А возможность переосмыслить существующие позиции, отречься от консервативного в пользу нового – это дарует жизнеутверждающие шансы на продолжение совершенствования. Но чтобы ввести новое, необходимо обязательно убрать в существующем что-то старое, тормозящее развитие. Новое без старого непонятно, а старое без нового уже настолько устарело, что не способно служить прогрессу человечества, поэтому приходится соединять их воедино.

В любой ситуации человек должен пользоваться самыми современными, самыми свежими данными для сравнения и отторжения устаревших основ. А это тоже требует определённого мысленного обоснования, подведения теоретической базы, после которых вступает в действие закон отрицания, так что одно вытекает из другого.

Отрицание в данном случае происходит в результате мыслительной деятельности, осознания чего-либо, сравнения, сопоставления, принятия каких-либо решений, уничтожающих прежние жизненные позиции, несущие застой или разрушения. Поэтому закон отрицания работает обычно на основе действия закона мыслеобразования.

Человек с помощью сопоставлений и умозаключений обязан выбрать для себя оптимальный вариант, должен отличать истинные

цели от мнимых и высшие идеалы от низших. Всё это позволяет ему правильно ориентироваться в жизненных ситуациях и выбирать истинный путь среди множества предлагаемых вариантов. Без умения сравнивать какие-то варианты, позиции, человек не может правильно ориентироваться в действительности. Закон «отрицания или переосмысление» можно рассматривать как принцип выборности, потому что он проявляется в ходе выбора, который делает личность на основании мыслеобразования и метода отрицания, когда одно отвергается, а другое утверждается.

Закон отрицания всегда движется с новым временем. Процесс отрицания меняется вместе с изменением сознательности человека, накоплением им новых знаний. Таким образом, производится переосмысление своих действий и мыслей в прошлом, происходит переоценка произошедшего и меняются планы на будущее.

Когда, смоделировав ситуацию будущего, личность подходит к ней, двигаясь в настоящем времени, то она приближается к планируемому, обогащаясь новыми знаниями. К этому моменту у неё изменяется сознание, становясь выше, чем ранее. Поэтому с новых позиций планируемая ситуация будет восприниматься совершенно по-другому, и новая оценка событий будет не совпадать с предполагаемой.

Отсюда – личность будет иметь об этой ситуации совершенно другое мнение, чем она составила ранее. Индивидуум прогрессирует – и меняется его сознание, а на этой базе меняются и мнения, что вполне естественно и закономерно.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что не стоит иметь какое-либо незыблемое мнение и заранее строить планы на далекие перспективы, так как в процессе существования всё подлежит изменению: меняются мысли и меняется самооценка, потому что человек обогащается новыми жизненным опытом и новой, более высокой, чем ранее информацией. Смена целей позволяет человеку не заходить в тупик при не достижении одной из них.

Данный закон обладает движущей силой, ведущей личность по пути прогресса. И главную роль в этом играет вектор времени, искусно сплетающийся в механизм отрицания и толкающий к новым преобразованиям через переосмысление действительности, осознания собственного «Я» личности в общемировых процессах.

Закон отрицания в каждом человеке работает индивидуально, и форма его проявления зависит от личных особенностей человека. Фактор отрицания может приниматься как руководство к действию, а может отклоняться.

Выбрав основное направление развития и уже не сворачивая с него, личность постигает существующие истины на различных планах бытия, и чем больше она познаёт, тем быстрее начинает продвигаться вперёд. Поэтому прогрессирование приобретает ускоренный характер. Чем больше познаёт личность нового, тем совершенней становится, тем больше возрастает скорость её восхождения и грандиозность масштабов её деятельности, тем больше преобразования претерпевает сама личность, делаясь Величественней и Мощней. Эта есть главная цель для всех прогрессирующих личностей.

Не обязательно изучать досконально все знания. Можно выбрать одну или несколько областей познания и совершенствоваться в них. Но есть фундаментальные знания, без которых невозможно двигаться в познании дальше. К таким знаниям, например, относится умение грамотно писать и читать (при этом не обязательно быть знаменитым писателем или поэтом), знание основ математики (при этом не обязательно быть великим математиком), умение работать на компьютере (при этом не обязательно быть системным программистом и досконально знать устройство компьютера), и другие основополагающие знания. Именно о таких знаниях и говорится в книгах, авторами которых являются Секлитова Л.А, Стрельникова Л.Л. и Стрельников А.И.

Информация, приводимая в этих книгах, обладает мудростью Высших, поэтому каждому человеку она откроет новое в соответствии со степенью его духовной зрелости, чтобы мягко и осторожно коснуться его сознания и помочь ему постепенно, не превозмогая себя, подняться в духовном развитии.

ЗРИ В КОРЕНЬ

Известное выражение Козьмы Пруткова гласит: «Зри в корень». Давайте и мы будем зрить в корень.

В последнее время по телевидению стали модными передачи посвященные различным предсказаниям, в частности Ванги. Некоторые предсказание были высказаны провидцами ещё несколько тысяч лет назад, например, предсказание Даниила Прока. Оно действует до сих

пор. А Иоанн Иерусалимский в 12 веке предсказал события, которые происходят сейчас и будут происходить в последующие 2000 лет.

Такие пророки, как Ванга, Кейси, Василий Блаженный, Нострадамус говорили о событиях грядущих дней за долго до их свершения. К подобным предсказанием, но только на краткосрочный период, можно отнести и различные астрологические прогнозы.

Какой можно вывод из этого сделать? Ведь не пророки же и астрологи программируют эти события. А вывод можно сделать только один: человечество развивается по определенным программам, составленным более высоким разумом, чем человеческий. То есть мы живем по программам составленным Свыше.

Все эти программы имеют, так называемые, точки выбора в которых люди могут выбрать дальнейший путь своего развития. Это как в сказке: пойдешь налево – получишься одно, пойдешь направо – получишь другое, пойдешь прямо – получишь третье. Но все возможные варианты выбора тоже запрограммированы и вариант, который не запрограммирован выбрать нельзя.

Почему это так происходит?

Мы живём в огромном живом космическом организме. В этом организме существует строжайший порядок и закон, и вольности там не допускаются.

Представьте, что в организме человека печень захотела вдруг вырасти с арбуз, а почки ужаться до горошины. Что получится? Человек умрёт. Аналогично и в Космосе. Всё должно развиваться гармонично и, согласно тому плану, по которому этот космический организм существует.

Многим покажется, что это чушь. Дескать человек настолько мало развит, что им нужно обязательно командовать? Но давайте с небес спустимся на землю.

Когда ребёнок поступает в школу, то он обязан учиться по той школьной программе, которая в данной школе работает. По другой программе он учиться не может. После окончания школы молодой человек может продолжить обучение в институте, который ему больше всего нравится. То есть он может пойти в один институт, во второй, в третий, в десятый институт. Но когда выбор сделан, то он обязан учиться по той программе, которая существует в данном институте. Не освоив эту

программу, молодой человек не получит диплом о высшем образовании. То есть, сделав выбор по окончании школы, далее молодой человек развивается по тем программам, которые составлены более высоким разном. В данном случае руководством института или министерством высшего образования.

Поэтому нечего удивляться тому, что и человечеством тоже управляют. Надо только научиться делать правильный выбор. А это можно сделать, обладая только определенными знаниями.

Несколько слов о свободе. Человек желает быть свободным, причем желательно от всего и вся. Но так не бывает. Возьмём, к примеру, механические часы. Если в часах все шестерёнки будут вращаться, как им вздумается, то часы работать не будут. Чтобы часы работали, каждая шестеренка должна выполнять ту работу, которая ей поручена. О чём это говорит? А это говорит о том, что в большом сложном организме все должны работать на одну цель, а либерализм, который существует сейчас в нашей стране, этого не обеспечивает, поскольку каждый предприниматель ставить сам себе цель, и эта цель, в основном, заключается в получении максимальной прибыли.

Очень часто задачи одного предпринимателя не стыкуются с задачами других предпринимателей. То есть каждый работает сам на себя, а работа самого на себя – это закон разрушения. Все должны работать на одну цель, и тогда общество будет стремительно развиваться. Поэтому либерализм, по большому счету, это один из способов разрушения государства. То есть должно быть централизованное плановое управление во всей стране. Даже частные предприниматели тоже с этим планом должны увязываться.

Люди, изучающие философию, должны хорошо знать закон отрицание отрицания. В чём этот закон выражается. Он выражается в том, что, отталкиваясь от старых отживших и устаревших знаний, нужно переходить к новым, более совершенным знаниям.

Когда мы переходим из школы в институт, то мы с собой старые учебники в институт не берём. Мы в институте учимся по учебникам более высокого уровня, чем в школе. При этом старые учебники никто не ругает, так как без старого нового понять невозможно. И это относится абсолютно ко всем знаниям, в том числе и к религиозным знаниям.

То есть на определенном этапе развития были прогрессивными Веды, Библия, Коран, Тора и прочие религиозные книги. Но на сегодняшний момент все эти учения уже устарели и не отвечают запросам сегодняшнего дня, необходимо переходить к новому более высокому уровню знаний. Такими знаниями являются книги, написанные Секлитовой Ларисой Александровной и Стрельниковой Людмилой Леоновной.

Уже давно спецслужбы многих стран в целях разведки привлекают людей, обладающих различными экстрасенсорными способностями. Кто-то из них обладает яснослышанием, кто-то – предвидением, кто-то – другими парапротивными способностями. Некоторых людей Вы знаете, например, Нинель Кулагина, которая силой мысли могла передвигать небольшие предметы, Ури Геллер, который силой своей мысли мог сгибать ложки. Некоторые индивиды могут к груди притягивать тяжелые предметы. В Индии жил Саи Баба, который силой мысли мог материализовать небольшие предметы.

Все эти экстрасенсорные способности, а также мыслительные способности, память, сознание, подсознание, характер человека находятся не в голове, а в конструкции его души человека. Поэтому развитие мыслительных и экстрасенсорных свойств человека называется духовным путём развития. А раз это могут единицы, то и остальные люди могут этому научиться тоже.

Например, освоив методы телепатического общения вместо вербального, можно будет на расстоянии читать мысли других людей. В этом случае отрицательные личности не смогут сделать ничего плохого, поскольку их мысли будут считываться заранее и блокироваться их негативные намерения.

Но чтобы развиваться в этом направлении, необходимо знать законы духовного развития, поскольку все потенциальные возможности человека находятся именно в душе. А эти законы как раз и приведены в книгах Секлитовой Л.А. и Стрельниковой Л.Л. И, не обладая этими знаниями, невозможно развивать человека. Развиваясь в духовном направлении, человек сможет научатся управлять левитацией, телепортацией, телекинезом, в совершенстве освоить навыки астральных путешествий, силой мысли сможет выкопать яму, поднять тяжелые предметы, без микроскопа сможет видеть строение атома и структуру молекул. Человек сможет обходится без материальных технических приспособлений, создавая всё ему необходимое только силой своей мысли. До

этого ещё далеко, но начинать учиться этому когда-то надо. И чем раньше, тем лучше.

Несколько слов о сегодняшнем кризисе, как мы в нём оказались и как из него выбраться. Любое государство, независимо от политического строя, разваливается по одной и той же технологии.

Многие передовые учёные пришли к выводу, что человек — это биологический организм и содержащаяся в нём душа. И не учитывая этого мы, практически ни одно явление даже на физическом плане, не сможем объяснить правильно. Но душа в человека вселяется при его рождении Высшим Разумом, а судьба человека планируется за долго до его рождения.

Сами же души бывают как разной направленности развития (отрицательные и положительные), так и разного уровня развития. Уровень развития зависит от количества воплощений души на Земле. Чем больше число воплощений, тем выше уровень развития. Поэтому условно все души можно разделить на молодые, средние и развитые.

Для разрушения любого государства требуется два поколения или 40 лет. То есть за долго до разрушения государства на Землю запускаются души двух типов. Одни души — это разрушители, у которых в судьбе написано, что нужно разрушить государство. Таких душ может быть немного. Другие души — молодые, то есть малограмотные. Это не дураки, это души, которые не получили соответствующие развитие. Нельзя же первоклассника назвать дураком только лишь потому, что он не знает таблицу умножения.

Души разрушителей за 40 лет подрастают, занимают определённые руководящие посты и начинают работать на себя. А как я уже говорил, работа каждого на себя — это закон разрушения. Молодые души, не имея большого жизненного опыта, начинают подражать отрицательным душам, видя, как они якобы хорошо живут. Старое поколение от управления государством за 40 лет отходит. В это же время в общество вводится большая свобода, то есть либерализм. Наличие отрицательных душ, молодых душ и либерализма буквально в считанные годы приводит цветущие государства к развалу.

Хочу обратить ваше внимание на то, что вселением душ на Землю занимается Высший Космический Разум. Человечество никакого отношения к этому не имеет. У человечества нет для этого ни возможностей,

ни знаний, ни соответствующей энергии. Поэтому только Высший Разум командаeт теми душами, которые будут в тот или иной период воплощены на Земле.

Когда требуется возродить государство, то на Земле воплощаются души созидателей. Когда необходимо разрушить государство, то на Земле воплощаются души разрушителей.

А теперь давайте разберёмся с вопросом для чего было надо Высшему Разуму разрушить наше государство? Дело в том, что нашему государству на Земле отведена ведущая роль. Сейчас заканчивается развитие 5-ой цивилизации (или 5-ой расы, или эры Рыб) человечества, и мы переходим в эру Водолея (или в 6-ую расу, или 6-ую цивилизацию). Так же её можно назвать Золотой расой. И так же, как человек при поступлении в институт сдаёт вступительные экзамены, так и всё человечество, в особенности в России, поскольку ей отведена ведущая роль в будущих событиях, должно пройти экзамен. В качестве экзамена выступает либерализм. Либерализм – это лакмусовая бумажка, служащая для тестирования людей. При большой свободе все положительные и отрицательные стороны души вылезают наружу. Одни индивиды ведут себя хорошо, другие плохо: недоплачивают зарплату, грабят, берут взятки и прочее и прочее.

Проходят годы, и любая деградация сменяется созиданием. Но прежде, чем перейти к созиданию, на несколько лет в жизнь вводится жёсткая диктатура, поскольку без неё навести порядок в стране не удаётся.

Хочу высказать свои соображения по поводу того, какой же тип государства необходимо нам строить: то ли демократию, то ли монархию, то ли еще чего-либо. По моему глубокому мнению, демократия — это утопия. Никогда не в одной стране ни в какие исторические времена прямой демократии для всего народа не было. Всё управление государством переходило тем лицам, которых избирали при голосовании. То есть, после голосования демократия заканчивалась.

Возьмём, например, академию наук. Кто избирает её президента? Президента академии наук избирает ограниченный круг учёных, которые что-то в этом смыслят, а простые инженеры, подсобные рабочие, сторожа, кухарки и прочие в голосовании не участвуют. Они не имеют представление о круге тех вопросов, которые должен решать президент академии наук. Но когда заходит роль о выборах президента страны, то

мы все становимся компетентными. А работа президента страны гораздо сложнее, чем работа президента академии наук.

Если же рассмотреть любое современное предприятие, то увидим, что никто из рабочих демократическим путём себе начальника предприятия не выбирает. И только в масштабах государства мы пытаемся всенародным голосованием выбрать себе руководителя, дескать сменяемость власти обеспечит нам процветание. Посмотрите на Украину. Там что не новый президент, то хуже предыдущего.

Почему столько много молодежи поддерживает Навального? Вы думаете, что они настолько Навального любят? Сейчас создалась ситуация, когда очень много людей недовольны той жизнью, которая сложилась в нашей стране. Многим не хватает зарплаты на элементарные вещи: купить лекарства, заплатить за квартиру и прочее, и прочее, и прочее. И те, что вышли на улицу поддержать Навального, они не Навального поддерживают, они протестуют против того произвола, который происходит сейчас в нашей стране. А Навальный об этом кричит громче всех. Всё, что крокодилы говорят о волках, является сущей правдой Крокодилы не говорят только одно, что вместо волков придут крокодилы.

Но если дать народу сегодня возможность выбирать себе руководителя, то люди выберут того, кто громче всех критикует власть, кто обещает прекрасную жизнь и буквально чуть ли не завтра. Мы с такой ситуацией уже сталкивается в нашей стране и ни один раз. Взять того же Горбачёва, обещавшего, что рынок нас накормит. И мы видим воочию до чего этот рынок довёл нашу страну, поскольку рынок – это конкуренция, каждый предприниматель работает сам на себя, а это закон разрушения. Ельцин ездил в общественном транспорте и обещал, что будет бороться с привилегиями. В итоге развились семибанкирщина. И так далее и тому подобное. То есть сменяемость власти не гарантирует правильность развития страны и последовательность курса. А если по конституции страны руководитель должен будет избираться не более 2-х раз подряд, то после 2-х сроков придёт другой человек и будет проводить совершенно другую политику, чем предыдущий руководитель, и вновь всех начёт трясти. Посмотрите, что творится в США. Трамп проводил один курс, а пришел Байден и курс политики страны изменился чуть ли не на 180 градусов.

Но если обратиться к текстам Библии, то мы прочтём, «Ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены» (Послание к Римлянам _Гл.13). То есть любая власть от Бога. Почему? Потому, что мы все развиваемся по плану, составленному Высшим Космическим Разумом, и у каждого человека имеется свой жизненный путь, своя судьба. И в этой судьбе прописано кем должен стать человек, и если в его программе нет места стать руководителем, то он никогда не займёт никакой руководящий пост. Именно поэтому в Библии говорится, что «нет власти не от Бога». А Бог даёт того руководителя, которого заслуживает народ. И в моём понимании монархия имеет большое преимущество перед демократией, поскольку в этом случае выбор будущего руководителя передается в руки Бога. А как я уже говорил ранее, душа человека вселяется Высшим Разумом. Именно Высший разум решит какого наследника дать монарху.

Теперь необходимо сказать о том пути развития, который человечество, и в первую очередь Россия, должны выбрать. Этот путь должен быть духовным. Почему? Да потому, что все личностные характеристики человека находятся в человеческой душе. Поэтому духовный путь развития — это развитие самого человека, не какой-то кучки людей, а каждого члена общества. Если мы выберем духовный путь, то в программе, составленной Свыше, на этом пути у нас будет процветающая экономика. Если же выбрать только экономический путь, а духовные способности человека не развивать, то на этом пути у нас не будет ни экономики, нет духовности. Так уже запрограммировано Свыше.

Но тут встаёт вопрос. Какими знаниями руководствоваться, по каким законам развивать духовность. И вновь я обращаюсь к книгам Секлитовой Л.А. и Стрельниковой Л.Л. Информация этих книг — это не плод человеческого воображения, а эти знания получены от Высшего Космического Разума, объединяющие в себе науку, философию и религию, как части одного целого. Эти знания рисуют целостное строение мира.

Ещё одной причиной современного кризиса является то, что Высший Разум передал на Землю новые знания, способствующие дальнейшему развитию человечества в его эволюционном процессе, а люди, в своём большинстве, не хотят эти знания принимать. По этому поводу на Земле было множество знамений, многие люди об этом говорят, существует множество предсказаний. Но не слышит человечество. И, чтобы заставить человечество сделать правильный выбор, Высшие Личности, курирующие развитие человечества, устроили

всеобъемлющий кризис. И пока человечество не выберет духовный путь развития, кризис не прекратится.

Вернувшись немного к астрологии. Сейчас многие на ней уповают. Возьмём, для сравнения, дорожные знаки «впереди обрыв», «крутой поворот», «скользкая дорога». Может создаться впечатление, что эти знаки управляет нашим движением. Это аналогично тому, будто звёзды управляют нашей судьбой. Но ведь дорогу кто-то спроектировал, построил и расставил дорожные знаки. Эти строители знают где обрыв, где крутой поворот, где скользкая дорога и они с помощью дорожных знаков предупреждают водителей об опасности, чтобы водители вели себя соответственным образом и не попали в аварию. Аналогично и звёзды – это только указатели в будущих событиях. Но судьбу человека программируют не звёзды, а Разумные Личности, управляющие развитием человечества. Именно Они составляют нам программы развития, и привязывают эти программы к движению звёзд. Это надо чётко понимать. А поскольку человек обладает свободой выбора, то звёзды могут указывать лишь на то, что впереди, например, разветвка в программе. И налево пойдешь – одно получишь, направо – другое, прямо – третье. И только человечество может сделать правильный выбор. Звезды на это не способны. Это только указатели.

И последнее. О цели, к которой должно стремиться человечество. Целью развития человечества должно быть само развитие, то есть развитие его духовных способностей и, в первую очередь, мыслительных способностей. И начинать это делать надо уже сейчас.

ПРОБЛЕМА СЕГОДНЯШНЕГО МОМЕНТА

Проблема сегодняшнего момента заключается в том, что мы (патриоты всех мастей) собираемся *воссоздать то, что явилось причиной кризиса*. А причина кризиса заключается в чрезмерном увлечении человечества всем материальным в ущерб духовным ценностям, и, в первую очередь, техническим прогрессом. Именно технический прогресс стал тормозом духовного развития.

Как малое дитя не понимает, что такое хорошо и что такое плохо, где деньги, а где простые фантики, так и общество низкого уровня развития не видит разницы между материальными благами и духовным богатством. На Земле душа только начинает свой путь, делает первые

шаги в развитии, поэтому багаж её ничтожно мал. Но, проходя всевозможные сложности, она по крупицам набирает его. Поэтому все трудности и сложности, что возникают в процессе бытия, имеют цель – поднять сознание индивида, расшевелить его умственные способности, заставить думать о содеянном.

Сегодня главной задачей человечества является выбор духовного пути развития, то есть развитие мыслительных способностей человека, поскольку способности эти находятся в конструкциях души. (А не как предполагают учёные – в голове). Мы же сегодня свои мыслительные способности подменяем техникой.

Основной целью развития должно стать самосовершенствование души. Эта та цель, которая остаётся для любой цивилизации неизменной. Встав на путь духовного развития, у нас наладится и экономика. Если начать с экономики, то мы не получим ни экономику, ни духовность.

Выбор технократического пути развития, совершённый в настоящий период человечеством, лишает его возможности забыть о тяжести физического труда навсегда. Тяжёлый труд сохранится до тех пор, пока человечество не построит новые производства с автоматическим управлением. Но и за пределами таких производств физический труд останется. Всё дело – в свойствах человека, ему необходимо измениться самому, чтобы заменить физическую работу с использованием силы мышц на силу мысли. Когда это произойдёт, то тяжёлый труд полностью исчезнет. Поэтому невозможно добиться высоких целей, если качества личности ничтожны. Именно поэтому так важно отточить до совершенства главные качества своей души.

Как показала сама жизнь, радость и благополучие не способствуют развитию мышления и тех качеств, которые нужны Богу. Они вырабатывают в душе человека качества, угодные Дьяволу: легкомыслие, жадность, чёрствость, лень, слабоволие; когда человеку хорошо, он перестаёт стремиться к чему-то высокому, и т.д. И это основная причина, по которой даются какие-то сложные жизненные ситуации и несчастья – они заставляют задумываться о действиях, совершаемых человеком и их последствиях.

Человеку дают варианты путей развития, а он достижение богатства принимает за цель своей жизни, удовольствия – за путь духовного совершенствования, спокойную жизнь – за венец лучших достижений человека. Он путает материальное и духовное, равнодущие и

мужественную стойкость души. Так что фактически вся жизнь человека проходит в смещении плохого и хорошего, того, что даётся от Бога и от Лукавого. И это происходит только потому, что человек выбирает не тот путь, что-то делает или думает не так. Человека проводят через страдания и частые лишения, чтобы он запомнил свои ошибки и научился разбираться в жизненных ситуациях.

Кроме того, в будущем люди перестанут общаться посредством языка, общение будет проходить на основе телепатии, люди научатся читать мысли друг друга. Невозможно будет ни от кого скрыть свои негативные мысли. И разве в таком обществе сможет существовать отрицательный индивид и строить кому-нибудь козни и интриги? Всё будет прочитываться членами общества, любые коварные планы отрицательной личности будут моментально раскрыты и, естественно, её изолируют от всех прежде, чем она сумеет что-либо предпринять. Отрицательный индивид никаким образом не сможет существовать среди людей с развитой интуицией и телепатией.

Люди будут другие, бескорыстные, честные, им ничего не потребуется лишнего, а поэтому восторжествует принцип: "От каждого по способностям, каждому – по труду". Люди будут ценить духовные ценности, а не материальные.

Но, чтобы развиваться в духовном направлении, необходимо знать и соблюдать законы духовного развития. А подобные законы устанавливаются не человеком, а спускаются на Землю Богом через своих Посланников (Кришна, Будда, Авраам, Моисей, Христос, Мухаммед ...).

Сегодня такими посланниками являются две женщины – контакты высшей категории. Это Секлитова Л.А. и Стрельникова Л.Л.

С аннотаций на книги Секлитовой Л.А. и Стрельниковой Л.Л. можно познакомиться в статье "Огненная Библия" <http://proza.ru/2014/12/17/2174>, а также на сайте авторов «Золотая расая» <https://www.gold-race.ru/>

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Согласно современной философии человек — это биологический организм и содержащаяся в нём душа. Всё, что можно сказать о

человеке, как о личности (характер, его знания, мыслительные процессы, память, область принятия решений ...), всё находится не в голове, а в конструкциях его души. Признание существования души должно стать аксиомой.

Многие выдающиеся учёные, такие, например, как Вернадский В.И., Масару Эмото, Шипунов Ф.Я., Субетто А.И. пришли к выводу о разумном строении Вселенной, а человечество является лишь малой частью Мироздания. Передовые учёные считают, что всё в нашем мире развивается по плану, или говоря современным языком по программе, заранее составленной более Высоким Разумом, чем разум человека. Подобная программа даётся каждому человеку, каждому государству и всему человечеству в целом. Эта программа, ведёт нас всех к цели, намеченной Высшим Космическим Разумом. А раз имеется цель и программа развития, то о какой свободе может идти речь?

Саму программу развития человечество изменить не может, но программа содержит точки выбора, в которых она ветвится на несколько вариантов, имеющих различную направленность, начиная супер-прогрессом, и заканчивая деградацией, и даже гибелью всего человечества. Люди обязаны научиться из всех предлагаемых вариантов, выбирать самый оптимальный. В древние века точки выбора человечеству давались примерно раз в 300 лет. Отсюда и такая точность всевозможных предсказаний на столетия вперёд. Сегодня все процессы на Земле ускорились, и точки выбора человечеству даются три – четыре раза в год.

Сегодня перед человечеством встал вопрос выживаемости цивилизации, который заключается в ускоренном развитии производительных сил, и не развитии духовности самого человека. Между бездуховностью, катаклизмами на Земле, экономическими и политическими кризисами, а также пандемией COVID-19 — существует прямая причинно-следственная связь. Консерватизм научных деятелей, упорно не желающих это признавать, мешает увидеть причинно-следственные связи всего происходящего на Земле. Сейчас человечество выбрало путь деградации, и, тем самым, программа развития человечества Высшими Космическими Системами была переведена на путь регресса и самоуничтожения, что мы сейчас повсеместно и наблюдаем. Человечество стремительно движется к катастрофе.

Незнание законов развития привело к подмене понятий, погоне за материальными ценностями в ущерб духовному развитию, то есть развитию самого человека, его потенциальных возможностей и, в первую очередь, мыслительных. Стремление к удовлетворению материальных потребностей приобрело гипертрофированные формы.

Выход из кризиса состоит в формировании управленческими структурами новой идеологии, основанной на новых философских знаниях. О появлении этих Знаний предсказывали Нострадамус, Кейси, Ванга и многие другие великие пророки. Эти знания являются не плодом гипотетических предположений человеческого ума, а предоставлены Космическим Разумом человечеству через контактёров высшей квалификации Секлитовой Л.А. и Стрельниковой Л.Л.

Сегодняшней задачей человечества является создание прогрессивных методов и условий для развития каждому члену общества. Люди должны получать не только общее, но и современное философское образование, однако не догматическое, устаревшее и отошедшее в историю, а современное, объединяющее в себе науку, философию и религию, как части одного целого.

Если новые знания будут приняты обществом, то уже в ближайшее время всевозможные катаклизмы и системный мировой кризис уйдут в прошлое.

Автор брошюры: Ельчинов Александр Петрович.

Мои реквизиты:

Тел. +7 (916) 677-71-35

WhatsApp +7 (916) 677-71-26

Email: alex-andr-2009@mail.ru

ЮТУБ [Ельчинов](#)

Проза.ру [Ельчинов](#)

Некоторые из Произведений Ельчина А.П.

<https://stihistat.com/pr/avtor/alexandr77>

- [Три новых молитвы](#) - естествознание, 22.11.2020 08:31
- [Где родился, там и пригодился](#) - естествознание, 08.10.2020 18:32
- [Пандемия](#) - естествознание, 03.10.2020 08:46
- [Сокрытие Дьяволом информации о своих мирах.](#) - религия, 06.09.2020 14:55
- [Слово как закон](#) - философия, 30.08.2020 17:06
- [Нецензурные слова](#) - философия, 09.08.2020 20:46
- [Проблема сегодняшнего момента](#) - история и политика, 15.07.2020 10:25
- [Лечение кодами](#) - естествознание, 27.06.2020 19:59
- [На злобу дня](#) - философия, 28.04.2020 18:45
- [Лечение и профилактика коронавируса](#) - естествознание, 18.04.2020 00:01
- [Суть коронавируса](#) - естествознание, 16.04.2020 08:20
- [Анализ крушения Boeing-737-800](#) - мистика, 09.01.2020 23:43
- [Дата празднования Нового года](#) - естествознание, 04.01.2020 05:54
- [Откровения нового Нострадамуса](#) - мистика, 12.08.2019 10:37
- [Будущее России в пророчествах Ч-6](#) - религия, 05.08.2019 10:31
- [Будущее России в пророчествах Ч-4](#) - религия, 05.08.2019 10:17
- [Будущее России в пророчествах Ч-3](#) - религия, 05.08.2019 10:05
- [Будущее России в пророчествах Ч-2](#) - религия, 05.08.2019 09:56
- [Будущее России в пророчествах Ч-1](#) - религия, 05.08.2019 09:10
- [Будущее России в пророчествах Ч-5](#) - философия, 27.07.2019 22:22
- [Авиакатастрофа Superjet в Шереметьево](#) - мистика, 06.05.2019 16:04
- [Годовщина](#) - мистика, 05.05.2019 20:41
- [Древняя русь - регион Египта](#) - история и политика, 31.03.2019 07:12
- [Манифест для будущего руководства страны](#) - история и политика, 09.03.2019 10:13
- [О взрывах газа в жилых домах](#) - философия, 15.01.2019 07:02
- [Новогодние сказки](#) - мистика, 01.01.2019 23:49
- [Точка не возврата или варианты гибели человечества](#) - естествознание, 08.11.2018 07:32
- [Сколько времени человечеству развиваться на Земле](#) - естествознание, 08.11.2018 07:10
- [118 Таинственное число катастроф](#) - мистика, 04.10.2018 08:38
- [Пока гром не грянет, мужик не перекрестится](#) - мистика, 02.10.2018 11:28
- [Взрыв, предсказанный в календаре](#) - мистика, 01.10.2018 10:53
- [Это сладкое слово свобода](#) - философия, 15.07.2018 21:15
- [Прямая линия с президентом](#) - публицистика, 07.06.2018 18:25
- [Нумерологические размышилизмы](#) - мистика, 25.05.2018 22:54
- [Второе пришествие и Коран](#) - религия, 05.05.2018 07:16
- [Многоуровневость идеи](#) - философия, 28.04.2018 22:13
- [Имеющий уши да услышит](#) - мистика, 28.03.2018 12:58
- [Анализ итогов выборов 18. 3. 2018](#) - мистика, 22.03.2018 20:16

- [Пока гром не грянет или разбор полётов 2](#) - мистика, 13.03.2018 20:57
- [Обращение к президенту](#) - публицистика, 25.02.2018 08:04
- [Выборы 18. 03. 2018](#) - публицистика, 24.02.2018 06:49
- [Разбор полётов](#) - мистика, 14.02.2018 01:28
- [КПРФ поступило мудро](#) - публицистика, 11.02.2018 12:48
- [Сновидения](#) - естествознание, 28.01.2018 08:44
- [Душа. Посмертный опыт. - естествознание, 28.01.2018 00:52](#)
- [Немного об экстрасенсах](#) - естествознание, 21.12.2017 16:52
- [Снежный человек](#) - естествознание, 20.12.2017 11:26
- [Звезда союза](#) - религия, 11.11.2017 23:23
- [И будут боги через неё говорить](#) - религия, 04.11.2017 09:05
- [Роль страданий и благ в совершенствовании души](#) - философия, 02.10.2017 15:22

продолжение: 1-50 [51-100](#) [101-111](#)

Философские страницы (5)

<https://stihistat.com/pr/avtor/alexandr77>

