



**Международная академия методологии  
государственного управления  
МОО**

**Всероссийское общественное движение  
«Социальная справедливость – будущее России»»  
ВОО**

# **Экономика России: Кто виноват? и Что делать?**

**Коллективная монография**

**Мониторинго-исследовательский,  
аналитико-прогностический подход**

**Том 711(753)**

**Москва - 2021**

**Научное, энциклопедическое  
многотомное издание**

# **«Человек и общество»**

которое действует с 1991 года (Москва-Киев).

С 2016 г. –

**Интернет-Издание.**

**Основатель, научный редактор  
Комарова А.И.**

*Для государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, государственных деятелей, политиков, ученых, специалистов-практиков, преподавателей высших и других образовательных учреждений, аспирантов, студентов ..., а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания истинно человеческого общества - общества социальной справедливости в России, Украине и в Море*

**Экономика России: Кто виноват? и Что  
делать? Коллективная монография / «У  
народа России, у советского народа  
великая история и великое будущее». Вып.  
34. / Гл. ред. А.И.Комарова. Том 711(753).  
М., 2021.**

©Международная академия  
методологии государственного управления, 2021.  
© Всероссийское общественное движение  
«Социальная справедливость – будущее России»,  
2021.

**Настоящий Том 711(753) – это очередной выпуск 753 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ.**

**Основной из принципов нашей активности:**

**«Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут инициировать действия государственно - управленческого, политического, научного ... АВАНГАРДА общества, миллионов народных масс».**

**А.Комарова**

**Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), Председатель Международного антикоррупционного комитета (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости», Член Центрального Совета РУСО (ВОО), академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, профессор, юрист**



**Многие из 50 рубрик данного Интернет-Издания развиваются, пробиваются в жизнь в формате опубликования материалов определенных мониторинго-исследовательских, экспертных направлений.**

**Но когда тематика этих опубликованных материалов обретает потребность в более действенной ее актуализации, мы публично заявляем об акцентировании внимания к определенному направлению посредством системно-методологических, концептуально-теоретических, идеолого-политических, праксио-онтологических, превентивно-профилактических и др. научных подходов: т.е. практически осуществляется обоснование, обнародование названия обновленных или новых издательских рубрик.**

---

Как продолжение, развитие рубрики:  
«Российская (русская, многонациональная)  
цивилизация: история, реалии, перспективы»

Энциклопедического Издания

«ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО

утверждается »

новая рубрика -

**«Стратегия  
преобразования России»**

\* \* \*

---

*Это обусловлено тем, что формирующаяся ныне общечеловеческая цивилизация озабочена запросом на социальную справедливость, которой в настоящее время нет альтернативы.*

*И сущность этого явления, и отражающая его научная категория «справедливость» - это раскрытие субстрата (того, что лежит в основе) общества социальной справедливости, который своей многогранностью характеризует не только все сферы жизнедеятельности общества, но и, главное, определяет меру совокупности духовно-нравственных ценностей - уровень его ЧЕЛОВЕЧНОСТИ.*

\* \* \*

**Экономика России: Кто виноват? и Что  
делать? Коллективная монография / «У  
народа России, у советского народа  
великая история и великое будущее». Вып.  
34. / Гл. ред. А.И.Комарова. Том 711(753).  
М., 2021.**

\* \* \*

**ЭКОНОМИКА РОССИИ:**

**КТО ВИНОВАТ?**

**И**

**ЧТО ДЕЛАТЬ?**

**Москва, 2021**

УДК 336.1  
336.13  
351.72  
ББК У 261  
У 262  
К 79

Под научной редакцией Кретьова С.И., д.э.н., проф. НИЯУ МИФИ.  
Члены авторского коллектива: Беляев С.Г., Волков А.В., Волков В.В.,  
Гарипова А.А., Иванов П.Н., Камионский С.А., Кирпичников А.А.,  
Кондаков А.Г., Петров И.В., Подопригра В.Н., Помазкова О.А.

Коллективная монография  
**«Экономика России: Кто виноват? и Что делать?»**

**ISBN 978-5-6043666-8-4**

М.: Издательство «ДОБРОТВОРЕНИЕ», 2021, 222 стр.

Дизайн обложки Терещенко Ю.В., Член Союза Дизайнеров России.

Формат 60×90<sup>1/16</sup>. Печ.л. 13,9.

Отпечатано в типографии ООО «Аналитик»

Адрес: Москва, ул. Клары Цеткин, д. 18, стр. 3.

тел.8 (495) 617-09-24

**© ИП Кретьова В.С., 2021**

Научная и учебная литература

E-mail: id-dobrotvorenje@mail.ru

Каталог изданий в интернете: [dobrotvorenje.ru](http://dobrotvorenje.ru) и  
[dobrotvorenje.rf](http://dobrotvorenje.rf)

Тел.: +7 977 299 64 38

Авторский коллектив данной монографии работал с большой группой учёных Российского Экономического Университета им. Г.В.Плеханова по теме «Обоснование параметров, требований, механизмов и инструментов функционирования национальной двухконтурной валютно-финансовой системы» по гранту Минобрнауки РФ – паспорт – №730000 ф.99.1.БВ16ФФ02001 на 2020-2021 годы.

В научной монографии дан вариант ответов на поставленные в оглавлении вопросы как в философском, научном теоретическом, так и в практическом плане будущего обустройства комфортной жизни граждан России.

Книга будет интересна для широкого круга читателей, так как вопрос денег и их будущего затрагивает всех и каждого.

The team of authors of this monograph worked with a large group of scientists from the Russian University of Economics named after G.V.Plekhanov on the topic «Substantiation of parameters, requirements, mechanisms and tools for the functioning of the national double-circuit monetary and financial system» under the grant of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation:

Passport for 2020-2021 No. – 730000 f.99.1BV16FF02001.

The scientific monograph provides a variant of answers to the questions posed in the Contents, both in the philosophical, theoretical and practical terms of the future arrangement of a comfortable life for Russian citizens.

The book will be of interest to a wide range of readers, since the issue of money and their future affects everyone.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	6
<b>ГЛАВА 1. ЭКОНОМИКА СССР! ЭКОНОМИКА РОССИИ?</b> .....	15
<b>Структура экономики как сложной системы</b> .....	15
<b>Цифры – упрямая вещь</b> .....	24
Взгляд на экономику России через призму валового внутреннего продукта .....	34
Взгляд на экономику России через призму банковской деятельности .....	38
<b>Выводы</b> .....	42
<b>ГЛАВА 2. КТО ВИНОВАТ?</b> .....	43
<b>Виновата ли мировая финансовая система?</b> .....	45
<b>Перспективы современной западной модели, построенной на «деньгах с пятью функциями»</b> .....	61
<b>Пороки первого (рублёвого) контура, которые тормозят развитие экономики России</b> .....	67
Мыслители прошлого о пагубности ссудного процента .....	72
Фетиш наполненности бумажных денег .....	76
<b>Расширение эмиссионной базы первого контура сферы обращения – мечта «Финансистов»</b> .....	78
<b>Умеют ли регуляторы первого контура валютно-финансовой подсистемы управлять деньгами с пятью функциями?</b> .....	89
<b>Правда и вымысли об инфляции</b> .....	96
<b>Виноваты ли сами «деньги»?</b> .....	104
<b>Выводы</b> .....	113
<b>ГЛАВА 3. ЧТО ДЕЛАТЬ?</b> .....	115
<b>Методология и научная логика исследования контуров сферы обращения</b> .....	123
Двухконтурная модель сферы обращения в Китае .....	132
<b>Обоснование необходимости и возможности создания второго небанковского и неденежного контура сферы обращения</b> .....	135
<b>Исследование классификационных признаков субъектов отношений первого и второго контура, их сходства и отличий</b> .....	140
Архитектура блок-схемы первого контура сферы обращения экономики России.....	140
Архитектура блок-схемы второго контура сферы обращения экономики России.....	142
<b>Концепция цифрового рубля и будущее экономики России</b> .....	144
Сравнительная оценка функций второго контура воспроизводственного кругооборота в условиях санкций, направленных на ограничения первого контура .....	149
Свойства второго (производственно-потребительского) контура.....	156
<b>Цифровой рубль, СССР-рубли и криптовалюты</b> .....	162
<b>Роль СССР-рублей в сфере обращения экономики России</b> .....	167
<b>СССР-рубли как качественно новое средство обращения</b> .....	170
<b>Инфраструктура расчётов с помощью СССР-рублей</b> .....	175
<b>Пользовательские свойства и условия использования СССР-рублей</b> .....	176
<b>Возможности применения СССР-рублей</b> .....	180
<b>СССР-рубли для граждан</b> .....	182
<b>СССР-рубли для субъектов, зарегистрированных на блокчейн платформе и функционирующих в реальном секторе экономики России</b> .....	184
<b>СССР-рубли для государственных платежей</b> .....	185
<b>СССР-рубли для рынков капитала и финансовых инноваций</b> .....	187
<b>Вопросы Банка России по обеспечению ПОД/ФТ/ПРОМУ в аспекте введения СССР-рублей</b> .....	189

Защита владельцев расчётного и эскроу счетов на блокчейн платформе .....	190
Значение второго небанковского, неденежного контура для государственной политики по обеспечению ценовой, производственной и финансовой стабильности .....	191
СССР-рубли и денежно-кредитная политика .....	194
СССР-рубли и финансовая стабильность .....	198
Механизмы технической реализации второго небанковского, неденежного контура СССР-рублей .....	201
Конфиденциальность .....	201
Обеспечение информационной безопасности .....	202
Трансграничное взаимодействие с использованием СССР-рублей .....	202
Законодательные и регуляторные изменения внедрения СССР-рублей .....	203
Резюме.....	205
<b>ВЫВОДЫ .....</b>	<b>208</b>
Литература.....	215

Как государство богатеет,  
И чем живёт, и почему  
Не нужно золота ему,  
Когда простой продукт имеет  
А.С.Пушкин

## Введение

Настоящее исследование выполнено научным коллективом Российского экономического университета им. Г.В.Плеханова (далее – «авторы», «исполнители») благодаря финансовой поддержке Минорбнауки РФ в рамках Паспорта выполнения работы № 730000Ф.99.1.БВ16АА02001 на 2020-2021 годы по теме «Обоснование параметров модели двухконтурной национальной валютно-финансовой системы и её практического применения в Российской Федерации».

Исполнители при проведении исследования опирались на послание Президента РФ Федеральному собранию, Доклад Банка России «Цифровой рубль. Доклад для общественных консультаций».<sup>1</sup> (далее – Доклад БР), реальное состояние российской экономики, влияние внешних санкций, а также на ход выполнение Национальных и других проектов.

**Цель исследования**, проведённого группой учёных под эгидой Российского экономического университета им. Г.В.Плеханова:

Создание «Концепции», «Модели» и «Дорожной Карты» **второго производственно-потребительского контура в сфере обращения экономики** Российской Федерации на основе небанковских, неденежных<sup>2</sup> средств обращения – «Государственных Казначейских Средств Обращения с демерреджем» («СССР-рублей с демерреджем»)<sup>3</sup>.

В отличие от классических «денег с пятью функциями» расширительное понятие **«средство обращения»** следует понимать, как любой предмет, ценную бумагу или цифровой компьютерный код, которые субъекты производственно-хозяйственной подсистемы

---

<sup>1</sup>URL: [https://cbr.ru/StaticHtml/File/112957/Consultation\\_Paper\\_201013.pdf](https://cbr.ru/StaticHtml/File/112957/Consultation_Paper_201013.pdf) (дата обращения: 31.03.2021). Данная ссылка действительно для всех упоминаний «Доклад БР» по тексту.

<sup>2</sup>Термин «неденежный» в тексте пишется слитно, так как его можно заменить на понятие «сертификат».

<sup>3</sup>Понятия «Государственные Казначейские Средства Обращения» и «СССР-рубли» будут объясняться далее в тексте.

экономики будут принимать в обмен на товары, работы, услуги, будучи убеждены, что они могут в свою очередь обменять его на иные товары, работы, услуги или уплатить причитающиеся налоги, сборы и пр. Современные деньги с пятью функциями» являются самыми распространёнными и одновременно самыми ущербными средствами обращения, изобретённые человечеством.

*Демерредж* (англ. demurrage) в финансовой сфере – это сбор, взимаемый с обладателя средств обращения на фиксированную дату его уплаты.

Пока для акторов второго контура сферы обращения в России не создано общепризнанное название. В большинстве отечественных материалов применяются несколько различных названий таких средств обращения, включая «деньги с демерреджем», «деньги Гезелля», «свободные деньги», «локальные деньги», «Метрические Средства Обращения с демерреджем»,» Государственные Казначейские Средства Обращения» и т.п. Все эти названия для целей настоящего научного исследования следует понимать, как «СССР-рубли».

В настоящем исследовании, результаты которого, к сожалению, не были включены в итоговый текст Отчёта о НИР не по причине научной несостоятельности, а из-за нетолерантной логики части исследовательского коллектива: «Нас больше, и мы приняли своё командирское решение большинства», открылся путь к выходу нашего общества из затяжного кризиса. В проигнорированном Отчёте исследователей о втором контуре были подробно рассмотрены фундаментальные научные основы воспроизводственного цикла экономики в шестом технологическом укладе, теоретическая модель кругооборота новых средств обращения, которые получили рабочее название «Государственные Казначейские Средства Обращения с демерреджем». Если же с научного уровня теоретической модели спуститься на практический этаж реальной экономики (что будет сделано на следующем этапе исследования), то их можно именовать «Свободными Суверенными Сертификатами Развития» – для лаконичности – «СССР-рублями». И такое название не лишено логики, которой придерживается Банк России.

В настоящей монографии авторы взяли за основу это последнее условное краткое название. Отправной точкой для такого решения

послужило то, что на сайте Банка России<sup>4</sup> по сей день публикуется следующая информация: «Официальные курсы Госбанка СССР иностранных валют по отношению к рублю, применяемые в платёжно-расчётных отношениях Российской Федерации с иностранными государствами по торговым и кредитным отношениям бывшего СССР с 01.04.2021».

Единиц	Валюта	Курс
100	Доллар США	53,07
100	Евро	62,25

То есть по сей день исполняются некие торговые и кредитные договоры СССР, по которым 100 долларов США эквивалентны 53 рублям 7 копейкам, а 100 евро – 62 рублям 25 копейкам. Поэтому СССР-рубли могут де-юре рассматриваться как признаваемое Банком России официальное расчётное средство, не выходящее за рамки действующего законодательства. Пока оно официально признано во внешнем контуре обязательств России, но оно может быть успешно и беспрепятственно применено и внутри страны, чему, собственно, и посвящена настоящая коллективная монография.

Это название может быть изменено законодателями, в случае принятия данного средства обращения на вооружение нашей экономикой и обществом в условиях объявленной россиянам санкционной войны. Такой ответ будет предельно ассиметричный и не конфронтационный. Но по силе противодействия западной санкционной агрессии СССР-рубли можно сравнить со знаменитой «Катюшей», которая ошеломила врагов и вселила веру в победу нашему народу.

У СССР-рублей множество преимуществ, которые будут подробно анализироваться в настоящей монографии. Но об одном следует сказать уже здесь, на первых страницах. Далее, рассматривая опыт средневекового Китая, успешно применявшего двухконтурную схему финансирования экономики, будет показано, что получателям средств второго производственно-потребительского контура сферы обращения не надо было их возвращать и платить за пользование, если

<sup>4</sup>URL:[http://www.cbr.ru/currency\\_base/gosbankcurs/#highlight=%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5%7C%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D1%8B%7C%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B0%7C%D1%81%D1%81%D1%81%D1%80](http://www.cbr.ru/currency_base/gosbankcurs/#highlight=%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5%7C%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D1%8B%7C%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B0%7C%D1%81%D1%81%D1%81%D1%80)

они постоянно находились в обращении. Более того, конечные владельцы таких средств, не возвращали их эмитенту, а получали из казны при их обмене реальные, необходимые продукты по фиксированным ценам. Этот механизм подробнее будет описан в соответствующем параграфе. Здесь же следует отметить то, что генподрядчикам по Национальным проектам или другим государственным программам, получившему СССР-рубли также не нужно будет их возвращать выпускающему органу. При этом конечный владелец СССР-рублей, который их честно заработал, выполняя Национальные проекты или другие государственные программы, может получить право приобретения на них за границей (при посреднической роли госорганов) наиболее передовых средств производства, используя при этом специальный курс СССР-рублей – 53-62 СССР-рубля за сто долларов США или евро соответственно. Для отечественных «Производителей» это будет даже более мощным стимулом участия в госпрограммах, чем оплата их усилий на благо экономики и общества.

Российские «Производители», заработавшие СССР-рубли честным служением Отечеству и закупившие иностранные средства производства по такому курсу, получают существенное преимущество в конкурентной борьбе с иностранными транснациональными корпорациями, которые пока, к сожалению, монопольно навязывают нам свои инвестиционные, ценовые и прочие порядки. Их монополия начнёт постепенно, но неумолимо разъедаться, так как предпринимательский дух в нашем народе намного опережает по креативности, самоотдаче и результативности неповоротливые и потерявшие стыд западные корпорации, которые, **с одной стороны**, вычерпывают из российской экономики практически всю добавленную стоимость, а, **с другой стороны**, финансируют и лоббируют расширение санкционного давления ради получения очевидных коммерческих преимуществ несправедливыми путями. Источник для такого массированного обновления основных производственных фондов российских предприятий бесславно лежит в так называемых суверенных резервных фондах. Но не надо быть большим экономистом, чтобы понять, что эффективные станки и оборудование в руках наиболее деятельных предпринимателей страны более сильный аргумент в отстаивании суверенитета экономики страны и страховки на «чёрный день», нежели пустые бумажки (доллары, евро, бонды и т.п.), лежащие где-то за границей и

приносящие мизерный доход нам и сверхприбыли хранителям наших богатств. Одного этого довода достаточно, чтобы немедленно приступить к реализации предлагаемой авторами программы развёртывания в России второго небанковского, неденежного контура в сфере обращения. Однако у СССР-рублей столь много бесспорных преимуществ, что о них стоит написать эту и ещё не одну монографию. Поэтому обо всём по порядку, сначала предельно кратко.

### **Сущность Концепции второго контура сферы обращения экономики России.**

1. СССР-рубли, как единственный актор второго контура сферы обращения экономики России, должны выполнять только две из пяти классических функций традиционных денег – «меру стоимости» и «средство обращения», поэтому они являются «неденежными», а так как их выпуск должен осуществляться специально создаваемым органом «Советом по пропорциям и динамике при Президенте РФ», то они являются «небанковскими». <sup>5</sup>

2. СССР-рубли могут выполнять функцию основного метрического и расчётного инструмента исполнения Национальных проектов, заданий оборонно-промышленного комплекса (далее – ОПК), ускоренного формирования цифровой инфраструктуры в стране на основе отечественной продукции электронной отрасли, а также служить антиинфляционным средством ликвидации бедности, реализации программы переселения граждан из ветхого жилья и осуществления прорыва экономики страны в шестой технологический уклад.

Эти задачи, поставленные Президентом РФ перед исполнительной властью, коммерческими структурами и двухуровневой банковской системой страны, определили **актуальность и практическую значимость** проведённого исследования и полученных научно-практических результатов, которые отвечают на поставленные вопросы. В первую очередь это обусловлено тем, что за предшествующие 30 лет сторонники первого рублёвого контура сферы обращения, ссылаясь на внешние условия, включая санкции, волатильность цен на экспортируемые сырьевые продукты и т.п., не

---

<sup>5</sup> Апробация данного вопроса в современной редакции успешно прошла в Финансовом университете при Правительстве РФ: Кретов С.И. Развитие современной России: деньги С.Гезелля против денег Маркса. Сборник научных трудов «Развитие современной России: проблемы воспроизводства и созидания». М.: Финансовый университет, 2015, с. 262-272.

продемонстрировали способности поступательного обеспечения отраслей реальной экономики и социальной сферы необходимым количеством российских рублей. При этом монетарные попытки насытить реальную экономику рублями привели лишь к непрерывному росту цен и ещё более глубокому обесценению самого рубля. Это будет показано в первой главе настоящей монографии.

**Сущность Модели второго контура сферы обращения экономики России** проявляется в автоматическом обеспечении динамического баланса между:

- с одной стороны, совокупной стоимостью товаров, работ, услуг, обращающихся между «Производителями» и «Потребителями»,
- с другой стороны, номинальной ценностью СССР-рублей (с учётом фактической скорости их обращения), выполняющих роль «бескорыстных» посредников при обмене.

Благодаря цифровой технологии блокчейн и введению демерреджа непрерывный баланс товарной массы и средств обращения может поддерживаться в автоматическом режиме всеми участниками второго контура без необходимости ручного управления со стороны регуляторов. Поддержка равновесия во втором контуре сферы обращения из трудной государственной задачи превращается в высокотехнологичный процесс, опирающийся на интересы всех, без исключения, субъектов второго контура. Так исключается монетарная инфляция.

В основе Модели лежит не виртуальное наполнение эмитированных денег золотым или суррогатным запасом дуальных товаров в сейфах или на складах, а общее статистическое балансовое уравнение денежного обращения, которое часто именуется формулой Фишера:

$$T \times C_{\text{ср}} = D \times V_{\text{ср}}, \text{ где:}$$

$T$  – поставленная на рынок «Производителями» товарная масса,

$C_{\text{ср}}$  – средняя цена одного товара,

$D$  – номинальная масса СССР-рублей,

$V_{\text{ср}}$  – средняя скорость её оборота за некоторый промежуток времени.

На сегодняшний день данная формула существенно развита и способна учитывать все без исключения специфические особенности любой экономики мира, включая Россию, но здесь нет смысла углубляться в её анализ, так как для целей настоящего исследования

достаточно и этой упрощённой модели эффективной сферы обращения.

Формула в самом общем виде демонстрирует, чем и как должны быть обеспечены средства обращения, чтобы был динамический баланс товарной массы с требуемым количеством средств обращения для беспрепятственной связи «Производителей» и «Потребителей», как залога процветания экономики и общества. Если «Производители» и «Потребители» дёшево, надёжно и быстро могут обмениваться своими продуктами при помощи абсолютно любых средств обращения, то им глубоко безразличны рассуждения «Финансистов» о монетарно-золотом или расчётно-золотом виртуальном наполнении денег. Контрагенты сферы обращения соглашаются взять в свою собственность любые средства обращения не потому, что последние являются неким носителем нереализуемого на практике материального наполнения, а потому что они могут беспрепятственно вновь обменять их на нужные товары, услуги или работы. Ни у одного современного человека не может возникнуть даже мысли, что, получив в своё распоряжение сумму денег, он направится в Банк России, чтобы потребовать причитающуюся ему долю монетарного или расчётного золота из государственных закромов. Поэтому и разговоры о внутреннем наполнении денег неким ценностным содержанием можно сравнить либо с внутренним уставом тайной секты, а быстрее с обычным раздвоением мышления – шизофренией.

**Дорожная карта** оптимального развёртывания второго небанковского, неденежного контура в экономике России будет:

- гарантировать сохранение первого рублёвого контура в виде, полностью соответствующим международным обязательствам Российской Федерации;
- определять пути и этапы создания законодательной, нормативной базы для достижения максимальной эффективности государственной производственной и социальной политики в том числе с применением небанковских, неденежных СССР-рублей;
- регламентировать требования и технологию обучения процедурам применения СССР-рублей в сфере реальной экономики и потребительском секторе.

Дорожная карта станет основой Технического задания исполнителям на продолжение прикладных научно-исследовательских работ по настоящему проекту, а также его экспериментальной проверки, масштабирования, точной настройки и

практического внедрения созданной Модели. Научный коллектив авторов, подготовивший настоящую монографию, нацелился выполнить все эти этапы в кратчайшие сроки, чтобы у руководства страны был запас прочности при проведении переговоров с контрагентами о судьбе санкционного противостояния.

#### **Научная новизна исследования и полученных результатов.**

Впервые в российской отечественной науке разработаны «Концепция», «Модель» и созданы предпосылки для формирования общенациональной «Дорожной карты» создания второго небанковского, неденежного контура сферы обращения экономики России, который опирается на современную цифровую технологию блокчейн и органически дополняет классическую эмиссионную базу первого рублёвого контура экономики России. Введение в сферу обращения СССР-рублей будет самым действенным асимметричным ответом на любые санкции, обеспечит российской экономике суверенитет, стабильность и сбалансированность даже в случае самых агрессивных действий недоброжелателей нашего народа, не исключая и горячей стадии противостояния.

**Практическая значимость полученных результатов.** Научно доказано, что в рамках постановки в Докладе БР<sup>6</sup> о цифровом рубле задачи о переводе валютно-финансовой подсистемы экономики России на новые цифровые технологии возможно, а в условиях расширяющихся западных санкций, необходимо создать второй небанковский, неденежный контур в сфере обращения, который полностью обезопасит экономику России от агрессивных внешних воздействий и создаст качественно новую инвестиционную, инновационную и потребительскую среду, которую не удалось создать с помощью первого рублёвого контура за прошедшие 30 лет. Полученные к этому моменту результаты позволяют немедленно приступить к формированию национальной законодательно-нормативной базы и развёртыванию суверенного аппаратно-программного комплекса для эффективного управления сферой обращения экономики России, включая и её применение в отношениях с другими государствами. Срок реализации разработанной системы –

---

<sup>6</sup>Доклад Банка России «Цифровой рубль. Доклад для общественных консультаций». – URL: [https://cbr.ru/StaticHtml/File/112957/Consultation\\_Paper\\_201013.pdf](https://cbr.ru/StaticHtml/File/112957/Consultation_Paper_201013.pdf) (дата обращения: 31.03.2021). Эта ссылка не будет повторяться далее в тексте, когда будет указываться, что цитата взята из Доклада БР.

1 год с момента начала финансирования третьего этапа опытно-технологических и пуско-наладочных работ.

Результаты, полученные в итоге работы коллектива исследователей, позволяют с высокой степенью надёжности и в кратчайшие сроки, с одной стороны, повысить суверенитет и независимость отечественных социально-экономической и валютно-финансовых систем, а, с другой стороны, придать новый импульс для формирования самодостаточного, пропорционального и сбалансированного воспроизводства как средств производства, так и предметов потребления и цивилизационных благ на территории нашей страны без оглядки на порабощающие кабальные иностранные инвестиции.

## **Глава 1. Экономика СССР! Экономика России?**

Столь амбициозное название первой главы научной монографии будет проясняться по мере продвижения по её тексту и иллюстративным материалам. Их, безусловно, намного больше, но, для краткости, были детализированы лишь наиболее болезненные для экономики и социальной сферы вопросы, которые постоянно поднимает в своих вступлениях Президент РФ.

Предметом исследования является экономика в целом, а не вырванные, лоскутные размышления о деньгах, золоте и интересах групп, которые, к сожалению, часто действуют ради прибыли (золотых яиц) банковской и финансовой подсистем экономики, забывая о «Производителях» и «Потребителях» (курице, несущей эти золотые яйца).

### **Структура экономики как сложной системы**

**Экономика**, с точки зрения системного подхода, является целостной сложной системой, которую можно точно назвать **«искусственной средой обитания Человека»**. Она включает в себя две крупнейшие подсистемы: производственно-хозяйственную (везде по тексту – «Производители» и «Потребители») и валютно-финансовую (везде по тексту – «Финансисты»).

В структуре воспроизводства базовым средством достижения главной и единственной миссии любой экономики – обеспечение качества жизни всем без исключения людям – является производственно-хозяйственная подсистема. Производственно-хозяйственная подсистема, как базовая функциональная подсистема экономики, обеспечивает процесс соединения двух природных ресурсов: новых знаний, добываемых учёными в окружающей природе, и материальных природных ресурсов (возобновляемых, невозобновляемых и биовозобновляемых), также извлекаемых из природных закровов, с целью их трансформации в материальные и цивилизационные блага, необходимые для удовлетворения жизненных (витальных) потребностей людей. Эта исключительная цель оправдывает существование экономики как искусственной среды обитания Человека. Однако нельзя упускать из вида и мировоззренческий аспект, состоящий в том, что Человек, двигаясь к своей цели – процветанию, обязан обеспечивать аналогичное процветание и окружающей его природы. Это возможно лишь в парадигме сосуществования, а не покорения, которая, к сожалению,

пока доминирует в головах членов руководящей подсистемы.<sup>7</sup> Вслед за Президентом РФ особо подчеркнём – **не прибыль** является критерием успешности работы членов руководящей подсистемы экономики, а **уровень и качество удовлетворения жизненных (витальных) потребностей людей**. В самом общем виде следует обратить внимание на то, что в России, как самой обеспеченной ресурсами экономике, должны быть безусловно и немедленно обеспечены наивысшие в мире уровень и качество жизни людей. Если такого не происходит, то в этом виноваты исключительно члены руководящей подсистемы, которые в меру своего непрофессионализма и других качеств переводят национальное богатство страны не в молниеносное движение локомотива экономики к процветанию граждан, а в бесполезный гудок обогащения узкой группы скоробогаемых.

«Производители» и «Потребители» являются ключевыми субъектами в воспроизводственном кругообороте ресурсов, а все прочие подсистемы, включая политическую, валютно-финансовую и т.п. являются вспомогательными, подчеркнём, обеспечивающими подсистемами. Разумно ставить задачу совершенствования этих вспомогательных подсистем с опорой на критерии их оценки через призму прогресса «Производителей» в интересах более полного и качественного удовлетворения витальных потребностей

«Потребителей», основой которой является триада:

- рост качества жизни людей;
- освобождение производственно-хозяйственной подсистемы экономики от любых тормозящих развитие ограничений со стороны всех без исключения вспомогательных подсистем, включая валютно-финансовую подсистему;
- применение современных технологий воспроизводства, которые обеспечивают защиту окружающей природы и приумножение её ресурсов.

Воспроизводственная эффективность валютно-финансовой подсистемы должна измеряться исключительно через показатели

---

<sup>7</sup>С позиции системного подхода в обществе, экономике, животной стае, техническом устройстве следует различать руководящую подсистему и управляемую подсистему. Руководящая подсистема общества и экономики – это совокупность институтов, бумажных законов и лиц, присвоивших определяющие объёмы всеобщей собственности в личных частных целях и выполняющих функцию подчинения членов управляемой подсистемы общества для перераспределения природных ресурсов и создаваемых благ в своих интересах.

эффективности и результативности производственно-хозяйственной подсистемы. Для этого должны быть включены на максимум рычаги удешевления любых услуг, снижение тарифов в целом и по каждому структурному компоненту в частности, включая госмонополистов, регуляторов, банки, финансовые институты и т.п. Надёжное расширенное воспроизводство материальных и цивилизационных благ производственно-хозяйственной подсистемой следует сопоставлять с доходностью валютно-финансовой подсистемы и её институтов. Причём первая должна быть безусловно и неукоснительно выше второй.

***Первая исходная предпосылка*** для создания модели экономики в рамках настоящего научного исследования, состоит в осознании всеми субъектами экономики, что они находятся в условиях глобальной цифровой трансформации всех сторон жизни Человечества.

***Вторая исходная предпосылка*** состоит в том, что развитие экономики должно быть направлено на удовлетворение жизненных потребностей людей. При этом функционирование валютно-финансовой подсистемы оправдано исключительно, если её участие в производстве обеспечивает более быстрое и качественное развитие как производства, так и сферы потребления.

Материальным инструментом расширенного воспроизводства искусственной среды обитания Человека – экономики являются инновации, осуществляемые в пределах фундаментальных свойств Природы (далее – «естественные законы»). **Инновации – это те усилители естественных способностей людей, которые способствуют удовлетворению их жизненных (витальных) потребностей и не вредят природе.**

Правила игры в искусственной среде обитания Человека, то есть отношения между людьми по поводу производства, распределения, обмена и потребления благ в пределах границы среды обитания, на сегодняшний день устанавливаются корыстными и противоестественными, так называемыми, бумажными законами,<sup>8</sup> которые поставили Человечество перед угрозой самоуничтожения жизни на Земле либо в форме экологического коллапса, либо из-за терминального военного конфликта, либо в другой форме вырождения, включая эпидемии и т.п. Это важный вывод, так как

---

<sup>8</sup>Бумажные законы – это результат целенаправленной и умышленной генерации норм и правил, которые защищают права руководящей подсистемы на жизнь за счёт большинства населения – управляемой подсистемы общества.

«Производители» не только способствуют удовлетворению потребностей «Потребителей», но и нацеливаются на максимизацию прибыли, чтобы выплачивать заведомо высокий ссудный процент валютно-финансовой подсистеме. Данное раздвоение интересов «Производителей» игнорирует и обходит фундаментальные законы естественного развития природы из-за внутренних (имманентных) свойств денег. Этот тезис будет подробно раскрыт далее в тексте.

Члены современной руководящей подсистемы с помощью искусственного бумажного законодательства сформировали противоестественные нормы и правила воспроизводства, в котором валютно-финансовая подсистема («Финансисты») из помощника «Производителей» и «Потребителей» превратилась в их монопольного эксплуататора.

За последнее столетие членами мировой руководящей подсистемы был сформирован однополярный долларовый мир с абсолютной военно-монополистической диктатурой олигархических самозванных структур (транснациональных корпораций), захвативших право эмитировать фиатные доллары и другие деньги. В дальнейшем, используя понятие «деньги», в тексте будет иметься в виду «деньги с пятью функциями» или «деньги Маркса». Структура такой эмиссии насильственно навязана другим странам, в которых национальная одноконтурность валютно-финансовой системы с помощью комплексов кабальных международных договоров увязана в иерархическую рабскую зависимость от долларовой монополии.

Цивилизационный кризис, порождённый покорителями природы в частности и современным капиталистическим воспроизводством в целом, принципиально непреодолим ни с помощью кейнсианских инструментов стимулирования спроса, ни на основе институциональных и монетарных мер регулирования, на которые уже почти 30 лет безрезультативно уповают и в России.

Искусственно навязанной целью современной валютно-финансовой подсистемы экономики (в России и мире) является максимизация доходов путём извлечения в пользу «Финансистов» неоправданно большой части добавленной стоимости, создаваемой в производственно-хозяйственной подсистеме.

Действительной же целью валютно-финансовой подсистемы экономики должно быть создание для субъектов производственно-хозяйственной подсистемы благоприятных условий воспроизводства материальных и цивилизационных благ на оптимально низком уровне

их себестоимости. В этом смысле показательно описание фиктивного капитала Марксом в «Капитале». Вслед за классиком нужно постоянно напоминать «Финансистам» о фиктивности всей их подсистемы, включая искусственные институты и «деньги с пятью функциями».

«Финансисты» консолидируют у себя чрезмерную прибыль за счёт монополизации средств обращения и формирования долгов и убытков у «Производителей» и «Потребителей». Это является наглядным свидетельством монопольного загнивания сферы обращения и требует введения второго конкурентного контура в экономике. Его инструментом должно быть небанковское, неденежное средство обращения, о котором речь пойдёт далее.

Проведённый анализ наглядно демонстрирует неспособность современной валютно-финансовой подсистемы (первого контура сферы обращения) обеспечивать синергетический эффект от взаимодействия с «Производителями» и «Потребителями», создавая взаимовыгодные условия. Одной из важнейших причин является наличие единственного контура сферы обращения, где используются «деньги с пятью классическими функциями» («мера стоимости», «средство обращения», «средство платежа», «средство накопления» и «мировые деньги»), причём неважно, что это доллары, евро, рубли, юани или ещё какие-либо национальные средства обращения.

Анализ проблемы торможения отраслей реального производства показывает необходимость рассмотрения органической связи «Производителей» знаний, материальных, цивилизационных благ и их «Потребителей» под углом зрения негативной роли «Финансистов» в этом воспроизводственном процессе.

Модель производственно-хозяйственной подсистемы на современном этапе развития науки и технологий включает в себя три подразделения:

1. «Наука» – система получения научных знаний, в дальнейшем применяемых для воспроизводства цивилизационных и материальных благ всеми людьми без исключения. Это первое подразделение общественного воспроизводства.

2. «Образование» – система общественной мультипликации новых знаний, полученных в первом подразделении общественного производства, в целях расширенного воспроизводства человеческого социума. Это второе подразделение общественного воспроизводства.

3. «Производство» – система соединения формализованных знаний и полезных ископаемых с целью преобразования последних в

материальные и цивилизационные блага. Это третье подразделение общественного воспроизводства.

Производство составляет неразрывный единый комплекс ряда секторов, в том числе:

3.1. Производство благ для жизненного (витального) и духовного (цивилизационного) потребления.

3.2. Производство элементов и систем для обеспечения безопасности социума.

3.3. Производство товаров для демонстративного, (снобистского) потребления.

3.4. Переработка отходов жизнедеятельности людей и от функционирования производства.

Анализ структуры производственно-хозяйственной подсистемы экономики («Производителей») необходим для учёта разнообразия потребностей, интересов, ценностей, взаимоотношений этих секторов с валютно-финансовой подсистемой.

Ранее модель взаимодействия подсистем экономики разработали и внедрили в практику макроэкономического управления и регулирования «Производителей» и «Потребителей» советские учёные, создавшие межотраслевой баланс, а также Теорию и Систему Оптимального Функционирования Экономики (ТОФЭ и СОФЭ).<sup>9</sup>

Вслед за основоположниками ТОФЭ-СОФЭ мы используем исходное ограничение модели производственно-хозяйственной

---

<sup>9</sup>См.: Юбилейный выпуск: к 100-летию со дня рождения Л.В.Канторовича. Избранные труды. М.: ЛЕНАНД, 2012, 86 с., *Каценелинбойген А.И., Лахман И.Л., Овсиенко Ю.В.* Оптимальность и товарно-денежные отношения. М.: Издательство «Наука», 1969, 123 с., *Шаталин С.С.* Пропорциональность общественного производства. (Очерк теории и методологии планирования). М.: Издательство «Экономика», 1968, 215 с., *Моделирование народнохозяйственных процессов.* Под ред. *В.С.Дадаева*, М.: Издательство «Экономика», 1973, 479 с., *Канторович Л.В.* Математика в экономике: достижения, трудности, перспективы. (Лекция в Шведской академии наук в связи с присуждением Нобелевской премии за 1975 год), Журнал «ЭКО», №3, 1976, с. 123-133, *Канторович Л.В.* Математические методы организации производства. Л.: изд. ЛГУ, 1939, *Канторович Л.В.* Экономический расчёт наилучшего использования ресурсов. М.: Изд-во АН СССР, 1959, *Сыроеждин И.М.* Планомерность. Планирование. План. (Теоретические очерки). М.: Экономика, 1986, 248 с., *Федоренко Н.П.* Оптимизация экономики (некоторые вопросы использования экономико-математических методов в народном хозяйстве). М.: Издательство «Наука», 1977, 287 с., *Теоретические проблемы оптимального функционирования социалистической экономики.* Научн. рук. *Федоренко Н.П.* М.: ЦЭМИ АН СССР, 1987, 100 с., *Новожилов В.В.* Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании. М.: Издательство «Экономика», 1967 и др.

подсистемы экономики. Объективная ограниченность природных ресурсов не позволяет полностью удовлетворить материальные и духовные (цивилизационные) потребности в любой момент функционирования производительных сил.

В дополнение к этому ещё более тормозящим фактором является современная валютно-финансовая подсистема экономики (первый рублёвый контур), которая искусственно ограничивает количество денег с помощью необоснованно высокой базовой ставки Банка России и, соответственно, ссудного процента и залоговых норм коммерческих банков, игнорируя важнейший критерий успешности экономики – эффективности по Парето. Эффективным (по Парето) является такое состояние сложной системы экономики (производственно-хозяйственная подсистема + валютно-финансовая подсистема), от которого нельзя перейти к другому состоянию, при том, что не будет улучшения состояния хотя бы у одного компонента сложной системы. Переход к улучшению состояния хотя бы одного компонента не должен сопровождаться ухудшением состояния ни одного из компонентов сложной системы. Это азбука экономического развития, который в нашей и мировой экономике нарушается всегда в пользу валютно-финансовой подсистемы.

Рост суммы кредиторской задолженности и числа проблемных кредитов, в первую очередь в сфере малого и среднего предпринимательства и потребительского сектора, свидетельствует о нарушении указанного критерия. Исследования авторов подтверждают необходимость введения и совершенствования в экономике России второго контура, препятствующего чрезмерному изъятию добавленной стоимости из воспроизводственного кругооборота экономики. При этом интересы и цели «Производителей» во всех подразделениях и секторах реальной экономики в условиях ограниченности природных ресурсов с помощью второго контура сферы обращения, должны согласовываться с полным и своевременным обеспечением достаточной массой новых бесплатных и невозвратных средств обращения.

Рассмотрение необходимости, возможности и условий введения в российской экономике второго контура, должно включать непосредственные производственные процессы («Производителей») и процессы жизнедеятельности людей («Потребителей»), как две стороны одной воспроизводственной медали. Их потребности и

интересы являются определяющими. Первый денежный контур за десятки лет не смог надёжно связать «Производителей» и «Потребителей» и обеспечить оптимальный кругооборот материальных и цивилизационных благ.

Поэтому второй контур следует формировать с целью достижения эффективности по Парето, имея в виду, что первый контур сферы обращения полностью реализует потребности и интересы валютно-финансовой подсистемы экономики и слабо обслуживает «Производителей» и «Потребителей». Второй контур должен донести до субъектов экономики достаточную сумму новых средств обращения и обеспечить покрытие затрат:

- частично на этапе прикладных НИР, ОКР и ОТР в первом подразделении экономики;
- частично подготовку специалистов по целевым заявкам «Производителей» во втором подразделении экономики;
- полностью производство благ для витального и духовного потребления;
- полностью переработку отходов жизнедеятельности и производства.

Исследование условий и принципов синергетического взаимодействия «Производителей» и «Потребителей» в воспроизводственном кругообороте выявило следующие недостатки первого (рублёвого) контура сферы обращения.

В шестом технологическом укладе «Производители» первого подразделения общественного воспроизводства генерируют знания-информацию, воплощаемые в нескольких видах:

- знания, продуцируемые фундаментальной наукой, включая поисковые научные исследования;
- знания, воплощаемые в прикладные научные, опытные и лабораторные формы в виде конструкций, технологий и т.п.;
- знания, превращающие *Homo sapiens* в работников, обладающих навыками и умениями для выполнения производительных функций, часто именуемых «трудом».

При этом знания, продуцируемые фундаментальной наукой и поисковыми исследованиями, недостаточно финансируются из средств первого контура сферы обращения и второй контур должен принять эту функцию на себя. Знания, воплощаемые в прикладные научные, опытные и лабораторные формы в виде конструкций, технологий и т.п., финансируются из средств первого контура при

определённых условиях, включая перспективы коммерциализации, средства, вкладываемые частными инвесторами и т.п. Знания, направленные на переформатирование Человека из биологического вида в решающий фактор производства, также слабо финансируются за счёт первого контура.

На современном этапе «Производители» второго подразделения общественного воспроизводства осуществляют мультипликацию полученных из первого подразделения знаний в формате непрерывного пожизненного образования, начиная с дошкольного и школьного образования и заканчивая специальным средним, высшим образованием и переподготовкой специалистов. Именно в этом подразделении добавленная стоимость новых знаний из первого подразделения трансформируется в результате социализации в «человеческий капитал», который определяет все без исключения параметры развития экономики и общества. Субъекты валютно-финансового контура также могут участвовать лишь в конечных стадиях подготовки специалистов по целевым заявкам «Производителей» всех подразделений экономики.

«Производители» благ для удовлетворения жизненных (витальных) материальных и цивилизационных потребностей людей и «Производители» средств, обеспечивающих безопасность государства (ОПК), должны обеспечиваться средствами обращения второго контура в полном объёме без каких-либо ограничений. Для этого в процессе дальнейших разработок на третьем этапе настоящего исследования будут выработаны строгие критерии и ТЗ на специальный аппаратно-программный комплекс, обеспечивающий контроль за каждым финансируемым проектом в режиме онлайн.

«Производители», занятые переработкой отходов производства, могут стать объектом финансирования средствами первого контура в части, которая в дальнейшем будет использоваться для производства товаров демонстративного (снобистского) потребления. Все прочие потребности «Производителей» данного сектора в средствах обращения будут в полной мере удовлетворяться из средств второго контура.

«Производители» цивилизационных благ, включая здравоохранение, культуру, спорт, физическую культуру т.п., а также беднейшие слои населения, включая пенсионеров, студентов и аспирантов, будут также обеспечиваться средствами обращения, выпускаемыми вторым контуром.

Это лишь самое общее, рамочное изложение целей и задач, которые смогут реализовать «Производители», если они получат импульс к развитию благодаря запуску второго небанковского, неденежного контура в сфере обращения.

Общее системное понимание экономики, как искусственной среды обитания Человека, следует приземлить с помощью метрической характеристики «достижений» покорителей природы.

### **Цифры – упрямая вещь**

Для получения наглядной сопоставительной картины развития экономики СССР и экономики России необходимо было выбрать глубину статистического наблюдения, которая, с одной стороны, обеспечивала бы полную репрезентативность и допустимую сопоставимость макроэкономических показателей развития СССР и России а, с другой стороны, исключала бы влияние такого внеэкономического фактора, как не имеющие логики, противоречащие международному праву, здравому смыслу и условиям международного разделения и специализации производства западные санкции. Санкции против рыночной, а не плановой экономики характеризуют последнее десятилетие функционирования остатков российской и мировой экономики, находящейся в глобальном, терминальном кризисе самоуничтожения. Это предопределило сравнение двух двадцатилетних периодов: последние годы роста экономики СССР и первые годы падения экономики России вплоть до начала затяжного мирового кризиса.

На взгляд авторов, получилась весьма наглядная статистическая иллюстрация достигнутых диаметрально противоположных результатов. Среди факторов, определивших поступательный рост экономики СССР и бесславную дезинтеграцию экономики России, можно выделить разрушение целостного народнохозяйственного комплекса СССР и неспособность российской лоскутной приватизированной экономики не только развивать технологии пятого и шестого технологических укладов, но даже удержать национальную суверенную локализацию производств четвёртого технологического уклада. Столь же разрушительным для экономики России оказались экспортно-импортные манипуляции и тотально-монопольный диктат коммерческих финансовых структур, приватизировавших сферу обращения, и поставивших за пределами высокие преграды ссудного процента между «Производителями» и «Потребителями».

Первый вопрос довольно широко освещён в публицистике, научной литературе и докладах уполномоченных органов, таких как, например, Счётная палата. Не следует забывать, что 26 августа 1994 года в письме Службы внешней разведки РФ и ФСБ прозвучало предостережение о преступлениях в ходе приватизации. Даже Джеффри Сакс, главный супервайзер обрушения народнохозяйственного комплекса СССР, назвал российскую приватизацию преступлением. В далёком декабре 1998 года обозреватель «Совершенно секретно» Олег Лурье представил своё расследование бесчинств российских приватизаторов.<sup>10</sup> Прошли годы. В 2005 году вышел доклад Счётной палаты, аналогичный, но более жёсткий по сравнению с выводами О.Лурье. Никто не смог опровергнуть приведённые в нем факты и выводы. В 2013 году этот настойчивый журналист напоминает всем об этих и многих новых открывшихся фактах<sup>11</sup>. К ним можно добавить некоторые работы авторов настоящей коллективной монографии.<sup>12</sup>

Обсуждение второго вопроса о негативной роли абсолютной монополизации (критикуемой Президентом РФ однополярности) сферы обращения в формате первого и единственного контура в экономике России «Финансистами» отнесено к запретным темам. Однако без исследования роли действующей так называемой валютно-финансовой системы рублёвого обеспечения потребностей экономики и социальной сферы невозможно понять процессы, наглядно проиллюстрированные в статистических таблицах, приведённых в данном параграфе. Причём проводить такой анализ необходимо максимально быстро, так как на кону стоит выполнение задач, поставленных Президентом РФ о реализации Национальных проектов и осуществлении экономического прорыва России в следующий технологический уклад. Исполнение Национальных проектов уже продекларировано, но любому ответственному учёному понятно, что

---

<sup>10</sup>Можно с ним ознакомиться на сайте. URL: <http://www.r-reforms.ru/indexpub138.html>.

<sup>11</sup>Стоит прочесть на сайте URL: <http://www.politonline.ru/ventilyator/13467.html>.

<sup>12</sup>*Кретов С.И.* Гуманистическая общественно-экономическая формация. Политическая экономия будущего. Шестая часть: Производные социально-экономические отношения политической экономики будущего: «Человек – Человек». Отношения собственности. – М.: Издательство «ДОБРОТВОРЕНИЕ», 2016, *Кретов С.И.* Приватизация в России: мифы и заблуждения (Теории сложности). Germany, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015, URL: <https://www.ljpubljuknigi.ru/>, *Кретов С.И.* Российская приватизация с точки зрения методологии теории сложности. Научно-практический журнал «Экономика и управление собственностью», № 4, 2013, с. 2-13.

пролонгация современных тенденций деградации экономики в лучшем случае позволит выжить, но никак не будет способствовать президентскому прорыву.

Вначале стоит взглянуть на сопоставительные тренды экономики СССР и России за репрезентативный период. Таблица 1 наглядно демонстрирует поступательный рост народного хозяйства СССР. Все основные показатели развития экономики выросли за последние 20 лет существования СССР в 2-2,8 раза.

Из приведённых данных<sup>13</sup> следует, что за 20 лет в СССР (1970-1989) и в России (1990-2009) основные показатели экономики изменились следующим образом:

1. Национальный доход в экономике СССР вырос до 233%.  
Валовой внутренний продукт экономики России упал до 99%.
2. Продукция промышленности в СССР выросла до 248%.  
Продукция промышленности в России упала до 68,9%.
3. Продукция сельского хозяйства в СССР выросла до 207%.  
Продукция сельского хозяйства в России упала до 84%.
4. Капитальные вложения в СССР выросли до 283%.  
Ввод в действие основных фондов в СССР вырос до 258%.  
Инвестиции в основной капитал в России упали до 53%.
5. Объём розничной торговли в СССР вырос до 251%.  
Объём розничной торговли в России вырос до 255,2%.

Сопоставительные данные показывают тотальную деградацию экономики России и сохранение одинаковых темпов роста объёмов розничной торговли, но уже товарами, импортируемыми в страну в обмен на экспорт не переработанных полезных ископаемых. Именно этот фактор не позволяет Банку России повысить степень насыщенности экономики требуемым объёмом средств обращения. Но об этом дальше по тексту.

---

<sup>13</sup> Две первые таблицы взяты из книги: *Дзарасов С. Куда Кейнс зовёт Россию?* М.: ООО «Издательство Алгоритм», 2012.

**Таблица 1 – Основные показатели экономического роста СССР  
за 1970-1989 гг. (1970 = 100%)**

Показатели	Един. изм.	Годы				
		1970	1975	1980	1985	1989
Произведённый национальный доход	млрд. руб.	289,90	368,30	462,20	578,50	673,70
В проц. к 1970 г.	%	100,00	127,00	159,00	202,00	<b>232,00</b>
Продукция промышленности	млрд. руб.	374,30	511,20	679,00	811,00	928,00
В проц. к 1970 г.	%	100,00	136,00	181,00	216,00	<b>248,00</b>
Продукция сельского хозяйства	млрд. руб.	108,40	112,80	187,80	208,60	225,10
В проц. к 1970 г.	%	100,00	104,00	173,00	193,00	<b>207,00</b>
Капитальные вложения	млрд. руб.	80,60	112,90	150,90	179,50	228,50
В проц. к 1970 г.	%	100,00	140,00	187,00	222,00	<b>283,00</b>
Ввод в действие основных фондов	млрд. руб.	76,40	105,60	148,90	172,60	197,40
В проц. к 1970 г.	%	100,00	138,00	195,00	226,00	<b>258,00</b>
Объем розничной торговли	млрд. руб.	159,40	215,60	277,50	324,20	404,50
В проц. к 1970 г.	%	100,00	135,00	174,00	203,00	<b>251,00</b>

\*Источник: Статистический сборник «Народное хозяйство СССР».

В Таблице 2 приведены аналогичные по названиям, но не всегда по методам их получения, показатели за первые 20 лет самостоятельного развития экономики России.

**Таблица 2 – Основные показатели экономического развития  
России за 1990-2009 гг. (1989 = 100%)**

Год	ПОКАЗАТЕЛИ				
	ВВП	Продукция промышленности	Продукция сельского хозяйства	Инвестиции в основной капитал	Объем розничной торговли
1990	91,0	98,8	96,4	100,1	112,4
1991	92,2	90,0	92,1	84,6	107,1
1994	62,8	51,1	70,1	34,1	109,3
1995	60,2	48,7	64,5	30,6	102,5
1996	58,0	45,0	61,2	25,1	102,8
1997	55,8	45,4	62,1	23,8	107,8
1998	55,7	43,2	53,9	20,9	104,4
1999	59,3	47,0	56,1	25,9	98,3
2000	65,2	51,1	60,4	28,5	107,1
2001	68,5	52,6	64,5	28,5	118,9
2002	71,7	54,2	65,5	29,3	130,0
2003	76,9	59,0	66,5	33,8	141,4
2004	82,4	66,9	68,6	38,4	160,2
2005	87,7	66,9	70,0	42,6	180,7
2006	94,2	71,1	72,5	48,4	205,8
2007	101,8	75,6	74,9	58,6	238,9
2008	107,5	77,2	83,0	63,9	270,9
2009	<b>99,0</b>	<b>68,9</b>	<b>84,0</b>	<b>53,0</b>	<b>255,2</b>

\*Источник: Френкель А., Рощина Л. Год неопределённости. Вопросы статистики, 2009, № 3, с. 51.

Если показатели российской экономики очистить от учитываемых в статистике объёмов выпуска продукции, у которых локализация производства изделий и компонент менее 50%, а локализация центра

образования прибыли вне налоговой территории России, то показатели будут существенно хуже. Это понимают ответственные за статистику лица, поэтому вопрос о разделении производства на отечественное и иностранное, размещённое на нашей территории, даже не ставится. На всякий случай. Хотя провести такой перерасчёт можно весьма просто на основе имеющихся данных об оффшорных собственниках и о направлениях вывоза капитала из страны.

Последние 10 лет кризисного выживания мировой и российской экономики также не принесли никакого перелома этих тенденций. Однако в силу радикального изменения способов сбора первичной статистической информации, технологии её обработки, тотального доминирования аналитических показателей над фактическими, стоимостных над натуральными и т.д. и т.п., дальнейшее сопоставление фундаментальных показателей развития экономики СССР и деградации экономики России нельзя считать корректным.

Выдающийся теоретик и практик мировой статистики В.М.Симчера всегда подчёркивал, что понимание состояния и динамики экономики страны возможно исключительно при сравнимом и сопоставимом рассмотрении динамических рядов производства в натуральных измерителях.

Объективное сопоставление динамики стоимостных показателей через призму их натурального наполнения свидетельствует, что с 2013 года финансово-экономический блок Правительства РФ не может вывести экономику России из перманентного застоя (стагнации), который временами переходит в рецессию (длительное снижение). Здесь следует подчеркнуть, что члены руководящей подсистемы хотят, но не могут переломить данную тенденцию уже почти 10 лет. Более того, у них не существует публично признанных планов по выведению экономики России на путь устойчивого развития. И совсем уже плохо то, что члены руководящей подсистемы даже не ищут качественно новых инструментов и институтов, которые бы стали двигателями и катализаторами исполнения Национальных проектов и прорыва в новый технологический уклад. В Таблице 3, в формате анализа В.М.Симчеры, представляется итог почти тридцатилетней деградации экономики и социальной сферы нашей страны.

**Таблица 3 – Реальные показатели деградации социального развития России с 1990 до 2018 года**

	1990 год	2018 год
Население России	148 млн. человек	143,6 млн. человек
Население России с жителями Крыма		146,8 млн. человек
Динамика численности Россиян		- 224 566 человек
Число школ в России	69 700	42 000
Число больниц в России	12 800	5 400
Число крупных и средних предприятий	30 600	5 000
Число чиновников	882 000	2 173 000
Число долларовых миллиардеров	0	106
Число граждан за чертой бедности (официально)	2,2 млн. человек	18,9 млн. человек
Возраст выхода на пенсию	55 – женщины	57 – женщины
	60 – мужчины	65 – мужчины

Источник: Симчера В.М., Кретов С.И. Что после либерализма? Общественно-политический журнал «Изборский клуб», № 9 (85), 2020.

Таблица 4, составленная В.М.Симчерой, охватывает почти тридцатилетний период российской приватизированной экономики, которая под руководством «невидимой руки рынка», а точнее ущербной и бесперспективной монетарной политики в стране, вышла на удручающие показатели реального производства.

**Таблица 4 – Показатели деградации реального сектора экономики России в 1990-2017 (2018) годы**

	1990 г.	2017 г	2018 г.	2018 (2017)* г. к 1990 г., в %
Грузоперевозки:				
Транспорт – всего, млрд. тонн, в т.ч.:	19,3	7,9	...	40,9
Железнодорожный, млрд. тонн	2,1	1,4	1,3	60,3
Автомобильный, млрд. тонн	15,3	5,4	5,5	36,1
Трубопроводный, млрд. тонн	1,1	1,1	...	98,8
Морской, млн. тонн	116	26	23	15,0
Внутренний водный, млн. тонн	562	119	116	20,6
Воздушный, млн. тонн	2,5	1,1	...	44,0
Топливо-энергетический и металлургический комплексы, т.ч.:				
Добыча нефти, млн. тонн	506	546	556	109,9
Добыча газа, млрд. куб. м	641	604	639	99,7
Добыча угля, млн. тонн.	395	411	440	103,8
Производство электроэнергии, млрд. кВт. -ч.	1082	1094	1109	102,5
Производство стали, млн. тонн	89,6	58,0	59,5	66,4
Производство чугуна, млн. тонн	59,4	52,1	51,8	87,2
Производство проката черных металлов, млн. тонн	63,7	60,5	61,6	96,9
Машиностроение				
Гражданские самолёты, шт.	84	42	35	41,7
Наличие аэродромов, шт.	1450	229	...	15,8
Турбины, млн. кВт. -ч.	12,5	2	...	16,0
Кузнечнопрессовые машины, тыс.шт.	27,3	2,5	...	9,1

Бульдозеры, тыс. шт.	14,1	0,6	...	4,3
Тракторы, тыс. шт.	214	7,2	7,0	3,3
Тракторные сеялки, тыс. шт.	51,1	8,5	...	16,6
Металлорежущие станки, тыс. шт.	74,2	4,2	4,2	5,7
Краны мостовые электрические, шт.	2943	1318	...	44,8
Автобусы, тыс. шт.	51,9	26,8	31,1	59,9
Троллейбусы, шт.	2308	250	126	5,5
Грузовые автомобили, тыс. шт.	665	163	157	23,6
Часы, млн. шт.	60,1	1,7	...	2,8
Стройматериалы и строительство				
Цемент, млн. тонн	83	54,7	...	65,9
Кирпич, млрд. шт. условных кирпичей	24,5	5,6	...	22,8
Материалы кровельные изоляционные, млн. кв. м	1075	457	...	42,5
Строительство жилья, млн. кв. м	62	79,2	75,7	122,0
Кол-во построенных квартир, тыс.	1175	1139	1076	91,6
Строительство автомобильных дорог с твёрдым покрытием, тыс. км	12,8	1,9	...	14,8
Ввод в действие больничных организаций, тыс. коек	22	3,9	2,9	13,2
Ввод в действие поликлинических организаций, тыс. посещений в смену	86	18,7	...	21,7
Ввод в действие интернатов для престарелых и инвалидов, тыс. мест	6	1,0	0,8	13,3
Ввод в действие санаториев, тыс. мест	6	1,3	0,7	11,7
Ввод в действие ВУЗов	204	107	...	52,4
Лёгкая промышленность				
Хлопчатобумажные ткани, млн. кв. м	5624	730	771	13,7

Шерстяные ткани, млн. кв. м	466	9,8	7,9	1,7
Льняные ткани, млн. кв. м	603	22,9	24,5	4,1
Шёлковые ткани, млн. кв. м	1051	158	128	12,2
Ковры и ковровые изделия, млн. кв. м	43,5	20,4	...	46,9
Чулочно-носочные изделия, млн. пар	872	212	...	24,3
Кожаная обувь, млн. пар	219	22,5	...	10,3
Производство лыж, тыс. пар	6534	695	...	10,6
Продукция сельского хозяйства				
Поголовье крупного рогатого скота, млн. голов	57	18,3	18,1	31,7
в т.ч. коров, млн. голов	20,5	8,2	...	40,0
Поголовье свиней, млн. голов	38,3	19,8	20,8	54,3
Поголовье овец и коз, млн. голов	58,2	24,4	22,9	39,3
Поголовье птицы, млн. голов	660	555,8	543,0	82,2
Производство зерна, млн. тонн	116,7	135,5	113,3	97,1
Производство молока, млн. тонн	54,2	30,2	30,6	56,4
Производство яиц,	47,9	44,8	44,9	93,7
Производство картофеля, млн. тонн	35,9	21,7	22,4	62,4
Производство овощей, млн. тонн	11,2	13,6	13,7	122,3
Производство шерсти, тыс. тонн	210	54	...	25,7
Производство муки, млн. тонн	20,7	8,4	...	40,8
Производство крупы, млн. тонн	2854	1468	...	51,4
Социальные и демографические показатели				
Количество правонарушений, тыс.	1839	2058	1992	108,3
Количество преступлений, связанных с наркотиками, тыс.	16,3	209,0	200	в 12,3 раз
Количество браков, тыс.	1319,9	1049,735	891,313	67,5
Количество разводов, тыс.	559,9	611,436	581,438	103,8

Количество родившихся, тыс.	1988,9	1689,9	...	85,0
Количество умерших, тыс.	1656	1824,3	...	110,2
Естественный прирост +, тыс.	332,9	-134,4	...	-467,3 тыс.
Естественная убыль – тыс.				
Ввод в действие дошкольных учреждений, тыс. мест	225	40,8	...	20,8
Ввод в действие учреждений культуры, тыс. мест	112	15,3	...	13,6
Доля убыточных предприятий в промышленности, строительстве, на транспорте, в связи и в сельском хозяйстве (в % от общего числа)		Доля убыточных организаций в РФ по итогам 2018 года выросла на 1,1 процентного пункта по сравнению с предыдущим годом и составила 27,4 %		
Космические запуски*	1990 г.	2017 г.	2018 г.	
Страны				
Россия (СССР)	79 (5)	19 (1)	17	23,0
США	27 (1)	29	13**	50,0
Китай	5	18 (2)	13**	260,0

\*В случае отсутствия данных за 2018 год оценки соответствующих показателей роста или падения приводятся за 1991-2017 годы.

\*\*Данные за 4 месяца 2018 года.

Источник: Болдырев Ю.Ю., Абрамов М.Д., Бочаров М.А., Кашин В.А., Симчера В.М. Экономика России: «Что происходит и Что делать?» М.: Изд-во «Экономика», 2019, с. 26-29.

### **Взгляд на экономику России через призму валового внутреннего продукта**

Можно констатировать, что «тормоз» в экономическом механизме стал доминировать над «акселератором» во всём мире. Динамика мировой экономики, описываемая с помощью весьма спорного

показателя ВВП,<sup>14</sup> сопоставима с уровнем допустимой ошибки в аналитических обобщениях данных по национальным экономикам. В 2020 году практически все значимые экономики, кроме Китая, продемонстрировали сокращение ВВП, которое пока удаётся списывать на эпидемию.

При этом нельзя сбрасывать со счетов мнение американского экономиста английского происхождения Кеннета Боулдинга,<sup>15</sup> который справедливо отметил известный факт, что расчёт ВВП, особенно в бедных странах, в значительной степени основан на статистической фикции. Например, в национальных счетах Соединённых Штатов есть статья – «Imputed Rent». В ней учитываются услуги по виртуальной сдаче недвижимости в аренду, которые входят в показатель ВВП. Американские фальшстатистики с некоторых пор стали включать в показатель ВВП стоимость мнимой аренды собственника недвижимости самому себе. То есть якобы собственник жилья сам себе оказывает услугу. В экономике ничего не происходит, а ВВП статистические органы США повышают. Только по одному этому показателю «Imputed Rent» завышение ВВП США по сравнению с другими странами достигает почти 10%. Но есть ещё и включение в ВВП стоимости приготовления женой яичницы своему мужу (по цене ресторанного завтрака) и бесчисленное множество других искажений, а точнее извращений статистики ради демонстрации мнимых успехов рыночной экономики.

Китай же, напротив, занижает все свои статистические показатели. Например, проведённая в 2005 году экономическая инвентаризация, в которой были задействованы более 30 миллионов переписчиков, выдала на-гора 16% ранее неучтённого роста ВВП. Наша статистика пока не столь виртуозна, но быстро учится у западных учителей, поэтому натуральные показатели безнадёжно проседают, а стоимостные – радуют глаз начальства.

---

<sup>14</sup>Показатель ВВП придумал Саймон Кузнец в 1934 году. ВВП – это общая рыночная стоимость всех произведённых товаров и услуг на территории страны за определённый период, чаще всего за год. Обычно он исчисляется по номинальной стоимости, но более-менее приемлемое исчисление ВВП осуществляется с учётом паритета покупательной способности (ППС), согласно которому ВВП оценивается с поправкой на уровень текущих цен в разных странах. Например, совершенно идентичный «БигМак» в Швейцарии в 10 раз дороже, чем в Венесуэле.

<sup>15</sup>Боулдинг К. Экономическая наука и социальные системы. Панорама экономической мысли конца XX столетия. В 2-х томах. СПб.: Экономическая школа, 2002, т. 2, с. 907-927.

Так расположились ведущие экономические державы в рейтинге МВФ в 2019 году. (Таблица 5).

**Таблица 5 – Рейтинг стран по доле в мировом ВВП (номинал)**

1.	США	24,76%
2.	Китай	16,32%
3.	Япония	5,95%
4.	Германия	4,46%
5.	Индия	3,39%
6.	Великобритания	3,16%
7.	Франция	3,13%
8.	Италия	2,30%
9.	Бразилия	2,14%
10.	Канада	2,00%
11.	Россия	1,89%

С 2020 года специалисты МВФ отказались рассчитывать номинальный ВВП стран и стали публиковать только данные ВВП по ППС. В результате в том же 2019 году получились несколько иные значения, если исчислять ВВП с учётом паритета покупательной способности. (Таблица 6).

**Таблица 6 – Страны по доле в мировом ВВП (ППС)**

1.	Китай	19,25%
2.	США	15,11%
3.	Индия	7,98%
4.	Япония	4,05%
5.	Германия	3,13%
6.	Россия	3,07%
7.	Индонезия	2,64%
8.	Бразилия	2,44%
9.	Великобритания	2,21%
10.	Франция	2,16%

Показатели экономики России, если смотреть на них через призму темпов, не выглядят отсталыми. Однако, если представить масштаб экономики России по сравнению, например, с экономикой США, то такие показатели нельзя оценивать иначе, чем как катастрофа.

В 2020 году показатель ВВП (ППС) в абсолютных величинах выглядит следующим образом. (Таблица 7).

**Таблица 7 – Объём ВВП (ППС), в трлн. долларов**

1.	Китай	27,80
2.	США	20,30
	Евросоюз	19,40
3.	Индия	11,30
4.	Япония	5,50
5.	Россия	4,18
6.	Германия	4,16
7.	Индонезия	3,80
8.	Бразилия	3,30
9.	Великобритания	2,98
10.	Франция	2,86

При любых подсчётах Россия производит от 1,89% до 3,07% мирового ВВП на сумму около 4 триллионов долларов. США, как главный экономический и политический оппонент России имеет от 15,11% до 24,76% мирового ВВП на сумму около 20 триллионов долларов. Если рассматривать эти цифры как базу, то очевидно, что для развития экономики России и США «нос в нос», на каждый процент роста ВВП США Россия должна давать  $20\% : 4\% = 5$  процентов роста. Иными словами для того, чтобы Российская экономика ТОЛЬКО не отставала от экономики США темпы роста ВВП России должны быть в 5 раз выше аналогичного показателя США. При этом надо также учитывать, что вес каждого процента роста также зависит от базы. Разрыв с Китаем ещё более впечатляющий.

По расчётам и обоснованиям академика А.Г.Аганбегяна<sup>16</sup> рост российской экономики (по показателю ВВП) ниже 4% в годовом

<sup>16</sup>Аганбегян А.Г. Презентация на конференции в Финансовом университете URL: [http://www.fa.ru/faculty/mis/research/Documents/Социально-экономическое положение России и перспективы.ppt](http://www.fa.ru/faculty/mis/research/Documents/Социально-экономическое_положение_России_и_перспективы.ppt).

исчислении означает фактическое схлопывание экономики, так как **4% роста не обеспечивают даже простого воспроизводства в экономике в условиях научно-технического прогресса** и соответствующего роста органической структуры производственных фондов. Он утверждал: «Если мы будем развиваться так (4-6% роста ВВП в год – *прим. авторов*), то наш удельный вес в мире будет понижаться, он и так резко понизился во время кризиса. А после этого мы на 1-2 процента отстаём от мирового темпа. То есть мы всё время уменьшаемся. А развитые страны растут на – 5,5-6 процентов, как они росли в среднем до кризиса. По отношению к развивающимся странам мы также отстаём, и скоро они нас обойдут по уровню экономического развития.<sup>17</sup> При темпе в 4 процента в год мы эти страны при нашей жизни или жизни нынешнего трудового поколения не достигнем. Если не ускорим экономическое развитие как минимум до 5-6 процентов, то у нас нет целей экономического развития. Мы будем отставать, что это за цель?». <sup>18</sup>

Здесь опускается анализ технико-технологической структуры ВВП, который в России застрял на 3-4 технологическом укладе, а мир уже осваивает 6 уклад.

Недостаток первого контура с точки зрения развития макроэкономики – это неспособность организующих его коммерческих банков, Банка России и существующих инвестиционно-инновационных институтов насытить отрасли реальной экономики инвестиционными средствами, которые бы обеспечили требуемый Президентом РФ рост ВВП темпами выше среднемировых.

### **Взгляд на экономику России через призму банковской деятельности**

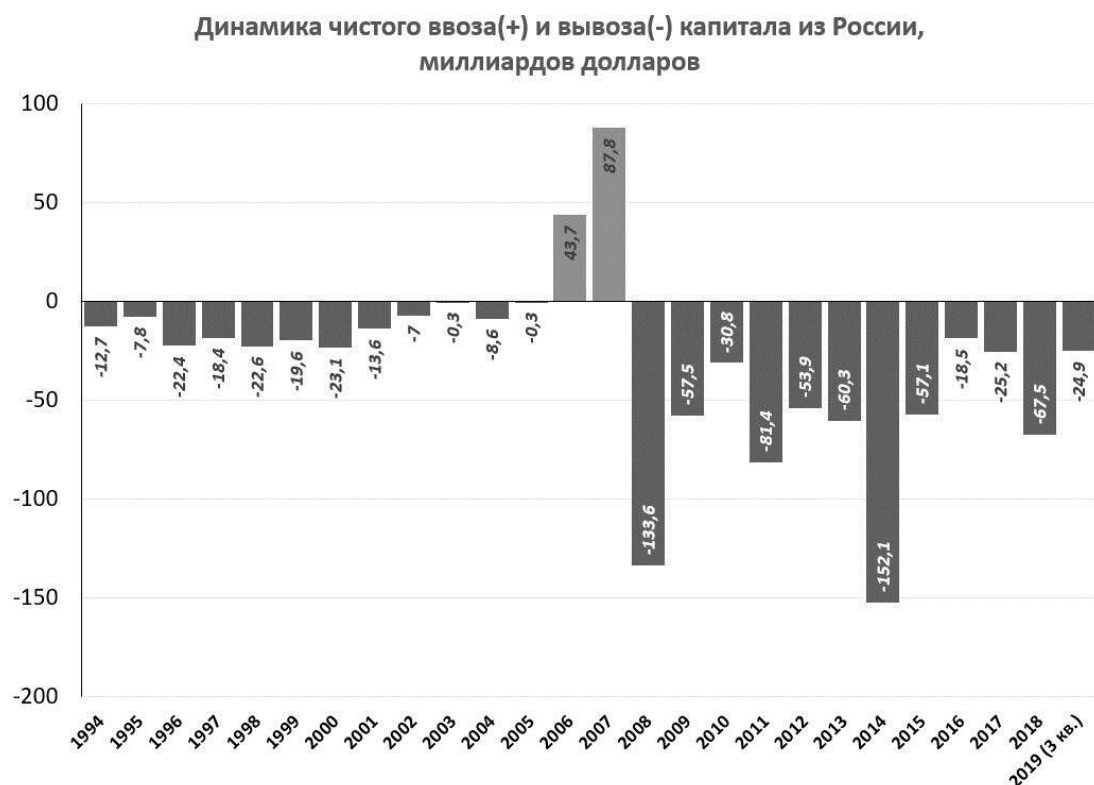
Нельзя закрывать глаза на то, что именно «Финансисты» вывели

---

<sup>17</sup>Здесь важно понимать, что темпы роста технологических отраслей в Китае следует в большей их части отнести на западные страны пятого технологического уклада, так как там находится весь научно-технологический потенциал (на входе) и центр формирования прибыли (на выходе). Для современного военно-монополистического строя ТНК само место производства не имеет принципиального значения, так как передовые технологии устаревают в течение 2-5 лет и поэтому риски китайской приватизации западных бизнесов минимальны, да и те надёжно застрахованы.

<sup>18</sup>Аганбегян А.Г. Модернизация реального сектора – социальная стратегия. XIX Кондратьевские чтения «Модернизация Российской экономики: уроки прошлого, шансы и риски», тезисы участников Чтений. Международный фонд Н.Д.Кондратьева, М., 2011, с. 16.

нашу экономику на ведущие позиции в сфере теневой экономики (44-45% от ВВП). Криминальные дела против коррупционеров наглядно демонстрируют то, что без участия банковских структур невозможно скопить тонны наличной иностранной валюты и сотни золотых слитков в частных квартирах и на дачах. Именно широкие и неконтролируемые банковские ворота привели к тому, что степень оффшоризации российской экономики зашкаливает – до 40% от ВВП. Выведение из российской экономики амортизации ещё советской промышленности, природной ренты и добавленной стоимости за последние 10 лет составил 746 млрд. долларов США. А общую сумму вывезенных из России ценностей эксперты меряют триллионами долларов. Эти средства также были выведены из экономики России не вопреки, а благодаря созданным правовым условиям, аналоги которым можно найти лишь в «банановых» республиках. Этот поток зафиксирован официально и обеспечивается всей структурой валютно-финансовой подсистемы экономики России. Никаких попыток переломить столь удручающую тенденцию ответственные работники валютно-финансовой подсистемы за все эти годы не предприняли. Вот как целенаправленное обескровливание российской экономики представляется по годам. (График 1).



Источник: данные Банка России

**График 1 – Движение капитала через государственную границу**

Полным абсурдом представляется выведение капиталов из экономики, где доходность в разы выше в зоны, где получение 2-3% годовых рассматривается как благо. Но капиталы бегут из России и эта системная недоработка выводится «Финансистами» за пределы повестки дня, так как они же сами и являются крупнейшими оффшорными бенефициарами этих нелогичных процессов.

Примеры отчаянно плохого монетарного обеспечения развития российской экономики можно продолжать бесконечно, также, как и выявлять лукавство статистических органов при подгонке своих аналитических расчётов показателей под запросы и ожидания членов руководящей подсистемы.

Если же взглянуть на валютно-финансовую подсистему внутри страны, то обнаруживается, что единственной сферой, где происходит устойчивый и поступательный рост, является именно эта подсистема экономики. Её капитализация растёт опережающими темпами по сравнению с реальной экономикой. Доходность (кроме 2015 года) практически не зависит от состояния дел в реальном производстве. В гармоничной экономике, где валютно-финансовая подсистема действует в качестве вспомогательной, а не паразитической структурой, объём кредитования реальных секторов экономики банками должен быть более 30% от объёма ВВП. Фактический показатель в России с трудом достигает 6%, а доходность банковской деятельности стабильно высокая. Например, по итогам 2019 года российский банковский сектор получил прибыль в размере 1,7 трлн. рублей. Именно в эту сумму следует оценивать ущерб для производственно-хозяйственной подсистемы экономики, да ещё в условиях нарастающей стагнации производства. Если же посмотреть на эту сумму, изъятую из отраслей реальной экономики, с воспроизводственной точки зрения, то данный ущерб можно умножать как минимум в три раза.

Председатель Совета Торгово-промышленной палаты по промышленному развитию и конкурентоспособности К.Бабкин заявил, что **чистая прибыль предприятий реального сектора России вчетверо меньше их расходов на обслуживание кредитов.** Иными словами, реальный сектор получает на своё развитие лишь 20% от заработанного. Всё остальной уходит в прибыль «Финансистов» через ссудный процент. Поэтому неудивительно, что удельный вес реально убыточных предприятий в России в пять раз превышает официальные данные: 8% по лукавой статистике и 40% реально. Это

цифры самого авторитетного статистика современности В.М.Симчеры.<sup>19</sup>

Нетрудно представить уровень и темпы развития производства в стране, если бы «Финансисты» не создали бы столь беспрецедентных финансовых затруднений «Производителям» и «Потребителям», включая постоянный дефицит денег в сфере обращения. И это всё под фанфары получения банками галопирующей прибыли. Цели банковского сектора и первого (рублёвого) контура вызывающе противопоставлены задачам реальной экономики, которые из раза в раз оглашает Президент РФ.

Однако это наглядное противоречие насильственно выносится за рамки любого анализа. (График 2).



**График 2 – Рентабельность и прибыль банковского бизнеса**

Представленные графики наглядно подтверждают неспособность ответственных работников валютно-финансовой подсистемы в целом

<sup>19</sup>Симчера В.М., URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2011/11/14/ekonomicheskaya-situatsiya-v-rossii/obnarodovana-shokiruyushchaya-pravda-ob-istine>.

и первого (рублёвого) контура, в частности, обеспечивать развитие отечественной экономики и решать социальные проблемы общества.

Ситуация ещё более тяжёлая, потому что валютно-финансовая подсистема экономики за все предшествовавшие годы не смогла изменить тенденции деградации производства и в настоящее время даже не ставит перед всеми субъектами, участвующими в финансово-производственном обеспечении экономики России, такой задачи. Это наглядно представлено в Докладе Банка России о цифровом рубле.

Статистическая иллюстрация неэффективности первого контура обуславливает актуальность разработки и введения в стране в дополнение к первому рублёвому второго (производственно-потребительского) небанковского, неденежного контура в сфере обращения, который для целей настоящего исследования имеет условное название СССР-рубли или «инвестиционные рубли». Однако предварительно следует разобраться кто конкретно ведёт отечественную экономику к упадку, стагнации и рецессии. Но перед этим можно подвести некоторые итоги исследования.

### **Выводы**

1. Общественный народнохозяйственный комплекс СССР по всем параметрам был более динамичным, эффективным в сравнении с приватизированной экономикой России, а его приоритетом были «Производители» и «Потребители», а не «Финансисты».

2. Сложная система российской экономики в настоящее время функционирует не в интересах динамичного развития отечественных «Производителей» и удовлетворения витальных потребностей конечных бенефициаров – «Потребителей», а в целях обеспечения многократно превышающих здравый смысл доходов «Финансистов» и снобистского потребления узкого круга скоробогатых членов руководящей подсистемы, получивших право принимать решения.

3. Ключевым звеном, препятствующим развитию нашей страны и повышению благосостояния граждан, является валютно-финансовая подсистема экономики, которая из «фиктивного капитала» фактически превратилась в «паразита, живущего лучше хозяина» – производственно-хозяйственной подсистемы и «Потребителей».

4. Сложившаяся в экономике России ситуация требует самых решительных действий, которые могут сломать негативную тенденцию и направить социально-экономическое развитие страны в позитивное русло. Для этого надо честно понять «Где мы находимся?».

## Глава 2. Кто виноват?

В магазине всегда зла не хватает,  
когда смотришь на цены.

Деньги – зло!

М.Задорнов

Без ответа на вопрос «Кто виноват в бедственном положении российской экономики и нищенском состоянии населения России?» принципиально невозможно найти выход из тотального кризиса современного капитализма в частности и смены цивилизации покорителей природы цивилизацией сосуществования с природой в целом. Метафорически говоря, следует не стрелять из пушки по воробьям, а понять ясную цель и точно выстрелить из снайперской винтовки в главного виновника.

Для начала этого расследования вспомним притчу: «Прилетает на Землю инопланетянин, чтоб внести землян в «Каталог разумных цивилизаций» и спрашивает:

– Почему при изобилии земли, воды и света многие на Земле голодают?

– Ему отвечают земляне: «Денег нет».

– Почему при всех ваших возможностях так много бездомных?

– Ему отвечают земляне: «Денег не хватает».

– Почему вы так свою планету загаживаете?

– Ему отвечают земляне: «Денег нет, чтоб устроить жизнь иначе».

– Почему так много больных, которых можно вылечить?

– Ему отвечают земляне: «Денег мало».

– Что же это за ресурс такой дефицитный, который вам жить нормально не даёт? Может вам помочь? С других планет его завезти? И вообще, где вы его добываете?

– Земляне, потупясь: «Завозить не надо, мы их сами печатаем».

Инопланетянин вычеркнул землян из списка разумных существ».

В уголовном, да и в гражданском расследовании всегда в качестве виновников всплывают фамилии конкретных лиц. Рассматривая процессы формационного и цивилизационного развития Человечества, нельзя сваливать вину за современный тотальный, терминальный кризис на неких физических лиц или их объединения. Мы не отрицаем роль личности в летописи мировой экономики, но приоритет фундаментальных свойств природы над любыми субъективными факторами неоспорим. Нельзя пройти мимо того факта, что попадание даже самого нравственного, квалифицированного и морально стойкого

человека в число членов руководящей подсистемы в целом и лиц, принимающих решения в валютно-финансовой подсистеме, в частности, превращают их в так называемых «Финансистов», которые забывают о простых людях, которые вместе с ними ходили в детский садик, учились в школе, сидели за одной партой в ВУЗе, но пошли не в банк, а на производство. Если такая дегенеративная трансформация психики «Финансистов» происходит тотально и повсеместно в мире, то явно ненаучно будет относить этот факт на корыстную ущербность лиц, попавших в финансовую руководящую подсистему. Безусловно туда проникает множество преступно мыслящих деятелей, которых мы видим на скамье подсудимых или в бегах. Однако и честные люди, освоившиеся в рамках валютно-финансовой подсистемы, не становятся слугами «Производителей», главных субъектов экономики, а превращаются в алчных паразитов, готовых пить их пот и кровь, прикрываясь корыстными, нарушающими принцип эффективности по Парето, бумажными законами. Некто могущественный в натуре «Финансистов» совесть напрочь замещает на корысть. Но виноваты ли в этом сами люди?

Логично предположить, что, если все люди, получающие звание «Финансист», теряют природосоответствующую ориентацию своих потребностей, интересов и ценностей, то причина не в биологической конструкции *Homo sapiens*, а в тех искусственных социальных условиях, которые за многие тысячелетия были сформированы в рамках искусственной среды обитания представителями цивилизации покорителей природы. Причина искусственной, но неотвратимой деградации «Финансистов», как паразитической ростовщической прослойки, и дисгармоничной динамики социально-экономического развития лежит много глубже в объективных фундаментальных свойствах природы, которые, однако, сильно деформируются корыстными и короткоживущими бумажными законами. Поэтому ответ на поставленный вопрос следует искать на уровне взаимодействия рукотворных бумажных законов и вечных фундаментальных свойств природы.

В нашей стране не подвигом, а промыслом является практика обвинения во всех наших грехах проклятый запад и начальство. Особенно привлекательной такая формула представляется в условиях нарастающей гибридной войны и предельно хамских санкций за несовершенные деяния. Поэтому следует разобраться с мировой финансовой системой, в которую российские «Финансисты» с

удовольствием встроились, пожертвовав интересами как отечественных «Производителей», так и «Потребителей».

### **Виновата ли мировая финансовая система?**

Очевидно, что все национальные валюты, включая и российский рубль, зависят от эмиссионной политики и регуляторных решений, принимаемых политическими и финансовыми властями США. Именно поэтому риски такого воздействия на экономику России следует рассматривать как определяющие. Требуется детальный анализ долларовой системы, как фундамента (на сегодняшний день пусть и шатающегося) всей мировой экономики.

Учитывая доминирование доллара, а история его развития и деградации является наиболее длительной и наглядной, постараемся в краткой форме представить этапы и стадии разрушения долларом мировой экономики. Этот анализ должен засвидетельствовать нецелесообразность движение по аналогичному пути «вдогонку» полностью десакрализованному доллару.

Здесь уместно несколько слов написать об истории возникновения американской валюты, которая сейчас ассоциируется с общемировой фиатной пирамидой. Б.Франклина в далёкие годы до американской революции спросили в Лондоне: «Как вы объясняете процветание Американских колоний?» Он ответил предельно откровенно: «Это – просто. Всё дело в том, что в колониях мы выпускаем свои собственные деньги. Они называются Колониальными скриптами – временными платёжными средствами, и мы выпускаем их в должном соотношении для обеспечения торговли и ремёсел».<sup>20</sup> Именно потому, что тогдашнее руководство колоний стремилось всячески избегать накачивания инфляционного пузыря излишней эмиссией, Америка становилась всё более процветающей. Это не устраивало финансовые структуры метрополии. В 1760-х годах Банк Англии внёс на рассмотрение Парламента законопроект о запрете колониям выпускать собственные платёжные средства. Администрациям колоний предлагалось выпускать долговые обязательства и продавать их Банку Англии. Последний, в свою очередь, затем ссужал бы их деньгами для использования в колониях. Английские банкиры потребовали свою долю в добавленной стоимости американской экономики через формирование долга и кредитных отношений.

---

<sup>20</sup> Kennan H.S. The Federal Reserve Bank, с. 211.

Колониям предписывалось платить банкирам проценты за привилегию пользования эмитируемыми ими деньгами. Естественно, что введение бумажного закона в интересах паразитирующих английских банкиров моментально, но отрицательно повлияло на жизнь американцев. Банк Англии ссудил колониям лишь половину того количества денег, которые ранее находились в обращении, что вызвало замедление экономического развития, безработицу и нарастающее недовольство абсолютного большинства людей на континенте.<sup>21</sup> Это не могло не привести к росту сепаратистских настроений. «Отказ короля Георга III позволить колониям оперировать качественной колониальной денежной системой, которая освобождает простого человека из когтей денежных дельцов, послужил, наверное, главной причиной революции», – рассудил Б.Франклин. Современная Россия в некотором смысле повторяет тот опыт потери финансовой независимости Америкой.

Могущественный в середине прошлого века доллар превращался в реальное платёжное средство также совсем не просто. У первого американского президента Д.Вашингтона, правившего с 1789 по 1797 год, не было никакой единой валюты. Доллар стали эмитировать лишь в 1861 году. Первые американские бумажные деньги украшала запись о том, что правительство США погасит каждый золотой сертификат (так именовались перводоллары) золотом при передаче сертификата его владельцем в казначейство. В конце 1913 года право эмиссии доллара после бескомпромиссной борьбы международных банкиров с американским народом было передано в Федеральную Резервную Систему (ФРС)<sup>22</sup> благодаря покупки международными банкирами очередного президента США – В.Вильсона.<sup>23</sup> Однако в те времена доллар мог приниматься как средство обращения лишь при определённых государственных гарантиях. В 1928 году формулировка

---

<sup>21</sup> Kennan H.S. The Federal Reserve Bank, с. 25, 212.

<sup>22</sup>Подробнее можно прочесть: Кретов С.И. Федеральная резервная система США в вопросах, но без ответов. FAQ about FRS without any answers. Материалы Международной научно-общественной конференции, М., 19 декабря 2013 г., Глобальный социальный паразитизм, М.: Наука и политика, 2014, с. 248-255. URL: [www.rusrand.ru](http://www.rusrand.ru).

<sup>23</sup>Закон «О Федеральном резерве» (Federal Reserve Act) был подписан (промульгирован) президентом В.Вильсоном 23 декабря 1913 года. Главными авторами закона, сформировавшего ФРС и подписанного В.Вильсоном были Поль Варбург и Ф.Вандерлип (ведущие деятели финансовой группы Куна – Лейба), а также Г.Давидсон, Ч.Нортон и Б.Стронг, представители финансовой империи Дж.П.Моргана, тесно связанной с Ротшильдами.

о возможной монетизации бумажного доллара была изменена: «Оплачиваемый золотом по требованию в Государственном казначействе США, или товаром или законными деньгами в любом Федеральном Резервном Банке». Однако государственным американским фальшивомонетчикам этого было мало. В феврале 1932 года ФРС добилась открепления стодолларовых купюр от привязки к биржевым товарам. Это был важный шаг по направлению к фиатной валюте. В 1934 году на однодолларовой банкноте надпись вновь была изменена: «Этот банковский билет является законным платёжным средством для всех обязательств, частных и государственных, и погашается законными деньгами в Государственном казначействе или любом Федеральном Резервном Банке». Потом её ещё укоротили. В 1963 году формулировка на однодолларовой банкноте звучала: «Этот банковский билет является законным платёжным средством для всех обязательств, частных и государственных». Одновременно Акт о золотом стандарте от 1900 года установил, что один доллар США содержит 1,50463 г. чистого золота. В 1934 году номинал доллара был понижен до 0,889 грамма, который держался до 70-х годов. В декабре 1971 года доллар полегчал до 0,818 г., а в феврале 1973 года его приравнивали к весьма виртуальному эквиваленту 0,737 грамм чистого золота, но реально никто уже этого золота не увидел. Следует подчеркнуть, что, начиная с 1963 года, доллар уже не мог обмениваться на законные деньги, а его «золотое содержание» было банальной фикцией. Фактически он превратился в обычную долговую расписку частного эмитента. С этого времени доллар приобрёл статус ссуды правительству США его эмитентом, указанным на купюре: «Банкнот Федерального Резерва».

В мировой финансовой системе фиатные деньги стали преобладающими после 1971 года с момента открепления доллара США от золотого стандарта. На фиатную форму были переведены все национальные финансовые системы с закреплением внешнего валютного управления Currency board. Таким образом, под обеспечением мировых денег сегодня лежит лишь обязательство эмитента мировых денег (доллара США) принимать их по номиналу в обмен на свои ценные бумаги, а зависимые от этих мировых денег национальные валюты – учитывать по плавающему курсу. При этом утверждается, что курс устанавливается как объективный результат взаимодействия спроса/предложения и механизма паритетно-покупательной силы валют на биржевых и внебиржевых площадках,

которые полностью зарегулированы 10-ю – 20-ю ведущими финансовыми институтами западной олигархической системы и куда Россия не допускается даже на условиях наблюдателя.

В мае 1974 года Президентом США был подписан закон, позволяющий населению США вновь обладать золотом в слитках и монетах на законном основании.<sup>24</sup> Одновременно была отменена спот-цена на золото. Вместо этого два раза в день на Лондонской золотой бирже пять ведущих Британских дилеров, занимающимися слитками, в помещениях N.M.Rothschild amp; Sons, City Bank устанавливали цену, по которой они готовы торговать золотом в этот день. Однако, так как спотовых предложений по продаже золота фактически не было и нет, то рынок остаётся субъективным и виртуальным.

Кроме того, согласно положению Закона о Федеральном резерве: «Всякий раз, когда по мнению Министра финансов подобное действие необходимо для защиты системы денежного обращения, Министр <...> по своему усмотрению, может потребовать у любого лица или всех лиц <...> оплатить и доставить в Казначейство Соединённых Штатов любые или все золотые монеты, золотые слитки и золотые сертификаты, принадлежащие этим лицам». То есть частное золото может быть вновь конфисковано по этому закону в любой момент по решению одного должностного лица США.

Посмотрим на генезис современных денег на примере доллара США. В 1913 году была создана ФРС, а денежная масса на душу населения составляла около 148 долларов. К 1978 году она составляла уже 3 691 доллар. За это время реальная ценность доллара уменьшилась приблизительно до 12 центов. При этом две умышленно организованные собственниками ФРС «паники» в 1920 и 1929 годах привели к запредельному уровню концентрации банковского капитала в США. Сто из более чем 14 тысяч коммерческих банков, то есть менее 1% получили контроль над 50% банковских активов страны. Четырнадцать крупнейших банков США сконцентрировали у себя до 25% всех депозитов.<sup>25</sup> Разорилось более 16 тысяч банков. Пир «более равных» хозяев ФРС на костях банковской системы США в марте 1933

---

<sup>24</sup>Напомним, что 05 апреля 1933 года был подписан «Указ № 6102», который, под угрозой тюремного преследования и сурового наказания в 10 000 долларов, обязывал население до 01 мая 1933 года сдать все свои золотые сбережения в золотых слитках и монетах в обмен на бумажные обязательства ФРС США по котировке 20,66 долларов на тройскую унцию.

<sup>25</sup>*Kennan H.S. The Federal Reserve Bank, с. 70.*

года остановил только что приступивший к обязанностям президента Франклин Д.Рузвельт. Он подписал указ закрыть все банки на «каникулы».<sup>26</sup>

За период с 1968 по 1980 год количество эмитированных долларов увеличилось с 351 миллиарда до 976 миллиарда долларов, то есть почти в три раза. Гегемонистская политика ФРС привела к тому, что к концу 1977 года из структуры Федерального Резерва вышло 430 банков-участников. Особо ощутимым ударом был отказ 15 крупных банков с суммой депозитов на счетах в объёме более 100 миллиардов долларов играть по правилам ФРС. В 1978 году из Федерального Резерва вышли ещё 39 банков.<sup>27</sup> Председатель ФРС П.Волкер (Paul Volcker) доложил Банковской комиссии Палаты Представителей, что «за последние 4,5 года около 300 банков с депозитами в 18,4 миллиарда долларов ушли из Федеральной Резервной Системы».<sup>28</sup> При этом, по его мнению, из оставшихся 5 480 банков 575 банков-участников с депозитами, превышающими 70 миллиардов долларов, «проявили некоторые признаки, указывающие на их намерения уйти».<sup>29</sup> К февралю 1980 года ещё 69 банков с депозитами на семь миллиардов долларов вышли из ФРС. Ещё 670 банков, с депозитами на 71 миллиард долларов, начали процедуру выхода. К 1980 году двадцать пять процентов депозитов всех коммерческих банков и шестьдесят процентов общего количества банков оказались вне системы.<sup>30</sup> В год проведения Олимпиады в Москве в 1980 году фактически ФРС, как она задумывалась, перестала существовать. Однако американские «Финансисты» сумели пролоббировать и заставить Конгресс принять Закон о монетарном регулировании. Согласно этому закону, контроль над всеми депозитарными учреждениями страны независимо от их участия в ФРС возлагался на этот частный коммерческий центробанк.

Логика десятилетий совершенствования долларовой гегемонии в мире и её сегодняшнее состояние наглядно свидетельствуют, что главной целью и задачей монетарных властей США было не увеличение золотого или товарного обеспечения долларов, а, наоборот, как можно большее удаление бумажного доллара от каких-

---

<sup>26</sup>Crash of 29. U.S. News amp; World Report, October 29, 1979, с. 34.

<sup>27</sup>The Review of the News, August 30, 1978.

<sup>28</sup>Среди борцов против ФРС следует выделить конгрессмена-священника Джерри Воххиса (Jerry Voorhis), который написал книгу «Out of Debt, Out of Danger» и брошюру «Dollars and Sense, a pamphlet» June 6, 1938.

<sup>29</sup>The Review of the News, December 5, 1979, с. 2.

<sup>30</sup>The Review of the News, February 27, 1980, с. 75.

либо ценностных наполнителей. Именно эта линия позволила постепенно превратить доллар фактически в единственную мировую валюту, хотя и абсолютно фиатную.

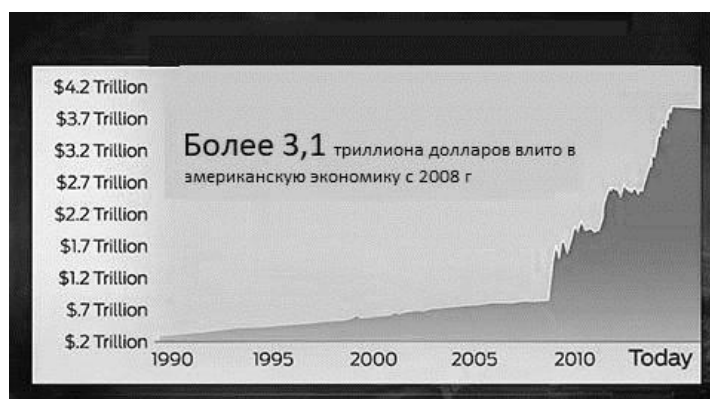
Все страны, которые развивали теорию и практику золотого или иного наполнения своих денег, включая и те страны, валюты которых признаются резервными, остались аутсайдерами и попали в полную зависимость от монетарных властей США. Иными словами, **движение по пути расширения эмиссионной базы денег, включая и рубли, как и попытки выпуска любого другого средства обращения с пятью функциями даже обеспеченного реальным монетарным или виртуальным «расчётным золотом» обязательно приведёт к полной деградации производственно-хозяйственной подсистемы экономики**, что наблюдается в большинстве стран, реализующих эту доктрину в своей монетарной политике.

Из множества противоречивых оценок современного состояния и перспектив развития долларовой монополии представляется целесообразным принять во внимание мнение непосредственно американского компетентного практика и аналитика. Тупик долларовой пирамиды блестяще охарактеризовал Джим Рикардс.<sup>31</sup> На момент своего аналитического выступления – это всемирно известный финансовый эксперт, он консультировал разведку и Минобороны США по проблемам финансовых рынков; был управляющим инвестиционной West Shore Group, главным управляющим директором по рыночной разведке в Omnis, Inc., совладельцем банка Tangent Capital Partners. В 1998 году Джим Рикардс являлся главным переговорщиком от правительства США в момент спасения хедж-гиганта Long Term Capital Management. Он автор бестселлеров «Валютные войны: На пути к новому мировому кризису» и «Смерть денег: Грядущий крах международной кредитно-денежной системы». В компетенции Дж.Рикардса трудно сомневаться, поэтому кратко приведём здесь его публичное мнение о рисках долларовой, а, соответственно, и рублёвой валютно-финансовой системы.

---

<sup>31</sup>Проект «Пророчество». Интервью Джима Рикардса о ближайшем будущем Мировой системы. URL: [http://communitarian.ru/publikacii/novyy\\_mirovoy\\_poryadok\\_metody/bolshoe\\_intervyu\\_s\\_dzhimom\\_rikardsom\\_o\\_ego\\_vzglyade\\_na\\_blizhayshee\\_budushee\\_mirovoy\\_sistemy\\_21122014/](http://communitarian.ru/publikacii/novyy_mirovoy_poryadok_metody/bolshoe_intervyu_s_dzhimom_rikardsom_o_ego_vzglyade_na_blizhayshee_budushee_mirovoy_sistemy_21122014/). Проект Пророчество – государственный секретный проект, в котором задействованы лучшие умы разведывательного сообщества США. Они предсказывают будущие события через паттерны, то есть применяют методы теории сложности, которые лежат в основе и настоящего исследования.

Дж.Рикардс, работавший на Пентагон и ЦРУ, заявил, что шестнадцать секретных американских агентств, включая ЦРУ и ФБР предупреждают об опасности коллапса доллара, который вызовет коллапс мировой экономики. А это, в свою очередь, потянет за собой период глобальной анархии в классической валютно-финансовой сфере. Он приводит данные, что Федеральная резервная система увеличила денежную массу в 2014 году на 3,1 триллиона. (Рисунок 1).



**Рисунок 1 – Объём эмиссии фиатных долларов**

У США более 20 триллионов долларов государственного долга (17,5 в 2014) и более 127 триллионов нефинансируемых обязательств.<sup>32</sup> (Рисунок 2).



**Рисунок 2 – Рост государственных долгов США**

<sup>32</sup>Здесь уместно переадресовать читателей к первоисточнику. Л.Котликофф и С.Бернс выпустили книгу под ужасающим названием: «The Coming Generational Storm» («Надвигающийся поколенческий ураган»), где они педантично показывают неизбежность кризиса пенсионной системы и системы социального обеспечения США. (Котликофф Л., Бернс С. Пенсионная система перед бурей. М.: Альпина Бизнес Бук, 2005).

Только в 2020 году Федеральная резервная система (ФРС) пустила в сферу обращения ещё 9 триллионов необеспеченных ничем долларов, что составляет более 20% напечатанных долларов со дня создания государства.<sup>33</sup> Байден за первые 100 дней своего президентства превзошёл всех своих предшественников. Он объявил о раздаче жителям США 1,9 триллиона долларов и оказании помощи бизнесу более чем на 5 триллионов долларов. Единственным источником таких щедрот является пустая эмиссия, что раздувает долларовый пузырь до невиданных ещё размеров.

Правда Дж.Рикардс ничего не сказал о главном источнике дешёвых долларов. Например, ФРС за 1 доллар печатает купюру в 100 долларов. На неё транснациональные корпорации покупают одну-три бочки нефти. Из полученной выручки российские скоробогатые 40 процентов прячут в свои оффшорные компании, то есть возвращают в банковскую систему США. Ещё до 40% наши финансовые органы добровольно-принудительно размещают в западных банках в качестве резервов. В результате российский народ получает лишь 20 долларов за бочку нефти. Поэтому простые нефтяники и газовики бедствуют, а производственные фонды отрасли стареют. США на свой доллар типографских затрат привезла материальное покрытие в виде пары бочек нефти и ещё до 80 долларов чистых внешних долговременных инвестиций в экономику. Можно ли такой схеме противостоять на принципах открытой рыночной экономики? Конечно нет, но члены нашей руководящей подсистемы упорно стоят на увеличении экспорта углеводородов. Вспомним, что безумием называется поведение субъекта, который раз за разом делает одно и то же, но каждый раз ждёт другого результата.

Во время экономического подъёма 50-х и 60-х на каждый доллар долга США получали 2,41 доллара экономического роста. На доллар долга в конце семидесятых годов США получали только 41 цент роста, в последние годы на каждый доллар долга США получают 3 цента роста. (Рисунок 3).

---

<sup>33</sup>URL: <https://incrypted.net/daily-digest-08-october>.



**Рисунок 3 – Динамика изменения показателей экономического роста долговой экономики США**

То есть при гигантском наращивании долга получается всё меньше роста экономики, причём заявляемая цифра явно находится в интервале расчётной погрешности.

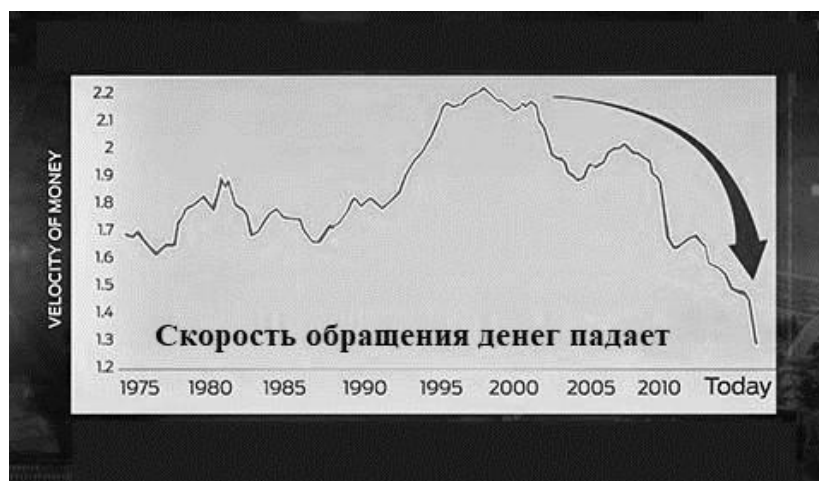
При этом существуют и более пессимистичные оценки. Некоторые эксперты утверждают, что для обеспечения прироста ВВП США на один доллар в период 2000-2014 годов стране приходилось увеличивать совокупный внутренний долг почти на 5 долларов, что уже катастрофично.

При всём при этом США применяет весьма специфическую долговую модель. Все деньги, которые выпускает ФРС, получают государственные гарантии, так как до 95% долларов эмитируется под покупку облигаций американского казначейства и идут на финансирование дефицита бюджета США. Это позволяет членам американской руководящей подсистемы проводить достаточно амбициозную, но совершенно бланковую экономическую политику, осуществлять огромные расходы на НИОКР и практически безгранично финансировать военно-промышленный комплекс страны. При этом лавина эмитируемых долларов никакого обеспечения, кроме долговых обязательств правительства США не имеет.<sup>34</sup>

По мнению Дж.Рикардса это признак того, что система доллара скоро рухнет, а риски растут не линейно, а экспоненциально. Сейчас

<sup>34</sup>Глазьев С.Ю. Размышления о состоянии экономической безопасности России. URL: [http://www.glazev.ru/econom\\_polit/512/](http://www.glazev.ru/econom_polit/512/).

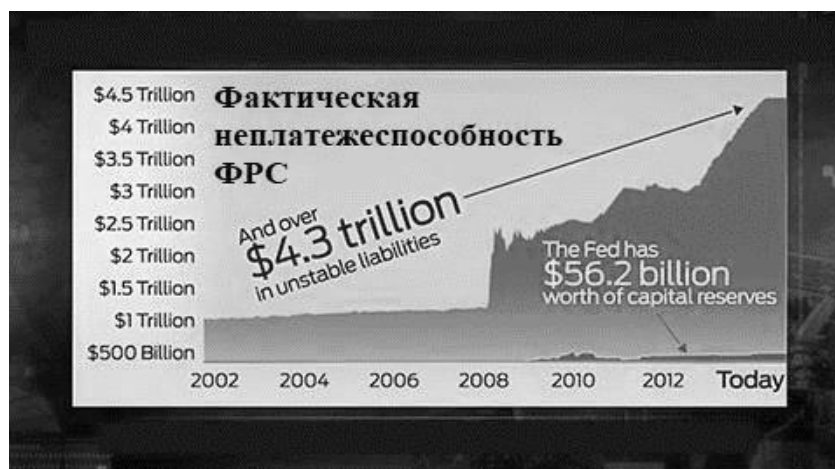
риски стали неуправляемыми. ФРС может эмитировать сколько угодно денег, но, если люди не хотят их брать в долг, если они не тратят эти деньги, тогда экономика коллапсирует. Он иллюстрировал это следующим образом: «Предположим, что я иду на обед и даю чаевые официанту. Официант берёт мои чаевые и берёт такси, чтобы доехать домой. Водитель такси берёт плату и заливает в бак бензин. В этом примере у моего доллара есть условная скорость движения между субъектами «три». 1 доллар поддерживает 3 доллара товаров и услуг: чаевые, поездку на такси и топливо. Ну а что, если я себя плохо чувствую? Я остаюсь дома и смотрю телевизор. Я не трачу деньги. И у денег скорость ноль. Я оставляю деньги в банке, но не трачу ничего». Посмотрите на то, что происходит со скоростью денег. Она падает очень быстро. Это чрезвычайно важный пример вымывания из сферы обращения традиционных денег, которые не обложены платой за их бесполезное хранение в кошельке или на банковском счёте. Деньги ни при каких условиях не должны иметь даже теоретического шанса исчезать из сферы обращения в кошельках или на банковских счетах. Это приводит к стагнации, кризисам и, в конечном счёте, к снижению доходов населения. Приведённый график (Рисунок 4) является свидетельством катастрофы сферы обращения, фактором которой является доллар. В рублёвом секторе всё ещё намного драматичнее.



**Рисунок 4 – Динамика изменения скорости обращения денег в экономике США**

В последние годы ФРС увеличила собственный капитал на 56 миллиардов долларов, при этом обязательства (долги) составляют – 4,3

триллиона долларов. Увеличение разрыва на Рисунке 5 представляется катастрофическим.



**Рисунок 5 – Разрыв между обязательствами и капиталом ФРС США.**

До 2008 года леверидж ФРС был 22 к 1. *Леверидж* или левередж (от англ. Leverage – действие рычага): соотношение вложений капитала в ценные бумаги с фиксированным доходом (облигации, привилегированные акции) и вложений в ценные бумаги с нефиксированным доходом (обыкновенные акции). Это значит, что у них было 22 доллара долга на 1 доллар капитала. Сегодня леверидж 77 к 1, т.е. рост долга значительно опережает рост собственного капитала ФРС. Фактически американские деньги есть утилитарное следствие исполнение команды «принт» на станках, печатающих зелёные бумажки, именуемые долларами. Поэтому можно утверждать, что к пяти функциям, исследованных К.Марксом, была исподволь добавлена иррациональная шестая функция. Деньги стали рассматриваться, как естественный природный ресурс стран, объявивших свои разноцветные фиатные бумажки резервными валютами. Однако данные рукотворные «природные ресурсы» «произрастают» исключительно на «полях» Федеральной Резервной Системы и в некоторых других «эмиссионных теплицах» дружественных к США стран.<sup>35</sup>

Но проблема не ограничивается ФРС, она затронула и частную банковскую систему. На балансовых счетах банковской системы США

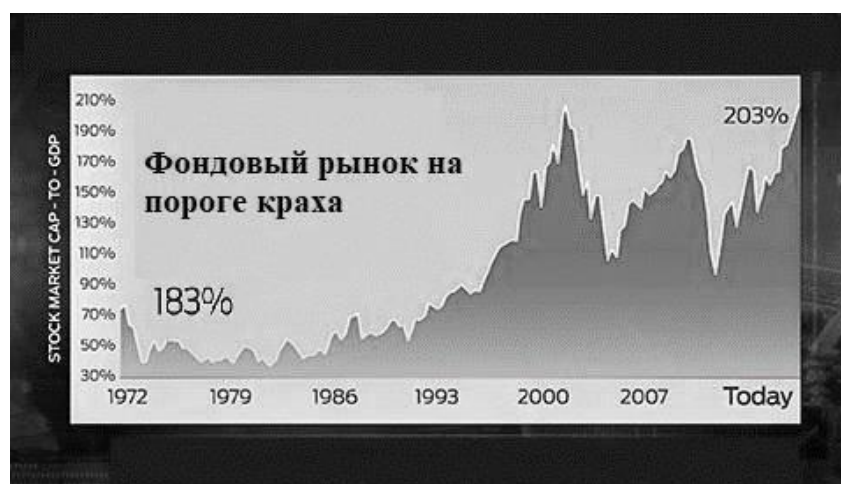
<sup>35</sup>Вхождение в этот снобистский клуб китайского юаня также свидетельствует о завершении капиталистической эпохи доминирования избранных фиатных денег.

на 2014 год было 60 триллионов долларов долга и он только возрастает. (Рисунок 6).



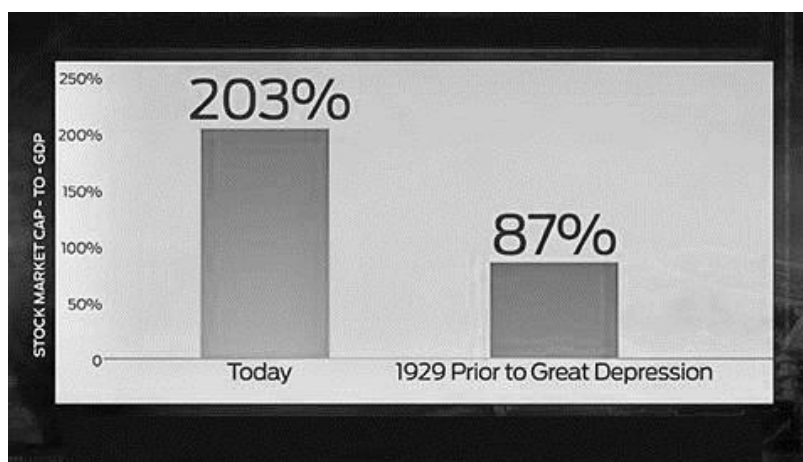
**Рисунок 6 – Динамика роста долга банковской системы США**

Достаточно долго банки и долги росли примерно вдвое быстрее, чем росла экономика. Сегодня соотношение 30 к 1. Другими словами, на каждый доллар экономического роста есть 30 долларов кредита, созданного банковской системой. Дж.Рикардс утверждал, что фондовый рынок США находится в глубоком кризисе, обосновывая это увеличением такого показателя, как отношение капитализации фондового рынка к ВВП, т.к. сумма всех акций на фондовом рынке должна отражать реальную экономику. К 2014 году этот показатель достиг 203% и продолжал рост. (Рисунок 7).



**Рисунок 7 – Динамика отношения капитализации фондового рынка к ВВП США**

По словам Дж.Рикардса капитализация фондового рынка в процентах к ВВП сейчас вдвое выше, чем было перед Великой Депрессией 30-х годов XX века. (Рисунок 8).



**Рисунок 8 – Сравнение капитализации фондового рынка США в процентах к ВВП**

Ещё один негативный фактор – раздутый объем деривативов, валовая стоимость которых превысила 700 триллионов долларов, что почти в десять раз выше мирового ВВП. (Рисунок 9).



**Рисунок 9. Соотношение объёма деривативов к мировому ВВП**

Показательно рассмотреть специальный индекс спекуляций. **Индекс спекуляции** – это отношение объёма торгов на Американской фондовой бирже (AMEX), теперь известной как NYSE American, к индексу Нью-Йоркской фондовой биржи (NYSE). Высокий уровень индекса может сигнализировать о росте спекуляций среди трейдеров,

поскольку NYSE American включает в себя более мелкие и более рискованные акции.

Ещё в 1994 году мировой ВВП, согласно оценкам голландского экономиста А.Мэддисона, составлял примерно 11 трлн. долларов (в ценах 1985 года), а стоимость совокупных производно-финансовых инструментов – около 70 трлн. долларов. Уже в 2005 году, когда весь мировой ВВП составлял около 30 трлн. долларов, стоимость производно-финансовых инструментов оценивалась в 450 трлн. долларов. То есть за 1994-2005 годы на каждый доллар реально произведённой продукции (товаров или услуг) было эмитировано около 19 номинальных фиатных долларов. С тех пор ситуация только усугубилась, так что сегодня уже свыше 95% циркулирующих в мире американских денег носят чисто информационную природу и являются, по сути, «глобализационными» или фиатными деньгами.

Вывод американского финансового аналитика состоит в том, что из-за всех вышеизложенных факторов финансовая система США переходит от критического состояния к надкритическому, когда система схлопывается. Коллапс неизбежен.

Аналогичный вывод делает и Ротшильд,<sup>36</sup> глава фонда RIT Capital Partners, который в своём письме клиентам отметил, что главы центробанков продолжают, безусловно, крупнейший монетарный эксперимент в истории мира. Ротшильд<sup>37</sup> публично заявил, что центральные банки стран запада более 600 раз снижали процентные ставки за последние 8 лет. С 2008 года только по официальным данным они влили в свои экономики более 10 трлн. ничем не обеспеченных долларов, в том числе ФРС США – 3,5 трлн. долларов в рамках программы количественного смягчения. Банк Японии ежегодно, начиная с 2013-го года, подкачивает в свою экономику по 80 трлн. пустых иен. Не отстаёт и Европейский центробанк с аналогичной программой на 1,1 трлн. евро, которую он проводит с марта 2015 года. Ротшильд считает, что последствия этих действий непредсказуемы, так как финансовые показатели экономики возрастают, а реальный сектор ускоренно разрушается. Он подвёл итог: «Почти все виды инвестиций были подняты монетарным приливом. Но экономический

---

<sup>36</sup>Натаниэль Чарльз Джейкоб Ротшильд, 4-й барон Ротшильд, род. 29 апреля 1936 года (по англ. Nathaniel Charles Jacob Rothschild, 4th Baron Rothschild).

<sup>37</sup>По сведениям из нескольких источников Ротшильды существенно понизили свою долю в ФРС и перевели центр принятия решений из Нью Йорка в Гонконг. Этот демарш позволяет им делать столь резкие заявления.

рост остаётся анемичным, спрос – слабым, и во многих развитых странах по-прежнему наблюдается дефляция».

Печатание денег, направленное на смягчение последствий кризиса и пандемии коронавируса (количественное смягчение, потребительские субсидии и т.п.), не сумеет спровоцировать инфляцию, прогнозирует Дж.Рикардс. Вместо этого мир погрузится в дефляцию, которая повлечёт за собой новую Великую депрессию уже в 2021 году. По его мнению, сегодня дефляция является большей проблемой, чем инфляции. Дефляция для капиталистической экономики страшна тем, что потребители и инвесторы при понижающемся ценовом тренде безнаказанно выводят свои средства из сферы обращения в ожидании «дна» кризиса, чем усугубляют положение большинства субъектов реальной экономики, которые не могут переждать плохие времена, пересчитывая свои деньги на банковских счетах. Они вынуждены даже себе в убыток поддерживать воспроизводство любыми средствами.

Ещё более жёсткий диагноз американской экономике, обескровленной ссудным процентом «Финансистов», поставил экономический аналитик Марк Фарбер (США), который был опубликован в интернете – ESET Smart Security. Свой публичный ежемесячный финансовый обзор Фарбер завершил следующими словами: «Федеральное правительство выдало каждому из нас сумму в 600 долларов. Если мы потратим эти деньги в Wal-Mart, они уйдут в Китай. Если мы их потратим на бензин, они уйдут к арабам. Если мы купим компьютер, они уйдут в Индию. Если мы на них купим фрукты и овощи, деньги уйдут в Мексику, Гондурас и Гватемалу. Если мы купим хорошую машину, деньги пойдут в Германию. Если мы купим какую-нибудь бесполезную дрянь, они уйдут в Тайвань. В любом случае, они не помогут американской экономике. Единственный способ удержать деньги дома, это потратить их на проституток и пиво – единственные продукты, которые всё ещё производятся в Америке». Это эмоциональное и публицистическое высказывание в несколько гипертрофированной форме, но предельно точно характеризует убогое состояние американской экономики, да и вообще так называемой рыночной экономики в целом. В результате такого бегства денег возникает два извращённых результата. **Первый** – приводит к неуправляемой дефляции, так как эмитируемые доллары моментально утекают за границу США и в каналах обращения недостаёт нормального количества средств обращения. **Второй** – за границами

США сформирован такой долговой навес,<sup>38</sup> обрушение которого похоронит все самые благие желания членов руководящей подсистемы и капитализма в целом.

Таким образом, ведущие американские финансовые аналитики представили более чем яркую картину ближайшего будущего. Причём, понимая, что они являются инсайдерами долларовой системы, надо помнить, что они представили объективную картину, но в её наиболее оптимистичном варианте в будущем. Но это ещё не всё.

Некоторое время назад были преданы гласности экспертные данные о материальном наполнении каждого доллара США. 2 цента – это продукция сельхозпроизводства и переработки сельскохозяйственного сырья. 10 центов – продукция всего прочего материального сектора экономики. Ещё 15 центов аналитики пытаются закрыть финансовыми услугами, что с научной точки зрения уже весьма спорно. Материальным обеспечением оставшихся 73 центов является организованный под крышей «демократической рыночной экономики» наркотрафик. Он активно развивается и оберегается американскими войсками и спецслужбами в Латинской Америке, в Афганистане, в Ираке и везде по миру. Его годовая ёмкость оценивается более чем в 2,5 триллиона долларов. Это экспертное мнение не было опровергнуто ни одним официальным представителем США, так как его дезавуировать просто нечем.

Реальная ситуация ни при каких условиях не может быть лучше, но по многим параметрам легко может показать худшие результаты, которые немедленно отразятся на всей мировой финансовой системе и на российской экономике.

В США эксперты рассчитывают очень необычный показатель: Индекс Горя = Реальный уровень инфляции + Реальный уровень безработицы. Во времена Великой Депрессии Индекс Горя в США был равен 27. В 2014 году он достиг отметки 32,89 и продолжает расти.

Причём здесь надо особо подчеркнуть, что в США наряду с долларом функционирует множество локальных средств обращения. Уже в феврале 1932 года ФРС создала суррогатный второй контур, пролоббировав открепление стодолларовых купюр от привязки к биржевым товарам. Современным шагом является введение цифрового доллара, свойства которого пока известны в самых общих чертах, но можно сделать совершенно однозначное суждение, что члены руководящей подсистемы США с помощью введения

---

<sup>38</sup>По экспертным оценкам он может превышать 200 триллионов долларов.

цифрового доллара попытаются обнулить свои совокупные долги перед миром и своими гражданами без ущерба для национальной экономики.

Таким образом можно сказать, что однополярная (долларовая) мировая финансовая система подошла к завершающему этапу своего жизненного цикла. Западные «Финансисты» предпринимают различные меры к своему спасению за счёт других народов. Для России это реальная угроза извне, к которой следует быть готовыми. Поэтому, безусловно, мировая валютно-финансовая система отражает неизбежный кризис, является высокотоксичной, но представляется, что не сама система виновата в этом. Никто из её конструкторов и операторов не планировал и не мечтал подойти к черте полного краха. Они хотели стать монополистами и диктовать свои условия всему миру. Некоторое время это удавалось. Но доллар, обладающий всё теми же пятью функциями, оказался сильнее всех субъективных усилий лиц, принимающих мировые финансовые решения.

### **Перспективы современной западной модели, построенной на «деньгах с пятью функциями»**

Ещё Э.Тоффлер и Х.Тоффлер писали: «Подобно другим ключевым элементам капитализма, деньги переживают самую стремительную и глубокую революцию за многие века, революцию, которая создаст совершенно новые формы, новые способы выплат и платежей, и деловые возможности обходиться вообще без денег».<sup>39</sup> Например, в наше время отдельные общины Германии стремятся выйти из-под глобальной финансовой системы, вводя по аналогии с простым товарным производством взаимообмен товаров и услуг.<sup>40</sup>

В далёком 1970 году Бжезинский в своей книге также сделал ряд довольно шокирующих заявлений о планах «Финансистов»: **во-первых**, будет создана «новая денежная система, заменяющая американский доллар» и, **во-вторых**, организовано «снижение уровня жизни, чтобы достичь первого». «Чтобы сформировать новую мировую денежную структуру, необходимо будет предпринять более

---

<sup>39</sup>Тоффлер Э., Тоффлер Х. Часть VIII. Будущее капитализма. Глава 40. Управление завтрашними деньгами. Революционное богатство, с. 289. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4015/4055>.

<sup>40</sup>Можно ли прожить без денег. URL: <http://vmirepozitiva.ru/mozhno-li-prozhit-bez-deneg.html>.

энергичные усилия с некоторым вытекающим отсюда риском для нынешнего, относительно благоприятного, положения Америки».<sup>41</sup>

Эту идею в 1977 году развил Дж.Новак (Jeremiah Novak): «Ближайшей заботой Трёхсторонней Комиссии является создание новой мировой денежной системы, с целью заменить золото и доллар как международные средства обмена новой валютой, называемой Специальными Правами Заимствования (СПЗ)».<sup>42</sup> СПЗ распространения не получили, но сама идея не умерла.

В Докладе Банка России «О цифровом рубле», вышедшем в октябре 2020 года, было представлено будущее российской сферы обращения, которое оказалось глубже и обширнее деклараций доклада Шваба на форуме в Давосе,<sup>43</sup> который попытался развить мысли Бжезинского и Новака.

В докладе Шваба отмечено, **во-первых**, завершение эры рыночных отношений в мире, постепенное сворачивание капиталистической приватной собственности и формирование на её месте суррогата-аналога советской общенародной частной собственности, «владение» которой декларируется за всем населением, а не отдельными частными лицами. «Пользование» и, самое главное, «распоряжение» он оставляет за узким кругом современной западной олигархической финансовой верхушки, Мировым Правительством — членами руководящей подсистемы, взявшее на себя функцию формирования мировой экономической повестки дня.

**Во-вторых**, вместе с физическим устранением капиталистического распределения собственности, по задумкам Шваба и его соратников по Новому Мировому Порядку, будет фактически ликвидированы остатки существующей капиталистической конкуренции, которая, по мнению авторов доклада «Пределы роста», подготовленного ещё в 1972 году, международной неправительственной организацией «Римский клуб», недопустима в ситуации, когда источники ресурсов, необходимые для жизнедеятельности человечества, приближаются к исчерпанию.

**В-третьих**, ликвидация конкуренции объективно выводит на первое место плановую экономику и жёсткое административно-

---

<sup>41</sup>Brzezinski Z. Between Two Ages, New York: Penguin Books, 1976, с. 300.

<sup>42</sup>American Opinion, July-August, 1977, с. 12.

<sup>43</sup>Шваб Клаус Мартин (Klaus Martin Schwab) — немецкий экономист, основатель и бессменный президент Всемирного экономического форума в Давосе с 1971 года.

командное управление хозяйствующими субъектами через директивное распределение ограниченных ресурсов в интересах членов руководящей подсистемы. Мотивировка, которую уже много лет продвигают западные стратеги, весьма привлекательна – при нынешней модели экономики ресурсов для всех не хватит, поэтому Шваб и соратники, подводят человечество через окно Овертона<sup>44</sup> к осознанию необходимости жёсткого централизованного управления жизненно важными ресурсами со стороны надгосударственных органов.

**В-четвёртых**, следующим логическим шагом в построении мира по Швабу, является повсеместный отказ от традиционных «денег с пятью функциями» и переход на цифровые средства обращения, аналог которым физически существовал в СССР, и показал свою эффективность, адекватную плановой экономике.

Следует оговориться, что в СССР золотодевизное обеспечение всех пяти контуров денежного обращения (банковские билеты, казначейские билеты, безналичные средства, чеки Внешпосылторга-Внешторгбанка и СЭВовский переводной рубль) было не более чем абстракцией, так как:

- сведения о золотовалютных и других государственных резервах страны были строжайшей государственной тайной;
- в силу публично фиксированного соотношения золота в каждом рубле, сведения о количестве всех типов рублей в сфере обращения намеренно искажались, чтобы даже умозрительно нельзя было вычислить границы объёма наличного золота в закромах Госбанка СССР.

Поэтому надёжность, мера и реальность золотодевизного содержание советских денег не может быть достоверно ни подтверждена, ни опровергнута. Главным достижением советской экономической науки и практики Госплана СССР и Минфина СССР было стратегическое и упреждающее планирование и физическое поддержание баланса в сфере обращения стоимости (цены) всех товаров, работ, услуг, созданных для обмена в рамках планового разделения производства в СССР и ценности средств обращения во всех пяти контурах без какой-либо связи с их виртуальным внутренним обеспечением золотом, иностранными валютами,

---

<sup>44</sup>Джозеф П.Овертон (1960-2003) описал технологию изменение отношения общества к некогда неприемлемым для этого общества вопросам по этапам: «немыслимо – радикально – приемлемо – разумно – популярно – норма жизни».

другими ценностями и всем национальным достоянием государства. Иными словами, уполномоченные лица в советской руководящей подсистеме стремились как можно более точно соблюдать формулу баланса денежного обращения, а не уповали на некое ценностное наполнение каждой купюры. Главным было не наполнение денег внутренней виртуальной ценностью, а обеспечение выполнения закона денежного обращения. Этот же алгоритм заложен в представленной настоящей монографии.

По этому пути сейчас идёт американская валютно-финансовая система, декларирующая каждую неделю эмиссию долларов и при этом стремящаяся избежать дефляции. Однако современная российская двухуровневая система «центробанк – коммерческие банки» является препятствием для эффективного управления балансом массы товаров, работ, услуг и средств обращения. Стремление сохранить монополию существующей двухуровневой банковской системы при одновременных неуклюжих попытках управления балансом в сфере обращения требуют научного осмысления объективных социально-экономических процессов и глубокого изучения этих отношений в интересах отечественной экономики, в которой, по задумкам западных конструкторов мирового устройства будущего, даже золото не сможет выполнять функции всеобщего эквивалента. Его функции будут переложены на суперкомпьютеры, цифровые технологические платформы, среди которых уже достаточно известна и многократно проверена технология блокчейн, а также мультиагентные технологии сетецентрического управления.

Из наиболее значимых западных экспериментов следует отметить попытки руководства Италии, когда нижняя палата парламента Италии проголосовала за введение суррогатных «мини-БОТов» в качестве суверенного параллельного суррогата валюты. Это стало достижением итальянской коалиции «Пятизвёздного движения» и «Лиги», которая была сформирована только в мае 2018 года. Реализация данного решения может послужить катализатором выхода Италии из еврозоны. Американское рейтинговое агентство Moody's стало трубить о нестабильности в Евросоюзе в целом и об угрозе нового финансового кризиса.

«БОТ» (BOT) является аббревиатурой от *«buono ordinario del tesoro»*, то есть это обычные краткосрочные казначейские счета, которые могут составить самостоятельный дополнительный

финансовый контур в экономике Италии. В СССР казначейский финансовый контур ограничивался мелкими купюрами. В Италии выпуск мини-БОТов, которые предложено называть Мини-СТА, должен быть ограничен новыми средствами обращения, номинированными от 1 до 500 евро. Мини-БОТы задумывались в качестве одной из форм монетизации государственного долга. Они предполагаются к использованию при выплате кредиторам правительственных программ в качестве альтернативы платежей реальными деньгами, то есть в евро, которых в бюджете нет. Правительство Италии систематически нарушает все директивы ЕС в сфере финансовых обязательств макроэкономического регулирования,<sup>45</sup> стремясь защитить свои национальные интересы. Европейская комиссия предупредила руководство Италии о возможном наложении штрафа из-за нарушения директив о допустимом размере долга, хотя Франция также нарушает лимиты отношения долга к ВВП, но предупреждений не получает. Поэтому мини-БОТы рассматриваются в качестве дополнительного способа исполнения правительством Италии просроченных платежей компаниям, выполнившим работы, услуги для общественных целей или поставившим товары по госзаказам. Они также могут быть использованы в качестве развязки массовых кредиторских обязательств, возникших в связи с государственными неплатежами по поставкам. Гарантом мини-БОТов будет выступать государство, и по ним не предусматривается установления каких-либо процентов или сроков. Аналогичные долговые расписки были выпущены в Аргентине, Греции и даже в Калифорнии. Ущербность всех этих попыток и экспериментов состоит в том, что из-за отсутствия понимания того, что не количество средств обращения нужно увеличивать, а радикально менять их качество с помощью введения демерреджа, все задумки оказываются лишь пустыми мечтами и не имеют никаких перспектив.

Европейский центральный банк не может запретить Италии выпускать мини-БОТы, так как они также, как и СССР-рубли с демерреджем являются нефинансовым инструментом. Но Марио

---

<sup>45</sup>В 2018 году отношение государственного долга Италии к ВВП составило 132%. По прогнозам ОЭСР, в 2019 году этот показатель возрастет до 133,8%, а ВВП Италии снизится на 0,2%. При этом государственный долг Италии в расчёте на одного человека меньше соответствующего показателя США, Ирландии или Японии.

Драги, пока он возглавлял ЕЦБ,<sup>46</sup> считал, что долг, выпущенный в виде мини-счетов, будет учитываться ЕЦБ как неотъемлемая часть существующего долга и дефицита Италии. Кроме того, было проблематично считать выпуск мини-БОТов, как нарушение юридической монополии ЕЦБ на печатание денег, закреплённой договорами ЕС.

Запуск в Италии программы мини-БОТов реально мог создать условия аналогичные Брекзиту. Переход Италии на мини-БОТы в сочетании с растущим государственным долгом могло привести к новой международной финансовой инфекции, которая сказалась бы на всех странах еврозоны.<sup>47</sup> Эти опасения были вызваны непониманием того, что для поддержки предпринимательского климата в стране вводить нужно не дополнительное количество денег, поражённых неизлечимым пороком пяти функций, а качественно новые средства обращения с демерреджем.

Эти и другие многочисленные аналогичные обсуждения, попытки и решения свидетельствуют о постепенном крахе существующей системы финансовой удавки стран, объявивших свои валюты резервными, и неизбежном крахе их монополии.

Соединение моделей межотраслевого баланса и системы оптимального функционирования экономики (СОФЭ) (Нобелевских лауреатов Леонтьева и Канторовича<sup>48</sup>) с цифровыми технологиями Big Data и блокчейн делает бессмысленными современные наличные и безналичные деньги, а также виртуальный вопрос об их внутреннем материальном наполнении.

Таким образом можно вкратце охарактеризовать современные объективные тренды развития мировой валютно-финансовой подсистемы и декларации ведущих западных политических и экономических специалистов, которые предложили мировой экономике построиться в формате матрицы, которая сущностно

---

<sup>46</sup>13 февраля 2021 года правительство Италии приняло присягу во главе с М.Драги.

<sup>47</sup>Стэндиш Д. Мини-боты: следующее противостояние между ЕС и Италией? URL: <https://www.spiked-online.com/2019/06/12/mini-bots-the-next-eu-italy-standoff/>. (Дата обращения 12.06.2019).

<sup>48</sup>Одним из верных продолжателей дела советский разработчиков СОФЭ-ТОФЭ является англичанин *Кокшотт П.* Расчёт в натуральной форме: от Нейрата до Канторовича. (2008). URL: [http://ricardo.ecn.wfu.edu/~cottrell/socialism\\_book/hayek\\_critique.pdf](http://ricardo.ecn.wfu.edu/~cottrell/socialism_book/hayek_critique.pdf). См. также: *Cockshott W. P. and Cottrell A.F.* Information and Economics: A Critique of Hayek. (1996). URL: [http://ricardo.ecn.wfu.edu/~cottrell/socialism\\_book/hayek\\_critique.pdf](http://ricardo.ecn.wfu.edu/~cottrell/socialism_book/hayek_critique.pdf).

копирует плановую систему СССР. Однако, именно Банк России выступил инициатором и заказчиком научного осмысления происходящих процессов, выпустив для общенациональной дискуссии свой Доклад о цифровом рубле.

Таким образом можно сделать промежуточный вывод. Западная валютно-финансовая подсистема мировой экономики исчерпала все свои резервы и ресурсы. Перспектив её реанимации и, уж тем более, переориентации на социально-экономическое развитие не видит ни один серьёзный западный финансовый аналитик.

Однако следует также признать, что наглядный крах монополии резервных валют не является целью западных «Финансистов». Под этим углом зрения долларовая гегемония, строившаяся несколько десятилетий, не устояла под неким более фундаментальным воздействием института, который оказался более могущественным, нежели все мировые олигархии и институты вместе взятые. Иными словами, западных «Финансистов» можно рассматривать не как виновников финансового краха мировой экономики, а как пострадавших от более мощной разрушительной силы, которую необходимо как можно быстрее вычислить и объявить ей тотальную войну.

Эти же процессы протекают и в валютно-финансовой подсистеме экономики России.

### **Пороки первого (рублёвого) контура, которые тормозят развитие экономики России**

Переходя от вызовов мировой валютно-финансовой подсистемы к анализу фундаментальных пороков первого рублёвого контура экономики России, легко понять, что эти недостатки являются не исключительно российскими, локальными. Они отражают общемировую тенденцию тотальной деградации мировой валютно-финансовой подсистемы экономики под прессом ущербности классических «денег с пятью функциями». К сожалению, ни в одном из изученных источников никто не пытался связать процессы катастрофической финансовой зависимости экономики, чрезмерное возрастание эксплуататорско-паразитической функции валютно-финансовой подсистемы экономики по отношению к её производственно-хозяйственной подсистеме и тому подобные процессы, приведшие к системному, глобальному, бессрочному кризису рыночной экономики, с имманентными свойствами

современных денег, на которые и теоретически и практически возложены как минимум пять функций. Так называемые современные резервные валюты эволюционно, за тысячелетия существования своих прародителей, «захватили» верховенство в экономике, а став монополистами, ввергли мировую экономику в глобальный терминальный кризис.

Вот классический образчик рассуждений апологетов первого контура сферы обращения, в центре внимания которых являются исключительно корыстные интересы «Финансистов», нацеливающихся на бесконечное самоудовлетворение: «При этом в качестве ключевых (якорных) институциональных решений могут быть рассмотрены:

1. Меры по актуализации национальных активов, в целях мобилизации ключевых потенциалов (capabilities) развития и конвертации результатов в приращение инклюзивных национальных богатств, путём тотального учёта ключевых активов и мониторинга финансовых, имущественных транзакций и прав собственности;

2. Формирование институций и механизмов импакт-инвестинга в целевые эффекты конкурентоспособного и стрессоустойчивого развития, включая межсекторальные, межрегиональные и транснациональные смарт- и импакт-контракты;

3. Развитие финтеха, включая формирование доверительной среды на основе блокчейна, цифровые активы, валюты и цифровые банки;

4. Ликвидация разрывов, по отношению к высокоразвитым странам и их союзам (ЕС), в онтологическом обеспечении развития национальных и транснациональных валютно-финансовых систем, включая формирование онтологической платформы внешнего аудита (комплаенса) успешности трансформации национальной и транснациональных валютно-финансовых систем.

5. Результаты данного и ранее проведённых авторами исследований, а также лучших практик позволили создать концептуальную структуру референсной институциональной модели (Рисунок 10) цифровой трансформации финансово-экономического пространства инклюзивного развития Российской Федерации в соответствии с парадигмой двухконтурной валютно-финансовой системы.



**Рисунок 10 – Концептуальная структура референсной институциональной модели цифровой трансформации финансово-экономического пространства».**<sup>49</sup>

Хочется задать авторам этого захватывающего пассажа несколько вопросов. «А вы сами то поняли, что написали?» «Если во всех прямоугольниках известной всем схемы дописать слово «цифровой», то будут ли решены задачи, которые уже много лет ставит Президент РФ?» «Где в этой схеме коллективного паразита потребности, интересы и ценности «Производителей» и «Потребителей?»».

Становится понятным, что, прикрываясь лозунгами о двухконтурной модели сферы обращения в экономике России, апологеты «Финансистов» предпринимают очередные шаги по созданию ещё более комфортных условий для паразитирования ростовщиков-банкиров на всех субъектах производственно- хозяйственной подсистемы и «Потребителях». Но теперь под новым модным лозунгом цифровых технологий. Только нельзя забывать

<sup>49</sup>Источник: Отчёт о работе «Обоснование параметров модели двухконтурной национальной валютно-финансовой системы и её практического применения в Российской Федерации» (Промежуточный этап «Формирование структуры модели двухконтурной валютно-финансовой системы»), на 2020 год.

известную басню: «А вы, друзья, как не садитесь всё в финансисты не годитесь».

Весь пафос двухконтурной модели сферы обращения выхолащивается в банальный виртуальный процесс наукообразного расширения эмиссионной базы рубля с пятью функциями, чтобы у «Финансистов» было ещё больше возможностей для закабаления субъектов производственно-хозяйственной подсистемы через залоговые требования и взвинченный ссудный процент.

«Производителям» и «Потребителям» не нужно ещё больше денег, якобы обеспеченных неким виртуальным «расчётным золотом». Им, да и всему обществу кроме «Финансистов», необходимо, **во-первых**, достаточное количество доступных и дешёвых средств обращения в экономике и, **во-вторых**, метрическая стабильность средства обращения, курс которого не подвержен волатильности по причинам мировой, тем более виртуальной фьючерсной цены на углеводороды, из-за произвольно вводимых санкций и других капризов владельцев олигархических транснациональных корпораций и теневых финансовых манипуляторов «а-ля Сорос». Шаткость как рубля, так и всех прочих «денег с пятью функциями» способствует не стабильному развитию экономики, а стабильному росту доходов «Финансистов». Это не для кого не секрет, но изменить данную ситуацию в парадигме «денег с пятью функциями» не удалось за многие столетия никому, кроме советского руководства. Эта научная монография – очередная попытка призвать членов руководящей подсистемы к разуму и заботе о «Производителях» и «Потребителях», а не о «Финансистах».

Здесь уместно процитировать учёного В.Е.Чабанова, который с присущем любому естественнику педантизмом проиллюстрировал безумие опоры государственного управления экономикой на столь ненадёжный, непредсказуемо изменяющийся, а часто просто исчезающий инструмент как современные «деньги с пятью функциями». Если поднапрячь своё воображение и связать его тезис с предметом нашего рассмотрения, то картина получается ужасающей. Имея в виду практически неуправляемое и плохо контролируемое обесценение «денег с пятью функциями», В.Е.Чабанов пишет: «Нетрудно представить, как работала бы современная техника, если бы используемые при её проектировании физические эталоны килограмм, метр и секунда, подобно экономическим инструментам, менялись бы произвольным образом. И как могло бы быть построено здание, если бы номинал используемого при его проектировании метра

постоянно понижался! Разумеется, некто может получать сиюминутную выгоду, взвешивая грузы с помощью убывающих по весу гирь, измеряя сукно меняющимся метром и т.д., но далеко не все. В промышленности и в науке это поняли давно. Именно поэтому узаконенные физические стандарты изготавливаются из специальных сплавов, служат основой для создания и хранения эталонных мер ведущих стран мира. Поддерживаются национальными метрологическими лабораториями (Национальное бюро стандартов США, Национальная физическая лаборатория Великобритании, Национальный исследовательский Совет Канады, Федеральный физико-технический институт ФРГ, Всероссийский институт метрологии им. Д.И.Менделеева в России и др.). Для унификации единиц измерения создаются и хранятся международные эталоны, с ними периодически сравниваются все национальные стандарты. Однако экономисты, подобно эквилибристам, вынуждены управлять экономикой с помощью таких неустойчивых, непредсказуемо ведущих себя измерителей. К этому они привыкли, научились выживать и даже извлекать из этого выгоду. Более того, такое положение им представляется вполне естественным, неизбежным. Но финансисты здесь не оригинальны, точно так же рассуждали и техники 300 лет назад, пока не были установлены строгие физические законы и не были введены жёсткие эталоны основных технических величин».<sup>50</sup> Новые средства обращения с демерреджем как раз и должны стать таким жёстким эталоном стабильности в сфере обращения, который с гарантией обеспечит метрическую стратегическую надёжность во взаимоотношениях «Производителей» и «Потребителей».

Постепенно нам открывается истинный виновник, наверное, всех бед и страданий на планете Земля за всё время существования так называемой разумной жизни. Хотя жизнь в условиях всепроникающего яда таких функций денег, как «средство платежа – кредитные деньги» и «средство накопления» наши потомки не смогут назвать разумной. Самым бессовестным и растлевающим свойством «денег с пятью функциями» является ссудный процент. И нельзя сказать, что это великая тайна, которую нам удалось открыть, и вот тому наглядные свидетельства.

---

<sup>50</sup> Чабанов В.Е. Экономика коммунизма. С. 221.

## Мыслители прошлого о пагубности ссудного процента

Одним из фундаментальных оснований перерождения рыночной экономики совершенной конкуренции в современный олигархический финансизм является функция денег Маркса – «средство платежа – кредитные деньги». СССР-рубли изначально не наделяются такой функцией, что исключает из отношений будущей гармонической формации появление раковой опухоли финансизма, адепты которого занимаются самоудовлетворением, заиклившись на пустой эмиссии, прикрытой бессмысленными разговорами о монетарном и расчётном золоте, спекуляциях и наращивании фиктивных деривативов.

Рассматривая деньги как средство платежа, которое позволяет узкой касте ростовщиков и банкиров через взимание ссудных процентов обирать «Производителей» и «Потребителей», следует вспомнить, что процентные доходы всегда с нравственной точки зрения рассматривались как грех. Блестящую подборку таких свидетельств каждый может найти к книге М.Кеннеди.<sup>51</sup>

Религиозные догматы весьма строго отрицательно характеризуют ростовщическую практику. «Не отдавай в рост брату твоему ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост, иноземцу отдавай в рост, а брату твоему не отдавай в рост».<sup>52</sup> Далее: «...и будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы [и будешь господствовать над многими народами, а они над тобою не будут господствовать]».<sup>53</sup>

В книге Моисея записано: «Если даёшь займы деньги своему брату, бедняку, никогда не поступай с ним, как ростовщик. Тебе не позволено облагать его процентами».

Аристотель писал в своей «Политике»: «Ростовщика ненавидят совершенно справедливо, ибо деньги у него сами стали источником дохода, а не используются для того, для чего были изобретены. Ибо возникли они для обмена товаров, а проценты делают из денег ещё больше денег. Отсюда и их название (рождённые). А рождённые похожи на родителя. Но проценты – это деньги от денег, поэтому они всего противнее природе из всех родов занятий».

---

<sup>51</sup>Приводится по: *Кеннеди М.* Деньги без процентов и инфляции. Как создать средство обмена, служащее каждому. URL: [http://malchish.org/lib/economics/kennedi\\_bez\\_procentov.htm](http://malchish.org/lib/economics/kennedi_bez_procentov.htm).

<sup>52</sup>Второзаконие, 23:19.

<sup>53</sup>Второзаконие, 28:12.

В Евангелии от Луки сказано: «И, если займы даёте тем, от которых надеетесь получить обратно, какая вам за это благодарность? Ибо и грешники дают займы грешникам, чтобы получить обратно столько же».<sup>54</sup> Никейский собор, состоявшийся в 325 году, запретил всем духовным лицам взимать с должников проценты. Наказанием для преступивших этот запрет было немедленное лишение сана. В 1139 году Второй Лютеранский собор постановил: «Кто берет проценты, должен быть отлучён от церкви и принимается обратно после строжайшего покаяния и с величайшей осторожностью. Взимателей процентов, не вставших перед смертью на Путь истины, нельзя хоронить по христианскому обычаю».

Мартин Лютер (1483-1546) много раз страстно обличал ростовщиков: «И потому ростовщик и скряга – это и правда не человек; он и грешит не по-человечески. Он, должно быть, оборотень, хуже всех тиранов, убийц и грабителей, почти такая же скверна, как сам дьявол. Сидит он не как враг, а как друг и согражданин, под защитой и покровительством общины, но отвратительнее он, чем любой враг и убийца-поджигатель. Потому если колесуют и обезглавливают уличных грабителей, убийц и преступников, то сколь же больше нужно сначала колесовать и пытать всех ростовщиков, изгонять, проклинать и обезглавливать всех скряг».

Реформатор Ульрих Цвингли (1484-1531) пошёл по пути секуляризации<sup>55</sup> дальше. С одной стороны, он объявил проценты безбожными и антихристианскими, с другой стороны признал за государством право определять процентную ставку.

Авраам Линкольн предостерегал: «Власть денег грабит страну в мирное время и устраивает заговоры в тяжёлые времена. Я предвижу наступление кризиса в ближайшем будущем <...> который заставляет меня трепетать за безопасность моей страны. Власть денег в стране будет стремиться <...> воздействовать <...> на народ до тех пор, пока богатство не соберётся в руках немногих, и республика не погибнет».<sup>56</sup>

Бывший председатель правления Midland Bank (Англия), Р.МакКенна (Reginald McKenna) однажды разоткровенничался: «Я боюсь, что простым гражданам не понравится, если они узнают, что банки могут создавать и создают деньги. <...> И те, кто управляет

---

<sup>54</sup>Святое Евангелие. Сибирская Благовонница, 2018, с. 211.

<sup>55</sup>Секуляризация (позднелатинское **saecularis** – мирской, светский) – изъятие чего-либо из церковного, духовного ведения и передача светскому, гражданскому ведению.

<sup>56</sup>Kennan H.S. The Federal Reserve Bank, Los Angeles: The Noontide Press, 1966, с. 9.

кредитом страны, направляют политику Правительств, и держат в своих руках судьбу народа».<sup>57</sup>

Коран предписывает очень строго: «Те, которые берут лихву, восстанут [в Судный день], как восстанет тот, кого шайтан своим прикосновением обратил в безумца. Это им в наказание за то, что они говорили: «Воистину торговля – то же, что и лихва». Но торговлю Аллах дозволил, лихву запретил. Если к кому-либо [из ростовщиков] придёт увещание от Аллаха, и если он поступит согласно этому увещанию, то ему простятся прошлые его грехи».<sup>58</sup>

Все знают, что запрет на взимание процентов действует в мусульманских странах. Классический мусульманский банк, предоставляющий деньги, принимает долевое участие в деле, а позднее – в прибылях, получаемых от реализации проекта. Причём, если предприятие разорилось, то банк не вправе требовать не только процентов, но и возврата тела кредита.

Очень похожа на беспроцентное кредитование финансовая система Японии. Именно такой подход создал то, что мы знаем как «японское чудо». Члены японской руководящей подсистемы всегда жёстко сдерживали размер ссудного процента между 0,5% и 1,5% годовых. В 1999 году, когда банкиры США попытались захватить кредитный рынок Японии, члены руководящей подсистемы последней волевым решением снизили ссудный процент с 0,25% до 0,15% годовых. В японской экономике банки лишь номинально являются ссудными учреждениями с регулируемой ставкой ссудного процента. Фактически же по отношению к национальной экономике они являются специализированными инвестиционными структурами. Существующие финансовые правила сажают банкиров и промышленников Японии в «одну лодку». Они совместно и заинтересованно стремятся лишь к максимизации промышленной прибыли, усиливая возможности друг друга. Экономика с такими правилами не может пойти в финансовый разнос, так как все акторы, включая банки, получают лишь справедливую часть добавленной стоимости, которая реально создаётся производителями. Аналогично делятся и риски, что повышает ответственность сторон и уровень контроля на всех стадиях производства.

Абсурдность процентов на предоставляемые производителям и потребителям деньги М.Кеннеди наглядно иллюстрирует

---

<sup>57</sup>Цитируется по: *Quigley C. Tragedy and Hope*, с. 325.

<sup>58</sup>Коран, Сура 2:275. (В переводе Саблукова).

математическими средствами. Один цент, вложенный в год рождества Христова, под 4% годовых с ежегодной капитализацией к 1750 году позволил бы владельцу вклада на полученные проценты купить золотой шар весом с Землю, к 1990 году вкладчик мог бы снять со счёта сумму эквивалентную стоимости более 8 000 золотых шаров размером с Землю. Увеличение процентной ставки до 5% позволила бы вкладчику в 1990 году получить 2 200 миллиардов золотых земных шаров. Стоит также вспомнить, что если положить на первую клеточку шахматной доски одно зёрнышко, а на каждую из последующих в 2 раза больше, чем на предыдущую, то вознаграждение, построенное по закону экспоненциального роста, составит более 400 нынешних мировых сборов зерна. Время, необходимое для первого, наиболее продолжительного периода удвоения суммы денег, при взимании 3% годовых – 24 года, при 6% – 12 лет, при 12% – 6 лет.

Можно вспомнить, что Византия, благодаря запрету ссудного процента, поддерживала устойчивую ценность своей денежной единицы – солида более 600 лет. Это способствовало успешному развитию экономики всё это время.

Бывший президент Банка Англии (Bank of England), Сэр Дж.Стэмп (Josiah Stamp) так характеризовал деятельность хорошо известного ему банковского истеблишмента: «Если вы хотите остаться рабами банкиров и оплачивать издержки собственного рабства, позвольте им продолжать создавать деньги и управлять кредитом страны».<sup>59</sup>

Президент Дж. Гарфилд (James Garfield) также не имел никаких иллюзий относительно реальной власти в стране: «Кто управляет объёмом денег в любой стране, тот является полновластным хозяином всей промышленности и торговли».<sup>60</sup>

Рядом с этими примерами и признаниями меркнут все апологетические заклинания о справедливости и полезности ссудного процента в капиталистической экономике. Проценты на ссужаемые деньги не стимулируют экономику, а подводят её к пропасти, падение в которую должно обнулять непосильные долги прошлого и осуществлять переход на чистый лист будущего. Именно к такой бездне и подошла капиталистическая формация. Но если даже ей удастся пережить предстоящий кризис, то опора в дальнейшем на

---

<sup>59</sup>Цитируется по: *Larson M. The Federal Reserve and Our Manipulated Dollar*, Old Greenwich, Connecticut: The Devin-Adair Company, 1975, с. 10.

<sup>60</sup>*Owen R.L. Senator. National Economy and the Banking System of the United States*, Washington, D.C.: United States Government Printing Office, 1939, с. 100.

«деньги с пятью функциями», а не на СССР-рубли с демерреджем приведёт к следующему неизбежному, но ещё более разрушительному кризису.

### **Фетиш наполненности бумажных денег**

Шизофреническое раздвоение мышления современных «Финансистов» и их адептов в научной среде состоит в следующем. **С одной стороны**, они одновременно уповают на золотодевизное обеспечение наличных, безналичных, цифровых денег и при этом разглагольствуют об их фиатном характере. Причём, зачастую, они это делают не просто в одной главе, параграфе, но даже в одном предложении. **С другой стороны**, сетуя на недостаточное обеспечение современных денег монетарным золотом, они стараются убедить, что обеспечение денег с пятью функциями виртуальным «расчётным золотом» станет тем (даже более надёжным, чем монетарное золото) вторым контуром сферы обращения, который позволит решить все социально-экономические проблемы страны. Если это не умышленный саботаж деятельности Президента страны, то явная шизофрения – раздвоение когнитивных способностей лиц, отстаивающих эти взаимоисключающие тезисы.

Ещё С.Гезелль обратил внимание на то, что самый распространённый и желаемый вид денег – золото, хотя и превратилось в специфический товар (квинтэссенцию стоимости), но его воспроизводственная сущность принципиально отличается от сущности других товаров. Он писал: «Золото не производится, а выкапывается из земли; поэтому наличие запаса золота ныне примерно такое же, как оно было и 100 и 200 лет назад. <...> Те товары, что были произведены год назад, уже никак не влияют на предложение, а вот золото, оставшееся со времён царя Соломона, до сих пор обращается в виде монет и напрямую влияет на спрос».<sup>61</sup> Иными словами, кругооборот товаров приводит к их «Потребителям», а кругооборот денег обеспечивает передачу товара от «Производителя» к «Потребителю» и ограбление обоих через ссудный процент «Финансистами».

---

<sup>61</sup>Gezell S. The Natural Economic Order. С. 139. Эксперты посчитали, что на планете сейчас добыто примерно 190 тысяч тонн золота. Считается, что половина этой массы золота была извлечена после 1970 года. Сейчас рост добычи золота оценивается приблизительно на 2,1% в год. Этого золота недостаточно даже для обслуживания внешней торговли государств.

Далее, критикуя Маркса и его соратников, опирающихся на понятие внутренней ценности металлических денег, С.Гезелль писал:

1. «Материал денег НЕ является обеспечением против неправильного, неправомерного использования государством своей власти в монетарной политике.

2. Если мы даже не станем обращать внимание на действие закона Грэхема, то материал денег покроет сами деньги на очень незначительную величину (серебро покрывало лишь 40% талеров). В тысячу раз большие объёмы контрактов по выплате денег (закладные, ценные бумаги) остаются БЕЗ обеспечения.

3. Если какая-то форма денег перестаёт быть деньгами (лишается этой привилегии), обязанность компенсировать эти потери государством вполне очевидна лишь, если мы ведём речь о бумажных деньгах. В случае с металлическими деньгами эта обязанность должна быть возложена на определённые слои общества, на тех, чьи непосредственные интересы затрагиваются такой реформой. По этой причине обеспеченность бумажных денег на порядок выше, чем таковая металлических (однако фиатные деньги всё изменили – *примеч. авторов*).

4. Материал денег не оказывает никакого влияния на спрос на деньги и не может, посему, служить никаким обеспечением денег. Материал денег не может ни быть причиной денег, ни влиять, ни контролировать спрос на деньги.

5. Деньги, независимо от материала, всегда, во все времена покрываются-обеспечиваются ТОЛЬКО РАЗДЕЛЕНИЕМ ТРУДА.

Обеспечение денег может быть достигнуто лишь твёрдым разумением того, чем являются деньги, и это понимание должно быть всеобщим: народ и правители должны понимать, что такое деньги».<sup>62</sup> Продолжая логику С.Гезелля можно уже не доказывать, что если сам материал не носит для функции денег никакой позитивной силы, то какое-то, никому неведомое и не подтверждаемое реальной процедурой обмена бумажных денег на монетарное или «расчётное золото», виртуальное обеспечение эмитируемых денег представляется не просто прихотью, но откровенной глупостью.

Главным и нетривиальным выводом, который может быть сделан, является то, что классические деньги, имеющие пять функций, и составляющие первый контур сферы обращения в современных условиях становятся средством уклонения от производственно-

---

<sup>62</sup>Gezell S. The Natural Economic Order, с. 118.

хозяйственной деятельности. «Деньги с пятью функциями» всё более и более отрываются от реального производства и начинают «работать!» исключительно вместо своего владельца. Высасывая как паразит добавленную стоимость из реального производства.

С.Бирмингем справедливо писал уже в середине прошлого века: «Когда деньги ставили на работу, они работали двадцать четыре часа в сутки, семь дней в неделю, триста шестьдесят пять дней в году, и без выходных».<sup>63</sup> Поэтому желание заполучить деньги, в качестве главного производителя доходов, которые уменьшают необходимость людей (владельцев денег) производительно трудиться в общественном воспроизводстве материальных и цивилизационных благ, стало не просто побуждением, но и единственной целью возрастающего числа субъектов в обществе. Эти субъекты извлекают всё больше денег из производственно-хозяйственной подсистемы и переводят всё большую долю необходимых производству средств обращения в сферу хрематистики. Хрематистику осуждали и выносили за рамки экономики все думающие учёные, начиная с Аристотеля. Ф.Бэкон не сомневался: «Противоестественно, чтобы деньги рождали деньги».<sup>64</sup> Дж.М.Кейнс писал: «Алчность – грех, давать деньги в рост преступно, а любовь к деньгам отвратительна».<sup>65</sup> Даже Г.Форд писал: «Задача предприятия – производить для потребления, а не для наживы или спекуляции <...> Работу на общую пользу ставь выше выгоды».<sup>66</sup>

Этот экскурс позволяет сделать вывод об условности как золотого, так и любого другого обеспечения «денег с пятью функциями» даже в те годы и об абсолютно фиатной сущности наиболее распространённой денежной единицы в мире – доллара. К настоящему времени ситуация с фиатными деньгами в целом и долларом в частности только ухудшилась.

### **Расширение эмиссионной базы первого контура сферы обращения – мечта «Финансистов»**

Вот как характеризуется современная валютно-финансовая система: «Существующая мировая валютно-финансовая система оперирует финансовыми инструментами, обеспечением которых

---

<sup>63</sup> *Birmingham Stephen. Our Crowd. New York: Dell Publishing Co. Inc., 1967, с. 87.*

<sup>64</sup> *Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. М.: Мысль, 1972, т. 2, 582 с.*

<sup>65</sup> *Кейнс Дж.М. Экономические возможности наших внуков. Вопросы экономики. 2009, № 6, с. 60-69.*

<sup>66</sup> *Форд Г. Моя жизнь. Мои достижения. М.: Попурри, 2009, 352 с.*

являются золотовалютные резервы (ЗВР) центральных банков разных стран, создаваемые по инструкциям и регламентам, утверждённым Банком международных расчётов. Однако, эта мера не способна решить вопросы развития мировой валютно-финансовой системы, связанные с возникновением кризисов, так как ценообразование и на доллар, и на золото имеют искусственную природу. Кроме того, предъявительский объем золота несопоставим с денежной массой, находящейся в мировом товарно-финансовом обороте, который сегодня измеряется примерно 78 трлн. долларов по товарному мировому рынку и примерно 1 000 трлн. долларов по финансовому мировому рынку с учётом выпущенных деривативов. Не ясна также судьба банковского «бумажного» золота, объем которого оценивается в несколько десятков трлн. долларов, и сопряжённых с ним активов различных фондов (ETF), объёмы которых измеряются сотнями трлн. долларов. Особый интерес представляют лизинговые операции по физическому золоту, объем по которым измеряется в сотнях тонн».<sup>67</sup> Эта цитата и ход предыдущего рассмотрения наглядно демонстрирует кристальную фиатность самых распространённых мировых резервных валют. Однако авторы этого тезиса отказываются видеть эти объективные и неустраняемые процессы.

Они, нарушая самую элементарную логику каузального исследования процессов воспроизводства, неожиданно делают вывод: «Решение вопроса лежит в плоскости создания товарно-валютных резервов, построенных по принципу, отражающему самоподобие системы цен базовых товаров, относительно которых возможна кластеризация множества всех товаров по признаку незначительности взаимных отклонений на больших временах их средних релятивных цен, рассчитанных относительно цен базовых товаров. На кластере с монетарным золотом в качестве якорного товара можно создать искусственный (виртуальный) финансовый инструмент, условно называемый «расчётное золото». Смысл этой идеи состоит в создании товарно-валютных резервов, в основе которых лежат дуальные товары, имеющие на длинных временах устойчивое соотношение цен к цене дуального товара – монетарного золота, и выпуска на их основе финансовых инструментов нового типа. Например, если монетарное

---

<sup>69</sup>Отчёт о работе «Обоснование параметров модели двухконтурной национальной валютно-финансовой системы и её практического применения в Российской Федерации» (Промежуточный этап «Формирование структуры модели двухконтурной валютно-финансовой системы»), на 2020 год.

серебро (или любой другой товар) имеет дуальный коэффициент 0,15, то это означает, что покупка тонны монетарного серебра тождественна покупке 150 кг монетарного золота. Такие устойчивые соотношения цен к цене золота выявляются у других товаров, которые в совокупности формируют некий «товарный жгут», названный учёными МВЗ-индексом устойчивости». <sup>68</sup> «На базе этих товаров возможно построение финансового инструмента нового типа «расчётное золото» (Calculated Gold, CG), *который будет обладать всеми функциями денег*, а именно выступать как международное расчётное и платёжное средство, средство обращения в мировой экономике, средство для определения мировых цен на товары и услуги (мера стоимости), средство перенесения стоимости из настоящего в будущее (средство накопления для последующего использования), средство для формирования валютных резервов отдельных государств и международных финансовых институтов (сокровище, страхование). Этот инструмент позволит практически создать условия для стабилизации денежного обращения на национальном и международном уровнях. Товарно-валютные резервы не являются товарными деньгами. Они дают возможность мировой валютно-финансовой системе (но не производственно-хозяйственной подсистеме – *примеч. авторов*) идти по эволюционному пути развития за счёт расширения монетарного золота группой товаров, имеющих на больших временах устойчивое отношение цены к цене монетарного золота». <sup>69</sup>

Видимость полезности, эффективности и просто здравого смысла тезисов, представленных выше в настоящем параграфе, становится виртуальной, если смотреть на данный процесс с воспроизводственной точки зрения, так как в них ни слова нет про пользу «расчётного золота», «товарного жгута», «МВЗ-индекса» для «Производителей» и «Потребителей». Обобщение изложенных мыслей позволяет сделать вывод, что расширение эмиссионной базы российского рубля на основе введения новой виртуальной сущности «расчётного золота» и выпуска на этой основе дополнительных не эмиссионных ценных

---

<sup>68</sup>Волков В.В., Земляков Д.Н. Валютно-финансовая многоконтурность. «Независимая газета» от 24.12.20. URL: [https://www.ng.ru/ideas/2020-12-23/7\\_8047\\_protection.html](https://www.ng.ru/ideas/2020-12-23/7_8047_protection.html) (дата обращения: 11.04.2021).

<sup>69</sup>Отчёт о работе «Обоснование параметров модели двухконтурной национальной валютно-финансовой системы и её практического применения в Российской Федерации» (Промежуточный этап «Формирование структуры модели двухконтурной валютно-финансовой системы»), на 2020 год.

бумаг, по всей видимости, сможет оказать некоторое положительное влияние на активизацию производственно-хозяйственной подсистемы экономики, но это влияние никак нельзя назвать значительным или решающим в достижении целей, поставленных в Национальных проектах и задачах, сформулированных Президентом РФ. Этот инструмент может быть полезен валютно-финансовой подсистеме экономики, которая и без этого постоянно декларирует рост своих доходов, но он никак не способен решить застарелую проблему финансово-денежного голода в производственно-хозяйственной подсистеме экономики, долги которого, в том числе проблемные и токсичные, лишь растут.

Реализация данных предложений и рекомендаций, хотя и является весьма непростой, трудоёмкой, высокочатратной и долговременной задачей, но в результате может позволить расширить эмиссионную базу российского рубля за счёт виртуальной монетизации с применением технологии МВЗ-индекса не эмиссионных казначейских ценных бумаг. Они, быстрее всего, помогут обеспечить некоторый прирост инвестиций в отрасли реальной экономики. Однако радикального переворота в организации эффективного финансирования простого и тем более расширенного воспроизводства отраслей реального сектора экономики, эта технология обеспечить не сможет. Это связано с внутренним пороком самого рубля с пятью функциями. После одноразового инвестирования перечисленных проектов государства, рубли, не взирая на их золотодевизное или расчётно-золотое обеспечение, выводятся их получателями из воспроизводственного кругооборота в сферу хрематистики, в оффшоры через конвертацию или, в лучшем случае, на депозитные счета коммерческой банковской системы. У них нет демерреджа, который бы заставлял получателей традиционных денег вновь и вновь пускать их в оборот в пределах государственных проектов.

Кроме того, Доклад БР наглядно демонстрирует, что так называемый мейнстрим состоит не в возврате к прошлому и попыткам наполнить обращающиеся деньги ценностным содержанием, будь то реальное, монетарное или «расчётное золото», а к достижению в сфере обращения товаров, работ, услуг баланса между стоимостной массой материальных и цивилизационных благ, представленных в сферу обращения для обмена, и ценностной массой эффективных цифровых средств обращения (в современных условиях это ЦВБР и СССР-рубли) с учётом их номинального значения и скорости оборота.

Также как ценностью железной дороги являются не качество шпал, протяжённость контактных проводов и износостойкость рельс, а объёмы перевозимых по ним грузов, также и ценность средств обращения второго контура надо искать не в их имманентной привязке к монетарному и «расчётному золоту», а к объёмам товаров, работ, услуг, передаваемым благодаря цифровым средствам обращения от «Производителей» к «Потребителей». Это главный вывод, полученный в результате исследования возможностей расширения эмиссионной базы рубля. Однако отрицательный результат в научном исследовании также является достойным результатом, который спасает специалистов от дальнейшего движения по ложному пути. Получение модели обеспечения российских рублей некой моделью «расчётного золота» представляется в качестве их красивой винтажной одежды, которая эпатирует субъектов экономики и не привносит импульса для президентского прорыва.

Авторы «Отчёта о работе «Обоснование параметров модели двухконтурной национальной валютно-финансовой системы и её практического применения в Российской Федерации» (везде по тексту – Отчёт РЭУ) сформулировали верный исходный посыл: «Глубокий кризис в котором находится мировая финансовая система заставляет каждую страну искать свой собственный выход противопоставляя действия национальных правительств обстоятельствам, ставшим причинами кризиса. Будь то волатильность на рынке нефти, ипотечный дефолт или короновирусная паника. Глубокая интеграция России в мировую финансовую экономическую систему, как в производственной, так и, особенно, в финансовой её части не позволяет отечественной экономике справляться с внешними кризисными угрозами, вызывающими потери, превышающие среднемировые по основным макроэкономическим показателям». Осталось лишь продолжить данный тезис и призвать к формированию в России второго небанковского, неденежного контура в сфере обращения, который нивелирует вскрытые проблемы и угрозы и решит насущные задачи отечественных «Производителей» и «Потребителей» в силу своей суверенности и абсолютной независимости от катастроф мировой валютно-финансовой подсистемы.

Следует согласиться с исследователями и особо подчеркнуть, что зависимость и слабость отечественной экономики, по большому счёту, определяются двумя фундаментальными факторами.

**Первый** – это навязанная нашей стране противоестественная монетарная составляющая, которая перевернула экономику с ног на голову. Валютно-финансовая подсистема экономики страны, которая должна играть вспомогательную роль в отношении производственно-хозяйственной подсистемы начала доминировать и удушать высокими ставками ссудного процента, необоснованно высокими залоговыми требованиями и недоступностью кредитов отрасли реальной экономики, в первую очередь малые и средние предприятия, которые находятся на острие научно-технологического прорыва. Этот фактор монополизма современной банковской системы Банк России предлагает разрушить введением цифровой валюты центрального банка (далее – ЦВЦБ), эффективность которых многократно возрастет при параллельном введении новых небанковских, неденежных средств обращения на основе изоморфной цифровой платформы.

**Второй** – полная зависимость российской валютно-финансовой подсистемы от мировых регуляторов и конъюнктуры внешней торговли, которая в условиях беспрецедентно высоких по мировым аналогам ставок ссудного процента десятилетия делает отечественную производственно-хозяйственную подсистему экономики неконкурентоспособной на мировых, да и на отечественном рынке.

Валютно-финансовая подсистема экономики в условиях удушающих санкций в первую очередь по линии запрета на перелив капиталов в Россию, где в настоящее время самые привлекательные условия по ссудным процентам для инвесторов, и драматического воздействия на все без исключения финансовые инструменты, сконцентрирована на своих внутренних проблемах, что привело к катастрофическому недофинансированию производственно-хозяйственной подсистемы экономики. Об этом постоянно напоминает Президент РФ и члены Правительства РФ.

Вывод, полученный в результате первого этапа настоящего исследования, обоснован и показывает, что любое продолжение «совместного сотрудничества» на уровне первого контура сферы обращения, практически полностью захваченного эмитентами фиатного доллара, не даст экономике нашей страны возможности развивать локализованные производства четвертого и пятого технологического уклада и не имеет перспективы в будущем. Заклинания российских банкиров, сторонников «невидимой руки рынка» о грядущем экономическом росте в течение 30 последних лет оказались наивными фантазиями и, к сожалению, не привели к

пониманию, что виной такого плачевного состояния производственно-хозяйственной подсистемы нашей экономики являются не только корыстные санкционно-регуляторные агрессивные действия западных «партнёров», но и свойства фиатных денег, которые рушат, в том числе, и западную экономику производства.

После выхода Доклада БР, в котором чётко обозначен переход к ЦВЦБ и предполагается второй небанковский и неденежный контур для отраслей реальной экономики, становится очевидным направление дальнейшей научной работы и практических разработок. При этом надо отдавать себе отчёт, что движение по этой качественно новой дороге к процветанию российской экономики потребует значительно больше финансовых средств и самых высокопрофессиональных учёных и специалистов для продолжения научных исследований и выработки конкретных предложений, включая Дорожную карту для всей руководящей подсистемы страны.

После того, как была сформирована и показана бесперспективность первого финансового контура с главной резервной мировой валютой – долларом и представлено ясное понимание неприлично высокой зависимости рубля от этого фиатного средства можно констатировать следующее.

В Указе Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в части обеспечения реального роста к 2030 году инвестиций в основной капитал планируется их увеличение не менее чем на 70% по сравнению с показателем 2020 года. Приведённая выше статистика демонстрирует явную неспособность первого контура современной валютно-финансовой системы способствовать исполнению данного показателя на длительном предшествующем периоде. Это тем более проблематично, так как умышленно налагаемые на нашу страну необоснованные санкции по данным Минэкономразвития РФ привели к тому, что положение усугубляется сокращением объёма инвестиций в основной капитал с 19,3 трлн. рублей в 2019 году до 19,1 трлн. рублей в 2020 году в текущих ценах (что соответствует 18,03 трлн. рублей в ценах 2019 года). Для обеспечения роста показателя к 2030 году в соответствии целевым уровнем потребуется увеличить объем инвестиций в основной капитал не менее чем на 12,6 трлн. рублей (в ценах 2019 года), что в условиях тотальных санкций, которые только усиливаются, и вынужденного

перераспределения бюджетных расходов на борьбу с бедностью, крайне проблематично.

Так как проблема бедности неоднократно озвучена Президентом РФ, и она также сформировалась после развала СССР в условиях одноконтурной валютно-финансовой системы России, то понимание путей её решения крайне важно для настоящего анализа и формирования доказательной базы необходимости введения второго небанковского, неденежного контура сферы обращения. Анализ этой проблемы провёл Ш.Султанов «В 2017 году уровень бедности в России превысил показатель десятилетней давности. Если в 2007 году численность населения с доходами ниже прожиточного минимума составляла 18,8 млн человек, то в 2017 году таких было уже 19,3 млн человек. А в первом квартале 2019 года даже Росстат насчитал уже 20,9 млн. человек, живущих ниже официального уровня бедности. Растущая бедность в стране – главная причина падения в демографическую пропасть. В Российской Федерации свыше 40% молодых семей после рождения ребёнка попадают в категорию бедных. Это значит, что, когда у почти каждой второй молодой семьи появляется ребёнок, он сразу по рождению превращается в бедняка. В России существует «уникальная» (в развитых странах вообще не встречается!) бедность, которую называют «бедностью работающего населения». В нашей стране очень много людей, которые работают, но их заработок остаётся на уровне минимальной оплаты труда. В 2020 году размер МРОТ составлял 12 130 рублей. Причём средняя заработная плата по стране была 33 000 рублей. За последние 36 лет реальные доходы всего населения России возросли на 34%, в Китае на 831%, в Индии на 221%, в мире в целом на 60%. По сравнению со всеми остальными упомянутыми странами доходы населения России росли очень медленно, меньше чем на 1% в год, т.е. в два раза медленнее, чем в среднем по миру. Но даже это всего лишь «средняя температура по больнице». При росте доходов всего населения в среднем на 34% в этот период, у беднейших 50% граждан России доходы упали на 26%, у следующих 40% доходы выросли всего на 5%. В целом же у «бедных» 90% российского населения с 1980 года доходы упали примерно на 15%, но у 10% высокообеспеченных россиян выросли в среднем на 190% (почти в 3 раза), у топ 1% доходы выросли в 8 раз, у топ 0,1% – в 26 раз, у топ 0,01% (таких в России не более 10

тысяч человек) – в 80 раз, топ 0,001% – в 250 раз».<sup>70</sup> Не надо проводить глубокого анализа, чтобы понять, что катастрофическая дифференциация в доходах в России порождена именно свойствами рублей первого контура и она не может быть решённой с помощью того же самого инструмента, который вверг столь много людей в существование, недостойное человека. Рубль с пятью функциями год от года лишь усиливает неравенство в доходах.

Скорректировать столь взрывоопасную тенденцию способно лишь принципиально иное средство обращения с демерреджем, которое благодаря цифровым технологиям может быть зациклено в кругооборот благ жизненного (витального) потребления от отечественных «Производителей» к «Потребителям». Они не могут быть потрачены на любые виды и формы демонстративного, снобистского потребления.

И ещё один аспект, про который не следует забывать. Экономика США, как образец капитализма и самой востребованной валюты с пятью функциями за пару сотен лет не смогла решить практически ни одного социального вопроса в стране. Так, по официальным сведениям, на 2018 год в США было 46 миллионов безработных, 24 миллиона – получали талоны на питание, официально было выявлено 12 миллионов бомжей, а 19 миллионов – жили в домиках на колёсах, плюс 9 миллионов – в переоборудованных контейнерах. 33 миллиона американцев не имели никаких накоплений, а 32 миллиона запутались в трёх-четырёх кредитах. Является ли это целью, к которой следует стремиться, расширяя эмиссионную базу рубля без ясных перспектив улучшения качества жизни россиян? Представляется, что никто из этих американцев также не жил ради получения в результате своей деятельности домика на колёсах или кредитной удавки. Надо отдать себе отчёт, что так работает капитализм, в структуре которого главным виновником людских страданий и бед являются «деньги с пятью функциями». Трудно представить человека в ясном уме и трезвой памяти, который бы был против средств обращения с демерреджем, дополняющих первый спекулятивный контур и позволяющих все эти язвы капитализма естественно и эффективно разрешить.

Дифференциация населения растёт и по-другому критериальному фактору. Чем более обеспеченную группу населения статистика выделяет, тем больше там работников банковского, финансового и

---

<sup>70</sup>Султанов И. Россия впереди Америки и Китая! URL: <https://izborsk-club.ru/20793> (дата обращения: 31.03.2021).

спекулятивного секторов и меньше представителей производственно-хозяйственной подсистемы экономики. Эти цифры демонстрируют паразитизм валютно-финансовой подсистемы экономики и динамику на полное удушение производственно-хозяйственной подсистемы локализованного российского производства. «После распада СССР доля доходов верхнего 1% российского общества прибавила с менее чем 6% среди всех доходов населения в 1989 году до 22% в 1995 году. А далее доля этого же верхнего 1% в общем богатстве всех российских домохозяйств изменилась с 22% в 1995 году на 43% в 2015-м. Это выше, чем в США, Китае, Франции и Великобритании. Число граждан России с состоянием от \$1 млрд, включённых в мировые рейтинги в 2020, составляло 103 персонажа. Совокупное богатство российских миллиардеров заметно выросло в 2000-е, охватив приблизительно 30-35% национального богатства. Это значительно больше, чем в западных странах: в США, Германии, Франции в 2005-2015 годы этот показатель составлял от 5% до 15%. Российские олигархи и другие нувориши держат за рубежом почти 1,5 триллиона долларов».<sup>71</sup> Вынуть эти средства из российской экономики и вывезти в иностранные юрисдикции олигархам помогают всё те же институты – российская банковская система и рубль, наделённый пятью функциями.

Далее можно сделать системный вывод, что не все олигархи являются «Финансистами», но все «Финансисты» входят в круг скоробогатых олигархов. То есть это показывает, что владение коммерческим банком является наиболее прибыльным делом в России. Массовое выведение извлекаемой добавленной стоимости из отраслей реальной экономики и потребительского сектора, в совокупности с вывозом значительной доли «приватизированной в законе» природной ренты и амортизации отечественного, ещё советского, экономического потенциала, в первую очередь осуществляется «Финансистами» или связанными с ними олигархами через валютно-финансовую подсистему экономики. Иными словами, современная валютно-финансовая подсистема экономики России прекрасно выполняет роль скоростного поезда на пути российских средств из нашей страны в иностранные юрисдикции и налоговые гавани, но она держит на голодном пайке российских «Производителей» и «Потребителей». Поэтому для оживления инвестиционно-инновационной активности в

---

<sup>71</sup>Султанов III. Россия впереди Америки и Китая! URL: <https://izborsk-club.ru/20793> (дата обращения: 31.03.2021).

стране требуется именно небанковское и неденежное средство обращения, которое уценяется без участия в воспроизводстве в реальной экономике и не может быть спрятано на банковских счетах или вывезено из страны.

По итогам 2018 года в Российской Федерации прямые инвестиции к валовому внутреннему продукту составили пять сотых процента, при этом лидеры рынка прямых инвестиций США и Великобритании достигли соотношения 1,8% и 2,1% соответственно. Эти цифры лишь подтверждают, что первый контур не только не справляется с сохранением пропорций в экономике, но и допускает деградацию производственной сферы, что требует экстренных и радикальных мер противодействия вскрытым тенденциям.

Не помогают экономике и попытки развития производственной активности с опорой на профильные фонды и другие институты развития. В 2019 году в Российской Федерации заключено 124 сделки при наличии 242-х фондов прямых инвестиций в объёме 1,3 млрд. долларов США. Для сравнения, в Индии в 2019 году было заключено более 1 000 сделок прямых инвестиций общим объёмом 45 млрд. долларов США. В США в 2019 году было заключено 5 629 сделок объёмом 207 млрд. долларов США.

Эти и многие другие показатели, и индикаторы демонстрируют полное фиаско существующего рублёвого контура российской валютно-финансовой системы применительно к нескольким важнейшим задачам, поставленным Президентом РФ:

- обеспечению отраслей реальной экономики достаточным объёмом дешёвых и длинных инвестиционных ресурсов, поддерживающих комфортный предпринимательский климат в стране и научно-технологический прорыв в следующий технологический уклад;

- росту уровня и качества благосостояния граждан страны до величины, сопоставимой с европейскими, японскими и американскими конкурентами. Эта задача подразделяется на две подзадачи:

- увеличения оплаты труда занятых работников до современного конкурентоспособного уровня. По официальным данным<sup>72</sup> **почасовая**

---

<sup>72</sup>*Schroder Cr. Industrielle Arbeitskosten im internationalen Vergleich. IW-Trends 3, 2009, с. 6*

**оплата** в Европе колеблется от 34,53 евро в Швеции до 24,25 евро в Италии. Она составляет 22,57 евро в США и 18,39 евро в Японии;<sup>73</sup>

– ликвидации бедности, о масштабах которой Р.С.Гринберг писал в своей книге: «по разным статистическим источникам от 30% до 70% населения находятся за чертой бедности»,<sup>74</sup> то есть их витальные (жизненные) потребности не удовлетворены на общественно приемлемом уровне. Уровень поляризации доходов в России превышает аналоги в латиноамериканских и африканских странах. «В Москве средние доходы 10% самых богатых почти в 70 раз превышают доходы 10% самых бедных. Разрыв по стране, по некоторым оценкам, почти в 40 раз. Для сравнения: в странах северной Европы показатель составляет 4-5 раза, в США доходит до 12 раз».<sup>75</sup>

У представителей российской валютно-финансовой системы было более 30 лет, чтобы решить данные проблемы или хотя бы проложить дорожную карту к такому решению. Этого не произошло. Поэтому смело можно констатировать в качестве неоспоримого факта, что опора лишь на один существующий рублёвый контур не позволит решить поставленные Президентом РФ задачи. Второй производственно-потребительский контур небанковских и неденежных средств обращения жизненно необходим для России и, более того, на сегодняшний день ему нет альтернативы в формате традиционных инструментов. Тем более, что его появление косвенно продекларировано в Докладе БР.

### **Умеют ли регуляторы первого контура валютно-финансовой подсистемы управлять деньгами с пятью функциями?**

Ответ на поставленный вопрос можно увидеть в некоторых знаковых событиях недавнего прошлого. Наверное, долго ещё будет сниться «Финансистам» сон как Дж.Сорос фактически в одиночку, но с помощью нескольких сотен аффилированных брокеров сумел обрушить фунт стерлингов и заработать на этом баснословную прибыль. С другой стороны, банковский клерк в 1998 году в Сингапуре чуть не обрушил все мировые финансы, экспериментируя на своём компьютере. И совершенно вопиющий случай,

---

<sup>73</sup>Саррацин Т. Германия: самоликвидация, М.: АСТ, 2013, с. 39.

<sup>74</sup>Гринберг Р.С. Свобода и справедливость. Российские соблазны ложного выбора. М.: Магистр: ИНФРА, 2012, с. 45.

<sup>75</sup>Гринберг Р.С. Свобода и справедливость. Российские соблазны ложного выбора. М.: Магистр: ИНФРА, 2012, с. 47.

продемонстрировавший беспомощность «денег с пятью функциями», произошёл в России в конце лета 1997 года, когда в публичное пространство была вброшена информация о смерти президента России Ельцина. Рубль обвалился, но позднее выяснилось, что эта журналистская «утка» позволила более информированной компании приобрести в ходе этой аферы около 25 миллиардов долларов. И такие примеры можно продолжать. Они демонстрируют то, что пять функций, привязанных к средству обращения первого контура, нацеливают их обладателей на глобальные махинации, а не на созидание, и что регуляторы не способны оперативно исправить ситуацию. С.Глазьев обобщил эту тенденцию развития «денег с пятью функциями»: «финансовая рента зачастую оказывается в 5 и даже в 10 раз большей, чем в реальном секторе».<sup>76</sup>

Для руководства Банка России и Министерства Финансов России самым страшным вопросом является: «Сколько точно (до рубля) средств обращения требуется экономике России, чтобы она развивалась поступательно и была эффективнее экономик других стран?» Если лица, принимающие решения, в этих органах монополизировали право валютно-финансового регулятора, то они должны в любое время дня и ночи называть точное количество требуемых в экономике наличных, безналичных, а скоро и цифровых рублей в первом контуре, которые бы обеспечили президентский прорыв. Ответа на этот вопрос мы не слышим. Они с умным лицом говорят сколько в экономике сейчас обращается денег, но избегают ответа на вопрос, а сколько там должно быть средств обращения для оптимизации социально-экономического развития страны. **Это раз.** Экономика при нынешнем количестве рублей уже десятилетия переходит от стагнации к рецессии и обратно. Для оправдания постоянно находятся внешние причины, а самоанализ и критика специалистов фактически игнорируется. **Это два.** Руководители регулятора сакрализируют иностранные монетарные методы управления валютно-финансовой подсистемой экономики, которые принципиально неприменимы в нашей тотально монополизированной экономике и уже 30 лет не дают никакого результата. Поэтому так неуклюже выглядят оправдания деятельности валютно-финансовой подсистемы. **Это три.** И этот ряд безумий специалисты продолжают во множестве публикаций. Но результата не было, и он пока не обрёл

---

<sup>76</sup>Глазьев С. Ю. Размышления о состоянии экономической безопасности России. URL: [http://www.glazev.ru/econom\\_polit/512/](http://www.glazev.ru/econom_polit/512/).

ясных обязательных форм, кроме фанатического отстаивания условий для роста прибыльности банков.

Настоящая глава монографии посвящена анализу маниакального упорства, с которым лица, принимающие решения, с помощью негодных методов управления валютно-финансовой подсистемой практически разорили «Производителей» и обрекли на тотальную нищету «Потребителей». Правда они же обеспечили процветание «Финансистов», но экономике страны и большинству простых людей это «достижение» представляется совершенно в не лестном свете.

Следующая Таблица № 8 наглядно апостериорно, статистически иллюстрирует изменение первого (рублёвого) контура российской экономики в XXI веке.

Рост финансовых параметров экономики в Таблице 8 налицо, но, в первой главе было показано, что натуральные показатели производственно-хозяйственной подсистемы непрерывно снижаются. Остаётся лишь ждать, когда эта простая, но угрожающая экономике страны статистика будет воспринята членами руководящей подсистемы, которые уже вчера должны были бы озадачиться мерами по изменению этих несуразных тенденций.

**Таблица 8 – Структура денежного контура в экономике России**

Дата	Наличные деньги (МО)	% от М2	Безналичные средства	% от М2	Общая сумма (М2)	Курс руб/\$*	Показатели инфляции в России, руб.**	Показатели инфляции в США, \$**	Биржевая котировка нефти Brent*** (\$ за баррель)****
01.01.2000	266,1	37,24%	448,4	62,75%	714,6	28,09	20,21	3,39	25,25
01.01.2001	418,9	36,41%	731,7	63,59%	1 150,6	28,36	18,80	1,55	25,69
01.01.2002	583,8	36,27%	1 025,6	63,73%	1 609,4	30,45	15,06	2,38	19,92
01.01.2003	763,2	35,82%	1 367,3	64,18%	2 130,5	31,81	11,99	1,88	30,32
01.01.2004	1 147,0	35,79%	2 058,2	64,21%	3 205,2	28,89	11,74	3,26	30,63
01.01.2005	1 534,8	35,25%	2 819,1	64,75%	4 353,9	27,95	10,91	3,42	44,19
01.01.2006	2 009,2	33,31%	4 022,9	66,69%	6 032,1	28,39	9,00	2,54	63,61
01.01.2007	2 785,2	31,05%	6 185,6	68,95%	8 970,7	26,48	11,87	4,08	54,83
01.01.2008	3 702,2	28,77%	9 166,7	71,23%	12 869,0	24,50	13,28	0,09	92,00
01.01.2009	3 794,8	29,24%	9 181,1	70,76%	12 975,9	31,72	8,80	2,72	45,71
01.01.2010	4 038,1	26,45%	11 229,5	73,55%	15 267,6	29,95	8,78	1,5	77,03
01.01.2011	5 062,7	25,30%	14 949,1	74,70%	20 011,9	30,07	6,10	2,96	96,91
01.01.2012	5 938,6	24,26%	18 544,6	75,74%	24 483,1	31,46	6,58	1,74	111,31
01.01.2013	6 430,1	23,46%	20 975,3	76,54%	27 405,4	30,25	6,45	1,5	112,24

**Продолжение Таблицы 8 – Структура денежного контура в экономике России**

Дата	Налич- ные деньги (МО)	% от М2	Безна- личные средства	% от М2	Общая сумма (М2)	Курс руб/\$ *	Показатели инфляции в РФ, руб. **	Показатели инфляции в США, \$ **	Биржевая котировка нефти Brent*** (\$ за баррель)* ***
01.01.2014	6 985,6	22,24%	24 419,1	77,76%	31 404,7	61,88	11,36	0,76	107,30
01.01.2015	7 171,5	22,33%	24 939,1	77,67%	32 110,5	61,88	12,9	0,73	50,03
01.01.2016	7 239,1	20,22%	28 570,1	79,78%	35 809,2	76,31	5,40	2,07	31,93
01.01.2017	7 715,0	20,10%	30 703,0	79,90%	38 418,0	59,96	2,50	2,11	55,50
01.01.2018	8 446,0	19,90%	33 994,0	80,10%	42 440,0	56,79	4,30	1,91	69,00
01.01.2019	9 339,0	19,80%	37 770,0	80,20%	47 109,0	67,35	3,00	2,28	60,40
01.01.2020	9 658,0	18,70%	42 023,0	81,30%	51 681,0	61,78	4,90	1,36	63,97
01.01.2021	12 523,9	24,20%	46 127,1	75,80%	58 651,1	74,23	Н.д.	Н.д.	55,29

Источник: разработка членов авторского коллектива

\* Средние показатели за январь. URL: [www.mainfin.ru](http://www.mainfin.ru)

\*\* Среднегодовые показатели инфляции. URL: [www.global-finances.ru](http://www.global-finances.ru)

\*\*\* Фьючерсный контракт на нефть марки Brent основан на стоимости североморской легкой нефти и служит в качестве одного из ориентиров стоимости «чёрного золота». URL: [www.investfunds.ru](http://www.investfunds.ru)  
 \*\*\*\* Исторический максимум цены на нефть марки Brent был зафиксирован 4 июля 2008 года – 143,95 доллара. URL: [www.investfunds.ru](http://www.investfunds.ru).

А вот как эти цифры роста «Общей суммы М2» преломляются в секторах реальной экономики. (Таблица 9).

**Таблица 9 – Коэффициент обеспеченности предприятий России собственными оборотными средствами на 1 января по годам, в %**

Годы	2005	2008	2010	2012	2014	2016	2017
Всего	-5,8	-13,7	-20,3	-16,5	-26,4	-21,5	-21,0
Обрабатывающая промышленность	-7,6	-4,4	-15,8	-13,9	-34,8	-31,3	-39,3
Сельское хозяйство	-11,9	-26,6	-37,2	-43,1	-43,8	-18,7	-16,2
Добыча полезных ископаемых	7,9	0,67	-17,7	-17,9	-35,7	-21,5	-13,4
Металлургическое производство	21,5	23,3	-18,9	-20,4	-42,7	-41,5	-44,9
Добыча природного газа и газового конденсата	-65,2	-79,4	-113	-134	-138	-101,5	-27,8

Источник: Федеральная служба Государственной статистики. Центральная база статистических данных — gks.ru).

Из Таблицы 9 видно, что российские предприятия реального сектора экономики не имеют требуемых для их полноценной работы нормативных оборотных средств, что запутывает их в долгах перед валютно-финансовой подсистемой, жирующей в умопомрачительных прибылях.

Денежный агрегат М2 представляет собой обратную величину от скорости денежного оборота. Вот как изменялся данный индикатор в разных странах. (Таблица 10).

**Таблица 10. Коэффициент монетизации экономик в мире (М2/ВВП в процентах на конец года)**

Страны	1990	1995	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014
Япония	105	106	123	139	161	170	174	172	245
Китай	82	100	136	162	181	181	188	176	185
США	56	48	48	52	59	61	66	72	85
Великобритания	54	59	61	73	84	84	106	133	150
Россия	72	15,5	15,8	28	34	45	38	43	44

Источник: OECD il. ibeuey, World Bank, World Economic Indicatorvestorc.

Из Таблицы 10 видно, что в России самая значительная скорость обращения рублей в первом контуре. Получается, что чем быстрее оборачиваются деньги, тем их меньшее количество обслуживает товарную массу. Коренная причина такого положения в России состоит в том, что подавляющая масса рублей обращается в «быстрых» сферах – торговле, спекуляциях и т.п. Здесь существенно выше извлекаемая прибыль, но при этом реальная экономика практически лишена оборотных средств. Структура первого рублёвого контура сферы обращения такова, что выгодно торговать импортным товаром, но практически не имеет смысла вкладывать деньги в отрасли с длительным сроком обращения, в первую очередь сельское хозяйство. Лишь введенные Президентом РФ контрсанкции в этой сфере вынудили спекулянтов импортным продовольствием обратить внимание на отечественного производителя и сразу стал ощутимым натуральный результат. Однако «Финансисты» не заинтересованы в том, чтобы денег в экономике хватало. Чем хуже идут дела в производственно-хозяйственной подсистеме (кроме добычи полезных ископаемых и производств двух первых переделов), тем выше прибыли «Финансистов». Не видит этого вопиющего, можно сказать, преступного поведения «Финансистов» в сговоре с торговцами и спекулянтами только слепоглухой.

Экономический анализ процессов взаимодействия валютно-финансовой и производственно-хозяйственной подсистем экономики подводят ко всё более устойчивой мысли о том, что вопреки самым благим пожеланиям «Производителей», «Потребителей», «Финансистов» и членов руководящей подсистемы экономики и общества дела идут всё хуже. Причём это касается не только России, но и большинства так называемых развитых стран и даже обладателей команды «принт» при печати резервных валют. Понятно, что все не могут быть злыми гениями, все не могут синхронно и продолжительное время ошибаться. Значит перечисленные субъекты не виновники, а жертвы злодея. Таким подозреваемым злодеем всё более явственно предстают «деньги с пятью функциями».

Порок «денег с пятью функциями», который касается всех без исключения, и который на слуху – это инфляция, то есть неустойчивость метрических характеристик «денег с пятью функциями», о которых образно и красочно выразился Чабанов, цитата которого была приведена выше. Термин «инфляция» слышали все, а что это такое знают немногие. Поэтому, так как инфляция является

родовым пороком первого контура сферы обращения, её следует проанализировать хотя бы в самых общих чертах.

### **Правда и вымысли об инфляции**

Раз за разом мы слышим мантру монетаристов от Банка России и Минфина РФ, что главной причиной инфляции является избыток денег в экономике. Однако представленные выше логические и экономические доказательства невозможно отрицать – в экономике России никогда не было избытка денег, а был лишь постоянный денежный голод в производственно-хозяйственной подсистеме. Рост цен в тысячи раз и галопирующая инфляция в нашей экономике при самом низком её наполнении деньгами вызваны не монетарными, а структурными и монопольными причинами, которые, в свою очередь, угнетают практически все сектора реальной экономики и умышленно удерживают их на предельно низкопродуктивном уровне. Доводы, которые мы слышим от «Финансистов» о таргетировании инфляции несостоятельны. Для реализации Национальных проектов и прорыва в шестой технологический уклад жизненно необходим второй небанковский, неденежный контур в сфере обращения, свободный от инфляционной перекачки денег в пользу «Финансистов».

Самый важный, фундаментальный фактор неправомерности применения монетарных методов регулирования валютно-финансовой подсистемы России настоятельно пропагандировал коллега М.Фридмана по Гуверовскому институту, профессор Михаил Бернштам.<sup>77</sup> Он не просто говорил, но требовал от Гайдара учитывать главное предварительное условие успешности монетарных (как, собственно говоря, и кейнсианских) методов регулирования экономических пропорций – рыночную совершенную конкуренцию. Он настоятельно объяснял Гайдару, что применение монетарных методов в условиях запредельной российской монополизации всех факторов производства может принести не только вред для экономики, но и привести к её коллапсу. Это «альфа» монетарных методов регулирования экономики, которую по сей день не усвоили члены современной руководящей подсистемы. Поэтому у нас получается замкнутый круг. Банк России снижает учётную ставку, чтобы были выгодны не денежные спекуляции, а инвестиции в реальные сектора экономики, но рубли, не имеющие более прибыльной привязки к отечественному воспроизводству, попадают не «Производителям», а

---

<sup>77</sup>URL: <https://www.svoboda.org/a/271489.html>

на импортоориентированный потребительский рынок, где спекулянты раскручивают рост цен. Повышая в ответ учётную ставку Банк России лишает экономику инвестиций, ещё больше стимулируя вынужденный импорт. Экспортёрам валютно-финансовая политика инфляционного ослабления рубля выгодна, так как их рублёвая выручка растёт практически автоматически без каких-либо усилий. Импортёры под прикрытием обесценения рубля взвинчивают цены на ввозимые товары ещё более быстрыми темпами, скрываясь за «умный» термин «хеджирование рисков». Банкиры выигрывают на спекулятивных валютнообменных операциях. Проигрывают лишь «Производители» и «Потребители». И эти качели в рамках одноконтурной валютно-финансовой системы принципиально не разрешимы. Такие муки мы видим на протяжении 30 лет, а показатели производства в натуральных показателях, приведённые выше, данный вывод надёжно подтверждают.

Это, конечно самое общее представление о причинах роста цен в экономике, который неверно называют инфляцией. Рост цен является следствием инфляции – обесценения денежной единицы. Причём инфляция случается и при бумажноденежном и при золотомонетном обращении. Только надо отдавать себе отчёт, что рост цен не всегда вызван инфляцией. Причиной роста цен могут быть естественные или искусственные диспропорции между различными отраслями народного хозяйства, между процессами накопления и потребления, между платёжеспособным спросом и предложением материальных и цивилизационных благ. С помощью роста цен члены руководящей подсистемы могут пытаться сбалансировать национальные доходы и расходы. Наиболее значимыми являются ошибки в поддержании баланса между (с учётом меняющейся средней скорости обращения денежной единицы) денежной массой в обращении и воспроизводственными потребностями хозяйств в деньгах, а также между суммарной ценностью массы материальных и цивилизационных благ и номиналом денежных знаков, предназначенных для обслуживания воспроизводственного товарообмена. Инфляцию и последующий рост цен вызывают также дефицит бюджета, рост долгов, волюнтаристская эмиссия денег в угоду популизму членов руководящей подсистемы и даже, казалось бы, нужные действия членов руководящей подсистемы по поддержанию курса валюты. К росту цен приводят также зависимость национального производства от массовых поставок материальных благ

из-за границы, цены на которые зависят от монетарной политики как иностранных государств, так и поставляющих компаний, и корпораций, которые через сознательное увеличение трансфертной цены негласно вывозят часть добавленной стоимости (прибыли) из страны импортёра. Очень часто рост цен провоцирует фискальный уклон в государственной налоговой, ценовой и тарифной политике в связи с низкой квалификацией членов руководящей подсистемы. В наиболее общем виде эти и другие факторы роста цен в монографии будут условно (не вполне эпистемологически точно) подразделяться на «монетарную инфляцию», «структурную инфляцию» и «монопольную инфляцию».

Монетарная инфляция кроме волюнтаризма членов руководящей подсистемы, эмитирующих излишнее количество денег для своих нужд, в том числе и в форме кредитной экспансии, имеет и имманентную капиталистическую причину. Для реализации создаваемой в реальной экономике добавленной стоимости с каждым кругооборотом капитала необходимо больше денежных знаков. Введение новых технологий расчётов ускоряет скорость обращения денег, но никто не стремится уменьшить совокупный номинал денег в обращении. По большому счёту у Маркса в «Капитале» представлены решения всех проблем в пользу капиталистов кроме самой главной – проблемы реализации прибавочной стоимости.

Для иллюстрации неоспоримого факта, что инфляция в условиях капитализма, опирающегося на «деньги с пятью функциями» неизбежна можно привести наглядную таблицу из книги профессора В.Т.Рязанова.<sup>78</sup> (Таблица 11).

**Таблица 11. Среднегодовые уровни инфляции (в %%)**

Страна	1965-1979	1980-1989
США	5,5%	4,0%
Япония	7,6%	1,3%
ФРГ	5,2%	2,7%
Великобритания	10,7%	6,1%
Франция	8,6%	6,5%
Швеция	8,0%	7,4%
Италия	11,4%	10,3%

<sup>78</sup>Источник: *Рязанов В.Т.* Экономическое развитие России. М.: 1998, 796 с.

Пересчёт показателя среднегодовой инфляции В.Е.Чабановым продемонстрировал, что за 25 лет покупательная способность доллара США упала примерно в 3,87 раза, японской иены – в 3,14 раза, марки ФРГ – в 2,79 раза, фунта стерлинга – в 8,3 раза, франка – в 6,47 раза, а итальянской лиры – в 13,46 раза. Эти цифры представляются ужасающими применительно к качеству управления валютно-финансовыми контурами «денег с пятью функциями» национальными регуляторами. Только нельзя забыть, что «покупательная способность российского неденоминированного рубля только с 1991 по 2011 годы, без всяких на то объективных оснований, понизилась более чем в 52,5 тыс. раз».<sup>79</sup> Кроме того, за 22 года рубль «ослаб» по отношению к американскому доллару в 7,4 раза.

**Таблица 12 – Среднемесячные курсы валют, руб./ доллар**

месяц	Год						
	1998	1999	2000	2004	2009	2014	2020
Январь	5,9933	22,1145	28,0942	28,8943	31,7175	33,5460	61,7823
Февраль	6,0505	22,915	28,7334	28,5162	35,7754	35,2618	63,8836
Март	6,0902	23,5135	28,4597	28,5334	34,6234	36,1937	73,3183
Апрель	6,1247	24,7513	28,5773	28,6914	33,5252	35,6664	75,2321
Май	6,1482	24,4297	28,3126	28,9880	32,0010	34,8989	72,6809
Июнь	6,1809	24,2753	28,2390	29,0331	31,0288	34,3792	69,2239
Июль	6,2175	24,3055	27,8448	29,0835	31,5229	34,6907	71,2853
Август	6,8476	24,7071	27,7316	29,2181	31,6517	36,1593	73,7998
Сентябрь	14,8309	25,4893	27,7943	29,2206	30,7567	37,9583	75,6621
Октябрь	15,9364	25,7445	27,8723	29,0633	29,4463	40,8172	77,5924
Ноябрь	16,4810	26,3213	27,8130	28,5643	28,9855	45,9143	77,0462
Декабрь	20,0813	26,8126	27,9842	27,9074	29,9768	55,5389	74,0563
Средний показатель за год, руб.	<b>9,75</b>	<b>24,61</b>	<b>28,12</b>	<b>28,81</b>	<b>31,75</b>	<b>38,42</b>	<b>72,13</b>
<b>Снижение курса рубля за 22 года (1998-2020)</b>			раз	<b>7,4</b>			
			%	<b>639,8</b>			

Источник: ЦБ РФ (сайт: [www.mainfin.ru](http://www.mainfin.ru)). Авторская обработка Иванова П.Н.

Эти факты наглядно демонстрируют серьёзные проблемы в валютно-финансовой подсистеме страны в целом и в первом рублёвом

<sup>79</sup>Чабанов В.Е. Экономика коммунизма. С. 220.

контуре сферы обращения в частности, которые ни монетарными, ни кейнсианскими методами решить невозможно. Второй контур небанковских, неденежных средств обращения сам просится в нашу экономику. Лишь такой инновационный инструмент способен освободить «Производителей» и «Потребителей» от инфляционного налога, который без стеснения взимают «Финансисты» с производственно-хозяйственной подсистемы и потребительского сектора.

Проигрыш «Потребителей» от инфляции и вызванного ею роста цен можно проиллюстрировать весьма наглядной картинкой.

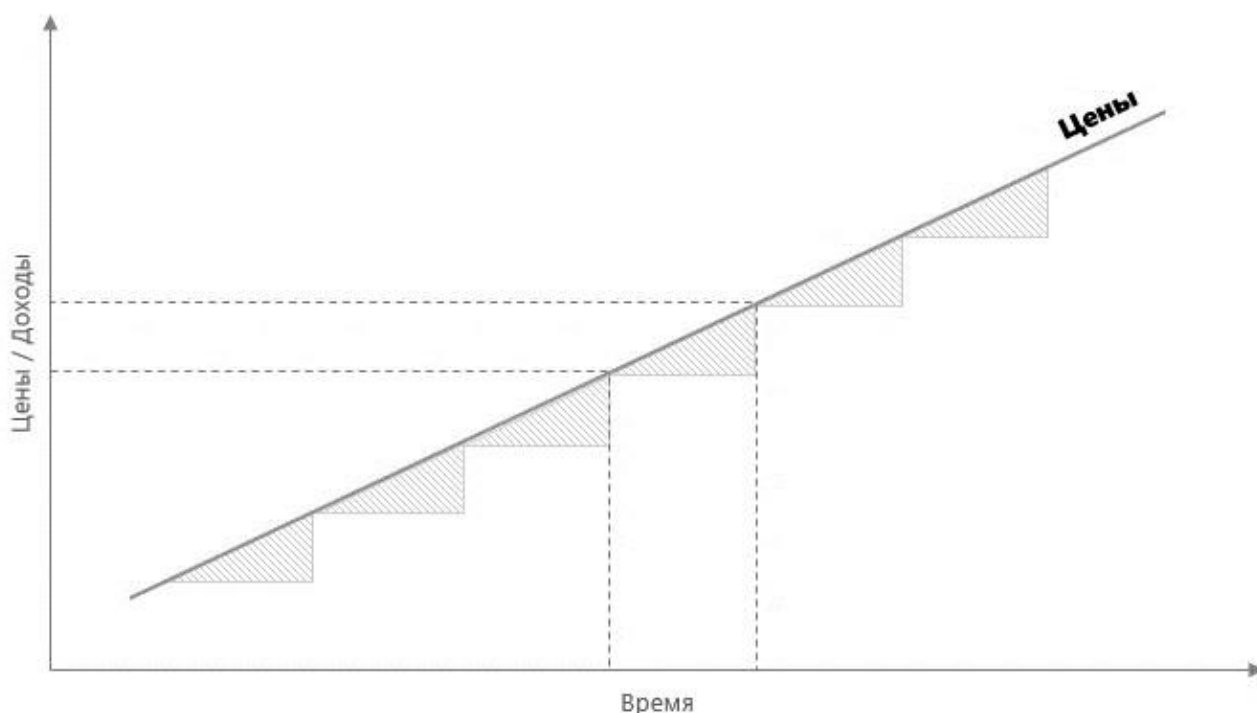


График 3 – Влияние инфляции на цены и доходы

Представленные статистические выкладки и практический опыт каждого «Потребителя» отражены на графике в виде повышающейся прямой. Это ползучий, не останавливаемый ни на секунду рост цен, вызванный обесценением «денег с пятью функциями». Горизонтальные прямые характеризуют отрезки времени, в течение которых выплаты работникам во всех сферах экономики не изменяются. В отдельные моменты, когда цены существенно обогнули уровень доходов, оплата труда разово повышается, но до уровня цен на день принятия решения. Этот процесс повторяется. Цены растут непрерывно, а выплаты работникам, как и пенсионерам, дискретно. Площади образованных треугольников отражают снижение реального уровня жизни людей в связи с ростом цен. Этот наглядный график

показывает объём снижения реальных доходов людей и причину такого инфляционного снижения. В выигрыше же оказываются лишь импортёры, которые априорно закладывают ожидания роста цен в цену реализации и «Финансисты», которые взимают свой ссудный процент с быстро растущей массы кредитов, выдаваемых для финансирования импортных операций. Проигрывают «Потребители» в магазинах и «Производители», особенно с длинным воспроизводственным циклом.

Этот налог «Финансистам» сейчас вынуждены платить все. Именно в нём сокрыта квинтэссенция вины за тотальный кризис капитализма и цивилизации покорителей природы. Сняв этот скрытый грабёж «Производителей» и «Потребителей» «Финансистами» благодаря введению второго контура сферы обращения члены руководящей подсистемы смогут без труда выполнить и все Национальные проекты и осуществить президентский прорыв в шестой технологический уклад.

Структурная инфляция возникает в условиях отсутствия макроэкономического планирования и анархичного изменения структуры общественного производства, вызывающего сокращение объёма товаров и услуг не по причине снижения спроса, а из-за желания капиталистов увеличить свою прибыль благодаря формированию хотя бы локального дефицита. Сюда же следует отнести и нарастающую диспропорцию промышленного и спекулятивного капитала, которую в настоящей монографии предлагается решать с помощью нового средства обращения, имеющего качественно новые безинфляционные свойства. К внешним факторам структурной инфляции относятся мировые структурные кризисы, включая сырьевой, энергетический, валютный, умышленная селективная политика санкций, а также многоаспектная политика государств, печатающих так называемые резервные валюты, направленная на экспорт инфляции в подчиняющиеся страны, которые потеряли суверенный статус в валютно-финансовой подсистеме своей страны. Даже легальный и нелегальный вывоз или вброс золота и валюты, в том числе и фальшивой, разбалансирует валютно-финансовую подсистему и может привести к её коллапсу.

Монопольная инфляция вызывается умышленным, но иногда неосознанным действием как коммерческих монополистов, так и государства, которое вместо стимулирования промышленного производства и оживления сферы воспроизводства цивилизационных

благ сваливается в фискальную налоговую, тарифную политику балансировки расходов и доходов. И, безусловно, абсолютная монополия в сфере обращения одной единственной денежной единицы, которая к тому же обладает массой изученных и доказанных пороков с неизбежностью приводит и к инфляции, и к росту цен, и к угрозе коллапса всей экономики, особенно в условиях нарастающих внешних санкций, которые протянулись далеко за горизонт представлений членов современной руководящей подсистемы.

Рассматривая инфляцию, нельзя забывать и о её стратегическом вреде. Сейчас главными показателями динамики экономики являются стоимостные данные, а не натуральные значения. При столь непредсказуемых и катастрофических, асинхронных изменениях ценностных параметров хозяйственных показателей неуправляемо искажается реальная картина, что не позволяет специалистам проводить достоверный анализ происходящих процессов, осуществлять не только долгосрочное прогнозирование, но даже среднесрочное или текущее планирование макроэкономических параметров экономики. Поэтому декларируемое, так называемое рыночное регулирование по западным лекалам, наносит громадный ущерб экономике и обществу России.

На сегодняшний день отношение денежного агрегата М2 к ВВП в Китае – примерно 220% (учётная ставка Народного банка Китая – 3,85%, – *прим. авторов*), у США – около 150% (учётная ставка ФРС составляла от 0,00% до 0,25% – *прим. авторов*), в России – чуть больше 40% (размер ключевой ставки Банка России – 4,5% – *прим. авторов*).<sup>80</sup> Не надо быть большим учёным, чтобы понять, что деньги или другие средства обращения – это кровеносная система экономики, которая переносит блага от «Производителей» к «Потребителям». Такое «малокровие», в которое ввергли нашу экономику монетарные руководители, не приносило пользу никому в мире за всю историю человечества. Это аксиома, не требующая никаких доказательств. «Малокровие» сферы обращения в России за 30 лет вылечить используемыми монетарными методами не удалось. Поэтому в дополнение к «деньгам с пятью функциями», которые еле-еле поддерживают душу предпринимательства в теле российской экономики, следует немедленно планомерно и без спешки вводить СССР-рубли и запускать второй небанковский, неденежный контур в

---

<sup>80</sup> Доклад в Изборском клубе Андрея Островского, доктора экономических наук, заместителя директора Института Дальнего Востока РАН.

сфере обращения экономики России. Его отсутствие сдерживает товарооборот в целом и локальное воспроизводство в частности. Из-за нехватки средств обращения возникают трудности с получением продуктивного дохода, расчётов с контрагентами и с поставщиками, и даже с уплатой налогов и сборов. Любая производительная деятельность, любое предпринимательство насильственно сдерживается недоступностью средств обращения (высокие залоговые требования) и их чрезмерной дороговизной (высокий ссудный процент). Не создал бы регулятор и его коммерческие соратники катастрофического дефицита средств обращения, разве стал бы кто-нибудь брать деньги на столь невыгодных для себя условиях?

Алчность отечественных «Финансистов» видна из следующих цифр. Учётные (ключевые) ставки по состоянию на март 2021 года составляли: Европейского центрального банка – 0,00%, Банка Японии – 0,10%, Банка Англии – 0,10%, Центрального банка Бразилии – 2,75%. Это показатели цены за деньги, которую взимают с экономических субъектов центральные банки. Как мы видим Банк России со своей заоблачной ключевой ставкой намеренно переводит российских «Производителей» в заведомо неконкурентное положение по сравнению с другими странами. Иными словами, в России в экономике катастрофически не хватает массы средств обращения, а вливаемые рубли с пятью функциями практически самые дорогие в мире.

Но и это ещё не вся правда. Деньги, обладающие функциями «средство платежа», «средство накопления» и «мировые деньги» невозможно удерживать в сфере воспроизводства материальных и цивилизационных благ. Вместе с ростом денежного агрегата значительно быстрее растёт объём валютных спекуляций, в том числе и на Московской бирже. За последние годы он вырос пятикратно, а общий объём этих операций уже более чем в 15 раз превышает объём ВВП России. Только на Московской бирже спекуляции вынимают из реального сектора экономики свыше 100 трлн. рублей в квартал. По оценкам экспертов около 95% биржевых операций не имеют никакого отношения ни к производству, ни к экспорту, ни к импорту, ни к привлечению инвестиций. То есть для воспроизводственных процессов отечественной экономики они абсолютно бесполезны, но для спекулянтов и манипуляторов это легальный бизнес, который приносит прибыль до 100 и более процентов годовых. Источником этой «лёгкой прибыли» является всё те же «Производители» и «Потребители» и при этом до 2/3 биржевых доходов уходят из страны

в иностранные центры формирования прибыли, и часто избегают какого бы то ни было национального налогообложения.<sup>81</sup>

За последние 30 лет ситуация со ставкой ссудного процента близится к выравниванию с иностранными конкурентами. Но для компенсации ущерба, нанесённого монетарными регуляторами «Производителям» и «Потребителям» за последние десятилетия необходимо не выровнять ссудный процент и уровень инфляции с западными конкурентами, а обеспечить экономику средствами обращения на беспрецедентно выгодных для производственно-хозяйственной подсистемы экономики России условиях. Второй контур с СССР-рублями решает данную задачу даже в условиях дальнейшего санкционного давления на нашу Отчизну.

### **Виноваты ли сами «деньги»?**

П.Самуэльсон, один из авторитетнейших экономистов не устал повторять, что «деньги – это социальная условность».<sup>82</sup> Начиная с четвёртого века до нашей эры, когда, как считается появились первые предметы, выделяемые в качестве «денег», они принимали самые причудливые формы. «Где-то таковым оказывался скот, в других местах – зерно, металлы, векши и куны. Или шкурки животных, обработанные камни, каури – небольшие гладкие ракушки, известные в Индии, Китае, Африке. В Меланезии деньгами служили свиные хвосты и собачьи клыки, в Эфиопии, в Древнем Риме и в Центральной Азии – соль, на острове Яп в Тихом океане – аргонитовые каменные диски, называемые «фе», на островах Новые Гебриды – редкие виды перьев и даже скальпы (на Борнео)».<sup>83</sup>

Современные монетарные власти навывдумывали законов, в которых российский рубль возведён в ранг сакрального божества. Но вспомним, что бумажные деньги появились у нас совсем недавно и это предмет весьма недолговечный. В России первые ассигнации ввела Екатерина II в 1769 году. С их помощью финансировались русско-турецкие войны, которые раскрыли таланты А.В.Суворова и Ф.Ф.Ушакова. Черноморский флот, приморские крепости появились благодаря первым российским бумажным деньгам. Отечественная

---

<sup>81</sup>Глазьев С.Ю. Размышления о состоянии экономической безопасности России. Источник: [http://www.glazev.ru/econom\\_polit/512/](http://www.glazev.ru/econom_polit/512/).

<sup>82</sup>Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. М.: Вильямс, 2014, 1360 с.

<sup>83</sup>Таранков В.И. Ценные бумаги государства Российского. Москва-Тольятти, АВТОВАЗБАНК, 1992, 648 с.

война 1812 года и разгром Наполеона также были успешными, в том числе, благодаря бумажным деньгам.

Однако Указом Правительства России от 18 декабря 1797 года было установлено, что ассигнации не являются деньгами. Они признавались «истинным общенародным долгом на казне». В этой связи к 1800 году обеспеченность ассигнаций составляла лишь 66,3% от серебряного рубля, а к концу 1810 года их курс понизился до 25,4 копейки серебром. Такое резкое падение курса российских бумажных денег подтолкнул М.М.Сперанского к мысли о полной ликвидации бумажных денег. Он писал: «Ассигнации – суть бумаги, основанные на предположениях. Не имея никакой собственной достоверности, они суть ничто иное, как сокрытые долги».<sup>84</sup> Но вместо отмены бумажных денег 14 ноября 1897 года был принят Закон, в котором предусматривался неограниченный размен кредитных билетов на золото, что поставило бумажные деньги вровень с золотой монетой. Такой золотой рубль вначале обменивался на 0,774234 грамма чистого золота. После промышленного бума 90-х годов XIX века в России случился экономический кризис. В результате экономических потрясений к началу XX века бумажные деньги стали использоваться повсеместно. И в конечном итоге согласно закона Грэхема они вытеснили из сферы обращения золотые и серебряные монеты. Бумажные деньги оторвались от доступного любому их обладателю золотосеребряному наполнению и стали подобны отражению предметов в зеркале. Бумажные деньги стали показывать «зеркальное» отражение ценности товаров, замещаемых в процессе обмена. А.Смит подчёркивал, что «деньги заимствуют всю стоимость вещей (только) своей способностью покупать их».<sup>85</sup>

Сейчас в России действуют весьма жёсткие законодательные и строгие нормативные акты, защищающие монополию исключительно российского рубля. Невозможно утверждать, что он лучше всех предыдущих денежных купюр, которые также сакрализировались каждой новой командой членов руководящей подсистемы. В России за последние 100 лет использовались купюры с царскими портретами, со свастикой (первые советские рубли), со сталинскими лётчиками и пехотинцами, с профилями Ильича, с дворцами и достопримечательностями. И все их в соответствующее время можно

---

<sup>84</sup>Сперанский М.М. План финансов. 1809.

<sup>85</sup>Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Москва, 1962, 655 с.

было обменять на реальные товары. Где они сейчас, эти деньги? Отчего они утратили свою ценность и почему вдруг превратились в бумажный хлам и в музейные экспонаты? Почему на нынешний российский рубль надо смотреть как неприкосновенный элемент экономики? И вообще, что такое столь быстроменяющиеся деньги для «Финансистов», «Производителей», «Потребителей», страны?

Сам этот институт сферы обращения любой экономики мира, как и свойства категории «деньги», исследованы многократно, но, к сожалению, весьма поверхностно и тенденциозно. Главная причина состоит в том, что большинство исследований «денег» производилось за деньги тех, кто их имеет много. А кто её обедает, тот её и танцует.

Наиболее точное определение «денег» для целей настоящего исследования дано А.Шторхом. Он писал: «Деньги, рассматриваемые исключительно в качестве таковых, отличаются от всех остальных товаров тем, что их обмениваемая стоимость нисколько не основана на их некой индивидуальной непосредственной ценности: деньги обладают непосредственной ценностью (стоимостью) для всего общества, но меновой стоимостью — для каждого человека в отдельности». И далее он продолжал: «Таким образом, цена какой-либо вещи есть количество денег, на которое обменивается определённое количество товаров, а цена денег представляет собою количество любого другого товара, на который обменивается определённое количество денег».<sup>86</sup>

В этой гениальной формуле, рождённой ещё в 1815 году за 3 года до рождения Маркса, содержится ответ на вопрос, который мучает членов современной российской руководящей подсистемы: «Почему при гарантированном наличии на рынке достаточного количества сахара, растительного масла и других продуктов цены на них растут?» Из-за такой ошибочной постановки вопроса ответ ускользает от вопрошающих. Вопрос должен звучать в аспекте сущности денег в трактовке А.Шторха: «Почему российский рубль, измеряемый сахаром, растительным маслом и другими продуктами, так стремительно обесценивается?» В таком случае ответ очевиден. Двухуровневая банковская система Российской Федерации, неправомерно использующая лишь один (рублёвый) контур как для спекулятивных, так и потребительских и инвестиционных нужд находится в плену монетарных мер регулирования, разработанных и

---

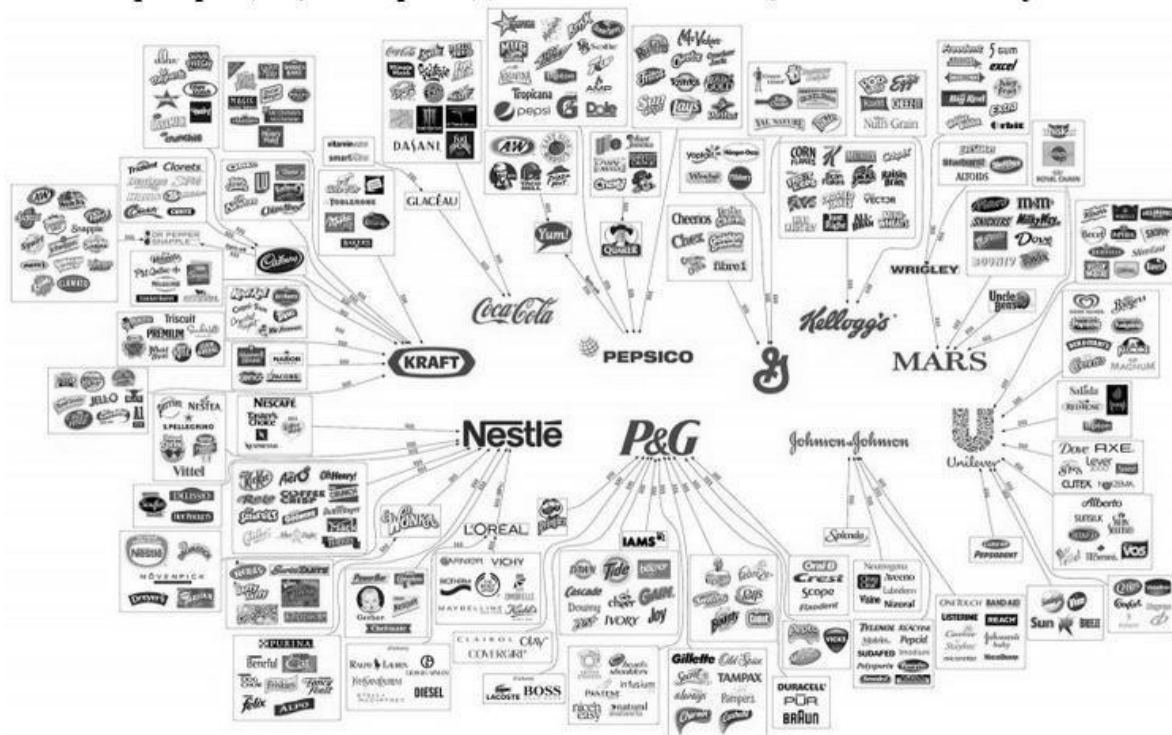
<sup>86</sup>Шторх А. Курс политической экономии. М. Изд-во «Экономическая газета». 2008, с. 318.

применяемых в США, структура экономики которых не имеет ничего общего с экономикой России.

Квалификацию нашего регулятора, неуместно повторяющего милтоновские мантры, лучше всего проиллюстрировать примером, когда к доктору, носящему очки +3 пришёл пациент с жалобой на плохое зрение. Доктор протянул ему свои очки и сказал, что в них он видит отлично. Пациент, у которого было –3 заявил, что стал видеть ещё хуже. Доктор же обвинил пациента в капризах. В результате пациент – российская экономика, попавшая под совершенно чуждое и бессмысленное американоподобное монетарное регулирование одноконтурной модели, деградирует ускоренными темпами. Большинство экономик мира, послушно исполнявших указания главного рупора США – Международного валютного фонда, были разорены. Лишь в тех экономиках, в которых находились специалисты, свободные от американских шаблонов, можно наблюдать позитивные результаты. Самый наглядный пример – Китай. Введение предлагаемого второго контура в сферу обращения экономики России станет отправной точкой возрождения поступательного научно-технического развития страны и опережающего роста благосостояния граждан.

Современный капитализм, по сути, является военно-тоталитарным диктатом иностранными финансовыми олигархами (транснациональными корпорациями) своей воли всему остальному сообществу. То есть фактически субъективно распределённая монополия и сговор членов руководящей подсистемы против интересов членов управляемой подсистемы выдаётся неолиберальными апологетами за рыночные отношения. Здесь можно утверждать, что данная система производственных отношений не может топологически относиться к рыночной экономике и ей должно быть присвоено своё особое имя: **военно-монополистический тоталитарный диктат транснациональными корпорациями своих правил, в первую очередь в сфере финансов, всему оставшемуся миру.** Вот как иллюстрировал Нейл Ирвин из «The Washington Post» этот капиталитарный тоталитаризм:

## Пять корпораций, которые делают почти все, чем мы пользуемся



Источник: интернет ресурсы.

### Схема 1 – Монополизация рынка западными ТНК

На схеме поименованы 10 ТНК, но, по мнению автора публикации, они также друг от друга зависимы, поэтому надо брать за отправную точку лишь пять субъектов, принимающих решения. Другое исследование Стефании Витани показало, что всеми процессами в экономике Земного шара управляют никак не больше 50 холдингов. Именно этот узкий круг ограниченных компаний собирает практически всю дань с потребителей витальных товаров и услуг и их производителей через мультиплицированный ссудный процент, не взирая на политические границы. Все они встроены в более крупные финансово-промышленно-торговые конгломераты, которые диктуют всему человечеству свои условия, а если хотят, то вводят ничем не обусловленные санкции.

Маркс в «Капитале» развил свою версию сущности денег в капиталистической экономике через раскрытие пяти основных их функций: «мера стоимости», «средство обращения», «средство платежа», «средство накопления» и «мировые деньги». Деньги в

процессе развития приобрели фиатную форму и способствовали глобальному кризису цивилизации.<sup>87</sup>

Основоположник теории денег с демерреджем – С.Гезелль писал: «Если надёжность, скорость и дешевизна обмена продуктами может быть достигнута посредством таких форм денег, которые не подвержены старению, ржавчине и гниению и поэтому могут удобно накапливаться, то тогда давайте пользоваться такими деньгами. Но если такая форма денег снижает надёжность, уменьшает скорость и становится дороже, чем могло бы быть, то мы говорим: «К чёрту такие деньги!»<sup>88</sup> В своём трактате он использовал термин «свободные деньги», который впоследствии чаще стал использоваться как «деньги с демерреджем». Эпитет «свободные» для С.Гезелля был особо важен, так как для него главным было освободить средство обращения – деньги от ссудного процента. Демерредж он рассматривал в качестве платы за освобождение «Производителей» и «Потребителей» товаров от волонтаризма, монополизма и вымогательства посредников-паразитов ростовщиков-банкиров, наживающихся на создании затруднений на рынке путём изъятия денег, когда они там очень нужны и наводнение рынка деньгами, когда они там избыточны. Другой исследователь, Дитер Зур, применял понятие «нейтральные деньги» и вкладывал в них тот же смысл: деньги, свободные от процентов. В настоящей монографии использована категория «Государственные Казначейские Средства Обращения» для уровня исследования, именуемого теоретическая модель и «СССР-рубли» для уровня практики. Гезелль написал свой фундаментальный труд ещё в XIX веке. Но сейчас: «При общем реальном росте ВВП и реальных доходов населения в целом за 20 лет менее чем **в 2 раза**, цены на все виды товаров и услуг (так называемый индекс-дефлятор) за этот период увеличились почти **в 20 раз**, в том числе тарифы ЖКХ **в 22 раза**, цены на бензин – **в 7 раз**, на электроэнергию – **в 6**, алкогольные

---

<sup>87</sup>Подробный фундаментальный анализ генезиса, функций и форм денег представлен в книгах: Курс политической экономии. В двух томах. Под ред. Цаголова Н.А., М.: Издательство «Экономика», 1974; Кретов С.И. Гуманистическая общественно-экономическая формация. Политическая экономия будущего. Третья часть: исходное социально-экономическое отношение политической экономии будущего. – М.: Издательство «ДОБРОТВОРЕНИЕ», 2016; Кретов С.И. Теория и практика цивилизации сосуществования Человека с Природой. Том 1: Кибернетическая эпистемология – метафилософия понимания сложных систем Природы. М.: Издательство «ДОБРОТВОРЕНИЕ», 2020.

<sup>88</sup>Gezell Silvio. The Natural Economic Order. С. 169-170. URL: <http://lib.rus.ec/b/184495>.

напитки – в 11, продукты питания – в 9 раз. При этом паритет покупательной способности (ППС) рубля снизился почти в 5 раз (мировой рекорд среди развитых стран), а его обменный валютный курс упал с 24,6 до 65,4 руб. за доллар США,<sup>89</sup> то есть в 2,6 раза».<sup>90</sup> Может быть действительно прав Гезелль? Может к чёрту такие деньги? Это не призыв к действию, а воззвание к размышлению.

С.Гезелль обобщил накопленный опыт и разработал теорию денег с демерреджем. **Демерредж** – это форма штрафа на владельца средства обращения, который взимает эмитент (общество, а не частный финансовый посредник – банк) за предоставление услуги по организации процессов обращения. Данный штраф-налог уценивает номинальные денежные знаки и обеспечивает их «усушку», аналогично порче от времени всех прочих товаров, обращающихся на рынке, в случае, если их обладатель решит поместить их в кубышку-сокровище. Демерредж ускоряет оборот данного средства обращения и соответственно снижает потребности реальной экономики в финансовых посредниках на рынке.

С.Гезелль писал: «Поскольку Свободные Деньги отличаются от старой формы денег именно в том, что в них заложена сила, которая заставляет владельцев как можно быстрее расставаться с деньгами, т.е. покупать товар, то ясно, что в прежней форме денег эта сила отсутствовала. Теперь смотрим далее: была абсолютная свобода владельцев денег предлагать их только тогда и только тому, кому и когда они захотят, верно? Верно. А это и есть сила владельцев денег».<sup>91</sup> «Поэтому-то ведение коммерции полностью зависит от владельцев денег. В то же самое время государство делает использование денег неизбежным, поскольку налоги собирает в них же, и только в них. И именно поэтому владельцы денег всегда могут вымогать с владельцев товаров свой процент».<sup>92</sup> Он сделал вывод: «Из вышеприведённого следует, что если средство обмена, т.е. деньги, сами по себе не являются формой капитала, то весь процесс обмена товаров может совершенно спокойно обходиться и без наложения-взимания процента».<sup>93</sup>

---

<sup>89</sup>И продолжает падать дальше.

<sup>90</sup>Болдырев Ю.Ю., Абрамов М.Д., Бочаров М.А., Кашин В.А., Симчера В.М. Экономика России: что происходит и что делать? М.: Экономика, 2019, с. 270.

<sup>91</sup>Gezell Silvio. The Natural Economic Order. С. 214.

<sup>92</sup>Gezell Silvio. The Natural Economic Order. С. 215.

<sup>93</sup>Gezell Silvio. The Natural Economic Order. С. 216.

Паразитизм финансовой системы экономики открылся С.Гезеллю уже в конце XIX – начале XX века. Но сейчас ростовщический паразитизм стал важным фактором краха целых государств и одной из причин глобальных экономических кризисов.

Здесь следует особо оговорить тот факт, что, разработав и обосновав фундаментальную теорию идеальных для «Производителей» и «Потребителей» (а не для «Финансистов») средств обращения, Гезелль неправомерно называл их «деньгами». Для него и в его время этот нюанс был несущественным. Однако в настоящее время эпистемологически неправомерно, научно несостоятельно и практически безграмотно утверждать, что «деньги с пятью функциями» и «средства обращения с демерреджем» допустимо называть единым термином «деньги». Их классификационное единство выражается лишь на высшем сущностном уровне, где оба инструмента рассматриваются как «средства обращения».

Современные деньги, выполняя все пять функций являются универсальным, а, следовательно, ущербным инструментом, который за счёт широты сферы его применения (и в качестве средства платежа, и в качестве средства накопления, и в качестве мировых денег) каждую из функций выполняет менее эффективно, чем узко специализированные средства обращения с демерреджем. Не надо доказывать, что узко специализированный инструмент, процесс всегда эффективнее и удобнее инструмента, на который возлагается несколько функций, которые конфликтуют между собой и создают противоречие между подсистемами единого организма – сложной системы экономики.

Для реальных секторов экономики, где главными действующими лицами являются «Производитель» и «Потребитель» три последние функции неважны, бесполезны, если не вредны. Однако «деньги с пятью функциями» в меру своей универсальности недостаточно эффективно, даже можно сказать предельно плохо, выполняют две важнейшие функции: метрическое общественно признаваемое сопоставление ценности двух обмениваемых товаров – «мера стоимости» и постоянное и неустанное присутствие на рынке в качестве доступного, бесплатного посредника между «Производителями» и «Потребителями» – «средство обращения». Эти функции важнейшими для сферы обращения признавал ещё Платон.<sup>94</sup> «Финансисты», пользуясь функциями «средство платежа» и «средство

---

<sup>94</sup>Платон. Государство. Собрание сочинений в 3-х томах. М.: 1971.

накопления» полностью контролируют рынок, убирая с него требуемый объём средств обращения, когда они больше всего нужны «Производителям» и «Потребителям», повышая ссудный процент и залоговые требования к заёмщикам, и, наоборот, заливают рынок дешёвыми деньгами, когда их на рынке избыток, снижая ссудный процент, чтобы получить свою долю добавленной стоимости даже в кризисные моменты. Эта деятельность представляется как умышленное терроризирование «Производителей» и «Потребителей», если «Финансистам» кажется, что они извлекают из секторов реальной экономики слишком маленький процент добавленной стоимости. Однако здесь нельзя не подчеркнуть, что в этом негативном воздействии на экономику влияют не конкретные люди-финансисты, которые хотят угробить курицу, несущую золотые яйца – «Производителей», а имманентные свойства «денег с пятью функциями». **Поэтому бороться надо не с людьми, взывая к их совести, а с абстракцией, именуемой «деньги с пятью функциями».** Лишь такая борьба будет эффективной. Замена, как нам кажется, корыстных «Финансистов» на новых, пусть самых благородных мужей, ни к чему не приведёт. Абстракция «деньги с пятью функциями» моментально перекуют любого порядочного человека в «Финансиста» в самом неблагоприятном виде.

С.Гезелль предложил провести всеобъемлющую реформу денежной системы, в результате которой прежние финансовые структуры и органы должны быть лишены права эмиссии денег с демерреджем. Для непрерывного мониторинга и регулирования баланса товарной массы на рынке и эквивалентного количества денег, по его мнению, следует создать специальный независимый орган. Ему должны быть законодательно запрещены любые виды банковской деятельности и контакты с частными лицами. Данный орган, согласно новым законам, должен вводить в национальную сферу обмена дополнительные средства обращения с демерреджем, когда процессы обмена замедляются, то есть, когда они объективно необходимы, и изымать излишнюю массу этих средств при их избытке. Эмиссия и балансировка спроса и предложения в процессе обмена – это две эксклюзивные функции такого органа. При проведении общенациональной реформы денежной системы фиатные деньги могут свободно обмениваться на «деньги Гезелля» до момента, когда на рынке устанавливается баланс между спросом и предложением. Этот механизм реализуем в том случае, если экономика будет

производить витальные блага всё более дешёвым способом. Однако снобистские потребности не ограничены естественными рамками воспроизводства людей и социума. Это гарантированно требует бесконечное количество фиатных денег.

При переходе к использованию цифровых технологий постепенно происходит трансформация функций фиатных денег. Из денег как средства спекулятивного доминирования в сфере обращения в производственно-хозяйственной подсистеме экономики, новые средства обращения с демерреджем превратятся в надёжный и эффективный инструмент поддержания оптимального равновесия между спросом и предложением, между потребностями, интересами и ценностями «Производителей» и «Потребителей».

Итак, мы выяснили, что самый глубинный порок «денег с пятью функциями» является тем глобальным «гравитационным полем» капитализма, который по своим имманентным свойствам доминирует в экономике, превращая любого порядочного человека в корыстного «Финансиста» – в своего, даже не слугу, а раба. Высокооплачиваемого, но раба. Пара «деньги-финансист» начинают паразитировать на здоровом теле экономики, в первую очередь на производственно-хозяйственной подсистеме. В этом самая глубинная суть современного глобального терминального кризиса капитализма и цивилизации покорителей природы.

Исследование свойств «денег с пятью функциями» открыло для нас понимание ущербности главного персонажа первого контура сферы обращения экономики. Однако данные пороки проявляются ещё драматичнее, когда «деньги» рассматриваются не в статике, как фотография, а в динамике воспроизводственного кругооборота, как кино. «Деньги с пятью функциями» из монстра, угрожающего «Производителям» и «Потребителям» производственно-хозяйственной подсистемы, трансформируются в паразита, постоянно жирующего на здоровом теле реальной экономики. Данную трансформацию следует рассмотреть подробнее, за рамками настоящего компактного исследования.

## **Выводы**

1. Ход мировой истории наглядно демонстрирует то, что со времён конституирования ростовщической деятельности в банковскую форму изменился имидж ростовщиков, но их суть осталась неизменной – паразитизм.

2. В этой же ретроспективе экономическая роль ростовщиков-банков изменилась радикально. Из «фиктивного капитала», из вспомогательной подсистемы ростовщичество-банкирство благодаря навязываемым социуму корыстным бумажным законам превратилось в абсолютного диктатора-паразита, отбирающего благодаря своему монопольному положению необоснованно высокую долю создаваемой в производственно-хозяйственной подсистеме добавленной стоимости. Через высокий потребительский ссудный процент ростовщики-банкиры умудряются изъять у «Потребителей» значительную часть их необходимого продукта, что приводит к росту бедности населения и неприемлемой дифференциации доходов простых граждан, с одной стороны, и «Финансистов» – с другой.

3. Виновными в бедственном положении «Производителей» и «Потребителей» являются не физические люди, принимающие решения в среде «Финансистов», а сам институт – «деньги с пятью функциями», то есть деньги в классическом их понимании. Любые самые умные, нравственные и квалифицированные люди, попавшие в стан «Финансистов», в силу своего неосознанно подчинённого положения с неизбежностью переформируются из благородных мужей в ростовщиков-паразитов, потребности, интересы и ценности которых извращаются, а мораль и нравственность уступает место алчности и эгоизму.

4. Поэтому бороться надо не с конкретными физическими лицами – руководителями банков, финансовыми чиновниками и прочими жертвами рыночной экономики, а с абстрактной категорией – «деньгами с пятью функциями», которая, бесспорно, является главным виновником тяжелейшего кризиса у нас в стране, а также перехода от взаимовыгодного сотрудничества «Производителей» к санкциям и угрозам и терминального кризиса капиталистической системы мироустройства в целом, включая и ценности цивилизации покорителей природы.

5. Главным лозунгом борьбы должен стать призыв: «Долой монополию денег с пятью функциями».

6. Главной целью обустройства будущей державной гармонической экономики добротворения должны стать новые средства обращения, свободные от клейма ссудного процента. Они станут природосоответствующим «клеем», связывающим «Производителей» и «Потребителей» самым эффективным способом без какой-либо платности и возвратности.

### Глава 3. Что делать?

Страны, которые не контролируют свои валюты,  
добровольно ввергают в нищету сами себя, повторяя  
древние ошибки и следуя невнятной повестке дня  
Дж.К.Гэлбрейт<sup>95</sup>

Предыдущие две главы показали фундаментальное противоречие капитализма в целом и российской экономики в частности. **Во-первых**, из проведённого исследования и анализа понятно и можно считать доказанным, что отсутствие дефицита средств обращения благотворно сказывается на субъектах реальной экономики и наоборот. **Во-вторых**, также трудно оспорить факт, что средства обращения созданы ради повышения эффективности производства, а не производство существует для накопления денежных средств в сфере хрематистики. **В-третьих**, очевидно, что для капиталистической валютно-финансовой подсистемы нехватка денег в сфере обращения жизненно необходима,<sup>96</sup> так как иначе она не способна существовать вообще и «Финансисты» искусственно создают сам дефицит и мнение о его эффективности для экономики с помощью лоббирования соответствующих бумажных законов. **В-четвёртых**, выход из современного кризиса существует только один: насытить сферу обращения небанковскими, неденежными средствами обращения, на этой основе возродить общественное воспроизводство жизненных (витальных) благ и тем самым обеспечить устойчивое поступательное движение экономики и общества к парадигме сосуществования с природой.

Интуитивное осознание ненужности валютно-финансовой подсистемы, основанной на «деньгах с пятью функциями», приводит к тому, что «Финансисты» яростно и единым фронтом выступают против любых попыток хотя бы ослабить их ссудную удавку на шее «Производителей» и «Потребителей». В этом противостоянии цели совершенно различны. **Сторонники экономики производства** («Производители» и «Потребители») борются за будущее процветание общества в гармонии с природой. **Сторонники хрематистики**

---

<sup>95</sup>Гэлбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества М.: Прогресс, 1976, 408 с.

<sup>96</sup>Вспоминая политэкономия, можно расширить необходимые условия существования капитализма: дефицит денег необходим капитализму также как и резервная армия труда.

отстаивают свои личные корыстные интересы по дальнейшей эксплуатации «Производителей» и «Потребителей». Силы пока не равны и поставить «Финансистов» на рельсы служения обществу, а не своему карману, должны мудрые и далеко глядящие члены руководящей подсистемы. Именно к ним обращены наши взоры и чаяния миллионов жителей России, стремящихся к счастью и процветанию. По этой причине в России следует незамедлительно ввести второй небанковский, неденежный контур в сферу обращения для выполнения задач, поставленных Президентом РФ в области развития производства, повышения уровня и качества жизни российских граждан, включая наиважнейший для населения страны – национальный проект «Демография».

Трудность дальнейшего повествования состоит в том, что в двух предыдущих главах читатели встречали практически известные всем специалистам сведения и информацию, которые авторы выстроили в необычную, но природосоответствующую, логическую последовательность, каузальную цепочку. Сами образы и смыслы, раскрытые в первых главах, хорошо известны, а их взаимозависимости и взаимодействия представлены в форме практически детективного научного расследования: «Кто виноват?».

Третья глава для большинства читателей будет «громом среди ясного неба». Прочтя её все, кроме ростовщиков-финансистов воскликнут: «А что так можно было?».

Но ростовщики-финансисты и их чиновники-апологеты бросятся в бой, потому что они поймут, что это их последнее сражение, которое они могут выиграть исключительно на поприще запретов, угроз и саботажа. Они будут всячески избегать открытого и честного состязания-конкуренции со вторым неденежным, небанковским контуром сферы обращения экономики, который с очевидностью освобождает и «Производителей», и «Потребителей» от ссудного ярма. Но обо всём постепенно и по порядку.

Сущность разработанной Концепции введения второго небанковского, неденежного контура сферы обращения экономики России раскрыта в самом начале монографии. Повторять её не будем, но при этом сделаем особый упор на то, что СССР-рубли благодаря демерреджу обладают совершенно уникальными свойствами, которые, и только они, позволят качественно и в срок выполнить не стоимостные, а натуральные задания Национальных проектов. На Национальные проекты выделены значительные суммы. (Таблица 13).

**Таблица 13 – Бюджеты Национальных проектов**

Национальные проекты	Федеральные проекты	Бюджет млрд.р.
Здоровье	Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи	62,5
	Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями	75,2
	Борьба с онкологическими заболеваниями	969
	Развитие детского здравоохранения	211,2
	Обеспечение мед.организаций квалифицированными кадрами	166,1
	Развитие сети нац. Медицинских исследовательских центров и внедрение инновационных мед.технологий	63,9
	Создание единого цифрового контура на основе ЕГИСЗ	177,7
	Развитие экспорта мед.услуг	0,2
	<b>Итого на Здоровье</b>	<b>1725,8</b>
Дороги	Дорожная сеть	4438,7
	Общесистемные меры развития дорожного хозяйства	279,5
	Безопасность дорожного движения	55,9
	Автомобильные дороги Минобороны РФ	5,6
	<b>Итого на Дороги</b>	<b>4779,7</b>
Культура	Культурная среда	84
	Творческие люди	22,6
	Цифровая культура	6,8
	<b>Итого на Культуру</b>	<b>113,4</b>
Демография	Финансовая поддержка семей при рождении детей	2688,4
	Содействие занятости женщин (дошкольное образование)	164,3
	Старшее поколение	98,8
	Укрепление общественного здоровья	3,7
	Спорт - норма жизни	150
	<b>Итого на Демографию</b>	<b>3105,2</b>
Образование	Современная школа	295,1
	Успех каждого ребёнка	80,5
	Поддержка семей, имеющих детей	8,6
	Цифровая образовательная среда	79,8
	Учитель будущего	15,4
	Молодые профессионалы	156,2
	Новые возможности для каждого	9,2
	Социальная активность	27,3
	Экспорт образования	107,5
	Социальные лифты для каждого	4,7
	<b>Итого на Образование</b>	<b>784,3</b>
Жильё и городская среда	Жильё	271,2
	Формирование комфортной городской среды	287,8
	Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда	507,2

	<b>Итого на Жильё</b>	<b>1066,2</b>
Экология	Чистая страна	124,2
	Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами	296,2
	Инфраструктура для обращения с отходами 1-2 классов опасности	36,4
	Чистый воздух	500,1
	Чистая вода	245
	Оздоровление Волги	205,4
	Сохранение озера Байкал	33,9
	Сохранение уникальных водных объектов	15,2
	Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма	6,3
	Сохранение лесов	151
	Внедрение наилучших доступных технологий	2427,3
	<b>Итого на Экологию</b>	<b>4041</b>
Наука	Развитие научной и научно-производственной кооперации	215
	Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в РФ	350
	Развитие кадрового потенциала в сфере исследований и разработок	70,9
	<b>Итого на Науку</b>	<b>635,9</b>
Предпринимательство	Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности	2,5
	Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам	261,8
	Акселерация субъектов МСП	167,9
	Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации	40,8
	Популяризация предпринимательства	8,5
	<b>Итого на Предпринимательство</b>	<b>481,5</b>
Цифровая экономика	Нормативное регулирование цифровой среды	1,7
	Информационная инфраструктура	772,4
	Кадры для цифровой экономики	143,1
	Информационная безопасность	30,2
	Цифровые технологии	451,8
	Цифровое государственное управление	235,7
	<b>Итого на Цифровую экономику</b>	<b>1634,9</b>
Производительность труда	Системные меры по повышению производительности труда	5,5
	Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях	33,9
	Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда	12,7
	<b>Итого на Производительность труда</b>	<b>52,1</b>
Международная кооперация и экспорт	Промышленный экспорт	423,8
	Экспорт продукции АПК	406,8
	Логистика международной торговли	21,6
	Экспорт услуг	5,8

	Системные меры развития международной кооперации и экспорта	98,8
	<b>Итого на Международную кооперацию</b>	<b>956,8</b>

Эти валовые стоимостные ориентиры должны быть воплощены в конкретные натуральные показатели. Предметом отдельного исследования должен стать вопрос о том, какую долю от этих бюджетных инвестиций смогут вывести из реальной экономики в свою пользу «Финансисты». Если осознавать, что все поставщики товаров, работ, услуг в адрес исполнителей Национальных проектов уже сейчас чрезмерно закредитованы и по весьма высокой ставке ссудного процента, то можно экспертно предположить, что не менее 30% выделенных средств будут извлечены «Финансистами» из Национальных проектов в свою пользу, что выльется в системную проблему недофинансирования важнейших задач, поставленных Президентом РФ. Но это минимальная оценка, а реальность вероятно будет хуже, но такие расчёты без составления межотраслевого баланса очень трудно обосновать. Именно поэтому «Финансисты» так яростно борются против любых стратегических макроэкономических балансов, уповая на «невидимую руку рынка», которая щедра исключительно к «Финансистам».

В столь обобщённом документе задачи были поставлены в самом агрегированном виде.<sup>97</sup> Каждый головной исполнитель Национальных проектов, в свою очередь, разработал более детализированный Паспорт проекта. Например, Паспорт нацпроекта «Дороги» был разработан Минтрансом России. Детализация касается не только натуральных ориентиров, но и долей бюджетов разных уровней в общем финансировании. Целью настоящей монографии не является анализ хода выполнения Национальных проектов, которым занимается Счётная палата. Первые итоги выполнения Национальных проектов показывают те узкие места, которые можно будет расшить благодаря введению второго контура в сферу обращения. Кратко их можно представить следующим образом.

*Национальный проект «Здравоохранение».* СССР-рубли можно использовать для доплаты младшему медицинскому персоналу до уровня средней зарплаты по региону, а врачам – пропорционально их

<sup>97</sup>Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

квалификации и нагрузке по стандартам, декларируемым Правительством РФ и Президентом РФ.

*Национальный проект «Образование».* СССР-рубли можно использовать для доплаты молодым учителям до уровня средней зарплаты по региону, а опытным педагогам – пропорционально их квалификации и нагрузке.

*Национальный проект «Демография».* СССР-рубли могут обеспечить целевой характер и прозрачность использования материнского капитала и других стимулирующих выплат семьям с детьми.

*Национальный проект «Культура».* СССР-рубли позволят обеспечить целевой характер поддержки деятелей культуры, особенно в депрессивных районах и моногородах.

*Национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги».* СССР-рубли будут дополнительным источником финансирования строительства и модернизации местных и региональных дорог, которые систематически недофинансируются из-за отсутствия бюджетных средств. Финансирование инфраструктурных проектов является важнейшей функцией СССР-рублей.

*Национальный проект «Жилье и городская среда».* СССР-рубли позволят в течение 3-5 лет закрыть проблему ветхого жилья по всей стране, а капитальный ремонт выравнивать по темпам в соответствии с нормативными сроками эксплуатации зданий и сооружений.

*Национальный проект «Экология».* СССР-рубли позволят на национальном уровне профинансировать переоборудование очистных сооружений, локализацию загрязнителей воздуха и воды по самым передовым технологиям. Российская экономика в течение десятилетия может стать образцовой в части экологичности выбросов и переработки других отходов. СССР-рубли позволят выделить экологию в самостоятельный сектор третьего подразделения общественного воспроизводства, как это представлено выше в тексте монографии.

*Национальный проект «Наука».* Наибольший народнохозяйственный эффект даст применение СССР-рублей в сфере научно-исследовательских (НИР), опытно-конструкторских (ОКР) и опытно-технологических работ (ОТР) (всё вместе по тексту – НИОКТР). Особенно важно финансирование при помощи СССР-рублей фундаментальных и поисковых научных исследований. СССР-

рубли позволят органам управления выделять необходимые средства обращения для НИОКТР без оглядки на результат, так как в науке отрицательный коммерческий результат исследований иногда бывает более ценным, чем положительный. Применение СССР-рублей позволит восстановить естественное соотношение положительных и отрицательных результатов в исследованиях, а также обеспечит конкурентоспособность аналогичных разработок несколькими коллективами одновременно, что, как показывает практика из нашей истории, обеспечивает технологический прорыв в следующий технологический уклад и многовекторную базу для прикладных НИР, ОКР и ОТР. Кроме того, применение СССР-рублей на стадии коммерциализации полученных прорывных научно-технологических решений обеспечит значительный приток коммерческих инвестиций. Это залог превращения отрасли «Исследования и разработки» в эффективное первое подразделение общественного воспроизводства, в локомотив для общества и экономики.

*Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».* СССР-рубли обеспечат финансирование научно-технологических проектов в сфере «критических технологий» и «приоритетных направлений» развития экономики России, где малое и среднее предпринимательство показывает наиболее прорывные и легко коммерциализуемые результаты.

*Национальный проект «Производительность труда и поддержка занятости».* Производительность труда и проблема занятости населения в части совершенствования трудовых ресурсов будут обеспечиваться тем, что с помощью дофинансирования профессиональных образовательных структур Россия может перейти на систему непрерывного, пожизненного образования. Это является насущной задачей для перехода экономики на шестой технологический уклад. Без применения СССР-рублей данная задача в обозримом будущем не может быть решена.

*Национальный проект «Международная кооперация и экспорт».* Использование возрастающей доли финансирования мероприятий данного проекта с помощью СССР-рублей обеспечит ускоренную локализацию производства продукции экспортного назначения, приведёт к глубокой диверсификации отечественной экономики и возрастанию роли России в международной кооперации.

*Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации».* СССР-рубли являются детищем данной программы. Применение СССР-рублей даст мощный импульс для создания национальных аппаратно-программных комплексов поддержания всех сторон жизнедеятельности населения и перевода рутинных процедур в экономике на цифровые технологии.

Даже столь общий взгляд на стратегию Президента РФ в области приоритетных Национальных проектов наглядно демонстрирует: **во-первых**, то, что валютно-финансовая подсистема будет не дополнительным источником финансирования мероприятий проектов, а получателем значительной части средств благодаря высокому ссудному проценту, которым уже обложены большинство исполнителей Национальных проектов, гособоронзаказа и т.п. **Во-вторых**, современная упрощённая система учёта вклада каждой из сторон, включая производственно-хозяйственную подсистему, валютно-финансовую подсистему и бюджеты всех уровней, не позволит даже осознать паразитизм «Финансистов». **В-третьих**, простое введение в сферу обращения свободных от ссудного процента СССР-рублей для финансирования мероприятий Национальных проектов позволит увеличить конечный результат как минимум на 30%. А, если учитывать, что СССР-рубли совершат в рамках исполнения Национальных проектов дополнительные десятки кругооборотов без исчезновения в банковских сейфах и в оффшорах, то можно ожидать двух и даже пятикратного эффекта перевыполнения показателей стратегии Президента РФ.

Кроме этих очевидных преимуществ суверенного развития отраслей реальной экономики СССР-рубли позволят немедленно на безинфляционной основе поднять уровень и качество жизни пенсионеров, семей с детьми, вынужденно безработных, инвалидов и прочих социально незащищённых групп населения с неприлично низкого «прожиточного минимума» до уровня научно обоснованного потребления без ущерба для статей бюджетных расходов, финансируемых обычными рублями. При этом СССР-рубли в силу их внутренней цифровой запрограммированности можно будет потратить исключительно на блага российского производства, что даст беспрецедентный импульс подъёму отечественной экономики, локализованной как по фактору материально-технологической комплектации, так и по фактору российской локализации добавленной стоимости, включая оплату за вложенные знания и навыки, а также и

прибыль. Именно эти функции обычные рубли не смогли выполнять последние 30 лет.

### **Методология и научная логика исследования контуров сферы обращения**

Весь ход предыдущего исследования наглядно показал, что любая монополизация ведёт к деградации, кризисам и разрушению систем. Монополизация же сферы обращения «деньгами с пятью функциями» поставила весь мир на грань выживания. Разрушить эту фатальную и бесперспективную монополию введением других любых по форме (наличных, безналичных, цифровых и пр.) денег, обладающих пятью функциями, за много тысяч лет не удавалось никому. А вот практическое введение средств обращения с демерреджем, которые имманентно способны выполнять лишь функции «меры стоимости» и «средства обращения» в истории многократно демонстрировало, что два таких контура совместно дают не просто дополнительный эффект, а формируют синергетический результат, принципиально недостижимый каждым из этих контуров отдельно.

Для получения обоснованного результата настоящего пилотного исследования мы воспользуемся научными методологическими инструментами:<sup>98</sup>

- методом исследования явлений на уровнях научной абстракции: сущностном или мировоззренческом уровне; уровне теоретической модели и уровне эмпирических наблюдений;
- методом системного подхода и системного анализа для вычленения совокупности взаимосвязанных «надсистемы – системы – подсистем»;
- каузальным и логическим методами движения от постановки задачи к получению решения:

#### ***Первый шаг.***

«Экономику» как целостную и саморазвивающуюся систему следует понимать, как искусственную среду обитания человека, вычлененную из надсистемы, которой является природа в целом. Проведённое исследование опирается на системный подход к исследованию избранных объектов. Рассматривая любые

---

<sup>98</sup>Подробнее этот вопрос представлен: *Кретов С.И.* Теория и практика цивилизации сосуществования Человека с Природой. Том 1: Кибернетическая эпистемология – метафилософия понимания сложных систем Природы. М.: Издательство «ДОБРОТВОРЕНИЕ», 2020, 1467 с.

практические вопросы, у исследователя постоянно должна сохраняться триада системного подхода: «надсистема – система – подсистемы». В случае настоящего исследования данную триаду можно конкретизировать: «природа – экономика – производственно-хозяйственная + валютно-финансовая подсистемы».

### ***Второй шаг.***

Искусственность (по сравнению с природосоответствием) среды обитания человека (экономики) обеспечивают, по крайней мере два конституирующих фактора: инновации и бумажные законы.

***Первый фактор.*** Инновации, как искусственные усилители естественных органов человека, нацеленные на покорение природы, породили то, что именуется «производительными силами». Производительные силы современной экономики, с точки зрения фундаментальных свойств природы, нередко (если не всегда) наносят естественной среде обитания человека чрезмерный вред (см. доклады «Римского клуба», материалы экологических форумов и т.п.). Следует понимать, что в настоящее время надсистема – «Природа» (естественный резервуар биологической жизни – наш общий «космический корабль») часто находится в противоречии с «экономикой» (искусственной средой обитания человека). Данный фактор является конституирующим в стратегической перспективе, что подтверждается всеми без исключения исследованиями состояния окружающей среды. Поэтому в государственную инновационно-инвестиционную политику члены руководящих подсистем вынуждены вносить качественные коррективы в форматах «зелёной энергетики», «безотходных экосистем» и т.п. Этот фактор должен стать превалирующим при формировании и развитии второго контура сферы обращения, который обладает наиболее природосоответствующими свойствами.

***Второй фактор.*** Современные бумажные законы в противовес фундаментальным свойствам природы создают и закрепляют искусственную границу между надсистемой «природой» и её подсистемой «экономикой» и создают виртуальную веру адептов «невидимой руки рынка» в способность Человечества покорить природу. Средства обращения в целом и «деньги с пятью функциями» (в дальнейшем также просто «деньги»), в частности, являются продуктом и элементом такого противоречивого и, часто, вредоносного законотворчества. Этот фактор также должен стать

конституирующим при формировании и развитии второго контура сферы обращения.

Все балансы и многочисленные кругообороты в многообразии природы поддерживаются динамически, естественно на основе упреждающих обратных связей и без использования каких-либо средств обращения. В искусственной среде обитания люди пытаются добиться оптимизации воспроизводственного цикла – «изъятие ресурсов из природы – производство благ – их распределение – обмен – потребление – переработка отходов» с применением классических «денег с пятью функциями». Это бесполезное занятие, так как доходность приложения денег в каждом узле воспроизводственной цепочки различна. Поэтому они скапливаются в высокодоходных сферах и их недостаёт в низкодоходных звеньях воспроизводственной цепи. Но страдает от таких «тромбов» в одном месте и «вакуума» в другом экономика в целом.

Неизбежный отказ от «денег с пятью функциями» и объективно востребованную их замену, или дополнение, предрекают мировые эксперты и специалисты Банка России. Они, правда, имеют в виду более простые технологически и менее капиталоемкие цифровые технологии, но не углубляются до сущности явления и фундаментальных причин социально-экономической стагнации или даже рецессии. На первом шаге внедрения цифровых технологий появляются цифровые валюты центральных банков (ЦВЦБ). То есть осуществляется оцифровка существующих институтов, что, безусловно, повысит эффективность сферы обращения для «Финансистов». На втором этапе развитие и интеграция различных направлений цифровых технологий приведёт к объективному аппаратно-программному сопряжению, координации и логистической оптимизации производства материальных и цивилизационных благ для конкретных потребителей по прямым предоплаченным с помощью небанковских, неденежных средств обращения соглашениям, умным договорам, поддерживаемым технологией блокчейн. В Докладе Банка России они названы смарт-контрактами. Экономику будущего можно будет назвать «экономикой от заказа». В ней средства обращения с демерреджем будут отражать метрические пропорции между различными благами (мера ценности) и устанавливать прямой вектор от каждого «Производителя» к конкретному «Потребителю» (средство обращения). Все посредники, включая и финансовых будут ненужными.

Внедрение цифровых технологий и, особенно, перевод на них традиционной валютно-финансовой подсистемы экономики является важным шагом на пути к выживанию человечества, вопрос о котором стоит в современной мировой повестке дня на первом месте. Представленные в настоящей монографии Концепция и Модель второго контура сферы обращения, безусловно, станет отправной точкой и мощным ускорителем экономики по пути в шестой гуманитарный технологический уклад.

### ***Третий шаг.***

«Экономику» как подсистему «природы» и искусственную среду обитания человека, которая всё больше отдаляется от фундаментальных свойств природы, для целей настоящего исследования следует представлять в виде неразрывного сосуществования двух подсистем: «производственно-хозяйственной» (везде по тексту «Производители» и «Потребители») и «валютно-финансовой» (везде по тексту «Финансисты»).

Производственно-хозяйственная подсистема экономики (**основная подсистема**) обеспечивает физическое преобразование природных ресурсов (невозобновляемых, возобновляемых и биовозобновляемых) в продукты (материальные и цивилизационные блага) для удовлетворения возвышающихся органических жизненных (витальных) потребностей людей. Одновременно производственно-хозяйственная подсистема экономики должна обеспечивать улучшение свойств и качество окружающей среды для будущих поколений. Однако, в связи с патогенной ролью современной валютно-финансовой подсистемы, экономика не может выполнять данной обязательной функции. Об этом уже более 50 лет пишут учёные всего мира.<sup>99</sup> Более того, производительная функция экономики исполняется всё хуже и хуже.

Валютно-финансовая подсистема — это **вспомогательная** для производственно-хозяйственной подсистемы часть экономики. Её основной и единственной функцией является повышение эффективности функционирования производственно-хозяйственной части экономики, а не максимизация прибыли «Финансистов».

Надо отдавать себе отчёт, что любая прибыль институтов и структур валютно-финансовой подсистемы есть одновременно убыль

---

<sup>99</sup>Например, книга сотрудника Гуверовского института войн и революций: *Саттон Э. Власть доллара (Заговор Федеральной резервной системы. The Federal Reserve Conspiracy)* URL: <http://royallib.ru> и др.

«Производителей» и «Потребителей» – производственно-хозяйственной подсистемы на ту же самую величину. Закон сохранения никто отменить не может, так как это фундаментальное свойство природы. **Изъятие банками через ссудный процент, систему залогов и т.п., добавленной стоимости из воспроизводственного цикла производственно-хозяйственной подсистемы является главным тормозом развития современной экономики России и мира.** Из-за чрезмерного выкачивания российскими банками добавленной стоимости из отраслей реальной экономики с помощью необоснованно высокого ссудного процента в России отечественная военная и гражданская продукция оказывается дороже иностранных аналогов, а оплата персонала, её производящего, существенно ниже мировых показателей.

Следует особо подчеркнуть и выделить, что развитие самых передовых технологических производств невозможно на условиях платности и возвратности получаемых средств как в силу высоких рисков коммерциализации, так и неопределённости диверсифицированного развития потребления. То есть кредиторская задолженность и ссудная удавка на шее передовых предприятий страны, работающих в интересах общества и государства, наглядно демонстрирует, что современная валютно-финансовая система из помощника производства превратилась в паразитирующего посредника, который изымает у «Производителей» добавленную стоимость, а у «Потребителей» значительную часть необходимого продукта.

Директор Кировского завода подсчитал: до 80% в конечной стоимости трактора – оплата процентов по кредитам как самими изготовителями техники, так и всеми смежными компаниями. Аналогичными наблюдениями поделился с Президентом РФ в открытом письме бизнесмен-комбайностроитель К.Бабкин.<sup>100</sup> И так происходит во всех отраслях реальной экономики без исключения. Чем более привлекателен в финансовом плане объект реальной экономики или инфраструктурный проект, тем больше коммерческие банки стремятся вынуть через ссудный процент из него средств, препятствуя тем самым развитию экономики и способствуя торможению вместо прорыва, к которому призывает Президент РФ.

---

<sup>100</sup>Совладелец «Ростсельмаша» объяснил Путину, почему в России невыгодно заниматься машиностроением. URL: <https://novayagazeta.ru/articles/2013/10/09/56701-v-kanade-legche-dyshitsya/>

Реальная экономика страдает от нехватки средств обращения, а «Финансисты» обогащаются, ежегодно объявляя о росте своих прибылей, выплачивая бессовестные огромные бонусы для своих топ-менеджеров и т.п. Банкротства же банков, как показывает судебная практика России часто являются следствием не малых доходов «Финансистов», а результатом их алчности и необузданной страсти к выведению значительных сумм со счетов своих клиентов и из сферы обращения экономики России в оффшорные зоны для спекулятивного использования клиентских денег в своих личных интересах.

Предприниматели – «Производители» и граждане страны – «Потребители» стремятся не к обогащению узкого круга ростовщиков-банкиров-монополистов, а к росту удовлетворения своих материальных и цивилизационных потребностей, по мере развития производительных сил опять же производственно-хозяйственной, а не валютно-финансовой подсистемы экономики. Об этом постоянно напоминает Президент РФ. Эта задача – способствовать природосоответствующему и оптимальному производственно-хозяйственному развитию страны на благо граждан – современной валютно-финансовой подсистемой и первым (рублёвым) контуром выполняется отчаянно плохо уже три десятилетия.

#### ***Четвёртый шаг.***

Три предыдущих шага научного исследования с использованием заявленных методологических инструментов, приводят к выводу о необходимости создания в искусственной среде обитания человека (экономике) качественно нового, второго небанковского, неденежного контура сферы обращения, который будет лишён негативных свойств первого денежного контура и способен придать импульс ускоренному развитию и сформировать вектор всё более полного удовлетворения возвышающихся витальных потребностей граждан России.

***Промежуточный вывод.*** Миссия второго контура в сфере обращения России: «Ни один участник воспроизводственного кругооборота в экономике не должен иметь никакой возможности зарабатывать никаких средств от владения средствами обращения во втором контуре сферы обращения, где должна быть пресечена функция хрематистики – необузданного обогащения в результате любых финансовых операций, не опосредованных циклом реального производства. Для целей спекуляций в частности и хрематистики в целом, остаётся традиционный первый (рублёвый) контур, что позволяет избежать противостояния и саботажа данного проекта,

ориентированного исключительно на решение проблем, поставленных Президентом РФ, со стороны скоробогаемых хозяев коммерческих банков.

Для целей дальнейшего исследования целесообразно снова обратиться к идеям немецко-аргентинского исследователя С.Гезелля – самого серьёзного исследователя теории денег. Его идея создания и применения небанковского, неденежного средства обращения не нова. Главной целью С.Гезелля при формировании новой эффективной теории денег было создание такой конструкции, чтобы новые средства обращения исправно выполняли их первое и самое главное предназначение – выступать эффективным, метрически стабильным и безотказным посредником в процессе обращения товаров на рынке. Все прочие функции современных денег Гезелль справедливо считал необходимым переложить на другие инструменты и институты, которых в первом денежном контуре предостаточно. Он отмечал, что «Производитель» должен быть уверен в заказах, которые ему поступают от реальных «Потребителей» в виде предоплаты средствами обращения, свободными от ссудной удавки.

Сейчас «Финансисты», предоставляющие кредиты на воспроизводственный цикл производства и потребление товаров, заранее (с помощью кратных залогов) гарантируют свою долю (до 80 и более процентов) в возможной будущей прибыли заёмщика. «Финансисты» обеспечивают свою прибыль даже в случае убыли у «Производителя», что нельзя рассматривать иначе как вызов всему обществу.

Весь риск финансовых дельцов сводится к возможному отказу заёмщика, «Производителя» или «Потребителя», брать у него ссуду. Но «деньги с пятью функциями» не уценяются с помощью демерреджа. Поэтому ростовщик/банк/финансист может без убытка для себя подождать другого ограниченного в средствах заёмщика, так как за праздное владение деньгами своих текущих вкладчиков он практически ничего не платит. Товары всех без исключения «Производителей» физически или морально уценяются. Лишь товар «Финансистов» искусственно лишён такого свойства. В этом и есть квинтэссенция неэквивалентного положения «Производителей» и «Финансистов» на рынке,<sup>101</sup> которое сейчас переросло в монопольную гегемонию и корыстный диктат всех адептов первого (рублёвого) контура сферы обращения в экономике.

---

<sup>101</sup> Это неравноправие и неэквивалентность обмена отмечал ещё Прудон.

В структуре свойств современных денег отсутствует важнейший элемент – демерредж, который заставляет их работать в сфере обращения, а не отлёживаться в сейфах и на счетах в банках, в особенности в кризисных ситуациях, когда отраслям реальной экономики не хватает ликвидности для финансирования издержек производства. Прибыль «Производителя» зависит от множества факторов, на часть которых он даже не может влиять. В этом отношении «кредитор-заёмщик» первый имеет очевидное, заведомо доминирующее положение на капиталистическом рынке, которое закреплено тенденциозным бумажным законодательством. Это явный многовекторный тоталитаризм финансистов говорит о неравноправии даже в пределах класса капиталистов.

Из-за имманентного свойства СССР-рублей «Потребители» будут стремиться все свои покупки оплатить в форме предоплаты. Современный исследователь может увидеть в Концепции СССР-рублей зачатки новой формы ценности, подкрепляемой реальным спросом на конкретную продукцию. В аналогичных рассуждениях С.Гезелль приблизился к тому, что мы связываем с решением двойственной задачи оптимизации воспроизводства на основе методологии Теории оптимального функционирования экономики (ТОФЭ, Канторович), и к прямому адресному заказу «Потребителями» благ у «Производителей», к которому их продвигают современные цифровые технологии.

При этом можно рассмотреть сюжет о принципиально различной роли «денег с пятью функциями» и СССР-рублей в экономике. Представим себе транспортёр, подающий багаж с самолёта пассажирам в качестве иллюстративного аналога экономики, производящей материальные и цивилизационные блага. Вещи (блага) идут непрерывным потоком по конвейеру из недр аэропорта (от «Производителей»). Они поступают на круг, проплывают мимо людей («Потребителей»), которые их разбирают. Иными словами, товары пришли от «Производителя», покрутились в сфере обращения и ушли к «Потребителям» навсегда. А деньги или тот самый круг (сфера обращения), остались на месте и ожидают новый самолёт с багажом. Если круглый конвейер «собирает» из традиционных денег, то после раздачи багажа часть элементов круга может быть изъята «механиками» под предлогом недостаточной прибыли «Финансистов». Поэтому не факт, что следующий багаж (блага) сможет прокрутиться на конвейере сферы обращения и полностью

найти своего «Потребителя». Лишь угроза демерреджа – свойства СССР-рублей не создаёт у «механиков-финансистов» желания разобрать часть круглого конвейера и сложить его в свой личный сейф, чтобы за блага с вновь прибывшего самолёта взимать с «Потребителей» дополнительную мзду. Когда же случается кризис, то «механики-финансисты» полностью разбирают в свои сейфы круговой конвейер, составленный из «денег с пятью функциями», разрывая связь «Производителей» и «Потребителей».

Если же на этом примере сравнивать современное взаимодействие производственно-хозяйственной и валютно-финансовой подсистем экономики, то в экономике возникают кризисные ситуации, когда «Финансисты» – «владельцы круглого конвейера» в момент прибытия самолёта с особо портящимся грузом благ, забирают несколько или все элементы кругового конвейера. «Потребители» теряют возможность «получения своего багажа» – благ, созданных для них «Производителями», из-за умышленного изъятия технического посредника – средств обращения из воспроизводственной цепочки. «Финансисты» делают это, чтобы монопольно повысить размер ссудного процента, после чего они восстанавливают «круг выдачи багажа», но уже на своих хищнических условиях.

Владение средствами обращения второго контура – СССР-рублями без участия в обороте благ в 100% случаев будет приводить к их «усыханию» или «порче» на сумму демерреджа, как это происходит с любыми другими потребительскими продуктами (пищей, одеждой, предметами потребления). Это их объективное и неоспоримое преимущество перед классическими «деньгами с пятью функциями». Причём скорость этого «усыхания» зависит не от непредсказуемых сил природы, а заранее устанавливается сообществом в интересах роста экономики и всеобщего благосостояния.

Демерредж является **необходимым условием** эффективной работы сферы обращения. **Достаточным условием** является гомеостаз на рынке, который будет достигаться тогда и только тогда, когда обладание благами-продуктами, как производственно-хозяйственного, так и потребительского назначения для экономических субъектов всех типов будет выгоднее, чем обладание деньгами и средствами обращения второго контура. При этом свои накопления субъекты экономики могут держать и в рублёвом контуре, где можно участвовать в спекулятивных играх хрематистики.

Именно регулирование ставки демерреджа гарантирует

автоматическое поддержание баланса между предложением благ и платёжеспособным спросом в любой момент функционирования сферы обращения.

### ***Пятый шаг.***

Таким образом, первый контур, использующий в качестве главного средства «российский рубль» (в виде безналичных средств на счетах коммерческих банков, наличных и цифровых денег, выпущенных Банком России), остаётся в неприкасаемом виде и выполняет, по крайней мере две глобальные функции:

- сохранение преемственности, международных обязательств России и действенности всего комплекса бумажного законодательства, созданного для регулирования существующей валютно-финансовой системы страны;

- выполнение роли депо, где традиционные деньги будут выполнять все пять функций денег, включая «меру стоимости», «средство обращения», «средство платежа – кредитные деньги», «средство накопления – сокровище», «мировые деньги».

Новый, создаваемый второй контур, использующий СССР-рубли (в виде небанковского и неденежного цифрового актива-эквивалента всей совокупности создаваемых в производственно-хозяйственной подсистеме экономики товаров, работ и услуг, поступающих в сферу обращения), будет создан исключительно для надёжной и упреждающей связи «Потребителей» и «Производителей» без каких-либо финансовых посредников максимально эффективным и кратким способом.

Для того, чтобы кому-то не показалось данное предложение неуместной новацией, вспомним мудрых китайцев, которые пошли по этому пути уже в XII веке н.э.

### **Двухконтурная модель сферы обращения в Китае**

В далёкие времена посетивший Китай венецианский путешественник Марко Поло в «Книге о разнообразии мира» писал, что выпуск бумажных денег, практикуемый в Китае весьма широко, – это всё равно, что алхимическое делание золота. Это было первое указание на фиатные свойства бумажных денег, которое нам удалось разыскать.

В Китае в XII веке н.э., в период расцвета экономики династии Сун, была создана двухконтурная схема сферы обращения. Для оплаты затрат на общественно значимые работы (читай Национальные

проекты), включая строительство каналов и инфраструктуры водоснабжения, отсыпку дамб и других инженерных сооружений, руководящая подсистема использовала «фаби» – бумажные деньги. Они были придуманы ещё в IX веке, но матричная печать стала обыденной лишь в XII веке. Фаби с красной императорской печатью на купюре не выдавались как кредит. **Полученные бумажные деньги не нужно было возвращать.** Они служили неким прообразом прямых беспроцентных и безвозвратных инвестиций государства в крупные проекты. Эти добавочные суммы стимулировали производителей соединять материальные и трудовые ресурсы для получения общественно значимого результата.

Гарантом этих денег выступал Император (в нашей Модели Совет по пропорциям и динамике также должен быть создан при Президенте РФ), но только в планируемых им операциях по возведению крупных объектов. Императорская казна в обмен на Фаби отпускала товары из своих хранилищ, включая зерно. Этими же купюрами участники строительства могли оплачивать земельные налоги, а также налоги на наследство. Уже тогда оборот этих денег строго регламентировался. По объёму он соответствовал стоимости трудовых и материальных ресурсов, которые были запланированы для исполнения средневековых китайских «Национальных проектов». Он был естественно замкнут и не выходил за пределы соответствующей сферы оборота ресурсов и товаров.

На рынке потребительских товаров в это же время использовались Юаньбао – металлические деньги. При этом в специальных меняльных конторах бумажные деньги можно было обменять на монету и наоборот. Система оказалась столь эффективной, что после покорения Китая Чингисханом в XIII веке он стал применять бумажные деньги на территории всей Великой Орды от Тихого океана до Каспия. Какие ещё ссылки на опыт и сомнения в эффективности второго контура сферы обращения нужны скептикам?

Благодаря аналогичной двухконтурной схеме в XIII веке во времена династии Юань было завершено строительство Великого канала. За прошедшие века и тысячелетия мало что изменилось. Д.Норт, Нобелевский лауреат по экономике, вынужден был признать: «Ни одна экономическая теория Запада не может объяснить то, что происходит в Китае». Однако ответ в логике нашей книги напрашивается весьма однозначный. В западном мире свои правила и условия диктуют «Финансисты», подчинённые «деньгам с пятью

функциями». В Китае впереди всех решений идёт разум, который подсказывает им мудрые оптимальные и нетрадиционные решения в пользу опоры любого государства – «Производителей» и «Потребителей», а не «Финансистов», удушающих экономику монополией ссудного процента.

Трудно представить более веский аргумент для отказа от тотального монополизма одного контура и параллельного введения второго инвестиционно-потребительского контура. Мы что хуже и глупее средневековых китайцев? Кроме того, нельзя забывать про нашу историю. В процессе кредитной реформы 1929-1930 годов в СССР была сформирована двухконтурная (налично-безналичная) денежная модель, в которой были административно устранены функции накопления. Эта реформа во многом способствовала успехам первых пятилеток и подготовленности отечественной промышленности к войне.

Аналогично ответила Германия. Министр экономики Германии доктор Шахт в 1935 году ввёл векселя, названные «бондами». Они выплачивались исключительно компаниям, поставлявшим вооружения и боеприпасы. Государственные гарантии были абсолютными, поэтому компании «Krupp», «Siemens», «Rheinmetall», «Guthoffnungshutte» объединились в Metallургическое исследовательское общество (Metallurgische Forschungsgesellschaft). Ценные бумаги Общества гарантировались уставным капиталом в 1 млн. марок и Рейхсбанком. Немецкая руководящая подсистема расплачивалась бондами с поставщиками вооружения, которые, в свою очередь, принимались всеми немецкими банками до окончательного погашались Рейхсбанком. Общий объём второго контура обращения составил около 12 миллиардов марок. Однако при этом они не рассматривались как банковские инструменты или деньги, поэтому они не отражались в бюллетенях национального банка и в исполнительных статьях государственного бюджета. Введение второго небанковского, неденежного контура в Германии позволило полностью ликвидировать безработицу в стране и существенно повысить жизненный уровень населения. Средства обращения второго контура появлялись в экономике против созданных реальных материальных продуктов, успешно работали для решения насущных

государственных задач и позволили избежать инфляции до самых последних дней существования нацистской Германии.<sup>102</sup>

Не пора ли России, обложенной западными санкциями, сделать решительный шаг в сторону суверенитета своей экономики?

### **Обоснование необходимости и возможности создания второго небанковского и неденежного контура сферы обращения**

**Концепция.** В настоящей исследовательской работе авторы строго следуют логике и указаниям, которые специалисты Банка России представили в Докладе БР в качестве технического задания для исследователей и практиков. Целесообразно вычленив ту часть данного Доклада БР, которая представляет собой вектор создания в России качественно нового института, способного вывести отрасли реальной экономики и социальную сферу на передовые рубежи в глобальных тенденциях.

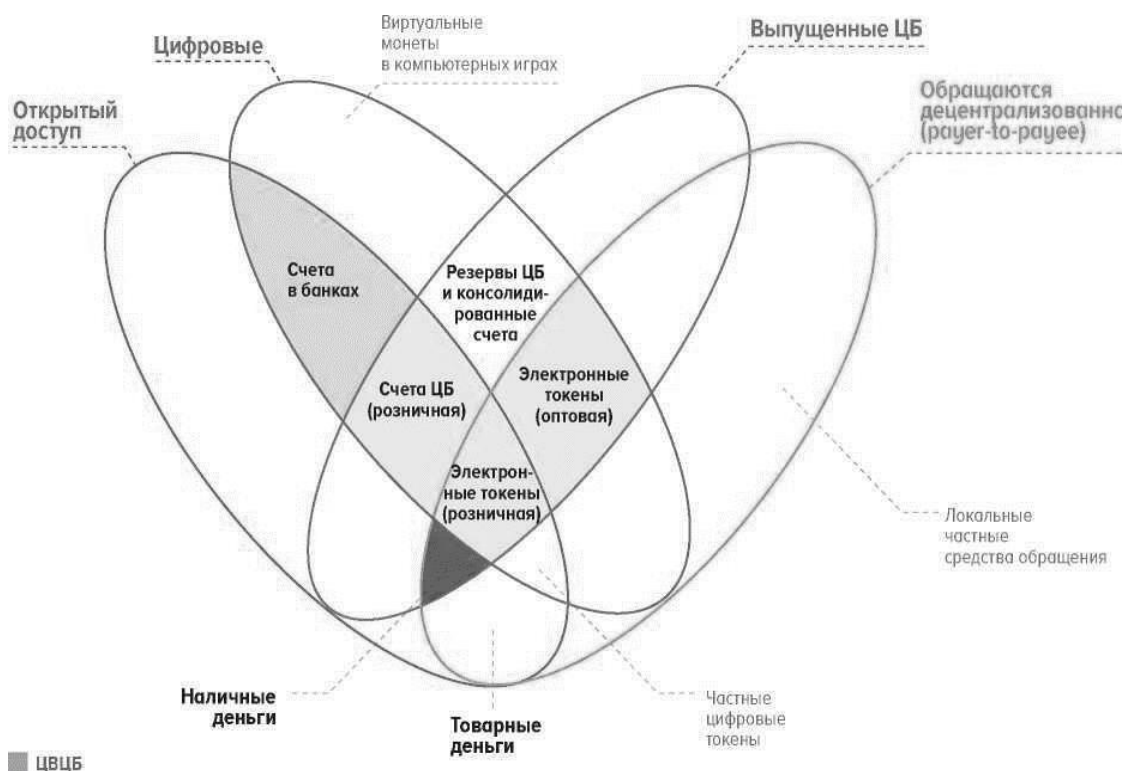
В своём Докладе специалисты Банка России обратили внимание на классификацию *ликвидных финансовых активов*.<sup>103</sup> На Рисунке 11 отражено соотношение существующих форм денег, цифровых валют, а также прочих ликвидных активов сферы обращения, в том числе небанковских и неденежных.

В свете приведённых выше логических выводов о планах Банка России, особый интерес для целей настоящего исследования представляет правый нижний овал (в цветном оригинале он жёлто-оранжевый), отражающий «Локальные частные средства обращения» (не деньги), которые «обращаются децентрализованно» (не банковские). Именно эту функцию будут лучше всего выполнять небанковские и неденежные СССР-рубли (Государственные Казначейские Средства Обращения), которые может выпускать и регулировать специально созданный «Совет по пропорциям и динамике при Президенте РФ». Именно этому аспекту технического задания Банка России будут посвящены дальнейшие разделы настоящей монографии.

---

<sup>102</sup>Шверин фон Крозиг. Как финансировалась Вторая мировая война. / В кн.: Итоги второй мировой войны. М.: Иностранная литература, 1957, с. 418-442.

<sup>103</sup>Со ссылкой на *Bech M. and Garrat R. (2017). Central bank cryptocurrencies. BIS Quarterly review. 17 September. URL: [https://www.bis.org/publ/qtrpdf/r\\_qt1709f.pdf](https://www.bis.org/publ/qtrpdf/r_qt1709f.pdf), дата обращения: 31.03.2021.*



Источник: Доклад Банка России.

### Рисунок 11 – Типология финансовых активов по эмитентам, формам, доступности и технологиям

При этом нельзя забывать и отечественного мыслителя, историка и писателя генерал-лейтенанта А.Д.Нечволодова (1864-1938). А.Д.Нечволодов в своих трудах «От разорения – к достатку»<sup>104</sup> и «Русские деньги»<sup>105</sup> активно развивал идею предотвращения «ростовщической скупки мира» путём замены в государстве золотых денег на бумажные. Он считал необходимым запретить частным банковским домам эмиссию денег. Это право он рассматривал исключительно как право суверенного государства. По его мнению, лишь государство, а не частный центробанк – ФРС или независимый от государства Банк России<sup>106</sup> в рамках

<sup>104</sup>Нечволодов А.Д. От разорения – к достатку. Типография штаба войск Гвардии и Петербургского военного округа СПб., 1906.

<sup>105</sup>Нечволодов А.Д. Русские деньги. С.-Петербург, Экономическая Типо-литография, В.О., 14 линия, д. № 5, 1907.

<sup>106</sup>Функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», Банк России осуществляет **независимо** от федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления (статья 75 Конституции Российской Федерации, статьи 1 и 2 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»).

макроэкономической политики способно результативно, в интересах реальной экономики, а не финансовых спекуляций, управлять выпуском бумажных денег и проводить национально ориентированную стратегию общественно-экономических преобразований. Современная практика полностью подтверждают его прозорливое мнение.

Большинство вопросов, отражённых на Рисунке 11, в той или иной мере исследуются, рассматриваются и обсуждаются в научной среде и специалистами по макроэкономике, финансам и рынкам. Поэтому в монографии они опускаются.

Специалисты Банка России определили, что «критериями классификации выступают доступность (прямая или опосредованная), форма выпуска (электронная или физическая), тип эмитента (центральный банк или нет) и используемые технологии (централизованные или децентрализованные расчёты).

По данной классификации Банка России СССР-рубли обеспечивают прямой доступ «Производителей» и «Потребителей» к новым средствам обращения на бесплатной и невозвратной основе исполнения государственных заданий.

СССР-рубли будут выпускаться исключительно в электронной форме.

СССР-рубли, так как они не являются деньгами, будут не эмитироваться, а выпускаться «Советом по пропорциям и динамике при Президенте РФ», а не Банком России, то есть они будут небанковскими.

Электронная платформа обеспечит надёжные децентрализованные расчёты, которые смогут моментально заместить банковские переводы «Wire» в случае введения санкций, ограничений доступа к S.W.I.F.T. и АВА или в иных критических обстоятельствах.

В своём исследовании мы будем следовать методологии рассмотрения и структуре выводов, представленных специалистами Банка России, но применим их к качественно новому, практически неисследованному объекту – небанковским, неденежным средствам обращения, особенно эффективным кризисные периоды развития экономики страны, – СССР-рублям с демерреджем (Свободным Суверенным Сертификатам Развития).

Последний тезис характеризует научную новизну данного поискового исследования, а полученные выводы характеризуют практическую значимость представленных «Концепции», «Модели» и

разрабатываемой «Дорожной карты» для достижения полной суверенности валютно-финансовой подсистемы и максимально возможной суверенности экономики в целом.

Демерредж и регулирование его ставки являются инструментом поддержания равного соотношения совокупной ценности товаров, работ, услуг и необходимой для их оборота совокупной динамической стоимости выпущенных СССР-рублей. Демерредж является наиболее эффективной регулирующей обратной связью между всеми субъектами сферы обращения. Демерредж как имманентное свойство СССР-рублей заменяет современную механистическую систему ручного, субъективного, итерационного, опытно-статистического, апостериорного управления балансом предоставленных для обмена благ и требуемых средств обращения в кибернетическую, цифровую, онлайн-овую, адаптивную форму, обеспечиваемую установленными правилами уплаты демерреджа (взимания сеньоража) с целью непрерывного и предельно точного поддержания баланса в сфере обращения в режиме онлайн.

Для предмета настоящего исследования и развития второго небанковского и неденежного контура сферы обращения важен тезис из Доклада БР: «Некоторые активы на схеме *не являются деньгами*. Это «криптовалюты» (частные цифровые токены), *локальные частные средства обращения* (выделено авторами), виртуальные монеты в компьютерных играх».<sup>107</sup> При этом надо иметь в виду, что степень локальности также может регулироваться централизованно с использованием современных цифровых технологий. Это полностью соответствует как концепции Банка России, внедряемым цифровым технологиям в сфере финансов, так и мировым тенденциям.

Если имеющиеся известные факты экономического воспроизводства в целом и кругооборота обеих подсистем экономики рассматривать с позиции их сущности, роли, значения и их участия в эффективной реализации цели развития, то экономика является инструментом превращения исходных природных ресурсов (материальных и информационных) в материальные и цивилизационные блага, а не инструментом максимизации прибыли «Финансистов». Под этим углом зрения последующие научные выводы представляются верными, логичными и обязательными к внедрению. Только такая системная постановка исследовательской

---

<sup>107</sup>С более подробным описанием представленной классификации авторы Доклада БР предлагают ознакомиться в работе Bech and Garrat (2017).

гипотезы делает очевидным то, что «деньги», даже обеспеченные монетарным или, тем более, виртуальным «расчётным золотом», не являются как природным ресурсом, из которого получают жизненные (витальные) блага, так и не являются предметом потребления, который нельзя есть, одевать и т.п. Иными словами, «деньги» как и любые другие средства обращения, – это всего лишь вспомогательный инструмент, которым следует пользоваться, если он способствует выполнению главной воспроизводственной задачи, и следует отказаться от них, если они по своей внутренней сущности превращаются в ссудный и залоговый тормоз преобразования природных ресурсов в блага для людей.

В этом аспекте мировые тенденции и Доклад БР оказались мощным катализатором для исследования представленной в настоящей монографии научной воспроизводственной гипотезы.

Она состоит в том, что прямыми последствиями создания в России второго небанковского, неденежного контура в сфере обращения (СССР-рублей) станет недостижимое западным санкциям конкурентное преимущество отечественной экономики, в том числе:

- целевое назначение каждого транша СССР-рублей и полное исключение их нецелевого использования;
- исключение монетарных факторов инфляции из сферы обращения СССР-рублей;
- исключение любых проявлений коррупции, а также перевода СССР-рублей без встречного потока товаров, работ, услуг;
- исключение принципиальной возможности корыстного или криминального выведения СССР-рублей за границу Российской Федерации, и за пределы части сферы обращения, предусмотренной для их кругооборота в структуре цифрового кода.

Особо следует отметить, что все эти возделенные результаты, неоднократно оглашаемые Президентом РФ, будут достигнуты не благодаря перетасовки кадров «Финансистов», не благодаря повышения эффективности карательной работы Прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ и Счётной палаты РФ, а исключительно благодаря имманентным свойствам СССР-рублей с демерреджем, которые благодаря государственному регулированию ставки демерреджа, органически закроют все и любые возможности для серых схем и чёрного рынка.

**Надо, в конце концов, услышать учёных и осознать всему обществу, что виновником сдерживания роста уровня и качества**

**жизни людей являются не чиновники и конкретные люди, а социально-экономические условия, которые вырастают из семени вредоносного сорняка – денег с пятью функциями.**

Всем миром надо бороться не с физическими лицами, волей случая поставленные на те или иные места с правом управленческого голоса, а с абстракцией «деньги с пятью функциями», которая из-за своих имманентных свойств извращает и превращает в паразита любого честного и порядочного человека, попадающего в руководящую подсистему. Это очень трудно осознать, поэтому так подробно данное «овеществление лиц» (фетишизм по Марксу) рассматривается в настоящей научной монографии.

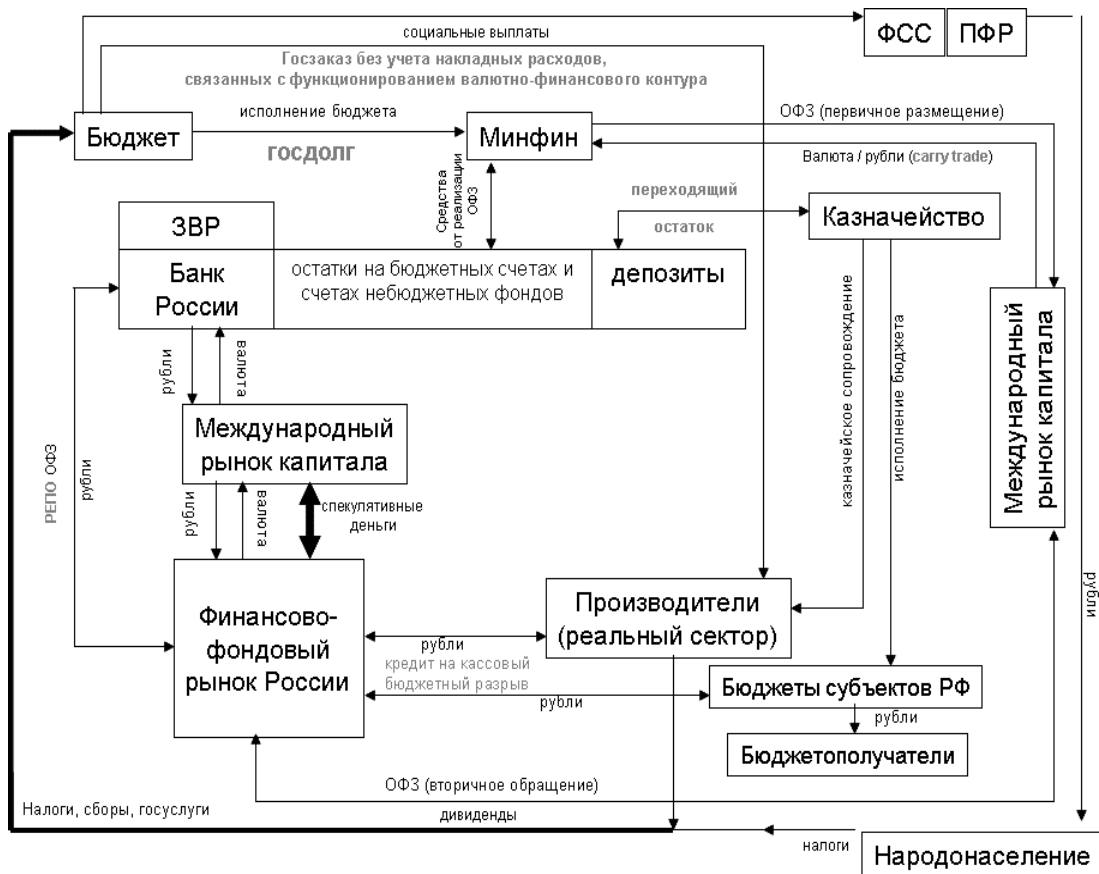
### **Исследование классификационных признаков субъектов отношений первого и второго контура, их сходства и отличий**

#### **Архитектура блок-схемы первого контура сферы обращения экономики России**

Первый, банковский контур сферы обращения в России был детально описан в Отчёте НИФИ РЭУ им Г.В.Плеханова, а архитектура его блок-схемы была представлена в следующем виде. Рисунок 12.

Представленная блок-схема наглядно демонстрирует громоздкость первого контура, в котором институты вспомогательной валютно-финансовой подсистемы доминируют над «Производителями» (реальный сектор), которые представляют собой основную производственно-хозяйственную подсистему. В данной блок-схеме и «Потребители» отражены всего одним блоком без представления воспроизводственного кругооборота, ради которого, собственно, и должна существовать валютно-финансовая подсистема. «Потребители» обозначены на блок-схеме как «Народонаселение» и выведены из воспроизводственного кругооборота экономики.

Представленная блок-схема является вопиющим свидетельством гордыни представителей валютно-финансовой подсистемы, которые отразили множество второстепенных и малозначимых структурных элементов и уничижительно свели «Производителей» и «Потребителей» к двум второстепенным элементам, которые служат лишь дойными коровами для «паразитов» первого рублёвого контура.

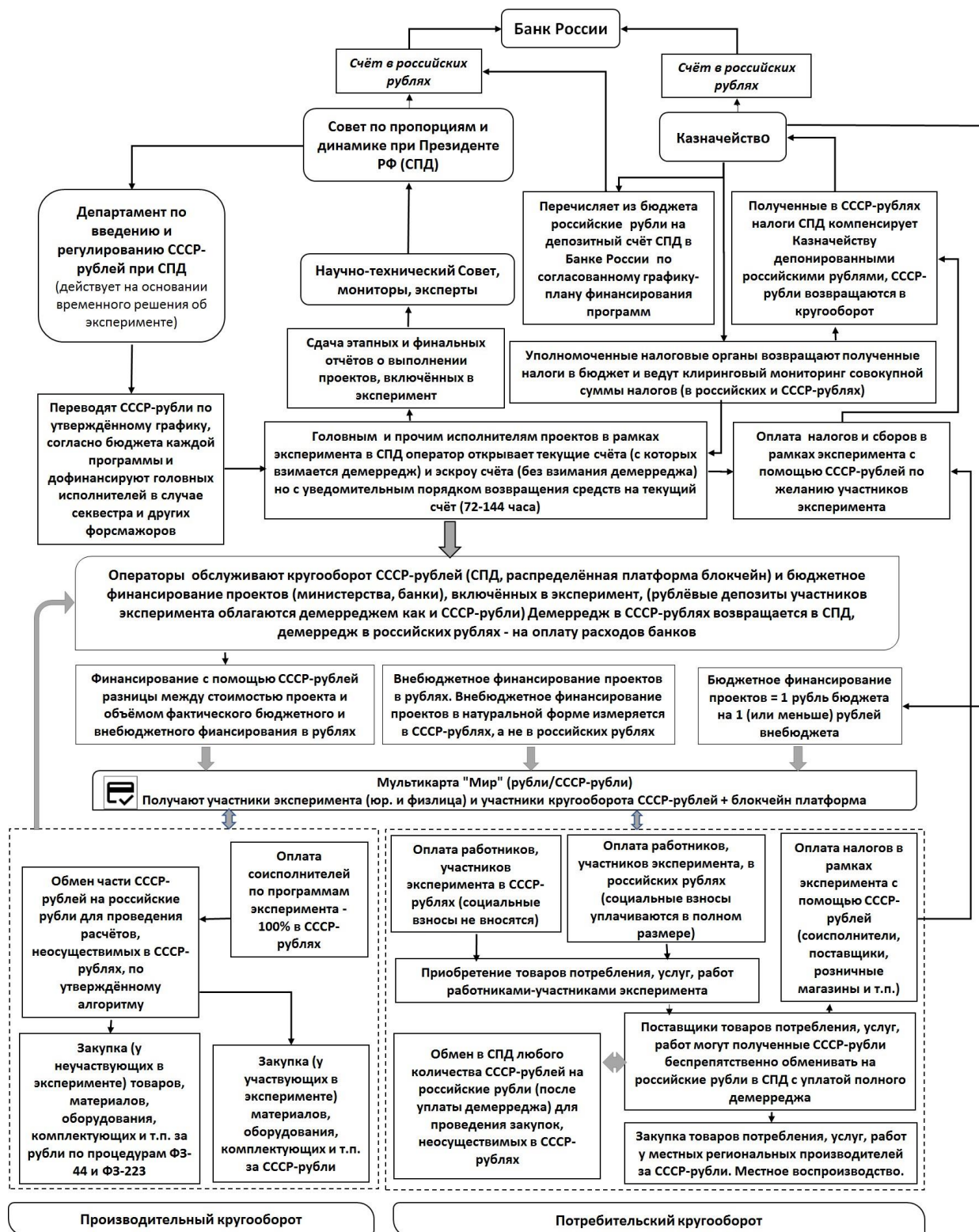


Источник: Отчёт о работе «Обоснование параметров модели двухконтурной национальной валютно-финансовой системы и её практического применения в Российской Федерации» (Промежуточный этап «Формирование структуры модели двухконтурной валютно-финансовой системы»), на 2020 год.

**Рисунок 12 – Рублёвый валютно-финансовый контур сферы обращения экономики Российской Федерации.**

Если мыслить конструктивно и в интересах населения страны, то данная блок-схема может рассматриваться в качестве вещественного доказательства извращенческого мышления «Финансистов», добывающих остатки советской экономики уже почти 30 лет. Говоря метафорически, «Финансисты» так увлеклись извлечением в свои оффшоры «золотых яиц», что уже довели несущую их «курицу» до грани голодной смерти, поставив перед ней неподъёмные требования по залогу и ссудному проценту. Это наглядно продемонстрировано в первой главе настоящей научной монографии. Предлагаемый второй контур – СССР-рубли должны дать «курице» достаточно инвестиционного «корма» на бесплатной и безвозвратной основе.

# Архитектура блок-схемы второго контура сферы обращения экономики России



Источник: авторская разработка участников монографии  
**Рисунок 13 – Второй контур сферы обращения экономики Российской Федерации.**

Предваряя логику рассмотрения второго небанковского, неденежного контура, который будет детально анализироваться и проектироваться в дальнейшем, на предыдущей странице представлена архитектура блок-схемы второго контура сферы обращения. Рисунок 13.

Данная блок-схема является результатом исследования, проведённого группой учёных РЭУ им. Г.В.Плеханова и других ВУЗов Москвы. Дальнейшая работа по привязке представленной Модели к реалиям Национальных проектов и других госпрограмм потребует привлечения дополнительных специалистов и учёных. В первую очередь следует разработать и согласовать структуру и полномочия «Совета по пропорциям и динамике при Президенте РФ». Его функции как ассоциированного национального регулирующего органа в целом, так и его структурных подразделений в Федеральных округах, а также законодательная и нормативная база запуска и сопровождения, технико-технологические процедуры функционирования второго контура сферы обращения экономики России должны разрабатываться совместно учёными, специалистами-практиками, чиновниками и законодателями после осознания государственным Заказчиком фундаментальность замысла, мощностъ ассиметричного ответа на западные санкции и своевременности практических шагов в предлагаемом направлении.

В Дорожную карту должны быть также включены краткие программы обучения специалистов, для целей эксплуатации создаваемого аппаратно-программного комплекса планирования, контроля и управления вторым небанковским, неденежным контуром сферы обращения экономики России. Таковую учёбу может проводить профессура, участвующая в данной научной разработке, что гарантирует высокий профессионализм обученных специалистов.

Представленная архитектура блок-схемы была сформирована в результате проведённого в последние пять лет исследования и содержит научную новизну фундаментального и прикладного характера.

При этом следует учитывать верный тезис, который представила М.Кеннеди применительно к такому качественно новому средству обращения. Она писала: «При испытании новой системы в каком-либо регионе (как, например, это было в Вёргле) две денежные системы могут существовать параллельно. Нейтральные деньги (СССР-рубли с демерреджем – *прим. авторов*) будут использоваться для обмена

товаров и услуг, производимых в данном регионе. Обычными деньгами будет и далее оплачиваться всё, что будет закупаться за пределами «испытательного региона». На переходный период вводятся определённые правила обмена с твёрдым курсом 1:1. Жизнедеятельность региона осуществляется по аналогии с зонами свободной торговли, где производство и торговля налогами не облагаются».<sup>108</sup>

Дальнейшее изложение прикладных факторов и свойств второго контура сферы обращения будет синхронизироваться с логикой и обоснованием введения в России цифрового рубля, представленного общественности специалистами Банка России, что облегчит восприятие материала и покажет синхронность усилий специалистов Банка России, учёных РЭУ им. Г.В.Плеханова и других ВУЗов.

### **Концепция цифрового рубля и будущее экономики России**

Специалисты Банка России, не останавливаясь на научных прогнозах развития отраслей реальной экономики и их форсайте, предложили узкофинансовый вариант ответа на складывающиеся угрозы и вызовы в виде дискуссионной концепции «цифрового рубля». Эта позиция также представлена не как нормативное или законодательное решение, а как материал для консультаций с научным и банковским сообществом. К сожалению, вопрос «Производителей»: «А что от введения цифрового рубля получают отрасли и предприятия реального сектора экономики?» остался за рамками не только предложений, но и даже общей постановки вопроса. Настоящее исследование проблем экономики в целом и сферы обращения в частности было проведено под углом зрения целей и задач, поставленных Президентом РФ перед Федеральным собранием РФ.

В докладе Банка России подчёркивалась главная озабоченность «Финансистов», что в случае «экономических кризисов могут наблюдаться эффекты резкого перетока средств субъектов экономики в цифровой рубль центрального банка (ЦБЦБ) – точно так же, как в таких ситуациях наблюдается переток в наличные деньги.<sup>109</sup> С целью стабилизации обстановки центральные банки должны иметь наготове

---

<sup>108</sup>Кеннеди М. Деньги без процентов и инфляции. Как создать средство обмена, служащее каждому, с. 23, с. 210-211. URL: [http://malchish.org/lib/economics/kennedi\\_bez\\_procentov.htm](http://malchish.org/lib/economics/kennedi_bez_procentov.htm).

<sup>109</sup>Bank of England 2020, Bank of France 2020, Reserve Bank of New Zealand 2018, Norges Bank 2018, Denmark National Bank 2017, Bank of Lithuania 2019.

инструменты для предоставления рефинансирования банкам в необходимом объёме и в краткие сроки». Это справедливо для первого рублёвого контура сферы обращения. У специалистов Банка России, авторов Доклада БР не возникло даже мысли, что в случае кризиса надо спасти не «золотые яйца» банкиров и ростовщиков, а «курицу» – «Производителей» и «Потребителей». Этот риск в фундаментальной своей части будет нивелирован небанковским и неденежным средством обращения – СССР-рублями, которые будут формировать второй контур сферы обращения как дополнительный с рублёвым. Превратить свои российские рубли в СССР-рубли инвесторы смогут исключительно при входе в какую-либо госпрограмму, включая Национальные проекты. Иных путей получения на свой расчётный или эскроу счёт СССР-рублей, кроме как встроившись в воспроизводства отечественной продукции, у инвесторов не будет. Спекулятивный переток из СССР-рублей в российские рубли и наоборот физически не возможен. Поэтому второй контур никак не может влиять на объёмы ликвидности в их традиционном понимании.

В Докладе БР справедливо записано: «В обзорах центральных банков отмечается, что для ЦВЦБ могут действовать те же ограничения, что и для наличных, например, в части объёмов конверсии средств со счетов в банках в ЦВЦБ, объёмов использования ЦВЦБ, в том числе в офлайн-режиме. Это необходимо для устойчивого выполнения финансовым сектором всех функций, а также для эффективного осуществления деятельности в части ПОД/ФТ/ФРОМУ (противодействие: отмыванию денег / финансированию терроризма / финансированию распространения оружия массового уничтожения)<sup>110</sup> в интересах общества».

Для второго небанковского и неденежного средства обращения – СССР-рублей даже постановка аналогичного вопроса является абсурдной, так как по своим имманентным свойствам, в силу отсутствия функции «средство платежа», то есть невозможности перевода средств обращения без встречного потока материальных или цивилизационных благ, столь опасные и негативные процессы невозможны априори. Весь криминал в финансовой сфере вырастает не по вине конкретных лиц, а в силу внутренних свойств современных денег – функций «средства платежа», «средства накопления» и «мировых денег». Вся преступная и спекулятивная финансовая

---

<sup>110</sup>Марку Фабию Квинтилиану, жившему в 1 в. н.э., приписываются весьма прозорливые слова: «Уничтожить деньги – уничтожить войны».

активность может оставаться в первом рублёвом контуре по желанию лиц, принимающих решения, в сфере обращения традиционных рублей. Второй контур сферы обращения – СССР-рубли не могут быть использованы без встречного потока благ, не могут отлёживаться на счету или под подушкой и не могут «убежать» из национальной экономики за границу. Это ли не окончательный резон введения второго небанковского, неденежного контура в интересах национальных «Производителей» и «Потребителей».

В Докладе БР отмечалось также, что «возможное усиление конкуренции банков за клиентов в условиях обращения ЦВЦБ будет способствовать повышению качества и разнообразия оказываемых ими услуг. Кроме того, при розничной системе ЦВЦБ банки, выполняя роль посредников в предоставлении ЦВЦБ своим клиентам, будут иметь возможность развивать на этой основе различные сервисы для своих клиентов. При этом задачей регуляторов будет отслеживать, чтобы борьба за клиента не приводила к применению избыточно рискованных стратегий и не отражалась негативно на устойчивости банковского сектора». Вновь проявляется забота лишь о корпоративных интересах «Финансистов» и ни слова не говорится о «Производителях» и «Потребителях». В который раз приходится повторять, что сама валютно-финансовая подсистема в экономике нужна лишь постольку, поскольку она способствует развитию «Производителей» и процветанию «Потребителей». Статистика усыхания российской экономики за последние три десятилетия доказывает, что интересы реального сектора экономики «Финансистами» никогда не учитывались, а из любого кризиса они стремились выйти «при своих» именно за счёт «Производителей» и «Потребителей», что бесспорно подтверждает паразитизм современной одноконтурной валютно-финансовой подсистемы. Лишь введение второго контура сферы обращения в предлагаемом формате заставит «Финансистов» осознать свою вспомогательную роль и в конкурентной борьбе принудит считаться с «курицей, несущей золотые яйца» – реальной экономикой.

Все приведённые здесь тезисы однозначно указывают, что цифровой рубль, хотя и будет иметь некоторые отличия от наличных и безналичных рублей, но, по сути, он останется «деньгами с пятью функциями» и, следовательно, будет содержать и нести все родовые пороки этих средств обращения. То есть по форме можно сказать, что цифровой рубль будет лишь дополнением к первому контуру в сфере

обращения. По своим имманентным свойствам он не будет сколь-нибудь отличаться от обычных денег.

Вторым бесспорным итогом анализа Доклада БР является то, что лица, принимающие решения в сфере «Финансов» даже не догадываются о причинах неспособности первого рублёвого контура справиться с возрастающими объективными процессами спекулятивной финансиации экономики, а также с субъективными западными санкциями, адепты которых свои социально-экономические и финансовые проблемы пытаются решить за счёт населения и ресурсов нашей страны. Надёжную и практически автоматическую защиту как от общего глобального кризиса капиталистической системы в целом, так и от злонамеренных действий западных контрагентов – транснациональных корпораций может с лёгкостью решить второй небанковский, неденежный контур отечественной экономики.

Приведённые цитаты свидетельствуют, что споры банковского сообщества ведутся исключительно за права и место Банка России и коммерческих банков (двух соперничающих этажей российской банковской системы) в доле добавленной стоимости, извлекаемой через ссудный процент и прочие инструменты из воспроизводственного кругооборота производственно-хозяйственной подсистемы экономики. Поэтому про цифровые деньги нельзя сказать, что это суррогат второго контура. По сути – это первый контур, переведённый на современные цифровые технологии. При этом права и роль Банка России возрастают до полного монополизма, а коммерческие банки превращаются в «табаки», ожидающих своей доли от «шерхана».

Этот же вывод становится очевидным при презентации Банком России моделей цифрового рубля и механизмов их реализации. Иными словами, представлены лишь косметические отличия, которые «Производителям» и «Потребителям» не обещают ничего, даже теоретически.

В Докладе БР утверждалось: «Архитектура цифрового рубля и роль центрального банка как его эмитента также существенно не изменяется, особенно при смешанной архитектуре. То есть центральный банк ведёт реестр ЦВЦБ (центральный банк, как и в случае наличных, имеет обязательства перед нефинансовым сектором), но операции с реальным сектором осуществляют уполномоченные посредники». Справедливо отмечалось, что модель,

в которой «все функции выполняет центральный банк, перегружает регулятора избыточными задачами взаимодействия с хозяйствующими субъектами («Производителями» и «Потребителями» – *прим. авторов*), в которых уполномоченные структуры более компетентны, в части знания своих клиентов». Однако ориентация финансовых посредников на свою частную корпоративную прибыль, а не на развитие производственно-хозяйственной подсистемы экономики является главным препятствием исполнения поручений Президента РФ по осуществлению технологического прорыва и своевременного исполнения Национальных проектов. Коммерческие банки в существующей двухконтурной банковской системе выполняют роль не эффективных помощников экономике, а корыстных монопольных посредников, которые все свои действия рассматривают через призму своей корпоративной прибыли, а не макроэкономических эффектов. Иными словами, они не служат общему делу, а паразитируют на здоровом теле реальной экономики. Порок ментальности самоудовлетворения, а не служение интересам «Производителей» и «Потребителей» с каждой новой цитатой проявляется в новом свете и постепенно превращается из недопустимого в маниакальный.

Доклад БР справедливо включил в свою структуру вопросы введения цифровых технологий: «Цифровые технологии определяют инфраструктурный выбор между распределёнными или централизованными реестрами, которые в самом общем смысле влияют на стабильность и надёжность воспроизводственного кругооборота цифровых денег. Главным преимуществом распределённых реестров является минимизация рисков потери информации при сбоях, повреждениях или даже катастрофических изменениях. Распределённые реестры чаще создаются на основе внешних контрактов, что оставляет подрядчикам возможность владения ключами для таких реестров». Этот риск, как и доверие к данной системе нивелируется весьма просто. Все участники распределённого реестра в предлагаемой модели второго контура сферы обращения одновременно с открытием специальных СССР-рублёвых счетов (расчётного и эскроу) должны вступать в равную, долевую ненаследуемую и неотчуждаемую частную собственность структуры, которая является владельцем и управляющим такой цифровой распределённой платформы, которая в науке получила

название «ассоциированной частной собственности граждан».<sup>111</sup> Такое совместное и равноправное владение всеми элементами создаваемой инфраструктуры второго контура сферы обращения снимает все опасения и обеспечивает максимально распределённую защиту системы от любых недружественных действий. Здесь можно вспомнить притчу о прутиках, собранных в крепкий веник. В условиях нарастающей санкционной войны усилия членов руководящей подсистемы объективно требует широкой народной поддержки. Развитие ассоциированной частной собственности граждан в столь деликатной сфере, от сохранности которой зависят все и каждый, следует рассматривать в качестве Великого Отечественного ответа санкционным агрессорам.

После обоснования актуальности, значения и возможности дополнения первого (рублёвого) контура вторым небанковским, неденежным контуром, кратко представим средство первого контура «деньги с пятью функциями» (российские рубли) и второго контура – *Государственные Казначейские Средства Обращения* с демерреджем (ГКСО) (как теоретическую модель) и СССР-рубли с демерреджем (как материализацию теоретической модели в практике хозяйствования) в контексте нашего исследования.

### **Сравнительная оценка функций второго контура воспроизводственного кругооборота в условиях санкций, направленных на ограничения первого контура**

В Докладе Банка России о введении цифрового рубля указано, что в последние годы цифровизации стремительно растёт использование физическими лицами безналичных денег. Это является свидетельством перспективы появления цифровой формы денег. Вся банковская общественность и специалисты разрабатывают, тестируют

---

<sup>111</sup>Беляев С.Г., Кошкин В.И. Собственность граждан, как инструмент демократизации экономики России. Научно-практический журнал «Экономика и управление собственностью», № 2, 2013, с. 2-9; Кретов С.И. Гуманистическая общественно-экономическая формация. Политическая экономия будущего. Шестая часть: Производные социально-экономические отношения политической экономики будущего: «Человек – Человек». Отношения собственности. – М.: Издательство «ДОБРОТВОРЕНИЕ», 2016; Кретов С.И. Приватизация в России: мифы и заблуждения (Теории сложности). Germany, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015, 146 с. URL: <https://www.ljubljuknigi.ru/>; Кретов С.И. Российская приватизация с точки зрения методологии теории сложности. Научно-практический журнал «Экономика и управление собственностью», № 4, 2013, с. 2-13.

и законодательно оформляют цифровую форму денег. На английском сайте Central Banking в феврале 2020 года проводился опрос о перспективах цифровой валюты центрального банка («Central Banking Digital Currency Survey»)<sup>112</sup>. Из 46 центральных банков, принявших участие в опросе, 65% респондентов в своём большинстве из стран Западной Европы, подтвердили позитивные свойства цифровой валюты, как новой формы безналичных расчётов.

Большинство опрошенных продемонстрировали оптимизм в перспективе перехода на цифровые деньги. Народный банк Китая (НБК) заявил о начале тестирования «цифрового юаня». Особое внимание уделялось участниками данного процесса небанковским и неденежным расчётным системам, что очень важно для дальнейшего развития экономики.

Для целей настоящего исследования важна продекларированная возможность введения процентной ставки на цифровые деньги. Однако мало кто отмечает, что процентная ставка может быть, как положительной, так и отрицательной, то есть имеющей признаки демерреджа. Такой инструмент как отрицательная процентная ставка может вплотную приблизиться к демерреджу, если все коммерческие банки будут обязаны платить специальных сбор каждый день со всех остатков на счетах банка всех типов. Тогда у коммерческих банков появится стимул все привлечённые деньги размещать у субъектов реальной экономики, а не задерживать их оборот. Очень важно то, что проведённое исследование показало множество успешных примеров функционирования новых средств обращения с демерреджем, а также серьёзную поддержку этому эффективному инструменту со стороны известнейших мировых специалистов в области финансов. Без концентрации этого опыта и мнений представление результатов настоящего исследования будет не полным.

«Марочные сертификаты», «Freigeld» и другие примеры в современной истории показывают, что человечество многократно возвращалось к идее или даже к использованию локальных средств обращения с демерреджем, свободных от ссудного процента. В 30-х годах прошлого столетия сторонники теории свободной экономики, опирающейся на теорию «денег Гезелля», провели несколько успешных экспериментов. Во Франции, Германии, Испании,

---

<sup>112</sup>Central Banking Digital Currency Survey 2020 URL: <https://www.centralbanking.com/fintech/cbdc/7540951/the-central-bank-digital-currency-survey-2020-debunking-some-myths>

Швейцарии, США и Австрии члены руководящих подсистем локально вводили средства обращения с демерреджем для преодоления безработицы и активизации экономической жизни. Наиболее успешным оказался широко известный эксперимент бургомистра в австрийском городе Вёргль в 1932-1933 годах.

Население городка составляло около 3 000 человек. Получив поддержку жителей и местных деловых кругов, магистрат выпустил 5 000 «свободных шиллингов», которые были обеспечены аналогичной суммой обычной австрийской валюты, размещённой в банке на депозите. Иными словами, местная власть в рамках своего бюджета подменила 5 000 фиатных денег на эквивалентную сумму сертификатов с демерреджем. Демерредж на «свободные шиллинги» был установлен в размере 1% в месяц. Вносить плату должен был тот, кто имел банкноту в последний день месяца. Ему надо было купить в магистрате марку номиналом 1% от стоимости банкноты и приклеить её на обратной стороне банкноты. Без такой марки она теряла платёжеспособность.

Плата за пользование деньгами заставляла людей, получавших свободные шиллинги в качестве оплаты, как можно быстрее их потратить. Жители Вёргля, чтобы избежать уплаты демерреджа, даже стали заранее оплачивать свои налоги. Скорость оборота «свободных шиллингов» увеличилась по отношению к действующей валюте более чем в два раза – с 213 до 463 оборотов в год. 5 000 «свободных шиллингов» добавили городу дополнительных товаров и услуг на 2,3 миллиона обычных шиллингов, в том числе в городе был построен мост, облагорожены дороги, профинансированы общественные службы города. Для этого было авансировано всего 5 000 шиллингов. Все местные предприниматели и торговцы добровольно принимали свободные шиллинги в качестве оплаты вместо традиционных денег. Это помогло снижению безработицы в Вёргле на четверть. Не надо забывать, что банк выплатил магистрату ещё и проценты на размещённый депозит. За год магистрат получил сеньораж в сумме 600 шиллингов, которые были возвращены в сферу обращения и пошли на благо жителей города, а не на обогащение банкиров, которые были бы заинтересованы через ссудный процент присвоить эту сумму. Разве был бы достигнут такой результат, если бургомистр просто потратил бы 5 000 настоящих шиллингов из бюджета на какое-либо мероприятие?

Этот почин решили подхватить более 300 общин в Австрии. Однако мировое банковское лобби, чтобы не допустить угрозу своему монопольному доминированию на финансовом рынке, принудило Национальный банк Австрии ввести запрет на эмиссию свободных местных денег. Вопреки очевидному благу для граждан финансовая олигархия запретила выпуск средств обращения с демерреджем, так как реально увидела угрозу своему кредитному доминированию и ссудному паразитизму.

Во время Великой депрессии в США аналоги «денег Гезелля» были введены практически повсеместно и помогли вытащить экономику из кризиса, с которым справедливо сравнивают современный глобальный кризис. Они были во многих кантонах Швейцарии, в Германии. В Шваненкирхене создали Wara Exchange Association. 82 тысячи швейцарских участников проекта «свободных денег» WIR, развивая эту систему с 1934 года, в настоящее время, обеспечивают оборот, эквивалентный 1,65 миллиардов швейцарских франков в год.

Американские власти, понимающие шаткость фиатного доллара, также участвуют в возрождении свободных средств обращения. В современной компьютерной истории идеи С.Гезелля были преобразованы в «тайм-доллары», которые приобрели широкую популярность в США и Японии, начиная с 1986 года. В городе Итака (штат Нью-Йорк) более 500 местных бизнесменов успешно реализовали данный проект. С 2006 года в районе Беркширз (Массачусетс) выпущено 2,3 млн. Berk Shares.<sup>113</sup> Они пользовались огромной популярностью и реально запустили экономику. По разным сведениям, в 17-ти американских штатах местные власти выпускают свободные средства обращения в различных формах.

Поскольку свободные средства обращения исключают возможность финансовых спекуляций на пути средств обращения с демерреджем встают могущественные банкиры с ФРС во главе.

Для России развитие данной инициативы является самым простым, очевидным и эффективным средством возрождения

---

<sup>113</sup> Аналогичные процессы мы наблюдаем в России с «шаймуратиками» (монетарный эксперимент Артура Нургалиева в 2011 году. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A8%D0%B0%D0%B9%D0%BC%D1%83%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%BE>) и «колеонами» (криптовалюта Kolion (KLN) фермера Михаила Шляпникова из Подмосковной деревни Колионово. URL: <https://decenter.org/ru/pervyi-na-derevne-kolion>).

локализованного отечественного производства в стране. За СССР-рублями, бесспорно, большое будущее. Их плюсы будут служить людям при развитии реальной экономики.

Не следует думать, что ФРС США удалось полностью подавить знания о свободных средствах обращения. Среди известных политиков и учёных были и есть люди, которые понимают критичность современного фиатного валютного рынка. Дж.М.Кейнс ставил денежную теорию С.Гезелля, изложенную в книге «Естественный экономический порядок»,<sup>114</sup> выше аналогичных рассуждений Маркса в «Капитале». Ещё в 1936 году он писал: «...будущее большему научится у Гезелля, чем у Маркса».<sup>115</sup> Он с удовлетворением отмечал, что «деньги Гезелля» не просто подрывают фундаментальные основы мировой финансовой олигархии, в которой Дж.М.Кейнс прозорливо видел главную угрозу рыночным отношениям, но являются наиболее действенным многократно и успешно апробированным на практике способом ликвидации диктата кредитных денег, которые сейчас загнали «развитые» страны в неоплатный долговой кризис, а мир подвели к краю кризиса цивилизации.

Один из конструкторов евро Бернар Лиетар, выступая на семинаре в Москве, говорил о преимуществах свободных средств обращения и как серьёзный специалист в области мировых финансов представил интегральную концепцию валюты будущего. Она вбирает в себя позитивные свойства безофисной эмитирующей структуры «Visa» и теоретическую «модель банкора» Дж.М.Кейнса. «Банкор», в свою очередь, является результатом научного синтеза Прудоновской идеи «Обменного банка» и «денег Гезелля». Б.Лиетар даже предложил проект названия для внегосударственной структуры-эмитента таких свободных денег – Terra Alliance. Демерредж этих новых оборотных средств он считал эффективным всего в размере 3,5% в год. К словам столь авторитетного финансиста и политика нельзя не прислушаться.

Бывший глава ФРС Б.Бернанке озадачил всех своим призывом серьёзно готовиться к появлению новой мировой резервной валюты.<sup>116</sup> Не звучат диссонансом и слова апологета фундаментального

---

<sup>114</sup>Gezell S. The Natural Economic Order. URL: <http://lib.rus.ec/b/184495/>

<sup>115</sup>Keynes J.M. The General Theory of Employment, Interest and Money, London, 1936, (reprinted 1967), с. 355.

<sup>116</sup>Rebalancing the Global Recovery, Ben S. Bernanke, speech At the Sixth European Central Bank Central Banking Conference, Frankfurt, Germany. URL: <https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/bernanke20101119a.htm>.

либерализма Ф.фон Хайека. Он неоднократно выступал сторонником введения параллельных, свободных средств обращения. По его мнению, такой шаг не подрывает устои либеральной модели капитализма, а, напротив, является мощным стабилизирующим фактором валютной системы в целом через рыночную конкуренцию «денег Маркса»<sup>117</sup> и «денег Гезелля». Он пытался убедить мировую финансовую руководящую подсистему сознательно и управляемо ввести оздоровительную конкуренцию между классическими деньгами и новыми средствами обращения с демерреджем по аналогии с конкуренцией между взаимозамещающими товарами.

Бывший министр финансов США Лоуренс Саммерс, выступая на ежегодной конференции МВФ, заявил, что для достижения полного уровня занятости в экономике США потребуются установить отрицательные реальные процентные ставки, что фактически является признанием демерреджа. Он, правда, пытался перевести стрелки по сбору демерреджа на частные банки, что уничтожило бы исходную идею, но само осознание средств обращения с демерреджем важно для сохранения экономики от коллапса. К сожалению, это слова бывшего министра. Когда он был в действующей обойме руководящей подсистемы, такой свободы высказываний он себе не позволял.

Нобелевский лауреат по экономике П.Кругман призвал реконструировать всю денежную систему США, устранив бумажные деньги в любом виде и взимая отрицательные процентные ставки по депозитам. Цюрихский банк ABS стал первым швейцарским банком, который с 2016 году ввёл клиентскую плату за хранение вкладов в размере минус 0,125% годовых. Отдельные банки Швейцарии, Дании, Швеции и Японии повысили её до минус 0,75% годовых.

Таким образом, предшествующая практика успешного применения средств обращения с демерреджем и актуальные мысли известных специалистов в области финансов и денежного обращения дают основания утверждать, что предлагаемое нами использование СССР-рублей как инструмента производственно-хозяйственной подсистемы экономики обосновано как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Демерредж и определяемая им иная природа СССР-рублей обеспечивают:

---

<sup>117</sup>См. теорию денег Маркса: *Маркс К. и Энгельс Ф.*, Соч. 2-ое изд., Политиздат, т. 23, с. 56-80.

- невозможность изъятия СССР-рублей из обращения в реальных секторах национальной экономики;
- снижение стоимости товаров, работ, услуг на мультиплицированный ссудный процент;
- автоматическую балансировку совокупной стоимости обращающихся товаров, работ, услуг и номинальной ценности СССР-рублей с учётом реальной скорости их обращения, а, следовательно, невозможность монетарной инфляции;
- отсутствие возможности изъятия из обращения СССР-рублей любыми участниками, включая банки и физических лиц;
- отсутствие возможности передачи СССР-рублей без движения реальных товаров, работ, услуг, то есть невозможность любых коррупционных сделок;
- отсутствие возможности бесконтрольного перевода СССР-рублей в иностранную валюту и вывод их в иностранные центры формирования прибыли;
- минимальные расходы на администрирование второго контура – СССР-рублей на основе национальной платформы по технологии блокчейн, которые покрываются суммами взимаемого демерреджа.

СССР-рубли являются более эффективными для отраслей реальной экономики средством обращения, чем обычный рубль первого контура, и их невозможно перевести в спекулятивный сектор как отечественной, так и мировой валютно-финансовой системы.

СССР-рубли не являются деньгами в современном нормативно-законодательном понимании, поэтому не нарушают никаких обязательств России и могут применяться для реализации Национальных проектов специально созданным органом при Президенте РФ.

Второй инвестиционный контур СССР-рублей является бесшовным по отношению к первому рублёвому контуру. Однако конвертация СССР-рублей в современные российские рубли может осуществляться исключительно под контролем органа регулирования обращения СССР-рублей, специально создаваемого при Президенте РФ.

Повторимся, что СССР-рубли с демерреджем не является абсолютной новацией. Они многократно применялись в условиях глобальных кризисов (в США во время Великой депрессии) и локальных кризисов, вызванных недостаточностью денежной массы в сфере обращения. В России применение СССР-рублей позволит

выполнить все Национальные проекты без инфляции, дефицита бюджета страны и бюджетов регионов, без опасности любых проявлений коррупции, секвестров и любого другого перенапряжения бюджета.

СССР-рубли – это дополнительная «кровь» в «жилах» отечественной экономики, которую невозможно извлечь или остановить любыми санкциями, включая даже отсечения российской банковской системы от S.W.I.F.T. и АВА.

Второй небанковский и неденежный контур должен формироваться таким образом, чтобы стимул праздного накопительства и спекуляций был сведён к минимуму или стал бы невыгоден субъектам экономических отношений. Для этих «развлечений» хрематистики целесообразно сохранять традиционный рублёвый первый контур.

Исследование реальных альтернативных применяемых в мире способов расширения не просто эмиссионной, но и производственно-потребительской базы отечественной экономики, подвели к доказательству необходимости и возможности использования качественно новых средств обращения СССР-рублей в качестве средства второго контура сферы обращения, который изначально будет формироваться на национальной, суверенной цифровой платформе и функционировать на основе распределённой технологии блокчейн.

### **Свойства второго (производственно-потребительского) контура**

Инструментом второго контура будут качественно новые небанковские, неденежные средства обращения, условно именуемые СССР-рублями.<sup>118</sup> При этом необходимо особо подчеркнуть, что СССР-рубли являются более эффективными средствами сферы обращения нежели традиционные рубли, но по своим имманентным, сущностным характеристикам к классической категории «деньги» отнесены быть не могут. «Деньги» как категория, существующая довольно долго в качестве специфического товара-посредника в обменных операциях, всегда выполняют в экономике пять функций: «мера стоимости», «средство обращения», «средство платежа –

---

<sup>118</sup>Гарантом выполнения СССР-рублями своих функций выступает доверие участников блокчейн платформы друг к другу, а не к физическим свойствам материала, из которого они были сделаны, либо к эмитенту, который их выпустил под любое декларируемое обеспечение.

кредитные деньги», «средство накопления – сокровище», «мировые деньги». Это, с **одной стороны**, придаёт этому средству универсальность, которая интегрирует самостоятельные и конкурирующие сферы экономики реального воспроизводства по марксовой схеме «Т – Д – Т'» и сферу хрематистики, в которой доминирует спекулятивный кругооборот денег без захода в отрасли реальной экономики (Д – Д'). Более того, сфера хрематистики в последние десятилетия приняла самодовлеющий характер, и она не только не способствует развитию производства, но и реально обескровливает его, вытаскивая крайне нужные средства обращения из экономики в институты чистых спекуляций через необоснованно высокий ссудный процент и другие инструменты принуждения.

**С другой стороны**, такой широкий спектр функций, исполняемых «деньгами», не позволяет им на все 100% действовать как эффективное «средство обращения». Те огрехи рублёвого кругооборота в экономике, которые не удалось российской экономике преодолеть за последние 30 лет и которые наглядно вырастают в западной экономике за последние 300-400 лет, объективно не могут получить разрешения традиционными испытанными методами монетарной политики. При этом надо отдавать себе отчёт, что два наиболее популярных метода денежного стимулирования отраслей реальной экономики: кейнсианство и монетаризм могут давать положительный эффект исключительно в условиях доминирования так называемой совершенной конкуренции. Об этом постоянно напоминали авторы этих моделей – и Дж.М.Кейнс, и М.Фридман. В мире уже после Великой депрессии понятие «совершенная конкуренция» было выброшено на свалку, а в России доля монополизации экономики столь высока, что и кейнсианские и монетарные методы дают лишь негативный результат, убедительная статистика которого представлена в первой главе.

В рамках заявленной в начале научной методологии следует разделять «Государственные Казначейские Средства Обращения» (ГКСО), как категорию, рассматриваемую на сущностном уровне и уровне теоретической модели, и «СССР-рубли» как средства

практического уровня, которые могут также именоваться, например, «инвестиционными рублями».<sup>119</sup>

Аналогом являются в проектировании и строительстве типовой «проект дома» (ГКСО) и сам дом (СССР-рубли), привязанный к местности, геологическим условиям, объектам инфраструктуры и т.п. Поэтому имеющееся фундаментальное исследование «Государственных Казначейских Средств Обращения» как средства представления теоретической модели экономики в настоящем исследовании авторский коллектив привязал к реалиям конкретной экономики России, к возможности и особенностям существующего первого контура валютно-финансовой системы страны, а также к существующему в валютно-финансовой подсистеме экономики России по сей день расчётному средству «рубль Госбанка СССР», представленному в начале монографии.

СССР-рубли можно реально сравнить с системой естественного «кровообращения» производственно-хозяйственной подсистемы экономики, тогда как современные «деньги с пятью функциями» в силу своих качеств непортящегося товара – всеобщего эквивалента объективно создают в данной подсистеме «ссудные и залоговые тромбы», которые обусловлены стремлением банкиров и финансистов через максимизацию ставки ссудного процента извлечь из производственно-хозяйственной подсистемы на неэквивалентной основе как можно большую долю добавленной стоимости в свою пользу. Эквивалентность в этих взаимоотношениях следует понимать как равнодоходность взаимодействия «Производителей» и «Потребителей» с одной стороны и «Финансистов» с другой. То есть ссудный процент никогда не должен превышать дохода, который получают «Производители» и «Потребители» от взаимодействия с «Финансистами». Однако это всегда не так, что и является метрическим свидетельством паразитизма современной двухуровневой банковской системы.

СССР-рубли, благодаря исполнению исключительно двух функций «меры стоимости» и «средства обращения», эффективно и динамично фиксирует метрические соотношения между

---

<sup>119</sup> Аналогично на уровне практики мы пользуемся российскими рублями. В теоретической модели их чаще именуют обобщённо – «деньги». А при раскрытии сущности данной категории применяют уже самое широкое понятие – «средство обращения», куда могут входить и некие универсальные товары, и деньги, и драгоценные металлы, и средства обращения с демерреджем и т.п.

обмениваемыми разнокачественными благами, не препятствуя «Производителям» и «Потребителям» выбирать друг друга в процессе обмена.

СССР-рубли, игнорируя функции «средства платежа» и «средства накопления», предельно снижают транзакционные издержки в условиях углубляющегося разделения и специализации производств, а также обеспечивают поступательное развитие экономики при снижении цен.

СССР-рубли полностью исключают такие явления как монетарная инфляция и монополизация сферы обращения, так же, как и коррупцию и различные её проявления. Следует иметь в виду то, что переполнение каналов обращения частично обеспеченных золотом денег приводит к инфляции и последующему росту цен, а потеря доверия к фиатной валюте ведёт к моментальной её нулификации. Германия дважды в 1923 и 1946 годах продемонстрировала данный феномен. М.Ротбард (Murray N.Rothbard) публично подтвердил то, что не вызывает сомнения у всех без исключения специалистов: «От Римского императора Диоклетиана до Американской и Французской революций и до Richard Nixon с 1971 по 1974 гг., правительства пытались остановить инфляцию введением государственного контроля над уровнем цен и зарплаты. Ни один из этих планов не сработал».<sup>120</sup> И не может сработать по естественным причинам – порокам «денег с пятью функциями». При капитализме государственный контроль над уровнем цен и зарплаты не работает, да и никогда не работал. Это связано с тем, что политики следуют ложной установке специалистов, которые стимулируют популистские меры против следствия инфляции, а не против её причины. В словаре Вебстер (Webster's 3rd Unabridged Dictionary) про инфляцию сказано следующее: «Увеличение объёма денег и кредита относительно товаров, имеющих в наличии, что приводит к значительному и непрерывному росту общего уровня цен». И, если объём денег члены руководящей подсистемы регулировать хоть как-то могут, то кредит – это прерогатива частного банковского сектора, который ничем не ограничен, кроме приемлемого для руководства банков риска.

СССР-рубли позволяют предельно упростить и максимально повысить эффективность сферы цивилизационных услуг.

---

<sup>120</sup>The Review of the News, April 18, 1979.

СССР-рубли гарантируют динамический баланс спроса и предложения в сфере обращения, существенно повышая требовательность к качеству производимых благ.

СССР-рубли позволяют регулировать степень ответственности участников сферы обмена за счёт дифференциации ставки демерреджа.

Демерредж полностью покрывает расходы на администрирование цифровой платформы, лежащей в техническом основании СССР-рублей.

Участники блокчейн платформы в «Совете по пропорциям и динамике при Президенте РФ» (СПД) будут иметь расчётный счёт, на котором с суммы средств будет взиматься демерредж, и эскроу-счёт, куда участник может временно переводить средства в СССР-рублях, но не менее, чем на 5-7 дней. Средства на эскроу-счёте демерреджем не будут облагаться, а их будет свободно использовать СПД для дофинансирования иных проектов, то есть они вновь будут возвращаться в оборот.

Взимание демерреджа обеспечивает полностью безинфляционный баланс товаров, работ, услуг и СССР-рублей, с учётом скорости их оборота в сфере обращения и не требует субъективного регулирования. Включается саморегулирование рыночного равновесия всеми участниками блокчейн платформы.

Срочный выпуск СССР-рублей обеспечивает бесшовность между традиционными деньгами и СССР-рублями. Владелец СССР-рублей в любой момент может получить с депозита обычные деньги за вычетом всей суммы демерреджа до конца срока обращения.

В конце срока обращения владельцы СССР-рублей могут получить в СПД либо обычные деньги (по номиналу, за вычетом инфляционной уценки рублей, так как весь демерредж уже выплачен), либо СССР-рубли очередного тиража по номиналу. Возможен и самый эффективный вариант, когда предприниматели, заработавшие СССР-рубли смогут приобретать за границей требуемое стране оборудование по курсу рублей Госбанка СССР.

Бюджет получит реальных товаров, работ, услуг (ВВП) на сумму равную сумме выпуска СССР-рублей, умноженную на количество их оборотов, плюс проценты по остаткам банковского депозита в обычных деньгах.

Местное производство увеличит свои реальные доходы на сумму не выплачиваемых банкам процентов и дополнительного дохода от увеличения сбыта локальной продукции за СССР-рубли.

Активное продвижение Банка России по пути введения в стране «цифрового рубля» априори требует, чтобы воспроизводственный кругооборот небанковских, неденежных СССР-рублей осуществлялся, регулировался и контролировался не по бухгалтерской схеме взаимодействия Банка России и Казначейства, а на основе качественно новой цифровой технологии блокчейн.

Одним из важнейших аспектов настоящего исследования является то, что рассмотрение второго СССР-рублёвого контура будет осуществляться в аспекте его воздействия на воспроизводственный процесс в отраслях реального сектора экономики, развития инфраструктуры и роста благосостояния граждан, а не удобства и прибыльности для «Финансистов».

СССР-рубли проектируются для обеспечения надёжных, безопасных, быстрых, удобных, доступных для всех юридических лиц и каждого гражданина расчётов за приобретаемые товары, работы, услуги по технологии DVP (поставка против платежа) на всей территории России (первый этап) и во всём мире (второй этап). Распределённая технология блокчейн обеспечит снижение транзакционных и прочих издержек на проведение моментальных расчётов всех участников второго контура. Создание аппаратно-программного комплекса под технологию блокчейн предоставит надёжную базу для проведения своевременных и защищённых от взлома платежей в цифровой форме. Платёжные технологии во втором контуре будут свободными от субъективного и волюнтаристского воздействия на процедуры расчётов между участниками блокчейн платформы, включая любые санкции и другие агрессивные действия против нашей страны и граждан. Все эти аспекты соответствуют намерениям Банка России, рассматривающего проект цифрового рубля. Введение наряду с цифровым рублём Банка России СССР-рублей обеспечит усиление политики по достижению финансовой, производственной и ценовой стабильности в стране, а также в сфере обеспечения информационной безопасности экономики в целом и валютно-финансовой подсистемы в частности.

Так же, как это планирует Банк России в отношении цифрового рубля, разработка и внедрение СССР-рублей будет осуществляться поэтапно на специально определённом круге пользователей с отладкой

и развитием блокчейн платформы. Сроки реализации каждого из этапов будут определены по результатам практического экспериментирования на отраслях национальной и, возможно, иностранной экономики. Здесь уместно особо отметить, что разработанная Модель позволяет беспрепятственно осуществлять любые расчёты в СССР-рублях со странами, которые пытаются задушить санкциями США и их пособники. Россия через этот канал не только даст возможность этим странам нормально развиваться, но и позволит продвигать российскую продукцию на эти рынки и обеспечить распространение российской валютно-финансовой подсистемы в новые регионы с пользой, а не ущербом для нашей страны.

Есть ещё один немаловажный фактор. Обращаясь к современным экономическим теориям, в первую очередь к институционализму, можно сделать следующий вывод. Деньги, обслуживающие процессы обращения товаров, до появления такого института, как центральный банк, относились к так называемым эндогенным институтам, самосозидаемым изнутри сложной социально-экономической системы воспроизводства материальных и цивилизационных благ. Консолидация капиталистическими бумажными законами эмиссионной политики сообщества в форматах «центрального банка» превратила деньги в экзогенный институт, который финансовая олигархия навязывает всему социуму в принудительном порядке. Переход от «денег с пятью функциями» к СССР-рублям возвращает институту «средство обращения» его имманентный эндогенный характер, а обществу – перспективу роста благосостояния и процветания за счёт выведения производственно-хозяйственной подсистемы экономики из подчинённого валютно-финансовой подсистеме состояния.

### **Цифровой рубль, СССР-рубли и криптовалюты**

Потребность экономики в эффективных средствах обращения столь высока, что участники данной сферы готовы принять и принимают в качестве таковых абсолютно бланковые криптовалюты. На 13 апреля 2021 года рыночная капитализация биткоина составила более 1 трлн. долларов США. Первая покупка, осуществлённая с помощью биткоина как средства обращения в январе 2009 года, была пара пицц, за которые владелец заплатил 10 тысяч биткоинов. По данным на 14.03.2021 цена одного биткоина составила 61 010,204

долларов США, но уже 23.05.2021 года упала до 34 300 долларов США. Вначале столь стремительный рост капитализации децентрализованного цифрового средства обращения прошёл не благодаря поддержке привычных финансовых и банковских систем, а вопреки им. Аналогично падение было связано исключительно со спекулятивными действиями лиц, способных повлиять на курс биткоина. Оно не было связано с какими-либо катастрофами в экономике. В этих экстремальных скачках можно увидеть ответ на вопрос о перспективах биткоина в мире.

Долгое время официальные финансовые структуры воспринимали цифровые активы как средства без большого будущего на финансовом рынке. Через 10 лет после старта биткоина на планете не осталось ни одного центрального банка, который бы не задумывался о том, чтобы включить в круг своих интересов цифровые деньги, создаваемые по образцам и алгоритмам, использованным в криптовалютах. И это не случайно, у криптовалют есть ряд преимуществ перед используемыми сейчас фиатными деньгами, которые следует рассмотреть со всех сторон. **Во-первых**, сторонники криптовалют подчёркивают скорость транзакций. Те транзакции, которые у обычного банка могут занимать от 10 минут до нескольких дней, в цифровой среде выполняются мгновенно. Однако скорость банковских транзакций постоянно увеличивается, поэтому данное преимущество получает принципиально иное звучание. Банки перед осуществлением платежа проверяют сам платёж, плательщика и получателя на криминальность. Это и задерживает моментальный платёж. Криптоплатежи осуществляются без каких-либо проверок, поэтому весь криминал перебрался в эту сферу. Введение цифровой формы денег выделит отдельно законопослушных плательщиков в сфере цифровых валют и чистый криминалитет, который постарается скрыться за обезличенными платежами с помощью криптовалют. **Во-вторых**, подчёркивается, что историю движения любой криптовалюты можно проследить с момента её появления и эта история хранится одновременно во многих независимых друг от друга компьютерах, подтверждающих её достоверность, защищающих от несанкционированного доступа к криптовалюте и фальсификации транзакций. Однако пара «владелец – вор» развивается параллельно, поэтому ком хищений криптовалют нарастает и, по всей видимости, избежать этого не удастся. **В-третьих**, заявление о том, что предложенные программные решения исключают коммерческие

банки из сферы управления не принадлежащими им деньгами явно преувеличены. По сути, каждый владелец цифрового актива является самостоятельным банком, способным управлять своим активом без посредников. То же самое может сделать и каждый коммерческий банк, так как у его персонала намного больше опыта и средств для акцептования данной технологии, а также постановки её на поток для своей обширной клиентской базы. Если крупные банки захотят, то они в кратчайший срок возглавят криптодвижение, привлекая своих клиентов и демонстрируя принципиально большую надёжность, публичность и открытость по сравнению с частными криптовалютами, которые иначе как «мутными» назвать нельзя. Это касается всех проектов, включая и биткоин, который занимает до половины объёмов транзакций. Эйфория самостоятельности криптовалют напоминает древние времена, когда каждый владелец замка или латифундии чеканил собственную монету и признавал только её. Это головокружение пройдёт, как только серьёзные игроки возьмутся за дело и все надутые криптопузыри моментально схлопнутся. **В-четвертых**, считается, что цифровые активы в отличие от обычных фиатных денег не требуют дополнительных расходов на их хранение. Но это не совсем верно. С одной стороны, криптовалюта без расходования электрической энергии не может появиться – процесс называется «майнинг», с другой – для транзакций также нужно электричество. Причём, если электричество вдруг отключат (банки или госорганы, например), то криптовалюта исчезнет в каждом отдельном обесточенном компьютере. Здесь точнее говорить о том, что затраты распределяются на всех пользователей криптовалюты опосредовано, а банки, причём не всегда, устанавливают тарифы на покрытие этих затрат. Кроме того, клиент в банке может получить личную консультацию у живого специалиста, а в криптосреде – лишь онлайн чат обезличенных «никнов». **В-пятых**, использование технологии умных контрактов обеспечивает полную гарантию надёжности платежей и предупреждения нецелевого расходования. Это достижение технологии блокчейн сейчас активно заимствуют как частные банки, так и центробанки. Поэтому в ближайшем будущем этот институт станет всеобщим стандартом. **В-шестых**, доверительная среда, основанная на криптографических решениях и распределённом реестре, снижает издержки субъектов экономической деятельности на обеспечение безопасности сделок. Данное преимущество уже оценено

другими субъектами экономики, поэтому широкое применение данной технологии не за горами.

Декларируемые преимущества цифровой технологии блокчейн следует снабдить реквизитами, свидетельствующими о его недостатках. А недостатки существенно перевешивают преимущества.

Самым фундаментальным пороком криптовалют является то, что это абсолютно виртуальный инструмент, который опирается исключительно на стадность мышления людей и их безбашенную алчность. Традиционные деньги эмитируются конкретным лицом, чаще всего имеющем статус государственной структуры или в крайнем случае группы частных крупнейших корпораций, как в США. При всех рассуждениях о распределённом реестре был первый компьютер, на который была загружена исходная программа, которая потом была мультиплицирована и распределена. Все последующие участники такой распределённой платформы, как правило, даже не видели исходной программы и поэтому не представляют какие программные хитрости могли быть заложены её разработчиками. Оценивать качество, надёжность и риски криптосреды по пользовательскому интерфейсу столь же наивно как выбирать себе жену на основе её выставочных нарядов и макияжа, не понимая её хозяйственных навыков и способностей к воспроизводству потомства.

Известен первый опыт хищения средств с помощью компьютерных технологий. Некий программист крупного банка в конце 60-х годов прошлого века встроил в алгоритм банковских расчётов свою формулу (трояна), которая перечисляла на его личный счёт десятые и сотые доли центов при округлении расчётов. Эти доли центов были виртуальными, но очень быстро программист стал миллионером, что стало достоянием его начальства. Он сам не ожидал такого эффекта. Проведённое расследование подтвердило то, что он ничего ни у кого не украл, но получил реальный доход. Сам алгоритм был уже тогда сделан настолько виртуозно, что на арестованный счёт программиста продолжали поступать средства даже после того, как его посадили в тюрьму. Всё это было на заре компьютеризации, а современные технологии тем более не позволяют говорить о надёжности сохранения и недоступности информации при любом алгоритмическом способе ведения финансовых операций. По сути, распределённый реестр свидетельствует лишь о том, что его участники добровольно заражают свой компьютер неким блокчейн вирусом, родовые особенности которого известны лишь первопрограммисту.

Поэтому декларация о большей надёжности распределённого программного продукта по сравнению с адресным и персонифицированным аналогом намеренно сильно преувеличивается.

Не блещут криптовалюты и надёжностью. Деньги ответственных эмитентов намертво привязываются к монетарному золоту, имеющемуся в сейфе, или, по крайней мере, к совокупному валютно-товарному обеспечению согласно закону товарно-денежного баланса. Криптовалюта возникает из ниоткуда, как чёрт из табакерки, осуществляющей пересчёт неких абстрактных алгоритмов. Если представить, что производство всего без исключения на Земле вдруг прекратится, но майнеры даже в этих условиях продолжат генерировать всё новые и новые токены. Сама суть денег, как специфического товара, выделившегося из кругооборота товаров в силу своих эксклюзивных свойств, в криптовалюте отсутствует.

Можно в ажиотаже по поводу криптовалют также проследить некие аналогии с периодом, когда в экономической теории доминировали меркантилисты. Последние весьма скоро были вытеснены на обочину экономической науки. То же самое ожидает и биткоинистов.

Но даже все эти фатальные недостатки, которые до поры до времени камуфлируются массовым психозом алчных индивидуумов, мечтающих разбогатеть, не прикладывая никаких усилий к общественно полезной деятельности, меркнет перед самым фундаментальным пороком. Криптовалюты, хотя этот инструмент объективно не может служить достойным посредником в легальной сфере обращения материальных и цивилизационных благ, были наделены их создателями теми же пороками, которыми обладают «деньги с пятью функциями». Этот порок поэтому не только не поможет решить проблемы эффективной и дешёвой связи «Производителей» и «Потребителей», но наряду с цифровыми деньгами ускорит коллапс мировой экономики.

Перечисленные преимущества и недостатки цифровых небанковских активов подтверждаются практикой стремительного строительства в финансовом и отчасти производственно-потребительском секторах экономики криптопирамид. Поэтому при выпуске СССР-рублей можно выделить апробированные и зарекомендовавшие себя цифровые технологии в обращении криптовалют, но дополнить их таким свойством как демерредж, что

моментально выявит катастрофическое перепроизводства криптовалют, которые нельзя будет хранить на счетах без «усушки». Должно быть также исключено свойство, характерное для финансовых пирамид и классической криптовалюты, – возможность децентрализованного майнинга, не связанного с реальным воспроизводственным кругооборотом материальных и цивилизационных благ. СССР-рубли впитали в себя все преимущества цифровых технологий, и избавлены благодаря демерреджу от драматических пороков традиционных «денег с пятью функциями» и являются по замыслу авторов инструментом общественного управления инвестиционными процессами в экономике страны, включая и решение проблемы бедности.

При правильном построении и применении децентрализованной и распределённой базы данных будет создана доверительная инфраструктура для «Производителей» и «Потребителей», а у пользователей укрепится понимание о более надёжном применении СССР-рублей в постоянной жизни.

Технологии, применяемые в технической реализации СССР-рублей, позволят решить задачу не только безопасности для пользователей, но и самое главное, возможность использовать СССР-рубли без интернета.

### **Роль СССР-рублей в сфере обращения экономики России**

Эмитировать деньги в любой форме может только Банк России. Правом создавать депозиты для населения, юридических лиц и небанковских финансовых посредников наделены коммерческие банки в процессе кредитования либо покупки активов.

Правом выпускать небанковские, неденежные СССР-рубли должен наделяться специально создаваемый «Совет по пропорциям и динамике при Президенте РФ» (СПД). На этот же Совет можно перевести обязательства государства, которые по сей день котируются в рублях Госбанка СССР. При этом следует учитывать, что по своему государственному значению СПД обладает существенно более высоким статусом нежели обычные коммерческие банки. И раз последние наделены правами в сфере обращения безналичных рублей, то неправомерно лишать СПД – орган со значительно более высоким государственным и общенародным статусом аналогичного права по выпуску и регулированию нового небанковского, неденежного средства обращения – СССР-рублей. Доводы могут быть только

корыстные, что не трудно представить со стороны банковской системы, жирующей благодаря своей абсолютной монополии и превентивных методов уничтожения даже попыток такую неэффективную банковскую монополию поколебать.

Повторим, что СССР-рубли будут представлять собой небанковское, неденежное средство второго производственно-потребительского контура в сфере обращения, который будет наделяться лишь двумя функциями, необходимыми для развития сферы обращения в отраслях реальной экономики России: «меры стоимости» и «средства обращения». Выпуск СССР-рублей будет осуществлять специально создаваемый при Президенте РФ «Совет по пропорциям и динамике» (СПД). Возможность создания такого нового органа также обосновал Банк России, специалисты которого обрисовали цепочку преобразования эмитентов в ходе реализации достижений научно-технического прогресса: на определённом этапе развития: «банки лишились права свободной эмиссии банкнот, зато выпущенные ими деньги были признаны официальным платёжным средством – как казначейские билеты. С этого момента кредитные деньги неотличимы от фиатных. В нескольких странах (Швеции, Англии, Шотландии и других) появились банки, получившие монопольное право выпуска банкнот, которые могли использоваться для уплаты налогов. Это и были первые центральные банки. Фактически эмитируемые ими деньги были и кредитными, и фиатными. В XX веке прекратила действовать система обмена денег на золото – иными словами, товарные деньги (и деньги, обеспеченные товарами) перестали существовать. С начала 1970-х годов мир живёт в мире фиатных денег, основным источником которых является банковский кредит. Сегодня все деньги фиатные – в том смысле, что государство не только эмитирует их самостоятельно в требуемом объёме, но и поддерживает доверие к коммерческим банкам, которые также их создают, и к денежно-кредитной системе в целом.

Стоит отметить, что одной из движущих сил в эволюции форм денег также был научно-технический прогресс. Примитивные товарные деньги (в зависимости от местности – зерно, скот, ракушки, шкуры, скальпы и пр.) уступили место металлическим, когда появились технологии обработки драгоценных металлов. Изобретение бумаги и книгопечатания способствовало распространению кредитных инструментов и бумажных денег. Появление компьютеров привело к тому, что сегодня большая часть денег существует в форме

электронных записей. С развитием финансового рынка роль денег как средства накопления утрачивается в пользу иных финансовых инструментов, позволяющих не только сохранить номинальную стоимость, но и приумножить её за счёт получения процентного дохода. К таким инструментам относятся прежде всего срочные вклады в кредитных организациях, сохранность которых застрахована государством. Эту логику легко дополнить объективной потребностью выпуска специализированных средств обращения (сертификатов), которые будут обслуживать обмен товарами, работами, услугами и потеряют способность исчезать из сферы обращения в сокровищах, за границей и в спекулятивной подсистеме хрематистики. СССР-рубли изначально не обладают такими отрицательными свойствами существующих валют, как инфляция, использование для получения спекулятивной прибыли на бирже (без движения реального товара), создания финансовых пузырей, нестабильности в экономике и кризисных систематических явлений, войн для восстановления или точнее говоря разрушения долгового навеса и создания нового витка потребительского спроса.

СССР-рубли, которые объективно лишены возможности перетекать из производства в спекулятивный сектор смогут решить наиглавнейший вопрос нормализации экономических воспроизводственных процессов, которые не смогли, не могут и не смогут никогда в будущем решить регулятор и коммерческие банки. Вложения в реальную экономику «денег с пятью функциями» всегда будут приносить меньший доход, чем в виртуальную, но СССР-рубли полностью покроют запросы «Производителей» и «Потребителей» в эффективных, доступных и практически бесплатных средствах обращения, сняв с Банка России, Минфина и Казначейства задачу полного и своевременного финансирования государственных проектов реальной экономики.

СССР-рубли станут дополнительным инвестиционным, небанковским, неденежным средством обращения, которое дополнит первый контур наличных, безналичных и цифровых рублей. При этом будет обеспечена бесшовность сферы обращения в России и автоматизированная цифровая процедура контролируемого и регулируемого перехода от СССР-рублей к традиционному российскому рублю в любой из существующих форм (наличных, безналичных, цифровых).

Для введения СССР-рублей необходимо создание дополнительной независимой от мировых систем суверенной расчётной блокчейн и кибернетической платформенной инфраструктуры. Это создаст предпосылки для дальнейшего развития отраслей реальной экономики, выполнения Национальных проектов, послужит устранению инфляционных колебаний как монетарного, так и структурного и монопольного характера, снижению сферы потенциальных коррупционных и аналогичных схем, полному исключению бесконтрольного вывоза присвоенных частными собственниками амортизации предприятий и природной ренты. Новая кибернетическая цифровая платформа с использованием многоуровневого блокчейна станет асимметричным и наиболее эффективным ответом на санкции, а также на зависимость от иностранных финансовых рынков. По силе противодействия санкциям введение СССР-рублей будет намного эффективнее ядерного уничтожения государств, вставших на враждебный курс санкционного сдерживания российской экономики.

СПД совместно с Банком России, оценивая возможные эффекты введения СССР-рублей и цифрового рубля, смогут надёжно поддерживать финансовую, инвестиционную и ценовую стабильность в стране. Это будет ошеломительным примером для всех стран, которых западные транснациональные корпорации донимают санкциями за неуступчивость, а также для многих других стран, члены руководящих подсистем которых осознали тупик современной капиталистической модели, но они не представляют способа перехода в новую формацию.

### **СССР-рубли как качественно новое средство обращения**

СССР-рубли по своей природе не являются деньгами,<sup>121</sup> а представляют собой качественно новое небанковское, неденежное средство обращения (сертификат), поэтому их выпуск, регулирование и учёт будет осуществляться «СПД при Президенте РФ» на основе распределённой цифровой технологии блокчейн. Эта технология позволяет осуществлять операции с использованием сети интернет и без участия в сети, в режиме оффлайн, а также придавать выпускаемым

---

<sup>121</sup>В настоящее время только наличные в обращении и средства на счетах в коммерческих банках формально с точки зрения статистики (учёта в составе денежных агрегатов) считаются деньгами Broad money – «широкие деньги» в терминологии Руководства по денежной статистике МВФ.

сериям СССР-рублей дополнительные свойства по применению, включая отраслевые, территориальные, потребительские, социальные, целевые и прочие ограничения, устанавливаемые в цифровом коде при их выпуске для оптимизации отношений «Производителей» и «Потребителей» в национальной экономике.

По мнению специалистов Банка России, планируемый цифровой рубль объединит в себе свойства, преимущества и недостатки наличных и безналичных денег, включая платность и возвратность сумм, передаваемых в отрасли реальной экономики, а также возможность придержать деньги в кризисных ситуациях. Хотя, если проанализировать данное техническое децентрализованное решение, то придержать смогут их только распорядитель трёх основных серверов (Super-Node), при этом придержать смогут все цифровые деньги, выпущенные при предложенной архитектуре цифрового решения.

СССР-рубли же будут служить средством обращения, которое развяжет эти негативные свойства рублей во всех их формах. СССР-рубли будут передаваться в отрасли реальной экономики на бесплатной и безвозвратной основе в обмен на создание и воспроизводственный кругооборот материальных и цивилизационных благ в рамках Национальных проектов и других государственных программ.

СССР-рубли будут доступны всем участникам, открывшим в СПД на платформе блокчейн расчётные счета и эскроу счета, включая граждан и юридических лиц. Участники финансового рынка также получают доступ к блокчейн платформе при условии их прямого участия в фактических инвестиционных проектах реального сектора экономики. Они смогут обменивать российские рубли на СССР-рубли для нужд сопровождения сделок с реальными товарами, работами, услугами. Любые спекуляции и чистые финансовые операции с СССР-рублями в силу регулируемого демерреджа и регламентирующего цифрового кода априори будут для участников финансового рынка не интересны, что выведет негативный фактор финансовых спекуляций за рамки отраслей реальной экономики.

СССР-рубли можно будет хранить на индивидуальных расчётных и эскроу счетах в СПД. Со средств, находящихся на расчётных счетах пользователей, по установленной процедуре регулярно будет взиматься сумма демерреджа за время фактического хранения СССР-рублей без их производственно-хозяйственного использования.

Средства СССР-рублей, переведённые пользователями на их эскроу счёт, будут освобождены от выплаты демерреджа, но могут быть востребованы назад согласно установленной процедуре через определённый срок.

СССР-рубли будут дополнять рублёвый первый контур, выполняя лишь функции «меры стоимости» и «средства обращения».

СССР-рубли будут выпускаться на ограниченный срок с фиксированной ставкой демерреджа. Бесшовность между первым рублёвым и вторым СССР-рублёвым контурами будет обеспечиваться автоматизированной системой моментального обмена СССР-рублей на российские рубли по формуле:

Один СССР-рубль = одному российскому рублю – сумма его обесценения по официальной ставке инфляции – сумма невыплаченного до конца срока существования СССР-рублей демерреджа. То есть пусть:

Годовая ставка демерреджа установлена в размере 5,2%;

Срок обращения СССР-рублей определён 3 года;

Ставка инфляции, объявленная Банком России, в первом году составила 4%, то:

В момент выпуска СССР-рублей за один СССР-рубль его владелец может получить:

1 рубль – 4% = 96 копеек –  $(96 \times 5,2\% \times 3 \text{ года}) = 81,024$  копейки (в российских рублях).

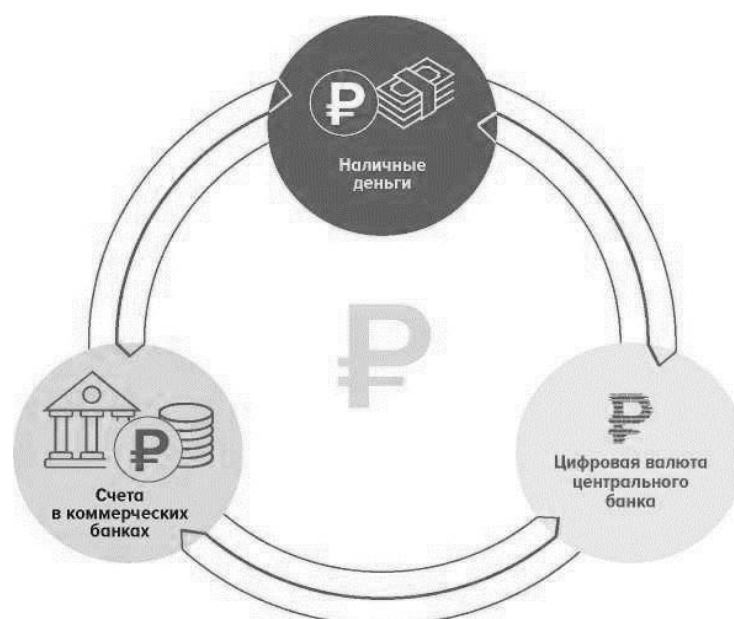
Через год обращения СССР-рублей, предположим, ставка инфляции составит 5%, тогда сумма изменится:

1 рубль – 5% = 95 копеек –  $(95 \times 5,2\% \times 2 \text{ года}) = 85,12$  копейки.

В конце срока обращения СССР-рублей весь демерредж уже выплачен, поэтому у финальных владельцев СССР-рублей будет две возможности:

Получить СССР-рубли нового выпуска по номиналу в обмен на потерявшие ценность СССР-рубли предыдущего выпуска, либо получить российские рубли за вычетом официальной ставки инфляции: 1 СССР-рубль – 5% = 95 российских копеек. Если инфляция рубля будет равна нулю, то в конце срока обращения СССР-рублей их ценность будет эквивалентна 1 российскому рублю по номиналу.

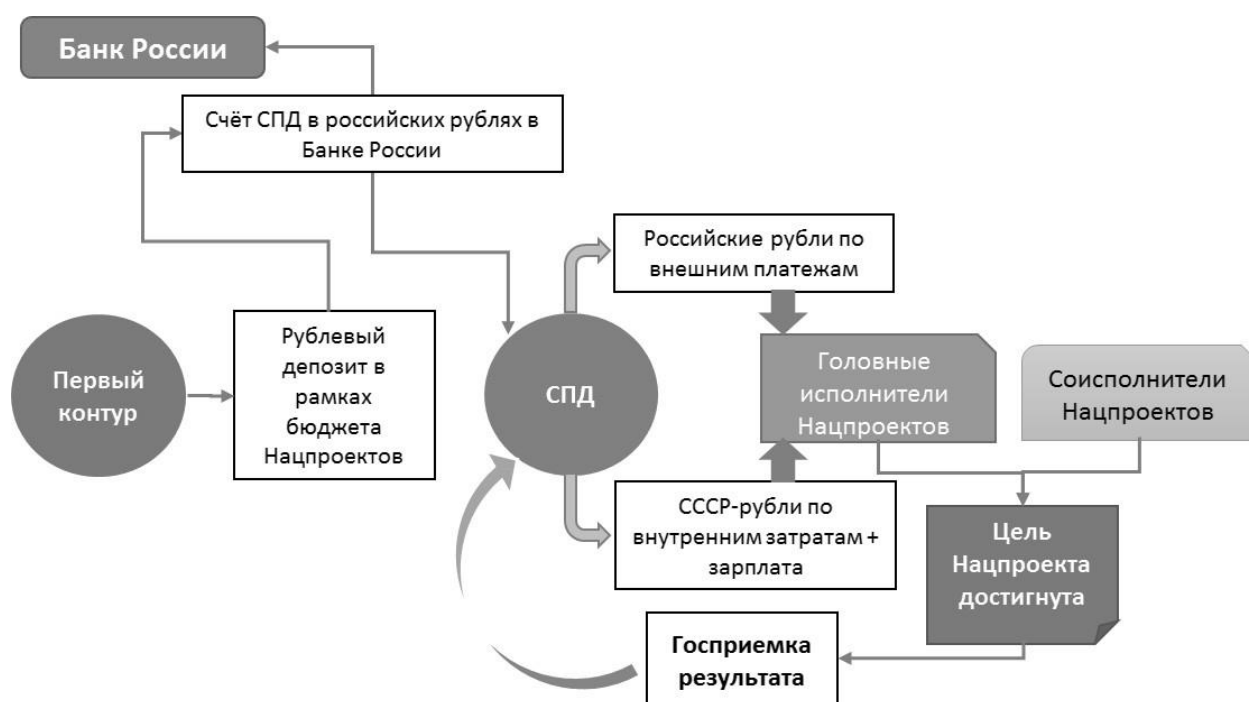
Вот как специалисты Банка России представляют условный жгут российского рубля, предстающего в отечественной экономике в трёх ипостасях. Рисунок 14.



Источник: Доклад Банка России

**Рисунок 14 – Проект Банка России по цифровому рублю (первый контур).**

Взаимодействие этого первого контура с новым, вторым контуром схематично представлен на Рисунке 15.



Источник: авторская разработка участников монографии.

**Рисунок 15 – Проект инвестиционного воспроизводственного кругооборота СССР-рублей (второй контур).**

Развивая сопоставительную таблицу свойств рублей первого контура, которая была представлена в Докладе БР, наглядно представить преимущества СССР-рублей.

**Таблица 14 – Свойства средств первого и второго контуров сферы обращения**

	Российские рубли			СССР-рубли (ГКСО)
	Цифровые	Наличные	Счета в банках	Счета в СПД
Форма	Цифровой код 	Защищённая бумага 	Цифровая запись в банковской базе данных 	Цифровая запись в базе данных СПД 
Персонализация (на предъявителя / именные)	Персонализированные либо на предъявителя 	На предъявителя 	Персонализированные 	Персонализированные 
Эмитент	Банк России 	Банк России 	Коммерческий банк 	Совет по пропорциям и динамике при Президенте РФ 
Доступность платежей	✓	✓	✓	✓
Средство платежа: <b>Онлайн</b>	✓	—	Без возможности расчётов в отсутствии доступа к интернету и мобильной связи	✓
Средство платежа: <b>Оффлайн</b>	✓	Без возможности дистанционных расчётов	—	✓
Стабильность ценности	—	—	—	✓
Мера стоимости	✓	✓	✓	✓
Средство сбережения	Без начисления процентов	Без начисления процентов. Есть риск безвозвратной утраты	С возможностью начисления процентов	С обязательством уплаты демерреджа

Источник: Доклад БР и развитие авторами монографии.

Представленные рисунки и таблица наглядно демонстрируют органическую взаимодополняемость и синергетическую силу двух контуров, которые нивелируют недостатки каждого из контуров и усиливает степень благотворного влияния на развитие национального воспроизводства, ориентированного на рост уровня и качества жизни граждан.

### **Инфраструктура расчётов с помощью СССР-рублей**

Внедрение СССР-рублей потребует создания надёжной и удобной в использовании блокчейн платформы для граждан и юридических лиц по осуществлению онлайн и оффлайн-расчётов. Блокчейн платформа СССР-рублей должна будет программно сопряжена с платформой, обслуживающей цифровой рубль через мастер-счёт СПД в Банке России. Блокчейн платформа СССР-рублей будет формироваться в дополнение к действующей цифровой платёжной инфраструктуре.

Блокчейн платформа СССР-рублей наряду со всеми преимуществами платёжной системы цифрового рубля обеспечит ускорение оборота СССР-рублей в разы благодаря регулярному взиманию демерреджа с акторов, задерживающих на своих расчётных счетах СССР-рубли. Это создаст стимулы для скорейшего осуществления платежей всеми участниками сферы обращения даже в форматах предоплаты, чтобы избежать уплаты демерреджа. Применение цифровых расчётов за товары, работы, услуги и взимание демерреджа приведёт к снижению транзакционных издержек для «Производителей» и «Потребителей», не задерживающих платежей, практически до нуля.

Дополнительное введение в сферу обращения СССР-рублей повысит конкуренцию кредитных организаций в борьбе за клиентов, у которых появится заманчивая альтернатива выполнения своих проектов либо за счёт кредита коммерческого банка, либо с помощью проектного финансирования деятельности СССР-рублями и с ориентацией на внутренние поставки, а не на импорт. О развитии такого рода здоровой конкуренции первого и второго контура в сфере реальной экономики говорили Дж.М.Кейнс, Б.Лиетар, П.Кругман и другие квалифицированные и авторитетные учёные и практики.

Трансграничные расчёты на базе блокчейн платформы СССР-рублей также могут осуществляться со всеми участниками этой платформы, причём без ограничения и без контроля со стороны международных регуляторов, включая и монополизированные

платёжные системы типа SWIFT, VISA и т.п., но под ответственным контролем аппаратно-программного комплекса «Совета по пропорциям и динамике при Президенте РФ».

### **Пользовательские свойства и условия использования СССР-рублей**

По данным, приведённым Банком России в своём Докладе, в 2017-2019 годах индикатор финансовой доступности показал, что интернет доступность банковских счетов вошла в обычную практику, сегодня 55% платежей осуществляется дистанционно. Доля безналичных платежей за товары, работы, услуги в совокупном объёме розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению возросла с 39% до 70%.<sup>122</sup> Таким образом, граждане России всё активнее пользуются дистанционными форматами обслуживания и безналичными платежами. Кроме того, Россия находится в числе стран с наибольшим охватом населения мобильной связью. Эти тенденции позволяют расширять применение цифровых технологий на финансовых, инвестиционных рынках и в розничной торговле.

Цифровой российский рубль вместе с СССР-рублями в ближайшей перспективе превратятся в рутинные платёжные инструменты, которые физические и юридические лица смогут использовать наряду с наличными деньгами и средствами на счетах в коммерческих банках. Банк России определил оптимальные пользовательские требования к цифровому рублю. В настоящем исследовании можно выделить потребительские требования к СССР-рублям:

- круглосуточный, в режиме 24/7, доступ к своему аккаунту на единых условиях;
- простота использования и автоматизация типовых платёжных сценариев, включая перевод СССР-рублей на номер мобильного телефона получателя, привязанный к блокчейн платформе;
- высокая скорость выполнения операций, а по платежам вне подозрений их нелегальности – моментальность зачисления средств;
- идентификация по ИНН физических и юридических лиц;
- надёжность выполнения любых транзакций с вероятностью сбоя, стремящегося к нулю;

---

<sup>122</sup>39% – данные за 2016 год, 70% – данные за первое полугодие 2020 года. Расчёты Банка России на основе отчётности и данных Росстата.

– дешевизна, чтобы издержки контрагентов при совершении операций с СССР-рублями были не выше, чем при использовании платёжных карт и других инструментов платежей;

– обеспечение гарантированного зачисления СССР-рублей получателям – зарегистрированным держателям счетов на блокчейн платформе;

– сохранность и безопасность СССР-рублей на расчётном и эскроу счетах;

– конфиденциальность информации о плательщике и получателе для третьих лиц, включая и лиц, имеющих счета на блокчейн платформе;

– надёжная киберзащита СССР-рублей от преднамеренного взлома или мошенничества, в том числе со стороны участников блокчейн платформы и сторонних хакеров;

– строгость и ясность конверсии СССР-рублей в наличные рубли, безналичные средства на счетах в банках и цифровой рубль;

– свободная конвертация СССР-рублей по строгому алгоритму в безналичные деньги, цифровые рубли и обратно;

– интеграция в процесс цифрового документального обоснования;

– разделение и дробление СССР-рублей, а не работа с номиналом купюры;

– целевое, территориальное, проектное и иное подкрашивание, закрепляющее её целевое назначение;

– безинфляционность данного средства обращения;

– возможность пользования блокчейн платформой в режиме оффлайн.

СССР-рубли, обладающие всеми перечисленными свойствами, будут, как и цифровой рубль Банка России, соответствовать потребностям граждан и юридических лиц, пользующихся блокчейн платформой.

Поэтапное введение СССР-рублей позволит контролировать и корректировать влияние нового неденежного, небанковского средства обращения на финансовую и инвестиционную систему страны и эффективность реализации политики Банка России по обеспечению ценовой и финансовой стабильности при достаточном насыщении сферы обращения рублями первого контура и СССР-рублей второго контура.

Введение СССР-рублей должно будет проходить постепенно и поступательно, чтобы валютно-финансовая и производственно-

хозяйственная подсистемы экономики успешно прошли период адаптации и вышли в режим устойчивого динамического гомеостаза.

В целях снижения рисков внедрения и «пусконаладки» СССР-рублей в сфере обращения и реальном секторе экономики требуется дополнительно провести модельные исследования и скорректировать разработанные практические механизмы обращения СССР-рублей. Уточнение параметров и свойств СССР-рублей, как и сопутствующих цифровых технологий будет осуществляться итерационно при каждом следующем выпуске очередного транша.

Важнейшим элементом натурального эксперимента применения СССР-рублей является обеспечение надёжных гарантий информационной безопасности системы обращения СССР-рублей и выработки непрерывных мер мониторинга для снижения всех возможных рисков, включая санкции и даже более агрессивные меры против национальной блокчейн платформы.

Необходима также дополнительная проработка законодательных, нормативных и регуляторных рычагов, которые закрепят правовую основу введения СССР-рублей в сферу обращения и обеспечат суверенитет блокчейн платформы.

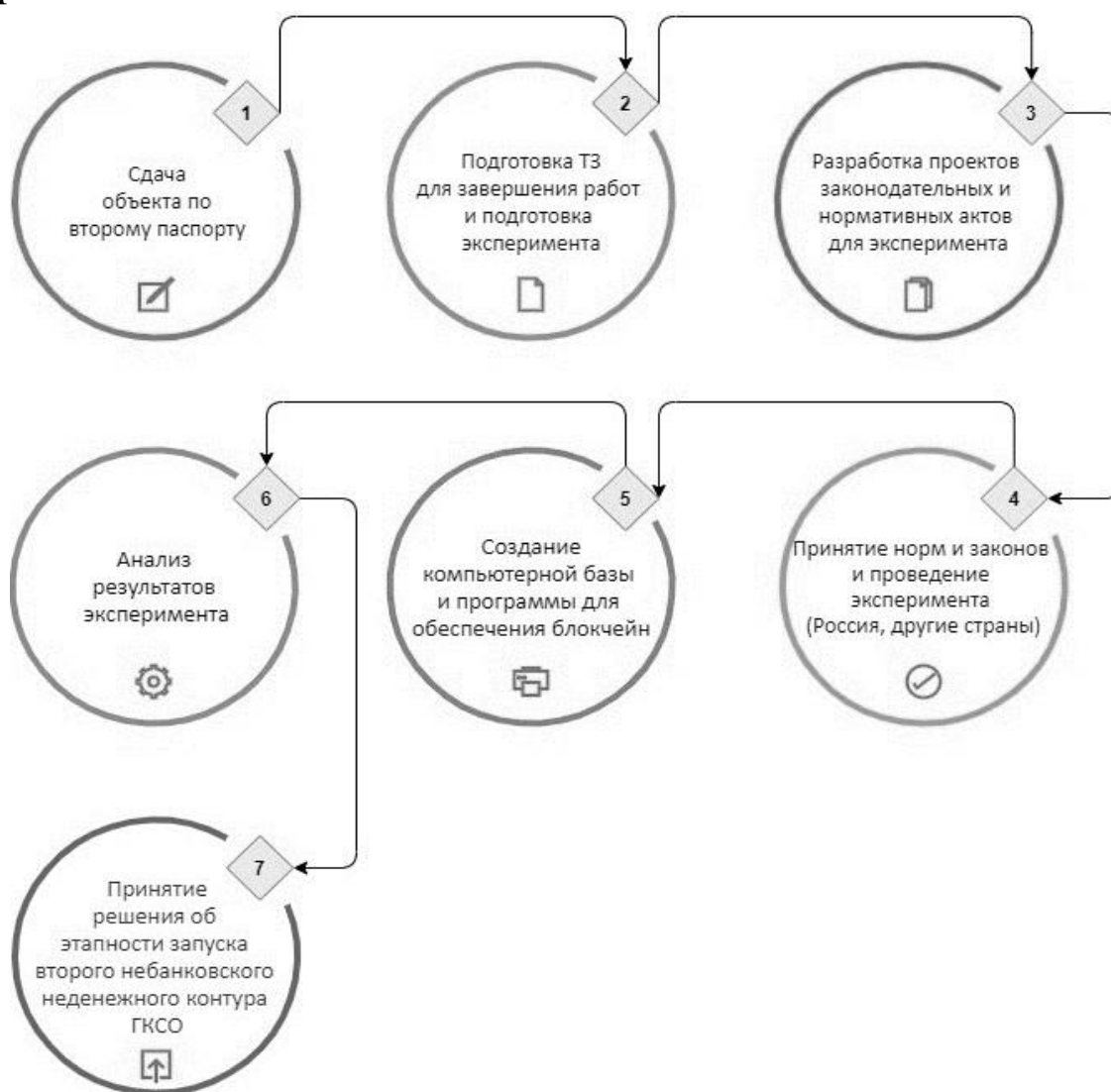
Банк России расписал процедуру введения цифрового рубля от идеи до реализации. Рисунок 16.



Источник: Доклад Банка России

**Рисунок 16 – Проект Банка России по запуску цифрового рубля**

Аналогичная этапность, приведённая на Рисунке 17, позволит синхронизировать цифровую модернизацию первого рублёвого контура и запуск второго, СССР-рублёвого контура производственно-потребительского назначения.



Источник: авторская разработка участников монографии

### **Рисунок 17 – Процедура отладки и запуска второго небанковского, неденежного контура сферы обращения экономики России**

Наряду с мониторингом практики пилотного проекта использования СССР-рублей и научно-технологической доработки практики их применения особое внимание будет уделено вопросам масштабирования пилотной платформы СССР-рублей.

Ресурсно-обменная блокчейн инфраструктура для СССР-рублей создаст материальную основу для развития сферы обращения товаров, работ, услуг отечественного производства, а также и иностранного

производства, локализованного в России. Снижение транзакционных издержек для участников кибернетической цифровой сферы на блокчейн платформе будет тотальным, что значительно усилит конкуренцию среди кредитных организаций первого контура сферы обращения и гарантирует развитие конкурентоспособных предложений во вспомогательном валютно-финансовом контуре сферы обращения для граждан и юридических лиц, а также послужит асимметричным ответом на необоснованные санкции западных конкурентов.

### **Возможности применения СССР-рублей**

СССР-рубли с демерреджем займут заметное место в процессе выполнения Национальных проектов, других программ, анонсируемых Президентом РФ, включая окончательную ликвидацию ветхого жилья, предотвратит введение не популярной карточной системы, обеспечит быструю ликвидацию бедности как негативного фактора, порождённого именно российским вариантом рыночных отношений и умаления роли населения перед банковским сообществом, а также во всех сферах реальной экономики, включая производство материальных и цивилизационных жизненных (витальных) благ. СССР-рубли сыграют особую роль в укреплении налоговой дисциплины благодаря формированию у налогоплательщиков внутреннего стимула упреждающей выплаты налогов для избегания уплаты демерреджа.

СССР-рубли будут обеспечивать, с одной стороны, простоту расчётов за товары, работы, услуги в отраслях реальной экономики, максимальную скорость таких расчётов с доминированием предоплаты, низкие издержки на администрирование и пользование блокчейн платформой, высокую надёжность и безопасность как в онлайн-, так и в оффлайн-режиме благодаря распределённой сети и технологии «Интернет без Интернета», а, с другой стороны, создаст асимметричный ответ на возможные агрессивные действия со стороны мировых финансовых регуляторов, которые не скрывают своих угроз об отключении российских акторов от S.W.I.F.T., VISA и т.п.

Введение СССР-рублей обеспечит благодаря регулированию ставки демерреджа постоянный динамический автоматизированный баланс между совокупной ценой товаров, работ, услуг, поступающих в сферу обращения и ценностными посредниками – СССР-рублями по номинальной ценности с учётом реальной скорости их оборота. При

этом доступность СССР-рублей для субъектов сферы обращения будет стопроцентной, моментальной и не ограничиваемой требованиями коммерческих банков по залогу, их оценки надёжности заёмщиков и других условий. СССР-рубли в сферу обращения будут поступать в достаточном количестве без оглядки на ссудный процент, который в настоящее время коммерческие банки ставят в качестве своего интереса и препятствия для финансирования большинства проектов реального сектора экономики, малого и среднего предпринимательства в качестве «мзды», обоснованной не фактической рентабельностью того или иного производства, а лишь собственными амбициями и непомерными желаниями обогащения без какого-либо вклада в сектора реальной экономики. СССР-рубли достигают своей наивысшей эффективности в качестве средств обращения в реальной экономике при использовании цифрового моделирования экономики в целом, Национальных проектов и иных общенациональных задач цифровых расчётных сервисов. Использование многоуровневой блокчейн платформы в качестве своеобразного искусственного интеллекта – сетцентрической сложной системы обеспечит поддержание баланса в сфере обращения между стоимостью товарной массы и ценностью посредников – СССР-рублей. При внедрении на уровне конечного пользователя системы справедливого распределения результатов соучастия в сотрудничестве, произойдёт рост деловой активности, производительности труда и сокращение издержек.

СССР-рубли на кибернетической многоуровневой блокчейн платформе создадут для российских «Производителей» и «Потребителей», включая население страны условия оптимального развития новых цифровых технологий в экономике. Применение СССР-рублей неизбежно обеспечит тотальную экономически обоснованную переориентацию потребителей с импортной на отечественную продукцию, что послужит активизации производственно-хозяйственной подсистемы экономики России и созданию запроса на ускоренное развитие и массовое внедрение инноваций как в реальном секторе экономики, так и в её валютно-финансовой подсистеме.<sup>123</sup> В полной мере заработают интенсивные факторы конкуренции на отечественном рынке, что неизбежно

---

<sup>123</sup>Подробнее: Волков А.В. об инновациях в финансовой сфере, выступление на Международной конференции «Финансовые инновационные инструменты конкуренции денег» в РЭУ им. Г.В.Плеханова, 24 сентября 2020 года.

потянет за собой повышение производительности труда как в отдельных инновационных отраслях, так и в экономике в целом.

При введении СССР-рублей как новой дополнительной формы небанковского, неденежного средства обращения для их активного распространения необходимо уделить внимание вопросам информирования «Производителей», «Потребителей» и других субъектов сферы обращения.

Введение СССР-рублей позволит организацию системы ПОД/ФТ/ФРОМУ моментально вывести на качественно новый уровень, принципиально недостижимый в рамках одного валютно-финансового контура в экономике. Любая нелегальная, преступная и прочая противоправная деятельность с использованием СССР-рублей невозможна в принципе. А это практически вытеснит любые теневые и противоправные сделки из всей сферы обращения СССР-рублей, обслуживающей отрасли реальной экономики. Полем для такой противоправной деятельности останется сфера спекуляций (хрематистики), обслуживаемая рублёвым первым контуром сферы обращения, которая находится под неусыпным контролем Банка России и специализированных государственных органов.

### **СССР-рубли для граждан**

Для граждан операции с СССР-рублями не будут отличаться от использования электронных кошельков, платёжных приложений (раусервисов) и будут осуществляться через специальное блокчейн-приложение.

Граждане смогут:

- оперативно пополнять свои средства на расчётном счёте блокчейн платформы в СССР-рублях при реализации товаров, работ, услуг за СССР-рубли;
- переводить СССР-рубли контрагентам (физическим и юридическим лицам, зарегистрированным на блокчейн платформе) в обмен за получаемые товары, работы, услуги;
- переводить СССР-рубли в цифровой рубль по автоматизированному алгоритму (переход из второго в первый контур) с последующим переводом организациям и государству рублей;
- оплачивать сделки с финансовыми инструментами и цифровыми финансовыми активами, в том числе с использованием умных-контрактов, если они обеспечены встречными поставками товаров,

предоставлением услуг или выполнением работ;

- конвертировать СССР-рубли через перевод средств в цифровой рубль в наличные деньги и безналичные счета в банках, а также обратно согласно заранее установленным процедурам и условиям;
- интегрироваться с существующими банковскими платёжными системами в двустороннем режиме;
- обращаться к своим расчётному и эскроу счетам без финансовых посредников.

СССР-рубли, дополняя существующие в настоящее время в первом контуре сферы обращения формы денег, будут свободны от любых финансовых и временных ограничений на проведение платежей за спот-поставки реальных товаров, выполнение работ и предоставление услуг, что многократно повысит доступность результатов воспроизводства в отечественных секторах экономики и локализованных производств. СССР-рубли в оффлайн-режиме позволят снять ограничения для «Производителей» и «Потребителей» из отдалённых, малонаселённых и труднодоступных территорий, что в итоге положительно скажется на более равномерном расселении людей по территории страны.

Важно, что СССР-рубли являются недоступной для западных стран отечественной инновацией в сфере обращения. Новизна данного средства обращения при их введении будет разъясняться «Производителям» и «Потребителям» отечественной продукции. Потребуется время на ознакомление и освоение нового средства обращения. При этом СССР-рубли будут максимально простыми в использовании, получат дополнительные стандартизированные свойства и функции, с интеграцией и автоматизацией процесса, что обеспечит их широкое применение в реальной экономике и потребительской сфере. Минимизация субъективного воздействия на блокчейн платформу и блочный принцип формирования и развития пользовательских интерфейсов для субъектов позволит задействовать самые передовые цифровые технологии, включая голосовой интерфейс, так называемые «коллективный разум» и «искусственный интеллект», встречные автоматизированные сервисы и процессы и биометрическую идентификацию.

Блокчейн технология предусматривает простые и понятные для пользователей процедуры подачи и урегулирования жалоб и претензий. Процедура урегулирования претензий заявителей в технологии блокчейн отработана до мелочей и предусматривает

доскональное справедливое решение с направлением ответа в удобной для заявителя форме.

### **СССР-рубли для субъектов, зарегистрированных на блокчейн платформе и функционирующих в реальном секторе экономики России**

Проведение действий с СССР-рублями будет обеспечиваться программно-аппаратной инфраструктурой, обобщённо именуемой «блокчейн платформа».

Первично в неё могут включаться:

1. Ресурсно-документарный центр (хаб).
2. Блокчейн платформа (децентрализованная).
3. Блокчейн платформа (распределённая).
4. VoIP<sup>124</sup> платформа.
5. Платформа «Коллективный разум».
6. Платформа «Искусственный интеллект».
7. Рабочая инфраструктура для физических лиц с полной автоматизацией личного участия граждан.
8. Рабочая инфраструктура для юридических лиц с полной автоматизации процессов функционирования организаций в цифровой среде.

Могут быть внедрены и другие цифровые решения на основе отечественных программных разработок.

Все существующие технологии осуществления рублёвых платежей, включая технологию бесконтактных платежей, которую поддерживают около 90% POS-терминалов<sup>125</sup> и почти половина всех банкоматов в России, будут доступны участникам, зарегистрированным на блокчейн платформе, в том числе QR-коды и биометрические технологии.

СССР-рубли предоставят предприятиям реального сектора экономики наряду с привычными наличными и безналичными расчётами возможность проведения расчётов с контрагентами, налоговыми органами в режиме умных контрактов, в полностью защищённой среде, обеспечивающей их своевременность.

---

<sup>124</sup>Voice over Internet Protocol (VoIP), чаще эта платформа именуется IP телефонией.

<sup>125</sup>POS-терминал (Point of Sale – точка продажи) – это техническое устройство для приёма платежей с помощью банковских карт. POS-терминалом называется также аппаратно-программный комплекс для совершения кассовых операций.

Внутренне присущие СССР-рублям свойства позволят отказаться от проведения обязательных процедур, предусмотряемых ФЗ-44 и ФЗ-223, так как автоматизированный, программный контроль за движением СССР-рублей позволит в режиме реального времени отслеживать обоснованность любого перевода средств в обмен на поставляемые товары, выполняемые работы и предоставляемые услуги, а также, что наиболее ценно, метрическую обоснованность каждой осуществляемой сделки в рамках госконтрактов.

### **СССР-рубли для государственных платежей**

Органы государственной власти и управления, включая и налоговые органы, смогут использовать СССР-рубли для взаиморасчётов, приёма налоговых и прочих платежей, а также осуществления перечислений СССР-рублей в пользу граждан и юридических лиц, имеющих счета на блокчейн платформе. При этом будет полностью автоматизирована и авторизована система конвертации платежей субъектами налогов и других выплат из СССР-рублей в российские рубли, что повысит эффективность работы государственных расчётных и платёжных систем первого контура, обеспечит существенный рост собираемости налогов и своевременности их оплаты. Рублёвые счета «Совета по пропорциям и динамике при Президенте РФ», также, как и счета Федерального Казначейства будут находиться в Банке России. Это позволит снять любые ограничения на конвертацию СССР-рублей в цифровые или безналичные российские рубли по заранее известной формуле. СССР-рубли будут также использоваться при выплате дополнительной части заработных плат, пособий и иных платежей социального характера наряду с другими формами платежей в наличных и безналичных российских рублях. Это позволит более гибко регулировать потребительский спрос населения без опасности увеличения инфляции, так как переполнения каналов обращения рынка потребительских товаров, работ, услуг за счёт введения в сферу обращения СССР-рублей происходить не будет. Все пользователи данной моделью самостоятельно, добровольно и неукоснительно будут переводить СССР-рубли со своих расчётных счетов, откуда демерредж взимается, на эскроу счета, где демерредж не взимается. Это гарантирует постоянный, непрерывный и весьма точный баланс между стоимостью материальных и цивилизационных благ в сфере обращения и номинальной ценностью СССР-рублей с учётом

реальной скорости их оборота. Данную работу не смогут выполнять никакие регуляторы. При этом Банк России справедливо «полагает, что граждане должны иметь возможность самостоятельно выбирать ту форму денег, в которой им предпочтительно получать такого рода переводы», включая и качественно новое небанковское, неденежное средство обращения – СССР-рубли.

СССР-рубли обладают неоспоримым преимуществом перед любыми формами рублёвых расчётов в наличном, безналичном или цифровом формате. Возможности государственного контроля за целевым расходованием СССР-рублей, в том числе получаемых экономическими субъектами для исполнения государственных контрактов, становятся абсолютными не только в формате апостериорных проверок, но в режиме онлайн мониторинга и автоматизированной фиксации попыток нецелевого использования СССР-рублей, так как цифровые технологии позволяют, условно говоря, «окрашивать» СССР-рубли в «различные цвета и оттенки» благодаря спецификации цифрового кода, которые будут ограничивать сферу обращения «цветных» СССР-рублей лишь в границах, устанавливаемых СПД при их выпуске и согласуемых с Банком России.

Этот механизм будет работать следующим образом.

СССР-рубли – это метрические небанковские, неденежные средства обращения, имеющие стабильное номинальное значение, не подвергаемые монетарной или структурной инфляции, которые создаются на базе электронного кода на блокчейн платформе, в которых априори возможно зафиксировать условия обращения каждого транша СССР-рублей и которые выпускаются и передаются в электронном виде. Сумма выпущенных СССР-рублей при этом сохраняет свой уникальный цифровой код, а система блокчейн платформы позволяет пошагово проследить их воспроизводственный кругооборот в масштабе реального времени.

Каждый транш выпуска СССР-рублей может быть помечен специальным признаком («подкрашен» с помощью хэштегов), указывающим на допустимые и недопустимые цели их расходования, территории применения и т.п. Применение СССР-рублей и блокчейн платформы позволит уполномоченным органам государственной власти и управления автоматически отслеживать их движение, включая и СССР-рубли, выделяемые для выполнения Национальных проектов, в рамках государственных контрактов или иных целей

производственно-хозяйственного или потребительского назначения. Каждая единица СССР-рублей будет нести в себе запрет на её использование на цели, не соответствующие их предназначению. Например, если организации были выданы средства в СССР-рублях на социальные выплаты, их нельзя будет потратить на приобретение оргтехники. Администрирование таких ограничений является априорным свойством блокчейн платформы.

При этом ведомость контроля на каждый день будет формироваться автоматически и фиксировать все осуществлённые транзакции и субъектов, которые являются владельцами этих средств. Более удобной для государственных органов модели трудно представить. Субъекты хозяйствования, которые не имеют намерения на неправомерные действия с имеющимися СССР-рублями, будут наконец-то поставлены в равные условия с недобросовестными субъектами, которые за счёт серых, а иногда и чёрных схем получали неоспоримые преимущества в конкурентной борьбе. Санирующий эффект от введения СССР-рублей будет замечен немедленно после их запуска в сферу обращения.

### **СССР-рубли для рынков капитала и финансовых инноваций**

В силу своих внутренних, имманентных свойств, заложенных разработчиками Концепции и Модели ГКСО (СССР-рублей), главным из которых является демерредж, взимаемый с их обладателей на заранее установленный момент его оплаты, регламентируемый при выпуске каждого транша СССР-рублей, использование рассмотренного небанковского, неденежного средства обращения принципиально невозможно на спекулятивных рынках капитала. Использование СССР-рублей строго нормативно и программно ограничивается сферой обращения в пределах отраслей реальной экономики, включая производство, распределение, обмен и потребление, причём исключительно как метрического посредника между «Производителями» и «Потребителями» в каналах движения реальных, а не виртуальных или фиктивных товаров, работ, услуг по технологии DVP (поставка против платежа).

На рынках капитала СССР-рубли могут быть использованы (но только при наличии разрешения цифрового кода) исключительно для расчётов на спот-рынке за классические финансовые активы, например, ценные бумаги эмитентов, зарегистрированных на блокчейн платформе. Фьючерсные, опционные и прочие

спекулятивные, брокерские сделки с использованием СССР-рублей будут запрещены внутренним уникальным идентификационным цифровым кодом. Для этих типов и видов спекулятивных операций достаточно средств обычного рублёвого контура.

Нельзя не согласиться с тезисом Банка России, что на первом этапе такие современные финансовые платформы («маркетплейсы»), инвестиционные платформы («краудфандинговые площадки»), информационные системы, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, будут также оставлены за традиционным рублём. После натуральных замеров условий и последствий взаимовлияния СССР-рублей с этими и другими традиционными рублёвыми секторами спекулятивной экономики следует вернуться к исследованию данного вопроса в интересах граждан страны и государства в целом.

СССР-рубли и блокчейн платформа идеально реализует взаимодействие акторов сферы обращения, зарегистрированных на блокчейн платформе в режиме DVP (поставка против платежа) с использованием предлагаемого средства обращения. Это ускорит распространение данной технологии, о которой настоятельно заявляет руководство Банка России.

Технологически блокчейн платформа СССР-рублей делает излишним звеном любых посредников, в первую очередь финансовых, которые сами не производят добавленной стоимости, а лишь увеличивают конечную цену любого товара, работы, услуги, извлекая на пути товаров, работ, услуг от «Производителя» до «Потребителя» через свою комиссию часть добавленной стоимости, иногда весьма значительную (транзакционные издержки). Многоуровневая технологическая блокчейн платформа СССР-рублей обеспечит адресную нейтральность к источнику отправления и получения новых средств обращения, что обеспечит высвобождение значительного числа квалифицированных специалистов из вспомогательных сфер деятельности для их переориентации на участие в реальном воспроизводстве материальных и цивилизационных благ.

СССР-рубли обеспечат переориентацию усилий и затрат с конкуренции на финансовом рынке для получения требуемых для производства ресурсов на чисто воспроизводственные вопросы секторов реальной экономики, включая научно-исследовательские (фундаментальные, поисковые, прикладные), опытно-конструкторские, опытно-технологические работы, а также комплекс

мер по масштабированию и коммерциализации результатов отечественных разработок и их продвижение на отечественный и мировой рынок. Это явится асимметричным производственно-хозяйственным ответом на любые, самые жёсткие санкции, от которых в результате пострадает исключительно агрессивная сторона. Внедрение СССР-рублей на блокчейн платформе сделает все без исключения санкции предельно благотворными для реального сектора отечественной экономики, так как закроет отечественный рынок, особенно высоких технологий, от иностранных конкурентов, которые, как правило, используют демпинг для удушения российских конкурентов.

СССР-рубли и блокчейн платформа позволят субъектам реального сектора национальной экономики максимально быстро и легко перемещать свои средства по каналам товарообмена, полностью защитит их от любых последствий выключения S.W.I.F.T. или любых других платёжных платформ, монополизированных западными конкурентами, позволит укрепить режим априорной предоплаты требуемых товаров, работ, услуг, стабилизировать макроэкономические показатели, индикаторы и тренды первого, рублёвого контура сферы обращения. Эти тенденции будут усиленно стимулировать банки предлагать более привлекательные рублёвые и валютные условия для своих клиентов, в том числе по обслуживанию текущих счетов, совершению расчётно-кассовых операций, повышению качества и скорости предоставляемых услуг, снижению их стоимости. Это послужит как росту благосостояния граждан, повышению устойчивости отечественной экономики, так и поступательному увеличению доли российской экономики в мировом ВВП.

Блокчейн платформа позволит поддерживать существующую технологию автоплатежей за коммунальные и прочие регулярные услуги, предоставляемые гражданам.

### **Вопросы Банка России по обеспечению ПОД/ФТ/ФРОМУ в аспекте введения СССР-рублей**

В сфере применения СССР-рублей будет абсолютная прозрачность расчётов в режиме онлайн и автоматизированная сигнализация о попытках нарушения действующего законодательства, включая априорный и непреодолимый запрет на действия, подпадающие под процедуры ПОД/ФТ/ФРОМУ (предотвращение:

отмывания денег / финансирования терроризма / финансирования распространения оружия массового уничтожения). Расходы всех заинтересованных сторон на администрирование и выработку мер по противодействию противоправным действиям будут минимизированы. Банк России заявил в качестве одного «из преимуществ введения цифрового рубля возможность проведения анализа на основе больших массивов данных об экономических субъектах и их платежах». Блокчейн платформа в совокупности с СССР-рублями в автоматизированном режиме предотвратят любые известные и пока неизвестные типы и виды финансовых нарушений и преступлений в сфере обращения в реальной экономике.

Все контрольные функции по ПОД/ФТ/ФРОМУ будут делегированы Банку России, который будет получать ежедневный бюллетень об исполнении или попытках нарушения рассматриваемого законодательства.

На первом этапе пилотного использования СССР-рублей и блокчейн платформы будет полезно сохранить «существующую в данный момент модель, при которой финансовые институты, являясь субъектами исполнения национального законодательства в сфере ПОД/ФТ/ФРОМУ, наделены соответствующими полномочиями, а их текущий функционал, реализуемый в сфере ПОД/ФТ/ФРОМУ, можно будет распространить в том числе и на операции клиентов с цифровым рублём. Эта система со временем будет перенацелена на выполнение всех предусмотренных законодательством функций в рамках первого рублёвого контура сферы обращения.

### **Защита владельцев расчётного и эскроу счетов на блокчейн платформе**

Использование СССР-рублей предполагает умение пользоваться специальными приложениями на мобильных устройствах и компьютере. В случае введения СССР-рублей как специального небанковского, неденежного инструмента сферы обращения в секторах реальной экономики будет организована и проведена целевая программа обучения, направленная на повышение общей цифровой и финансовой грамотности, развитие навыков совершения операций с СССР-рублями и пользования другими возможностями блокчейн платформы. Целесообразно будет включить обучение использованию всех цифровых платёжных инструментов, в том числе инструментов первого и второго контура сферы обращения, в существующую

образовательную программу как ВУЗов, так и школ. Такая образовательная программа должна быть в режиме онлайн доступна любому человеку и в режиме «подсказки» всем аккредитованным пользователям блокчейн платформы.

Мобильные приложения, поддерживающие операции с СССР-рублями, будут обеспечивать все финансовые функции, в том числе доступные людям с инвалидностью. Причём эти цивилизационные блага будут полностью идентичными с аналогичными инструментами при работе с цифровым рублём Банка России.

При использовании СССР-рублей для оплаты товаров, работ, услуг будет обеспечена надёжная защита прав потребителей. На блокчейн платформе будет установлена простая, но надёжная процедура восстановления доступа и подтверждения своих прав обладания СССР-рублями, в том числе:

- при несогласии с ранее проведёнными операциями (транзакциями) в СССР-рублях;
- при возникновении разногласий между участниками расчётов в СССР-рублях.

Система расчётов в СССР-рублях благодаря технологии блокчейн будет предусматривать многоуровневую систему защиты от несанкционированных (мошеннических) операций, предусматривающую автоблокировку до принятия нового решения, а также возможность установления лимитов на операции в СССР-рублях, в том числе настраиваемых пользователями блокчейн платформы самостоятельно.

При реализации оффлайн-режима использования СССР-рублей необходимо будет выполнить формализованные процедуры по подтверждению платёжеспособности плательщика.

Кроме того, будет реализована система обработки обращений граждан по всем вопросам, связанным с использованием СССР-рублей, в том числе в случаях проведения операций без согласия владельцев расчётных и эскроу счетов на блокчейн платформе.

### **Значение второго небанковского, неденежного контура для государственной политики по обеспечению ценовой, производственной и финансовой стабильности**

Поскольку введение СССР-рублей окажет влияние на денежное обращение, валютно-финансовую подсистему экономики в частности и всю сферу обращения в целом, Банк России совместно с «Советом

по пропорциям и динамике при Президенте РФ» должен будет учитывать это при проведении денежно-кредитной политики и политики по обеспечению финансовой стабильности в стране.

Появление СССР-рублей приведёт к дополнению средств граждан и юридических лиц в рублях первого контура сферы обращения средствами в СССР-рублях, обслуживающих второй производственно-потребительский контур экономики. Операции коммерческих банков с Банком России останутся в исключительной компетенции Банка России, который в своей политике по настройке операционных процедур денежно-кредитной практики и мерах для обеспечения финансовой стабильности будет учитывать дополнительный фактор кругооборота СССР-рублей в качестве второго контура. Эта практика не является исключительной. Так в Советском Союзе Госбанк СССР осуществлял скоординированный мониторинг и регулирование нескольких специализированных валютно-финансовых контуров, включая банковские билеты (наличные), казначейские билеты (наличные), безналичные средства, чеки «Внешпосылторга» (наличные) и переводной рубль стран-членов СЭВ (безналичные). В каждом контуре действовал самостоятельный вид средств:

- наличный оборот обслуживали:
  - банковские билеты (10, 25, 50 и 100 рублей);
  - казначейские билеты (1, 3, 5 рублей);
  - чеки (сертификаты) Внешпосылторга и Внешторгбанка;
- безкупюрный оборот обслуживали:
  - безналичные средства;
  - переводной рубль стран членов-СЭВ.

Советская валютно-финансовая система работала вполне адекватно и полностью была подчинена задачам выполнения целей развития производственно-хозяйственной подсистемы. У неё отсутствовал самодовлеющий фактор развития независимо и даже вопреки стагнации, рецессии или даже краха отраслей реальной экономики. Однако, хотя и изоморфно, советская валютно-финансовая подсистема и СССР в целом повторили известный печальный опыт легендарной Спарты. В СССР деньги использовались как «мера стоимости» продуктов народнохозяйственного комплекса и как «средство обращения» в условиях естественного разделения производства. При этом ни одно физическое или юридическое лицо не было вправе накапливать в своих руках золото, серебро и другие ценности выше ювелирных или коллекционных норм.

Аналогичную модель строил легендарный правитель древней Спарты Ликург (IX в. до н.э.).<sup>126</sup> Он запретил в Спарте хождение золотых и серебряных монет и ввёл деньги, отлитые из железа. Их огромный вес требовал подводы, чтобы только перевозить свой «кошелёк». Их невозможно было украсть, скрывать, давать или брать ими взятки, вывезти из государства и т.п. В процессе товарообмена люди платили не самими деньгами, а правами владения этими тяжелейшими кусками железа. Причём само железо-деньги невозможно было использовать как металл, так как при изготовлении «денег» металл обрабатывали уксусом, чтобы он стал хрупким, ломким и не пригодным для других целей. Такое, казалось бы, сумасбродное и беспрецедентное решение мудрого правителя в течение 5 веков обеспечивало Спарте (Лакедонии) процветание и благополучие наряду с другими государствами Греции. Суверенная денежная система СССР также продемонстрировала свою непревзойдённую эффективность, но она просуществовала лишь семь десятилетий. Далее события в СССР и Лакедонии развивались изоморфно. «Когда в города лакедемонян впервые вкралась страсть к серебру и золоту, и следом за приобретением богатств пришли корыстолюбие и скупость, а следом за вкушением первых его плодов – роскошь, изнеженность и расточительство, Спарта лишилась почти всех своих замечательных качеств и вела жалкое, недостойное её прошлого состояние. <...> Сильные стали наживаться безо всякого удержу, <...> и скоро богатство собралось в руках немногих, а государством завладела бедность».<sup>127</sup> В позднем СССР выяснилось, что человеческая природа за эти столетия не поменялась и мы сейчас повторяем историю заката Спарты.

Введение СССР-рублей будет способствовать усилению трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики в сфере воспроизводства материальных и цивилизационных благ и потребительского сектора. По мере вовлечения субъектов реального сектора экономики России и потребителей в сферу использования СССР-рублей будет обеспечена абсолютная доступность к новым средствам обращения всех наиболее эффективных производителей (это сформирует условия совершенной конкуренции в экономике) и охват услугами блокчейн платформы самого широкого круга

---

<sup>126</sup>Подробнее можно прочесть: *Плутарх*. Сравнительные жизнеописания, в 3 томах. М.: Наука, 1964.

<sup>127</sup>*Плутарх*. Сравнительные жизнеописания, в 3 томах. М.: Наука, 1964.

пользователей.

Введение СССР-рублей бесспорно повысит устойчивость и надёжность системы денежного обращения в стране даже в условиях возможных самых жёстких санкций, что имеет важное значение как для достижения целей денежно-кредитной политики государства, так и для обеспечения финансовой стабильности, воспроизводственной надёжности в первую очередь в отраслях реальной экономики и потребительском секторе.

### **СССР-рубли и денежно-кредитная политика**

Банк России сформулировал свои задачи в сфере денежно-кредитной политики: «Денежно-кредитная политика оказывает влияние на экономику и инфляцию через финансовый сектор. Учитывая, что возможное введение цифрового рубля в первую очередь затронет денежное обращение и финансовую сферу экономики, важно оценивать возможные эффекты введения цифровой валюты центрального банка на условия проведения денежно-кредитной политики».

Однако на практике классические инструменты регулирования рынка финансовыми мерами (как по кейнсианской, так и по монетарной моделям) дают результат и поддаются прогнозированию исключительно в условиях так называемой «совершенной конкуренции». Монополизация наиболее прибыльных секторов экономики, включая ритейл, который в абсолютном большинстве центры формирования прибыли создаёт вне российской юрисдикции, является запредельной и неконтролируемой должным образом.

Как бы не демонстрировали свою важную роль «Финансисты», нельзя опровергнуть столь явный факт, что благодаря неумелой политики в первом валютно-финансовом контуре, к настоящему времени иностранным собственникам принадлежат предприятия, производящие потребительские блага: «Домик в деревне», «Весёлый молочник», «Простоквашино», «Растишка», воду «Ессентуки», соки «Фруктовый сад», «Любимый», «Тонус», «Я», «Добрый», пиво «Кружка и бочка», «Юбилейное», «Охота», «Три медведя», «Балтика», «Невское», «Жигулёвское», «Клинское» и «Сибирская корона», конфеты и шоколад «Белочка», «Мишка на севере», «Воздушный», «Российский» (со слоганом «Россия – щедрая душа»), «Причуда» и «Коркунов», мороженное «48 копеек» и многие другие.

Кроме того большинство торговых сетей также принадлежат иностранцам:<sup>128</sup> «Ашан» (более 220 магазинов) – Франции, О’Кей (более 100) – Люксембургу, «Пятёрочка» (более 5500), «Перекрёсток» (более 600), «Карусель» (более 80) и «SPAR» более 300) – Нидерландам, «Метро» (более 80) – Германии, «Лента» (более 150) и «7Я семья» (более 500) – Британским Виргинским островам и т.д.

Иностранные хозяева потребительского рынка не только вывозят через трансфертные цены большую долю добавленной стоимости в свои или оффшорные юрисдикции, но и практически диктуют денежную политику в потребительском секторе страны. Именно поэтому периоды относительного спокойствия на рынке и стабилизации инфляции по их согласованным решениям сменяются периодами резких, неконтролируемых экономическими методами и непредсказуемых всплесков турбулентности. Распространение на потребительском рынке СССР-рублей существенно поменяет ситуацию на потребительском рынке, захваченном иностранцами.

Особо следует отметить, что курс рубля стабильно, на протяжении десятилетий слабеет по отношению к ведущим западным валютам с темпами, значительно превышающими возможности отечественных промышленников и государства по индексации доходов как работающих, так и неработающих граждан. Можно приводить много цифр и обоснований, но достаточно лишь того, что перевозка одного пассажира в метро не могла вырасти более чем в сто раз с 5 копеек до 50 и более рублей. В силу внедрения научно-технических достижений, энергосберегающих технологий цена перевозки одного пассажира в метро, если её рассчитывать на основе межотраслевого баланса, уменьшилась с 5 до 4 копеек, если её мерять в сопоставимых ценах 1980 года. А вот российский рубль (как правопреемник советского рубля) реально обесценился более чем в сто раз по причине ошибочной ориентации на западные методы регулирования валютно-финансовой подсистемы экономики. Этот неоспоримый факт делает безальтернативным предложение по созданию в сфере обращения российской экономики второго контура на основе СССР-рублей. Обеспечительной базой под такое неэмиссионное увеличение средств обращения в секторах реальной экономики станет блокчейн платформа. Благодаря современным цифровым технологиям, включая Big Data, мультиагентные алгоритмы управления и др. в качестве базы

---

<sup>128</sup>URL: [http://wpristav.ru/news/komu\\_prinadlezhit\\_krupnyj\\_chastnyj\\_biznes\\_rossii/](http://wpristav.ru/news/komu_prinadlezhit_krupnyj_chastnyj_biznes_rossii/) 2017-11-19-18638.

достаточности средств на блокчейн платформе в режиме реального масштаба времени (онлайн) будет динамически учитываться стоимость всех без исключения востребованных рынком товаров, работ, услуг в традиционном рублёвом и в СССР-рублёвом исчислении, синхронно генерируя объёмные ценностные параметры требуемых СССР-рублей.

При введении СССР-рублей граждане и юридические лица будут распределять свои средства (традиционные российские рубли и СССР-рубли) с учётом сроков платежа. Немедленные платежи будут осуществляться с помощью СССР-рублей, так как люди постараются избегать уплаты текущего демерреджа. Отложенные и перспективные платежи будут оплачиваться как рублями по традиционной схеме (наличными, безналичными, цифровыми), так и СССР-рублями через использование возможностей бездемерреджевого депо эскроу счёта на блокчейн платформе. При этом первый рублёвый контур сферы обращения будет находится под полным контролем традиционных регуляторов валютно-финансового сектора экономики, а второй контур будет регулироваться автоматически с помощью установления Правительством РФ величины ставки демерреджа и процедур перемещения СССР-рублей между расчётными и эскроу счетами участников блокчейн платформы.

СССР-рубли будут способствовать достижению операционной цели денежно-кредитной политики Банка России – поддержание ставок денежного рынка вблизи ключевой ставки, которую, наконец, удастся снизить до конкурентного уровня с другими странами. Это связано с тем, что введением нового средства в сферу обращения реального сектора экономики существенно ослабит спрос участников производственно-хозяйственной подсистемы экономики на коммерческие кредиты. В существующих условиях взаимодействие производственно-хозяйственной подсистемы, валютно-финансовой подсистемы экономики и бюджетов всех уровней часто опосредуется кредитами коммерческих банков, так как бюджетные средства поступают исполнителям с задержкой, часто весьма существенной. Особенно от этого страдают поставщики в ОПК, которые работают в условиях твёрдых цен госзаказов. СССР-рубли могут передаваться исполнителям государственных заказов по требованию в день оплаты счетов исполнителем, что позволяет избежать даже краткосрочных кредитов. Кроме того, ставка демерреджа будет фиксироваться на весь

срок жизненного цикла СССР-рублей, что является сильным стабилизирующим фактором для финансов любого предприятия.

Следует также учитывать влияние введения СССР-рублей на денежно-кредитную политику Банка России на начальном этапе введения нового средства обращения, на этапе адаптации к нему первого контура сферы обращения, и подстройки первого контура к появлению дополнительных небанковских, неденежных средств обращения. При этом опять же следует исходить не из прибыльности банков и их удобств, а из конечных преимуществ для «Производителей» и «Потребителей». Другие показатели и индикаторы сферы «Финансов» следует отставить на второй план.

На этапе введения СССР-рублей, когда субъекты экономики начнут его использовать, будет происходить уменьшение потребности субъектов реальных отраслей экономики в традиционных российских рублях, что потребует от коммерческих банков уточнения подходов к управлению ликвидностью, а также активами и пассивами. На более долгосрочном горизонте по мере адаптации банковской системы (первого контура сферы обращения) к новым реалиям эффекты краткосрочной подстройки будут исчерпаны, а распространение СССР-рублей в целом создаст у субъектов реального сектора экономики и потребителей альтернативу при расчётах. Возможности закупки за счёт СССР-рублей сырья, материалов, комплектующих исключительно у российских локализованных поставщиков, **с одной стороны**, разграничит платежи через агентов первого и второго контура, а, **с другой стороны**, станет мощным стимулом для развития отечественных производственно-хозяйственных цепочек, то есть суверенизации производства. Особенно это важно в оборонно-промышленном комплексе, в сферах социально-экономического развития, зависимых даже потенциально от возможных санкций и ограничений. Это будет способствовать повышению доступности и охвату средствами первого и второго контура сферы обращения населения и юридических лиц через использование СССР-рублей широким кругом пользователей, зарегистрированных на блокчейн платформе. Интеграция преимуществ средств первого и второго контуров сферы обращения будет снижать риски перераспределения средств субъектов экономики в иностранные валюты, способствуя сохранению привлекательности рубля как национальной валюты, выступающей с функцией «мировые деньги».

Банку России необходимо будет оценивать влияние введения СССР-рублей на трансмиссионный механизм денежно-кредитной политики.<sup>129</sup>

Введение СССР-рублей не повлияет на активы и пассивы банков, так как они дополнительно вводятся во второй контур кругооборота, который будет осуществлять собственное обращение, взаимодействуя с первым контуром исключительно по стабильному долгосрочному алгоритму, зафиксированному в блокчейн платформе.

### **СССР-рубли и финансовая стабильность**

Банк России должен обеспечивать финансовую стабильность функционирования экономики в целом и валютно-финансовой подсистемы в частности при любых условиях, включая санкции и даже агрессию. Появление цифрового рубля, по всей видимости, окажет значительно большее влияние на финансовый сектор нежели введение СССР-рублей. Банк России декларировал свою способность учитывать и удерживать под контролем аспекты финансовой стабильности при введении цифрового рубля. Это является гарантией сохранения финансовой стабильности и при введении СССР-рублей, так как средство второго контура будет оказывать значительно меньшее воздействие на валютно-финансовую подсистему экономики, чем цифровой рубль. Если, как считают специалисты Банка России «на этапе введения цифрового рубля будет происходить естественное перераспределение денежных средств между цифровым рублём, счетами в коммерческих банках и наличными», то при введении СССР-рублей эти процессы исключены. В случае, если в период введения СССР-рублей в банках повысится волатильность остатков на счетах клиентов и появятся значимые изменения в структуре балансов коммерческих финансовых структур, Банк России планирует обеспечить доступ к своим операциям рефинансирования в необходимом объёме и в требуемые сроки. Однако предварительные оценки показывают, что введение СССР-рублей приведёт к увеличению сроков размещения традиционных рублёвых остатков на счетах как физических, так и юридических лиц. К тому же размеры рублёвых депозитов в банках увеличатся, так как участники блокчейн

---

<sup>129</sup>Трансмиссионный механизм денежно-кредитной политики – процесс воздействия решений в области денежно-кредитной политики (в частности, решения центрального банка относительно изменения процентных ставок по своим операциям) на экономику в целом и прежде всего на ценовую динамику.

платформы в первую очередь будут использовать СССР-рубли для приобретения товаров, работ, услуг, чтобы избежать уплаты демерреджа. Рублёвые банковские депозиты при этом будут увеличиваться в объёмах и продолжительность их хранения на банковских счетах также возрастет. Формы, в которых клиенты будут держать рублёвые активы, могут быть разными, но факторы введения цифрового рубля Банк России может нивелировать, а СССР-рубли лишь облегчат его специалистам эту функцию. Таким образом, предоставление центральным банком ликвидности банковскому сектору в достаточном объёме в связи с введением цифрового рубля и введение СССР-рублей вместе будут играть важную роль как для достижения целей денежно-кредитной политики, так и для поддержания финансовой стабильности.

При этом надо учитывать, что условия конвертации СССР-рублей в первый рублёвый контур будут экономически крайне невыгодны в начале введения СССР-рублей из-за требования полной выплаты суммы демерреджа за весь период нормативного срока обращения СССР-рублей, что не позволит получателям СССР-рублей как-то повлиять на денежно-кредитную политику Банка России в первом контуре сферы обращения.

Введение СССР-рублей также благоприятно повлияет на валютно-финансовый сектор экономики в «случае существенного изменения условий, например, из-за внешнеэкономических факторов, которые могут оказывать негативное влияние на российскую экономику и финансовый сектор», как отмечалось в Докладе БР. И далее, в этих условиях рост «спроса на наличные деньги из мотива предосторожности, приводящий к временному, но резкому оттоку средств со счетов в банках и усиливая их потребность в ликвидности» маловероятен, так как приоритетом всех субъектов, имеющих доступ как к первому рублёвому, так и второму производственному контуру, будет являться первоочередное расходование СССР-рублей с целью избегания выплаты демерреджа и пролонгации своих рублёвых депозитов с целью получения процентных выплат. Для нивелирования этих рисков, поддержания устойчивости финансовых институтов первого контура и обеспечения финансовой стабильности Банк России продекларировал возможность использования инструментов

макропруденциальной политики,<sup>130</sup> а также инструментов экстренного предоставления ликвидности, возможно, с дополнительной настройкой этих инструментов. И в этом случае введение СССР-рублей будет подспорьем для Банка России и финансовой руководящей подсистемы страны.

В целом, по мнению специалистов Банка России «создание дополнительной платёжной инфраструктуры для цифрового рубля будет способствовать устойчивости, надёжности и бесперебойности работы платёжной системы и денежных расчётов в стране». А введение СССР-рублей будет действенным фактором обеспечения финансовой стабильности экономики в целом, в том числе и в случае применения санкций против нашей страны. Взаимодополняемость рассматриваемых новых инструментов представляется идеальной.

При принятии решения о введении в сферу обращения второго контура СССР-рублей основной целью должно стать обеспечение быстрых, удобных и надёжных расчётов «Производителей» и «Потребителей» в отраслях реальной экономики. Этот механизм полностью идентичен модели «В» введения цифрового рубля в первый валютно-финансовый контур сферы обращения. Согласно этой модели, описанной в Докладе БР «Центральный банк создаёт платформу ЦВЦБ, осуществляет выпуск ЦВЦБ и предоставляет прямой доступ к ЦВЦБ физическим и юридическим лицам, а также осуществляет проведение процедур ПОД/ФТ/ФРОМУ, открытие кошельков клиентам и осуществление по ним расчётов. Центральный банк также может осуществлять открытие расчётных счетов клиентов и расчётно-кассовое обслуживание без открытия счета для проведения расчётов в ЦВЦБ». Аналогично «Совет по пропорциям и динамике при Президенте РФ» берёт на себя все аналогичные функции, только предметом его деятельности будут качественно новые средства обращения, которые нельзя отнести к деньгам в силу урезанности выполняемых ими функций.

---

<sup>130</sup>Макропруденциальная политика – комплекс упреждающих мер, направленных на минимизацию системного риска финансового сектора в целом либо в его отдельных секторах, в случае реализации которого значительное число участников финансового сектора становится неплатежеспособной или теряет ликвидность, в результате чего они не могут функционировать без поддержки органа денежно-кредитного регулирования или органа пруденциального надзора.

## **Механизмы технической реализации второго небанковского, неденежного контура СССР-рублей**

Основная задача при практическом внедрении и использовании СССР-рублей – обеспечение бесшовности между первым и вторым контурами сферы обращения и создание строгих, стабильных экономически обоснованных алгоритмов и правил перемещения средств обращения между двумя контурами.

Наиболее идентичными для цифрового российского рубля первого контура и СССР-рублей второго контура является современная цифровая технология децентрализованного (распределённого) реестра (DLT), которая признана Банком России применительно к цифровому рублю. Такое методологическое единство подходов существенно упростит введение СССР-рублей.

В Докладе БР сказано: «Объектом учёта в распределённых реестрах (DLT) является токен. Такие технологии обеспечивают большую устойчивость через распределённую систему нод,<sup>131</sup> а также автоматизацию исполнения контрактов (так называемые «умные», или смарт-контракты). При этом производительность DLT ниже централизованной системы. Можно также отметить отсутствие общепринятой реализации норм бухучета, управленческой и регуляторной отчётности, которые необходимо будет разработать при внедрении данного механизма. Тем не менее технология DLT за счёт распределённого хранения и обработки информации более устойчива к различным инцидентам по сравнению с централизованными системами». Этот тезис полностью соответствует идеологической модели блокчейн платформы. Банк России рассматривает как варианты запуска цифрового рубля на технологии «централизованного реестра», так и «гибридную модель». Однако эти варианты не противоречат базовым установкам по формированию блокчейн платформы СССР-рублей.

### **Конфиденциальность**

Политика конфиденциальности, проводимая Банком России, полностью отвечает потребностям блокчейн платформы и СССР-рублей. В Докладе БР сказано: «Конфиденциальность

---

<sup>131</sup> Это такая система, в которой информация о транзакциях хранится и подтверждается несколькими участниками сети, что позволяет в случае сбоя у одного из участников поддерживать работоспособность всей сети и не потерять информацию о проведённых транзакциях.

предусматривает обязательность для лиц, получивших доступ к определённой информации, не передавать такую информацию третьим лицам без согласия её обладателя. В ходе практической отработки системы в целом может быть уточнён режим доступа уполномоченных лиц к идентификационной информации» о расчётном и эскроу счетах пользователя и «исключён доступ физических лиц к информации о цели и назначении платежа, осуществляемого клиентом (через блокчейн платформу – *прим. авторов*), так как любые несанкционированные и прочие платежи априори невозможны благодаря исходному программному коду».

Инфраструктура блокчейн платформы гарантирует полную конфиденциальность информации, но не предполагает внутренней анонимности транзакций. Для их совершения необходима идентификация, а данные учитываются на блокчейн платформе.

Мониторинг данных о расчётах с использованием СССР-рублей будет проводиться в автоматизированном онлайн режиме для противодействия незаконной деятельности, которая создаёт угрозы для общества, в том числе для противодействия ПОД/ФТ/ФРОМУ. Об этом подробнее было написано выше.

### **Обеспечение информационной безопасности**

Одной из основных целей при управлении рисками информационной безопасности необходимо считать обеспечение доверия потребителей к используемым технологиям на всех этапах жизненного цикла СССР-рублей. Критерием безопасности должна стать апробация рекомендуемых организационных, технических и технологических решений в реальной среде и их соответствие положениям, закреплённым в законодательных и нормативных актах.

### **Трансграничное взаимодействие с использованием СССР-рублей**

Здесь принципиальным является понимание термина «трансграничный». В доцифровую эпоху границей признавался рубеж, который ограничивал территорию с юрисдикцией той или иной страны. Широкое внедрение цифровых технологий и распространение безграничных интернета, социальных сетей и т.п. меняет представление о границах и трансграничных финансовых расчётах. В первом финансовом контуре границей признаётся некая виртуальная область, внутри которой главным субъектом расчётов является национальная валюта, например, российский рубль. Сейчас человек,

находящийся за тысячи километров от границ России, имеющий доступ к своему банковскому кабинету, может беспрепятственно рассчитываться российскими рублями со своими контрагентами, которые также имеют счета, номинированные в российских рублях. Если его контрагентом является иностранец, но который имеет банковский счёт в рублях, то такой расчёт не является трансграничным. Блокчейн платформа и СССР-рубли практически раздвигают границы взаиморасчётов. Они становятся возможными между всеми участниками, зарегистрированными на блокчейн платформе, независимо от места их проживания или места ведения дел. Например, американские «Производители» и «Потребители», открыв счета на блокчейн платформе в СССР-рублях могут осуществлять свои расчёты за любую производственно-хозяйственную деятельность на территории США. Это не нанесёт никакого ущерба экономике России, но расширит сферу влияния российского средства обращения на другие страны. В первую очередь интерес к такой системе расчётов проявят страны, попавшие под санкции западных агрессоров.

Трансграничное взаимодействие с использованием СССР-рублей принципиально не должно отличаться от механизмов и расчётов внутри государственных границ страны. Трансграничный пользователь должен быть приравнён к внутреннему пользователю, поскольку концептуальные подходы и решения, описанные в настоящей монографии, предусматривают создание особых отношений и условий для разных категорий пользователей, в зависимости от целей и задач финансирования.

Умные контракты, обеспечивающие целевое использование СССР-рублей в национальных проектах, вполне могут быть программными решениями адаптированы для целей трансграничных платежей.

### **Законодательные и регуляторные изменения внедрения СССР-рублей**

Важный вопрос, который требует разрешения при внедрении СССР-рублей, – это вопрос их правового статуса. «Поскольку в соответствии со статьёй 75 Конституции Российской Федерации денежной единицей в Российской Федерации является рубль, а денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации, не вызывает сомнения тот факт, что

эмитируемая Банком России цифровая валюта центрального банка, независимо от вопросов технической реализации такой эмиссии, будет являться в Российской Федерации официальной денежной единицей, обязательной ко всеобщему приёму в качестве средства платежа». При этом, поскольку СССР-рубли (Государственные Казначейские Средства Обращения) не являются денежной единицей в силу ограниченности функций и сферы обращения, то для введения этого качественного нового небанковского цифрового инструмента второго производственного контура экономики необходимо будет разработать пакет законодательных и нормативных актов, которые легитимируют второй контур сферы обращения и установят рамочные условия его взаимодействия с существующим первым контуром – валютно-финансовой подсистемой экономики.

Как и цифровая валюта Банка России, СССР-рубли «не будут иметь натуральной формы, то есть не будет существовать в виде вещи, а будут представлять собой обязательство» «Совета по пропорциям и динамике при Президенте РФ». В силу ограниченности выполняемых СССР-рублями функций и ограниченности сферы их кругооборота, в том числе невозможности выполнять функцию «мировые деньги», неправомерно рассматривать СССР-рубли в качестве вида безналичных денежных средств. Это качественно новое, не имеющее в настоящее время широко применяемых аналогов в мире, небанковское, неденежное средство обращения, выполняющее лишь функции «меры ценности» и «средства обращения».

Ревизии на предмет внедрения СССР-рублей потребуют Гражданский кодекс Российской Федерации, в части включения СССР-рублей в перечень объектов гражданских прав, установления возможности осуществления расчётов между субъектами отраслей реальной экономики в СССР-рублях, включения СССР-рублей в общие положения о расчётах, а также разработка Федерального закона «О Совете по пропорциям и динамике при Президенте Российской Федерации» в части определения вопросов выпуска и обращения СССР-рублей и сопряжения регуляторных функций Банка России и СПД.

Важно также решить правовые вопросы установления и распределения ответственности за устойчивость и непрерывность деятельности информационной системы, в рамках которой будет осуществляться обращение СССР-рублей.

## Резюме

1. Феномен постоянного и сбалансированного обмена, кругооборота веществ в окружающем мире в целом и в экономике в частности является фундаментальным свойством Природы. Естественные силы Природы обеспечивают сбалансированное и гармоничное расширенное воспроизводство ресурсов и их потребителей без каких-либо видимых посредников с помощью непознанных пока в полной мере упреждающих обратных связей.

2. В границах искусственной среды обитания человека для балансировки произведённых материальных и цивилизационных благ и их «Потребителей» в динамике веками использовался такой инструмент как «деньги с пятью функциями». Это рукотворный и бесконечно менее эффективный, по сравнению с природным «упреждающими обратными связями», инструмент реализации балансовых и обменных явлений в экономике. Современные деньги являются искусственным и весьма неудачным изобретением человека.

3. Современные деньги, имеющие пять функций, являются инструментом «доения» акторов реальной экономики финансовыми олигархами через ставку по кредитам и монопольное управление её величиной путём создания искусственного дефицита денег в момент их нехватки в сфере обращения и усиления избытка денег в периоды их не востребоваемости участниками обмена.

4. С эпистемологической точки зрения:

«Деньги с пятью функциями» – это финансовая удавка на шее каждого актора реальной экономики. Они поступают в сферу обращения лишь на условиях возвратности и платности.

Финансовые посредники – это банальные паразиты, находящиеся в перманентном корпоративном сговоре против «Производителей» и «Потребителей».

5. Сущностное решение проблемы приближения денежной балансировки возможностей и потребностей внутри искусственной среды обитания человека к аналогичному природосоответствующему механизму может опираться на открытие Аристотеля, выделявшего сферу экономики – ведения хозяйства и сферу хрематистики – приумножение денежного богатства.

6. В будущей экономике витального потребления основным средством обмена будут «СССР-рубли с демерреджем», которые лишены недостатков «денег с пятью функциями». СССР-рубли предоставляются социумом акторам реальной экономики без условий

платности и возвратности и в суммах, балансирующих ценностной объём созданных материальных и цивилизационных благ и предоплаченную потребность в них «Потребителей».

7. СССР-рубли – это не финансовый инструмент приумножения богатства, а метрическое средство универсального и всеобщего сопоставления общественной ценности обмениваемых благ, как материально-вещественных, так и цивилизационных. СССР-рубли – это более природосоответствующая «смазка» шестерёнок реальной экономики нежели современные «деньги с пятью функциями».

8. «СССР-рубли с демерреджем» как качественно новый «посевной материал» (исходная категория) будущей гармонической общественно-экономической формации постепенно вытеснит из экономики (искусственной среды обитания человека) в сферу хрематистики первосемя капитализма – «деньги с пятью функциями» и даст простор для реальных отраслей экономики.

9. СССР-рубли с демерреджем не позволяют полностью гармонизировать различные виды деятельности людей, как это происходит в природном воспроизводственном цикле. Но их следует рассматривать как гигантский сознательный шаг человечества к включению продуктов жизнедеятельности людей в естественный кругооборот вещества на планете.

10. СССР-рубли с демерреджем опираются не на апостериорный спрос и предложение товаров на рынке, а на априорно рассчитываемые объективно обусловленные оценки природных ресурсов всех типов в контексте реального и актуального спроса конечных потребителей.

11. СССР-рубли с демерреджем – это средства связи «Производителей» и «Потребителей» благ с Природой, как поставщика всех ресурсов человечеству на бесплатной и безусловной основе. Они наделяются бумажными законами лишь двумя функциями: «меры стоимости» и «средства обращения».

12. Демерредж – это форма уценочного сбора с владельцев СССР-рублей, который взимает эмитент – общество за право любого актора владеть данными средствами обращения. Он уценивает номинальные значения их ценности и обеспечивает их «порчу», аналогично порче от времени всех прочих благ и товаров, обращающихся в экономике. Сеньораж полностью покрывает расходы на администрирование кругооборота СССР-рублей.

13. СССР-рубли с помощью регулирования величины демерреджа гарантирует динамический баланс спроса и предложения в сфере обращения, существенно повышая требовательность потребителей к качеству благ.

14. СССР-рубли эффективно, в динамическом режиме априорно фиксируют метрические соотношения между обмениваемыми материальными и цивилизационными благами, не препятствуя «Производителям» в процессе реализации основной цели гармонической формации – удовлетворения возвышающихся органических витальных потребностей людей – находить конечных «Потребителей», а не платёжеспособных контрагентов – посредников-спекулянтов.

15. СССР-рубли позволяют ускоренными темпами развивать сферу цивилизационных благ, которая объективно будет занимать в витальном потреблении людей будущего всё большее место.

16. СССР-рубли не обладают функцией «средство платежа». Её сводит на нет два базовых свойства СССР-рублей. **Во-первых**, каждый владелец данного средства обращения обязан уплачивать эмитенту демерредж. **Во-вторых**, СССР-рубли теряют свойство ограниченного ресурса и обеспечивают в сфере обращения непрерывный динамический баланс ценности благ и количества СССР-рублей.

17. Неотвратимость уплаты демерреджа любым владельцем СССР-рублей позволяет предельно снизить транзакционные издержки в условиях углубляющегося разделения и специализации производств.

18. СССР-рубли не могут стать сокровищем или «средством накопления», так как они обладают имманентным свойством «усушки» и «утруски» на сумму регулярно взимаемого демерреджа, как и все прочие товары.

19. СССР-рубли благодаря простому механизму поддержания текущего баланса суммы объективно обусловленных цен товаров и количества СССР-рублей в сфере обращения полностью исключают монетарную и структурную инфляцию и монополизацию сферы обращения.

20. СССР-рубли не подходят для коррупционных отношений, так как они лишь сопровождают и опосредуют процессы обмена благ, но не могут выполнять функции платёжного средства в посреднических и финансовых спекулятивных схемах.

21. СССР-рубли – это многократно и успешно апробированный инструмент развития реальной экономики, преследуемый и

сегрегируемый капиталистическими бумажными законами в силу его бесспорной эффективности для «Производителей» и «Потребителей», а не для «Финансистов» и прочих спекулянтов.

22. Введение двухконтурной системы финансирования сферы обращения исключает катаклизмы и обвалы в экономике.

### **Выводы**

Проведённые глубокие фундаментальные исследования проблем реальной экономики (сложной системы) и двух её основных подсистем: производственно-хозяйственной и валютно-финансовой подсистемы не оставляют сомнения, что для исполнения Национальных и других макроэкономических проектов в стране и, самое главное, достижения технологического прорыва необходимы, по крайней мере, два решения в сфере обращения, обеспечивающей экономику надёжными, дешёвыми и эффективными акторами – средствами обращения.

*Первое* связано с укреплением и расширением базы, обеспечивающей поступательную денежно-финансовую политику Правительства РФ, которая позволит безинфляционно обеспечить участников воспроизводственного кругооборота в экономике достаточным количеством доступных небанковских, неденежных средств обращения, не обложенных данью ссудного процента и залогов.

*Второе* воплотить представленные Концепцию и Модель качественно нового средства обращения, свободного от недостатков «денег с пятью функциями» в структуру институтов экономики, а также сформировать Дорожную Карту согласования и оптимизации интересов производственно-хозяйственной подсистемы (экономика), валютно-финансовой подсистемы (хрематистика) и фискального секторов отечественной экономики.

Эти задачи из актуальных в условиях угрозы перехода санкций в тотальную блокаду экономики страны и её акторов превращаются в вопросы выживания страны и сохранения социального мира в обществе.

Тупиковая ситуация в мировых финансах, связанная с растущим ускоренными темпами долгом США,<sup>132</sup> делает чрезмерную зависимость нашей страны от мировой военно-монополистической финансовой системы первостепенной угрозой. Финансовые

---

<sup>132</sup>URL: <https://incrypted.net/daily-digest-08-october>.

ограничители, навязываемые стране западными международными институтами (МВФ, система Базельских договоров и т.п.) и реализуемые с помощью обученных на западе или по западным методикам специалистов, не позволяют экономике развиваться. Этот тезис не требует доказательств, так как он очевиден в статистическом представлении динамики результатов отечественной экономики в первой главе. Особенно это наглядно, если в расчёт брать лишь сектора производства, локализованные в России более чем на 70% в технологическом ключе, в разрезе производства комплектующих, материалов, программного обеспечения, а также локализации центров формирования прибыли хозяйствующих в экономике России субъектов.

Существующая «финансовая удавка» тем более не позволит реализовать Президентский курс на технологический прорыв в экономике страны, в том числе выполнить цели, поставленные Национальными проектами.

Рублей, даже эмитированных на расширенной на сумму «расчётного золота» эмиссионной базе, перераспределяемых из других сфер в Национальные проекты недостаточно для реального, а не бумажного прорыва.

Предлагается в дополнение к действующей финансовой системе внедрить качественно новый (апробированный в других странах) небанковский, неденежный метрический расчётный инструмент, который называется СССР-рубли с демерреджем (Государственные Казначейские Средства Обращения с демерреджем). СССР-рубли можно также назвать локальными средствами масштабирования отечественного производства и прямой (не опосредованной через ссудный банковский процент) связи «Производителей» и «Потребителей».

Выпуск, оборот и использование СССР-рублей как реального второго контура обращения должен осуществлять специально созданный «Совет по пропорциям и динамике при Президенте РФ» (СПД). СССР-рубли не подпадают ни под один обязывающий Россию международный правовой ограничитель, так как СССР-рубли деньгами в юридическом и финансовом смысле не являются. Их можно назвать сертификатами, казначейскими неэмиссионными обязательствами, расчётными некриптовалютными токенами и т.п.

Национальные проекты могут полностью и в срок дофинансироваться с помощью СССР-рублей, причём традиционные

рубли из воспроизводственного кругооборота Национальных проектов будут перетекать в другие более прибыльные для их владельцев сферы торговли и биржевых спекуляций, а СССР-рубли будут способствовать выполнению исключительно заданий Национальных проектов. Владельцы СССР-рублей обязаны ежемесячно или еженедельно выплачивать в пользу СПД незначительный демерредж (3-6 процентов в годовом исчислении), что заставит их быстрее вкладывать свои средства в реальную экономику.

СССР-рубли лишены таких недостатков как взятки, откаты, нецелевое использование, выведение за границу или в иностранную валюту для спекуляций.

СССР-рубли обеспечат метрическое (т.е. измеряемое) балансирование товаропотока и инвестиций, бесперебойную предоплаченную связь всех «Производителей» и «Потребителей» (от НИИ, ОКБ и предприятий до инфраструктурных обеспечивающих подразделений и оплаты персонала) и необходимый для Национальных проектов объём оборотных средств.

План первоочередных действий можно представить в самом общем виде:

Вариант 1 (банковский). В рамках отечественной платёжной системы «Мир» запустить программу обслуживания оборота СССР-рублей для юридических и физических лиц.

Вариант 2 (цифровая блокчейн платформа). Всю систему можно запустить в рамках национальной блокчейн платформы без увязки с существующей банковской системой, S.W.I.F.T. и других каналов, контролируемых международными финансовыми институтами.

Участникам программы второго контура сферы обращения СССР-рублей при регистрации на блокчейн платформе автоматически будут присваиваться специальные идентификационные номера, включающие, например, ИНН, СНИЛС, день, месяц и год рождения человека (дату регистрации учреждения, организации, предприятия). Это будут либо персонифицированные счета «Мир», либо номера счетов на блокчейн платформе всех участников программы. Отличаться счета будут по первой части, идентифицирующей учреждения, поддерживающие систему расчётов второго контура сферы обращения.

Будет создан «Совет по пропорциям и динамике при Президенте РФ» (СПД), первой (но не единственной) функцией которого будет балансировка необходимого количества СССР-рублей против

необходимых инвестиций в Национальные проекты, готовых к реализации товаров, услуг, работ во взаимоотношениях их участников, как юридических, так и физических лиц.

СССР-рубли позволят полностью исключить ссудный процент в структуре цены продукции Национальных проектов, то есть существенно снизить общую нагрузку на бюджет, который через проценты перекачивается в частные банковские структуры.

Под обеспечение средств бюджета, выделяемого на нужды Национальных проектов, СПД по мере потребностей обслуживаемого рынка будет выпускать СССР-рубли (для этого не требуется согласование с финансовыми органами, так как это не деньги, а небанковские средства обращения законодательством ничем не ограничены) и передавать их головным исполнителям Национальных и других важных проектов. Каждый транш СССР-рублей будет выпускаться на ограниченный по времени срок, например, 3-5 лет.

СССР-рубли де-факто признаются гарантированным сертификатом ценности, за которым стоят реальные финансовые гарантии первого контура экономики России.

С помощью СССР-рублей предприятия реализующие Национальные проекты, их смежники и поставщики, а также граждане, имеющие уникальный идентификационный номер, карточку «Мир» или доступ к платформе блокчейн, могут осуществлять с помощью СССР-рублей любые расчёты, включая оплату товаров и услуг, налогов и т.п. При использовании блокчейн платформы банковская система не затрагивается. Метрическое сопоставление обоих контуров сферы обращения осуществляется в строго регламентированном месте по чётким и заранее установленным правилам, например, на специальных счетах Казначейства и СПД, открытых в Банке России.

Любое лицо, ставшее обладателем СССР-рублей, имеет три возможности. **Первая:** оно может приобрести необходимые ему товары, услуги, работы среди участников программы, оплатив их при помощи СССР-рублей. **Вторая:** беспрепятственно в автоматизированном режиме обменять СССР-рубли на российские рубли в СПД, уплатив полную сумму демерреджа до конца срока их обращения (фактор бесшовности банковской системы и платформы блокчейн). **Третья:** временно вернуть их на свой эскроу счёт (субсчёт) в СПД, чтобы не платить демерредж, до момента осуществления следующей оплаты.

Третья возможность обеспечит естественный и динамический баланс между обращающейся товарно-инвестиционно-производственной массой и адекватной ей ценностью СССР-рублей с учётом реальной скорости их оборота. Это полностью исключит монетарную инфляцию СССР-рублей, так как в каналах сферы обращения все участники будут объективно стремиться к балансу предложения и спроса.

Четвёртая и, наверное, самая привлекательная возможность для субъектов, честно заработавших СССР-рубли на выполнении государственных проектов состоит в возможности покупки иностранного оборудования и технологий с применением для таких сделок курса обмена СССР-рубли на доллары и евро, применяемые Банком России по рублям Госбанка СССР.

С помощью СССР-рублей могут финансироваться не только Национальные проекты, но и проекты развития других отраслей экономики страны. Особенно это актуально для электронной промышленности страны и других сфер, попавших под санкции для их обхода и создания собственных самодостаточных отраслей шестого технологического уклада.

Совершенно очевидно, что, как мерзкие дела, включая и бездействие, когда надо решительно реализовывать имеющиеся идеи, так и благие дела осуществляют не «общество», не «люди», не «государство», не «правительство», то есть некие выдуманные абстракции, а конкретные люди, которые имеют имя, фамилию, дату рождения и со временем дату смерти. России везёт на смуты. Из смуты 1613 года страну вывел не «народ», а князь Минин и гражданин Пожарский. Да героев-спасителей нашей Отчизны было много, но памятник в центре столицы стоит именно этим ЛИЧНОСТЯМ.

И ещё один весьма важный момент. Смута 90-х годов прошлого века все эти годы набирала обороты, что наглядно описано в настоящей монографии. Надо отдать себе отчёт, что спасти нашу страну от гибридной смуты не смогу т «президент», «правительство», «центробанк», др. Спасти может лишь личность, которая осознает свою великую историческую роль и ответственность перед народами, населяющими нашу великую Родину.

Учёные, авторы настоящей монографии выступают в коллективной роли «гражданина Минина». Нам было трудно ответить на вопрос «Кто виноват?» В 1613 году враг сидел в Москве и было понятно «Кто виноват?». В эпоху гибридного захвата командных

высот в экономике нашей Отчизны ответить на такой простой вопрос пока не смогли ни доктора и профессура, ни академики и нобелевские лауреаты, вообще никто. Путеводными звёздочками, которые позволили нам распутать этот гибридный клубок, всё более превращающийся в удушающую сеть, были немец из Аргентины Сильвио Гезелль и его последовательница Маргарет Кеннеди. Совместно мы поняли, проанализировали и доказали, что винить в нынешнем кризисе капитализма в частности и цивилизации покорителей природы в целом физических лиц, даже занимающих самые высокие посты в государстве и принимающие судьбоносные решения, нельзя категорически.

Виновным во всех современных бедах мировой цивилизации является та «яйцеклетка», из которой всегда вырастает паразитический финансизм, пожирающий «курицу, несущую золотые яйца» – «Производителей» и «Потребителей», составляющих два противоположных конца, гармоничное заикливание которых формирует воспроизводственный процесс движения здоровой экономики по спирали развития. Такую «яйцеклетку», от которой зарождаются все социально-экономические отношения капитализма, сейчас благодаря Ф. фон Хайеку переименованные в «рыночные отношения», учёные называют «товаром и деньгами с пятью функциями». Именно товар, как продукт, произведённый для продажи, за столетия и тысячелетия стал прародителем денег. Деньги жеза этот период, меняя свои формы, натянули на себя одеяло из пяти известных функций, описанных Марксом. Развитие «денег с пятью функциями» под неусыпным контролем «Финансистов» привели человечество на грань катастрофы.

Экономики так называемых развитых стран погрязли в никогда неоплатных долгах, мировые ресурсы катастрофически истощаются, огромные регионы превращаются в свалку вреднейших отходов, а «деньги с пятью функциями», превратившись в «капитал», стремятся самовозрастать беспрестанно. «Производители» и «Потребители» трубят: «Дальнейшее развитие по этому пути невозможно!» Но «деньги с пятью функциями» капризно повторяют: «А я хочу и буду самовозрастать!»

Это летальное противоречие выявлено в настоящей монографии. Коллективный «гражданин Минин» доказал, что главным виновником всех бед и страданий простых людей в России и на Земле, являются «деньги с пятью функциями». Нужен «князь Пожарский», который

прислушается к голосу исследователей и скажет своё веское слово в спасении России от нынешней гибридной смуты.

Мы не сомневаемся, что наше дело правое и победа будет за нами.

## Литература

1. Аганбегян А.Г. презентация на конференции в Финансовом университете URL: [http://www.fa.ru/faculty/mis/research/Documents/Социально-экономическое положение России и перспективы.ppt](http://www.fa.ru/faculty/mis/research/Documents/Социально-экономическое_положение_России_и_перспективы.ppt).
2. Аганбегян А.Г. Модернизация реального сектора – социальная стратегия. XIX Кондратьевские чтения «Модернизация Российской экономики: уроки прошлого, шансы и риски», тезисы участников Чтений. Международный фонд Н.Д.Кондратьева, М., 2011.
3. Аристотель. Политика. т 4. М.: Мысль, 1983.
4. Беляев С.Г., Кошкин В.И. Собственность граждан, как инструмент демократизации экономики России. Научно-практический журнал «Экономика и управление собственностью», № 2, 2013, с. 2-9.
5. Берталанфи Л. фон. Общая теория систем — обзор проблем и результатов. / Системные исследования. Ежегодник. — М.: Наука, 1969. 203 с.
6. Богданов А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука. М.: Финансы, 2003. 351 с.
7. Болдырев Ю.Ю., Абрамов М.Д., Бочаров М.А., Кашин В.А., Симчера В.М. Экономика России: «Что происходит и Что делать?» М.: Изд-во «Экономика», 2019.
8. Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск: Полиграмма, 1993.
9. Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. М.: Мысль, 1972, т. 2.
10. Винер Н. Кибернетика и общество. Москва, Изд. Иностранная литература, 1958.
11. Волков В.В., Земляков Д.Н. Валютно-финансовая многоконтурность. «Независимая газета» от 24.12.20 URL: [https://www.ng.ru/ideas/2020-12-23/7\\_8047\\_protection.html](https://www.ng.ru/ideas/2020-12-23/7_8047_protection.html) (дата обращения: 11.04.2021).
12. Второзаконие. Пятая книга Моисея. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B5>.
13. Глазьев С.Ю. Размышления о состоянии экономической безопасности России. Источник: [http://www.glazev.ru/econom\\_polit/512/](http://www.glazev.ru/econom_polit/512/).
14. Глазьев С.Ю. Третий путь развития, 2013. Источник: userdocs.ru.
15. Гринберг Р.С. Свобода и справедливость. Российские соблазны ложного выбора. М.: Магистр: ИНФРА, 2012.
16. Гринберг Р.С., Рубенштейн А.Я. Проблемы общей теории социальной экономики, «Экономическая наука современной России», 1998, № 2.
17. Грищенко В. (2017). Денежный мультипликатор в современных финансовых системах. Деньги и кредит. № 9.
18. Грищенко В. (2019). Фиатные деньги. Аналитическая записка. Банк России. Август 2019.
19. Гэлбрейт Дж.К. Экономические теории и цели общества М.: Прогресс, 1976, 408 с.
20. Гэлбрейт Дж.К., Меньшиков С. Капитализм, социализм, сосуществование М.: Прогресс. 1988. 200 с.
21. Данные МВФ, Центра стратегического развития Института экономики РАН, Аргументы и факты, 2007, № 19.
22. Дзарасов С. Куда Кейнс зовёт Россию? М.: ООО «Издательство Алгоритм», 2012.
23. Доклад Банка России «Цифровой рубль. Доклад для общественных консультаций». URL: [https://cbr.ru/StaticHtml/File/112957/Consultation\\_Paper\\_201013.pdf](https://cbr.ru/StaticHtml/File/112957/Consultation_Paper_201013.pdf) (дата обращения: 31.03.2021).

24. История социалистической экономики СССР. Т. 1-7. М., 1979.
25. Как разваливали СССР. Источник: [razvaliti-sssr.ru](http://razvaliti-sssr.ru).
26. Канторович Л.В. Математика в экономике: достижения, трудности, перспективы. (Лекция в Шведской академии наук в связи с присуждением Нобелевской премии за 1975 год), Журнал «ЭКО», № 3, 1976, с. 123-133.
27. Канторович Л.В. Математические методы организации производства. Л.: изд. ЛГУ, 1939.
28. Канторович Л.В. Экономический расчёт наилучшего использования ресурсов. М.: Изд-во АН СССР, 1959.
29. Каценелинбойген А.И., Лахман И.Л., Овсиенко Ю.В. Оптимальность и товарно-денежные отношения. М.: Издательство «Наука», 1969.
30. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Эксмо, 2007. 960 с.
31. Кейнс Дж.М. Экономические возможности наших внуков. Вопросы экономики. 2009, № 6, с. 60-69.
32. Кеннеди М. Деньги без процентов и инфляции. М.: СамоТёка: МИД «Осознание», 2011. 98 с.;
33. Клейн Л., Норт Д., Абалкин Л., Арбатов Г., Богомоллов О., Львов Д. и др. Новая экономическая политика для России. Источник: [rusref.nm.ru](http://rusref.nm.ru);
34. Кокшотт П. Расчёт в натуральной форме: от Нейрата до Канторовича. (2008). URL: [http://ricardo.ecn.wfu.edu/~cottrell/socialism\\_book/hayek\\_critique.pdf](http://ricardo.ecn.wfu.edu/~cottrell/socialism_book/hayek_critique.pdf).
35. Cockshott W.P. and Cottrell A.F. Information and Economics: A Critique of Hayek. (1996). URL: [http://ricardo.ecn.wfu.edu/~cottrell/socialism\\_book/hayek\\_critique.pdf](http://ricardo.ecn.wfu.edu/~cottrell/socialism_book/hayek_critique.pdf).
36. Коран, Сура 2:275. (В переводе Саблукова), М.: Белый Город, 2012.
37. Котликофф Л., Бернс С. Пенсионная система перед бурей. М.: Альпина Бизнес Бук, 2005.
38. Кретов С.И. Российская приватизация с точки зрения методологии теории сложности. Научно-практический журнал «Экономика и управление собственностью», № 4, 2013, с. 2-13.
39. Кретов С.И. Федеральная резервная система США в вопросах, но без ответов. FAQ about FRS without any answers. Материалы Международной научно-общественной конференции, М., 19 декабря 2013 г., Глобальный социальный паразитизм, М.: Наука и политика, 2014, с. 248-255. URL: [www.rusrand.ru](http://www.rusrand.ru).
40. Кретов С.И. Приватизация в России: мифы и заблуждения (Теории сложности). Germany, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015, URL: <https://www.ljpubljkunigi.ru/>.
41. Кретов С.И. Развитие современной России: деньги С.Гезелля против денег Маркса. Сборник научных трудов «Развитие современной России: проблемы воспроизводства и созидания». М.: Финансовый университет, 2015, с. 262-272.
42. Кретов С.И. Гуманистическая общественно-экономическая формация. Политическая экономия будущего. Первая-Девятая части. М.: Издательство «ДОБРОТВОРЕНИЕ», 2015-2017.
43. Кретов С.И. Теория и практика цивилизации сосуществования Человека с Природой. Том 1: Кибернетическая эпистемология – метафилософия понимания сложных систем Природы. М.: Издательство «ДОБРОТВОРЕНИЕ», 2020.
44. Курс политической экономии. В двух томах. Под ред. Цаголова Н.А., М.: Издательство «Экономика», 1974.
45. Ланге О. Введение в эконометрику. Пер. с польск. М.: Финансы и статистика, 1965. 224 с.
46. Маркс К. и Энгельс Ф., Соч. 2-ое изд., Политиздат, т. 23.

47. МВФ. (2000). Руководство по денежно-кредитной и финансовой статистике.
48. МВФ статистика ВВП. Источник: kaifanw.club.
49. Мизес Людвиг фон. Теории денег и кредита. Irvington-on-Hudson, New York, Foundation Economic Education, 1971.
50. Моделирование народнохозяйственных процессов. Под.ред. В.С.Дадаева, М.: Издательство «Экономика», 1973, 479 с.
51. Можно ли прожить без денег. URL: <http://vmirepozitiva.ru/mozhno-li-prozhit-bez-deneg.html>.
52. Народное хозяйство СССР.
53. Невидимов Д. Религия Денег или лекарство от Рыночной Экономики. 2003. 735 с. Источник: iwolga. narod.ru.
54. Нечволодов А.Д. От разорения – к достатку Типография штаба войск Гвардии и Петербургского военного округа СПб., 1906.
55. Нечволодов А.Д. Русские деньги. С.-Петербург, Экономическая Типо-литография, В.О., 14 линия, д. № 5, 1907.
56. Новожилов В.В. Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании. М.: Издательство «Экономика», 1967
57. Островский А. Доклад в Изборском клубе. Общественно-политический журнал «Изборский клуб».
58. Платон. Государство. Собрание сочинений в 3-х томах. М.: 1971.
59. Плутарх. Сравнительные жизнеописания, в 3 томах. М.: Наука, 1964.
60. Паспорт национального проекта «Здравоохранение» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16).
61. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16).
62. Паспорт национального проекта «Демография» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16).
63. Паспорт национального проекта «Культура» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16).
64. Паспорт национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 15).
65. Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16).
66. Паспорт национального проекта «Экология» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16).
67. Паспорт национального проекта «Наука» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16).
68. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (утв. президиумом

Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16).

69. Паспорт национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16).

70. Паспорт национального проекта «Международная кооперация и экспорт» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16).

71. Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 N 7).

72. Посткризисное восстановление экономики и основные направления прогноза социально-экономического развития России на период до 2035 г., научный доклад под ред. члена-корреспондента РАН А.А. Широ́ва. М. : Наука. 2020, 152 с.

73. Преображенский Е.А. Новая экономика (теория и практика): 1922-1928 гг. т. I – II, Москва: Изд-во Главархива Москвы, 2008, 639 с.

74. Проект «Пророчество». Интервью Джима Рикардса о ближайшем будущем Мировой системы. URL: [http://communitarian.ru/publikacii/novyuy\\_mirovoy\\_poryadok\\_metody/bolshoe\\_intervyu\\_s\\_dzhimom\\_rikardsom\\_o\\_ego\\_vzglyade\\_na\\_blizhayshee\\_budushchee\\_mirovoy\\_sistemy\\_21122014/](http://communitarian.ru/publikacii/novyuy_mirovoy_poryadok_metody/bolshoe_intervyu_s_dzhimom_rikardsom_o_ego_vzglyade_na_blizhayshee_budushchee_mirovoy_sistemy_21122014/).

75. Росстат. Годовые данные в текущих ценах (1995-2010).

76. Рябухин С.Н., Минченков М.А., Водянова В.В., Заплетин М.П. Двухконтурная валютно-финансовая система как инструмент развития национальной экономики Российской Федерации и обеспечения её суверенитета // Научные труды Вольного экономического общества России, Том 225, 2020. М.: ООО «Вольное экономическое общество России», с.182-200.

77. Рязанов В.Т. Экономическое развитие России. М.: 1998.

78. Рязанов В.Т. (Не) Реальный капитализм. Политэкономия кризиса и его последствий для мирового хозяйства и России. М.: Экономика, 2016, 695 с.

79. Рязанов В.Т. Социализация финансов и беспроцентная экономика: варианты и альтернативы нового финансового порядка. М.: Экономист, 2016, № 8.

80. Самуэльсон П., Нордхаус В. Экономика. М.: Вильямс, 2014. 1360 с.

81. Саррацин Т. Германия: самоликвидация, М.: АСТ, 2013.

82. Святое Евангелие. Сибирская Благовонница, 2018.

83. Симчера В.М., <https://www.km.ru/v-rossii/2011/11/14/ekonomicheskaya-situatsiya-v-rossii/obnarodovana-shokiruyushchaya-pravda-ob-isti>.

84. Симчера В.М., Кретов С.И. Что после либерализма? Общественно-политический журнал «Изборский клуб», № 9 (85), 2020.

85. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Москва, 1962, 655 с.

86. Сперанский М.М. План финансов. 1809.

87. Статистический сборник «Народное хозяйство СССР».

88. Стиглиц Дж. Куда ведут реформы? (К десятилетию начала переходных процессов). Народ России платит цену шоковой терапии. Источник: netda.ru.

89. Стэндиш Д. Мини-боты: следующее противостояние между ЕС и Италией? URL: <https://www.spiked-online.com/2019/06/12/mini-bots-the-next-eu-italy-standoff/>. (Дата обращения 12.06.2019).

90. Султанов Ш. Россия впереди Америки и Китая! URL: <https://izborsk-club.ru/20793> (дата обращения: 31.03.2021).
91. Сыроежин И.М. Планомерность. Планирование. План. (Теоретические очерки). М.: Экономика, 1986, 248 с.
92. Таранков В.И. Ценные бумаги государства Российского. Москва-Тольятти, АВТОВАЗБАНК, 1992, 648 с.
93. Теоретические проблемы оптимального функционирования социалистической экономики. Научн. рук. Федоренко Н.П. М.: ЦЭМИ АН СССР, 1987, 100 с.
94. Тоффлер Э., Тоффлер Х. Часть VIII. Будущее капитализма. Глава 40. Управление завтрашними деньгами. Революционное богатство.
95. Федеральная служба Государственной статистики. Центральная база статистических данных. gks.ru.
96. Федоренко Н.П. Оптимизация экономики (некоторые вопросы использования экономико-математических методов в народном хозяйстве). М.: Издательство «Наука», 1977, 287 с.
97. Форд Г. Моя жизнь. Мои достижения. М.: Попурри, 2009.
98. Френкель А., Рощина Л. Год неопределённости. Вопросы статистики, 2009, № 3, с. 51.
99. Фридман М. Количественная теория денег. 1956. Источник: <http://ek-lit.agava.ru/fridson.htm>.
100. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? «Полис», 1994, № 1.
101. Чабанов В.Е. Экономика XXI века или третий путь развития. СПб, БХВ, 2007, 735 с.
102. Чабанов В.Е. Гармоничная экономика или Новый миропорядок. Изд. решение по лицензии Ridero, 2018, 518 с.
103. Чабанов В.Е. Экономика Коммунизма. Изд. решение по лицензии Ridero, 2020, 605 с.
104. Шаталин С.С. Пропорциональность общественного производства. (Очерк теории и методологии планирования). М.: Издательство «Экономика», 1968, 215 с.
105. Шверин фон Крозиг. Как финансировалась Вторая мировая война. В кн.: Итоги второй мировой войны. М.: Иностранная литература, 1957, с. 418-442.
106. Шторх А. Курс политической экономии. М. Изд-во «Экономическая газета». 2008.
107. Эклунд К. Эффективная экономика. Шведская модель. М.: Экономика, 1991, 350 с.
108. Экономическая реформа в Китае: достижения и задачи. Источник: vasilieva.Narod.ru.
109. Юбилейный выпуск: к 100-летию со дня рождения Л.В.Канторовича. Избранные труды. М.: ЛЕНАНД, 2012, 86 с.
110. URL: <https://encrypted.net/daily-digest-08-october>
111. Официальные курсы Госбанка СССР, URL: [http://www.cbr.ru/currency\\_base/gosbankcurs/#highlight=%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5%7C%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D1%8B%7C%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B0%7C%D1%81%D1%81%D1%81%D1%80](http://www.cbr.ru/currency_base/gosbankcurs/#highlight=%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5%7C%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D1%8B%7C%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B0%7C%D1%81%D1%81%D1%81%D1%80).
112. URL: <http://www.r-reforms.ru/indexpub138.html>.
113. О чём забыл Чубайс? Политонлайн.Ру. URL: <http://www.politonline.ru/ventilyator/13467.html>.

114. American Opinion, July-August, 1977.
115. Auer R. and Bohme R. (2020). The technology of retail central bank digital currency. BIS Quarterly Review of International banking and financial market developments. March.
116. Bank of England (BoE). 2020. Central Bank Digital Currency: Opportunities, Challenges and Design. Discussion Paper. March.
117. Bank of France (2020). Central bank digital currency. Report on an internal taskforce.
118. Bank of Lithuania (2019). CBDC in a whirlpool of discussion. Bank of Lithuania Occasional Paper Series. No. 29.
119. Bech M. and Garrat R. (2017). Central bank cryptocurrencies. BIS Quarterly review. 17 September. URL: [https://www.bis.org/publ/qtrpdf/r\\_qt1709f.pdf](https://www.bis.org/publ/qtrpdf/r_qt1709f.pdf) (дата обращения: 31.03.2021).
120. Birmingham Stephen. Our Crowd. New York: Dell Publishing Co. Inc., 1967.
121. Boar C. et al (2020). Impending arrival - A sequel to the Survey on central bank digital currencies. BIS Paper. No. 107. February.
122. Brzezinski Z. Between Two Ages, New York: Penguin Books, 1976.
123. Central Banking (2020a). Central Banking Digital currency survey.
124. Central Banking (2020b). Chinese state-run banks start testing PBoC's 'e-wallet'.
125. Central Banking Digital Currency Survey 2020 URL: <https://www.centralbanking.com/fintech/cbdc/7540951/the-central-bank-digital-currency-survey-2020-debunking-some-myths>.
126. Center for the Fourth Industrial Revolution (2020). Central bank digital currency policy-maker toolkit. World Economic Forum. January.
127. Crash of 29. U.S. News amp; World Report, October 29, 1979.
128. Denmark National Bank (2017). Central bank digital currency in Denmark. Denmark National Bank Report. No. 28. December.
129. Gesell S. The Natural Economic Order. Translated by Ph. Pye, M.A. 3<sup>rd</sup> ed. London, 1918.
130. IMF (2008). Monetary and financial statistics. Compilation guide.
131. Jordan T. (2018). How money is created by the central bank and the banking system (Speech). Swiss National Bank. Zurich. January, 9.
132. Kennan H.S. The Federal Reserve Bank.
133. Kennan H.S. The Federal Reserve Bank, Los Angeles: The Noontide Press, 1966.
134. Kumhof, Noone. Central bank digital currencies - design principles and balance sheet implications. Bank of England Staff Working Paper. No. 725. May 2018.
135. Larson M. The Federal Reserve and Our Manipulated Dollar, Old Greenwich, Connecticut: The Devin-Adair Company, 1975, c. 10.
136. Mancini-Griffoli, Adrian. The Rise of Digital Money. IMF Fintech Notes. July 2019.
137. McLeay M. et al. (2014). Money creation in the modern economy. Bank of England. Quarterly Bulletin. Q1.
138. Norges Bank (2018). Central bank digital currencies. Norges Bank Papers. No. 1.
139. Owen R.L. Senator. National Economy and the Banking System of the United States, Washington, D.C.: United States Government Printing Office, 1939.
140. Quigley C. Tragedy and Hope.
141. Rebalancing the Global Recovery, Ben S. Bernanke, speech At the Sixth European Central Bank Central Banking Conference, Frankfurt, Germany. URL: <https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/bernanke20101119a.htm>.
142. Reserve Bank of New Zealand. (2018). The pros and cons of issuing a central bank digital currency. Reserve Bank of New Zealand Bulletin. Vol. 81. No. 7. June.

143. Schroder Cr. Industrielle Arbeitskosten im internationalen Vergleich. IW-Trends 3, 2009.
144. The Review of the News, August 30, 1978.
145. The Review of the News, December 5, 1979.
146. The Review of the News, February 27, 1980.
147. Voorhis Jerry. Out of Debt, Out of Danger.
148. Voorhis Jerry. Dollars and Sense, a pamphlet. June 6, 1938.

**ЭКОНОМИКА  
РОССИИ: КТО  
ВИНОВАТ?**

**и**

**ЧТО ДЕЛАТЬ?**

Научная редакция

Кротова С.И. Коллектив

соавторов.

М.: Издательство «ДОБРОТВОРЕНИЕ», 2021. – 222 с.

Тираж 1000 экземпляров.

**ECONOMY OF  
RUSSIA: WHO IS  
GUILTY?**

**and**

**WHAT  
TO DO?**

М.: Publishing house «Dobrotvorenje», 2021. – 222 p.

1000 copies.

**ISBN 978-5-6043666-8-4**

Научная и учебная литература

ISBN 978-5-6043666-8-4





\* \* \*